



Dagsorden til møde i Skoleudvalget

**Mødetidspunkt 06-11-2024 17:00
Mødeafholdelse Bakkegårdsskolen**

Indholdsfortegnelse

Skoleudvalget

06-11-2024 17:00

1 [Åben] Godkendelse af Rammeaftale 2025-2026 for det højt specialiserede socialområde og specialundervisning	3
2 [Åben] Udmøntning af budget, ændring af struktur samt evaluering af Fodbold Fulton klasserne ..	5
3 [Åben] Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år	6
4 [Åben] Orientering om status på distriktsorganisering i Familie og Sundhed	8
5 [Åben] Fjern bøvlet	11
6 [Åben] Temadrøftelse om karakterer	13
7 [Åben] Kvartalsrapportering Skoleudvalget 3. kvartal 2024	14
8 [Åben] anbefalinger om unge og rusmidler til stående udvalg og KB fra §17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel	15
9 [Åben] Årsplan for Skoleudvalget 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025	17
10 [Åben] Meddelelser og eventuelt	18
11 [Åben] Underskrift.....	19

1 [Åben] Godkendelse af Rammeaftale 2025-2026 for det højt specialiserede socialområde og specialundervisning

Sags ID: EMN-2024-06127

Resumé

KKR Hovedstaden har på møde den 6. september 2024 godkendt, at Rammeaftale 2025-2026 for det højt specialiserede socialområde og specialundervisning sendes til godkendelse i kommunalbestyrelserne og regionsrådet i Region Hovedstaden. Rammeaftalen forelægges hermed til politisk godkendelse i Gentofte Kommune.

Baggrund

Behovet for højt specialiserede tilbud på social- og specialundervisningsområdet kan opstå på grund af sygdom, handicap, misbrug, kriminalitet eller lignende. Den høje specialiseringsgrad gør, at hver enkelt kommune ikke kan rumme tilbud til alle disse målgrupper i eget regi. Der er derfor behov for et stærkt tværkommunalt samarbejde på området, hvor bl.a. takster på mellemkommunalt køb/salg af pladser, antallet og typen af tilbud på tværs af kommunerne samt udvikling på området koordineres. Kommunerne i de enkelte regioner har ansvaret for denne koordinering, herunder ansvaret for udarbejdelse af en to-årig rammeaftale for området.

Rammeaftalen 2025-2026 for hovedstadsregionens kommuner har en udviklingsdel og en styringsdel:

Udviklingsdelen skal:

- tilvejebringe et overblik over de mest specialiserede tilbud, der er beliggende i hovedstadsregionen.
- skabe synlighed og gennemsækelighed om kapacitet og behov for pladser bl.a. gennem afdækningen af kapacitet- og belægning og analyse af de lands- og landsdelsdækkende tilbud.
- udpege udviklingstendenser i forhold til målgrupper og tilbudstyper mv.
- sikre koordination og udvikling af nye tilbud, så ekspertise og ressourcer på særlige områder anvendes hensigtsmæssigt.

Til udviklingsdelen er i Rammeaftale 2025-2026 udpeget fire fokusområder:

- *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte til rette pris.*
Tidligere års arbejde med udvikling af tilbudsviften videreføres i Rammeaftale 2025-2026 med henblik på at etablere flere pladser på relevante tilbud til borgerne. Udviklingen, dvs. etableringen af nye pladser i eksisterende tilbud eller etableringen af nye tilbud, sker inden for rammerne af den fælles økonomimodel, som er en fast del af Rammeaftalen.
- *Alternative og fleksible tilbud.*
Der fokuseres på konkrete tiltag, hvor kommunerne kan lade sig inspirere af hinanden. Det kan f.eks. være i forbindelse med de sociale opgangsfællesskaber med støtteforanstaltninger. Derudover sættes der fokus på den generelle bevægelse væk fra en institutionalisering af borgerne og hen mod indsatser, der er mindre indgribende i borgernes liv.
- *Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom.*

Det fælleskommunale fokus på psykiatriområdet styrkes. Dette skal ske ved at skele til 10-årsplanen for psykiatri, herunder et lettilgængeligt tilbud i kommunerne til børn og unge i mistrivsel, etablering af fleksible pladser mv.

- *Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valide data.* KKR Hovedstaden har monitoreret udviklingen i udgifter, aktiviteter, diagnoser mv. i en årrække. Der vil fortsat være fokus på at udvikle nye tilgange til, hvordan kommunerne kan sikres mulighed for at benchmarke.

Styringsdelen omfatter bl.a.:

- aftaler, takstmodel og procedurer, som understøtter samarbejde og dialog mellem brugerkommuner og driftsherrer om de konkrete forløb ved køb og salg af pladser.
- aftale om, at udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede social- og specialundervisningsområde hvert år maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen. Hvis man fraviger det aftalte, skal man indrapportere forklaringerne til embedsmandsudvalget for det specialiserede socialområde.
- aftale om principper ved oprettelse og lukning af tilbud, der hører under rammeaftalen, samt aftaler om frister for afregning for brug af tilbud mv.
- et mål om, at kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden har en overheadprocent på 6. I den forbindelse skal det nævnes, at Gentofte Kommune beregner overhead på 7 % i sine takster, da analyse foretaget på området viste, at det faktiske overhead er på mindst det niveau i Gentofte Kommune. Gentofte Kommune har i alle årene beregnet et overhead på 7%.
- aftale om, at understøtte det fortsatte arbejde med tilbudsviften og den fælles økonomimodel, herunder udvikling af tilbud med høj kvalitet.

Handicaprådet har på dets møde 21. oktober 2024 haft mulighed for at forholde sig til Rammeaftalen 2025-2026 forud for den politiske behandling. Rådet havde ingen bemærkninger til aftalen.

Foruden Rammeaftale 2025-2026 vedlægges uddybende bilag om styringsdelen og udviklingsdelen samt en oversigt over ændringerne ift. Rammeaftale 2023-2024.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid samt Social og Sundhed indstiller

Til Skoleudvalget, Børneudvalget, Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At Rammeaftale 2025-2026 for det højt specialiserede socialområde og specialundervisning godkendes.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Hovedstadsregionens Rammeaftale 2025-2026 (5598720 - EMN-2024-06127)
2. Oversigt over ændringer i Rammeaftale 2025-2026 (5598753 - EMN-2024-06127)
3. Rammeaftale 2025-2026 Udviklingsdel (5598745 - EMN-2024-06127)
4. Rammeaftale 2025-2026 Styringsdel (5598721 - EMN-2024-06127)

2 [Åben] Udmøntning af budget, ændring af struktur samt evaluering af Fodbold Fulton klasserne

Sags ID: EMN-2024-06123

Resumé

Fodbold Fulton blev oprindeligt etableret på Bakkegårdsskolen for ca. 10 år siden, og udvidet til Maglegårdsskolen i forbindelse med budgetaftalen 2021 og frem til 2024. I forbindelse med budgetaftalen 2025, er budgettet til udvidelsen af Fodbold Fulton (herefter Fultonklasser) forlænget til og med 2028.

Det har imidlertid været vanskeligt at udvide Fultonklasserne til Maglegårdsskolen, og den nyopstartede 7. klasse i august 2024 har måttet lukke og sammenlægges med en almen 7. klasse grundet for få elever.

Forvaltningen anbefaler derfor, at Fultonklasserne fremover alene oprettes på Bakkegårdsskolen som har lang og god erfaring med at drive klasserne. Forvaltningen anbefaler endvidere, at den i budgetforliget ønskede evaluering gennemføres i 2025 som en ekstern evaluering.

Baggrund

I forbindelse med budget 2021, blev der bevilget midler til en udvidelse af Fodbold Fulton frem til 2024, så der som et forsøg, kunne etableres en klasse hvert skoleår frem for som oprindeligt hvert tredje skoleår. Der var endvidere et ønske om at have Fultonklasser i drift på flere skoler samtidig (Bakkegårdsskolen og en skole mere). I forbindelse med budgetaftalen 2025, er budgettet til udvidelsen af Fultonklasser forlænget til og med 2028.

Som udmøntning af budgetaftalen for 2021 blev der i skoleåret 2021/22 oprettet en Fultonklasse (Fultonklasserne starter i 7. klasse) på Maglegårdsskolen, som gik ud af 9. klasse i sommer, og der er oprettet en Fultonklasse på Maglegårdsskolen i det nye skoleår – august 2024.

Det har imidlertid vist sig svært at skabe fodfæste for Fodbold Fulton på Maglegårdsskolen. I den nyoprettede 7. Fultonklasse fra august i år, er eleverne faldet fra, så der i starten af september kun var fem elever tilbage i klassen. Fem elever er for få til at opretholde klassen med en tilstrækkelig dynamik. Det er derfor besluttet at lukke Fultonklassen og etablere en klassesammenlægning med en af Maglegårdsskolens øvrige 7. klasser.

Med baggrund i ovenstående anbefales det, at Fultonklasserne fremover alene etableres på Bakkegårdsskolen. Der er pt. en 8. og en 9. Fultonklasse på Bakkegårdsskolen i dette skoleår.

Med budgetforligets forlængelse af Fultonklasserne til 2028 vil det være muligt at genoprette den nedlagte Fultonklasse som 8. klasse næste skoleår på Bakkegårdsskolen, under forudsætning af at der vil være tilstrækkeligt interesserede elever.

Nedlæggelsen af Fultonklassen i dette skoleår år Maglegårdsskolen vil medføre et mindreforbrug på ca. 700.000 kr. i 2025 af det samlede budget på i alt 1,2 mio. kr. Der kan dog komme ekstraudgifter i forbindelse med lukningen af klassen på Maglegårdsskolen.

Af budgetteksten for budgetaftalen for 2025 fremgår det, at forligspartierne ønsker en evaluering af Fodbold Fultons formål og resultater med henblik på at tilrettelægge forløbet, så det svarer til målgruppens og det øvrige skoleområdes behov. Forvaltningen foreslår, at evalueringen foretages som en ekstern evaluering i 2025, og det foreslås at evalueringen finansieres dele af mindre udgiften i 2025.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Skoleudvalget:

1. At Fodbold Fulton klasserne fremover alene etableres på Bakkegårdsskolen.
2. At den lukkede 7. Fodbold Fulton klasse på Maglegårdsskolen forsøges genoprettet på Bakkegårdsskolen som 8. klasse i skoleåret 2025/26
3. At den besluttede evaluering af Fodbold Fulton klasserne gennemføres som ekstern evaluering i 2025, finansieret af et mindreforbrug fra den lukkede Fodbold Fulton klasse i 2025

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

3 [Åben] Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år

Sags ID: EMN-2024-05651

Resumé

Der blev i forbindelse med budget 2023 – 2024, "Unge trivsel – en del af skolen", bevilget 1,0 mio. kr. i 2023 og 1,4 mio. kr. årligt i 2024- 2026 til at indføre de nye trivselsinitiativer. Med afsæt heri gennemføres trivselsforløb i 6. – 7. klasse i samarbejde med Børns Vilkår. Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid har efter forløbenes første år gennemført en erfaringsopsamling med henblik på at justere indsatsen i samarbejde med Børns Vilkår for at sikre størst mulig virkning på elevernes udbytte. Der er i alt seks erfaringspointer og tilhørende anbefalinger, som uddybes i vedlagte erfaringsopsamling.

Forvaltningen indstiller, at erfaringsopsamlingen tages til efterretning.

Baggrund

I forbindelse med udmøntning af budgetaftalen om "Unge trivsel – en del af skolen", er der indgået et samarbejde med Børns Vilkår om udvikling og gennemførelse af en trivselsindsats for alle 6. og 7. klasser på folkeskolerne i Gentofte Kommune. Indsatsen bygger bl.a. på forskning om unges trivsel fra Center for Ungdomsforskning.

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid har udarbejdet en samlet erfaringsopsamling efter det første år. Formålet med erfaringsopsamlingen er at undersøge eventuelle behov for justeringer af forløbene efter det første år. Erfaringsopsamlingen er udarbejdet på baggrund af lærernes og elevernes foreløbige erfaringer med forløbene gennem seks fokusgruppeinterviews med lærere og spørgeksemaundersøgelser med lærere og elever.

Erfaringsopsamlingen peger på seks fokusområder/erfaringspointer og relevante justeringer som overordnet gennemgås herunder, og som er udfoldet i vedlagte erfaringsopsamling. Erfaringsopsamlingens resumé kan læses i kapitel 3.

1. Formål og relevans er tydelig for lærerne, men ikke for alle eleverne

Erfaringsopsamlingen peger på, at indsatsens formål er kommunikeret tydeligt til medarbejderne på 6. og 7. årgang samt deres ledere på introdagene i august 2024, hvorimod formålet ikke er lige så tydeligt for eleverne. Erfaringsopsamlingen anbefaler, at forsamlingen, som finder sted mellem Børns Vilkår og lærerne på skolerne, bør bruges til at drøfte formålet og hvordan det bedst muligt kan kommunikeres til eleverne.

2. Blandet oplevelse af det faglige niveau og virkemidler

Det faglige niveau er ifølge de fleste af lærerne i høj grad og i nogen grad passende til elever i 6. og 7. klasse. En tredjedel af lærerne mener ikke, at det faglige niveau er passende. Flere af eleverne og lærerne giver på den ene side udtryk for, at det faglige niveau til tider er for teoretisk, abstrakt og svært for eleverne at forholde sig til og på den anden side en gentagelse af noget, de godt vidste i forvejen.

Erfaringsopsamlingen anbefaler, at lærerne og underviserne i for-samtalen får afstemt klassens niveau, trivselsarbejde i klassen mv. inden forløbene går i gang.

Børns Vilkår har justeret abstraktionsniveau og tilføjet flere legende og fysiske aktiviteter.

3. Opmærksomhed på eksterne undervisere i sårbare emner

De fleste af lærerne mener, at det kan være svært med en underviser (fra Børns Vilkår), som eleverne ikke kender, der skal undervise dem i mistrivselsproblematikker. Underviserens manglende relation til eleverne spiller særligt ind ved sårbare emner og skaber barrierer for at komme igennem til eleverne. I forlængelse af dette er fokus på samarbejdet mellem underviseren fra Børns Vilkår og læreren og særligt forsamlingen styrket ved involvering af medarbejderne under introdagene i august 2024 bl.a. med henblik på at drøfte klassens trivsel inden forløbet starter.

4. Medejerskab og roller ønskes tydeligere

Rollefordelingen mellem Børns Vilkårs undervisere og lærerne bør ifølge flere af lærerne gøres mere tydelig på forhånd, og lærerne ønsker i højere grad at blive involveret i indsatsen, så de får medejerskab.

I forlængelse af dette er lærernes rolle som observatør under forløbene gjort tydeligere i det første år af indsatsen. Der er udarbejdet observationsark til læreren, og der er afsat tid i projektet til at afholde en opfølgende samtale efter hver af de tre workshops i forløbet. Der er ligeledes undervejs i forløbene mulighed for at kontakte Børns Vilkår eller forvaltningen for mere generel feedback.

5. Et skridt på vejen i at skabe refleksioner, men et stykke vej endnu før det har hjulpet eleverne med deres trivsel

Det er lærernes erfaring efter første år, at forløb med Børns Vilkår har været et skridt på vejen i at skabe viden blandt eleverne om, at faktorer udefra påvirker trivslen (væk fra individualisering). Ved

at foretage justeringerne i punkt 1- 4 ovenfor vil det i højere grad være muligt, at forløb med Børns Vilkår skaber flere refleksioner blandt eleverne fremadrettet og dermed i højere grad hjælper eleverne med deres trivsel.

6. Et stykke vej endnu, før eleverne er bevidste om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskaber frem for individet

De fleste lærere oplever jf. erfaringsopsamlingen ikke, at eleverne er blevet bevidste om, at trivselsudfordringer kan løses ved at se på fællesskabet frem for individet, fordi eleverne enten ikke har forstået budskabet, at det har været for svært at omsætte til praksis, eller at det kræver mere end tre ganges undervisning at ændre en kultur, der er meget individorienteret. Ved at foretage justeringerne i punkt 1-4 ovenfor kan forløb med Børns Vilkår i højere grad øge elevernes bevidsthed om at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet fremfor individet.

Der foretages en egentlig virkningsevaluering af trivselsindsatsen i 2026.

Indstilling

Børn, Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Skoleudvalget:

At Skoleudvalget tager erfaringsopsamling på trivselsforløb i 6. – 7. klasse med Børns Vilkår efter første år til efterretning

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år (5601575 - EMN-2024-05651)

4 [Åben] Orientering om status på distriktsorganisering i Familie og Sundhed

Sags ID: EMN-2024-06201

Resumé

Skoleudvalget og Børneudvalget orienteres om status på distriktsorganisering i Familie og Sundhed. Familie og Sundhed har igangsat et udviklingsarbejde med formålet at styrke det tværfaglige samarbejde omkring de børn og unge som har særlige behov og særlige forudsætninger i Gentofte Kommune. Som den første del af udviklingsarbejdet har Familie og Sundhed etableret en distriktsorganisering med ikrafttrædelse 1. oktober 2024. Dernæst skal Familie og Sundhed i samarbejde med Skole og Dagtilbud styrke det fælles faglige udgangspunkt, der er på børneområdet omkring det tværfaglige samarbejde.

Baggrund

Formålet med udviklingen af distriktsorganiseringen og styrkelse af det tværfaglige samarbejde er at sikre en mere helhedsorienteret indsats for barnet, den unge og familien, hvor mistrivsel, særlige

behov og problematikker opdages før, så den rette støtte kan sættes i værk tidligere. Formålet er også at gøre det mere tydeligt for de fagprofessionelle og familien, hvem der er koordinerende i forløbet, samt hvornår barnet, den unge og familien inddrages. Børneudvalget har som en del af de flerårige politiske mål prioriteret, at der hen over de kommende år skal arbejdes med:

”... at flere børn og unge med særlige behov og særlige forudsætninger oplever glæden ved at deltage og trives i fællesskaber tættere på almenmiljøet.”

For at indfri det mål er der blandt andet brug for, at de professionelle støttefunktioner omkring børnene og de unge iværksætter indsatser, der dels tager afsæt i det enkelte barns/unges særlige forudsætninger og behov og dels tager afsæt i de lokale rammer, vilkår og relationer, der er i de konkrete fællesskaber som barnet/den unge indgår i.

Vi ved, at lokalt tilrettelagte indsatser med blik for barnet og den unges hverdagsliv er afgørende i arbejdet med at muliggøre, at børn og unge med særlige behov og særlige forudsætninger i Gentofte Kommune får de bedste betingelser for trivsel, læring og udvikling tættere på almenmiljøet.

Med dette afsæt har Familie og Sundhed, Skole og Dagtilbud igangsat et udviklingsarbejde med målet om at styrke den tværfaglige opgaveløsning så tæt på almenmiljøet som muligt. Forvaltningen ønsker på denne måde at inddrage viden fra forskning og gode erfaringer fra andre kommuner, som ligeledes har implementeret et styrket fokus på det tværfaglige samarbejde.

Udviklingsarbejdet har overordnet set to dele:

Del 1: udvikling af struktur for distriktsorganisering

Familie og Sundhed har d. 1. oktober 2024 organiseret medarbejderne i fem distrikter. Der vil samtidig være ét samlet sjette distrikt til særligt specialiserede sager omkring børn og unge på Søgaardskolen samt Troldehusen. Formålet med at organisere det tværfaglige samarbejde i distrikter er at skabe en øget relationel koordinering og et tættere kendskab til børn- og ungerådgiverne, PPR samt Sundhedsplejen for skoler og dagtilbud. Målet er således at sikre, at de komplekse problemstillinger ses ud fra flere fagprofessionelle, fordi det øger kvaliteten i opgaveløsningen. Derudover er målet at etablere et tættere lokalkendskab i de nye distrikter.

Med distriktsorganiseringen er medarbejdere fra PPR, Sundhedsplejen samt Børn og Familie (børn- og ungerådgiverne) inddelt i distrikter, hvor de har deres primære opgaveløsning fremadrettet. PPR og Sundhedsplejen har hidtil arbejdet i distrikter, mens dette ikke tidligere har været tilfældet for børn- og ungerådgiverne, som har fået tildelt sager efter cpr.-nummer. Med den nye organisering understøtter Familie og Sundhed i højere grad, at samtlige støttefunktioner styrkes i det tværfaglige samarbejde mod skoler og dagtilbud.

Medarbejderne i Familie og Sundhed er blevet fordelt, så alle fagligheder (logopæder, psykologer, sundhedsplejersker og socialrådgivere) er repræsenteret i alle de seks distrikter. Samtidig er der etableret en ny mødestruktur i Familie og Sundhed, hvor støttefunktionerne (PPR, Sundhedsplejen og børn- og ungerådgiverne) i hvert distrikt mødes mindst én gang om måneden for at drøfte komplekse sager, der går på tværs af fagligheder.

Med distriktsorganiseringen i Familie og Sundhed foretages der ingen ændringer for, hvordan skoler og dagtilbud indskrifter børn og unge i kommunens skoler og dagtilbud. Der foretages heller ikke ændringer i, hvordan skoler og dagtilbud samarbejder på tværs af skoler eller dagtilbud. Distriktsorganiseringen har udelukkende betydning for støttefunktionerne (dvs. PPR, Sundhedsplejen samt børn- og ungerådgivere) i Familie og Sundheds organisering.

Del 2: styrkelse af det tværfaglige samarbejde

Næste skridt er at forankre det tværfaglige samarbejde endnu stærkere i Familie og Sundhed i samarbejde med Skole og Dagtilbud. Skole og Dagtilbud er løbende blevet inddraget i udviklingsarbejdets del 1, og inddragelsen vil blive intensiveret frem mod sommeren 2025. Fokus vil i den forbindelse være på at videreudvikle det tværfaglige samarbejde på tværs af Familie og Sundhed, Skole og Dagtilbud. Afsættet vil være at bygge videre på God Opvækst og kommunens tidligere erfaringer med tværgående samarbejde (Se "Bilag 1 - Sammenhængende børnepolitik herunder God Opvækst" for en uddybning om God Opvækst. Bilag 1 er tidligere forelagt BØ, SK og KUF). Der vil også være fokus på at definere handlemuligheder i det tværfaglige samarbejde ud fra de forskellige bekymringsniveauer, der kan være omkring barnet eller den unge med henblik på at styrke tidlig opsporing og igangsættelse af den rette indsats. Med arbejdet styrkes koblingen mellem Familie og Sundhed, Skole og Dagtilbud.

Hvad betyder arbejdet med distrikterne for borgerne?

Forskning viser, at familier ofte efterspørger klarhed over hvilke indgange, der skal anvendes for at få adgang til hjælp, ligesom de efterlyser en tovholder. I distriktsmodellen vil der være et tydeligt tovholderskab i både de opgaver, som løses monofagligt og de opgaver, der løses tværfagligt i tæt samspil med almenområdet. Det er således de fagprofessionelles opgave at være koordinerende og tovholdere på de indsatser, som sættes i værk for at reducere kompleksiteten for familien. Forskning viser også, at det tværfaglige samarbejde giver bedre forudsætninger for at sikre velkoordinerede indsatser, der har en positiv betydning for barnet, den unge og familiens trivsel. Derfor forventer vi på, at distriktsorganiseringen og videreudviklingen af samarbejdsmodellen pba. God Opvækst, både kan skabe øget kvalitet og mindre kompleksitet for borgerne. Samtidig forventer vi på, at vi kan skabe en mere attraktiv arbejdsplads for vores ledere og medarbejdere, fordi vi øger den relationelle koordinering og styrker det tværgående fagprofessionelle arbejde omkring barnet, den unge og familien samt, at medarbejderne får et styrket lokalt tilhørsforhold.

Børneudvalget og Skoleudvalget vil løbende blive orienteret om arbejdet med den nye distriktsmodel.

Vedlagt sagen er følgende bilag

- Bilag 1 - Sammenhængende børnepolitik herunder God Opvækst
- Bilag 2 - Distriktskort sept 2024 kun grænser.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Børneudvalget og Skoleudvalget:

At orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Sammenhængende børnepolitik herunder God Opvækst (5616423 - EMN-2024-06201)

2. Distriktskort sept 2024 kun grænser (5616422 - EMN-2024-06201)
3. Liste over dagtilbud og skoler i distrikterne (5630553 - EMN-2024-06201)

5 [Åben] Fjern bøvlet

Sags ID: EMN-2024-05789

Resumé

'Fjern Bøvlet - sammen' er Gentofte Kommunes måde at arbejde med forenkling og afbureaukratisering. De stående udvalg drøftede i 3. kvartal, hvilke lokalpolitisk besluttede indsatser mv. der evt. kan fjernes for at skabe mere tid til kerneopgaven hos frontmedarbejderne.

På Skoleudvalgets møde den 21. august (punkt 1) drøftede man således de fremsendte oversigter over lokalpolitisk besluttede indsatser, der potentielt tager tid fra kerneopgaven på skolerne. Udvalget bad forvaltningen om at fortsætte dialogen om initiativer, der opleves som bøvlet, i Sammen om skolen og vende tilbage til udvalget med anbefalinger. Sammen om skolen i Gentofte holdt møde den 23. september og fremlægger i forlængelse heraf en række anbefalinger til at fjerne bøvlet. Forvaltningen indstiller på baggrund af disse anbefalinger, at udvalget anbefaler til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at en række indsatser besluttet afsluttet.

Baggrund

Gentofte Kommune arbejder med forenkling og afbureaukratisering under overskriften 'Fjern Bøvlet – sammen'. Formålet er at frigive tid til kerneopgaven og øge trivslen blandt medarbejderne. Tilgangen er anderledes end de tidligere frikommuneforsøg, som Gentofte Kommune har været med i, idet fokus ikke alene er på statslige regler, men på det bøvlet der også skabes kommunalt og lokalt på den enkelte arbejdsplads. Arbejdet hviler på den forskningsbaserede tilgang samskabt styring, hvor princippet er, at de relevante aktører sammen finder løsninger på, hvordan bøvlet kan fjernes, forandres eller forankres.

På Kommunalbestyrelsens temamøde 27. maj 2024 gav forvaltningen indblik i organisationens arbejde, og lektor Tina Øllgaard Bentzen introducerede til samskabt styring. Temamødet var startskuddet på en politisk proces, hvor de stående udvalg på møderne i 3. kvartal 2024 drøftede, hvilke lokalpolitisk besluttede indsatser mm., der har betydning for, hvad frontmedarbejderne bruger deres tid på, og om disse skal fastholdes eller fjernes.

På Skoleudvalgets møde den 21. august (punkt 1) drøftede man således de fremsendte oversigter over lokalpolitisk besluttede indsatser, der potentielt tager tid fra kerneopgaven på skolerne. Udvalget bad forvaltningen om at fortsætte dialogen om initiativer, der opleves som bøvlet, i Sammen om skolen og vende tilbage til udvalget med anbefalinger med henblik på, at udvalget på sit møde i 4. kvartal (indeværende møde) kan indstille til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, hvilke indsatser mv. udvalget eventuelt anbefaler at fjerne eller forandre for at skabe mere tid til kerneopgaven.

Sammen om skolen i Gentofte mødtes for første gang d. 23. september 2024. På mødet havde parterne en drøftelse af, om der er lokalpolitiske initiativer, der opleves som bøvlet, og hvilke anbefalinger Sammen om skolen i Gentofte vil give videre til Skoleudvalget, som kan bidrage til at fjerne eller forandre bøvlet.

Sammen om skolen i Gentofte giver Skoleudvalget seks overordnede anbefalinger til fremtidige politiske beslutningsprocesser på skoleområdet:

- Mængden af indsatser kan være bøvlet
- Lad skolerne om metoden
- Bøvl er subjektivt, og det forandrer sig over tid
- Megen dokumentation og mange møder
- Kompetenceudvikling og supervision skal være tæt på opgaven
- Hjælp til elever med særlige behov må ikke være for langt væk og tage for lang tid

Til brug for drøftelsen i udvalget har forvaltningen opsummeret de anbefalinger til udvalget, som Sammen om skolen besluttede at give videre til skoleudvalget, se bilag 1.

Til brug for drøftelsen i Sammen om skolen havde forvaltningen udarbejdet et overblik over politiske initiativer, se bilag 2.

I forlængelse af Sammen om skolen i Gentofte drøftelser og overordnede anbefalinger, anbefaler forvaltningen justeringer og/eller fjernelse af krav i flere politisk vedtagne initiativer. Forvaltningen anbefalinger, som gennemgås i vedlagte bilag 3, relaterer sig primært til ovenstående anbefalinger vedr. 'Lad skolerne om metoden', 'Mængden af indsatser kan være bøvlet' og 'Megen dokumentation og mange møder'.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At forvaltningens følgende anbefalinger vedrørende justeringer og/eller fjernelser af krav i politiske initiativer godkendes:

- 1) Kommunalbestyrelsen inddrager fremadrettet følgende perspektiver fra Sammen om skolen i Gentofte i deres beslutninger vedrørende indsatser på skoleområdet:
 - a. Mængden af indsatser kan være bøvlet
 - b. Lad skolerne om metoden
 - c. Bøvl er subjektivt, og det forandrer sig over tid
 - d. Megen dokumentation og mange møder
 - e. Kompetenceudvikling og supervision skal være tæt på opgaven
- 2) Opfølgningen på Co-teaching forløb i alle folkeskoler forenkles
- 3) Forvaltningen får ift. til form i indsatsen 'Elever med særlige forudsætninger/høj begavelse og vejlederkorps' til opgave, sammen med skolerne, at finde en mindre stram udmøntningsform
- 4) Der gives i det fremadrettede arbejde med flerårige mål, herunder målepunkter og metoder plads til at inddrage skolerne i vurderingen af antal mål samt målenes indhold og detaljeringsgrad
- 5) Klimahandleplanen afskaffes, og det overlades til skolerne sammen med eleverne at vurdere og beslutte hvilke klimatiltag der igangsættes
- 6) Forvaltningen får til opgave at undersøge, om der i forhold til undersøgelserne i relation til Unges sundhed og trivsel (2020) er mulighed for at samle de to dataundersøgelser
- 7) En times motion dagligt (2020) afsluttes, bevægelsesvejlederfunktionen på skolerne afvikles

Tidligere beslutninger:

Bilag

1. Sammen om skolen.anbefalinger til skoleudvalget.230924 (5621166 - EMN-2024-05789)
2. Fjern bøvlet - politiske initiativer (5621171 - EMN-2024-05789)
3. Fjern bøvlet - politiske initiativer - forvaltningens anbefalinger (5621172 - EMN-2024-05789)

6 [Åben] Temadrøftelse om karakterer

Sags ID: EMN-2024-04700

Resumé

Som svar på Skoleudvalgets ønske om at drøfte karakterer for elever på skoler i Gentofte Kommune, præsenterer Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid relevante data på udvalgsmødet, som kan understøtte en drøftelse af emnet.

Baggrund

På Skoleudvalgets formøde d. 17. juni 2024, var der et ønske om at drøfte karakterer for elever på skoler i Gentofte Kommune på næste udvalgsmøde.

På denne baggrund præsenterer Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid på udvalgsmødet en række data om elevernes karakterer på skolerne i Gentofte Kommune. Præsentationen vil indeholde følgende data:

- Karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag de seneste tre år på skolerne i Gentofte Kommune
- Andel elever der opnår mindst karakteren to i dansk og matematik de seneste tre år på skolerne i Gentofte Kommune
- Den socioøkonomiske reference i skoleåret 2022/23 på skolerne i Gentofte Kommune
- Uddannelsesstatus et år efter eleverne er gået ud af 9. klasse på skolerne i Gentofte Kommune

Præsentationen vil desuden redegøre for mulige årsager til, at data viser, det de gør.

På baggrund af præsentationen drøfter Skoleudvalget emnet, herunder følgende spørgsmål:

- Hvor vigtig er karakterer for jer?
- Hvordan udbygger vi motivationen for folkeskolerne i Gentofte Kommune til at arbejde med inklusion?

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Skoleudvalget:

At drøftelsen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

Bilag

7 [Åben] Kvartalsrapportering Skoleudvalget 3. kvartal 2024

Sags ID: EMN-2024-05943

Resumé

Skoleudvalget gives en Kvartalsrapportering for 3. kvartal 2024. Kvartalsrapporten (Bilag 1), Budgetændringer (Bilag 2) og Opfølgning på tidligere opgaveudvalg (Bilag 3)

Baggrund

Opmærksomhedspunkter fra kvartalsrapport 3. kvartal 2023:

Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve 2023/24:

Der er et fald i flere fagdiscipliner fra 2022/23 til 2023/24. Den største fald er i fagdisciplinen, dansk skriftlig (0,8).

Gennemsnittet i afgangskaraktererne i de otte bundne prøvefag er på 8,1 i Gentofte, hvilket er højere end landsplan (7,2).

Antal elever fra 0.-9. klasse på folkeskolerne (5/9):

Det samlede antal indskrevne elever på folkeskolerne er faldet med 151 elever fra 2023/24 til i indeværende skoleår 2024/25.

Skoleskift fra skolerne:

Der er højere andel elever, som er skiftet fra folkeskolerne i Gentofte i 2023/24 (6,9%) i forhold til 2023/24 (6,5%).

43% af de elever, som skifter skole fra folkeskolerne, er skiftet til privatskole i 2023/24. Dette er på niveau med 2022/23 og lavere i forhold til 2021/22, hvor 46% skiftede til privatskole.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Skoleudvalget:

At tage Kvartalsrapporteringen for 3. kvartal 2024 til efterretning.

Tidligere beslutninger:

Bilag

1. Kvartalsrapport Skoleudvalget 3. kvartal 2024 (5602157 - EMN-2024-05943)
2. Budgetændringer 3. kvartal 2024 - SK (5620857 - EMN-2024-05943)
3. Uddannelsesvejledning UNGES FRIE UDDANNELSESVALG opfølgning opgaveudvalg 3. kvartal 2024 (5596752 - EMN-2024-05943)

8 [Åben] Anbefalinger om unge og rusmidler til stående udvalg og KB fra §17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel

Sags ID: EMN-2024-06791

Resumé

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Skoleudvalget, Børneudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget, Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, Klima-, Miljø- og Teknikudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen skal behandle anbefalingerne om unge og rusmidler §17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel.

Baggrund

Kommunalbestyrelsen vedtog den 19. juni 2023, pkt. 15 og 16, strategien Sammen om unges trivsel og kommissoriet for §17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel.

§17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel skal med afsæt i "En Ung Politik" og strategien "Sammen om unges trivsel" fokusere på at styrke unges trivsel og forebygge mistrivsel. Der sigtes mod at nå alle unge, uanset trivselsniveau, gennem en målrettet, systematisk og handlekraftig trivselsfremmende ungeindsats.

Formålet med udvalgets arbejde er at styrke den strukturelle forebyggelse ved dels at søge national indflydelse på eksempelvis lovgivning og dels at skabe trivselsfremmende rammer for ungelivet lokalt gennem styring og regulering.

Fra november 2023 til oktober 2024 har udvalget arbejdet med anbefalinger til strukturelle tiltag, der kan fremme visionen fra det tidligere opgaveudvalg "Unge sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol" om at skabe de bedste rammer for gode ungeliv for alle unge i Gentofte –uden røg, stoffer og med et begrænset alkoholforbrug vedtaget med afsæt i Sundhedsstyrelsens anbefalinger for unges brug af rusmidler. Anbefalinger blev enstemmigt vedtaget af Kommunalbestyrelsen den 14. december 2020, pkt. 23. For at realisere visionen er det afgørende, at unge bliver mødt med forebyggende rammer, der hvor de færdes.

Udvalget har i arbejdet med unge og rusmidler fået inspiration fra eksperter om indsatser på strukturelt niveau. Danmark har den højeste andel af unge i Europa, der har et fuldkabsorienteret forbrug af alkohol. Dette skyldes blandt andet, at ansvaret for unges rusmiddelforbrug placeres hos forældre og unge selv. Eksperterne peger på, at unge ikke kan gøres ansvarlige for en kultur, som de spejler sig i og efterligner. Forebyggelse på individ- og gruppeniveau kan således ikke stå alene, hvis vi vil ændre alkoholkulturen. Der er også behov for strukturel forebyggelse.

Der er solid evidens for, at alkoholforebyggende rammer og strukturelle indsatser bidrager til at udskyde debutalderen og mindske forbruget. Der er behov for, at der på alle niveauer og arenaer bliver arbejdet med at forandre den eksisterende alkoholkultur. Regler fra den enkelte forældre har betydning for unges brug af rusmidler, derfor er voksne omkring unge det vigtigste udgangspunkt for det forebyggende arbejde. Effekten af strukturelle tiltag ligger primært i forhold til netop at understøtte forældre og andres voksne i at skabe gode forebyggende rammer for unges brug af rusmidler.

På baggrund af §17 stk. 4-udvalget drøftelser anbefales følgende strukturelle tiltag for unge og rusmidler:

På kommunalt niveau

- Gentofte Kommune opfordrer til ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer.
- Gentofte Kommune opfordrer til, at der ikke indtages alkohol, når der er børn og unge under 18 år til stede.
- Modtagere af kommunale tilskud opfordres til at have en politik for alkohol, nikotin og andre stoffer.
- Forebyggelse og sundhedsfremme skal være en del af Bevillingsnævnets arbejde gennem metoden "Ansvarlig Udsenkning".
- Pulje til at fremme inkluderende fællesskaber for unge uden alkohol samt forebyggelse af en drukbaseret festkultur.

På nationalt niveau

- Opfordring til ændring af grænsen for salg af alkohol til unge under 18 år (se vedlagte udkast til brev til Sundhedsminister Sophie Løhde)

Forslaget til anbefalingerne om unge og rusmidler er vedtaget af §17 stk. 4-udvalget på udvalgets møde den 23. oktober 2024. Forslaget til anbefalingerne er vedlagt sammen med et udkast til et brev til Sundhedsminister Sophie Løhde fra Borgmester Michael Fenger på vegne Kommunalbestyrelsen vedrørende en købsgrænse for alkohol ved 18 år.

Forud for §17 stk. 4-udvalgets møde, havde udvalget modtaget en række høringssvar vedlagt som bilag:

- Høringssvar fra Handicaprådet
- Høringssvar fra Bevillingsnævnet
- Høringssvar fra rektorerne på Aurehøj, Gl. Hellerup, Ordrup og Øregaard Gymnasium
- Høringssvar fra Bakkegårdsskolen
- Høringssvar fra Tjørnegårdsskolen

Folkeoplysningsudvalget, Senior- og Integrationsrådet har ikke kommentarer til anbefalingerne om unge og rusmidler. Dyssegårdsskolen, Gentofte Skole og Ordrup Skole havde ikke nået at afgive høringssvar inden udvalgets møde.

På baggrund af de indkomne høringssvar, der grundlæggende er positive overfor ambitionen i anbefalingerne, men flere efterspørger mere forpligtende anbefalinger, har §17 stk. 4-udvalget på mødet den 23. oktober 2024, vedtaget følgende tilføjelser, som er indarbejdet i de vedlagte anbefalinger:

- Under beskrivelsen af de politiske mål for unges brug af rusmidler (side 6):
Det er vigtigt at bemærke, at unges brug af stoffer er begrænset i Gentofte Kommune. Vi ved, at tiltag på alkoholområdet også har effekt på unges brug af andre rusmidler som nikotin og stoffer. Forebyggelse af en drukbaseret festkultur medvirker bl.a. til forebyggelse af unges brug af stoffer, idet hovedparten af unge er berusede, når de første gang eksperimenterer med stoffer. Tiltag, der sigter mod at udskyde unges alkoholdebutalder, medvirker ligeledes til at forebygge unges brug af nikotin og stoffer, idet unge med tidlig alkoholdebut også oftere begynder at ryge og eksperimentere med stoffer.
- Under anbefalingen Gentofte Kommune opfordrer til ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer (side 16):
Nikotin anvendes som en samlet betegnelse for alle produkter, der indeholder nikotin, hvad enten de er baseret på røg eller er røgfrie - herunder e-cigaretter/vapes, snus, tyggetobak og nikotinposer.

Efter §17 stk. 4-udvalget møde den 23. oktober 2024 har forvaltningen modtaget høringssvar fra Dyssegårdsskolen, Gentofte Skole og Ordrup Skole, der også er vedlagt som bilag. Gentofte Skole er godt i gang med det rusmiddelforebyggende arbejde og positiv overfor anbefalingerne. Dyssegårdsskolen har en række kommentarer i forhold til bl.a. fællesskaber, idrætsliv og forælderrollen, som allerede er en del af det eksisterende arbejde med unge og rusmidler, og hvor formidlingen til skolebestyrelserne med fordel kan styrkes yderligere. Ordrup Skole supplerer med betydningen af en tidlig indsats og påpeger, at anbefalingerne med fordel kan gøres mere forpligtende.

Samlet set har de seneste høringssvar ikke givet anledning til yderligere ændringer i anbefalingerne.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Skoleudvalget, Børneudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget, Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, Klima, Miljø- og Teknikudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

- 1) At vedtage anbefalingerne om unge og rusmidler
- 2) At godkende udkast til brev til Sundhedsminister Sophie Løhde fra Borgmester Michael Fenger

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Anbefalinger om unge og Rusmidler (5626623 - EMN-2024-06791)
2. Forslag til brev til Sundhedsminister Sophie Løhde fra Borgmester Michael Fenger (5565789 - EMN-2024-06153)
3. Høringssvar fra Handicaprådet (5614413 - EMN-2024-06153)
4. Høringssvar fra Bevillingsnævnet (5614400 - EMN-2024-06153)
5. Høringssvar til Gentofte Kommune_rektorer fra Aurehøj, Gl. Hellerup, Ordrup og Øregaard Gymnasium (5607791 - EMN-2024-06153)
6. Bakkegårdsskolen - Høringssvar unge og rusmidler (5611594 - EMN-2024-06153)
7. Tjørnegårdsskolen - Høringssvar Unge og Rusmidler (5614409 - EMN-2024-06153)
8. Dyssegårdsskolen - Høringssvar unge og rusmidler oktober 2024 (5626189 - EMN-2024-06791)
9. Høringssvar Gentofte Skole (5626768 - EMN-2024-06791)
10. Høringssvar Ordrup Skole (5629570 - EMN-2024-06791)

9 [Åben] Årsplan for Skoleudvalget 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025

Sags ID: EMN-2017-06034

Resumé

Skoleudvalget orienteres om temaer og indhold på kommende udvalgsmøder og inspirationsbesøg, så vidt de allerede er planlagt.

Baggrund

Årsplanen for Skoleudvalget giver udvalgets medlemmer mulighed for løbende at prioritere emner til behandling.

Årsplanen viser forventede sager til behandling på udvalgets kommende fire møder.

Årsplanens formål er at være med til at sikre:

- At udvalget når gennem sit ressortområde på et vist niveau i løbet af et år
- At der kan koordineres på tværs af udvalgene
- At de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer, som ikke sidder i udvalget, har indblik i, hvad der forventes drøftet på udvalgsmøderne

Årsplanen opdateres hvert kvartal.

Se bilag for Årsplan for Skoleudvalgets 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025.

Senest opdaterede version gøres tilgængelig på Politikerportalen efter udvalgets behandling af den.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Skoleudvalget:

At orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Bilag 1 Årsplan for Skoleudvalget 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025 (5569258 - EMN-2017-06034)

10 [Åben] Meddelelser og eventuelt

Sags ID: EMN-2023-07871

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

11 [Åben] Underskrift

Sags ID: EMN-2023-07871

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Dokument Navn:	Hovedstadsregionens Rammeaftale 2025-2026.pdf
Dokument Titel:	Hovedstadsregionens Rammeaftale 2025-2026
Dokument ID:	5598720
Placering:	Emnesager/Rammeaftale 2025-2026/Dokumenter
Dagsordens titel	Godkendelse af Rammeaftale 2025-2026 for det højt specialiserede socialområde og specialundervisning
Dagsordenspunkt nr	1
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	4

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint®

Rammeaftale 2025 og 2026



Det højt specialiserede
socialområde og
specialundervisning

Kommunerne i
hovedstadsregionen og
Region Hovedstaden

Indhold

Forord	side 3
Indledning	side 4
Udviklingsdel 2025-2026	side 5
Fokusområder 2025-2026	side 6
Styringsdel 2025-2026	side 7
Initiativer i forbindelse med økonomiaftale 2024	side 8
Bilag	side 9



Rammeaftale 2025 og 2026 sætter retningen for samarbejdet mellem kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden på det specialiserede socialområde. Kommuner og region har et fælles ansvar for at sikre, at der er de rigtige tilbud, som matcher borgernes behov. I arbejdet med rammeaftalen indgår at følge udviklingen af målgrupper og tilbudstyper, koordinering af kapacitetsbehov og konkrete aftaler om takst- og prisstruktur samt om prisudvikling.

De foregående år har vist, at der kommer flere borgere med behov på det specialiserede socialområde. Det har også skabt en betydelig udgiftsudvikling på det specialiserede socialområde. Denne udvikling giver et betydeligt pres på tilbudsviften til botilbud, hvor udviklingen ikke har fulgt med efterspørgslen. Det gør, at der er begrænsede valgmuligheder, når det kommer til at vælge de mest relevante tilbud til vores borgere. Med Rammeaftale 2025 og 2026 fortsætter vi derfor vores fokus på udvikling af en relevant tilbudsvifte, så vi sikrer de rette tilbud for borgere med komplekse udfordringer. Supplerende hertil sætter vi også fokus på, hvordan der kan oprettes alternative indsatser til botilbud og mere fleksible botilbud.

Nationalt og via økonomiaftalerne mellem regering og kommuner tages der også initiativer, som vil have indflydelse på rammeaftalen for 2025 og 2026. I KKR Hovedstaden og de enkelte kommuner vil vi følge denne udvikling tæt og tilpasse rammeaftalen, hvis det bliver relevant i aftaleperioden.

Vi ser frem til at udfolde rammeaftalens visioner og konkrete initiativer i fællesskab på det specialiserede social- og specialundervisningsområde i hovedstadsregionen.

Med venlig hilsen

Steen Christiansen, Formand for KKR Hovedstaden

Karsten Längerich, Næstformand for KKR Hovedstaden

Forord

Behovet for højt specialiserede tilbud på social- og specialundervisningsområdet kan opstå på grund af sygdom, handicap, misbrug, kriminalitet eller lignende. Her kan hver enkelt kommune ikke løse opgaven alene, og der er behov for et stærkt tværkommunalt samarbejde. Derfor køber og sælger vi pladser af og til hinanden.

Det er kommunernes ansvar at koordinere det højt specialiserede social- og specialundervisningsområde på såvel børne- og ungeområdet, som voksenområdet. Vores fælles ansvar indebærer også et forsyningsansvar for, at vi samlet set har de tilbud, der skal til for borgerne. Det er centralt, at vi har en relevant tilbudsvifte, som passer til det, der efterspørges.

Når kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden leverer ydelser på et højt specialiseret niveau, er de baseret på højt specialiserede kompetencer, faglig viden, vidensbaserede metoder, særligt avancerede velfærdsteknologier og særlige fysiske rammer.

Samarbejdet mellem kommunerne og Region Hovedstaden reguleres i denne rammeaftale for det højt specialiserede social- og specialundervisningsområde.

Rammeaftalen er opdelt i en udviklingsdel og en styringsdel.

Rammeaftalen er toårig.

Rammeaftalen er godkendt af alle kommunerne i hovedstadsregionen og af Region Hovedstaden.

Rammeaftalen er gældende for perioden 1. januar 2025 til 31. december 2026.

Indledning

Formålet med udviklingsdelen er:

- At tilvejebringe et overblik over de mest specialiserede tilbud, der er beliggende i hovedstadsregionen.
- At skabe synlighed og gennemsikuelighed om kapacitet og behov for pladser bl.a. gennem afdækningen af kapacitet- og belægning og analysen af de lands- og landsdelsdækkende tilbud.
- At udpege udviklingstendenser i forhold til målgrupper, tilbudstyper mv.
- At sikre koordination og udvikling af nye tilbud så ekspertise og ressourcer på særlige områder anvendes hensigtsmæssigt.

Fokusområderne i Rammeaftalen er:

1. Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte
2. Alternative og fleksible tilbud
3. Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom
4. Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data

Udviklingsdel 2025 og 2026

Vi har i KKR Hovedstaden fokus på:

Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte

I en årrække har KKR Hovedstaden haft fokus på udvikling af vores fælles tilbudsvifte. Arbejdet med udvikling af tilbudsviften videreføres i Rammeaftale 2025 og 2026 med henblik på at etablere flere pladser på relevante tilbud til borgerne.

Alternative og fleksible tilbud

KKR Hovedstaden fokuserer på konkrete tiltag, hvor kommunerne kan forsøge at påvirke lovgivningen på området og lade sig inspirere af hinanden. Det kan fx være i forbindelse med opgangsfællesskaber, hjemløseudpillet mv.

Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom

KKR Hovedstaden vil styrke det fælleskommunale fokus på psykiatriområdet. Det skal ske ved at skelne til 10-årsplanen for psykiatri, herunder et lettilgængeligt tilbud i kommunerne til børn og unge i mistrivsel, etablering af fleksible pladser mv.

Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data

KKR Hovedstaden har monitoreret udviklingen i udgifter, aktiviteter, diagnoser mv. i en årrække. Der vil fortsat være fokus på at udvikle nye tilgange til, hvordan kommunerne bedst muligt har de relevante muligheder for at benchmark.

Fokusområder

I Styringsdelen præsenteres:

- Aftaler, takstmodel og procedurer, som understøtter samarbejde og dialog mellem brugerkommuner og driftsherrer om de konkrete forløb ved køb og salg af pladser på det specialiserede social- og specialundervisningsområde.
- Aftale om, at udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, hvert år maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen - hvis man fraviger det aftalte skal man indrapportere forklaringerne til embedsmandsudvalget for det specialiserede socialområde.
- Aftale om principper ved oprettelse og lukning af tilbud der hører under rammeaftalen, aftaler om frister for afregning for brug af tilbud mv.
- Aftale om, at kommunerne i hovedstadsregionen har en overheadprocent på 6, ligesom at Region Hovedstaden holder sig inden for rammerne af den kommunalt aftalte maksimale overheadprocent.
- Aftale om at understøtte det fortsatte arbejde med tilbudsviften og den fælles økonomimodel – herunder udvikling af tilbud med høj kvalitet.

Styringsdel 2025 og 2026

Økonomiaftalerne og Ekspertudvalget

Med de seneste Økonomiaftaler har regeringen og KL styrket fokus på udgiftsudviklingen på det specialiserede socialområde. Med Økonomiaftalen for 2022 blev der bl.a. nedsat et ekspertudvalg, der skulle belyse og analysere, hvad der driver udgiftsudviklingen og indsatserne på det specialiserede socialområde. Ekspertudvalgets anbefalinger er omsat til politiske aftaler i Folketingets *Rammeaftale om en langsigtet og bæredygtig udvikling af handicapområdet* og i en delaftale i Økonomiaftalen 2025.

I KKR Hovedstaden samarbejder vi på det specialiserede socialområde i regi af Rammeaftalen – også når det kommer til udvidelse af botilbudskapaciteten. Dermed har vi haft et tæt parløb i forbindelse med ansøgningsprocessen til lånepuljen for udvidelse af botilbudskapaciteten (ØA 2024), hvor vi har koordineret behovet for pladser på tværs af kommunerne i hovedstadsregionen. Dette arbejde vil vi fortsætte ind i Rammeaftale 2025-2026.

Ét af de tiltag, som sætter retningen for vores samarbejde med udvidelse af den fælleskommunale botilbudskapacitet, er, at vi jævnligt udarbejder afdækninger af, hvilke målgrupper kommunerne oplever udfordringer med at finde relevante matches til. Dette ligger til grundlag for, hvilke målgrupper vi, som samlede kommuner i hovedstadsregionen, sætter fokus på at få oprettet nye tilbud til.

En af anbefalingerne fra ekspertudvalget taler ind i at styrke data på det specialiserede socialområde. Det har været et betydeligt fokusområde i de foregående års rammeaftaler i hovedstadsregionen, og vil fortsat være det i Rammeaftale 2025 og 2026.



Økonomiaftaler

Bilagsliste

Hent bilag på:

www.hovedstadenskommuner.dk

Bilag 1: Styringsdel

Bilag 2: Udviklingsdel

Bilag

Relateret document 2/4

Dokument Navn:	Oversigt over ændringer i Rammeaftale 2025-2026.pdf
Dokument Titel:	Oversigt over ændringer i Rammeaftale 2025-2026
Dokument ID:	5598753



Oversigt over ændringer i Rammeaftale 2025-2026 ift. Rammeaftale 2013-2024

En stor del af indholdet i *Rammeaftale 2025-2026* går igen fra *Rammeaftale 2023-2024*, men de største ændringer fremgår nedenfor for at lette gennemlæsning af rammeaftalen.

Fokusområder

Der er med Rammeaftale 2025-2026 udpeget fire fokusområder, som vil præge det udviklingsarbejde, som bliver sat i værk i regi af *Rammeaftale 2025-2026*. Fokusområderne er:

1. *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte*
I en årrække har KKR Hovedstaden haft fokus på udvikling af vores fælles tilbudsvifte. Arbejdet med udvikling af tilbudsviften videreføres i *Rammeaftale 2025-2026* med henblik på at etablere flere pladser på relevante tilbud til borgerne.
2. *Alternative og fleksible tilbud*
KKR Hovedstaden fokuserer på konkrete tiltag, hvor kommunerne kan forsøge at påvirke lovgivningen på området og lade sig inspirere af hinanden. Det kan fx være i forbindelse med opgangsfællesskaber, hjemløseudspillet mv.
3. *Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom*
KKR Hovedstaden vil styrke det fælleskommunale fokus på psykiatriområdet. Det skal ske ved at skelne til 10-årsplanen for psykiatri, herunder et lettilgængeligt tilbud i kommunerne til børn og unge i mistrivsel, etablering af fleksible pladser mv.
4. *Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data*
KKR Hovedstaden har monitoreret udviklingen i udgifter, aktiviteter, diagnoser mv. i en årrække. Der vil fortsat være fokus på at udvikle nye tilgange til, hvordan kommunerne bedst muligt har de relevante muligheder for at benchmarke.

Opgørelse over tilbud omfattet af Rammeaftale 2025-2026

For overskuelighedens skyld er der i *Rammeaftale 2025-2026* udarbejdet en samlet oversigt over tilbud omfattet af rammeaftalen med oplysninger om driftsherre, paragraf, antal pladser, pladsforbrug og belægningsprocent. Tidligere fremgik disse oplysninger i flere forskellige tabeller.

Centrale udmeldinger

Social- og Boligstyrelsen har udsendt to centrale udmeldinger til fornyet behandling i 2023. Det drejer sig om målgrupperne *udsatte gravide med skadeligt rusmiddelbrug* og *borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling*. Derudover er der i 2023 afleveret fra kommunerne på indsatserne *punktskriftindsatser for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse* og *tegnsprogsindsatser til børn og unge med varigt høretab*.

Tekniske bilag

Der er gennemført enkelte ændringer i opbygningen af de tekniske bilag.

Teknisk bilag 1 indeholder:

1. Indledning
2. Aftale om udvikling i udgifter
3. Takstmodel
4. Principper for samarbejde
5. Tilbud med særlig tværkommunal opmærksomhed (nødbremsemodel)
6. Procedurer for fastsættelse og opkrævning af beboernes egenbetaling i botilbud efter SEL §§ 107 og 108



7. Fælles visitationsaftale vedr. kommunikationscentrene

Flyttet til bilag 2 er dele om børnehuset, socialtilsyn, national koordination, økonomimodel og monitoreringsaftale.

Teknisk bilag 2 indeholder:

1. Indledning
2. Fokusområder i Rammeaftale 2025-2026
3. Tilbud omfattet af Rammeaftale 2025-2026
4. De mest specialiserede tilbud i Rammeaftale 2025-2026
5. Modeller i hovedstadsregionen (økonomimodel, monitoreringsmodel og afdækning af målgrupper)
6. Samarbejdspartnere (National koordination, Børnehuset og Socialtilsynet)

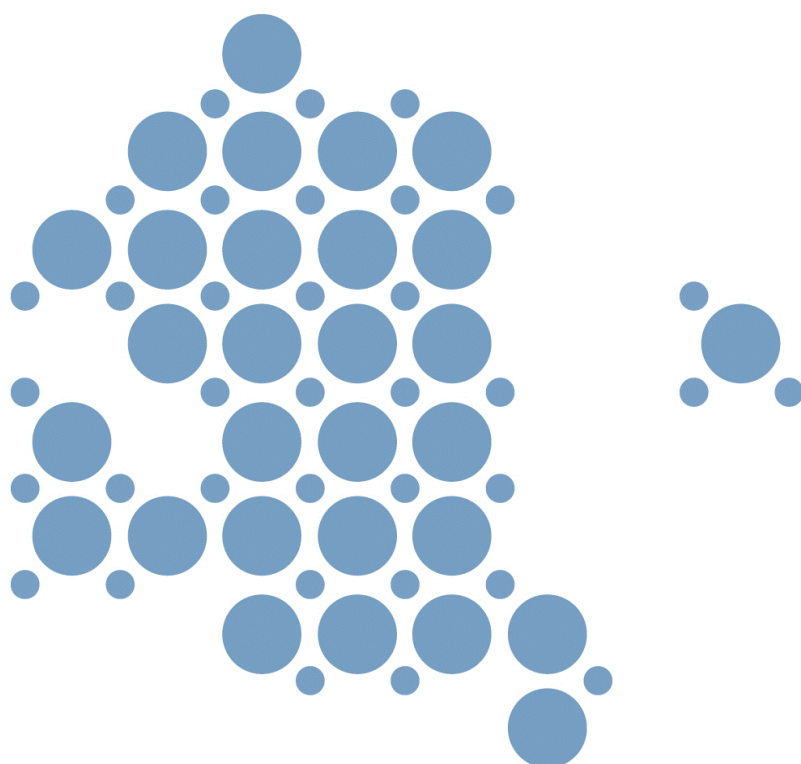
Tilføjet til bilag 2 er afsnittet om fokusområder i Rammeaftale 2025-2026 og samarbejdspartnere.

Relateret document 3/4

Dokument Navn:	Rammeaftale 2025-2026 Udviklingsdel.pdf
Dokument Titel:	Rammeaftale 2025-2026 Udviklingsdel
Dokument ID:	5598745

Bilag 2 til Rammeaftale 2025-2026

Udviklingsdel



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	0
2. Fokusområder i Rammeaftale 2025-2026.....	0
3. Tilbud omfattet af Rammeaftale 2025-2026.....	1
3.1 Kriterier for højt specialiserede tilbud omfattet af Rammeaftalen	2
3.2 Højt specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet.....	3
3.3 Højt specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026	0
3.4 Kommunikationscentre i Rammeaftale 2025-2026.....	0
4. De mest specialiserede tilbud i Rammeaftalen 2025-2026.....	0
4.1 Kriterier for de mest specialiserede tilbud	1
4.2 De mest specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet i Rammeaftalen 2025-2026	2
4.3 De mest specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026	6
5. Modeller i hovedstadsregionen.....	13
5.1 Økonomimodel	13
5.2 Monitoreringsmodel.....	13
5.3 Afdækning af målgrupper	14
6. Samarbejdspartnere	15
6.1 National koordination.....	15
6.2 Børnehuset og Socialtilsyn	16

1. Indledning

Formålet med Rammeaftalens Udviklingsdel er bl.a. at fastsætte, hvilke udviklingstendenser kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever i forhold til tilbudstyper, målgrupper m.v. på det højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområde. Derudover at tilvejebringe et samlet overblik over de højt og mest specialiserede tilbud, der ligger i hovedstadsregionen, med en angivelse af kapacitet og belægning på tilbuddene.

Med Rammeaftale 2025-2026 har KKR Hovedstaden udpeget fire fokusområder 1) *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte*, 2) *Alternative og fleksible tilbud*, 3) *Kommunale indsatser til borgere med psykiske sygdom og 4) Relevansen af valid data og brugbare benchmarkingværktøjer*. Fokusområderne vil præge det udviklingsarbejde, som bliver sat i værk i regi af Rammeaftale 2025-2026.

I Rammeaftalens Udviklingsdel præsenteres ligeledes de modeller, der i hovedstadsregionen kan benyttes til at udvide af botilbudskapaciteten (Økonomimodel), at følge udviklingen i udgifterne på det specialiserede socialområde (Monitoreringsmodel) og at afdække hvilke målgrupper kommunerne i hovedstadsregionen har størst udfordringer med at finde relevante matches til (afdækning af målgrupper).

Social- og Boligstyrelsen skal sikre, at der eksisterer det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud på det mest specialiserede socialområde. Styrelsen kan, ved brug af Centrale Udmeldinger til kommunerne, udmelde målgrupper og særlige indsatser, hvor de ser, at der er behov for øget koordination eller planlægning. I Rammeaftalens Udviklingsdel gennemgås de igangværende Centrale Udmeldinger.

Socialtilsyn Hovedstaden, Børnehus Hovedstaden samt brugerorganisationerne Danske Handicaporganisationer og Skole og Forældre har været inddraget i processen vedrørende Rammeaftale 2025-2026. Derudover blev der i april 2024 afholdt et politisk dialogmøde med deltagelse fra relevante politiske udvalg i kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden, hvor retning og rammer for Rammeaftale 2025-2026 blev drøftet.

2. Fokusområder i Rammeaftale 2025-2026

Til Rammeaftale 2025-2026 har KKR Hovedstaden udpeget fire fokusområder, det drejer sig om:

- Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte til rette pris
- Alternative og fleksible botilbud
- Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom
- Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data

Fokusområderne vil præge det udviklingsarbejde, som bliver sat i værk i regi af Rammeaftale 2025-2026.

I forhold fokusområdet om *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte til rette pris* arbejder KKR Hovedstaden med målgruppen *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.* Dette arbejde fortsættes i Rammeaftale 2025-2026 med henblik på at etablere flere pladser på relevante tilbud til borgere i målgruppen, så kommunerne i hovedstadsregionen samlet set har de tilbud, som lever op til kommunernes behov. Målgruppen er udpeget på baggrund af gentagende afdækninger af tilbudsviften i hovedstadsregionen, som viser, at det er den målgruppe, hvor kommunerne er mest udfordrede på at finde relevante botilbudspladser, hvor der er en sammenhæng mellem

pris og støttebehov. Yderligere afdækninger af tilbudsviften foretages løbende for at sikre, at der er grundlag for en løbende vurdering af kapacitet og regulering ift. pladser og tilbud i hovedstadsregionen.

I KKR Hovedstaden er der udviklet en fælles økonomimodel, som er en fast del af Rammeaftalen.

Økonomaftalen gælder både etablering af nye pladser i eksisterende tilbud, men også etablering af nye tilbud ved brug af lånepuljen til udvidelse af botilbudskapaciteten. Økonomaftalen planlægges udbygget ved behov, hvis kommuner efterspørger mindre klyngesamarbejder, hvor elementer af økonomaftalen kan være behjælpelig fx i forhold til underskudsdekning e.l.

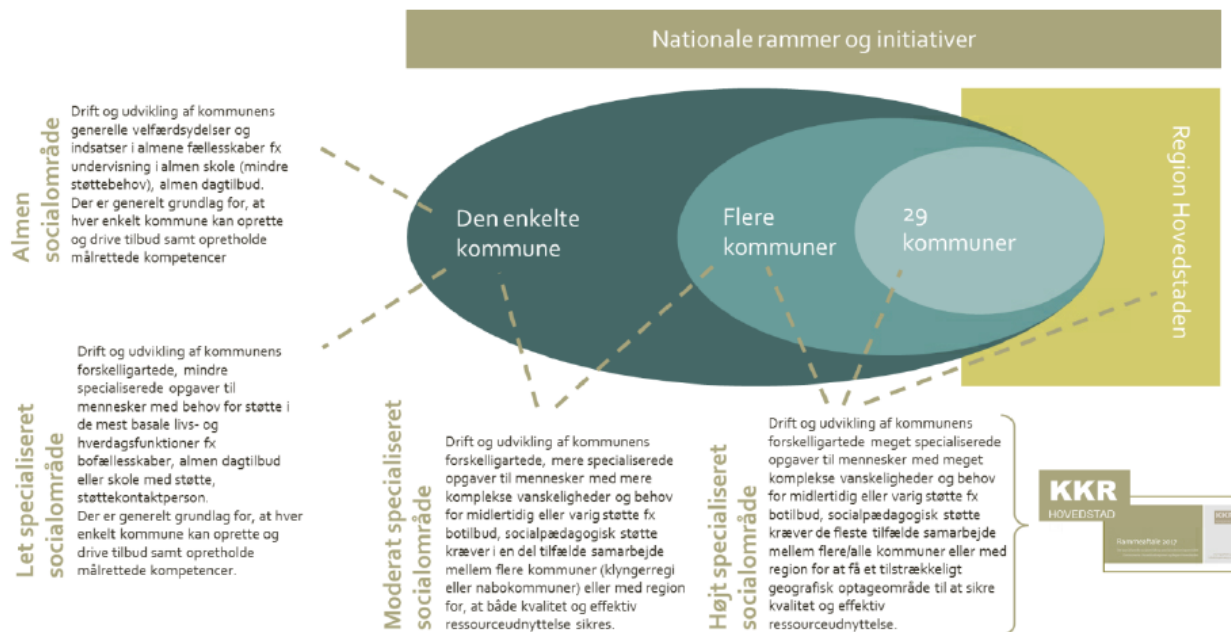
Med det andet fokusområde om *alternative og fleksible tilbud* fokuserer KKR Hovedstaden på konkrete tiltag, hvor kommunerne kan forsøge at påvirke lovgivningen på området og lade sig inspirere af hinanden. Det kan fx være i forbindelse med opgangsfællesskaber, hjemløseudspillet mv. Derudover sættes der fokus på den generelle bevægelse væk fra en institutionalisering af borgerne, og hen mod indsatser der er mindre indgribende i borgernes liv.

Med fokusområdet om *Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom* vil KKR Hovedstaden styrke det fælleskommunale fokus på psykiatriområdet. Det skal ske ved at skelne til 10-årsplanen for psykiatri, herunder et lettilgængeligt tilbud i kommunerne til børn og unge i mistrivsel, etablering af fleksible pladser, en styrkelse af samarbejdet med regionen på rusmiddelområdet i forbindelse med etablering af et regionalt tilbud til borgere med dobbeltdiagnoser mv. Desuden skal embedsmandsudvalget udbygge samarbejdet på det fælleskommunale social- og sundhedsområde. Her skal udvikling af en fast samarbejdsstruktur mellem embedsmandsudvalgene på de to områder bane vejen for en styrkelse af samarbejdet mellem områderne.

Med det fjerde fokusområde om *Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data* vil KKR Hovedstaden fortsætte arbejdet med at sikre valide og relevante benchmarkingværktøjer og brug af databaseret viden i kommunerne. KKR Hovedstaden har monitoreret udviklingen i udgifter, aktiviteter, diagnoser mv. i en årrække, og med Ekspertudvalgets anbefaling om data, er vigtigheden heraf blevet understreget.

3. Tilbud omfattet af Rammeaftale 2025-2026

Et tilbud er omfattet af rammeaftalen, når det lever op til en række kriterier, som er godkendt af KKR Hovedstaden. Et tilbud kan have flere forskellige afdelinger, der leverer forskellige ydelser efter relevant lovgivning. Der kan være højt specialiserede tilbud, som organisatorisk drives sammen med mindre specialiserede enheder. Desuden er alle regionsdrevne tilbud inkluderet i Udviklingsdelen, jf. bekendtgørelsen.



Rammen af tilbud omfattet af udviklingsdelen i rammeaftalen.

3.1 Kriterier for højt specialiserede tilbud omfattet af Rammeaftalen

For at et tilbud skal kunne omfattes af rammeaftalen, skal tilbuddet leve op til minimum 4 ud af 6 kriterier, hvoraf to af disse skal være kriterium 4 og 5.

Kriterierne ses nedenfor:

Kriterium 1: Der er typisk tale om små målgrupper og delmålgrupper, hvor der grundet den lille volumen ikke er grundlag for at opbygge faglig specialviden i en enkelt kommune.

Defineret som i gennemsnit for målgrupper maksimalt et tilfælde om året pr. 1.000 borgere i alderen 0-64 år.

Kriterium 2: Målgrupperne skal have en stor sværhedsgrad eller flerhed af problemstillinger defineret som tre eller flere samtidige funktionsnedsættelser, to eller flere diagnoser eller tre eller flere omfattende begrænsninger af længerevarende eller kronisk karakter. Som udgangspunkt er der tale om mennesker, der har brug for støtte i form af døgn- og botilbud eller botilbudslignende tilbud.

Børn, unge og voksne udredt til at have svære eller fuldstændige problemer/begrænsninger knyttet til sygdom, handicap, misbrug og/eller kriminalitet, jf. VUM og Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet.

Kriterium 3: For at opretholde og udvikle de højt specialiserede indsatser, er der behov for et større geografisk optageområde, som ofte vil være hele regionen.

Kriterium 4: Der er behov for faglig koordinering og samarbejde på tværs af kommuner, sektorer mv. for at sikre fastholdelse af højt specialiseret viden og faglige miljøer, forskning og faglig udvikling, samt måling af effekt og udvikling af evidens.

Højt specialiserede indsatser kræver koordinering mellem specialister, der ofte vil være placeret i forskellige sektorer. Indsatser leveret på et højt specialiseret niveau kræver en helhedsorienteret og tværfaglig tilgang.

Kriterium 5: Der er behov for organisatorisk koordinering på tværs af kommuner, sektorer m.v. for at sikre økonomisk bæredygtighed.

Da indsatserne i mange tilfælde er målrettet grupper med en lille volumen, forudsættes der typisk et større befolkningsunderlag for, at specialiserede indsatser og vidensmiljøer kan drives og udvikles rentabelt.

Min. 50 procent af pladserne skal anvendes af borgere uden for driftskommunen målt som et gennemsnit over de seneste 3 år.

Kriterium 6: Det grundlæggende i indsatser leveret på et højt specialiseret niveau er, at indsatserne baseres på højt specialiserede kompetencer, faglig viden, vidensbaserede metoder, særligt avancerede velfærdsteknologier og særlige fysiske rammer. Indsatserne er overordnet set tilrettelagt med udgangspunkt i døgn- og botilbud eller botilbudslignende tilbud.

3.2 Højt specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet

På børne- og ungeområdet er 34 højt specialiserede døgn- og dagtilbud efter paragrafferne i Barnets Lov¹ omfattet af Rammeaftale 2025-2026. I det følgende fremgår tilbud og deres udvikling af kapacitet og belægning fordelt på disse målgrupper:

- Udviklingshæmning (13)
- Udviklingsforstyrrelse (2)
- Udsatte børn og unge (13)
- Sindslidelser (1)
- Multiple funktionsnedsættelser (5)

¹ Et tilbud kan indgå flere gange i den samlede sum, hvis tilbuddet tilbyder forskellige indsatser.

Tabel 1: Tilbud målrettet børn og unge med udviklingshæmning

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Granbohus - Udviklingshæmning	Fredensborg Kommune	BL § 43	Pladstal	38	38	38
			Pladsforbrug	33,5	33,1	31,3
			Belægningsprocent	88%	87%	82%
Broen	Gentofte Kommune	BL § 46	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	16,0	16,2	16,0
			Belægningsprocent	100%	102%	100%
Camillehusene	Gentofte Kommune	BL § 46	Pladstal	20	20	18
			Pladsforbrug	19,0	18,8	17,5
			Belægningsprocent	95%	94%	97%
Lundø	Gentofte Kommune	BL § 32	Pladstal	18	18	15,3
			Pladsforbrug	16,5	15,3	15,1
			Belægningsprocent	92%	85%	99%
Nærumgaard	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	14	14	14
			Pladsforbrug	14	14	14
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Elmehuset, Toppen, Aflastning	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	4,6	7,0	7,0
			Belægningsprocent	58%	87%	87%
Elmehuset, Rampen	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10,9	10	10
			Belægningsprocent	109%	100%	100%
Elmehuset , Hyblerne	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	18,5	6	6
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Baunegård, Døgn	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	8,2	10,1	10,1
			Belægningsprocent	68%	84%	84%

Skovhusene - SkovTours	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	6,8	12	12
			Belægningsprocent	0%	100%	100%
Skovhusene - Skovsneglen (aflastning)	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	5,5	8	8
			Belægningsprocent	69%	100%	100%
Skovhusene - Kvisten (aflastning)	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	9	9	9
			Pladsforbrug	7,3	9	9
			Belægningsprocent	82%	100%	100%
Svanehuset	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	28,8	24	24
			Belægningsprocent	120%	100%	100%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 2: Tilbud målrettet børn og unge med udviklingsforstyrrelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Granbohus - Autisme	Fredensborg Kommune	BL § 43	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	6,2	6,1	5,8
			Belægningsprocent	88%	87%	82%
Ishøjgård	Ishøj Kommune	BL § 43	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	23,7	13,7	16,0
			Belægningsprocent	338%	196%	228%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 3: Tilbud målrettet udsatte børn og unge

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Arild	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	19	19	19
			Pladsforbrug	19	19,4	19,4
			Belægningsprocent	0%	102%	102%
Sønderbro	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	17,2	16	16
			Belægningsprocent	95%	89%	89%
Wibrandtsvej	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	7,0	9,4	9,4
			Belægningsprocent	58%	78%	78%
VIFU Døgn	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	17	16	16
			Pladsforbrug	7,8	16,6	16,6
			Belægningsprocent	46%	104%	104%
Udsigten	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	9,9	10,4	10,4
			Belægningsprocent	99%	104%	104%
Skodsborg	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	6	7,6	7,6
			Belægningsprocent	86%	109%	109%
Nyholm	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	8	8,1	8,1
			Belægningsprocent	101%	101%	101%
Nexus	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	14	14
			Pladsforbrug	13,4	11,5	11,5
			Belægningsprocent	112%	82%	82%
Josephine Schneider - Døgnophold	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	11	15	15
			Belægningsprocent	70%	96%	96%

Jacob Michælsens Minde	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	17	16	16
			Pladsforbrug	6,4	15,2	15,2
			Belægningsprocent	98%	95%	95%
Hyblerne	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	98	98	98
			Pladsforbrug	81,8	84,7	84,7
			Belægningsprocent	0%	86%	86%
Fensmarksgade	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	11,1	10,1	10,1
			Belægningsprocent	111%	101%	101%
Emdrupgård Døgntilbud og kollegiet	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	25,3	12,6	12,6
			Belægningsprocent	0%	79%	79%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 4: Tilbud målrettet børn og unge med sindslidelser

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Nødebogård Bagsværd	Region Hovedstaden	BL § 43 / SEL § 107	Pladstal	9	9	9
			Pladsforbrug	6,4	7,6	7,8
			Belægningsprocent	71%	85%	86%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 5: Tilbud målrettet børn og unge med multiple funktionsnedsættelser02

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Kirkebækskolen	Vallensbæk Kommune	FSL § 20	Pladstal	51	51	51
			Pladsforbrug	40,3	0	0
			Belægningsprocent	79%	100%	100%

Kirkebækskoles sfo	Vallensbæk Kommune	FSL § 3	Pladstal	47	47	47
			Pladsforbrug	35,4	0	0
			Belægningsprocent	75%	100%	100%
Kirkebækskole klub	Vallensbæk Kommune	FSL § 104	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	8,1	0	0
			Belægningsprocent	102%	100%	68%
Børnehus Kirkebæk	Vallensbæk Kommune	FSL § 32	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	6,0	0	0
			Belægningsprocent	101%	96%	100%
Kirkebækskole STU	Vallensbæk Kommune	FSL § 36	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	11,1	0	0
			Belægningsprocent	101%	100%	90%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

3.3 Højt specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026

I regi af Udviklingsdelen i Rammeaftale 2025-2026 følges 181 døgn- og dagtilbud, samt tre ambulante tilbud til voksne med stofmisbrug efter paragrafferne i Serviceloven. Tabellerne viser de højt og mest specialiserede tilbud på voksenområdet fordelt på disse målgrupper:

- Udviklingshæmning (87)
- Udviklingsforstyrrelse (13)
- Erhvervet hjerneskade (6)
- Fysisk funktionsnedsættelse (7)
- Hjemløshed (9)
- Kognitiv funktionsnedsættelser (4)
- Krisecentre (4)
- Misbrugscentre (3)
- Sindslidelse (48)

Tabel 6: Tilbud målrettet voksne med udviklingshæmning

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Herstedøster Sidevej	Albertslund kommune	SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	22,8	24	23,9
			Belægningsprocent	95%	100%	99%
Torvevej	Ballerup kommune	SEL § 107	Pladstal	12,5	12,5	12,5
			Pladsforbrug	7,2	12,5	12,5
			Belægningsprocent	57%	100%	100%
UUC Maglemosen	Ballerup kommune	SEL § 104	Pladstal	85	85	85
			Pladsforbrug	74,9	85	85
			Belægningsprocent	88%	100%	100%
Boligerne Brøndbyøstervej	Brøndby Kommune	SEL § 108	Pladstal	24	29	29
			Pladsforbrug	23,4	29,4	28,8
			Belægningsprocent	97%	101%	99%
Pensionatet Lionslund	Brøndby Kommune	SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	24	24
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
JAC Vestegnen - psykisk udviklingshæmning	Brøndby Kommune	SEL § 104	Pladstal	191	207	208
			Pladsforbrug	186,4	211,7	214,2
			Belægningsprocent	98%	102%	103%
Bakkebo	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	5	5	5
			Pladsforbrug	5	5	5
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Kirkeengen/Brederødvej	Egedal Kommune	SEL § 108	Pladstal	3,0	3,0	3,0
			Pladsforbrug	3,0	3,0	2,2
			Belægningsprocent	100%	100%	75%
Skelhøj	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	6,4	8	7,9
			Belægningsprocent	80%	100%	99%

Søvænge	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	28	28	28
			Pladsforbrug	27,5	29	27,9
			Belægningsprocent	98%	104%	100%
Vejbo	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	6,4	8	7,9
			Belægningsprocent	80%	100%	99%
Gnisten	Frederikssund Kommune	SEL § 104	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	18,5	17	17,0
			Belægningsprocent	103%	94%	95%
Rosenfeldthusene	Frederikssund Kommune	SEL § 108	Pladstal	17	17	17
			Pladsforbrug	17	16,2	16,4
			Belægningsprocent	100%	95%	96%
Birkegården	Gentofte Kommune	SEL § 104	Pladstal	19	19	19
			Pladsforbrug	17,2	17,0	15,9
			Belægningsprocent	91%	89%	84%
Blomsterhusene	Gentofte Kommune	ABL § 105 / SEL § 108	Pladstal	39	39	39
			Pladsforbrug	38,1	37,7	38,7
			Belægningsprocent	98%	97%	99%
Job- og Aktivitetscenter Nord	Gentofte Kommune	SEL §§ 103-104	Pladstal	170	154	154
			Pladsforbrug	151,9	145,4	147,9
			Belægningsprocent	89%	94%	96%
Aktivitetscentret Kellersvej	Gladsaxe Kommune	SEL § 104	Pladstal	120	120	105
			Pladsforbrug	120,4	123,3	122,5
			Belægningsprocent	100%	103%	117%
Cathrinegården	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23,9	23,9	24
			Belægningsprocent	99%	100%	100%

Kellersvej 9-11	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	0	2,2	26
			Pladsforbrug	0	2,2	25,9
			Belægningsprocent	0%	102%	99%
Kellersvej 13-15	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	0	14,1	26
			Pladsforbrug	0	14,1	26,0
			Belægningsprocent	0	100%	100%
Kellersvej 17-19	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	0	26	26
			Pladsforbrug	0	25,5	25,6
			Belægningsprocent	0%	98%	99%
Ahornparken	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	29,0	29,0	29,0
			Pladsforbrug	28,9	29,0	29,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Gydehøj	Gribskov Kommune	SEL § 108	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	18,8	17,7	17,5
			Belægningsprocent	94%	88%	88%
Gydehøj STD	Gribskov Kommune	SEL § 104	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10	10	9,32
			Belægningsprocent	100%	100%	93%
Midgården	Halsnæs Kommune	SEL § 104	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	9	8,5	9
			Belægningsprocent	89%	82%	83%
Midgården	Halsnæs Kommune	SEL § 108	Pladstal	26	26	26
			Pladsforbrug	27	25,6	25,4
			Belægningsprocent	96%	98%	98%
Trekløveret	Halsnæs Kommune	ABL § 105	Pladstal	52	52	52
			Pladsforbrug	51,4	50,1	50,3
			Belægningsprocent	99%	96%	97%
Job- og Aktivitetscenter Hørkær	Herlev Kommune	SEL §§ 103-104	Pladstal	93	77	77
			Pladsforbrug	99	74,47	74

			Belægningsprocent	106%	97%	96%
Skovgården	Herlev Kommune	ABL § 105 / SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,2	24
			Belægningsprocent	100%	97%	99%
Højsletten	Herlev Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23	23,3	24
			Belægningsprocent	96%	97%	100%
Socialpædagogiske Tilbud / Bofællesskaberne	Herlev Kommune	ABL § 105 / SEL § 108	Pladstal	0	24	24
			Pladsforbrug	0	23,53	23
			Belægningsprocent	0%	98%	99%
Botilbuddet Vingen	Hillerød Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	20	20	20,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Boligerne på Skovstien 2-12	Hillerød Kommune	SEL § 107	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	17,5	17,8	17,9
			Belægningsprocent	97%	99%	99%
Følstruphusene	Hillerød Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	59	59	59
			Pladsforbrug	58,6	58,7	58,9
			Belægningsprocent	99%	99%	100%
Regnbuen	Hillerød Kommune	SEL § 104	Pladstal	39	39	39
			Pladsforbrug	46,6	49,7	50,6
			Belægningsprocent	120%	127%	130%
Frøgård Alle	Høje-Taastrup Kommune	SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,25	22
			Belægningsprocent	100%	97%	92%
Spindehuset	Ishøj Kommune	SEL §105/ SEL § 85	Pladstal	0	6	6
			Pladsforbrug	0	4,1	4,3
			Belægningsprocent	0%	69%	72%

Vinklen	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	15	16	16
			Pladsforbrug	14,9	16	15,9
			Belægningsprocent	100%	95%	94%
Vinhaven	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	15	16	16
			Pladsforbrug	14,9	16	15,9
			Belægningsprocent	99%	100%	99%
Viben	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	35	35	35
			Pladsforbrug	32,2	30,9	30,2
			Belægningsprocent	92%	88%	86%
Skellet	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	10,9	11	11
			Belægningsprocent	99%	100%	100%
Holmen (Team Valby)	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	16	15	15
			Pladsforbrug	16,0	7	7,3
			Belægningsprocent	100%	47%	49%
Team Amager	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	25	26	26
			Pladsforbrug	23,0	25,3	14,0
			Belægningsprocent	92%	97%	54%
Stubmøllevej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	17	17	17
			Pladsforbrug	16,2	7,1	15,8
			Belægningsprocent	95%	42%	93%
Strandlodsvej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	26	26	26
			Pladsforbrug	20,1	24,4	23,9
			Belægningsprocent	77%	94%	92%
Skolegade	Københavns Kommune		Pladstal	14	14	14

		ABL § 105 / SEL § 83	Pladsforbrug	13,9	14	14
			Belægningsprocent	99%	100%	100%
Rymarksvej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	26,5	26,5	25,3
			Belægningsprocent	98%	98%	94%
Robertshøj	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	27,1	27,8	28,5
			Belægningsprocent	90%	93%	95%
Ringertoften	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	29	29	29
			Pladsforbrug	27,4	25,8	23,6
			Belægningsprocent	95%	89%	81%
Rentemestervej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23,4	22,8	23,6
			Belægningsprocent	98%	95%	98%
Pallesvej 56, 1. tv	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	9	22	22
			Pladsforbrug	9,0	21,5	21,8
			Belægningsprocent	100%	98%	99%
Pallesvej 22-30	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	50	28	28
			Pladsforbrug	48,7	26,9	26,7
			Belægningsprocent	97%	96%	95%
Nørrebro Vænge	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	35	35	35
			Pladsforbrug	33,7	34,1	33,5
			Belægningsprocent	96%	97%	96%
Ny Ellebjerg	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	26	26	26
			Pladsforbrug	25,9	25,8	24,8
			Belægningsprocent	100%	99%	96%

Nordhavn	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	12,0	12,0	12,0
			Pladsforbrug	12,0	12,0	11,8
			Belægningsprocent	100%	100%	98%
Musvågevej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	50	50	50
			Pladsforbrug	17,5	47,9	47,7
			Belægningsprocent	96%	96%	95%
Mozarts Plads	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	18	20	20
			Pladsforbrug	17,8	18,1	18,8
			Belægningsprocent	99%	91%	94%
Løvstikkevej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35,8	35,3	34,6
			Belægningsprocent	100%	98%	96%
Lynghuset	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	29	29	29
			Pladsforbrug	27,5	28,7	25,5
			Belægningsprocent	95%	99%	88%
Linde Allé	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	15	15	15
			Pladsforbrug	14,8	14,2	14,5
			Belægningsprocent	99%	95%	96%
Kysten	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	9,5	9,1	9
			Belægningsprocent	95%	91%	90%
Kuben	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	26,3	26,0	25,2
			Belægningsprocent	98%	96%	93%
Jens Warmingsvej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	13	13	13
			Pladsforbrug	12,8	12,7	11,8
			Belægningsprocent	99%	97%	91%

Jacobshøj	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	16,3	16,8	17,4
			Belægningsprocent	82%	84%	87%
Husum vænge	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	17	19	19
			Pladsforbrug	16,4	17,0	18,8
			Belægningsprocent	97%	90%	99%
Hans Knudsens Plads	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,8	11,7	11,7
			Belægningsprocent	98%	98%	98%
Guldbergshave	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	6,6	6,8	7
			Belægningsprocent	94%	98%	100%
Grøndalsvænge	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	48	48
			Pladsforbrug	39,1	34,1	42,3
			Belægningsprocent	109%	71%	88%
Engholmen	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	20	19	19
			Pladsforbrug	19,7	18,4	18,3
			Belægningsprocent	98%	97%	96%
Det Runde Hus	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	26,9	27,0	26,7
			Belægningsprocent	100%	100%	99%
Nordlys	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	12	11,7	12
			Belægningsprocent	100%	97%	100%
Cas 3	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	31	31	31
			Pladsforbrug	30	30,4	28,4
			Belægningsprocent	97%	98%	92%

Cas 2	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	8	7,6	7,9
			Belægningsprocent	100%	95%	98%
Cas 1	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35,7	35,1	35,4
			Belægningsprocent	99%	97%	98%
Baldersgade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,0	10,9	10,1
			Belægningsprocent	92%	91%	84%
Alsgade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	9,4	8,6	0,6
			Belægningsprocent	79%	71%	5%
Albatros	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35,6	34,5	34,6
			Belægningsprocent	99%	96%	96%
Bredegård Værksted	Region Hovedstaden	SEL § 103	Pladstal	19	20	20
			Pladsforbrug	19,8	21,0	20,3
			Belægningsprocent	104%	105%	102%
Hulegården	Region Hovedstaden	SEL § 107	Pladstal	0	0	0
			Pladsforbrug	6	5	5,3
			Belægningsprocent			
Hulegården	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	38	38	38
			Pladsforbrug	30,4	33,1	32,0
			Belægningsprocent	80%	87%	84%
Kamager	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	39,9	39,8	39,5
			Belægningsprocent	100%	99%	99%
Kastanjehuset (tidl. Bøgen)	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladstal	23,5	22	22

			Pladsforbrug	21,1	22,2	21,8
			Belægningsprocent	90%	101%	99%
			Pladstal	44	67	67
Botilbud Rude Skov	Rudersdal Kommune	SEL § 85	Pladsforbrug	43,4	62,4	64,6
			Belægningsprocent	99%	93%	96%
			Pladstal	15	12	12
Pensionistklubben Ebberød	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladsforbrug	12,3	11,5	10,4
			Belægningsprocent	82%	96%	87%
			Pladstal	23	19	19
Kastanjehuset (tidl. Bifrost)	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladsforbrug	19,7	18,0	16,5
			Belægningsprocent	86%	95%	87%
			Pladstal	15	15	15
Vestfløjen (Slotsherrens Vænge 6)	Rødovre Kommune	ABL §105	Pladsforbrug	13	14	14,9
			Belægningsprocent	87%	93%	99%
			Pladstal	10	10	10
Fredskovvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladsforbrug	9,6	9,7	10
			Belægningsprocent	96%	97%	100%
			Pladstal	10	10	10

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 7: Tilbud målrettet voksne med udviklingsforstyrrelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Kellersvej 6	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24,0	23,8	24,0
			Belægningsprocent	100%	99%	100%
Skovdiget (selvejende)	Gladsaxe Kommune	SEL § 108	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	6,0	6,0	6,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Bakkehuset	Glostrup Kommune	SEL § 108	Pladstal	19	18	18

			Pladsforbrug	19	19	19
			Belægningsprocent	100%	106%	106%
Vega - boliger	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10	9,3	10
			Belægningsprocent	100%	93%	100%
Vega - dagtilbud	Gribskov Kommune	SEL § 104	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	15,6	15,4	15,2
			Belægningsprocent	97%	96%	95%
Kirkeleddet 6	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	6,9	7,4	8
			Belægningsprocent	87%	92%	100%
Chr. D. X Alle	Lyngby-Taarbæk Kommune	SEL § 105 / SEL § 85	Pladstal	52	51	51
			Pladsforbrug	49,6	49,3	50,0
			Belægningsprocent	95%	97%	98%
Lyngdal	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	15	16	21
			Pladsforbrug	15,0	17,0	19,8
			Belægningsprocent	100%	106%	94%
Lyngdal Lyngen	Region Hovedstaden	SEL § 104	Pladstal	12	11	15
			Pladsforbrug	11,2	11,8	11,9
			Belægningsprocent	93%	107%	79%
Gefion	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladstal	32	24	24
			Pladsforbrug	24,0	24,2	26
			Belægningsprocent	75%	101%	108%
Gefion	Rudersdal Kommune	SEL § 108	Pladstal	27	28	28
			Pladsforbrug	26,8	27	28
			Belægningsprocent	99%	96%	100%
Rudersdal Dagtilbud Lærken	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladstal	14	13	13
			Pladsforbrug	12,1	12,6	13,1
			Belægningsprocent	86%	97%	101%

Campus Espevang §104	Rødovre Kommune	SEL § 104	Pladstal	35	35	35
			Pladsforbrug	34,9	34	34,5
			Belægningsprocent	100%	97%	99%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 8: Tilbud målrettet voksne med erhvervet hjerneskade

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Basen i Rødbo	Ballerup kommune	SEL § 104	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,3	12,5	12,5
			Belægningsprocent	94%	104%	104%
Tilbuddet Rødbo	Ballerup kommune	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	13,5	40	40
			Belægningsprocent	34%	100%	100%
Taxhuset	Høje-Taastrup Kommune	ABL § 105	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	39,0	38,8	39
			Belægningsprocent	97%	97%	98%
Frihjulet Taxhuset	Høje-Taastrup Kommune	SEL § 104	Pladstal	0	24,5	24,5
			Pladsforbrug	0	23,67	24,5
			Belægningsprocent	0%	74%	69%
Verahus	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	39	39	39
			Pladsforbrug	37,5	36,7	36,6
			Belægningsprocent	96%	94%	94%
Lions Kollegiet	Københavns Kommune	SEL § 107 / SEL § 108	Pladstal	71	71	71
			Pladsforbrug	66,8	65,7	69,6
			Belægningsprocent	94%	93%	98%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 9: Tilbud målrettet voksne med fysisk funktionsnedsættelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Lindegården	Fredensborg Kommune	SEL § 108	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35	35	33
			Belægningsprocent	97%	97%	92%
Linden	Fredensborg Kommune	SEL § 104	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	19	19,5	22,5
			Belægningsprocent	106%	108%	125%
Kirkeleddet 8	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	7,9	7,5	8
			Belægningsprocent	99%	94%	100%
Institut for Blinde og Svagsynede	Københavns Kommune	SEL § 107 / SEL § 108	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	29,9	29	29
			Belægningsprocent	100%	97%	97%
Bredegård	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	40,1	40,8	41,0
			Belægningsprocent	100%	102%	102%
Solgaven	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	66	56	47
			Pladsforbrug	53,4	49,8	44,8
			Belægningsprocent	81%	89%	95%
Solgaven Dagcenter	Region Hovedstaden	SEL § 104	Pladstal	20	17	13
			Pladsforbrug	14,3	13,0	14,4
			Belægningsprocent	71%	76%	110%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 10: Tilbud målrettet voksne med hjemløshed

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Overførstegården	Gentofte Kommune	SEL § 110	Pladstal	23	23	23
			Pladsforbrug	21,1	22,5	21,6
			Belægningsprocent	92%	98%	94%
Tornehøjgård	Gladsaxe Kommune	SEL § 110	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	18,8	18,7	18,9
			Belægningsprocent	94%	94%	94%
Novavi	Glostrup Kommune	SEL § 110	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10,0	9,9	9,9
			Belægningsprocent	98%	99%	99%
Søstedet - De fleksible aktupladser	Ishøj Kommune	SEL §110	Pladstal	0	9	9
			Pladsforbrug	0,0	8,0	8,6
			Belægningsprocent	88%	95%	0%
Sundholms Plejetilbud	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	51	51	51
			Pladsforbrug	49,0	46,1	48,2
			Belægningsprocent	96%	90%	95%
Mændenes Hjem	Københavns Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	15,2	17,5	17,4
			Belægningsprocent	85%	97%	97%
Gl. Køge Landevej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	23	23	23
			Pladsforbrug	22,5	22,3	22,5
			Belægningsprocent	98%	97%	98%
E-Huset	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	48	48	48
			Pladsforbrug	46,6	47,2	47,0
			Belægningsprocent	97%	98%	98%
Røde Kors Natterberg	Region Hovedstaden	SEL § 110	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	27,0	26,9	27,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 11: Tilbud målrettet voksne med kognitiv funktionsnedsættelser

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Boligerne ved Grønningen	Gentofte Kommune	SEL § 104	Pladstal	9	8	8
			Pladsforbrug	8,1	7,9	9,3
			Belægningsprocent	90%	99%	117%
Boligerne ved Grønningen	Gentofte Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,3	23,9
			Belægningsprocent	100%	97%	100%
Boligerne ved Gammelmosen	Gentofte Kommune	SEL § 104	Pladstal	17	16	16
			Pladsforbrug	16,6	15,6	16,4
			Belægningsprocent	98%	97%	103%
Boligerne ved Gammelmosen	Gentofte Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,4	23,7
			Belægningsprocent	100%	97%	99%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 12: Tilbud målrettet voksne på krisecentre

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Kvindekrisecenter Bornholm	Bornholms Regionskommune	SEL § 109	Pladstal	4	4	4
			Pladsforbrug	2,7	3,8	3,0
			Belægningsprocent	67%	94%	75%
Hellerup Krisecenter	Gentofte Kommune	SEL § 109	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	10,6	11,0	10,9
			Belægningsprocent	96%	100%	99%
Kvindehuset	Lyngby-Taarbæk Kommune	SEL § 109	Pladstal	13	12	12

Krisecentret Svendbjerggård	Region Hovedstaden	SEL §§ 109-110	Pladsforbrug	12,4	11,1	12,0
			Belægningsprocent	96%	92%	100%
			Pladstal	29	29	29
			Pladsforbrug	30,1	30,4	31,1
			Belægningsprocent	104%	105%	107%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 13: Tilbud målrettet voksne på misbrugscentre

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
KABS	Glostrup Kommune	SEL § 101	Pladstal	683	659	650
			Pladsforbrug	652,5	628,4	611,6
			Belægningsprocent	96%	95%	94%
KABS	Glostrup Kommune	SUL § 142	Pladstal	423	413	390
			Pladsforbrug	407,4	412,9	394,8
			Belægningsprocent	96%	100%	101%
Pitstop	Ishøj Kommune	SEL § 101	Pladstal	0	40	40
			Pladsforbrug	0	23,9	25,1
			Belægningsprocent	0%	60%	63%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 14: Sindslidelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Måløvgård	Ballerup kommune	SEL § 107	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	12,2	11,1	10,7
			Belægningsprocent	102%	92%	89%
JAC Vestegnen - sindslidelse	Brøndby Kommune	SEL § 104	Pladstal	16	16	17
			Pladsforbrug	20,1	19,2	17,6

			Belægningsprocent	126%	120%	103%
Klintegården	Frederikssund Kommune	SEL § 104	Pladstal	1	2	2
			Pladsforbrug	3	2,8	2,9
			Belægningsprocent	300%	142%	143%
Klintegården	Frederikssund Kommune	SEL § 108	Pladstal	45	45	45
			Pladsforbrug	46,4	46,9	42,9
			Belægningsprocent	103%	104%	95%
Klintegården	Frederikssund Kommune	SEL § 107	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	18	18,5	21,7
			Belægningsprocent	90%	92%	108%
Klintegården Akutplads	Frederikssund Kommune	SEL § 107	Pladstal	2	2	2
			Pladsforbrug	1,7	1,2	1,1
			Belægningsprocent	87%	58%	55%
Skibbyhøj	Frederikssund Kommune	SEL § 107	Pladstal	23	23	23
			Pladsforbrug	22,0	21,1	17,2
			Belægningsprocent	96%	92%	75%
Pilekrogen	Gentofte Kommune	SEL § 108	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	14,0	15,8	16
			Belægningsprocent	87%	99%	100%
Nybrogård	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23,1	22,2	23,7
			Belægningsprocent	96%	92%	99%
Nybrogård refugieplads	Gladsaxe Kommune	SEL § 107	Pladstal	5	5	5
			Pladsforbrug	4,2	4,7	4,9
			Belægningsprocent	85%	95%	98%
Parkvænget	Glostrup Kommune	SEL § 108	Pladstal	56	56	56
			Pladsforbrug	54,7	55,3	55,3
			Belægningsprocent	98%	99%	99%
Fabianhus	Gribskov Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	18	18	18

			Pladsforbrug	18,1	19,5	19,5
			Belægningsprocent	100%	108%	108%
Botilbud Juvelhuset	Herlev Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	16	0	15
			Belægningsprocent	100%	0%	96%
Freydal	Hillerød Kommune	SEL § 107	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	19,9	16,7	18,7
			Belægningsprocent	99%	84%	93%
Vestergårdsvej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	19	19	19
			Pladsforbrug	17,6	18,0	16,8
			Belægningsprocent	93%	95%	88%
Tranehavegård	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	44	44	44
			Pladsforbrug	42,5	43,3	40,8
			Belægningsprocent	97%	98%	93%
Thorupgården	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	102	112	112
			Pladsforbrug	98,7	98,4	95,8
			Belægningsprocent	97%	88%	86%
Thomas Koppels Allé	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,5	11,2	11,5
			Belægningsprocent	96%	93%	95%
Sundbyhus	Københavns Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	23,9	25,9	23,8
			Belægningsprocent	89%	96%	88%
Sundbygårdsvej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	49	49	49
			Pladsforbrug	48,3	48,2	48,0
			Belægningsprocent	99%	98%	98%
Stubberupgård	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	44	44	44
			Pladsforbrug	44,0	42,9	41,8

			Belægningsprocent	100%	98%	95%
Saxogade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	27	26,8	25,3
			Belægningsprocent	100%	99%	94%
Rønnebo	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	64	64	64
			Pladsforbrug	59,1	59,4	59,9
			Belægningsprocent	92%	93%	94%
Robert Jacobsens Vej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	50	50	50
			Pladsforbrug	49,1	47,8	47,8
			Belægningsprocent	98%	96%	96%
Ringergården	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	25	25	25
			Pladsforbrug	25	24,0	22,2
			Belægningsprocent	100%	96%	89%
Radisevej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	28,4	28,6	29,9
			Belægningsprocent	95%	95%	100%
Orienten	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,8	10,9	11,0
			Belægningsprocent	98%	91%	91%
Nansensgade	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	9	9	9
			Pladsforbrug	8,7	9,0	8,6
			Belægningsprocent	97%	100%	95%
Kollektivhuset	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	72	72	72
			Pladsforbrug	66,5	64,5	66,5
			Belægningsprocent	92%	90%	92%
Hornemanns Vænge	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	37,4	36,9	39,8
			Belægningsprocent	93%	92%	99%
Holme	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	22	22	22

			Pladsforbrug	21,6	21,6	21,2
			Belægningsprocent	98%	98%	96%
Griffenfeldsgade	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	10,4	10,7	10,8
			Belægningsprocent	95%	97%	99%
Granvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	37,8	36,2	38,7
			Belægningsprocent	95%	91%	97%
Fogedgården	Københavns Kommune	ABL § 105	Pladstal	52	52	52
			Pladsforbrug	51,7	51,9	51,9
			Belægningsprocent	99%	100%	100%
Dannebrogsgade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	20	19,6	18,9
			Belægningsprocent	100%	98%	95%
Botilbuddet Røde Mellelvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	48	48	48
			Pladsforbrug	47,0	46,8	46,2
			Belægningsprocent	98%	97%	96%
Borgervænget	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	37	37	37
			Pladsforbrug	34	35,6	34,2
			Belægningsprocent	92%	96%	92%
Bjergvænget	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	28	28	28
			Pladsforbrug	27,5	26,8	27,4
			Belægningsprocent	98%	96%	98%
Boserupvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	106	106	106
			Pladsforbrug	100,7	99,7	97,1
			Belægningsprocent	95%	94%	92%
Slotsvænget	Lyngby-Taarbæk Kommune	SEL § 105 / SEL § 85	Pladstal	32	28	28
			Pladsforbrug	26,8	24,9	24,9
			Belægningsprocent	84%	89%	89%

Botilbuddet Lunden	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	34,4	35,4	35,7
			Belægningsprocent	96%	98%	99%
Orion - Flex	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	4	4	4
			Pladsforbrug	3,6	3,6	4
			Belægningsprocent	90%	89%	100%
Orion - Planetstien	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	28	28	28
			Pladsforbrug	28,4	27,9	27,6
			Belægningsprocent	101%	100%	99%
Orion-Hostel	Region Hovedstaden	SEL § 107	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	4,7	5,8	6
			Belægningsprocent	79%	97%	100%
Orion-Kulturhuset	Region Hovedstaden	SEL § 104	Pladstal	2	2	2
			Pladsforbrug	2,5	2,5	2,5
			Belægningsprocent	125%	125%	125%
Skovvænget	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	27,6	25,9	28,9
			Belægningsprocent	92%	86%	96%
Kløverengen	Vallensbæk Kommune	SEL § 107	Pladstal	36	37	37
			Pladsforbrug	30,2	28,6	34,8
			Belægningsprocent	84%	77%	94%
Kløverengen	Vallensbæk Kommune	SEL § 108	Pladstal	5	4	4
			Pladsforbrug	6,2	5,0	3,7
			Belægningsprocent	124%	125%	92%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

3.4 Kommunikationscentre i Rammeaftale 2025-2026

I Rammeaftale 2025-2026 er fire Kommunikationscentre omfattet. Det drejer sig om: Kommunikationscenter Hillerød, Kommunikationscenter Region Hovedstaden, Kommunikationscenter Bornholm og Center for specialundervisning (CSV) i Københavns Kommune. De fire Kommunikationscentre havde samlet set 12.141 aktive sager i 2023.

Tabel 15: Udvikling i antal aktive sager i Kommunikationscentrene i Hovedstadsregionen

Udvikling i samlede antal sager i kommunikationscentre	2021	2022	2023
Antal sager i alt	16.361	12.925	13.107
Antal sager (børn og unge 0-17 år)	900	953	966
Antal sager (voksne 18-65 år)	15.461	12.076	12.141

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026²

4. De mest specialiserede tilbud i Rammeaftalen 2025-2026

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden definerer med Rammeaftale 2025-2026 en delmængde af de højt specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsdelen, som værende de mest specialiserede tilbud inden for det specialiserede socialområde. Formålet hermed er at give tilbuddene en særlig tværkommunal opmærksomhed og sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles.

Der er opstillet seks kriterier, der beskriver de særlige behov og karakteristika hos målgrupperne, som de mest specialiserede tilbud skal kunne imødekomme. Et tilbud skal kunne opfylde minimum fem af disse kriterier, førend tilbuddet kan defineres som værende mest specialiseret. Kriterierne udfoldes i afsnit 3.1.

Der er defineret en række procedurer og tiltag omkring løbende revurderinger af de mest specialiserede tilbud, der blandt andet imødekommer nogle opmærksomhedspunkter og hensyn, herunder:

- At et tilbuds opfyldelse af kriterierne i ét år ikke er lig med en varig opfyldelse.
- At de mest specialiserede tilbud løbende og systematisk skal revurderes.
- At nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af Udviklingsdelen løbende og systematisk skal vurderes i forhold til kriterierne.

Procedurerne giver mulighed for at igangsætte særlige fælleskommunale tiltag, såfremt et af de mest specialiserede tilbud bliver truet af lukning.

Rammeaftale 2025-2026 omfatter 11 tilbud på henholdsvis børne-, unge- og voksenområdet, som er defineret som mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen, og har behov for en særlig tværkommunal opmærksomhed. Tilbuddene er målrettet målgrupper med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling og udgør en delmængde af de højt specialiserede tilbud omfattet af Rammeaftalen. Tilbuddene er følgende:

På børne- og ungeområdet:

- Hjerneskadecenter Virum
- Nødebogård

² Faldet i antallet af aktive sager på voksenområdet skyldes et fald på Kommunikationscenter Bornholm, hvilket skyldes ændring af journaliseringssystem og -praksis samt at en betydelig andel af høresager er overgået til Region Hovedstaden.

- Sofieskolen
- 3Kløveren
- Troldehuset

På voksenområdet:

- Blindenetværket
- Bredegård Døv/blindeafdeling
- Jonstrupvang
- Rønnegård
- Stokholtbuen
- Lyngdal

Tilbuddene i Rammeaftale 2025-2026 er i forvejen defineret som højt specialiserede tilbud og er derfor tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af flere kommuner. De mest specialiserede tilbud skal således betragtes som en delmængde af tilbuddene, der følges i regi af Rammeaftalen.

De lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger betragtes ikke som mest specialiserede tilbud, da disse tilbud er særskilt defineret i bekendtgørelser og i forvejen har særlige vilkår og finansieringsformer (se www.hovedstadenskommuner.dk for rapport om de lands- og landsdelsdækkende tilbud).

4.1 Kriterier for de mest specialiserede tilbud

Kriterium 1: Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året pr 10.000 indbyggere i alderen 0-64 år.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud, som er målrettet de helt små målgrupper fra de øvrige tilbud i Udviklingsdelen. Definitionen af en lille volumen giver en indikation af omfanget, der kan anvendes som retningsgivende ved konkrete vurderinger af tilbud.

Kriterium 2: Målgrupperne skal have en høj kompleksitetsgrad, defineret som minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud i Udviklingsdelen, som er rettet mod målgrupperne med den højeste kompleksitet. Grænsen er sat ved minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter. Længevarende karakter kan også dække over en kronisk tilstand, hvor der ikke nødvendigvis er udsigt til forbedring af borgerens funktionsevne, eller hvor forbedringen kræver en varig vedligeholdelse. Hvornår en kompleksitet kan betegnes som værende svær, vil primært afhænge af graden af funktionsnedsættelsen, jf. VUM og Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet. På børne- og ungeområdet kan en svær kompleksitet af længerevarende karakter også være knyttet til de familiemæssige ressourcer.

Kriterium 3: Det vurderes nødvendigt at have et tilbud for pågældende målgrupper i hovedstadsregionen for at sikre selvforsyningen i regionen.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at definere de tilbud, som varetager en bestemt funktion overfor en bestemt målgruppe, som vurderes nødvendig at have til stede i hovedstadsregionen. Nødvendigheden kan være betinget af, at funktionen vurderes som uundværlig af hensyn til bevarelse af kompetencer og viden i regionen m.v. Den pågældende målgruppe, som tilbuddet er målrettet, behøver ikke at have en bestemt størrelse eller en høj kompleksitet for at falde ind under dette kriterium.

Kriterium 4: Målgruppernes høje kompleksitet og behov for helt særlig støtte og behandling betyder, at målgruppernes behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at afgrænse de målgrupper, hvis behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen, og dermed også andre tilbud i Udviklingsdelen.

Kriterium 5: For at kunne opretholde og udvikle tilbuddet, samt sikre rentabel drift, skal tilbuddet have hele hovedstadsregionen som optageområde.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at afgrænse de tilbud, som er afhængige af et optageområde på størrelse med hovedstadsregionen for at kunne drives rentabelt og fagligt.

Kriterium 6: Tilbuddene skal kunne dække målgruppernes særlige behov for specialiseret støtte og behandling gennem særlige fysiske rammer, særligt specialiserede kompetencer og/eller anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.

Eksempel: Fysiske rammer: Skærmede enheder, særligt aldersrettede miljøer, særligt rummelige omgivelser med plads til fysiske aktiviteter/udfoldelser, åbne vidder m.v.

Specialiserede kompetencer: Ekspertviden hos enkelte medarbejdere og specialiserede tværfaglige kompetencer i sammensætningen af personalegruppen, der gør, at målgruppen kan støttes og udvikles, anvendelse af anerkendte metoder, særlig viden om retsanbragte voksne, særlig tilgang til familie og pårørende m.v. Samtidig er et fokus på udviklingsperspektivet hos borgerne væsentligt.

Avanceret velfærdsteknologi: Anvendelse af spiserobotter, kommunikationshjælpemidler m.v.

4.2 De mest specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet i Rammeaftalen 2025-2026

For 2025-2026 er der 5 tilbud, som vurderes at leve op til kriterierne. Tilbuddene er rettet mod målgrupper på børne- og ungeområdet, som har helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling.

Flere af tilbuddene er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven, Barnets Lov og Folkeskoleloven. Tilbuddene gennemgås nedenfor enkeltvis i skematisk form.

- Sofieskolen
- Nødebogård
- Hjerneskadecenter Virum
- 3Kløveren
- Troldehuset

Tilbud: Sofieskolen	
Paragraf:	Børnehave/særligt dagtilbud (2-7 år) i henhold til Barnets lov § 83, Fritidstilbud/særligt klubtilbud (7-18 år) i henhold til Barnets lov § 84, Anbringelse (2-18 år) i henhold til Barnets lov § 43, Døgntilbud (18-23 år) i henhold til serviceloven § 107. Mulighed for unge, som har et døgntilbud på Sofieskolen inden det fyldte 18 år.
Målgruppe:	Børn og unge med autisme på lavt, moderat og højt funktionsniveau.
Driftsherre:	Selvejende med driftsoverenskomst med Gladsaxe Kommune

Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (Ja)	Tilbuddets målgruppe er børn og unge med autisme på lavt, moderat og højt funktionsniveau.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Helhedstilbuddet til denne målgruppe, som det ses på Sofieskolen, findes ikke på nuværende tidspunkt i andre tilbud i hovedstadsregionen. Målgruppens helt særlige behov kan på nuværende tidspunkt ikke imødekommes i andre eksisterende tilbud.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet modtager i dag børn og unge fra hele Sjælland, og har brug for et optageområde af hovedstadsregionens størrelse
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Særligt aldersrettede miljøer for målgruppen. Det er helhedstilbuddet og sammenhængen mellem de forskellige tilbud, som gør Sofieskolen unik. Særlig socialpædagogisk tilgang og specialiseret viden om den afgrænsede målgruppe.
Særlig opmærksomhed	

Tilbud	Nødebogård
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 36, Barnets lov § 43, stk. 1, nr. 6 delvis lukket afdeling samt aflastning, FSL § 20 stk. 3, § 107, STU)
Målgruppe:	Normalt begavede børn og unge med psykiske lidelser og behov for behandling.
Driftsherre:	Den Sociale Virksomhed i Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (Ja)	Målgruppen er børn og unge med svære sindslidelser (sværeste rad), med stor kompleksitet, og et lavt (laveste) funktionsniveau. De unge familieressourcer er oftest meget svage og er det over lang tid.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for unge med netop denne problemstilling i regionen.

5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Særlig høj specialiseret viden og videnmiljø (tværfagligt). Særlig tæt samarbejde med psykiatrien og sammensætningen af faglige kompetencer er afgørende for tilbuddets særlige funktion.
Særlig opmærksomhed	Der er oprettet 6 delvis lukkede pladser på Nødebogårds afdeling i Bagsværd. Dette tilbud er der stor søgning til.

Tilbud		Hjerneskadecenter Virum
Paragraf:		Specialiseret rehabiliteringstilbud (SEL § 11 stk. 7, lov om folkeskole § 20 stk. 3, SUL § 140)
Målgruppe:		Børn og unge med erhvervet hjerneskade
Driftsherre:		Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)		Begrundelse
1. Volumen (ja)		Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)		Tilbuddets målgruppe er børn og unge med erhvervet hjerneskade, som er en målgruppe kendetegnet ved en høj grad af kompleksitet. Børn og unge der henvises til rehabilitering på specialiseret niveau, har typisk komplicerede, omfattende, sjældne/og eller alvorlige funktionsnedsættelser af væsentlig betydning for flere livsområder, herunder mentalt.
3. Selvforsyning i regionen (ja)		Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)		Tilbuddets målgruppe har så særlige behov, at behovene ikke aktuelt kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (ja)		Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)		Tilbuddet har helt særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppens særlige behov. Tilbuddet tilbyder højt specialiserede, intensive forløb, omfattende sproglig og fysisk træning, kognitiv rehabilitering i fase 3 genoptræning m.v. Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af specialiserede personalekompetencer. Tilbuddet yder desuden sparring (konsulentbistand) til kommuner.
Særlig opmærksomhed		

Tilbud 3Kløveren	
Paragraf:	BL § 43
Målgruppe:	Børn og unge 0 – 18 år med udviklingshæmning og psykiatriske problemstillinger/diagnoser
Driftsherre:	Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er børn og unge med komplekse problemstillinger i form af svær udviklingshæmning kombineret med psykiatriske diagnoser, tilknytningsforstyrrelser samt eventuelt sjældne sygdomme og kromosomfejl.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Regionen bør være selvforsynende, da målgruppen er så lille og så ressourcekrævende, at kommunerne ikke selv kan løfte opgaverne med at sikre fagligheden.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Målgruppen kan ikke rummes i andre tilbud, på grund af den store kompleksitet. Tilbuddet kontaktes ofte af kommuner fordi barnets nuværende tilbud ikke magter at give et fortsat tilbud.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk. Tilbuddet har også optag fra andre kommuner i landet
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Særlig høj specialiseret viden om målgruppen og relevante metoder. Tæt samarbejde med psykiatrien og sammensætningen af faglige kompetencer er afgørende for tilbuddets særlige funktion. Tilbuddets organisering understøtter tæt opfølgning på fagligheden.
Særlig opmærksomhed	Efterspørgslen er på nuværende tidspunkt større end udbuddet af pladser.

Tilbud Børnehuset Troldehuset	
Paragraf:	BL § 32, special daginstitution
Målgruppe:	Børn i alderen 0-7 år med varige funktionsnedsættelser
Driftsherre:	Gentofte kommune
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.

2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er børn med varig psykisk funktionsnedsættelse og/eller fysisk funktionsnedsættelse. Målgruppen er børn med de laveste funktionsniveauer indenfor autisme, kognitiv udviklingshæmning samt fysiske handicaps. Børnene har behov for højt specialiseret støtte og behandling.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Troldemosen er takstfinansieret og modtager børn fra kommuner i hovedstadsregionen. Troldemosen udvikler løbende pladserne til det specialiserede børneområde i dialog med køberkommunerne. Der er løbende efterspørgsel på pladser i Troldemosen, der vidner om, at Troldemosens tilbud både er nødvendigt, fagligt relevant og bidrager til at sikre selvforsyningen i hovedstadsregionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Målgruppen til Troldemosen har behov for et højt specialiseret tilbud på grund af en meget høje grad af kompleksitet der er i børnenes samlede udfordringer. Troldemosen leverer pladser til de børn, som kommunerne ikke selv kan levere pladser til.
5. Optageområde (ja)	Institutionen har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Troldemosen har særligt indrettede fysiske rammer, som tilgodeser målgruppens behov for fysiske hjælpemidler, fysisk udfoldelse og for afskærmning. Troldemosens personale er et højt specialiseret tværfagligt team. Troldemosen har fokus på kompetenceudvikling og opkvalificering af medarbejdere ift. at kunne håndtere målgruppen og dennes behov. Troldemosen har differentierede takster og et særligt fokus på at sikre, at børnene er indskrevet på den rette takst, som tilgodeser deres aktuelle støttebehov. Troldemosen leverer en helhedsorienteret, tværfaglig indsats til barnet og familien, hvor forældre coaching og søskendekursus ligeledes tilbydes.
Særlig opmærksomhed	

4.3 De mest specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026

For 2025-2026 er der 6 tilbud på voksenområdet, som vurderes at leve op til kriterierne. Tilbuddene er rettet mod målgrupper på voksenområdet, som har helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling. Disse 6 tilbud var også defineret som mest specialiserede i tidligere Rammeaftaler.

Flere af de tilbud er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven (fx SEL §§ 104, 107 og 108). Således er der tale om tilbud, som er målrettet helt særlige målgrupper. Tilbuddene er følgende:

- Stokholtbuen
- Blindenetværket
- Bredegård Døv/Blindeafd.
- Jonstrupvang
- Rønnegård
- Lyngdal (skærmede enheder)

Tilbud		Stokholtbuen
Paragraf:		SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)
Målgruppe:		Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd
Driftsherre:		Ballerup Kommune
Kriterium opfyldt (ja/nej)		Begrundelse
1. Volumen (ja)		Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)		Tilbuddets målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering.
3. Selvforsyning i regionen (ja)		Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)		Tilbuddets målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddets målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (nej)		Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)		Tilbuddets skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter. Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.
Særlig opmærksomhed		Det er alene tilbuddets skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret.

Tilbud		Blindenetværket
Paragraf:		Helhedstilbud (SEL § 104, § 85 og ABL § 105)

Målgruppe:	Voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende
Driftsherre:	Gentofte Kommune
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende. Der er tale om en gruppe af de allersvageste borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder udviklingshæmning, fysiske handicaps, autismespektrumforstyrrelser, manglende sprog m.v.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe, er grundet sin høje kompleksitet, og har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i regionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde minimum svarende til regionen for at kunne drive den optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. Tilbuddet har opbygget et særligt fysisk og pædagogisk miljø for målgruppen, hvor borgerne er inddelt i mindre levegrupper. Tilbuddet er beliggende i et lukket område afskærmet fra trafik m.v. Tilbuddet besidder specialiseret ekspertise inden for kommunikation med målgruppe, mobility, neuropædagogik, sansestimulation, samt blindepædagogiske tilgange og metoder. Tilbuddet anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
Særlig opmærksomhed	Oplevet vigende søgning – kørt med 2-3 ledige pladser i længere perioder.

Tilbud Bredegaard Døv/Blindeafdeling	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)
Målgruppe:	Voksne døvblindfødte
Driftsherre:	Selvejende med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne døvblindfødte, der er tale om en af de svageste grupper af borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder syns- og hørenedsættelse, udviklingshæmning m.v.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe, er grundet sin høje kompleksitet, og har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i regionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde minimum svarende til regionen for at kunne drive den optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. Tilbuddet har opbygget et særligt miljø for målgruppen, hvor borgerne er inddelt i afdelinger efter aldersgrupper. Tilbuddet er beliggende i et lukket område afskærmet fra trafik m.v. Tilbuddet besidder specialiseret ekspertise inden for kommunikation med målgruppe, neuropædagogik (sansestimulation). Tilbuddet anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
Særlig opmærksomhed	

Tilbud Jonstrupvang	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)

Målgruppe:	Voksne med cerebral parese, med svære kognitive vanskeligheder og fysiske funktionsnedsættelser
Driftsherre:	Selvejende med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne spastikere. Der er tale om en gruppe af de svageste borgere, med svære kognitive vanskeligheder og store fysiske funktionsnedsættelser, der ikke kan rummes i egen bolig.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Hyppigheden af tilfælde inden for målgruppen er så sjældne, at hovedparten af kommunerne i hovedstadsregionen ikke kan imødekomme målgruppens behov alene eller i klynger. Dog findes enkeltstående eksempler på, at nogle kommuner godt kan varetage målgruppen inden for eget regi. Således kan det være muligt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at varetage målgruppens behov.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet sælger både pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland, og har således behov for et optageområde svarende til regionens størrelse for at kunne drives rentabelt. Dog kan det i visse tilfælde være rentabelt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at drive et tilbud for målgruppen, jf. kriterium 4.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet har og udvikler særlige fysiske rammer tilpasset målgruppen samt et særligt miljø for målgruppen, hvor ungemiljøet særligt fremhæves. Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af personalet, som giver mulighed for en individualiseret tilgang til målgruppen. Tilbuddet besidder en særlig viden om kommunikation med målgruppen og stor fokus på at udvikle målgruppens egen mestring og ressourcer. Tilbuddet anvender og deltager i udvikling af særlige teknologiske hjælpemidler, såsom spiserobotter, kommunikationshjælpemidler m.v.

Særlig opmærksomhed	
---------------------	--

Tilbud	Rønnegård
Paragraf:	SEL § 104, § 108
Målgruppe:	Voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd samt personer med tilsyns- og anbringelsesdomme.
Driftsherre:	Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd. Hertil har flere inden for tilbuddets målgruppe tilsyns- og/eller anbringelsesdomme.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet dækker hele hovedstadsregionen. Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet er beliggende i landlige omgivelser, der kan tilgodese målgruppens behov for plads og rum. Tilbuddet besidder særlig viden om målgruppen, herunder neuropædagogik, viden om særlige juridiske forpligtelser og tilgangen til målgruppen. Tilbuddets skærmede enheder vurderes afgørende. Tilbuddet har tre særforanstaltninger i tilknytning til de øvrige pladser, som vurderes unikke (og overvejer at udbygge). Tilbuddet kan etablere særlige projekter jf. SEL § 107.

Særlig opmærksomhed	Efterspørgslen er på nuværende tidspunkt generelt større end udbuddet af pladser. Tilbuddet har igangsat en proces med at byggemodne nabogrunden med henblik på at kunne etablere flere enkeltmandsprojekter, som der er særlig efterspørgsel på.
---------------------	---

Tilbud Lyngdal (skærmede enheder)	
Paragraf:	SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)
Målgruppe:	Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd
Driftsherre:	Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddets målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (nej)	Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddets skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter. Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.

Særlig opmærksomhed	Det er alene tilbuddets skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret.
---------------------	--

5. Modeller i hovedstadsregionen

5.1 Økonomimodel

KKR Hovedstaden har en fælles økonomimodel for etablering af nye pladser i eksisterende tilbud til målgruppen *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.* I 2024 er økonomimodellen blevet udvidet til også at omfavne etablering af nye tilbud til målgruppen. Rammeaftalen omhandler også, hvordan vi forpligter hinanden økonomisk til udvikling af tilbudsviften, herunder til at oprette nye tilbud og udvide med pladser på eksisterende tilbud, og den fælles økonomimodel understøtter hermed udvikling af tilbudsviften.

Økonomimodellen giver driftssikkerhed i opbygningsfasen for de driftsherrer, der opretter nye pladser i eksisterende tilbud og etablerer nye tilbud. Økonomimodellen gælder for både kommunale driftsherrer og Region Hovedstaden og blev godkendt i alle 29 kommunalbestyrelser i foråret 2021 og udvidet i vinteren 2024.

Første del af økonomimodellen gjaldt udvidelse på eksisterende tilbud, og KKR Hovedstaden godkendte i 2021 Den Sociale Virksomheds projektforslag om udvidelse af Lyngdal med seks pladser med brug af økonomimodellen. Som en del af det fortsatte arbejde med den fælles økonomimodel i Rammeaftale 2025-2026 blev den udvidet forud for indgåelse af aftalen til også at omfattet oprettelse af nye tilbud. Økonomimodellen gælder fortsat for målgruppen *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.*

Der gennemføres løbende nye afdækninger blandt kommunerne i KKR Hovedstaden. Dette for at sikre en viden om det aktuelle og konkrete behov kommunerne oplever ift. kapacitet, målgrupper mv. Den målgruppe, som økonomimodellen er rettet mod, *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.*, er den målgruppe, som kommunerne angiver, at de har klar størst udfordringer med at finde relevante tilbud til, hvor der er et match mellem borgerens støttebehov for prisen for tilbuddet.

Med Økonomiaftalen mellem kommuner og regeringen for 2024 blev der indgået aftale om, at der blev etableret en lånepulje til udvidelse af den kommunale botilbudskapacitet. Regeringen og KL fastlægger kriterier og rammer for tildeling af midler via lånepuljen.

Forud for ansøgninger til lånepulje og indgåelse af Rammeaftale 2025-2026 har KKR Hovedstaden besluttet, at en fælles ambition for udvidelsen af botilbudspladser i kommunerne i hovedstadsregionen. Konkret var ambitionen at udvide med 250 botilbudspladser blandt kommunerne i hovedstadsregionen, hvoraf 50 pladser skal være målrettet de højt specialiserede tilbud, hvor kommunerne særligt har udfordringer med at finde rette plads til borgerne. Det gælder især for målgruppen af voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med fx udadreagerende adfærd.

5.2 Monitoreringsmodel

De årlige monitoreringsrapporter opgør kommunerne i KKR hovedstadens samlede udgifter til det specialiserede børne- og voksenområde. Formålet med monitoreringsrapporterne er at give kommunerne i KKR Hovedstaden et samlet overblik over udviklingen i udgifter og målgrupper på det specialiserede socialområde samt viden om vigtige faktorer, der påvirker udviklingen i udgifterne.

Monitoreringen følger udgiftsudviklingen generelt og på et mere detaljeret niveau. Den giver mulighed for at følge udgifter og mulige forklaringer på ændringer i udgifter i hver enkelt kommune, såvel som for alle kommuner i KKR Hovedstaden under ét. Ligeledes vil den bidrage til at skabe overblik over udviklingstendenser både på børne- og voksenområdet, og på den baggrund komme med anbefalinger til det videre arbejde.

Ud over rapporten sendes et monitoreringsværktøj til hver enkelt kommune i KKR hovedstaden, som kommunerne kan benytte til at sammenligne data fra egen kommune med andre sammenligningskommuner. Dette værktøj kan bruges i den lokale styring af området og i kommunalpolitiske oplæg med forskellige fokusområder.

Monitoreringsopgaven er forankret i det fælleskommunale social- og sundhedssekretariat og vil årligt fremgå af den fælleskommunale hjemmeside www.hovedstadenskommuner.dk

Til monitoreringen benyttes data fra Danmarks statistik og FLIS fra 2024 samt manuelt indberettet data.

I arbejdet med bedre data er det erfaret undervejs, at der ligger en større opgave i, at få valideret data. Som en del af udarbejdelsen af den årlige monitoreringsrapport afholdes derfor et årligt dataarrangement, der omhandler *Bedre data*.

5.3 Afdækning af målgrupper

Med afdækninger af målgrupper undersøger kommunerne i hovedstadsregionen jævnligt om tilbudsviften er relevant og aktuel, og om den imødekommer kommunernes behov på det specialiserede socialområde. Der blev udarbejdet en afdækning af tilbudsviften i 2019 og 2022. Afdækningerne har bl.a. medført, at der blev vedtaget en fælles økonomimodel der skulle være med til at sikre, at tilbudsviften løbende tilpasses kommunernes behov på området gennem oprettelse af nye pladser.

I 2022 viste tilbagemeldinger fra kommunerne, at primært er ved følgende fem målgrupper, de oplever en udfordring med at finde relevante matches mellem støttebehov og pris:

- Børn og unge med betydelige funktionsnedsættelser (angives af 83 pct. af kommunerne)
- Børn og unge med autismspektrumforstyrrelser (angives af 82 pct. af kommunerne).
- Børn og unge med Asperger kombineret med OCD, en spiseforstyrrelse, angst e.l. (angives af 71 pct. af kommunerne)
- Voksne med en psykiatrisk diagnose kombineret med et aktivt misbrug (angives af 71 pct. Af kommunerne)
- Voksne med autismspektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l. (angives af 66 pct. af kommunerne)

Desuden er det i 2022 undersøgt, hvor mange borgere det drejer sig om i hver af ovenstående fem målgrupper. Her viste det fortsat at være relevant at have fokus på gruppen af voksne med autismspektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l., da det udgjorde den klart største gruppe.

6. Samarbejdspartnere

6.1 National koordination

Social- og Boligstyrelsen har med afsæt i den nationale koordinationsstruktur mulighed for at udsende Centrale Udmeldinger om udvalgte målgrupper eller særlige indsatser. Formålet med de Centrale Udmeldinger er dels at afdække og sikre kapacitet og det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til målgrupperne, dels at sikre den nødvendige tværkommunale og tværregionale koordination og planlægning omkring målgruppernes behov på det mest specialiserede social- og specialundervisningsområde.

De Centrale Udmeldinger danner baggrund for en dialog mellem landets kommunalbestyrelser og Social- og Boligstyrelsen om de højt specialiserede indsatser og tilbud til de pågældende målgrupper. Indgangen til dialogen er rammeaftalesamarbejdet.

Som led i kommunernes afrapportering på de Centrale Udmeldinger ønskes det afdækket på tværkommunalt og tværregionalt niveau, hvordan kommunerne og regionerne nu og fremadrettet samarbejder om at videreudvikle og sikre tilstrækkeligt udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud, der er tilpasset de enkelte målgruppers særlige behov.

Igangværende Centrale Udmeldinger fra Social- og Boligstyrelsen er:

- Punktskriftsindsatser for børn og unge med alvorlig synsnedsættelse (2022)
- Tegnsprogsindsatser til børn og unge med et varigt høretab (2022)
- Udsatte gravide kvinder med et skadeligt rusmiddelbrug (2020)
- Borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling (2020 og i fornyet behandling 2023)

På baggrund af afrapporteringerne er Social- og Boligstyrelsen gået i dialog med kommunalbestyrelserne om, hvorvidt der på nationalt plan er en tilstrækkelig koordination, der sikrer det fornødne udbud af højt specialiserede døgnbehandlingsindsatser til målgrupperne.

De Centrale Udmeldinger om *punktskriftsindsatser for børn og unge med alvorlig synsnedsættelse* og om *tegnsprogsindsatser til børn og unge med varigt høretab*: Social- og Boligstyrelsen er begyndt det indledende arbejde med behandlingen af afrapporteringerne i tæt dialog med Børne- og Undervisningsministeriet. Social- og Boligstyrelsen vurderer, at den indledningsvise behandling peger på, at afrapporteringerne ikke afskriver bekymringen for koordineringen af opretholdelsen af de højt specialiserede indsatser. Bekymringen beror på dialog med tilbudslandskabet og bruger- og interesseorganisationer. Kommunerne afventer i 2024 en udmelding fra Social- og Boligstyrelsen.

Den Centrale Udmelding om *udsatte gravide*: Social- og Boligstyrelsen er fortsat bekymrede for om tilbudsviften møder målgruppens behov, og kommunerne afventer i begyndelsen af 2024 en udmelding fra Social- og Boligstyrelsen.

Den Centrale Udmelding om *borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling*: Den Centrale Udmelding er sendt i fornyet behandling, hvor Social- og Boligstyrelsen anmoder Kommunalbestyrelserne om at præsentere en koordineret løsning for etablering af et tilbud/afdeling i Vestdanmark med mulighed for at modtage borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling. Social- og Boligstyrelsen anmoder dermed om, at kommunalbestyrelserne på tværs af de fem regioner præsenterer én samlet afrapportering på den fornyede behandling. Kommunerne behandler den fornyede behandling i 2024 og afrapporterer til Social- og Boligstyrelsen i udgangen af året.

6.2 Børnehuset og Socialtilsyn

I forbindelse med indgåelse af Rammeforfikalen skal kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden drøfte aktiviteter, drift og finansiering for det kommende år med Børnehuset og Socialtilsynet i regionen, jf. § 50 a i lov om social service og Socialtilsynet, som godkender og fører tilsyn med sociale tilbud i regionen, jf. § 2, stk. 2 i lov om socialtilsyn.

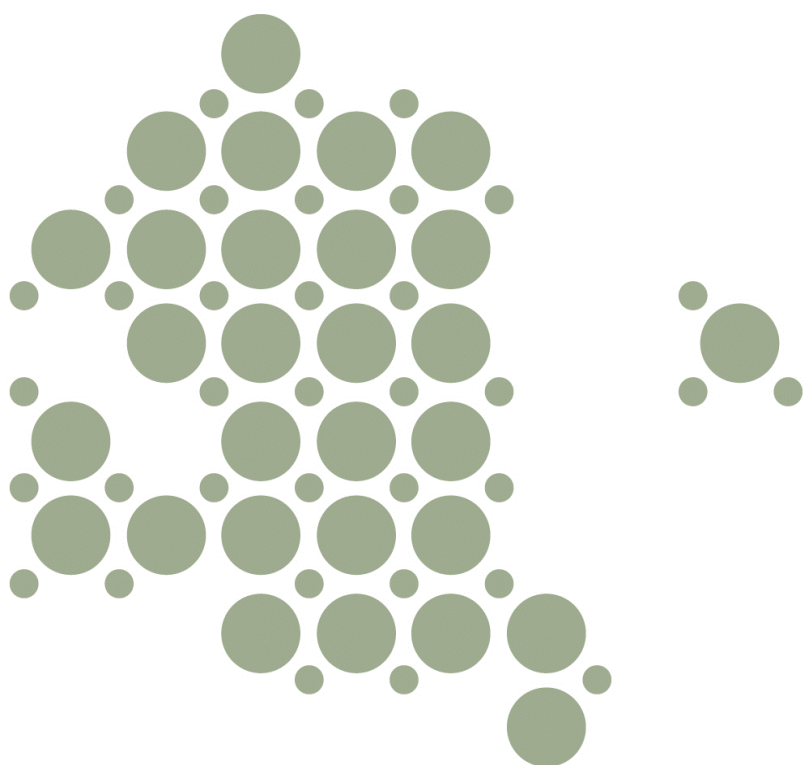
Drøftelserne med Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus Hovedstaden foregår i regi af Embedsmandsudvalget for det specialiserede socialområde og specialundervisning. Drøftelserne tager udgangspunkt i årsrapporterne fra henholdsvis Børnehus Hovedstaden og Socialtilsyn Hovedstaden. Derudover vil Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus Hovedstaden en gang årligt levere en status vedrørende aktiviteter, drift og finansiering til KKR Hovedstaden. Læs Socialtilsyn Hovedstadens årsrapporter [her](#) og Social- og Boligstyrelsens årsstatistik om de danske børnehuse [her](#).

Relateret document 4/4

Dokument Navn:	Rammeaftale 2025-2026 Styringsdel.pdf
Dokument Titel:	Rammeaftale 2025-2026 Styringsdel
Dokument ID:	5598721

Bilag 1 til Rammeaftale 2025-2026

Styringsdel





INDHOLD

1. Indledning.....	3
2. Aftale om udvikling i udgifter per dag 2025-2026.....	3
2.1. Styrings- og udviklingstiltag for 2025-2026	4
3. Takstmodel	5
3.1. Takstmodellens omkostningselementer	5
3.2 Flere takstniveauer (takstdifferentiering) og tillægsydelser	8
3.3 Beregningsgrundlaget.....	8
3.4 Kendte og faste takster	8
3.5 Efterregulering.....	8
3.6 Særlige tilbud og ydelser	9
4. Principper for samarbejde	9
4.1 Frister for afregning for brug af tilbud.....	9
4.2 Opsigelsesvarsler	9
4.3 Opkrævning af beboeres egenbetaling i tilbud efter SEL §§ 107 og 108.....	10
4.4 Opkrævning af egenbetaling i tilbud efter SEL §§ 109 og 110	10
4.5 Opfølgingsmekanismer for borgeres placering i takstniveauer	11
4.6 Aftale om etablering og lukning af tværkommunale tilbud og pladser.....	11
4.7 Principper for etablering af tilbud (uden brug af fælles økonomimodel)	11
4.8 Principper for lukning og omlægning af tilbud	12
4.9 Kommuners overtagelse af regionale tilbud	12
4.10 Køb og salg af pladser uden for hovedstadsregionen	13
4.11 Standardkontrakter	13
5. Tilbud med særlig tværkommunal opmærksomhed	13
5.1 Nødbremsemodellen	13
5.2 Værktøjskasse med særlige tiltag.....	15
5.3 Krav til de mest specialiserede tilbud.....	17
5.4 Task force	17
6. Procedurer for fastsættelse og opkrævning af beboeres egenbetaling i tilbud efter SEL §§ 107 og 108 ..	17
6.1 Handlekommunens opgaver	18
6.2 Tilbud/Driftherrers opgaver	18
6.3 Interne flytninger og klagesager.....	19
6.4 Handle-/Betalingskommune.....	19
6.5 Mailingliste til fremsendelse af oplysninger	19
7. Fælles visitationsaftale vedr. kommunikationscentrene.....	19
7.1 Visitationsaftale.....	20
7.2 Arbejdsgange og hensigtserklæringer	20



7.3 Hensigtserklæring om arbejdsgange vedrørende kommunikationscentre	21
7.4 Samarbejde mellem kommunikationscentre og kommuner	22



1. INDLEDNING

Rammeaftalens Styringsdel omfatter aftaler, takstmodel samt procedurer og principper for samarbejde på det takstbelagte område til Rammeaftale 2025-2026. Formålet er at lægge rammerne for prissætningen samt opfølgning på udviklingen i udgifterne for de tilbud, der er omfattet af Rammeaftalen i kommunerne i hovedstadsregionen og i Region Hovedstaden. Desuden er formålet at øge bevidstheden om og stillingtagen til de styringsmæssige konsekvenser af, at kommunerne på det specialiserede socialområde er afhængige af at købe og sælge pladser på sociale tilbud på tværs af kommunegrænserne og af Region Hovedstaden.

Styringsdelen indeholder følgende elementer vedrørende økonomi og kapacitet:

- Aftaler om udviklingen i udgifter og takster for tilbud omfattet af Rammeaftalen
- Aftaler om takst- og prisstrukturen for de omfattede tilbud
- Aftaler om oprettelse og lukning af tilbud og pladser
- Aftaler om principper for evt. indregning af driftsherrens udgifter ved oprettelse og lukning af tilbud aftalt i rammeaftaleregion
- Aftaler om frister for afregning for brug af tilbud
- Tilkendegivelse fra kommunalbestyrelserne om overtagelse af regionale tilbud og fastlæggelse af, i hvilket omfang overtage tilbud skal stå til rådighed for de øvrige kommuner

Styringsdelen i Rammeaftale 2025-2026 er baseret på den fælles takstmodel, som er udviklet af kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden, og lægger sig i forlængelse af tidligere drøftelser og aftaler mellem kommunerne.

Region Hovedstaden kan løse opgaver for en kommune inden for rammeaftalens område mod fuld indtægtsdækning beregnet efter Styringsdelens principper. Takstberegningen for de regionsdrevne tilbud følger principperne i den fælleskommunale takstmodel. Dog er de indirekte omkostninger beregnet konkret og holder sig inden for rammerne af den kommunalt aftalte maksimale overheadprocent.

Styringsdelen i Rammeaftale 2025-2026 er et redskab til at understøtte samarbejdet mellem kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden. Der er tale om anbefalinger til kommunerne, som skal understøtte den individuelle dialog mellem kommuner og driftsherrer om både kvalitet og pris, som er udgangspunktet for køb og salg af pladser. Selve Rammeaftale 2025-2026 er opdelt i en styringsdel (dette dokument) og en udviklingsdel.

2. AFTALE OM UDVIKLING I UDGIFTER PER DAG 2025-2026

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden har med Rammeaftale 2025-2026, som tidligere år, indgået en aftale om udviklingen i udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede social- og specialundervisningsområde. Aftalen lyder:

At udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, hvert år maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen.



Aftalen omhandler *udgifter* per dag og ikke *taksten* per dag. Forskellen mellem udgifter og taksten er dels den lovpligtige efterregulering af over/underskud, dels værditab og forrentning af primært bygninger og grunde. Taksten kan altså stige mere end udgiften samtidigt med at rammeaftalen overholdes – for eksempel hvis en institution tager en ny bygning i brug.

Aftalen gælder for kommunens *gennemsnitlige udgifter* – ikke udviklingen i udgifter *per takst* eller *per institution*. Kommunen kan derfor godt overholde Rammeaftalen selvom udgifterne per dag på én institution stiger mere end rammeaftalens krav, hvis blot der sker et tilsvarende fald i udgifter per dag på en anden institution.

Modellen for opfølgning på udviklingen i udgifter er fortsat:

- Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden skal én gang årligt udfylde et indberetningsskema om, hvorvidt de overholder aftalen eller ej. Hvis aftalen overholdes, skriver den ansvarlige leder under på, at udgifterne pr. dag ikke stiger med mere end pris- og lønudviklingen. Hvis aftalen ikke overholdes, bedes de kort begrunde dette. Indberetningsskemaet sendes retur til Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede socialområde.
- Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden modtager samtidig et vejledningsskema, som de skal bruge til at understøtte deres indberetning med beregninger. Skemaet bruges til at udregne den gennemsnitlige udvikling i udgifter pr. plads pr. dag samlet for kommunen samt overheadprocenten. Vejledningsskemaet er kun til internt brug i kommunerne, og skal ikke returneres til sekretariatet.
- Økonomigruppen (et tværkommunalt rådgivende organ) og fælleskommunalt sekretariat gennemgår forklaringerne – og KKR Hovedstaden orienteres om hvilke kommuner, der ikke overholder aftalen.

2.1. STYRINGS- OG UDVIKLINGSTILTAG FOR 2025-2026

KKR Hovedstaden opfordrer kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden til fortsat at fastholde et stort fokus på effektiv ressourceudnyttelse og innovativ udvikling af tilbud og indsatser på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Herunder opfordres kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden til systematisk at arbejde med følgende områder:

- At driftsherrerne har fokus på udvikling og omlægning af tilbud, der imødekommer den fremtidige efterspørgsel efter fleksible tilbud og indsatser med fokus på borgerens udvikling.
- At driftsherrerne arbejder målrettet med anvendelse af differentierede takster inden for de eksisterende rammer i Rammeaftalen.
- At driftsherrerne har fokus på anvendelse af velfærdsteknologi i indsatserne.
- At driftsherrerne har fokus på at udvikle tilbuddene, så de kan dokumentere effekterne af indsatserne.
- At driftsherrerne har fokus på faglig metodeudvikling og kompetenceudvikling af medarbejderne.



- At dritsherrerne har fokus på sparsommelighed.

3. TAKSTMODEL

Takstmodellen anvendes til beregning af takster for 2024, og tager udgangspunkt i Bekendtgørelse nr. 1364 om finansiering af visse ydelser og tilbud efter Lov om Social Service og Barnets Lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner af 28. november 2023.

Takstmodellen omfatter alle tilbud på det specialiserede socialområde, specialundervisning, specialtandpleje og misbrugsbehandling efter Sundhedsloven samt STU (Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse), hvor der sker salg af pladser til kommuner.

Grundprincippet for takstfastsættelsen er, at taksterne skal beregnes på baggrund af de samlede langsigtede gennemsnitsomkostninger og -indtægter i de pågældende tilbud.

3.1. TAKSTMODELLENS OMKOSTNINGSELEMENTER

KKR Hovedstaden anbefaler, at driftsherrerne anvender en fælles model til beregning af takster og efterregulering, der inddeler takstberegningen i de enkelte omkostningselementer, jf. den model, der fremgår af appendix til Rammeaftalen. Anvendelse af denne model skal bidrage til at sikre, at alle centrale elementer af takstberegningen indgår i kommunernes og Region Hovedstadens takstberegninger. Samtidig giver modellen en vis fleksibilitet i forhold til beregning af de direkte omkostninger.

Der anvendes den samme beregningsmetode ift. omkostninger på alle typer tilbud, medmindre andet er aftalt. Beregning af omkostninger baseres på budgettet for det år, taksten gælder.

Der er en klar skelnen mellem direkte, indirekte og beregnede omkostninger. Nedenstående beskrivelse af omkostningselementerne er ikke udtømmende, men angiver retningslinjer for takstberegningen.

3.1.1 Direkte omkostninger

De direkte omkostninger består af alle de udgifter og indtægter, der direkte knytter sig til den pågældende aktivitet. Det vil som udgangspunkt sige de udgifter og indtægter, der fremgår af tilbuddenes budget, men også den andel af budgetbeløbet, der entydigt kan henføres til tilbuddet.

Direkte omkostninger omfatter således:

- Løn til personale ansat på tilbuddene (samtlige lønandele, fx pensionsbidrag, feriepenge, jubilæumsgratualer, atp, AER), samt andel af centrale lønpuljer, som ikke er udmøntet på budgetteringstidspunktet.
- Øvrige personaleudgifter til personale ansat på tilbuddene (uddannelse, udviklingsudgifter, tjenesterejser, befordring, forsikringer).
- Køb (leasing) af varer og tjenesteydelser, som foretages af tilbuddene og afholdes af tilbuddenes budget.



- Tilbuddenes ejendomsudgifter (husleje, varme, el, vand, skatter, afgifter, forsikringer, vedligeholdelse, snerydning, rengøring).
- Kørsel af brugere, det vil sige den del af brugerkørsel, der er omfattet af tilbuddenes kørselsforpligtelse og som er en del af tilbuddenes budget (fx udflugter o.l.). Befordring mellem hjem og tilbud afregnes direkte med den enkelte kommune og indgår ikke i takstberegningen.
- Administrative udgifter som budgetmæssigt er henført direkte til tilbuddet, det vil sige både løn, øvrige personaleudgifter, samt køb af varer og tjenesteydelser. Det gælder også tilbuddets udgifter til konsulentbistand, supervision og rådgivning.
- Udgifter forbundet med tilsyn (Socialtilsyn, risikobaseret tilsyn mv.).
- Reparation og vedligeholdelse. Her kan budgettet tilpasses det enkelte tilbuds forhold, eller der kan anvendes en vejledende norm i budgetteringen svarende til to procent af de øvrige direkte omkostninger.

3.1.2 Indirekte omkostninger

De indirekte omkostninger består af de udgifter og indtægter, der er budgetteret i driftsherres budget og som er nødvendige for driften af tilbuddet, men som ikke direkte og entydigt kan fordeles på det enkelte tilbud. Indirekte omkostninger omfatter således:

- Andel af løn og øvrige personaleudgifter til personale ansat i centrale støttefunktioner (rådgivning, personaleafdeling, økonomiafdeling, jura, kommunikation, politisk og administrativ ledelse m.m.).
- Hertil skal lægges øvrige udgifter der knytter sig til personalet ansat i centrale støttefunktioner (IT-udstyr, IT-systemer, møbler, inventar, kontorhold, telefon, kantine, ejendomsudgifter - jf. eksempler på ejendomsudgifter under de direkte omkostninger).
- Andel af køb af varer og tjenesteydelser der indgår i driften af tilbuddet, men som foretages af driftsherre og afholdes på det centrale/fælles budget (fx andel i udviklingsomkostninger, i centrale IT-systemer og telefonanlæg m.v.).

Kommunerne i hovedstadsregionen har et mål om en overheadprocent på 6. Dette følges der op på i forbindelse med opfølgning på udvikling i udgifter, som foretages årligt. Region Hovedstaden beregner de indirekte omkostninger konkret og holder sig inden for rammerne af den kommunalt aftalte maksimale overheadprocent.

3.1.3 Beregnede omkostninger

Beregnede omkostninger består af de omkostninger, hvor der ikke er overensstemmelse mellem udgift og omkostning i budgetåret. Det betyder, at større anskaffelser og bygningsudgifter, der optages i driftsherres anlægskartotek kun indgår i takstberegningen med de efterfølgende års forrentning og afskrivning. De beregnede omkostninger omfatter således:

- Beregnede *tjenestemandspensioner* (hvis pensionerne er forsikringsmæssigt afdækket, skal den beregnede tjenestemandspension anvendes og ikke udgifterne til forsikringsdækningen).
 - De fremtidige udgifter til tjenestemandspensioner for ansatte tjenestemænd indregnes i takstgrundlaget med en fast procentdel af lønsummen for de på tilbuddet ansatte tjenestemænd. Dette gælder uafhængigt af, om pensionerne er afdækket forsikringsmæssigt eller ej.



- Der anvendes en procentsats på 20,3.
- Det bemærkes, at det beregnede pensionsbidrag kun skal dække den del af pensionsforpligtelsen, som ligger efter 1. januar 2007. Pensionsrettigheder, som er opsparet før denne dato er udlignet ved overførslen af aktiver og passiver fra amt til kommuner og region.
- *Forrentning og afskrivning af alle de aktiver, der medgår til driften af tilbuddet (der medtages ikke forrentning af likvide midler/driftskapital).*

Den enkelte driftsherres regnskabspraksis afgør værdiansættelse og afskrivningsprofil på de aktiver, der medgår til at levere ydelsen. Der er således ikke forskellige afskrivningsmetoder inden for samme kommune/region. Det forudsættes til gengæld, at:

- Ingen driftsherrer opskriver værdien af aktiver overført fra det tidligere amt, medmindre værdiforøgelsen kan begrundes i en værdiforøgende renovering eller lignende.
 - Ingen driftsherrer ændrer regnskabspraksis med det formål at øge takstniveauet.
 - Aktiver som anskaffes (straksafskrives) over tilbuddets driftsbudget kan ikke indgå i tilbuddets kapitaludgifter (gælder også forrentning).
- Renten på et 20-årigt fast forrentet lån i Kommunekredit anvendes til at beregne forrentningen af aktiverne. Rentesatsen opgøres per 1. april året forud for takstberegningsåret, så beregningen kan danne grundlag for den årlige rammeaftaleredegørelse og gælde for taksten det efterfølgende år.

Det betyder, at:

- Variationen i renteniveauet bliver opfanget med ca. et års forsinkelse, men medfører en øget *prissikkerhed*.
- Det er *restgælden*, der forrentes. Det vil sige aktivets værdi primo året, før nedskrivningen med de afskrivninger, der foretages i takstberegningsåret.

3.1.4 Almindelige indtægter

Fra summen af direkte, indirekte og beregnede omkostninger fratrækkes almindelige indtægter, for eksempel salg af producerede ydelser. Her kan også indgå indtægter fra beboeres egenbetaling af serviceydelser (kost, rengøring, vask m.v.).

3.1.5 Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

For de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, som har en objektiv finansieringsandel, fratrækkes den objektive finansiering fra takstgrundlaget inden beregning af takst per dag.

3.1.6 Fordeling af omkostningselementer i tilbud med flere takstniveauer

I tilbud med flere takstniveauer skal det omkostningsbaserede budget fordeles ud på de enkelte takstniveauer. Fordelingen af omkostningerne skal afspejle det reelle ressourceforbrug inden for de enkelte takstniveauer. Driftsherre kan enten fordele de direkte, indirekte og beregnede omkostninger ud fra konkrete vurderinger af ressourceforbruget inden for hver enkelt takstgruppe, eller forholdsmæssigt efter fordelingsnøgler fastsat af driftsherre.

Af appendix til Rammeaftalen fremgår et eksempel på en model til beregning af takster fordelt på de forskellige omkostningselementer.



3.2 FLERE TAKSTNIVEAUER (TAKSTDIFFERENTIERING) OG TILLÆGSYDELSER

Driftsherre kan vælge at inddele en ydelse eller en ydelsespakke i to eller flere takstniveauer, når taksten for de enkelte niveauer afspejler forskelligt indhold eller omfang af ydelsen eller ydelserne. Driftsherre skal tilstræbe, at der er gennemsigtighed i prisstrukturen. En inddeling i to eller flere takstniveauer skal foretages med udgangspunkt i borgernes behov for støtte. En borger er som udgangspunkt placeret på én takst, og individuelle særtakster forhandles derudover.

Til hvert takstniveau beskrives med fordel borgergruppens funktionsevneniveau, der kan tage udgangspunkt i den terminologi og kategorisering af funktionsevneniveauer, der anvendes i Fælles faglige begreber (VUM2) eller i socialfaglige metoder som Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet. Det er hensigtsmæssigt, at der benyttes den samme produktbeskrivelse ift. borgerens behov.

Til hvert takstniveau tilknyttes en ydelsesbeskrivelse, der tydeligt angiver omfanget (fx tidsanvendelse) og tyngden af de leverede ydelser (fx socialpædagogisk støtte, terapi, pleje og omsorg m.v.). Taksten skal afspejle ydelsen.

For tilbud, som er mulige at anvende i større eller mindre grad (fx dagtilbud), kan driftsherre indregne benyttelsesgraden som en procentvis afvigelse fra taksten. Benyttelsesgraden af dagtilbud kan også anvendes til inddeling i takstniveauer i botilbud.

3.3 BEREGNINGSGRUNDLAGET

Taksten beregnes på grundlag af en belægningsprocent i tilbuddet, som fastsættes på baggrund af den forventede aktivitet i tilbuddet. Den forventede belægningsprocent beregnes som et gennemsnit af belægningsprocenterne to år forud for budgetåret. For 2025 anvendes gennemsnittet af den faktiske belægningsprocent i 2022 og 2023. Dette gælder også for tilbud med differentierede takster.

Hvis driftsherre har viden, der tilsiger, at belægningen vil blive højere end gennemsnittet af de to forudgående år, kan driftsherre vælge at anvende en højere belægningsprocent. Har der været tale om en midlertidig overbelægning, kan denne udelades i beregning af belægningsprocenten. Der kan aldrig anvendes en belægningsprocent over 100.

3.4 KENDTE OG FASTE TAKSTER

Taksterne beregnes for ét år ad gangen og kan medmindre særlige forhold tilsiger det, ikke siden ændres. Kommunerne har en fælles interesse for, at taksterne ikke ændres over året.

Det er aftalt mellem kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden, at takster for kommunalt og regionalt drevne tilbud beregnet efter principperne i Rammeaftalen i udgangspunktet ikke er til forhandling.

3.5 EFTERREGULERING

Efterregulering for kommunale og regionale driftsherrer kan findes i Bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter Lov om Social Service og Barnets Lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner §§ 3-7.



Beregning af efterregulering

Af appendix til Rammeaftalen fremgår et eksempel på en model til beregning af efterregulering. Modellen er illustreret med en simulering af efterregulering over en 3-årig periode.

Beregning af efterregulering i tilbud med flere takstniveauer

Af appendix til Rammeaftalen fremgår et eksempel på en model til beregning af efterregulering. Modellen er illustreret med en simulering af efterregulering over en 3-årig periode.

3.6 SÆRLIGE TILBUD OG YDELSER

Der er nogle tilbud, som har eller udvikler meget specialiserede ydelser, blandt andet lands- og landsdelsdækkende tilbud. Samtidig bliver nogle tilbud specielt tilpasset den enkelte borger eller midlertidigt tilrettelagt i forbindelse med ventetid til et tilbud. I forbindelse med rammeaftalen gives mulighed for at aftale andre betalingsmodeller end de anbefalede og indgå særftaler mellem kommuner og driftsherrer.

Særftaler giver som udgangspunkt ikke driftsherren ret til at træde ud af aftalen om udviklingen i udgifter per dag. Driftsherrer, der har indgået særftaler, bør således fortsat tilstræbe at opfylde aftalen om udviklingen i udgifter per dag. En særftale kan ved fremvisning af dokumentation, bruges som forklaring på afvigelser fra aftalen om udviklingen i udgifter per dag.

4. PRINCIPPER FOR SAMARBEJDE

4.1 FRISTER FOR AFREGNING FOR BRUG AF TILBUD

Driftsherrerne afregner månedsvis forud hver den 10. i måneden. På forudbestilte aflastningspladser meldes afbud senest 14 dage før det aftalte tidspunkt. Afbud senere end 14 dage før medfører betaling for den bestilte aflastning.

4.2 OPSIGELSESVARSLER

Der er fastlagt opsigelsesvarsler for de forskellige tilbud. For alle tilbud gælder, at opsigelsesvarslet bortfalder, hvis en opsagt plads bliver besat med det samme.

- Sociale tilbud (botilbud, dagtilbud og beskyttet beskæftigelse): Løbende måned plus en måned.
- Akutpladser på børneområdet: Løbende måned plus en måned.
- Aflastning: Løbende måned plus en måned. Afbud for bestilt plads senest 14 dage før.
- Beskæftigelsescentre og erhvervsmæssig afklaring: Løbende måned plus en måned.
- Specialtandpleje: Løbende måned plus en måned.
- Specialundervisning, børn, samt STU: Løbende måned plus en måned.

Der er ikke aftalt opsigelsesvarsler for herberger og krisecentre samt misbrugstilbud.

Forlænget varsel ved opsigelse af flere pladser

Når en kommune på samme tilbud vælger at opsig tre eller flere pladser inden for en periode på tre løbende måneder, eller pladser svarende til indtægter på 20 procent eller mere af



tilbuddets takstbaserede indtægtsbudget, kan driftsherre ensidigt forlænge opsigelsesvarslet til løbende måned plus seks måneder.

Kommunerne i hovedstadsregionen kan via Kommunaldirektørkredsen aftale længere opsigelsesvarsler på enkelte, særligt sårbare tilbud. Der er for 2025-2026 ikke aftalt længere varsler på konkrete tilbud.

4.3 OPKRÆVNING AF BEBOERES EGENBETALING I TILBUD EFTER SEL §§ 107 OG 108

Handlekommune fastsætter og opkræver beboeres betaling af boligbetaling, varme og el i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108. Tilbud/driftsherre opkræver beboeres betaling af serviceydelser, herunder kost, rengøring, vask m.v., i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108. Tilbud/driftsherre skal i beregningen af takster for de pågældende tilbud fratrække beboernes betaling af serviceydelser.

For tilbud efter Servicelovens § 108 skal tilbud/driftsherre årligt fremsende de nødvendige oplysninger (beregning af den omkostningsbestemte boligbetaling, samt oplysninger om udgifter til el og varme) til brug for handlekommunernes fastsættelse af beboernes egenbetaling af boligbetaling, el og varme.

For tilbud efter Servicelovens § 107 skal tilbud/driftsherre årligt fremsende de nødvendige oplysninger om den maksimale boligbetaling samt el og varme til brug for handlekommunernes fastsættelse af beboernes betaling af boligbetaling, el og varme.

Opgavefordelingen mellem handlekommune og tilbud/driftsherre er udarbejdet af hensyn til at sikre mest hensigtsmæssige sagsgange samt ud fra et hensyn om at fastholde muligheden for at arbejde rehabiliterende med beboerne i forhold til varetagelse af økonomiske forpligtelser. Handlekommunen kan uddelegere opkrævning af beboeres betaling af boligbetaling, el og varme i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108 til et tilbud/driftsherre, hvis tilbud/driftsherre vil indgå en aftale om dette.

Betalingen af boligbetaling, el og varme skal fastsættes af handlekommunen. Den af tilbuddet opkrævede betaling af boligbetaling, el og varme afregnes med handlekommunen konkret og må ikke indgå i takstgrundlaget.

Af afsnit 6 fremgår den nærmere procedure for fastsættelse og opkrævning af beboeres egenbetaling samt tilbud/driftsherres tilvejebringelse af oplysninger for tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108.

4.4 OPKRÆVNING AF EGENBETALING I TILBUD EFTER SEL §§ 109 OG 110

Borgerens egenbetaling fastsættes på nationalt niveau, jf. bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter Servicelovens §§ 109 og 110 – og reguleres én gang om året med pris- og lønudviklingen.

Opkrævningen foretages af borgers handlekommune, der kan træffe afgørelse om bortfald eller nedsættelse af egenbetaling. Det er kommunalbestyrelsen i borgernes handlekommune, der fastsætter rammerne for den konkrete og individuelle vurdering af bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen.



De årlige satser offentliggøres på Social- og Ældreministeriets hjemmeside hvert år i december måned.

4.5 OPFØLGNINGSMEKANISMER FOR BORGERES PLACERING I TAKSTNIVEAUER

Handlekommune og driftsherre/tilbud har pligt til at rette henvendelse til hinanden, hvis det vurderes, at en borger bør flyttes til enten et højere eller et lavere takstniveau.

En gang årligt skal handlekommune og driftsherre/tilbud, for eksempel i forbindelse med opfølgning på handleplaner, foretage en vurdering af borgerens funktionsniveau og behov for ydelser med henblik på borgerens placering i takstniveau.

Handlekommune og driftsherre/tilbud kan ud fra en vurdering af borgerens funktionsniveau og behov for ydelser til enhver tid anmode om omplacering af en given borger fra ét takstniveau til et andet.

Den modsatte part skal tilstræbe at oplyse, om man er enig i denne vurdering senest ti hverdage fra, at der foreligger et tilstrækkeligt oplyst grundlag til vurdering af sagen. For at sikre fremdrift i sagsbehandlingen skal den modsatte part ved modtagelse af anmodning om omplacering hurtigst muligt indhente de nødvendige oplysninger om sagen.

I tilfælde af uenighed henstilles til, at handlekommune og driftsherre/tilbud i fællesskab, og i dialog med borgeren, hurtigst muligt finder alternative løsninger inden for samme tilbud under hensyntagen til borgerens rettigheder. Hvis der ikke kan findes en løsning inden for tilbuddet, er det handlekommunens forpligtelse at finde et andet tilbud til borgeren.

Ved enighed om omplacering fastsættes tidspunktet for iværksættelse af omplaceringen efter konkret aftale mellem handlekommune og driftsherre/tilbud.

4.6 AFTALE OM ETABLERING OG LUKNING AF TVÆRKOMMUNALE TILBUD OG PLADSER

KKR Hovedstaden har indgået aftale om en økonomimodel, der giver driftssikkerhed i opbygningsfasen for de driftsherrer, der opretter nye pladser i eksisterende tilbud og etablerer nye tilbud til en specifik udvalgt målgruppe. Læs mere om Økonomimodellen i bilag 2, Udviklingsdelen.

Der er endnu ikke indgået konkrete aftaler om lukning af pladser eller tilbud i Region Hovedstaden.

4.7 PRINCIPPER FOR ETABLERING AF TILBUD (UDEN BRUG AF FÆLLES ØKONOMIMODEL)

Ved etablering af et nyt tilbud, der forventes at være afhængigt af salg af pladser til andre kommuner, er det driftsherres ansvar at vurdere behovet – og dimensioneringen af tilbuddet.

Ved etablering af et nyt tilbud, som vil være afhængig af salg af pladser til andre kommuner, kan driftsherre indgå aftaler med konkrete kommuner om følgende alternative finansieringsmodeller:



- Forpligtende købsaftaler. Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser garanterer for betaling af et bestemt antal pladser i et tilbud i en aftalt periode, hvis pladserne ikke efterspørges af andre.
- Aftaler om delt finansieringsansvar. Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser bidrager til finansieringen af et konkret tilbud, uden at kommunalbestyrelsen selv er driftsherre.

Aftalerne kan ikke forpligte kommuner, som ikke er med i aftalen. Desuden kan driftsherre ved etablering af nye tilbud vælge at anvende en lavere belægningsprocent i en opstartsperiode. Længden af opstartsperioden fastsættes af driftsherre, men må maksimalt være løbende år plus 12 måneder. Driftsherre skal informere kommunerne om, hvorvidt der anvendes en lavere belægningsprocent i en opstartsperiode, inden kommunerne visiterer borgere til tilbuddet.

Ved anvendelse af lavere belægningsprocent i en opstartsperiode gælder følgende undtagelser fra det gældende princip om efterregulering af over- og underskud:

- Driftsherre må ikke efterregulere som følge af underskud i forhold til det omkostningsbaserede budget i opstartsperioden.
- Overskud i forhold til det omkostningsbaserede budget på mere end fem procent skal efterreguleres over for de kommuner, der har anvendt tilbuddet i opstartsperioden.

Efter opstartsperiodens ophør skal driftsherre anvende en estimeret belægningsprocent, der er fastsat ud fra belægningsprocenten i sammenlignelige tilbud. Denne beregningsmetode må maksimalt anvendes i tre år efter opstartsperiodens ophør. Herefter skal driftsherre anvende det gældende princip for beregning af belægningsprocenten.

4.8 PRINCIPPER FOR LUKNING OG OMLÆGNING AF TILBUD

Driftsherre skal selv afholde alle udgifter forbundet med lukning af tilbud.

Driftsherre kan indregne etableringsudgifterne ved omlægning af tilbud i taksterne fremadrettet fra næste budgetår efter gældende principper for forrentning og afskrivning, således at de takstændringer, dette måtte medføre, er kendte på forhånd.

Ved lukning og omlægning af tilbud skal driftsherre i forbindelse med varsling af ændringerne inddrage kommunerne med henblik på planlægning af overgangsperioden. Planlægningen kan blandt andet omfatte konkrete planer for ind- og udslusning af borgere.

Ved lukning og omlægning af tilbud har handlekommunen ansvar for at finde alternative tilbud til borgere, som ikke længere kan rummes i tilbuddet. For at give driftsherre mulighed for at tilpasse kapacitet og indhold i tilbuddet skal kommunerne varsle om forventede markante ændringer i efterspørgslen, så snart viden herom foreligger.

4.9 KOMMUNERS OVERTAGELSE AF REGIONALE TILBUD

En kommunalbestyrelse kan ifølge Servicelovens § 186 en gang i hver valgperiode overtage regionale tilbud, der er beliggende i kommunen. En kommunalbestyrelse, der ønsker at overtage et regionalt tilbud, skal meddele Regionsrådet dette senest den 1. januar i valgperiodens tredje år. For valgperioden 2022-2026 skulle dette således være meddelt senest den 1. januar 2024. Meddelelse herom skal indskrives i Rammeaftalen for pågældende år. Overtagelse af tilbuddet



skal ske senest den 1. januar i valgperiodens fjerde år, dvs. for valgperioden 2022-2026 den 1. januar 2025.

Når kommunen fremsætter en anmodning om overtagelse, påhviler det regionen at fremkomme med overtagelsesvilkårene.

Af hensyn til overholdelse af varslingsreglerne i forhold til berørte medarbejdere, en hensigtsmæssig driftstilrettelæggelse og gennemførelse af en god overdragelsesproces er det i rammeaftalen fastlagt, at overtagelse normalt sker ved et årsskifte, og at kommunens anmodning om overtagelse senest fremsættes 1. januar året før overtagelsen og gerne i forbindelse med kommunens godkendelse af rammeaftalen for året før overtagelsen. Anmodning til regionen om overtagelse af tilbud forudsætter behandling i kommunalbestyrelse/byråd, inden regionen udarbejder det konkrete overtagelsestilbud. Varsling af medarbejdere kan først bindende ske på grundlag af en endelig indgået aftale om overtagelsen mellem kommunalbestyrelse/byråd og Regionsrådet.

4.10 KØB OG SALG AF PLADSER UDEN FOR HOVEDSTADSREGIONEN

Aftaler indgået i rammeaftaler kan kun binde rammeaftalens parter. Det betyder, at rammeaftalen alene regulerer køb og salg af pladser mellem kommuner og driftsherrer med beliggenhed inden for samme region.

I forhold til køb og salg af pladser mellem kommuner og driftsherrer med beliggenhed i andre regioner anbefales det, at der ved hvert køb og salg af pladser udarbejdes konkrete og individuelle købskontrakter, der regulerer forpligtelsen for såvel kommune som driftsherre. Købskontrakterne bør indeholde aftaler om forhold som underskudsdeling, takst, afregning, opkrævning af egenbetaling m.v.

4.11 STANDARDKONTRAKTER

Med henblik på at styrke kommunernes køberolle og understøtte kontraktstyringen er der udarbejdet en skabelon til en standardkontrakt på børne- og voksenområdet, som kommunerne og leverandører kan anvende i forbindelse med køb/salg af ydelser og indsatser på det specialiserede socialområde. Skabelonerne er godkendt af KL, som anbefaler, at de benyttes.

5. TILBUD MED SÆRLIG TVÆRKOMMUNAL OPMÆRKSOMHED

5.1 NØDBREMSEMODELLEN

De *mest specialiserede* tilbud¹ beliggende i hovedstadsregionen er underlagt en særlig tværkommunal opmærksomhed, som er formuleret i en tværkommunal samarbejdsmodel defineret som Nødbremsemodellen. Modellen omfatter en række fælleskommunale procedurer

¹ Oversigt over de mest specialiserede tilbud og kriterier herfor fremgår af Udviklingsdelen, bilag 2.



og tiltag, som skal bidrage til at sikre, at de *mest specialiserede* kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles. Modellen beskrives nedenfor:

- Modellen træder alene i kraft undtagelsesvist, det vil sige, at den ikke automatisk er gældende for alle tilbud defineret som *mest specialiserede*.
- Modellen er dynamisk og har løbende fokus på udviklingen på det specialiserede socialområde fagligt, metodemæssigt, behovsmæssigt og økonomisk.
- Modellen har fokus på incitamenter, herunder både for kommuner og driftsherrer.
- Modellen understøtter en omkostningseffektiv drift og styring af tilbuddene.

Modellen består af følgende overordnede elementer:

1. Driftsherre for et tilbud, der er defineret som mest specialiseret, har mulighed for at indstille tilbud, som driftsherre vurderer har behov for en særlig opmærksomhed, for eksempel hvis det vurderes at være lukningstruet.
2. På baggrund af indstillingen foretages en grundig afdækning af tilbuddets situation samt alternativer til tilbuddet.
3. På baggrund af den grundige afdækning foretages en vurdering af, om der er behov for særlige tværkommunale tiltag til bevarelse af tilbuddets viden og kompetencer.
4. Endelig træffes en beslutning om iværksættelse af særlige tiltag.

Nødbremsemodellen - Samarbejdsmodel om de *mest specialiserede* tilbud

Grundvilkår	• Tilbud, der karakteriseres som mest specialiseret, får <u>ikke</u> automatisk tildelt særlige vilkår. • Først hvis et tilbud er i vanskeligheder, og efter en grundig afdækning af problemstillingerne hos tilbuddet, vil det blive vurderet om tilbuddet skal tildeles særlige vilkår.
Målgruppe	• De tilbud i hovedstadsregionen, der lever op til kriterierne for <i>mest specialiserede</i> tilbud.
Udslagsgivende faktor	• Tilbud, der er omfattet af målgruppen, og hvor driftsherre har en særlig bekymring omkring tilbuddets eksistensgrundlag.
Handling	• Samarbejdsmodellen giver driftsherre mulighed for at indstille tilbuddet til behandling i KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for det specialiserede socialområde. • Indstillingen skal omfatte en detaljeret beskrivelse af den særlige problemstilling, som driftsherre vurderer, at tilbuddet er i, herunder beskrivelser af overordnede økonomiske data, bl.a. udvikling i belægningen m.v.



Vurdering	• På baggrund af driftsherres indstilling foretages en vurdering af tilbuddet i forhold til efterspørgsel, alternativer inden- og uden for regionen, tilbuddets karakter m.v. • Det forudsættes, at driftsherre forinden selv har ageret som en økonomisk ansvarlig leverandør, herunder vurderet følgende muligheder for at løse tilbuddets økonomiske udfordringer: lukning af pladser, besparelser, organisatoriske ændringer, der kan nedbringe omkostninger fx samdrift med andre tilbud, fællesledelse m.m. • Embedsmandsudvalget kan videresende en indstilling til task forcen, og angive særlige fokusområder og opmærksomhedspunkter, som skal indgå i task forcens grundige afdækning af tilbudets økonomi m.v. • Task forcen igangsætter et afdækningsforløb, og har som led heri mulighed for at indhente yderligere dokumentation og data om det konkrete tilbud. • På baggrund af den grundige afdækning vurderer task forcen, hvorvidt der er tale om et tilbud, der fremadrettet skal være til rådighed i hovedstadsregionen for at kunne tilgodese behov for behandling/tilbud til regionens borgere, og i givet fald, om der er behov for særlige tiltag. Task forcen indstiller vurderingen til Embedsmandsudvalget. • Vurderes der at være behov for særlig opmærksomhed, kan task forcen (og Embedsmandsudvalget) trække på en liste med mulige tiltag, der kan iværksættes i forhold til det konkrete tilbud. • Embedsmandsudvalget beslutter, om de vil tilslutte sig task forcens indstilling, herunder forslag til tiltag, eller om udvalget oplever behov for yderligere afdækning i regi af task forcen. • Embedsmandsudvalget indstiller beslutninger om særlige tværkommunale tiltag til KKR Hovedstaden, der træffer den endelige beslutning om handling i forhold til det konkrete tilbud. • Ved tilbud, hvor Region Hovedstaden er driftsherre, skal Region Hovedstaden indgå i beslutningsprocessen.
Særlige tiltag	• Særlige tiltag vurderes individuelt i forhold til den konkrete sag og driftsherre. • Inspiration til særlige tiltag kan findes i en værktøjskasse med mulige tiltag, som dog ikke er en udtømmende liste. Der kan derfor komme andre tiltag i spil. Se nedenfor.

Derudover er det ved omlægning og lukning af de *mest specialiserede* tilbud relevant at indgå tværkommunale aftaler om, hvordan det vurderes om eventuelle faglige kompetencer og specialiseret viden går tabt, samt hvordan eventuelle særlige kompetencer eller viden kan bevares eksempelvis ved overførelse til andet tilbud.

Det centrale i nødbremsemodellen er, at der først, efter en vurdering med afsæt i en grundig afdækning af tilbuddets økonomi m.v., kan bevilliges særlige vilkår til et tilbud, der opfylder kriterierne for de *mest specialiserede* tilbud. Det er således først, når tilbuddet oplever problemer, at der kan indgås særlige aftaler om tværkommunalt samarbejde eller særlige vilkår for pågældende med henblik på at sikre den fortsatte eksistens af et tilbud. Dette vurderes desuden at medvirke til, at driftsherrer for de *mest specialiserede* tilbud fortsat har incitament til at sikre en rentabel drift af tilbuddet – modsat at et tilbud, som er defineret som mest specialiseret, per automatik har særlige fordele.

5.2 VÆRKTØJSKASSE MED SÆRLIGE TILTAG

Nedenfor er oplistet eksempler på en række mulige særlige tiltag, der kan iværksættes for at sikre, at den særlige viden og kompetencer i et mest specialiseret tilbud bevares. Listen er ikke udtømmende, hvorfor der i konkrete sager kan forekomme andre tiltag.



- Tilbuddet lukker, men der indgås samarbejde mellem kommuner og eventuelt region om at sikre specialviden og kompetencer i andre tilbud eller tiltag. *Herunder omplacering af konkrete medarbejdere i andre tilbud eller tiltag i hovedstadsregionen.*
- Samarbejde mellem kommuner og eventuelt region om udvikling af indholdet i tilbuddet. *Herunder vidensdeling om særlige pædagogiske forhold, udskillelse af konsulenttydelser, og ændre organisering af driften.*
- Forlængede opsigelsesvarsler. *Vil kunne give en forlænget planlægningshorisont ift. tilbud til borgerne. Aktuelle kommuner bør høres inden de pålægges forlængede opsigelsesvarsler.*
- Lavere budgetteret belægningsprocent. *Dette indebærer reelt en takststigning for tilbuddet.*
- Anden finansieringsmodel – takstfinansiering kombineret med objektiv finansiering. *En finansieringsmodel, hvor takstfinansiering kombineres med objektiv finansiering kender kommunerne fra finansieringen af pladser på de landsdækkende sikrede afdelinger. Modellen omfatter, at den ene del af omkostningerne i tilbuddet betales gennem en takst for kommunernes forbrug af pladser, mens den anden del dækkes af objektiv finansiering. Den objektive finansiering er typisk beregnet efter en fordelingsnøgle, for eksempel antallet af borgere inden for målgruppen. Det er muligt at skrue modellen sammen på flere måder ift. vægtning af de to finansieringselementer i deres indbyrdes forhold.*

Fordelen ved denne model er, at den både indeholder et element af aktivitetsafhængig finansiering, hvilket giver tilbud incitamenter til at tilpasse sit forbrug til takstindtægterne, samt et element af grundfinansiering, der gør tilbuddet mindre sårbart over for store udsving i aktiviteten og derved bidrager til en vis driftssikkerhed.

Der bør være stor opmærksomhed på at adskille de to finansieringskilder. Adskilles de ikke kan det give urealistisk budgetlægning eller manglende kapacitetstilpasning, hvilket kan føre til efterregulering af den objektive finansiering. Desuden kan der være en risiko for, at kommunerne, via den objektive finansiering, medfinansierer unødigt kapacitet.

- Anden finansieringsmodel - forpligtende købsaftaler. *Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser garanterer for betaling af et bestemt antal pladser i et tilbud i en aftalt periode, hvis pladserne ikke efterspørges af andre. Aftalen indgås typisk mellem driftsherre og konkrete kommuner, og er ikke forpligtende for kommuner uden for aftalen.*

Fordelen ved denne model er, at tilbuddet sikres fuld finansiering, selvom der ikke er fuld belægning. Den umiddelbare risiko ved modellen er, at man holder hånden kunstigt under et tilbud, i stedet for at finde mere hensigtsmæssige og varige løsninger.

- Anden finansieringsmodel – aftaler om delt finansieringsansvar. *Herved forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser bidrager til finansieringen af et konkret tilbud uden, at kommunalbestyrelsen selv er driftsherre. Aftalen indgås typisk mellem driftsherre og konkrete kommuner, og er ikke forpligtende for kommuner uden for aftalen.*



Fordelen ved denne model er, at finansieringen af tilbuddet er spredt ud på flere hænder, hvilket mindsker risikoen for den enkelte kommune. En udfordring ved modellen kan være at sikre incitament for andre kommuner til at indgå i delt finansieringsansvar, uden at det udfordrer den lige adgang til tilbuddet for alle kommuner.

5.3 KRAV TIL DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

Der er opstillet en række krav til de tilbud, som lever op til kriterierne for de *mest specialiserede* tilbud. Formålet med kravene er at tydeliggøre, at der med den særlige opmærksomhed, som de *mest specialiserede* tilbud kan få, hvis de kommer i vanskeligheder, også følger en forpligtelse til at udvikle tilbuddene, stille viden og ekspertise til rådighed, samt at dokumentere indsatserne.

Der stilles således følgende krav til de *mest specialiserede* tilbud i hovedstadsregionen:

- Tilbuddet skal efterstræbe at være på forkant og løbende udvikle sig i forhold til målgruppernes behov, metoder, velfærdsteknologi, kommunernes efterspørgsel efter ydelser og pladser m.v.
- Tilbuddets viden, ekspertise og pladser skal være tilgængelig for alle kommuner i hovedstadsregionen, og der må ikke gives forrang til borgere fra driftsherres egen kommune eller geografisk nærområde.
- Tilbuddet skal levere synlig og offentlig tilgængelig dokumentation og effekt af indsatserne i tilbuddet.

Ydermere er der opsat nogle kriterier for at kunne blive kategoriseret som Mest specialiseret. Opstillingen af kriterier og udvælgelsen af tilbud tager udgangspunkt i en omfattende kortlægning af de *mest specialiserede* tilbud foretaget i 2012 og 2013. Kriterierne gennemgås i Rammeaftalen bilag 2: Udviklingsdel.

5.4 TASK FORCE

Der er nedsat en fælleskommunal Task force, der hvert andet år vil vurdere de tilbud, der i pågældende år opfylder kriterierne for *mest specialiserede* tilbud, samt vurdere nyetablerede tilbud omfattet af Rammeaftalen.

Task forcen består af centrale nøglepersoner på både børne, unge- og voksenområdet, herunder fagpersoner fra både myndigheds- og driftsherrekommuner samt Region Hovedstaden.

6. PROCEDURER FOR FASTSÆTTELSE OG OPKRÆVNING AF BEBOERES EGENBETALING I TILBUD EFTER SEL §§ 107 OG 108

Proceduren beskriver ansvars- og opgavefordelingen mellem handlekommune og tilbud/driftsherre i forbindelse med fastsættelse og opkrævning af beboeres egenbetaling i tilbud efter Servicelovens §§ 107 og 108. Proceduren er gældende for tilbud og handlekommuner, som er omfattet af hovedstadsregionens Rammeaftale 2025-2026 på det specialiserede socialområde og specialundervisning.



Proceduren er udarbejdet med udgangspunkt i følgende bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter Servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108 (BEK nr 1335 af 28/11/2017)
- Bekendtgørelse om lejerrettigheder til beboere i visse tilbud efter serviceloven (BEK nr. 715 af 19/06/2013).

6.1 HANDLEKOMMUNENS OPGAVER

Servicelovens § 107

Handlekommunen fastsætter beboerens betaling af boligbetaling, el og varme.

Handlekommunen skal foretage en vurdering på baggrund af oplysninger om den maksimale boligbetaling samt el og varme, som fremsendes af tilbud/driftsherre.

Servicelovens § 108

Handlekommune fastsætter beboerens boligbetaling, el og varme. Boligbetalingen fastsættes på baggrund af:

- Omkostningsbestemte betaling (oplyst af tilbud/driftsherre)
- Indkomstbestemt boligbetaling (beregnet af handlekommunen)
- Under hensyntagen til handlekommunens serviceniveau, for eksempel i form af et vejledende rådighedsbeløb

El og varme fastsættes på baggrund af oplysninger fra tilbud/driftsherre.

Ved anvisning af bolig efter Servicelovens § 108 skal handlekommunen udarbejde et boligdokument til beboeren.

I forbindelse med den årlige fastsættelse af beboerens betaling af boligbetaling, el og varme i tilbud efter Servicelovens § 108 skal handlekommune varsle beboeren om eventuel forhøjelse af boligbetalingen senest to måneder før, jf. bekendtgørelsen om lejerrettigheder § 9.

Handlekommunen skal vedlægge en klagevejledning til boligdokument og varslingsdokument.

6.2 TILBUD/DRIFTHERRERS OPGAVER

Serviceloven § 108 Indflytning

I forbindelse med indflytning skal tilbud/driftsherre fremsende oplysninger om omkostningsbestemt boligbetaling, el, varme samt serviceydelser til handlekommune.

Oplysninger skal fremsendes i skabelonen, som findes på den fælleskommunale hjemmeside www.hovedstadenskommuner.dk.

Årlig varslings

I forbindelse med årlige varslings af egenbetaling skal tilbud/driftsherre fremsende oplysninger om omkostningsbestemt boligbetaling, el, varme samt serviceydelser til handlekommune. Der skal fremsendes en varslings pr. borger. Tilbud/driftsherre skal fremsende nødvendige oplysninger for det efterfølgende år senest den 1. oktober. Oplysninger skal fremsendes i



skabelonen, som findes på den fælleskommunale hjemmeside
www.hovedstadenskommuner.dk.

6.3 INTERNE FLYTNINGER OG KLAGESAGER

I forbindelse med en beboers interne flytning i et tilbud efter Servicelovens § 108, skal der udarbejdes et nyt boligdokument for den nye bolig til beboeren.

I forbindelse med klagesager skal tilbud/driftsherre på handlekommunens opfordring levere relevant dokumentation for fastsættelse af egenbetalingen, så handlekommunen kan overholde de gældende tidsfrister for klagesagen.

6.4 HANDLE-/BETALINGSKOMMUNE

I de tilfælde hvor der er forskellig handle- og betalingskommune, vil betalingskommunen af tilbud/driftsherre blive opkrævet den fulde takst inklusiv udgifter svarende til egenbetalingen af boligbetaling, el og varme.

Kommuner, som er handlekommune for borgere, som har en anden betalingskommune, skal således sikre sig, at indtægter fra egenbetalingen af boligbetaling, el og varme tilfalder pågældende betalingskommune.

Tilbud/driftsherre skal i boligdokument og varslingsdokument vedrørende tilbud efter Servicelovens § 108 angive, hvilken kommune, der er betalingskommune for pågældende borger.

6.5 MAILINGLISTE TIL FREMSENDELSE AF OPLYSNINGER

Til brug for tilbuds/driftsherres fremsendelse af oplysninger til handlekommuner i hovedstadsregionen er udarbejdet en mailingliste med kontaktoplysninger til handlekommunerne, som kan findes på den fælleskommunale hjemmeside
www.hovedstadenskommuner.dk.

Handlekommunerne er forpligtiget til at sikre, at oplysningerne på mailinglisten er korrekte. Ændringer til mailinglisten fremsendes til det Fælleskommunale social- og sundhedssekretariat.

7. FÆLLES VISITATIONSÅFTALE VEDR. KOMMUNIKATIONSCENTRENE

I hovedstadsregionens Rammeaftale 2025-2026 indgår en fælles visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre. Ligesom Rammeaftalens øvrige principper for samarbejdet om køb og salg af sociale tilbud, er visitationsaftalen vedrørende kommunikationscentre, et redskab, der skal understøtte det kommunale samarbejde i hovedstadsregionen og samarbejdet mellem kommunerne og regionen. Alle 29 kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden er aftalepart i Rammeaftalen.

Siden 2011 har hovedstadsregionen haft en fælles visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre, som har været omfattet af Rammeaftale for kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden. Pr. 1. januar 2016 trådte en ny visitationsaftale i



kraft og den vil fremadrettet være udgangspunkt for samarbejdet mellem kommunikationscentre og kommuner i hovedstadsregionen.

Kommunerne i hovedstadsregionen kan fortsat vælge mellem at anvende den fælles visitationsaftale eller at indgå samarbejdsaftaler med kommunikationscentrene i hovedstadsregionen.

Den fælles visitationsaftale omfatter følgende:

- Visitationsaftalen
- Arbejdsgange og hensigtserklæringer på området

Derudover omfatter aftalen inspiration til samarbejdsaftaler mellem kommunikationscentre og kommune, herunder en skabelon til samarbejdsaftaler.

7.1 VISITATIONSÅFTALE

Visitationsaftalen vedrørende kommunikationscentre opstiller en række principper for samarbejdet om henvisning og udredning af borgere med *kommunikative og kognitive funktionsevnenedsættelser*. Aftaleparterne har således godkendt at samarbejdet mellem kommuner og kommunikationscentre om disse borgere skal foregå med udgangspunkt i de opstillede principper.

Visitationskompetencen ligger til enhver tid hos handlekommunen. Men den enkelte kommune har dog til enhver tid mulighed for at indgå samarbejdsaftaler med et eller flere kommunikationscentre, der således tilsidesætter principperne i den fælles visitationsaftale.

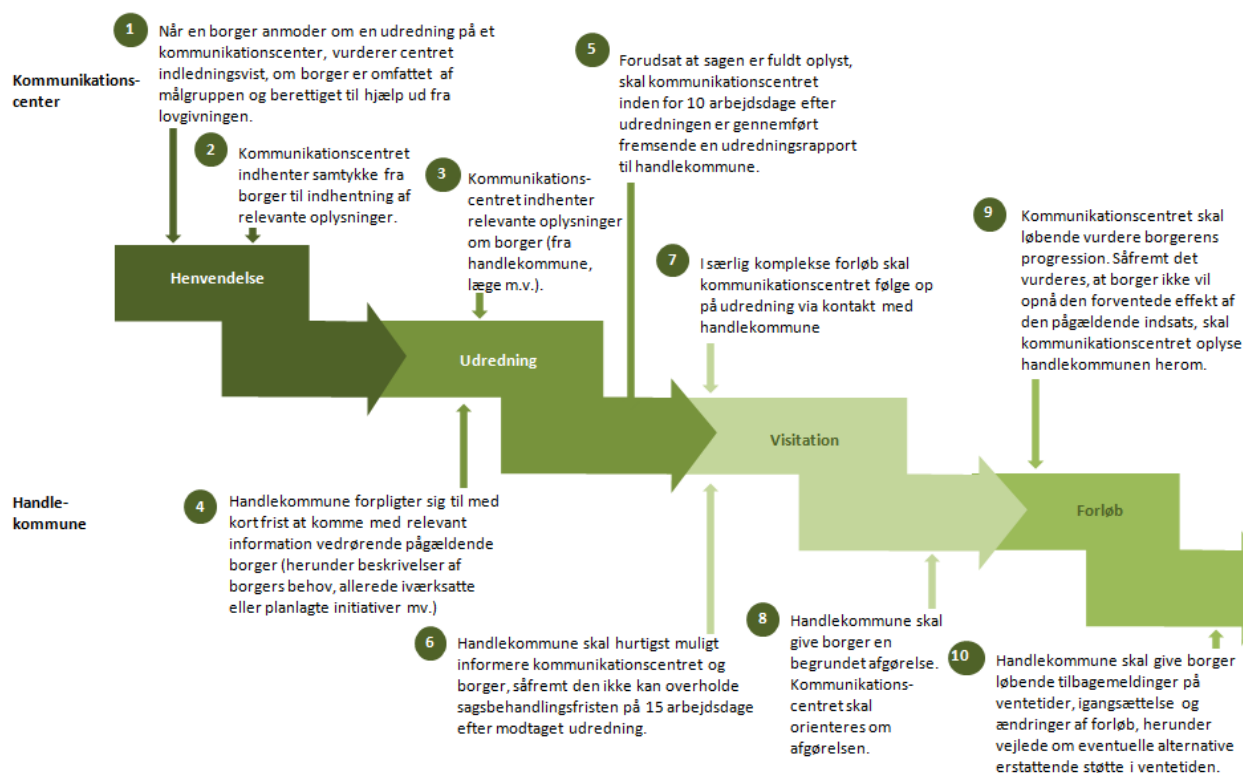
- Borgere med *kommunikative og kognitive funktionsevnenedsættelser* kan selv henvende sig til et kommunikationscenter og anmode om en udredning.²
- Kommunikationscentre kan iværksætte en udredning.³
- Forudsat at sagen er fuldt oplyst, forpligter handlekommunen sig til at træffe afgørelse inden for 15 arbejdsdage efter modtaget udredning.

7.2 ARBEJDSGANGE OG HENSIGTSEKRLÆRINGER

Nedenfor er via et flow-diagram opstillet en række beskrivelser af arbejdsgange samt hensigtserklæringer om arbejdsgange, som det opfordres til at tage udgangspunkt i ved fremtidigt samarbejde mellem kommunikationscentre og kommuner i hovedstadsregionen.

² Den fælles visitationsaftale omfatter ydelser efter Lov om Social Service og Lov om Specialundervisning for voksne (inkl. hjælpemidler)

³ Kommunikationscentrenes iværksættelse af en udredning er baseret på en konkret vurdering af pågældende borgers situation. Som udgangspunkt iværksættes der ikke en udredning af borgere, der er udredt inden for løbende 12 måneder medmindre, der er sket væsentlige ændringer i borgerens situation.



7.3 HENSIGTSEKLÆRING OM ARBEJDSGANGE VEDRØRENDE KOMMUNIKATIONSCENTRE

1. Kommunikationscentrets udredning skal kunne danne grundlag for kommunernes visitation ved at udrede borgers vanskeligheder, samt indledningsvist afdække i hvor høj grad en indsats kan afhjælpe begrænsningen af borgers funktionsnedsættelse.
2. Kommunikationscentret skalerer udredningens omfang efter borgerens behov og vanskeligheder.
3. Kommunikationscentret kan efter konkret aftale med handlekommune vejlede om konkrete indsatsforløb. Vejledning om konkrete indsatsforløb skal foretages ud fra princippet om mindst indgribende indsats.
4. Kommunikationscentret skal bidrage til at sikre en helhedsorienteret og koordineret indsats for borgeren.
5. Kommunikationscentret gennemfører en grundig udredning som afsæt for en kort og præcis udredningsrapport. Rapporten skal indeholde formål, mål og den forventede effekt af den kompenserende indsats samt forslag til lovgivningsmæssig ramme.
6. Udredningsrapporten skal indeholde navn og kontaktoplysninger på den pågældende medarbejder på kommunikationscentret, der har foretaget udredningen.
7. Handlekommune skal oplyse en fast kontaktperson til kommunikationscentret i forbindelse med en iværksat udredning.
8. Handlekommune skal danne sig et overblik over den samlede sag for borger og sikre koordination mellem forskellige og samtidige indsatsforløb.
9. Frister for sagsbehandling og ventetider skal være tilgængelige på kommunikationscentrenes hjemmesider.
10. Kommunikationscenter og handlekommune skal understøtte en smidig og hurtig elektronisk kommunikation.



7.4 SAMARBEJDE MELLEM KOMMUNIKATIONSCENTRE OG KOMMUNER

Skabelonen for samarbejdsaftaler mellem kommuner og kommunikationscentre i hovedstadsregionen anbefales anvendt som udgangspunkt for fremtidige aftaler i hovedstadsregionen. Formålet hermed er blandt andet at øge gennemsigtighed og ensartethed i aftalerne, samt at lette kommuner og kommunikationscentrenes administration ved indgåelse af samarbejdsaftaler.

Skabelonen kan findes i et særskilt dokument til anvendelse ved indgåelse af konkrete samarbejdsaftaler på den fælleskommunale hjemmeside www.hovedstadenskommuner.dk.

Dokument Navn:	Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år.pdf
Dokument Titel:	Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år
Dokument ID:	5601575
Placering:	Emnesager/Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år/Dokumenter
Dagsordens titel	Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år
Dagsordenspunkt nr	3
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint

2024

Erfaringsopsamling på forløb med Børns Vilkår efter første år

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid

Gentofte Kommune

25-09-2024

Indhold

1. Indledning.....	2
2. Indhold i trivselsindsatsen med Børns Vilkår	3
3. Resume af seks erfaringspointer, anbefalinger og yderligere justeringer	4
3.1. De seks Erfaringspointer.....	4
3.2 Anbefalinger: Behov for yderligere justeringer.....	8
4. Foreløbige erfaringer med trivselsforløb med Børns Vilkår efter første år	11
4.1 Den gode intention om at fremme elevernes trivsel	11
4.2 Lærernes og elevernes oplevelse af om formål er tydeligt og relevant.....	11
4.3 Lærernes og elevernes oplevelse af det faglige niveau og virkemidler	13
4.4 Lærernes oplevelse af virkningen af ekstern undervisning og rollefordeling	16
4.5 Lærernes og elevernes oplevelse af om forløb har bidraget til ny viden og givet handlemuligheder..	19
4.6 Lærernes og elevernes oplevelse af om forløb har hjulpet eleverne med deres trivsel?	28
Bilag	30
Indhold og Metode	30

1. Indledning

I budgetaftalen 2023 – 2026: "Unge trivsel – en del af skolen", afsatte forligspartierne 0,4 mio. kr. til udarbejdelse af et politisk beslutningsgrundlag samt 1,0 mio. kr. i 2023 og 1,4 mio. kr. årligt i 2024- 2026 til at indføre de nye trivselsinitiativer målrettet de unge i folkeskolen.

Skoleudvalget vedtog den 27. marts 2023 en overordnet model for en trivselsindsats til alle folkeskolernes 6. og 7. klasser, som skulle udvikles og gennemføres af en ekstern samarbejdspartner. Den 14. juni 2023 indgik Gentofte Kommune kontrakt med Børns Vilkår om udvikling og gennemførelse af trivselsforløbene. Med denne erfaringsopsamling samles op på erfaringer fra forløbenes første år. Trivselsindsatsen i 6. og 7. klasse er samtidig en del af Gentofte Kommunes strategi: "Sammen om Unge Trivsel".

Erfaringsopsamlingen er foretaget af Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid, og den bygger på dataindsamling i maj og august 2024. Erfaringsopsamlingens samlede metodegrundlag fremgår af nedenstående figur. Flere informationer om metodegrundlaget fremgår af bilag 2.

Figur 1 Erfaringsopsamlingens samlede metodegrundlag



Seks fokusgrupper med de skoler, der senest har modtaget forløb og udvalgt efter spredt geografisk placering i kommunen, juni 2024



Spørgeskema med besvarelse under opstartskursus for medarbejdere vedr. trivselsforløb 6.-7. årgang, august 2024 (er besvaret af dem der deltog i forløb i 2023/24. 39 lærere i alt. Her er alle skoler repræsenteret)



Spørgeskema til elever i fire klasser på to forskellige skoler

Pointer fra denne erfaringsopsamling anvendes til at justere trivselsindsatsen med henblik på at opnå størst muligt udbytte af forløbene for eleverne. Resume af seks erfaringspointer, anbefalinger og yderligere justeringer fremgår af kapitel 3.

Trivselsforløbene, som denne erfaringsopsamling omhandler, er designet til almenklasser. Der har vist sig at være behov for at udvikle særlige trivselsforløb for elever på 6. og 7. årgang i Gentofte Kommunes specialtilbud. Erfaringerne fra denne rapport inddrages i videst muligt omfang i udviklingen af en trivselsindsats i specialtilbuddene.

I det følgende kapitel beskrives trivselsindsatsen kort. Herefter følger kapitel 3, der indeholder et resume af de seks erfaringspointer og anbefalinger samt de justeringer, der er gennemført. I kapitel 4 præsenteres data, som ligger til grund for de seks erfaringspointer og anbefalingerne. Data vises med grafer fra spørgeskemaundersøgelsen blandt lærere og elever og udvalgte citater, som eksempler på udtalelser fra fokusgruppeinterviewene med lærerne.

2. Indhold i trivselsindsatsen med Børns Vilkår

Formålet med trivselsindsatsen er at indføre en systematisk pakke med trivselsværktøjer til alle elever i 6. og 7. klasse som et led i et langt træk med målrettede og strukturerede trivselsindsatser, der forankres lokalt. Denne indsats er udviklet på baggrund af forskning om unges trivsel fra Center for Ungdomsforskning. Den bygger på en fællesskabende didaktik, statistisk data, viden, cases fra BørneTelefonen, samarbejde og klassens egne erfaringer – alt sammen med et børnecentreret fokus på at vende blikket fra individ til fællesskab og gøre eleverne i stand til at handle.

I forløbet er der fokus på nogle af de samfundstendenser, som kan være med til at skabe mistrivsel, pres og stress. Eleverne undersøger gennem aktiviteter årsager og konsekvenser og finder handlemuligheder for, hvad vi i fællesskab kan gøre for at mindske presset på børn og unge.

Et trivselsforløb, som hver klasse modtager på 6. og igen på 7. årgang, består af tre gange tre lektioners klasseundervisning med en ekstern underviser. De tre lektioners klasseundervisning bliver i forløbet gennemført som én workshop. Det vil sige, at hver klasse modtager tre workshops. Børns Vilkårs børnesyn og undervisningsprincipper, som fremgår af figur 1, har defineret indsatsens ramme. Forløbet er en forebyggende indsats, og under hele forløbet vil der være en af klassens lærere til stede sammen med konsulenten fra Børns Vilkår, så der er mulighed for at arbejde videre med fællesskabet i klassen efter trivselsindsatsen.

Figur 2 Børns Vilkårs børnesyn og undervisningsprincipper



Efter første workshop vælger eleverne på 6. årgang et tema. På baggrund af elevernes valg arbejdes der med sociale medier eller normer (i klasserne er begrebet: 'normer' oversat til: "hvis man føler, man skal opføre sig eller se ud på en bestemt måde for at blive accepteret i fællesskabet").

Børns Vilkår indsamler også elevfeedback efter hver workshop. Uddrag af elevernes tilbagemeldinger viser, at det især er tøj, hår, fritidsinteresser og bestemte væremåder, som er normer, der fylder meget på deres skole. Når børnene bliver spurgt om, hvilket pres de sociale medier skaber, svarer de, at det særligt presser dem at føle sig uden for, at tro at man skal se ud på en bestemt måde, og at de føler svarpres og krav om tilgængelighed. Nogle af eleverne synes ikke, at de sociale medier presser dem.

På 7. årgang arbejdes med temaet præstationspres under overskriften: "Det gode skole- og ungeliv".

I nedenstående figur præsenteres forløbene.

Figur 3 Oversigt over trivselsindsatsens tre tematiske forløb præsenteret ved introduktion til forløbene for skolernes medarbejdere i august 2024



3. Resume af seks erfaringspointer, anbefalinger og yderligere justeringer

I dette kapitel præsenteres erfaringspointerne og tilhørende anbefalinger og justeringer. Der er i alt seks erfaringspointer med indikationer af, hvordan lærere og elever på skolerne oplever forløbene, og hvad de oplever bør justeres for at opnå den største virkning på elevernes trivsel.

Anbefalingerne fra denne erfaringsopsamling, som lærerne og eleverne er kommet med, er drøftet med Børns Vilkår i juni og august 2024. Samtidig har anbefalingerne dannet grundlag for fokus i næste års justeringer. I samarbejde med Børns Vilkår er det besluttet, at dialogen mellem lærere og underviserne fra Børns Vilkår "før", "under" og "efter" forløbene skal styrkes. Det blev kvalificeret ved lærernes introduktionsdage i august 2024.

3.1. De seks Erfaringspointer

I dette afsnit præsenteres de seks erfaringspointer. Hver erfaringspointe er fremhævet i de seks overskrifter og resume af analysen fremgår nedenunder.

1. Formål og relevans er tydelig for lærerne men ikke for alle eleverne

Erfaringsopsamlingen viser, at alle lærerne overordnet set er positive overfor, at elevernes trivsel bliver prioriteret i Gentofte Kommune. De oplever, at forløbet er igangsat med en god intention om at fremme trivsel blandt eleverne. Forløbet giver en mulighed for at øve sig og udvikle et sprog for trivsel og fællesskaber.

Alle lærerne oplever, at formålet med indsatsen, og hvorfor den er igangsat, har været tydelig for dem. Trivselsindsatsen med Børns Vilkår bliver gennemført med formålet om at forebygge mistrivsel blandt

eleverne. Ifølge nogle af lærerne medfører det forbyggende sigte, at viden til tider bliver for generel og uvedkommende, hvor de i højere grad efterspørger en mere målrettet indsats til klassens behov. Nogle af lærerne oplever ikke, at formålet og relevansen har været tydelig for eleverne, dels fordi forløbene er blevet for abstrakte, og dels fordi eleverne ikke har oplevet, at de har haft brug for hjælp med deres egen og klassens trivsel. Det var uklart for eleverne, hvorfor de skulle beskæftige sig med mistrivsel, når de synes, de har det godt selv og i klassen. Dette underbygges også af elevernes egne besvarelser, hvor flere af eleverne giver udtryk for undren over, hvorfor de skulle have forløb om trivsel, når de har en god trivsel selv og i klassen allerede.

Alle lærerne oplever, at forløbene med Børns Vilkår står på skuldrene af det trivselsarbejde, der i forvejen foregår på skolerne og har været et supplement til trivselsarbejdet. Nogle af lærerne og eleverne mener, at forløbene til tider er en gentagelse af det, der i forvejen foregår med trivselsarbejdet på skolen, hvilket påvirker deres oplevelse af relevansen af forløbet.

2. Blandet oplevelse af det faglige niveau og virkemidler

De fleste af lærerne mener, at det faglige niveau i høj grad og i nogen grad var passende til elever i 6. og 7. klasse. En tredjedel af lærerne mener ikke at det faglige niveau var passende. Flere af eleverne og lærerne giver på den ene side udtryk for, at det faglige niveau til tider var for teoretisk, abstrakt og svært for eleverne at forholde sig til og på den anden side en gentagelse af noget, de godt vidste i forvejen.

Der har ifølge flere af lærerne været for mange oplæg og for få aktiviteter, hvilket har påvirket effekten i forhold til at skabe ny viden, da eleverne til tider har mistet koncentrationen undervejs i undervisningen. Balancen mellem oplæg, aktiviteter/øvelser og skift bør ifølge lærerne være mere målrettet elever i 6. og 7. klasse, så deres koncentration i højere grad fastholdes. Det vil sige mindre oplæg og flere øvelser/aktiviteter/lege.

De fleste af lærerne fremhæver, at undervisningsmaterialet var fint og videoerne gode, da de sætter ord på svære ting. Nogle af lærerne giver udtryk for, at de savner et tydeligt produkt, der er planlagt, og som er muligt at kunne finde frem igen i en travl hverdag, så der også er mulighed for at samle op på forløbet efterfølgende.

3. Opmærksomhed på eksterne undervisere i sårbare emner

De fleste af lærerne mener, at det kan være svært med en underviser, som eleverne ikke kender, der skal undervise dem i mistrivselsproblematikker. Underviserens (fra Børns Vilkår) manglende relation til eleverne spiller særligt ind ved sårbare emner og skaber barrierer for at komme igennem til eleverne af mange forskellige årsager. Det, at der kommer en fremmed, betyder ifølge lærerne, at eleverne ikke har den tillid, der gør, at de tør åbne sig og sige noget. Desuden skaber det uro i elevgruppen, når der kommer en ekstern underviser, som eleverne ikke har respekt for, og som ikke kender elevernes særlige behov for struktur i undervisningen.

For nogle lærere har elevernes urolighed og manglede koncentration betydet en rolle som "oppasser", "stikirenddreng", "politimand". For andre har forløbene været en positiv mulighed for at være observatører i egen klasse og få mulighed for at se, hvad der foregår i samspillet mellem eleverne.

På den ene side giver det lærerne mulighed for at træde et skridt tilbage og iagttage klassens dynamik, når der kommer en ude fra og underviser, men det er også sårbart. Underviserne fra Børns Vilkår er oplevet at mestre klasserne meget forskelligt, og lærernes forskellige oplevelser af forløbene, kan hænge sammen med lærernes faglige vurdering af undervisningens gennemførelse.

4. Behov for at styrke samarbejde og involvering: Medejerskab og roller ønskes tydeligere

Rollefordelingen mellem Børns Vilkårs undervisere og lærerne bør ifølge flere af lærerne gøres mere tydelig på forhånd. Nogle lærere foreslår også det hensigtsmæssige i, at de har set videoer, materialer mv. på forhånd, så de enten selv kan undervise eller undervise sammen med underviseren fra Børns Vilkår. Denne arbejdsdeling kan ifølge lærerne drøftes i for-samtalen med underviseren fra Børns Vilkår, hvor deres rolle, klassens kendetegn og behov for hjælp til trivsel drøftes.

Flere af lærerne føler sig ikke inddraget i indsatsen, og de oplever ikke, at de har medejerskab. Det skyldes bl.a., at de har savnet en mere dybdegående for-samtale med underviserne fra Børns Vilkår, hvor deres rolle, klassens kendetegn og behov for hjælp til trivsel drøftes. Lærerne udtrykker villighed til at få medejerskab.

5. Et stykke vej endnu før eleverne er bevidste om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskaber frem for individet

Samlet for de fire klasser har halvdelen af eleverne svaret "ja" og "lidt" til om de har lært nogle nye ting, som de kan gøre for at forbedre deres klasses trivsel. En tredjedel af eleverne har svaret nej.

Knap halvdelen af lærerne mener, at forløbene har givet anledning til refleksioner om trivselsudfordringer og handlemuligheder hos eleverne. Flere lærere giver under fokusgruppeinterviews også udtryk for, at forløbene har givet anledning til refleksion over, hvordan eleverne påvirker hinandens trivsel. Forløbene har ifølge flere af lærerne bidraget til et fælles sprog om, hvad fællesskaber er for en størrelse, elevens rolle i det, og viden om hvad det vil sige at være i et fællesskab samt opmærksomhed på vigtigheden af at lytte.

Omkring halvdelen af lærerne giver i spørgeskemaundersøgelsen udtryk for, at forløbene har introduceret eleverne til handlemuligheder. I fokusgruppeinterviewene fremhæver flere af lærerne, at eleverne har fået ny viden om handlemuligheder (fx grænsesætning ift. mistrivselsudfordringer) og de har fået viden om, hvordan man kan tale med andre om mistrivselsproblematikker, hvis de selv eller klassen ikke trives.

Halvdelen af lærerne har - på trods af deres oplevelse af at forløb har sat gang i refleksioner og givet handlemuligheder - ikke en oplevelse af, at eleverne er blevet bevidste om, at trivselsudfordringer kan løses ved at se på fællesskabet frem for individet, fordi eleverne enten ikke har forstået budskabet, at det har været for svært at omsætte til praksis, eller at det kræver mere end tre gange undervisning at ændre en kultur, der er meget individorienteret.

Her er tre budskaber om ny viden, som eleverne har opnået gennem forløbet med Børns Vilkår ifølge lærerne:

1. **Forståelse af fællesskabet:** Et bidrag til at skabe fælles sprog om fællesskabet og elevernes rolle i det.
2. **Refleksion over hvordan eleverne kan påvirke trivsel:** Forløbet har givet anledning til refleksioner omkring hinanden, hvilket har hjulpet eleverne et skridt på vejen til at blive mere bevidste om, hvordan de påvirker hinandens trivsel.
3. **Værdien af handlemuligheder:** Indsatsen har introduceret eleverne for handlemuligheder, hvis de ikke trives.

Nogle af lærerne har fremhævet en risiko for at plante bekymringer i eleverne, fordi de bliver gjort opmærksomme på problemer, som de endnu ikke har haft, og de får øget opmærksomhed på noget ved hinanden, der ikke er hensigtsmæssigt.

Der er ifølge lærerne et stykke vej endnu, før eleverne er blevet gjort bevidste om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet frem for individet. Selvom halvdelen af lærerne mener, at forløbet i mindre grad har bidraget til ny viden hos eleverne, fremhæver flere af lærerne under fokusgruppeinterviewene, at de godt lide tanken om at underviserne fra Børns Vilkår kommer igen i de kommende par år.

6. Et skridt på vejen i at skabe refleksioner men et stykke vej før det har hjulpet eleverne med deres trivsel

Efter det første år erfares det af lærerne, at forløb med Børns Vilkår har været et skridt på vejen i at skabe viden blandt eleverne om, at faktorer udefra påvirker trivslen (væk fra individualisering), og at denne viden har skabt refleksioner om, at trivselsudfordringer forbundet med strukturelle samfundsforhold, kan løses ved at se på fællesskabet frem for individet.

Har forløb hjulpet eleverne med deres trivsel? I spørgeskemaundersøgelsen blandt eleverne vurderer de, at forløbet ligger på 3,3 – 4,4 på en skala fra 1-10 i forhold til om forløb hjælper eleverne og klassen med deres trivsel. I spørgeskemaundersøgelsen blandt lærerne vurderer de, at forløbet ligger på 3,3 på en skala fra 1-10 i forhold til, om forløb hjælper eleverne og klassen med deres trivsel.

Flere af lærerne gav under fokusgruppeinterviewene udtryk for, at forløb ikke har hjulpet eleverne med deres trivsel. Det skyldes, at forløbene er for svære at omsætte til handling og ikke tager udgangspunkt i elevernes behov, så det bliver for fjernt for dem, når det ikke er et problem, som de selv eller klassen har. Desuden fremhæves det af lærerne, at forløbene er for kortvarige til at kunne hjælpe eleverne med deres trivsel. Forløbene ses af de fleste lærere i det store hele ikke som noget nyt, men som et supplement til skolens trivselsarbejde. Der er en lærer, der under fokusgruppeinterviewene fremhæver, at hun kan se, at det hjælper eleverne med deres trivsel, fordi der har været nogle episoder efter forløbene, hvor de voksne er inviteret mere ind end de plejer i en dialog med elever om uhensigtsmæssig dialog i Snapchat.

Af tabellen nedenfor ses en opsummering af, hvad der kan fremme og hæmme, at forløb med Børns Vilkår hjælper eleverne med deres trivsel. Hvad, der kan fremme og hæmme virkningen af forløbene, er udledt fra spørgeskemaundersøgelsen og fokusgruppeinterviewene med lærerne.

Tabel 1 Tabellen viser en opsummering af, hvad der i forløbet kan være med til at fremme og hæmme, om forløbene med Børns Vilkår kommer til at hjælpe eleverne med deres trivsel ifølge lærerne.

Fremmer	Hæmmer
• Lærerne oplever, at indsatsen har en god intention om at forbedre trivsel. • Formålet er tydeligt for lærerne. • Gode videoer, som sætter ord på svære ting. • Undervisningsmaterialet opleves brugbart. • Nogle af aktiviteterne undervejs var gode • Undervisere der kan klasserumsledelse. • Lærere får mulighed for at være i klassen som observatører. • Undervisere der ved noget om trivsel. • For-samtale der omhandler klassens og børnenes behov. • Præsentation af handlemuligheder virker for eleverne.	• Formålet er utydeligt for eleverne. • Forebyggende generel indsats vs. efterspørgsel på målrettet indsats efter elevernes og klassens behov. • Uklart for eleverne, hvorfor de skulle have forløbene, når de har det godt. • Det faglige niveau har været for teoretisk og abstrakt for nogle elever og klasser. • For mange lange oplæg og for få aktiviteter. • Ses af nogle af lærerne og eleverne som en gentagelse af noget, der bliver gjort i forvejen. • Uklart slutprodukt. • Undervisere der ikke kender børnene. • Manglende relation spiller ind ved sårbare emner. • Usikre undervisere. • For-samtale, feedback og opfølgning. Opleves for overfladisk. For-samtale er for kort. • For mange forskellige undervisere pr. skole. • Fare for at plante tanker i eleverne, som de endnu ikke har haft. • Nogle af øvelserne var ikke gavnlige, da de udstillede eleverne. • Lærerne føler ikke de er inddraget tilstrækkeligt i indsatsen.

3.2 anbefalinger: Behov for yderligere justeringer

Selvom forløbet med Børns Vilkår har mange positive aspekter, er der stadig områder, der kan forbedres for at sikre, at det er så effektivt og gavnligt som muligt for eleverne. På baggrund af de erfaringspointer, der er udfoldet ovenfor, sammenfattes her lærernes anbefalinger til at fremme gennemførelsen af de videre forløb med Børns Vilkår, så de i højere grad kommer til at hjælpe eleverne med deres trivsel. Anbefalingerne, som lærerne er kommet med, er drøftet med Børns Vilkår i juni og august 2024 og supplerer den løbende dialog, som har været en del af udviklingsprojektet.

Anbefalinger vedr. formål og relevans



Styrk formål og relevansen for eleverne.

Formålet bør i højere grad være tydeligt for elever, så indsatsen i højere grad kan give mening for eleverne også selvom de synes, at de trives i forvejen. Overvej hvordan lærerne kan bidrage ind i at styrke formålet og relevansen i samarbejdet med underviserne fra Børns Vilkår.

Undgå at plante bekymringer i børnene fx at der bliver en følelse af, at ”der bliver sat ild til noget” i klassen som fx mobning og særligt optaget af ting, som man ikke var før. (Det forebyggende formål kan medføre, at der bliver talt om noget, som eleverne endnu ikke er opmærksomme på)

Gennemførte justeringer

- ✓ Det didaktiske grundlag, den Fællesskabende Didaktik og det forebyggende formål, er kommunikeret tydeligt ud til medarbejderne på 6. og 7. årgang samt deres ledere på introdagene i august 2024.
- ✓ Fokus på forsamlingen er styrket ved involvering af medarbejderne under introdagene august 2024. Forsamtalen bør bruges til at drøfte formålet og hvordan det bedst muligt kan kommunikeres til eleverne.

Anbefalinger vedr. det faglige niveau og virkemidler



Tilpas det faglige niveau i klassen. Undgå at niveauet er for svært og abstrakt, og undgå gentagelser fra noget, eleverne lige har haft om.

Tilpasning af materiale: Arbejd sammen med Børns Vilkår for at tilpasse materialerne, så de bedre afspejler elevernes behov. Dette kan inkludere at justere øvelserne for at øge variationen og engagementet. Der kan også skabes bedre oversættelse af voksenbegreber til børn.

Mindre oplæg og snak og flere aktiviteter med leg og skift. Arbejd med at fastholde elevernes koncentration og undgå derfor for lange oplæg. Skab mere leg og læring i aktiviteterne.

Gennemførte justeringer

- ✓ Børns Vilkår har justeret abstraktionsniveau og tilføjet flere legende og fysiske aktiviteter. Justeringerne blev kommunikeret af Skolechef Susanne Poulsen og Børns Vilkår ved en fælles opfølgning med skoleledelserne.
- ✓ Der er lagt vægt på, at lærerne og underviserne i for-samtalen får afstemt klassens niveau, trivselsarbejde i klassen mv. inden forløbene går i gang.

Anbefalinger vedr. lærernes inddragelse i indsatsen, samarbejde mellem underviser fra Børns Vilkår og lærere



Betydningen af forberedelse og opfølgning: For-samtaler og opfølgning efter workshops er afgørende for at målrette forløb til klassens behov og opretholde relevansen af det lærte ifølge alle lærerne.

Klar rollefordeling: Definer klare roller og ansvarsområder mellem lærerne og underviserne fra Børns Vilkår, så der er en tydelig forventningsafstemning.

Skab tillid i rummet: Sørg hele tiden for dialog mellem lærerne og underviserne fra Børns Vilkår, der fokuserer på at skabe tillid i rummet og håndtere personlige grænser.

Undgå for mange forskellige undervisere på hver skole: Flere giver udtryk for, at de gerne vil have, at der kommer en eller to undervisere frem for fire forskellige på skolen, da det så bliver nemmere at målrette og følge op med den enkelte underviser samlet på tværs af klasserne.

Feedback System: Etabler et system, hvor lærerne kan give løbende feedback om forløbet, hvilket kan hjælpe med at identificere og adressere problemer tidligt. Værdien af feedback: Feedback fra både eleverne og lærere er vigtigt for at facilitere bedre og mere engagerende workshops.

Gennemførte justeringer

- ✓ Fokus på samarbejdet og særligt for-samtalen er styrket ved involvering af medarbejderne i introduktionen august 2024. Lærernes rolle som observatør under forløbene er gjort tydeligere i det første år af indsatsen. Der er udarbejdet observationsark til læreren og der er afsat tid i projektet til at afholde en opfølgende samtale efter hver workshop. Der er ligeledes undervejs i forløbene mulighed for at

kontakte Børns Vilkår eller forvaltningen for mere generel feedback. Alt dette er der endnu mere fokus på i gennemførslen af forløb i 2024-2025.

Anbefalinger vedr. planlægning



Fleksibilitet i planlægning: Giv lærerne større fleksibilitet i planlægningen af forløbet, så det passer bedre ind i den almindelige undervisning og skolens tidsplan

Behovet for tættere tidsplanlægning: For at bevare relevansen af emnerne, bør workshops planlægges tættere på hinanden.

Gennemførte justeringer

- ✓ Efter en rundspørge blandt skolerne blev det besluttet at styre bookingen af forløb i Børns Vilkårs booking system mere, så det blev tydeligere hvilke skoler, der kunne booke i hvilke perioder. Under Introdagene i august havde lærerne mulighed for at tilmelde sig alle tre workshops, så de kommer til at ligge tættere på hinanden.

Elevernes udbytte kan styrkes og lærerne føle sig mere involverede i indsatsen med Børns Vilkår ved at følge op på ovenstående tiltag.

Børns Vilkår gennemfører en virkningsevaluering af forløbene i 2026. Formålet med evalueringen er at dokumentere indsatsens virkning for eleverne i 6. og 7. klasse.

I det følgende fremgår citater og spørgeskemaresultaterne fra elever og lærere, der underbygger hovedkonklusionerne og anbefalingerne i dette resume.

4. Foreløbige erfaringer med trivselsforløb med Børns Vilkår efter første år

Dette kapitel indeholder data og den analyse, som ligger til grund for de seks erfaringspointer og anbefalinger. De følgende afsnit indeholder udvalgte citater fra fokusgruppeinterviewene og resultatet af spørgeskemaundersøgelserne med elever og lærere. Overskrifterne i afsnittene afspejler hovedbudskaber i citaterne (meningskondensering). Det er disse hovedbudskaber, som de seks erfaringspointer er bygget op omkring. Fokusgruppeinterviewene er behandlet fortroligt og efter citater er skolen angivet med et tal i parentes.

4.1 Den gode intention om at fremme elevernes trivsel

Erfaringsopsamlingen viser, at alle lærerne har en positiv holdning til, at elevernes trivsel er prioriteret højt i Gentofte Kommune, og at der sættes indsatser i gang som fx forløbet med Børns Vilkår. Der er en anerkendelse af, at trivsel er vigtigt. De ser forløbet er lavet med en god intention om at fremme trivsel blandt eleverne. Forløbet giver en mulighed for at øve sig og udvikle et sprog for trivsel og fællesskaber.

Eksempler på hvordan lærerne giver udtryk for deres positive holdning til prioriteringen af trivselsforløbene fremgår af følgende citater: *"Positivt, det er noget vi går op i i kommunen, altså signalværdien i at det er en kommunal indsats, det er alle skoler. Det betyder, at der er nogen, der har besluttet, at det er vigtigt. Det synes jeg, at det bidrager med og få sat på dagsordenen, og det er der jo en signalværdi i over for de unge, der tænker, at der er nogen, der prøver på noget".* (6)

"Jeg godt kan se, hvad der har været grunden til, at man bruger penge på det her, og også at man har gjort sig nogle tanker om, hvordan man kan komme ud til de her børn, og hvordan man skal gribe det an". (2)

4.2 Lærernes og elevernes oplevelse af om formål er tydeligt og relevant

Både i spørgeskemaundersøgelsen blandt lærerne og fokusgruppeinterviewene giver flere af lærerne udtryk for at formålet og relevansen af forløbene ikke har været tydelig for eleverne. I dette afsnit vises resultatet af spørgeskemaundersøgelsen sammen med eksempler på nogle af de udtalelser, der viser at formål opleves at være tydeligt for lærerne, men ikke tydeligt og relevant for alle eleverne.

4.2.1 Alle lærerne oplever formålet med forløbene som tydeligt, men har forskellige oplevelser af om formålet med forløbene har været tydeligt for eleverne

Alle lærerne oplever, at formålet med forløbene har været tydeligt for dem. Det giver lærerne blandt udtryk for på følgende måder: *"Ja altså helt overordnet set, så var det (formålet) jo for at øge elevernes trivsel. Jo altså så på den måde var formålet jo klart* (6), ... *"Det (formålet) synes, jeg har været tydeligt. ...Det (formålet) er jo at gøre dem bevidste om, hvordan deres opførsel nu og her, også kan præge dem senere, men også hvordan man i den undervisning og den måde, som man er sammen på nu og her, også kan være med til at ændre på mønstre, som er usunde".* (2)

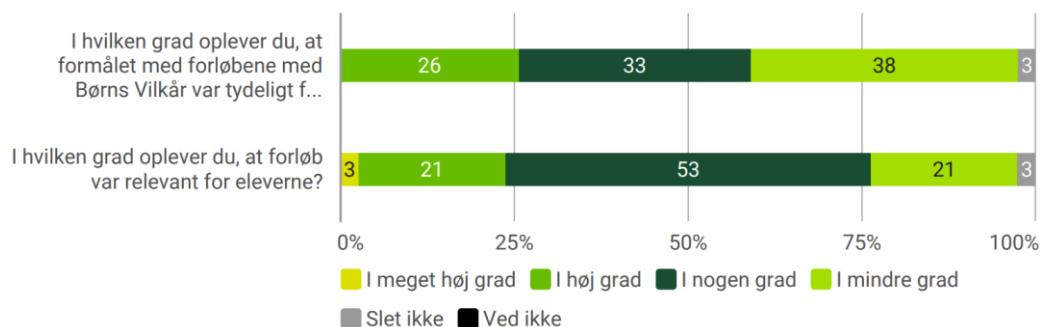
"Jamen børnene får en indsigt i og nogle ord for noget sprog omkring at se hinanden og have en fornemmelse af, hvad det vil sige at være et ungt menneske, og den der identitetsdannelse. Det er en svær rejse. Altså det tænker jeg, at de får nogle redskaber til at kunne navigere bedre i". (3)

Flere af eleverne giver udtryk for, at de ikke helt kunne se, hvorfor de skulle lære om trivsel. Det kommer til udtryk ved at de siger: *"Nej, fordi vi havde det rimelig godt i forvejen, så der var ikke så meget at lære".*

4.2.2 Relevans og formål har ikke været tydeligt nok for eleverne ifølge de fleste af lærerne

I spørgeskemaundersøgelsen giver 26% af lærerne udtryk for, at de i høj grad mener, at formålet med forløbene med Børns Vilkår var tydeligt for eleverne. 71% af lærerne mener, at formålet i nogen grad eller i mindre grad har været tydeligt for eleverne. 3% mener slet ikke.

Figur 4 I hvilken grad oplever lærerne, at formålet var tydeligt og relevant for eleverne?



Kilde: Lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Nogle lærere oplever, at formålet var tydeligt for eleverne. Under fokusgrupperne kommer det til udtryk på følgende måde: *"Ja det synes jeg (at formålet var tydeligt), da jeg fortalte eleverne, hvad forløbet indeholdt, så refererede de til det, der havde stået i pressen om, at børnene ikke trives, og det havde vi en snak om, at det var lige oppe at vende på det tidspunkt, og der var nogle undersøgelser om, at unge mennesker ikke trives, som de refererede til. Og så sagde vi, det hænger faktisk lidt sammen med, at nu kommer der nogen, der skal lave en indsats hos os, så også for at passe lidt på jer, og det synes jeg, at de var meget åbne omkring fra starten".* (3)

De fleste af lærerne giver under fokusgruppeinterviewene udtryk for, at formålet og relevansen ikke har været helt tydeligt for eleverne, dels fordi det bliver for teoretisk, og dels fordi eleverne ikke har oplevet, at de har haft brug for hjælp med deres trivsel. Her er et par eksempler på hvordan, lærerne udtrykker dette:

"Det (formålet) er blevet fortalt til eleverne, men om de rigtig har forstået, hvad det egentlig er. Det tror jeg måske er noget andet. De kan måske godt ordene, men alligevel, så er det nogle abstrakte begreber for dem. Altså det bliver teoretisk for dem på en eller anden måde". (5)

"Formålet var ikke helt tydeligt for eleverne, fordi de skulle lede efter det, der ikke fungerede. Ja, det troede de, og de synes ikke ligesom, der var noget, der ikke fungerede....Jeg har i hvert fald skrevet her, at de synes ikke, det var så relevant for dem, fordi de jo har det godt, og der tænkte jeg, at der kunne man måske have startet ud med noget om, at selvom vi har det godt her i klassen, så skal vi huske på, at vi skal blive ved med at have det godt, og derfor er det vigtigt ligesom at understrege det". (1)

4.2.3 Oplevelse af relevans: På skuldrende af skolernes arbejde med trivsel

Overordnet set er det alle lærernes oplevelse, at der bliver arbejdet rigtig meget med trivsel på skolerne, og at Børns Vilkårs forløb kan ses som et supplement til noget, der allerede bliver gjort. *"Det var mere et lille komma i noget, der allerede er støttet"...." en gæsteoptræden".*

"Jeg tænker, at når man laver sådan en indsats her, så står det jo på skuldrene af det gigantiske trivselsarbejde, der bliver lavet i forvejen, og som lærerne laver hver eneste dag og hver eneste lektion. Og

det er jo både at arbejde med fællesskabet i klassen, de forskellige fællesskaber i klassen, den individuelle elevtrivsel, skole og hjem samarbejde og forældre. Hele den der del, som jo i hverdagen bliver meget hands-on og meget konkret. Der kan man sige, at det, som det her forløb, også kan tilbyde eleverne, er jo en paraply og en eller anden abstraktion over det, der faktisk foregår, det er sådan lidt mere overordnet sprog for, hvad er det, der foregår med de her fællesskaber. Vi går jo ikke til daglig og kalder dem for et fællesskab". (3)

"De har arbejdet enormt meget med trivsel allerede, så det var meget godt i tråd med det, men det var ikke ikke sådan revolutionerende.... så der var ikke noget sådan overraskende der, og vi har jo arbejdet med trivsel i alle de 3 år, som jeg har haft klassen, så på den måde var der jo ikke noget nyt i det her....Så kan man sige nogle af børnene, de reagerede lige på, at de synes, de havde lavet nogle af tingene før, så derfor så var det sådan, jamen nu prøver vi bare at gøre det igen, og det skal nok blive godt, men det synes børnene måske var lidt træls". (1)

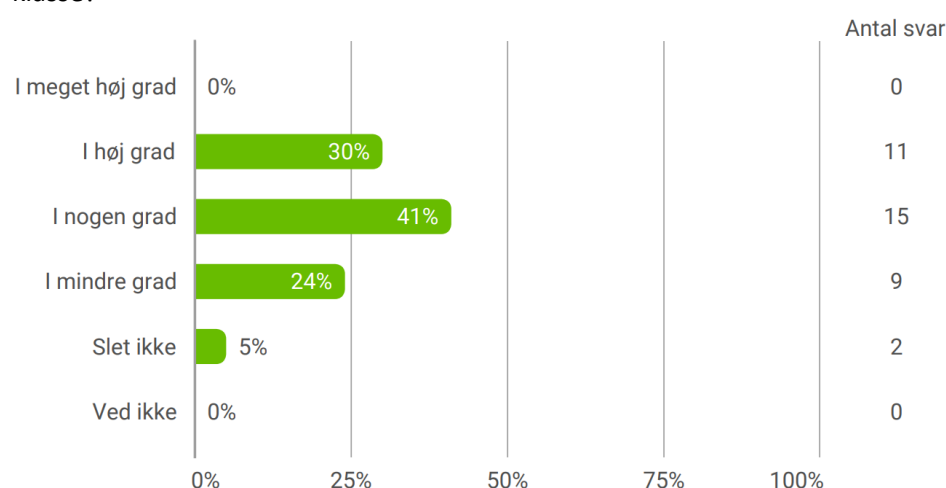
4.3 Lærernes og elevernes oplevelse af det faglige niveau og virkemidler

Både i spørgeskemaundersøgelsen blandt lærerne og fokusgruppeinterviewene viser der sig blandede oplevelser af det faglige niveau og virkemidler. I dette afsnit vises resultatet af spørgeskemaundersøgelsen sammen med eksempler på udtalelser fra lærerne om, hvorvidt de oplever at niveau var målrettet 6.-7. klasse og deres oplevelser af virkemidler og øvelser.

4.3.1 For højt og abstrakt niveau i 6 og 7.klasse ifølge nogle af lærerne

En forudsætning for, at eleverne får ny viden, er, at det faglige niveau er alderssvarende. Derfor er lærerne spurgt, om de oplever, at niveauet var målrettet eleverne i 6. og 7. klasse samt om det var passende og forståeligt for eleverne. 71% mener, at det i høj grad eller i nogen grad var målrettet eleverne, mens de resterende 29% mener i mindre grad eller slet ikke. Grafen viser, at der har været blandede oplevelser af, om niveauet var målrettet til eleverne i 6. og 7. klasse.

Figur 5 I hvilken grad oplever lærerne, at niveauet (de tre workshops) var målrettet til elever i 6. og 7. klasse?



Kilde: Lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Under fokusgrupperne gav nogle af lærerne udtryk for, at niveauet var passende (3 og 4), mens andre af lærerne oplever, at niveauet var for højt og abstrakt. Eksempler på at lærerne oplever, at niveauet var for højt og abstrakt kommer til udtryk på følgende måde:

"Der var jo meget ny viden med, men så kommer der sådan nogle statistikker om 86% et eller andet, og så sidder man i sjette klasse og tænker altså.... Det er for abstrakt. For mange oplæg (5). I 6. klasse ved vi godt, at der skal være en lille portion af oplæg, og så skal der være noget praktisk, og der skal være mange skift...så her blev det lige som, man ville gøre med voksne mennesker.... Det blev for kedeligt".....(5)

Nogle af lærerne fremhæver, at eleverne særligt i 6. klasse ikke var klar til forløb med Børns Vilkår. Det udtrykker de på følgende måder:

"Der er flere, der har sagt, at måske var de for små i den kontekst, måske havde 8.klasse været bedre". (4)

"Men jeg tænker bare, at vi er i gang med at skubbe dem i en retning, hvor de ved for meget. Nej altså det ved jeg ikke, hvordan jeg skal forklare, andet end de skal ikke have fokus på præstationspres, men skal have fokus på at være barn. Det hedder Børns Vilkår. Vi er i gang med at uddanne dem til at have et sprog om tingene, som jeg synes, man i virkeligheden først skal koncentrere sig om, når man går i udskolingen". (2)

4.3.2 Svært at omsætte viden til praksis

Desuden fremhæver flere af lærerne, at viden er svært for eleverne at omsætte til praksis. En af lærerne siger: *"Den måde eleverne har været på og handler på, kan de godt selv se, måske har været forkert, i det vi snakker om det, men så sker der et eller andet, at det ikke bliver omsat til praksis bagefter, når der ikke lige er en til at holde fast i det". (2)*

"De ved jo godt, at når de kommer til at kommentere på hinandens udseende, at det gør ondt.

Jeg er ikke sikker på, at de fik det ud af det, som vi gerne vil have, at de skulle få ud af det, som handler om trivsel. Jeg tror, at hvis man testede dem af i spørgsmål, en multiple choice om det oplæg, der tror jeg godt de kunne svare, så tror jeg godt, at de kan huske svarene på det. Men jeg er ikke sikker på, at det forplanter sig i en eller anden opfattelse af sig selv eller en opfattelse af det fællesskab, som vi har, eller at de kan bruge det. Det der med at omsætte det til handling eller omsætte det til en følelse af, at jeg er god nok". (2)

I et af kommentarfelterne i spørgeskemaundersøgelsen skriver en lærer: *"Jeg fik fornemmelsen af, at de var for unge til at kunne "oversætte" de ting, de blev præsenteret for til deres eget liv. Det handlede mere om andre unge end dem selv og deres eget liv".*

Elevernes oplevelse af det faglige niveau: Svært at forstå, kedeligt, ikke nyt

- Jeg havde hørt om de fleste ting før, men nogle af tingene var svære at forstå (en elev i 6. klasse).
- Bare forbedring af trivsel – simple ting man allerede kan, men bare kan gøre bedre nu (En elev i 6. klasse)
- Jeg føler, at jeg kendte de fleste ting i forvejen – ved ikke hvor fra, men jeg har bare hørt om det før (en elev i 6. klasse)
- Jeg synes det var kedeligt

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt eleverne

4.3.3 Det virker ifølge lærerne, når der er korte oplæg, aktiviteter og skift. Lærernes oplevelse af ubalance mellem oplæg og aktiviteter.

De fleste af lærerne oplever, at der gik for meget tid med oplæg, for meget snak og for få aktiviteter med for lidt variation. Det kommer til udtryk ved følgende udtalelser:

"Eleverne skulle gøre sig umage med at holde koncentrationen. Det er fordi, at øvelserne ikke havde så meget variation. Det var meget tale. Lave de samme øvelser tale igen. Der var for meget, hvis jeg skulle sige det snak og for lidt aktivitet, hvor de skulle gøre noget aktivt. Der var for mange informationer".

"Det var meget ensformig og børnene fattede ud. Der skal simpelthen være en skarpere planlægning i forhold til at fange målgruppen. De kan ikke holde til at høre 40 minutters tale, og det kommer jo til at ske nogle gange, når der er et oplæg, og der er noget, der skal leveres. Jeg kunne i hvert fald se, at de har svært ved at holde koncentrationen og særligt den lektion over middag. Det var spild af tid". (3)

4.3.4 Lærernes oplevelse af materialer og virkemidler er overvejende positivt

De fleste lærere oplever at de materialer og virkemidler, der blev anvendt under forløbene, var brugbare. En lærer siger: *"Der var noget fint indhold...undervisningsmaterialet synes jeg var okay". (1)*

De fleste lærere fremhæver som gode og at de sætter ord på svære ting. Nogle af lærerne mener, at det virker, når det ikke handler direkte om eleverne. Lærerne med denne holdning siger det på følgende måde:

"Hun havde nogle gode videoer med, hvor der var nogle andre, der sætter ord på nogle svære ting. Det er rigtig godt at have nogle andre at spejle sig i, end hun bare står og fortæller". (3)

"Jeg synes, også filmen var god, at man fik lov til, og at det ikke handler om dem, men se noget. Det gør også, at man nemmere kan tale om det. Det handlede jo ikke om vores fællesskab, og den kunne jeg godt lide, at Det var på et generelt plan". (2)

Andre lærere giver udtryk for at det er nemmere at forholde sig til trivsel, når det handler om dem selv: *"Jeg fik fornemmelsen af, at de var for unge til at kunne "oversætte" de ting, de blev præsenteret for til deres eget liv. Det handlede mere om andre unge end dem selv og deres eget liv".*

4.3.5 Nogle af legene/aktiviteterne gav læring – leg og læring virker

Flere af lærerne fremhæver, at nogle af aktiviteterne var virksomme i forhold til at skabe refleksioner hos eleverne. Her nævnes en øvelse med en ærtepose, en introduktion af begreberne ond og sund latter, rundkredse, og introduktionen til hvem der kan hjælpe, hvis man har brug for det. Citater om hver af øvelserne fremgår her:

"Jeg synes, vi har lavet nogle lege undervejs, som talte ind i det, som jeg synes, der var godt. Der var en øvelse, hvor man skulle kaste med en ærtepose. Ja der er vi ude i, at vi faktisk kan sige, hvad gik der lige galt her? Det var fordi, du ikke orienterede dig, kiggede op, eller vi havde en aftale om, at skulle sige navn. Den synes jeg kunne noget". (2)

"Det vi fik ud af det, det var, at hun introducerede begrebet sund latter, ondt latter, og den har vi brugt lige siden, så det er jo en ting, der virkede, fordi det taler bare rigtig meget ind i lige præcis, hvad der foregår og faktisk lige præcis, hvad det så viste sig, at der rørte sig i specielt drengegruppen inde hos os. Fordi man lige siger noget til en kammerat, så er opmærksomheden væk fra mig selv. Kammeraten ser ikke ud som om,

han bliver ked af det, så det kan jeg åbenbart godt gøre. Det viser sig, at det gjorde de alle sammen med hinanden, og det viste, at de var alle sammen kede af det, hvilket vi fandt ud af ved at lave sådan en klassetrivsel.dk undersøgelse, hvor vi kunne se at 80% eller 90% gav udtryk for, at de bliver kede af, at der bliver brugt et sprog over for dem, de blev kaldt ting og så videre, som de blev kede af, og 90% troede ikke, at de gjorde andre kede af det ved at sige tingene, og det var bare en øjenåbner. Sådan nogle redskaber har vi fået meget ud af". (5)

"Ja altså i forhold til sociale medier, der var det jo, det der med at de blev bevidste omkring alle de der små ting om sociale medier, at du kan have en streak på snapchat, og hvad gør det egentlig ved dig? Altså at de sad og lavede noget andet sammen, og der var noget uden for undervisningen den første gang, der skulle de jo også stå meget i rundkreds, og de var gode til ligesom at sige, jamen der er nogen der oplever det her på denne her måde, og så er det også fint du ikke synes det, men husk nu, at hvordan du reagerer, da det også påvirker resten af klassen". (4)

4.3.6 Nogle af øvelserne var ikke gavnlige for eleverne – virker udstillende

Nogle af lærerne gav også udtryk for at nogle af øvelserne ikke var gavnlige for eleverne. Det kommer udtryk på følgende måde: "Sådan en slags runde stol-leg. Det var jo forskelligt alle gange jeg var ude, de lavede forskellige ting, men de lavede sådan en øvelse, hvor de skulle sidde i en rundkreds, og så kom hende underviseren med et udsagn. Og så hvis man var enig, så skulle man rejse sig op. Og der kan jeg huske, at jeg sad og tænkte. Uha fordi jeg kender den her klasse, og der ved jeg, at der er nogen, der aldrig kommer til at rejse sig op. Og når man taler om noget, der kan være sårbart. Så er det, da om noget udstillende, at man skal rejse sig op, hvis man er enig i et udsagn. Det kunne for eksempel være sådan noget med, at man følte gruppepres over, at man skulle gå i dyrt tøj i klassen. Og der kan jeg bare huske det allerførste udsagn, hvor de bare sidder og fuldstændig og screener, hvem rejser sig op, hvem rejser sig ikke op og de er udmærket godt klar over, hvad for et hierarki, der er i klassen". (6)

4.3.7 Sidste modul om handlemuligheder er oplevet som det, eleverne fik mest ud af

Både nogle af eleverne og lærerne fremhæver, at workshop om handlemuligheder var godt. Her hørte eleverne om Børn Hjælper Børn, Børnetelefonen og hvilke voksne man kan henvende sig til, hvis man har brug for hjælp. Om handlemuligheder siger en lærer:

"Det var nok det sidste modul de fik mest ud af.... Det var virkelig godt med de der handlemuligheder.... Ja det tænker jeg, for det andet modul det var sådan meget omkring de ting, som vi havde gjort i forvejen og snakket om og arbejdet med grænser og sådan nogle ting, hvis de ikke trives. Jeg synes egentlig pointen i forhold til det der med, at når der er problemer eller sådan noget, at det ikke er børnenes ansvar at løse det. Men det er voksne, om det så er familie eller om det er lærer eller om det er en helt anden voksen person, der kan støtte de børn i de problemer, at de ikke prøver selv at løse det, for det bliver noget juks. Jeg synes pointen er rigtig god i forhold til det der med OK, hvor er der en voksen?". (4)

4.4 Lærernes oplevelse af virkningen af ekstern undervisning og rollefordeling

Lærerne giver under fokusgruppeinterviewene udtryk for, hvordan de oplever samarbejde og involvering i forløb med Børns Vilkår. Herudover giver de udtryk for deres holdning til ekstern undervisning i sårbare emner. Lærernes udtalelser om dette er grupperet i forskellige pointer (de sorte overskrifter). De fremgår i det følgende med citater, som fremstår som eksempler på udtalelser.

4.4.1 Skepsis mod udefrakommende initiativ

Selvom lærerne oplever, at det er positivt, at indsats om trivsel bliver prioriteret i kommunen, er der på samme tid skepsis mod, at der kommer nogen udefra og skal arbejde med elevernes trivsel. Nogle ser det som en mistillidsdagsorden og andre som et quick fix. En lærer udtrykker det på følgende måde: *"der er nogle ting, der rører sig blandt politikerne og i forvaltningen, og så vil man lave et quick fix, og det gør vi ved at sende Børns Vilkår ud 3 gange 3 timer. Ejerskabet er ikke stort nok for os, og det bliver et forstyrrende element i vores hverdag. Det er jo ikke noget, der kommer nedefra. Derfor er det svært at få det ud af det, som er hensigten... Det er et nålestik i en brønd af ting, som vi når med vores børn".* (5)

Andre udtrykker deres skepsis mod eksterne undervisere som følger:

"Jeg tror de har svært ved at forstå, hvorfor det ikke var deres egne lærere, der underviste. Hvorfor kom der en udefra som sagde noget, lærerne i virkeligheden lige så godt kunne have sagt, og hvor lærerne måske havde haft en større chance for at formidle det". (5)

4.4.2 Samarbejde med Børns Vilkår: Forskellige oplevelser af lærernes rolle under forløb og efterspørgsel på tydelige roller

Der er forskel på lærernes oplevelse af, om deres rolle var tydelig og hvilken rolle, som de oplevede, at de havde i samarbejde med underviseren fra Børns Vilkår, og om den blev set som positiv. Det kommer til udtryk på følgende måder:

"Så hun fortalte, at det var hende, der stod for undervisningen, og jeg skulle hjælpe med den pædagogiske del, så jeg fik lidt en opgave undervejs, hvor det lige gav mening, men det var ikke noget, der var planlagt, det var bare sådan det opstod". (3)

Lærerne har italesat deres roller forskelligt på skolerne: Politimand, oppasser rolle, stik i ren dreng og observatører. Det kommer til udtryk på følgende måde:

"Oppasser rolle, som ikke er særlig fed, politimand og holde styr på tropperne. Vores rolle er ikke at undervisningen foregår på en didaktisk eller en pædagogisk måde for eleverne". (5)

"Det var meget stikirendreng, eller hvad man nu skal sige. Jeg skal nok hente noget papir. Det var sådan noget, men det var fint nok. Jeg har jo så fået at vide, at alle dem fra børns vilkår, de er læreruddannede. Det er ret smart, synes jeg, fordi det kunne jeg godt mærke, altså han havde det der overskud i forhold til at rumme en klasse, og hvad der ville ske i en klasse, det synes jeg virkelig at han havde. ..ikke var rigtig god hende der var inde i parallelklassen. Der har jeg fået at vide, at det virkede som om, at hun slet ikke havde lyst til at være der". (4)

4.4.3 Læren som observatør i egen klasse giver mulighed for at se, hvad der foregår i egen klasse

Nogle af lærerne har en positiv oplevelse af deres rolle som observatører under forløbene. Det kommer til udtryk på følgende måde:

"Det er rart, at der kommer nogle eksterne med en vigtig kasket på hovedet og siger, hør her venner, det her er super vigtigt.. Det er da altid sjovt at se i klassen, når der er en anden, der står og underviser, så kan man lægge mærke til nogle andre ting". (4)

"Jeg kunne faktisk godt lide, at jeg skulle give lidt slip og ikke kendte helt dagsordenen, at der kom en fremmed underviser. Det har en værdi, at der kommer en med noget nyt, så jeg synes faktisk, at det er fint, at jeg trak mig lidt, og så fatede jeg lige ind, når man skal bruge min hjælp. Sådan til at organisere klassen, og når vi skulle lave øvelser, kender hun dem jo ikke, dér har hun brug for en lærer, der kender, hvem er det der skal være sammen med, hvor skal de være henne". (2)

Da nogle så sig selv i rollen som oppasser og stikirenddreng, oplevede de ikke sig selv som observatører:

"Jeg tror, det kunne have været fedt, hvis lærerne også skulle have været i en mere observerende rolle, for så havde I set noget andet, end at det blev en hjælperrolle, fordi der er noget i også at få lov at se sin egen klasse. Hvad sker der, når vi snakker fællesskaber eller Fomo (Fear of missing out) eller SoMe, eller når I skal til at lave et produkt? Der sker heller ikke noget ved, man kan få lov som den primære voksne inde i et rum og lige at kigge rundt. Altså hvad er det for nogle dynamikker der opstår, når man går rundt, så ser man det ikke" (Lærer taler til anden lærer)". (3)

4.4.4 De positive aspekter i rollefordelingen

"Jamen, hun har jo en anden viden om emnerne, som jeg ikke har, så hun kan jo også sætte nogle samtaler i gang, som jeg ikke ville kunne og et perspektiv på nogle ting. Og så har det også bare nyhedens glæde. Der kommer en fremmed. Det er jo dejligt. Det har også en værdi i sig selv". (3)

"Og så er det også en fremmed underviser, og det kan noget. Det kan også noget andet. Altså jeg kunne ikke have gjort det samme, som hende fra Børns Vilkår har lavet. Hun kunne være den, der ikke kendte dem, så derfor kan man måske turde sige noget andet, fordi jeg skal også sidde og kigge på dem i morgen. Det er også sårbart at sige noget personligt, som jeg måske ikke skal vide, men jeg kender dem også godt, jeg kan måske have fået samtalen et andet sted hen. Det kan noget, at det er en fremmed udefra, men det er også lidt sårbart særligt i deres alder". (3)

4.4.5 Relationen spiller ind ved sårbare emner

At der kommer en udefra opleves af flere lærere som positivt, fordi de kan være i rollen som observatører men samtidig problematisk for læring, fordi underviserne fra Børns Vilkår ikke kender eleverne og deres behov. Det kommer til udtryk ved følgende udtalelser:

"Det er fordi, det var så meget et forløb, som hun sagtens selv kunne have gjort i klassen. Det er mere det der med, at der kommer en helt fremmed, og så skal vi tale om noget, der måske er sådan sårbart. Okay, de der børn, de skal åbne sig over for en helt vild fremmed, måske vil det gavne, hvis det var nogen de kendte, hun kunne sagtens selv have kørt det og måske fået mere ud af det". (4)

"Jeg tror også på, at vi undervurderer, sådan et forløb her, som handler om trivsel, hvor vigtigt det relationelle er, og det har vi taget fuldstændig ud, når der kommer en fremmed person og skal snakke med børn om deres trivsel" (6).

4.4.6 Manglende relationer skaber barrierer for at komme igennem til eleverne

Flere af lærerne giver udtryk for at manglende relationer mellem underviserne fra Børns Vilkår og lærerne skaber barrierer for at komme igennem til eleverne. Det kommer til udtryk i de følgende citater: *"Hvis eleverne ikke bider på den viden, der ligger derude, så har konsulenterne jo hverken en relation, og de har heller ikke det der med, at det skal være lavet til i morgen. Altså eleverne har manglet en eller anden*

motivation for det, så jeg tror, at man skal gå lidt på jagt efter, hvor vedkommende er det her for alle elever eller så i den sidste ende, hvor meget brænder de der undervisere igennem? Fordi det bliver man også bare nødt til at sige, jo bedre man er til at undervise, jo større chance er der for at få hul igennem, og der har min oplevelse været, at nogle af dem, som vi har haft ude, har haft svært ved at komme igennem til elever. Det er jo sådan lidt svært at kritisere forløbet, hvis det er nogle personlige kompetencer hos dem (underviserne fra BV), som har gjort, at det er svært". (5)

"Jeg synes altid, at det er problematisk, at man kommer ind som en professionel og skal arbejde med noget der er så alvorligt, - vigtigt i hvert fald, som børns trivsel, - uden at kende dem, man sidder med. Der er noget her, hvor man forventer, at børn fortæller noget til et menneske, man aldrig har mødt før. Og allerede der, synes jeg jo, at snoren knækker lidt, hvor man tænker, at okay, men som kontaktlærer, så er man jo den, der er tættest på børnene. Så for mig at se vil den optimale arbejdsfordeling jo være meget mere, at man fik de lærere på forløbet, at man kører det i fællesskab, fordi jeg synes faktisk meget af det, de har lavet, er rigtig fint, men netop fordi de ikke kender børnene, så kan jeg jo mærke – i det at jeg har været ude og observere-, at jamen de der er ting, der går forbi, fordi de lægger ikke mærke til det. De er jo ikke observante på, de ved jo ikke, hvad det er for nogle dynamikker problematikker, der rører sig i forvejen, så de bider jo heller ikke fast i de vigtige ting, der foregår". (6)

4.4.7 Lærernes oplevelse af underviserne fra Børns Vilkår

Lærernes oplevelse er, at der har været stor forskel på kvaliteten af undervisningen fra Børns Vilkår afhængig af hvem, der har stået for den. Skoler har oplevet, at der er kommet mange forskellige undervisere ud på skolen. Som det fremgår af nedenstående citater, har oplevelserne været meget forskellige af underviserne, hvor oplevelsen i det første er både positiv og negativ, mens oplevelsen hos de andre har været, at underviserne har haft svært ved at komme igennem til eleverne og ikke har været trænet i at have 6. klasse.

"Det er min oplevelse af nogle undervisere, at det var lidt lange timer, fordi dem, der var ude, var ikke sådan trænet i at have en sjette klasse. F.eks. så blev det svært for dem at holde deres koncentration". (5)

"Hun havde nogle gode videoer med, hvor der var nogle andre, der sætter ord på nogle svære ting. Det er rigtig godt at have nogle andre at spejle sig i end hun bare står og fortæller, men jeg ved ikke, hvad hendes baggrund er, men jeg savnede lidt didaktiske overvejelser, altså måden man griber undervisningen an på. (3)

4.5 Lærernes og elevernes oplevelse af om forløb har bidraget til ny viden og givet handlemuligheder

Et af målene med forløbene, er, at eleverne har fået ny viden om, at faktorer udefra påvirker trivsel (væk fra individualisering og at de har fået viden om handlemuligheder). Virkningen af denne nye viden skulle gerne være, at eleverne kan reflektere over trivselsudfordringer og er gjort bevidste om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet frem for individet. I dette afsnit fremgår lærernes oplevelse af om forløb har bidraget med ny viden og givet handlemuligheder først (Hovedbudskaber fremgår af overskrifter 4.5.1-4.5.8) og derefter elevernes oplevelser 4.5.9-4.5.10).

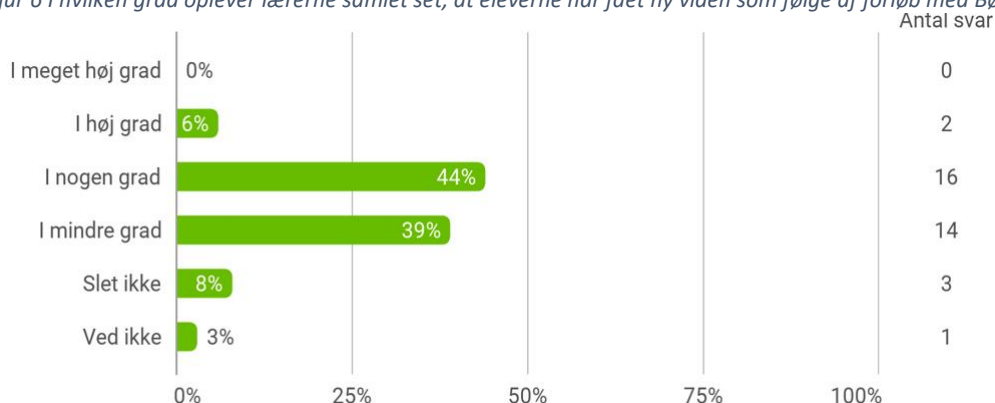
4.5.1 Opbakning til at få blikket fra individ over på fællesskaber

Alle lærerne oplever det at se på fællesskabet frem for individet som et vigtigt emne: Det kommer bl.a. til udtryk her fra en lærer: *"Det, at vi også arbejder med det der med at få blikket fra individ over på fællesskabet. Jo hvor vigtigt den kobling er, det tror jeg er vores største udfordring alle sammen nu, og det har været så individfokuseret igennem lang tid fra forældre fra skolens side ...Altså vi har talt så meget om mig. Og det der med at forstå, at man har en aktie i fællesskabet. At have det godt, det synes jeg også blev tydeligt, også med de videoer, som de viste". (1)*

4.5.2 Lærernes oplevelse af om eleverne har fået ny viden

50% af lærerne oplever, at eleverne i høj grad og i nogen grad samlet set har fået ny viden som følge af forløb med Børns vilkår.

Figur 6 I hvilken grad oplever lærerne samlet set, at eleverne har fået ny viden som følge af forløb med Børns Vilkår?

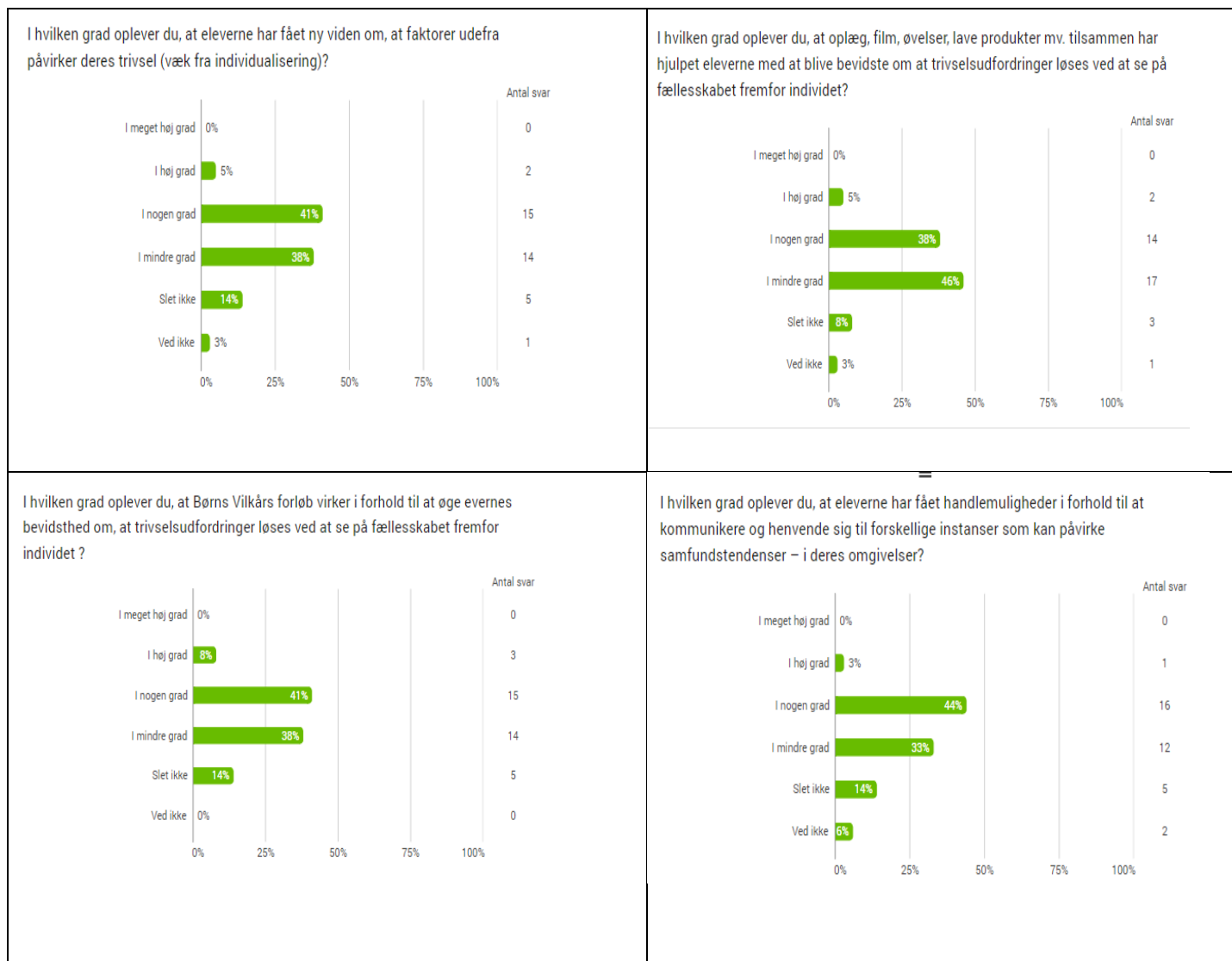


Kilde: Lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Som det fremgår af nedenstående tabeller mener 46% af lærerne, at eleverne i "høj grad" og "i nogen grad", har fået ny viden om, at faktorer udefra påvirker deres trivsel (væk fra individualisering), mens den resterende halvdel af lærerne mener at eleverne i mindre grad eller slet ikke har fået ny viden om dette. 43% af lærerne mener at oplæg, film, øvelser, lave produkter mv. til sammen i høj grad og i nogen grad har hjulpet eleverne med at blive bevidste om trivselsudfordringer. 49 % mener, at forløb i høj grad og i nogen

grad øger elevernes bevidsthed om at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet frem for individet. 47% af lærerne mener, at eleverne har fået handlemuligheder.

Figur 7 Lærernes oplevelse af om forløb har bidraget til ny viden, gøre eleverne mere bevidste og om eleverne har fået handlemuligheder



Kilde: Lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

4.5.3 Måske mere anledning til refleksion end ny viden – men et skridt på vejen

Nogle lærere er skeptiske i forhold til, om eleverne har fået ny viden, enten fordi niveauet var for højt, det var for abstrakt, for generel viden som er uvedkommende, en gentagelse af noget, der sker i forvejen, det glider ind i en pærevælling af ting, for kort tid, der skal mere til end tre workshops. Det giver lærerne udtryk for på følgende måder:

”Det virkede som om, det havde givet anledning til en refleksion, men det er også en svær alder. 7. Klasse, man er jo meget optaget af sig selv, så jeg tror en enkelt dag med samtale om fællesskaber ikke har været nok. Jeg tror, det er et længere stykke arbejde, en kultur der skal bygges op, som en del af en pædagogisk indsats eller et sprog, man har på en skole for, hvordan man taler om fællesskab, og fordi der foregår så

meget andet i den alder, og det er et svært klasseset. Så jeg synes jo godt, at man kan mærke, de har sig selv nærmest på en anden måde, og de er jo meget optaget af, som du også siger, passer jeg ind i det her fællesskab eller?”. (3)

Har eleverne fået ny viden? Nej, og hvorfor? Det er alt for stort. Så jeg synes bare det her med, at det bliver blæst op altså. Det ser jo meget fint ud, når de præsenterer det, og tanken kan vi som voksen jo godt forstå, fordi det ville være den proces, man ville gå igennem”. (6)

Selvom nogle lærere ikke oplever, at forløb bidrog med ny viden, opleves det ikke af alle lærerne som spildt.

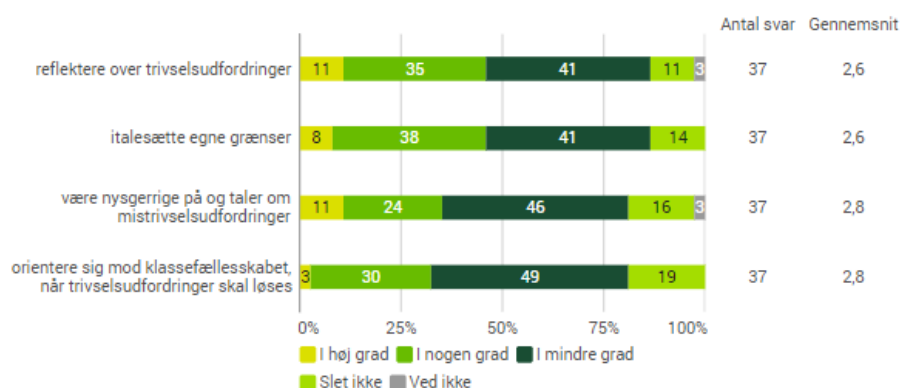
En lærer siger: ”Jeg var egentlig glad for, at de hører en anden sige det samme, som vi arbejder med. En der kommer med det professionelle og har en anden kasket på. Jeg vil ikke sige, at jeg tænker det er spildt, fordi vi gør det alligevel. Der kommer en og siger ja, det er fuldstændig rigtigt, for det er supervigtig, og nu skal vi høre hvad prisen er, hvis ikke man har det godt, så kan der ske det og det, og på den måde, er det jo rart, det der med at kunne træde tilbage, og der kommer en som virkelig arbejder meget med trivsel, og siger, det er virkelig vigtigt, at man har det godt, og man kan gøre det her, hvis man ikke har det godt. Jeg tror ikke, at det sådan er spildt, selvom eleverne svarer sådan. Måske har det bare styrket vores arbejde herovre i virkeligheden, fordi nå ja, der er nok noget om det, siden de bliver ved med at køre rundt i det”. (1)

”Jeg kan rigtig godt lide tanken om, at det er noget eleverne skal igennem alle 3 år”. (1)

4.5.4 Eleverne er hjulpet på vej med at reflektere over trivselsudfordringerne

46% af lærerne mener, at eleverne i ”høj grad” eller ”i nogen grad” er hjulpet med at kunne reflektere over trivselsudfordringer. 46% af lærerne mener, at forløb ”i høj grad” og ”i nogen grad” har hjulpet eleverne med at italesætte egne grænser og 35% af lærerne mener at forløb ”i høj grad” eller ”i nogen grad” har hjulpet eleverne med at være nysgerrige på og tale om mistrivselsudfordringer. 33% mener, at forløb ”i høj grad” og ”i nogen grad” har hjulpet eleverne med at kunne orientere sig mod klassefællesskabet.

Figur 8 I hvilken grad oplever du, at forløb med Børns Vilkår har hjulpet eleverne med at kunne:



Kilde: Lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

4.5.5 Bidrog med tanke-flows og et fælles sprog om fællesskaber og handlemuligheder

Under fokusgruppeinterviewene gav nogle af lærerne udtryk for at forløbene har bidraget til, at eleverne får nogle refleksioner over fællesskaber og trivsel.

Eleverne fik sat gang i nogle refleksioner, som følge af forløb med Børns vilkår. Her er udtalelser fra nogle af lærerne:

"Eleverne fik viden om at tilhøre et fællesskab, og hvad fællesskab er for en størrelse. Det tror jeg, at de fik nogle tanke-flows omkring, altså at der findes faglige fællesskaber og sociale fællesskaber og fællesskaber på tværs af familier og i en skole på tværs af klasserne og altså det der med, at man lige udvider sin egen horisont lidt. Det er mit indtryk, at det kom der ud af det. Jeg ved ikke, om der lever et sprog for det endnu, men det er i hvert fald blevet serveret lige nu, og så kan man arbejde videre med det. De kunne godt identificere sig med det tilhørte fællesskab, men det var måske ikke det fællesskab, som de ønskede allermest. Det var sådan nogle tanker. Det giver ny viden at kende de andre lidt bedre, fordi det var også en samtale, der var fælles, og der er også nogen, der ikke følte sig set, tænker jeg i de fællesskaber, som de troede, de var en del af for eksempel, det der med at gå ud og spille bold i pauserne. Det gør de fleste af dem inde ved os, men der er nogen, der ikke føler sig set i den situation alligevel. Det tror jeg, der kom nogle ord på, nogle refleksioner omkring hinanden imellem". (3)

"Jeg synes, det handler faktisk ikke kun om skolen. Det er alle fællesskaber i hele deres liv, og det fik de lidt et perspektiv på, at verden er mange steder. Ja, det at man også kan have en vigtig person, som er en kusine eller en moster, onkel, som man kan bede om hjælp til et eller andet. Og det behøver ikke at være dem, der står lige foran en hele tiden. Det har givet et fælles sprog". (3)

4.5.6 Gav et potentiale til at udfordre "hierarkiet" i klassen

Under fokusgruppeinterviewene gav nogle af lærerne udtryk for at forløbene gav et potentiale til at udfordre "hierarkiet" i klassen. Det gav en lærer udtryk for på følgende måde: *"Jeg tror, det der i hvert fald var nyt oppe i min klasse, og det der var rigtig godt var, at de skulle stemme anonymt om, hvad de gerne ville have som det næste emne. Og der var der nogle, som er nogle af de styrende i klassen, der blev ret overrasket over, at det blev noget helt andet end det de gerne ville have. Og det, synes jeg faktisk, var ret interessant og ret godt. Det var jo det der med, at børnene, de skulle stemme om noget. og der var ingen, der vidste hvem, der stemte hvad, og det var virkelig godt. Fordi så havde dem der plejer ligesom at dirigere stemningen, de havde ikke mulighed for at påvirke noget, og de gav åbenlyst udtryk for deres forbavselse, over resultatet, da de fik at vide, at det vi skal arbejde med næste gang, det er om sociale normer, hvor de havde troet, at det skulle være sociale medier". (1)*

En anden lærer siger følgende: *"De fik øjnene op for, Hey, vi er ikke alle sammen ens ja, det giver mening". (4)*

En lærer har spurgt eleverne om, hvad de vil tage med videre? At være åbne over for andre mennesker, at det ikke er ens egen skyld, hvis man bliver mobbet at være sig selv, at der findes gode og dårlige normer, at børne telefonen findes. Det er ordret, hvad eleverne har sagt og det har jeg sendt til konsulent fra Børns Vilkår. (4)

4.5.7 Opmærksomhed på vigtigheden af at lytte

"Ja, de har stået med den der bagefter. Jeg kan kun tale ud fra mine egne elever. Men den der vigtighed i forhold til at okay prøv at lytte til hinanden uden at være uopmærksomme eller stå med en mobiltelefon. Altså, det er måske sådan noget, de har tænkt på i forhold til, jeg skal ikke stå og kigge ned i min mobiltelefon, hvis der er en der prøver at fortælle mig noget. Være opmærksomme på hinanden".(?)

4.5.8 Ikke alle lærere har en oplevelse af, at eleverne er blevet bevidste, om at trivselsudfordringer kan løses ved at se på fællesskabet frem for individet

Flere af lærerne har ikke en oplevelse af, at eleverne er blevet bevidste om at trivselsudfordringer kan løses ved at se på fællesskabet frem for individet. Det kommer til udtryk på følgende måde: *"Eleverne har ikke forstået budskabet om, at man skal se på fællesskabet frem for individet" (5)*

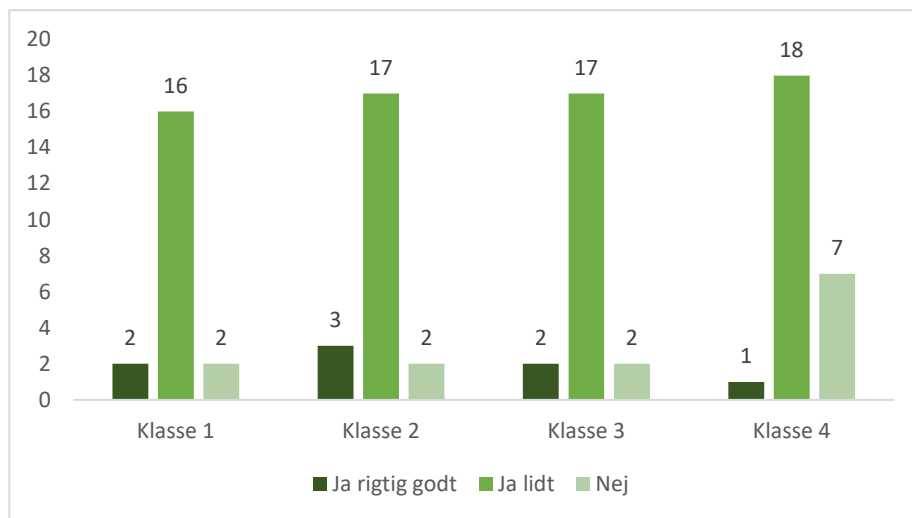
"Er eleverne blevet mere bevidste om, at trivselsudfordringer kan løses ved at se på fællesskab frem for individ? Det tror jeg faktisk ikke. Hvorfor ikke? Jeg tror, der er jo meget i det der, vi skal over den hurdle, der hedder mig mig mig, altså mine rettigheder. Når der er noget, der er en pligt over for fællesskabet, så kan det godt blive lidt tungt, ikke og få vendt den".

4.5.9 Elevernes oplevelse af om forløb har bidraget med ny viden

Eleverne har haft forløb med Børns Vilkår i vinteren 2024. De fleste af de elever, som blev spurgt i de fire 6. klasser, kan godt i større eller mindre grad huske forløb med Børns Vilkår i juni 2024. De fleste elever svarer i spørgeskemaundersøgelsen, at de kan huske forløbene "lidt". Af dem, der kan huske forløbene, fremhæver de, at de har set nogle små videoer, haft om digitale medier, Børn hjælper børn, Rollespil og normer. De fremhæver følgende: *"Vi lavede tegninger, hvor folk blev mobbet". "Jeg kan huske, at vi lavede mange øvelser, fx at give nogle råd til nogen". "Vi lavede et skuespil om normer. "Jeg kan huske, at vi skulle læse om andres problemer""Vi skulle lave en plakat". "Vi har set videoer med nogle børn... Vi hørte om børn, hvis forældre var blevet skilt".*

Elevernes besvarelser af, hvorvidt de kan huske forløbene, fremgår af nedenstående graf. Grafen viser antallet af elever der har svaret, om de kan huske forløbene "rigtig godt", "lidt" eller ikke kan huske dem "nej".

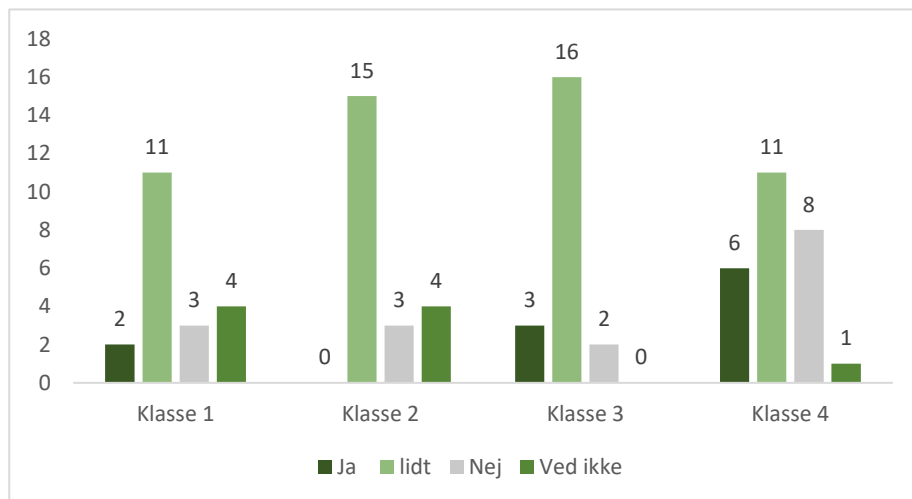
Figur 9 Elevernes besvarelser i fire 6. klasser: Kan du huske forløb med Børns Vilkår?



Kilde: Elevernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Som det fremgår af graferne nedenfor, oplever de fleste elever, at de har fået lidt ny viden. En elev siger, at de fik viden om alt muligt, men lidt svært at forklare, synes de. Eleverne fremhæver Børns Vilkårs hjemmeside om, hvordan Børn Hjælper Børn, og at de lærte om, hvordan andre børn havde det svært. Enkelte elever fremhæver også at de lærte noget om, hvad normer var. Nogle svarer, at de har fået lidt ny viden, fordi de har lært noget om, hvordan andre børn havde det, men det har ikke hjulpet så meget, da de ikke rigtig kan huske det. Nogle af eleverne i hver af de fire klasser fremhæver, at de har det godt i klassen, så de kunne ikke helt se, hvorfor de skulle have forløbene og dermed ikke havde brug for viden.

Figur 10 Elevernes besvarelser i fire 6. klasser: Har du i forløbet med Børns Vilkår fået ny viden?



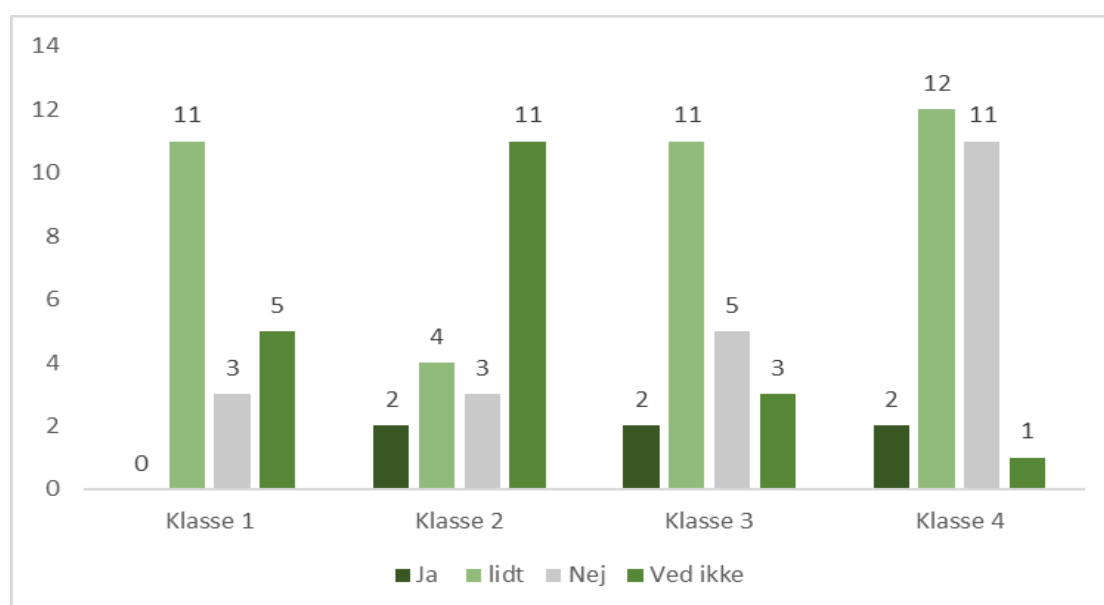
Kilde: Elevernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

4.5.10 Elevernes oplevelse af om de har fået viden om handlemuligheder - Har de lært nye ting, som de kan gøre for at forbedre egen eller klassens trivsel?

De fleste elever svarer i tre ud af fire klasser, at de har lært "lidt" om nogle nye ting, de kan gøre for at forbedre deres egen trivsel. Nogle af eleverne uddyber det med, at de har lært lidt nyt om, hvis der kommer nogle dårlige ting. Hvis der pludselig opstår noget, så er det noget, de kan tage med videre. En elev siger: "Jeg lærte, at hvis alle var de samme, så ville det ikke være særligt godt". En anden elev siger det samme: "Det er ikke godt, hvis alle er ens". En elev siger også, at de har lært noget om, at man skal have et trykt klasserum uden at blive grinet af.

Flere af eleverne giver også udtryk for, at de ikke har lært så mange nye ting fordi: "Vi har været gode til at tale om det allerede"... "Det er ikke noget, der kunne hjælpe mig til at få bedre trivsel"....."Jeg lærte ikke vanvittig meget - de flest ting vidste jeg i forvejen".

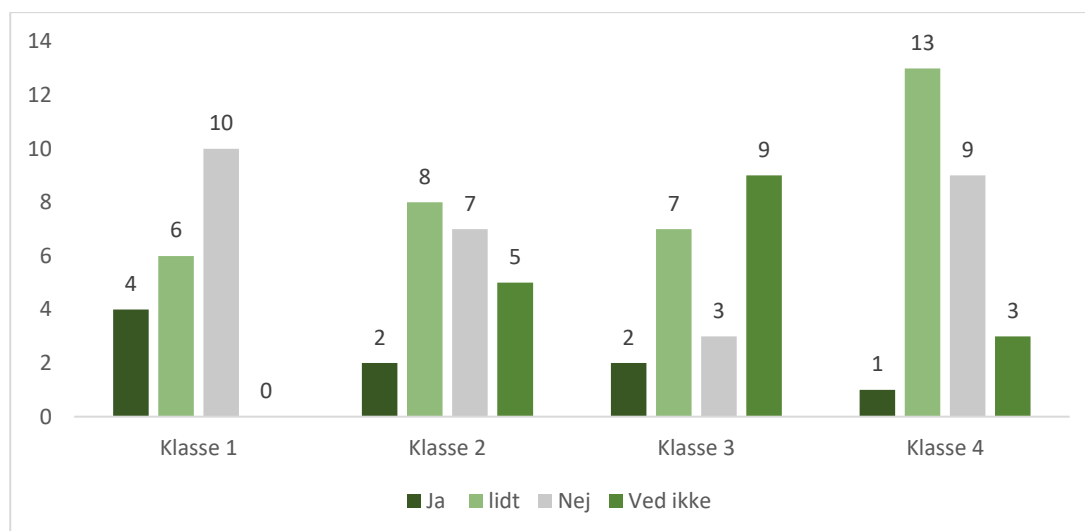
Figur 11 Elevernes besvarelser i fire 6. klasser: Har du i forløbet med Børns Vilkår lært nogle nye ting, som du kan gøre for at forbedre din egen trivsel?



Kilde: Elevernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Mellem 9-14 elever i hver klasse svarer, "ja" eller "lidt" i forhold til om de har lært nogle nye ting om, hvad de kan gøre for at forbedre deres klasses trivsel. Det fremgår af nedenstående grafer. En elev fremhæver, at der blev gjort opmærksom på, at man kan få hjælp fra klassekammerater og venner: "Man ved, at der er nogle af vennerne, der har det som en selv".

Figur 12 Elevernes besvarelser i fire 6. klasser: Har du i forløbet med Børns Vilkår lært nogle nye ting, som du kan gøre for at forbedre din klasses trivsel?



Kilde: Elevernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Eleverne er spurgt om, hvad de vil gøre, hvis de ikke trives. De havde følgende svarmuligheder, som svarer til dem, der har været i fokus i workshop med Børns Vilkår:

- Bede om hjælp og rådgivning fra klassekammerater/venner
- Tale med lærerne
- Tale med en af skolelederne
- Dine forældre eller andre voksne tæt på dig
- Børns Vilkår f.eks. Børnetelefonen
- Jeg kan klare det bedst selv
- Sørge for at gøre andre der træffer beslutninger opmærksomme på, hvad der presser unge
- Lave en podcast
- Ved ikke

Nedenstående tabel viser, at de fleste elever svarer i alle fire klasser, at de vil tale med deres forældre eller andre voksne tæt på dem, hvis de ikke trives. Mellem 6-11 elever i hver klasse svarer, at de kan klare det bedst selv.

Tabel 2 Elevernes besvarelser i fire 6. klasser: Antal elever på fire skoler, der svarer hvad de vil gøre, hvis de ikke trives

Hvad vil eleverne gøre, hvis de ikke trives (tal viser antal elever)	Klasse 1	Klasse 2	Klasse 3	Klasse 4	Total
Bede om hjælp og rådgivning fra klassekammerater og venner	9	10	12	16	47
Dine forældre eller andre voksne tæt på dig	14	12	17	11	54
Jeg kan klare det bedst selv	11	6	6	6	29
Tale med lærerne	9	7	12	7	35
Tale med en af skolelederne	0	1	0	0	1
Børns Vilkår f.eks. Børnetelefonen	0	1	1	1	3
Sørge for at gøre andre der træffer beslutninger opmærksomme på, hvad der presser unge	0	0	0	0	0
Lave en podcast	0	3	4	5	12
Ved ikke	4	3	4	6	17

Kilde: Elevernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

4.6 Lærernes og elevernes oplevelse af om forløb har hjulpet eleverne med deres trivsel?

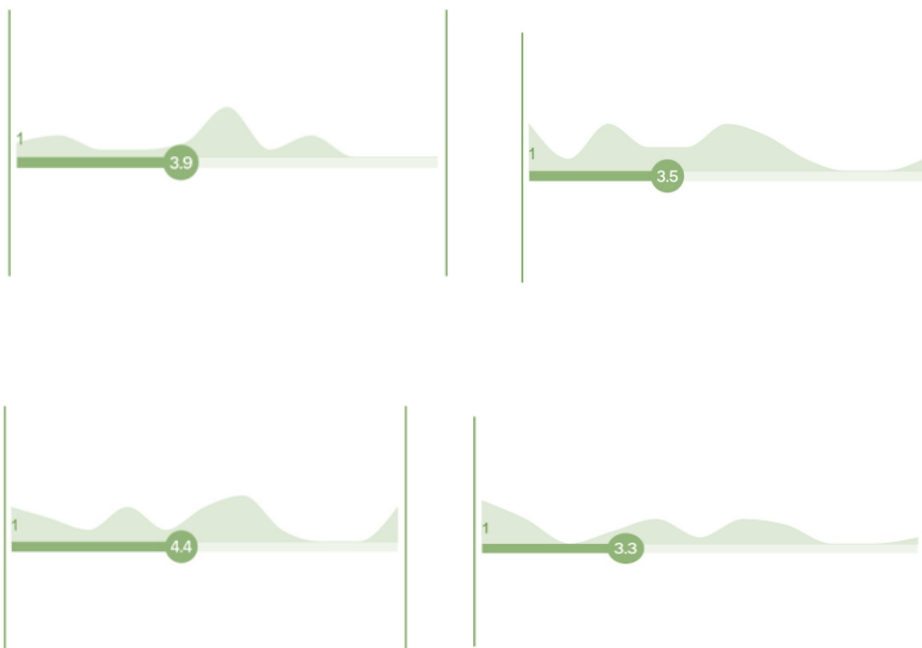
I det følgende fremgår elevernes overordnede vurdering først og herefter lærernes overordnede vurdering af om forløb har hjulpet eleverne med deres trivsel.

4.6.1 Elevernes overordnede vurdering af om forløb med Børns Vilkår har hjulpet eleverne med deres trivsel

Elevernes vurdering fremgår af graferne nedenfor, hvor eleverne i fire 6. klasser er blevet bedt om at besvare, hvor mange point de vil give forløb med Børns Vilkår i forhold til at hjælpe dem og klassen med at trives. Bølgerne i grafen viser fordelingen af elevernes svar.

På en skala fra 1-10 vurderer eleverne forløbet med Børns Vilkår mellem 3,3 - 4,4. Elevernes begrundelser for vurderingen i alle fire klasser er, at de allerede har det godt i klassen, og hvis de skulle have vurderet 10, så skulle, der have været gjort en forskel. Eksempler på elevernes udtalelser er: *"Vi havde det allerede godt. ... "Det ville nok hjælpe andre klasser rigtig meget, men jeg synes, at vi har det ret godt her i klassen" Jeg føler bare ikke, at det har gjort en forskel". De ting vi lavede, havde vi allerede gjort eller prøvet i klassen..... Så meget bedre er klassens fællesskab heller ikke blevet.*

Figur 13 Point på en skala fra 1-10 som eleverne vil give forløb med Børns Vilkår i forhold til at hjælpe dem og klassen med at trives.

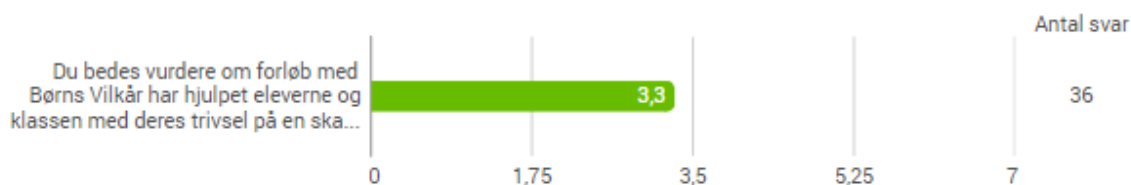


Kilde: Elevernes besvarelser. Hvor mange point vil du give forløb med Børns Vilkår i forhold til at hjælpe dig og klassen med at trives?

4.6.2 Lærernes overordnede vurdering af om forløb med Børns Vilkår har hjulpet eleverne med deres trivsel

På en skala fra 1-10 vurderer lærerne, at forløb med Børns Vilkår har hjulpet eleverne og klassen med deres trivsel til 3,3.

Figur 14 Point på en skala fra 1-10 som lærerne vil give forløb med Børns Vilkår i forhold til at hjælpe dem og klassen med at trives.



Kilde: Lærernes besvarelser i spørgeskemaundersøgelse

Under fokusgruppeinterviewene begrundet lærerne deres vurdering og hvorfor de ikke har vurderet højere på skalaen. Her er et par eksempler på deres udtalelser:

"Det var mere godt end det var dårligt, men jeg synes ikke det var vildt fedt (1)... Det var måske mere et lille komma i noget arbejde der allerede er. Jeg ville egentlig ikke være det, foruden". (1)

"...lå for spredt, behov for at samle det og kunne følge op som lærer, ramme eleverne bedre"

"mindre snak, mindre oplæg, mere leg, mere praksis. Savner at voksne fortæller hvordan det har påvirket dem at blive mobbet. Autentiske fortællinger". (2)

"Okay man kan sige, dem der går i syvende nu. De får jo ikke forløbet igen, så for dem var det jo et afsluttende forløb. Har det været med til at de har fået bedre trivsel, har det været med til at øge fællesskabet, og der er det korte svar jo bare, nej, det har de ikke. Det har jo ikke ændret på noget, fordi det har haft den form det har haft. (6)

På en skole kan lærerne godt se, at forløb har hjulpet eleverne med deres trivsel. Det kommer til udtryk på følgende måde: *"Jeg synes i hvert fald, der har været et par episoder efterfølgende, hvor jeg ved, at blandt andet i noget af det der Snapchat-gruppe, der har foregået, hvor der har været nogle uhensigtsmæssige ting, der bliver skrevet, at nogle af de elever, der har følt sig udsat, har henvendt sig til en voksen i stedet for at gå med det selv eller begynde at svare noget tilbage, som også er uhensigtsmæssigt, så det virkede som om, at de voksne er blevet inviteret mere ind i det. Det tænker jeg, at der er kommet ud af det, at der har været en åben snak om det, og at de ved, at vi kan faktisk spørges om hjælp, altså vi forstår det også godt". (3)*

Flere af lærerne giver udtryk for at forløbene ikke hjalp eleverne med deres trivsel fordi det tværtimod plantede bekymringer i eleverne eller gav dem nogle iagttagelser af andre, som de ellers ikke havde haft i forvejen. Det kom til udtryk af to lærere sådan her:

"Ja de blev gjort opmærksom på, at vi er ikke alle sammen er ens, så hvad kan vi gøre for, at vi kan rumme hinanden og sådan noget. Men jeg må jo så også sige, at nogle gange, så synes jeg, at der var nogle gange de blev gjort opmærksom på, hvad er et problem, men der har ikke været et problem, og så pludselig så bliver det sådan lidt OK altså, nåaa så det her, det kan faktisk være et problem, ... og de har ikke lige haft det sociale problem på den måde, så nogle gange så var det sådan lidt at tænde ild til noget, hvor det ikke var nødvendigt, altså hvor det var lidt ærgerligt, fordi de havde slet ikke den tankegang". (4)

"Jeg tror ikke nødvendigvis, at det hjalp. Altså Jeg har lyst til at sige, måske det modsatte og så man fik sat ord på det, som alle godt vidste altså". (1)

Bilag

Indhold og Metode

I dette bilag gives en kort indføring i det metodiske grundlag. Denne erfaringsopsamling er udarbejdet med henblik på at få viden om, hvordan elever og lærere oplever forløbene både i forhold til selve gennemførelsen og virkningen på elevernes trivsel.

Fokus i denne erfaringsopsamling er på, hvad lærernes oplevelse er af, hvad der fungerer godt og mindre godt ift. at øge elevernes bevidsthed om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet frem for individet og give eleverne handlemuligheder i forhold til mistrivselsudfordringer. Der er særligt fokus på, hvad der hæmmer og fremmer indsats med henblik på at kunne justere gennemførelsen af forløbene.

Børns Vilkår har i samarbejde med konsulenter fra Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid udarbejdet en forandringsteori for indsatsen. I erfaringsopsamlingen, er der med udgangspunkt i forandringsteorien, fokus på at få viden om de indikatorer som fremgår af nedenstående boks:

Oplevelse med udgangspunkt i indikatorer i forandringsteorien

- Lærerne forstår, hvad indsatsen handler om, og hvorfor den sættes i værk (formål).
- Lærerne oplever, at indsatsen er relevant.
- Lærerne føler sig inddraget i indsatsen og oplever, at de har medejerskab.
- Lærerne har fået nye redskaber/virkemidler, de kan bruge i interaktionen med deres børn, som de oplever som værende relevante.
- Lærernes oplevelse af de 3 workshops af tre timers varighed (inklusive en forsamling med lærerne og opsamling efterfølgende med Børns vilkår).
- Lærernes oplevelse af hvad der fungerer godt og mindre godt ved forløbene – hæmmer og fremmere.

Oplevelse af Indhold og effekt:

- Lærerne oplever, at eleverne har fået viden om, at faktorer udefra påvirker trivslen (væk fra individualisering).
- Lærerne oplever, at eleverne er blevet bevidste om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet frem for individet - Kan reflektere over trivselsudfordringerne.
- Lærerne oplever, at eleverne har fået viden om, handlemuligheder og hvordan man kan tale med andre om mistrivselsproblematikker.
- Lærerne oplever, at eleverne har fået handlemuligheder i forhold til gøre opmærksom på og kommunikerer og henvende sig til forskellige instanser, som kan påvirke samfundstendenser – i deres omgivelser.
- Hvilke virkemidler oplever lærerne, er særligt virksomme i forhold til at øge elevernes bevidsthed om, at trivselsudfordringer løses ved at se på fællesskabet frem for individet.

Erfaringsopsamlingen er gennemført som en kombination af kvalitativ og kvantitativ metode.

I juni 2024 blev der gennemført seks fokusgruppeinterviews med lærere på seks forskellige skoler. Skolerne er udvalgt, så de repræsenterer de forskellige geografiske områder i kommunen og dem som sidst har haft besøg af Børns Vilkår.

Herudover er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt lærerne på introdagene i august 2024 med henblik på at supplere de kvalitative fokusgruppeinterviews. Spørgeskemaet er besvaret af 39 lærere, der havde forløbene sidste skoleår med deres klasse.

Eleverne er forud for fokusgrupperne med lærerne spurgt om deres oplevelse af forløbene med fokus på ny viden og handlemuligheder. En konsulent fra BSKUF har været ude i fire 6. klasser på to forskellige skoler og anvendt MentiMeter, som er en spørgeskemaform, hvor eleverne kan se resultatet af deres besvarelser på en skærm. Konsulenten spurgte om uddybende spørgsmål til elevernes besvarelser. Eleverne er spurgt om de kan huske forløbene, om de har fået ny viden og om de har lært nogle nye ting, som de kan gøre for at forbedre deres klasses trivsel. Resultaterne fremgår af denne rapport og er anvendt i fokusgrupperne med lærerne.

Dokument Navn:	Sammenhængende børnepolitik herunder God Opvækst.pdf
Dokument Titel:	Sammenhængende børnepolitik herunder God Opvækst
Dokument ID:	5616423
Placering:	Emnesager/Orientering om status på distriktsorganisering i Familie og Sundhed /Dokumenter
Dagsordens titel	Orientering om status på distriktsorganisering i Familie og Sundhed
Dagsordenspunkt nr	4
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	3

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint

Sammenhængende Børnepolitik

Indledning

Dette notat er vedlagt som bilag til dagsordenspunktet vedr. orientering om og vedtagelse af den sammenhængende børnepolitik i Gentofte Kommune.

Som et led i ikrafttrædelse af Barnets Lov den 1. januar 2024, skal Kommunalbestyrelsen vedtage Gentofte Kommunes sammenhængende børnepolitik.

Gentofte Kommune har en sammenhængende børnepolitik som beror på de vedtagne visioner, strategier og relevante anbefalinger fra opgaveudvalg på børne- og ungeområdet.

Til at understøtte og omsætte intentionerne i børnepolitikken i praksis arbejder Gentofte Kommune med vores fælles Børnesyn og God Opvækst, der med sine fokusområder er med til, at styrke den tidlige forebyggende indsats på tværs af børne- og ungeområdet.

Der er opsat klare mål for hhv. visionen for "Børn Forandrer Verden", "Læring Uden Grænser" og "En Ung Politik", som understøtter forventningerne til Gentofte Kommunes arbejde med at sikre en hensigtsmæssig og helhedsorienteret tilrettelæggelse af arbejdet på børne- og ungeområdet ud fra et tværfagligt og tværprofessionelt samarbejde. Der er både på skole- og dagtilbudsområdet igangsat politiske processer til revidering af de nuværende visioner "Børn Forandrer Verden" og "Læring Uden Grænser".

Den sammenhængende børnepolitik i Gentofte Kommune

I Gentofte Kommune arbejder vi med, at alle børn og unge skal have de bedste udviklingsmuligheder – det gælder også børn, unge og familier i sårbare positioner. Vi lægger vægt på at skabe sammenhæng og kontinuitet fra barnet starter i sit første dagtilbud, og i overgangen fra dagtilbud til skole og fra skole til ungdomsuddannelse samt imellem skole og fritidstilbud.

Vores vision for de mindste børn er, at de skal have et børneliv med tryghed, leg og læring.

Denne vision fortsætter på skoleområdet, hvor vi vil have en skole, der understøtter, at ethvert barn og enhver ung udnytter og udvikler sine ressourcer og sit potentiale maksimalt.

De unge i Gentofte skal være selvstændige, de skal høres, inddrages og være med til at tage beslutninger, der vedrører dem. Samlet skal dette sikre et godt børne- og ungeliv.

På børne og ungeområdet er der således to overordnede visioner og 10 understøttende strategier samt anbefalinger fra opgaveudvalg, som hver især og til sammen udgør Gentofte Kommunes sammenhængende børnepolitik. Den sammenhængende børnepolitik består således af Børn Forandrer Verden, Læring Uden Grænser, En Ung Politik, Synlig læring, Strategi for fællesskaber for børn og unge, Unge i Balance, Ungestrategi, Unges trivsel og sundhed – røg, alkohol og stoffer, Fremtidens udskoling, Idræt og bevægelsespolitik, En times motion, Sammen om kulturen og Handicappolitik.

I forbindelse med det kommende opgaveudvalg omkring visionen for dagtilbud- og skoleområdet forventes ovenstående revideret.

Børnesynet og god opvækst understøtter en sammenhængende børnepolitik

I Gentofte Kommune er vores arbejde på børne- og ungeområdet funderet i vores fælles børnesyn og de grundlæggende præmisser, der ligger i God Opvækst.

Børnesynet i Gentofte er funderet i 'fællesskaber er en styrke', og 'forskellighed er et potentiale', der bygger på at styrke børn og unges kompetencer gennem deltagelse i fællesskaber samtidigt med, at vi fordrer rummelige fællesskaber, hvor barndommen og ungdommen er værdifuld i kraft af sig selv. Det er et mindset, der har rødder i FN's børnerettighedserklæring og det pædagogiske grundlag. Gentofte Kommunes børnesyn er fundamentet i visionerne og strategierne på børne- og ungeområdet og er således med til at sikre sammenhæng i det fagprofessionelle samarbejde med børn og unge lige fra det generelle almenområde til forebyggende og målrettede indsatser for børn og unge med behov for særlig støtte.

Konkret udmøntes børnepolitikken i dag gennem præmisserne i God Opvækst:

- Tæt på hverdagslivet
- Forebyggende perspektiv
- Læringsperspektiv
- Netværk og civilsamfund
- Sundhedsfremme
- Tværfagligt og tværgående
- Effekt

Gennem God Opvækst er der i dag således særligt fokus på tidlig opsporing, fokuseret myndighedsarbejde og de rette sammenhængende indsatser, som blandt andet ses igennem det tætte samarbejde mellem dagtilbud, skole og Familie og Sundhed i form af Tidlig Tværfaglige Teams og Fremskudt Funktion.

Derudover sikrer retningslinjer og beredskabsplaner, at alle medarbejdere på dagtilbud, skoler og Familie og Sundhed arbejder tværfagligt og forebyggende i deres hverdag.

Relateret document 2/3

Dokument Navn:	Distriktskort sept 2024 kun grænser.pdf
Dokument Titel:	Distriktskort sept 2024 kun grænser
Dokument ID:	5616422



Relateret document 3/3

Dokument Navn:	Liste over dagtilbud og skoler i distrikterne.pdf
Dokument Titel:	Liste over dagtilbud og skoler i distrikterne
Dokument ID:	5630553

Distrikt 1	
Dagtilbud	
1.	Brobækhus Børnehave
2.	Jægersborg Børnehus, afd. Saantesvej
3.	Jægersborg Børnehus, afd. Solsiden
4.	Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien
5.	Solstrålen Nord
6.	Solstrålen Syd
7.	Børn og Miljø, Skovvej
8.	Den Grønne Planet, Skovens børn, afd. Ordrup Hus
9.	Skovhuset
10.	Vidarskolens vuggestue og børnehave (privat)
Skoler	
11.	Tjørnegårdsskolen
12.	Skovgårdsskolen
13.	Vidarskolen (privat)
Distrikt 2	
Dagtilbud	
14.	Adelaide vuggestue og børnehave
15.	Stepping Stones – international Pre-school (privat)
16.	Charlottenlund Børnehus, afd. Kastaniegården
17.	Charlottenlund Børnehus, afd. Tryllefløjten
18.	Elmegården
19.	Kløvedalen, Børnehuset Elverhøj
20.	Kløvedalen, Lille Elverhøj (KC+)
21.	Kløvedalen, afd. Lunden
22.	Den Grønne Planet, Skovens børn, afd. Naturstationen
23.	Den Grønne Planet, afd. Galaksen
24.	Åkanden
25.	Grøndalshuset
26.	Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset
27.	Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen

28.	Børn og Miljø, Teglgårdsvej
29.	Skovshoved vuggestue
30.	Ordrup Asyl
31.	Børneøen Bonsai (PPR betjening – ikke sundhedspleje)
Skoler	
32.	Ordrup skole
33.	Skovshoved skole
34.	Skovshoved skole, afd. Skolen på Strandvejen
35.	Sct. Joseph Søstrenes skole
Distrikt 3	
Dagtilbud	
36.	Børnehuset Hartmannsvej
37.	Helleruphøj
38.	Artibus
39.	Børnehuset Højgården
40.	Hellerup Børnehus, afd. Delfinen
41.	Børnehuset Øresund, afd. Solsikken
42.	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Strandparksvej
43.	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Margrethevej
44.	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Frederikkevej
Skoler	
45.	Tranegårdsskolen
46.	Hellerup Skole
47.	Maglegårdsskolen
48.	Ungdomsskolen
49.	Bernadotteskolen
Distrikt 4	
Dagtilbud	
50.	Ribisgården
51.	De tre små fisk, afd. Gentofte børnehave
52.	Blomsterspireren

53.	De 3 Små Fisk, afd. Gentofte Hospital Vuggestue
54.	Himmelskibet
55.	Grønnebakken
56.	Børnekompasset, afd. Villa Berthe
57.	Børnehaven Globus
58.	Vuggestuen Mariehønen
59.	Lundegård
60.	Tiny Tots
61.	Kløvedalen afd. Baunegården
62.	Lykkesholm
63.	Humblebien
Skoler	
64.	Dyssegårdsskolen
65.	Gentofte Skole
66.	Rygaards Skole
67.	Kildegaard Privatskole
Distrikt 5	
Dagtilbud	
68.	Trekløveren, afd. Egegården
69.	Trekløveren, afd. Vangede Børnehus
70.	Trekløveren, afd. Cassiopeia
71.	Børnehuset Ved Fortet, afd. Regnbuen
72.	Fuglebakken, afd. Fuglebakkens vuggestue
73.	Fuglebakken, afd. Fuglebakkens børnehave
74.	Børnehuset Dalgården
75.	Villa Maj
76.	Børnehuset Ellegården
77.	Klokkeblomst (Dalstrøget 133)
Skoler	
78.	Munkegårdsskolen
79.	Bakkegårdsskolen

80.	Busses Skole
Distrikt 6 (Specialdistriktet)	
Dagtilbud	
81.	Troldemosen
Skoler	
82.	Søgårdsskolen

Dokument Navn:	Sammen om skolen.anbefalinger til skoleudvalget.230924.pdf
Dokument Titel:	Sammen om skolen.anbefalinger til skoleudvalget.230924
Dokument ID:	5621166
Placering:	Emnesager/Fjern bøvlet til Skoleudvalget 4. kvartal 2024/Dokumenter
Dagsordens titel	Fjern bøvlet
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	3

Fjern bøvlet - sammen

Anbefalinger til Skoleudvalget fra Sammen om skolen i Gentofte

På sit møde den 21. august 2024 bad Skoleudvalget forvaltningen om at fortsætte dialogen om politiske initiativer, der bliver oplevet som bøvlet, i Sammen om skolen og vende tilbage til udvalget med anbefalinger. Sammen om skolen i Gentofte holdt møde den 23. september 2024, og Sammen om skolen fremlægger hermed en række anbefalinger til at fjerne bøvlet.

Mængden af indsatser kan være bøvlet

Det er ikke nødvendigvis noget i vejen med de indsatser og tiltag der foreslås, men mængden af tiltag og indsatser kan bøvle. De gode lokale initiativer som udspringer af elevers og medarbejders motivation risikerer at blive skubbet i baggrunden for at få tid til de mange centrale initiativer. På den måde risikerer gode initiativer som fx Udskolingshuset at opleves som bøvlet når det bliver en af rigtig mange ting man skal afsted til. Ikke mindst 8. klasse er presset på mange initiativer.

Lad skolerne om metoden

Når der træffes politisk beslutning om et nyt tiltag, er det bøvlet hvis initiativet følges med en metodeanvisning – hvordan initiativet skal foldes ud. Det bremser skolerne i at udmønte initiativet meningsfuldt efter lokale behov og motivation. Anbefaling: Gå i dialog med skolerne om metoden. Eller lad skolerne selv finde frem til den bedste metode til implementering.

Bøvl er subjektivt, og det forandrer sig over tid

Bøvl er ikke entydigt. Bøvl kan være en subjektiv oplevelse, og forandrer sig ofte over tid. Fx var der en del utilfredshed, da det blev besluttet at decentralisere rengøringen på skolerne. Først blev det oplevet som bøvlet, men nu er skolerne glade for det.

Megen dokumentation og mange møder

Både medarbejdere, ledere og elever på en skole deltager i mange undersøgelser og bliver bedt om at bidrage til mangt en dokumentation og der holdes rigtig mange møder på en skole. De enkelte dokumentationer, undersøgelser og møder kan i sig selv være fornuftige, og dem der ønsker dem synes at netop deres undersøgelse eller møder er vigtig. Men mængden kan være overvældende og gå ud over kerneopgaven, og nogle gange snubler de over hinanden fx den nationale trivselsundersøgelse og Ungeprofil undersøgelsen. Vi bør spørge os selv og hinanden, om der er møder og dokumentation, som vi kan undvære, så vi får mere tid til kerneopgaven.

Kompetenceudvikling og supervision skal være tæt på opgaven

Det er vigtigt, at kompetenceudvikling og supervision bliver planlagt, så vi tænker opgaven og hverdagen bagefter ind, så viden bliver en al af hverdagen på skolerne bagefter.

Hjælp til elever med særlige behov må ikke være for langt væk og tage for lang tid

Der er brug for en hurtig indsats til elever, der har brug for hjælp, og her skal vi have fokus på, hvordan vi lykkes bedst på skolerne og i klasserne. Vi skal sikre, at elever med særlige behov bliver en del af fællesskabet i stedet for at få et andet tilbud væk fra skolen. Vi vil gerne sikre, at penge kommer de rette steder hen – hvis der er afsat penge til specialområdet, skal eleverne også kunne mærke det i hverdagen.

Relateret document 2/3

Dokument Navn:	Fjern bøvlet - politiske initiativer.pdf
Dokument Titel:	Fjern bøvlet - politiske initiativer
Dokument ID:	5621171

Fjern bøvlet

Politiske initiativer

Budget 2021 – 2022

- Udvidelse af Fodbold Fulton – start af hold hvert år (anlæg)
- Etablering og opgradering af faglokaler, herunder fysiklokale på Bakkegård og Ordrup (anlæg)
- Legeplads på Tjørnegårdsskolen (anlæg)
- Haver til maver – udvidelse til 7. og 8. klasser (anlæg)
- Fremtidens udskoling
- Klimaplan 2050

Budget 2023 – 2024

- Co-teaching- forløb i alle folkeskoler
- Eftersyn af 0-9 timers støtte
- Fremtidens udskoling
- Haver til maver for 7. – 8. classeselever
- Elever med særlige forudsætninger/høj begavelse og vejlederkorps
- Indsats mod skolefravær
- Udvikling af tilbud (mellemformer) (anlæg)
- Ekstra tid til supervision
- Unges trivsel - en del af skolen (6. – 7. classes forløbet)
- Forsøg med senere mødetid i udskoling
- Forbedret sagsbehandling i Skolevisitationen
- Tilskud til indkøb af bøger

Andre lokalpolitiske vedtagne planer, politikker og indsatser

- Flerårige mål, målepunkter og metoder
- Mål for sagsbehandlingstider i Skolevisitationen
- Klimahandleplan. Vedtagelse af konkrete initiativer for hvert område
- Klimaborgersamling anbefalinger
- Retningslinjer for digitale devices
- Rengøring decentraliseres til skolerne
- Fastholdelse og rekruttering
- Strategien Sammen om Gentofte
- Vision: Læring uden grænser (ny vision på vej)
- Synlig læring (afsluttes 2025)

Politiske initiativer fra opgaveudvalg

Uddannelsesvejledning – Unges frie uddannelsesvalg (2023)

Bl.a. etablering af Mini Skills, etablering af et 'Menneskebibliotek' og udvidelse af Prøv det.

Erhvervspolitisk strategi (2023)

Bl.a. koncepter for erhvervspraktik i folkeskolerne og deltagelse i Skills

Unge trivsel - sammen og hver for sig (2022)

Projekt frirum i Udskolingshuset

Trivselsforløb Udskolingshuset (prøvehandling)

Unge sundhed og trivsel (2020)

Årlig ungeprofilundersøgelse

Fælles om ungeliver

En times motion dagligt (2020)

Bl.a. Styrk samarbejdet med foreningsforløb i skolerne, udnævn bevægelsesvejledere på hver skole, stimuler udvikling af udeskoler

En ny udskoling - MIT Campus Gentofte (2019)

En ny udskoling, etablering af Udskolingshus

Specialundervisning (2018)

Bl.a. Vejlederteam (co-teachning) på tværs af skolerne, kompetenceløft i brug af fællesskabsmodellen, sammenhængende overgange og Advisory board for børn med særlige behov

Strategi for fællesskaber for Børn og Unge (2015)

Strategi for fællesskaber for børn og unge – FÆLLESSKABER MED FORSKELLIGHED

Relateret document 3/3

Dokument Navn:	Fjern bøvlet - politiske initiativer - forvaltningens anbefalinger.pdf
Dokument Titel:	Fjern bøvlet - politiske initiativer - forvaltningens anbefalinger
Dokument ID:	5621172



23. oktober 2024

Fjern bøvlet

Politiske initiativer der opleves som bøvlet

På sit møde den 21. august 2024 bad Skoleudvalget forvaltningen om at fortsætte dialogen om politiske initiativer, der bliver oplevet som bøvlet, i Sammen om skolen og vende tilbage til udvalget med anbefalinger. Sammen om skolen i Gentofte holdt møde den 23. september 2024, og Sammen om skolen giver Skoleudvalget seks overordnede anbefalinger til fremtidige politiske beslutningsprocesser på skoleområdet:

1. Mængden af indsatser kan være bøvlet
2. Lad skolerne om metoden
3. Bøvlet er subjektivt, og det forandrer sig over tid
4. Megen dokumentation og mange møder
5. Kompetenceudvikling og supervision skal være tæt på opgaven
6. Hjælp til elever med særlige behov må ikke være for langt væk og tage for lang tid

Anbefalingerne er vedlagt i sin helhed i bilag 1 på sagen.

På baggrund af Sammen om skolens overordnede anbefalinger har forvaltningen gennemgået de politiske initiativer på skoleområdet og giver med afsæt heri anbefalinger til hvilke initiativer der bør afsluttes eller justeres med henblik på at fjerne eller forandre bøvlet.

Forvaltningens gennemgang og anbefalinger vedr. fjern eller forandre bøvlet fremgår af nedenstående oversigt. Oversigten indeholder alene politiske initiativer hvor forvaltningen har fundet det relevant at komme med anbefalinger. En samlet overordnet oversigt over politiske initiativer er vedlagt i bilag 2 på sagen.

Initiativer besluttet med budget 2023 – 2024	Forvaltningens anbefaling
Co-teaching- forløb i alle folkeskoler Forligspartierne ønsker fra skoleårets start i 2023/2024 at udbrede co-teaching til alle kommunens 11 folkeskoler som en ny og langsigtet måde at tænke folkeskole på. Derfor afsættes 15,6 mio. kr. årligt i 2024 og frem, hvoraf 5,5 mio.kr. årligt er finansieret af finanslovsmidler. I 2023 afsættes 6,5 mio. kr., hvoraf 2,3 mio.kr. allerede er afsat fra finanslovsmidler.	Sammen om skolen: <i>"Megen dokumentation og mange møder"</i> . Anbefaling: Sikre en enkelt opfølgning som skaber minimerer bøvlet på skolerne.
Elever med særlige forudsætninger/høj begavelse og vejlederkorps Der afsættes 1,0 mio. kr. i 2023 og 1,2 mio.kr. i 2024 og frem til dels at udvikle kommunens Videnscenter for elever med særlige forudsætninger, dels at opnormere Vejlederteamet, som understøtter fællesskabsindsatsen lokalt på skolerne.	Sammen om skolen: <i>"Lad skolerne om metoden"</i> . Anbefaling: Udmøntningen af midlerne er relativ metodemæssig stram med specifikke indsatser. Det anbefales at forvaltningen drøfter med skolerne om der er en anden og mindre stam udmøntningsform der giver bedre mening.

Andre lokalpolitiske vedtagne planer, politikker og indsatser	Forvaltningens anbefaling
Flerårige mål, målepunkter og metoder For at sikre den tværgående, helhedsorienterede og langsigtede udvikling af udvalgets område, har Skoleudvalget valgt at arbejde med en række mål i valgperioden. Under hvert mål er der udvalgt en række indsatser, som skolerne arbejder med ift. indfri målene, ligesom der løbende skal afrapporteres på målene.	Sammen om skolen: <i>"Lad skolerne om metoden"</i> og <i>"Megen dokumentation og mange møder"</i>. Skoleudvalgsmødet 21/8-24 pkt. 1 bilag 2: <i>"Bidrag til afrapporteringen på de forskellige mål tager tid og de angivne mål der måles på giver ikke for alles vedkommende mening i forhold til kerneopgaven, ligesom indsatserne begrænser metodefriheden"</i>. Anbefaling: Det anbefales at inddrage skolerne i vurderingen af antal mål samt målenes indhold og detaljeringsgrad.
Klimahandleplan. Vedtagelse af konkrete initiativer for hvert område Med Klimaplan 2050 og de heraf afledte handleplaner, navnlig Handleplan for Klimaneutralitet 2022-2024 (oktober 2022), angives decentralt initierede opgaver bl.a. på skoleområdet, som det forventes at skolerne udmønter.	Sammen om skolen: <i>"Lad skolerne om metoden"</i>. og <i>"Mængden af indsatser kan være bøvlet"</i>. Skoleudvalgsmødet 21/8-24 pkt. 1 bilag 2: <i>"Skolerne har hver især, bl.a. sammen med eleverne og lærerne, igangsat en række klimatiltag. Med klimahandleplanen og de obligatoriske tiltag der initieres herfra, bliver der færre ressourcer til at prioritere lokale tiltag."</i> <i>Det er således ikke klimadagsordenen og det at arbejde med klima der er bøvlet. Alle skoler finder det nødvendigt og meningsfuldt at arbejde med klimadagsordenen. Det der udgør bøvlet, er de centralt definerede initiativer der forpligter skolerne til at gøre noget bestemt, fremfor at følge elevernes optagethed af emnet. Et idékatalog kunne være hjælpsomt frem for en handleplan."</i> Anbefaling: Fjern den konkrete handleplan og lad det være op til skolerne, sammen med eleverne at vurdere og beslutte hvilke klimatiltag der igangsættes. Det anbefales, at der evt. udarbejdes idékataloger til klimaplanerne.

Politiske initiativer fra opgaveudvalg	Forvaltningens anbefaling
Unge sundhed og trivsel (2020) Årlig ungeprofilundersøgelse Fælles om ungelivet	Sammen om skolen: <i>"Megen dokumentation og mange møder"</i>. Skoleudvalgsmødet 21/8-24 pkt. 1 bilag 2: <i>"Det er tidskrævende at skulle gennemføre og forholde sig til to"</i>

	<i>undersøgelser, [Ungeprofilundersøgelsen og den årlige obligatoriske trivselsmåling]. og eleverne giver udtryk for at det ikke skaber mening at deltage i to undersøgelser.”</i> Anbefaling: Forvaltningen er enig i, at det ikke er hensigtsmæssigt at følge op på trivselsdata to steder. Ungeprofilundersøgelsen er imidlertid en så integreret del af Fælles om ungelivet at den ikke kan udelades. Centraladministrationen drøfter pt. hvorvidt der kan laves en sammenkøring af de to undersøgelser
En times motion dagligt (2020) Bl.a. Styrk samarbejdet med foreningsforløb i skolerne, udnævn bevægelsesvejledere på hver skole, stimuler udvikling af udeskoler	Sammen om skolen: <i>”Lad skolerne om metoden”. og ”Mængden af indsatser kan være bøvlet.”.</i> Anbefaling: Fjern kravene om: • en times bevægelse dagligt i skolerne (mange børn og unge i Gentofte får deres daglige motion ved sport efter skoletid). • bevægelsesvejledere på alle skolerne Lad det være op til skolerne hvordan de understøtter elevernes bevægelse og samarbejder med foreningerne.

Dokument Navn:	Kvartalsrapport Skoleudvalget 3. kvartal 2024.pdf
Dokument Titel:	Kvartalsrapport Skoleudvalget 3. kvartal 2024
Dokument ID:	5602157
Placering:	Emnesager/Kvartalsrapporter Skoleudvalget 3. kvartal 2024/Dokumenter
Dagsordens titel	Kvartalsrapportering Skoleudvalget 3. kvartal 2024
Dagsordenspunkt nr	7
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	3

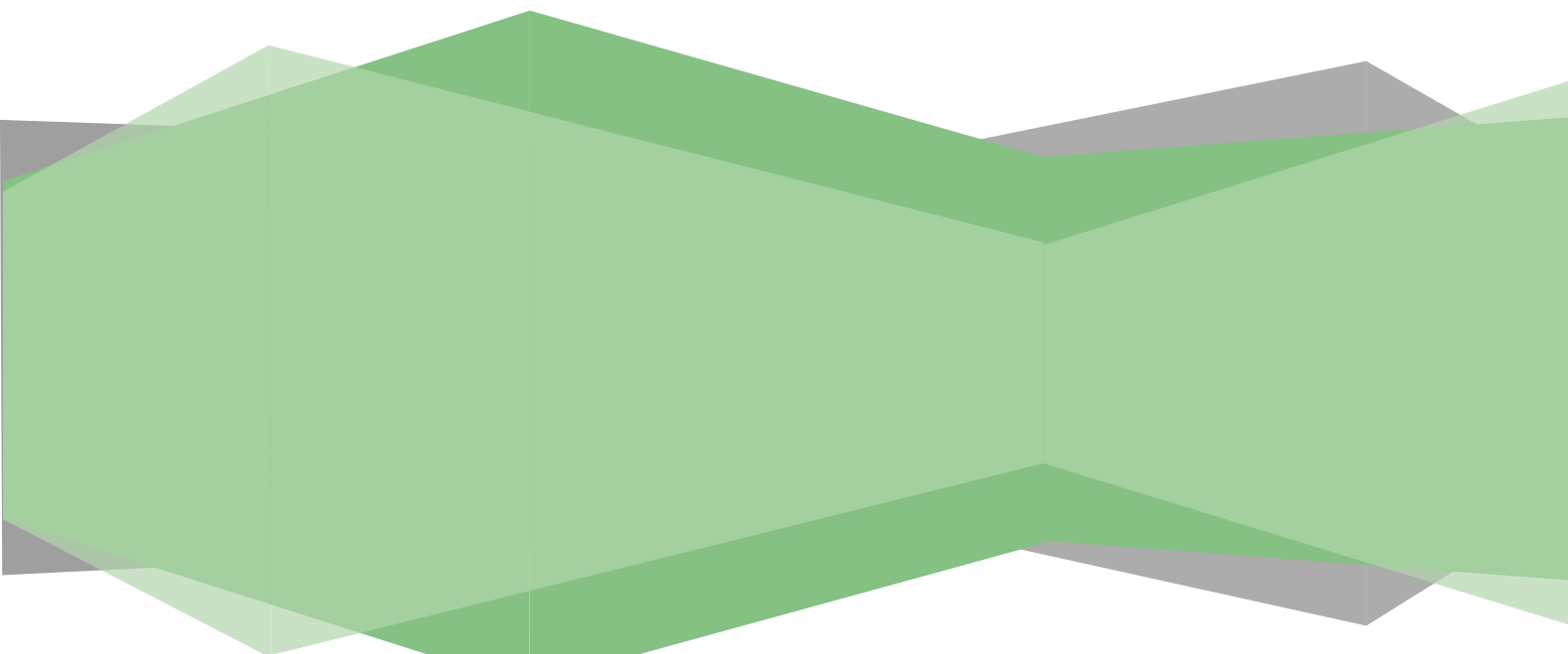
Gentofte Kommune



Kvartalsrapportering

Skoleudvalget

oktober 2024





INDHOLD

Skole og Fritid.....	2
Indikatorer i Kvartalsrapporten 3. kvartal 2024.....	2
Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve 2023/24.....	3
Otte bundne prøver	3
Andel elever med mindst 2 i dansk og matematik.....	6
Særlige prøvevilkår.....	6
Karakter på Ungdomsskolen, 10. klasse.....	6
Uddannelsesparathedsvurderinger 9. årgang på kommunens folkeskoler	8
Antal elever fra 0.-9. klasse på folkeskolerne i Gentofte Kommune	10
Skoleskift til og fra Gentofte Kommunes folkeskoler.....	10
Skoleskift til skolerne	11
Skoleskift fra skolerne	12
Skoleskift til skolen og fra skolen – hvad er differencen på den enkelte skole	13
Årsager til skoleskift fra folkeskolerne	13
Skoleindskrivning af skolestartere skoleåret 2025/26 prognose.....	15
Idræts elever på Bakkegårdsskolen	16
Elever på Fodbold Fulton	18
Orientering fra Kultur, Unge og Fritidsudvalget 2. og 3. kvartal.....	18
Unge 2. kvartal	18
Unge 3. kvartal	20
Kultur 3. kvartal.....	23
Økonomisk status.....	24



SKOLE OG FRITID

Indikatorer i Kvartalsrapporten 3. kvartal 2024

Nedenfor fremgår et overblik over de faste indikatorer i Kvartalsrapporten for 3. kvartal. I Kvartalsrapporten indgår også data- og information fra andre udvalgs ressortområder til udvalgets information. De data indgår ikke i indikatoroverblikket.

Der indgår en vurdering af udviklingen siden året før, som indikeres med pil og farve:

- Pilen indikerer, om data går op eller ned
- Farven på pilen indikerer, om vurderingen er positiv (grøn), negativ (rød) eller neutral (grå)

Indikator (faktuelle data)	2018/19	2021/22	2022/23	2023/24	Vurdering	Lands- gennemsnit 2023/24	Læs mere på side (link)
Karakterer, gennemsnit otte bundne prøvfag	8,5	8,9	8,3	8,1		7,2	4
Karakterer, andel med mindst 2 i matematik og dansk	97,2%	99,0%	97,4%	93,3%		85%	6

Indikator (faktuelle data)	Til skoleår 2022/23	Til skoleår 2023/24	Til skoleår 2024/25	Vurdering	Langs- gennemsnit Til skoleår 2024/25	Læs mere på side (link)
Uddannelsesparathed til gymnasial uddannelse 9. klasse – marts til kommende skoleår, piger	91,0%	94,2%	91,9%		87,8%	8
Uddannelsesparathed til gymnasial uddannelse 9. klasse – marts til kommende skoleår, drenge	89,9%	84,6%	90,5%		84,4%	8
Indikator (faktuelle data)	2022/23	2023/24	2024/25	Vurdering		Læs mere på side (link)
Antal elever pr. 5. september	7.150	6.902	6.751			10
Indikator (faktuelle data og prognose)	2023/24	2024/25	2025/26	Vurdering		Læs mere på side (link)
Skoleindskrivningen, antal spor to tidligere år og prognose kommende skoleår	28	28	28			15
Indikator (faktuelle data)	2021/22	2022/23	2023/24	Vurdering		Læs mere på side (link)
Skoleskift <u>til</u> skolerne, andel	4,3%	5,7%	5,9%			11
Skoleskift <u>fra</u> skolerne, andel	5,5%	6,5%	6,9%			12
Indikator (faktuelle data)	2022/23	2023/24	2024/25	Vurdering		Læs mere på side (link)
Antal optagne Idrætselever, Bakkegårdsskolen	15	23	24			15



Karakterer ved folkeskolens afgangsprøve 2023/24

I følgende afsnit fremgår resultaterne fra folkeskolernes bundne afgangsprøver i 9. klasse i sommeren 2024.

Indberettede prøvekarakterer fra skoleåret 2021/2022 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer grundet aflysninger af folkeskolens prøver som følge af Covid-19. Derfor skal en evt. sammenligning til senere år tages med (Kilde: uddannelsesstatistik.dk).

I 9. klasse er der otte bundne prøver:

- Dansk (4 prøver: Læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig dansk)
- Matematik (2 prøver: Færdighed (uden hjælpemidler) og problemregning (med hjælpemidler))
- Engelsk (1 mundtlig prøve)
- Fællesprøven i biologi, geografi og fysik/kemi (1 praktisk/mundtlig prøve)

Nedenfor fremgår følgende resultater for de seneste tre år. Gennemsnit i de enkelte otte prøver, samlet gennemsnit af de otte prøver og fordelingen af elevernes samlede karaktergennemsnit i de otte prøver. Derudover fremgår andelen af elever med 2 i dansk og matematik samt antal elever der har deltaget i prøver på særlige vilkår.

I 2024 var der registreret 748 elever i prøvesystemet. Nogle elever har ikke været oppe i alle prøver, da de har været syge eller har haft anden status¹. I hver opgørelse nedenfor vil det fremgå hvor mange elever, resultatet er beregnet på baggrund af.

Otte bundne prøver

Gennemsnit de enkelte fagdiscipliner

I nedenstående Tabel 1 og Tabel 2 ses karaktergennemsnit i de bundne prøver opdelt på fag og fagdiscipliner for Gentofte Kommune og landsplan. Tabellerne indeholder resultater fra alle elever, der har været til prøve i den enkelte fagdisciplin. Det svinger mellem 716 og 729 elever.

Tabel 1 Gentofte Kommune, karaktergennemsnit bundne prøver 9. klasse for elever på folkeskolerne, Ungdomsskolen og Søgårdsskolen

Fag	2018/2019	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Dansk				
Læsning	7,0	8,0	6,6	6,6
Mundtlig	9,0	9,6	8,9	8,9
Retskrivning	8,0	8,6	7,3	7,2
Skriftlig	7,4	8,8	7,5	6,7
Engelsk				
Mundtlig	8,9	9,6	9,4	9,1
Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi				
Praktisk/mundtlig	8,4	7,7	8,3	8,3
Matematik				
med hjælpemidler	8,4	9,0	7,4	7,3
uden hjælpemidler	8,3	9,0	7,8	7,4

Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

¹ Anden status kan dække at over eleven ikke har en prøvekarakter pga. manglede undervisning, prøvefritaget fx pga. funktionsnedsættelse, udeblevet fra prøven og bortvisning. [Information om undtagelseskoder til karakterindberetning - Styrelsen for It og Lærings vidensbase - Global Site \(stil.dk\)](#): [Information om undtagelseskoder til karakterindberetning - Styrelsen for It og Lærings vidensbase - Global Site \(stil.dk\)](#)



Tabel 2 Landsplan, karaktergennemsnit bundne prøver 9. klasse for elever på folkeskoler, kommunale ungdomsskoler og specialskoler

Fag	2018/2019	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Dansk				
Læsning	6,0	6,7	5,4	5,3
Mundtlig	7,9	8,4	7,8	7,9
Retskrivning	6,7	7,1	6,0	5,8
Skriftlig	6,4	7,5	6,4	6,4
Engelsk				
Mundtlig	7,9	8,6	8,2	8,1
Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi				
Praktisk/mundtlig	7,4	6,9	7,2	7,3
Matematik				
med hjælpemidler	6,9	7,4	6,2	6,2
uden hjælpemidler	6,9	7,5	6,4	6,2

Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Eleverne i Gentofte Kommune har et højere gennemsnit i alle fagdiscipliner ift. landsgennemsnittet jf. Tabel 1 og Tabel 2.

Mundtligt engelsk er den fagdisciplin, hvor eleverne i både Gentofte Kommune og på landsplan har højest gennemsnit. Dansk læsning er den fagdisciplin, hvor eleverne har lavest gennemsnit.

Eleverne i Gentofte Kommune klarer sig på niveau eller med et lavere gennemsnit i de otte fagdiscipliner i 2023/24 end i 2022/23. Dette billede ses også landsplan. Gennemsnittet i Gentofte er faldet mellem 0,1 (dansk retskrivning) og 0,8 (dansk skriftlig). På landsplan er karakteren faldet 0,2 (dansk retskrivning) og er på niveau (dansk skriftlig).

Forvaltningen bemærker de faldende karakterer i læsning og skriftlig dansk. Forvaltningen vil analysere data nøjere og vil i de kommende Skoleudviklingssamtaler have en opmærksomhed på dialog med skoler, hvor faldet er særligt stort.

Vægtet gennemsnit af afgangskarakter i de otte bundne prøvefag

Nedenfor fremgår karaktergennemsnittet for de 713 elever i Gentofte, som har været til prøve i alle otte fag/fagdiscipliner. I tabellen indgår også gennemsnit fra de øvrige 4K samt gennemsnittet på landsplan.

I beregningen anvendes en vægtning af de skriftlige delprøver i dansk og matematik, mens alle øvrige karakterer vægter 1. Skriftlig dansk: Her vægter karaktererne i læsning og retskrivning hver især en $\frac{1}{4}$, mens karaktererne i skriftlig fremstilling vægter en $\frac{1}{2}$. Skriftlig matematik: Her vægter karaktererne i matematik uden hjælpemidler og med hjælpemidler hver især en $\frac{1}{2}$.

Tabel 3 Karaktergennemsnit i de bundne prøver for Gentofte Kommune, 4K kommunerne og landsplan

Skoleår	Gentofte	Gladsaxe	Lyngby-Taarbæk	Rudersdal	Landsplan
2018/2019	8,5	7,8	8,5	8,5	7,4
2021/2022	8,9	8,0	9,1	8,7	7,8
2022/2023	8,3	7,4	8,6	8,1	7,2
2023/2024	8,1	7,5	8,6	8,1	7,2

Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Gennemsnittet af alle elevernes karakterer i de otte bundne prøver i 2023/24 var på 8,1 i Gentofte Kommune. Dette er lavere end gennemsnittet de to foregående år. Grunden til de højere gennemsnit i skoleåret i 2021/22 kan skyldes, at karaktererne helt eller delvist var baseret på ophøjede standpunktskarakterer grundet Covid-19.

Gentofte Kommunes gennemsnit i 2023/24 er højere end Gladsaxe Kommune (7,5), på niveau med Rudersdal Kommune (8,1) og lavere end i Lyngby-Taarbæk Kommune (8,6). Landsgennemsnittet for skoleåret 2023/24 var på 7,2.

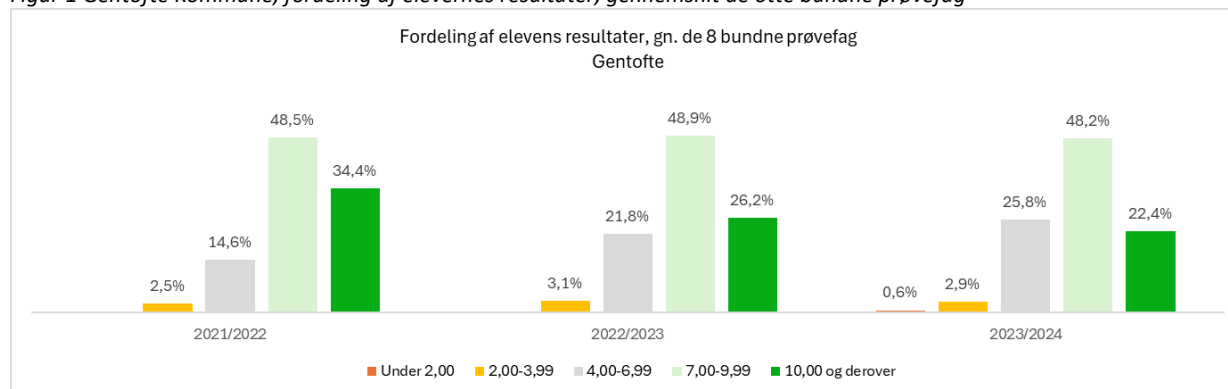


Sammenlignes karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag fra skoleåret 2022/2023 til skoleåret 2023/24 er karaktergennemsnittet i Gentofte Kommune faldet 0,2. I Gladsaxe Kommune har der været et fald på 0,1, i Lyngby-Taarbæk og Rudersdal Kommune er det på niveau. På landsplan er karaktergennemsnittet ligeledes på niveau.

Fordeling af elevernes resultater - gennemsnit i de otte bundne prøvfag

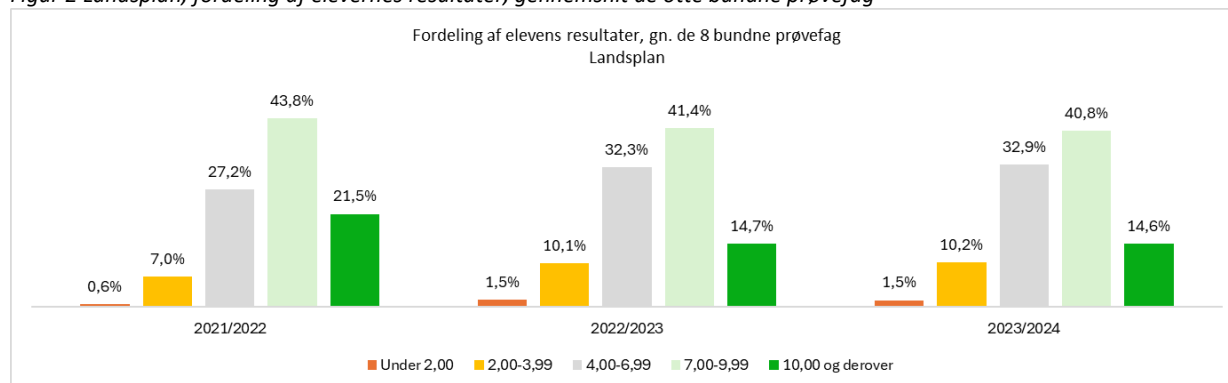
Nedenfor fremgår de enkelte elever med et gennemsnit. Figuren viser hvordan fordelingen af elevernes gennemsnit er de seneste fem år i Gentofte Kommune og på landsplan.

Figur 1 Gentofte Kommune, fordeling af elevernes resultater, gennemsnit de otte bundne prøvfag



Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Figur 2 Landsplan, fordeling af elevernes resultater, gennemsnit de otte bundne prøvfag



Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Det fremgår af Figur 1, at der er 22,4% af eleverne i Gentofte Kommune i skoleåret 2023/24, som har et gennemsnit på 10 eller derover, 48,2% af eleverne et gennemsnit mellem 7 og 9,99 og 25,8% har et gennemsnit mellem 4 og 6,99. I Gentofte Kommune er der 2,9% (21 elever) som har gennemsnit mellem 2 og 3,99 og 0,6% (fire elever), som har karaktergennemsnit under 2.

Af Figur 2 ses det, at 14,6% af eleverne på landsplan i skoleåret 2023/24 har et gennemsnit på 10 eller derover, 40,8% eleverne et gennemsnit mellem 7 og 9,99 og 32,9% har et gennemsnit mellem 4 og 6,99. På landsplan er der 10,2% af eleverne, der har et gennemsnit mellem 2 og 3,99, og yderligere er der 1,5% der har et gennemsnit under 2.

I Gentofte (48,2%) er der en højere andel af elever, der har et gennemsnit på over 10 end på landsplan (40,8%). Derudover er der en lavere andel i Gentofte (3,5%) end på landsplan (11,7%), som har et gennemsnit under 4.

I 2021/22, hvor karaktererne bestod helt eller delvist af ophøjede standpunktskarakterer, var der både i Gentofte og på landsplan en højere andel elever med gennemsnit med mere end 7 end de seneste to år, hvor elevernes karakterer udelukkende har været på baggrund af afgangsprøver.



Andel elever med mindst 2 i dansk og matematik

Som det fremgår af tidligere afsnit, var der i 2024 registeret 748 elever i prøvesystemet. 723 elever gik til prøve i alle fagdiscipliner i dansk og matematik og 698 af dem fik mindst 2 i dansk og matematik.

Tabel 4 Andel elever som får mindst 2 i dansk og matematik i Gentofte Kommune, 4K kommunerne og landsplan

Skoleår	Gentofte	Gladsaxe	Lyngby-Taarbæk	Rudersdal
2018/2019	97,2 %	92,6 %	94,7 %	97,3 %
2021/2022	99,0 %	96,5 %	98,0 %	98,1 %
2022/2023	97,4 %	89,2 %	95,7 %	94,2 %
2023/2024	93,3 %	88,7 %	93,9 %	91,2 %

Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Af Tabel 4 fremgår det, at 93,3% af eleverne i 9. klasse i Gentofte Kommune, som har mindst én indberettet karakter eller anden status (748 elever), har opnået mindst 2 i både dansk og matematik til adgangsprøverne i skoleåret 2023/24. 6,7% af eleverne fik under 2 i dansk og matematik til afgangsprøverne (25 elever), var syge til prøve eller havde anden status (25 elever).

En lidt højere andel i Gentofte end Gladsaxe og Rudersdal kommune opnår mindst 2 i dansk og matematik de seneste tre år. For alle 4K- kommunerne gælder det, at andelen er højere end på landsplan.

Sammenlignes andelen der får mindst 2 i dansk og matematik fra skoleåret 2022/23 til skoleåret 2023/24 er der i Gentofte Kommune et fald på 4,1 procentpoint. I Gladsaxe Kommune har der været et fald på 0,5 procentpoint, i Lyngby-Taarbæk Kommune et fald på 1,8 procentpoint og i Rudersdal Kommune et fald på 3,0 procentpoint. På landsplan er der et fald på 1,1 procentpoint.

Særlige prøvevilkår

Skolelederen kan tilbyde særlige vilkår til elever med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse og tilsvarende vanskeligheder. Formålet med at tilbyde nogle elever prøve på særlige vilkår er at sidestille disse elever med andre elever i prøvesituationen. Det er en forudsætning, at der med et tilbud om særlig tilrettelæggelse af en prøve ikke sker en ændring af prøvens faglige niveau.

Særlige prøvevilkår kan f.eks. være ændring af prøvens form og rammer, brug af hjælpemidler eller tildeling af ekstra tid. Til prøverne i sommeren 2024 var 116 elever til én eller flere prøver på særlige vilkår. Det svarer til en andel på 15,5%². Sidste skoleår var det 92 elever, som svarer til en andel på 12,2%. Eleverne fik tildeling af ekstra tid og hjælpeprogrammer. Årsagerne hertil var f.eks. ordblindhed og ADHD.

Karakter på Ungdomsskolen, 10. klasse

10. klasse er et etårigt forløb, og elevgruppen varierer meget i både antal, skolebaggrund og eventuelle særlige udfordringer. Derfor skal en sammenligning over år tages med det forbehold.

I 10. klasse er der seks prøver:

- Dansk, mundtlig og skriftlig
- Engelsk, mundtlig og skriftlig
- Matematik, mundtlig og skriftlig

² Beregnet på baggrund af de 748 elever med en status i prøvesystemet.



I afsnittet fremgår data fra de seneste tre skoleår. I skoleåret 2023/24 var der 54 elever, der gennemførte prøver, hvor det året før var der 59 elever. Nogle elever deltager ikke i alle seks prøver.

Indberettede prøvekarakterer fra skoleåret 2021/2022 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer grundet aflysninger af folkeskolens prøver som følge af Covid-19. Derfor skal en evt. sammenligning til senere år tages med (Kilde: uddannelsesstatistik.dk).

Tabel 5 Gentofte Kommune, karaktergennemsnit i prøver 10. klasse, 2021/22-2023/2024 år opdelt på skriftlig og mundtlig

Fag	Fagdisciplin	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Dansk	Mundtlig	7,8	6,8	6,5
	Skriftlig	5,9	5,7	5,2
Engelsk	Mundtlig	8,1	8,9	8,6
	Skriftlig	7,9	7,5	7,2
Matematik	Mundtlig	5,3	6,7	5,0
	Skriftlig	6,0	6,9	5,3

Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Note: Der kan komme opdateringer tilbage i tid

Tabel 6 Landsgennemsnit, karaktergennemsnit i prøver 10. klasse, kommunale ungdomsskoler 2021/22-2023/2024 år opdelt på skriftlig og mundtlig

Fag	Fagdisciplin	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Dansk	Mundtlig	7,4	6,8	6,7
	Skriftlig	6,2	5,2	4,6
Engelsk	Mundtlig	6,8	7,4	7,6
	Skriftlig	6,6	6,8	7,0
Matematik	Mundtlig	6,6	6,1	6,2
	Skriftlig	6,4	5,6	5,3

Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Note: Der kan komme opdateringer tilbage i tid

Som det fremgår af Tabel 5, var engelsk det fag i 2023/24 i Gentofte Kommune 10. klasser, hvor eleverne klarede sig med højest gennemsnit lige som de tidligere to år. Særligt højt var gennemsnittet i mundtlig engelsk (8,6). I dansk og engelsk har eleverne i 10. klasse højere gennemsnit ved den mundtlige prøve end ved den skriftlige, hvilket også er billedet de to foregående år. Eleverne, som har gået i 10. klasse i 2023/24, har et lavere gennemsnit i alle fagdiscipliner end dem som gik i 10. klasse året før. Her skal der være opmærksomhed på, at 10. klasse er et etårigt forløb, og elevgruppen varierer fra år til år.

Sammenlignes gennemsnittet fra eleverne på ungdomsskolen i Gentofte (Tabel 5) med gennemsnittet for elever på landsplan, som går i 10. klasse på en Ungdomsskole³ (Tabel 6), har elever på Gentofte kommunes ungdomsskole højere gennemsnit i skriftlig dansk samt i mundtlig og skriftlig engelsk. I mundtlig dansk samt mundtlig matematik har eleverne et lavere gennemsnit i Gentofte end gennemsnittet på landsplan.

³Kommunale ungdomsskoler og ungdomskostskoler



Uddannelsesparathedsvurderinger 9. årgang på kommunens folkeskoler

I afsnittet indgår uddannelsesparathedsvurdering for de elever, som har søgt ungdomsuddannelse direkte efter 9. klasse til skoleåret 2024/25.

Processen med at vurdere elevernes parathed i forhold til at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse starter i 8. klasse. Vurderingen skal sikre, at de elever, som ikke er vurderet parate til den ønskede uddannelse, støttes med en skole- og vejledningsindsats frem mod afslutningen af 9. klasse (eller 10. klasse). Skolerne vurderer elevernes faglige, personlige, sociale og praksisfaglige forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse. Alle tre kriterier skal være opfyldt for, at eleven kan vurderes uddannelsesparat.

Ift. de **faglige forudsætninger** gælder følgende i **9. klasse (og 10. klasse)** til de forskellige ungdomsuddannelser:

- Erhvervsuddannelse: gennemsnittet af standpunktskarakterer for hvert af fagene dansk og matematik er på mindst 2,0.
- De 3-årige gymnasiale uddannelser: karakterkravet er mindst 5,0 i gennemsnit alle afgivne standpunktskarakterer.
- Højere forberedelseseksamen (hf): karakterkravet er mindst 4,0 i gennemsnit af alle afgivne standpunktskarakterer.

Personlige forudsætninger vurderes inden for fem fokusområder: Selvstændighed, motivation, ansvarlighed, mødestabilitet og valgparathed.

Sociale forudsætninger vurderes inden for tre fokusområder: Samarbejdsevne, respekt og tolerance.

Derudover vurderes

Praksisfaglige forudsætninger inden for fem fokusområder:

Praktiske færdigheder og kreativitet; arbejdskendskab, arbejdspladsfærdigheder og virkestrang; værkstedsfærdigheder; færdigheder i at kunne skifte perspektiv mellem del og helhed samt færdigheder i at kunne anvende teorier i praksis. De praksisfaglige forudsætninger kan vurderes middel eller høj og påvirker som udgangspunkt ikke parathedsvurderingen.

Det er således primært vurderingen af elevens faglige, personlige og sociale forudsætninger, der er udslagsgivende i forhold til, om eleven vurderes uddannelsesparat til den ønskede ungdomsuddannelse.

Uddannelsesparathedsvurderingen indgår som et af flere adgangskrav til optagelse på ungdomsuddannelser⁴.

Af Figur 3 nedenfor fremgår andelen af elever, der var vurderet uddannelsesparate og i 9. klasse søgte en gymnasial uddannelse eller en højere forberedelseseksamen (hf) som første prioritet til påbegyndelse i skoleåret 2024/25. Elever fra Gentofte Kommunes skoler (GK) sammenlignes med gennemsnittet på landsplan (Land).

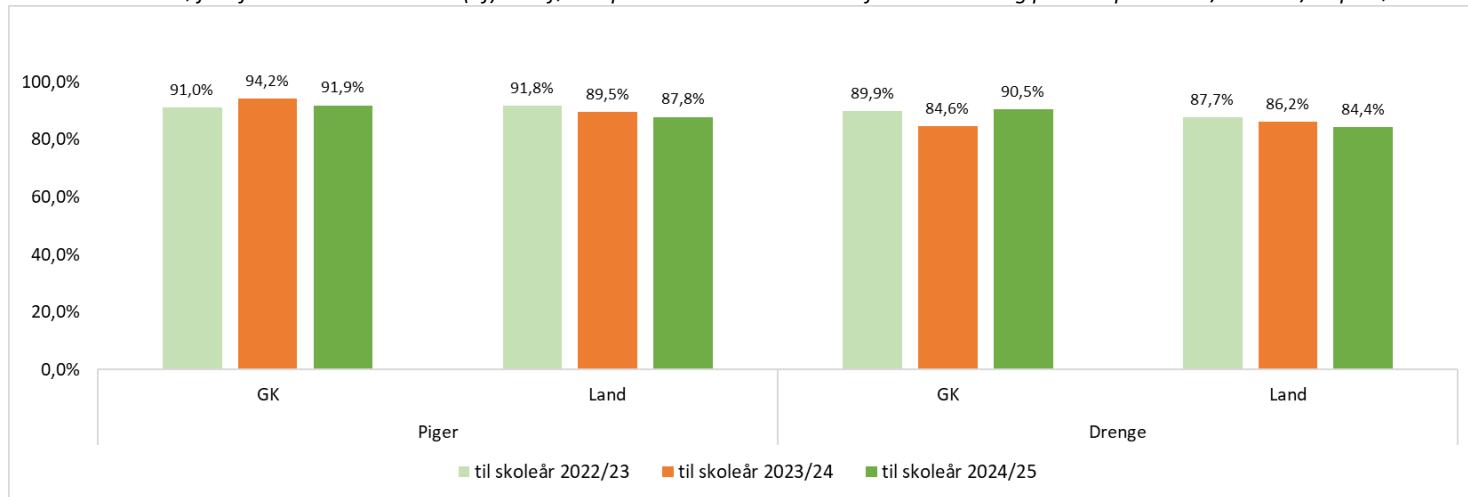
Der var derudover 24 elever fra Gentofte, som søgte erhvervsuddannelse som første prioritet til påbegyndelse i 2024/25. Heraf blev 17 drenge vurderet uddannelsesparate⁵.

⁴ For at blive optaget op ungdomsuddannelser er der forskellige krav til gennemførelse af afgangseksamen og karakterkrav. Kravene fremgår her: [Adgang og optagelse | Børne- og Undervisningsministeriet \(uvm.dk\): https://www.uvm.dk/gymnasiale-uddannelser/adgang-og-optagelse](https://www.uvm.dk/gymnasiale-uddannelser/adgang-og-optagelse)

⁵ Data om de resterende elever er der pga. diskretionshensyn ikke adgang til.



Figur 3 Andel elever fra folkeskoler, Kommunale Ungdomsskoler og specialskoler, der er vurderet uddannelsesparat og har søgt gymnasial uddannelse eller højere forberedelseseksamen (hf) som første prioritet i 9. klasse i Gentofte Kommune og på landsplan 2021/22-2023/24 på køn



Kilde: Dataudtræk fra Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik.dk 17. september 2024.

Note: Tabellen vedrører kun elever, der søger første prioritet til en gymnasial uddannelse og højere forberedelseseksamen (hf).

Figur 3 viser andelen af elever, som søgte en gymnasial uddannelse eller en højere forberedelseseksamen (hf) som første prioritet til påbegyndelse det efterfølgende skoleår, og som er vurderet parate.

Til skoleåret 2024/25 blev 91,9% af pigerne (192 piger) i Gentofte Kommune vurderet parate, hvilket er en højere andel end på landsplan (87,8%). I Gentofte Kommune er andelen af uddannelsesparate piger, der søger gymnasial uddannelse som første prioritet til 2024/25, på niveau med andelen til 2022/23. Andelen til skoleåret 2023/24 var et par procentpoint højere. På landsplan er der en faldende tendens de seneste tre år.

90,5% af drengene (191 drenge) i Gentofte Kommune blev vurderet parate til skoleåret 2024/25, hvilket er en højere andel end på landsplan (84,4%). For drengene er andelen af uddannelsesparate til 2024/25 også på niveau med andelen til 2022/23, men i modsætning til pigerne var andelen af uddannelsesparate til 2023/24 cirka fem procentpoint lavere. For drengene fremgår der ligesom for pigerne en faldende tendens på landsplan de seneste tre år.

I Gentofte Kommune var der 17 piger og 20 drenge til skoleåret 2024/25, som søgte gymnasiale uddannelser, uden at være vurderet parate hertil ved afslutningen af 9. klasse. For alle elever, som ikke er vurderet parate, tager UU-Gentofte og skolen initiativ til, at der udarbejdes en målrettet plan i samarbejde med elev og forældre. Planen har til formål at støtte eleven bedst muligt i processen frem mod at blive parat til den ønskede ungdomsuddannelse.

Fra skoleåret 2024/25 skal eleverne ikke uddannelsesparathedsvurderes⁶. I stedet skal kommunerne udvikle en procedure til at identificere elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats⁷. I Gentofte Kommune har UU-Gentofte (Ungdommens Uddannelsesvejledning) i skoleåret 2023/24 i tæt samarbejde med skolerne udviklet en dialogbaseret model, hvor elevernes eventuelle behov for en målrettet skole- og vejledningsindsats identificeres i det løbende vejledningssamarbejde på skolerne med fire årlige nedslag⁸.

Det er derfor sidste gang, at data fra uddannelsesparathedsvurderinger indgår i Kvartalsrapporter. Af bilag 3 fremgår der desuden status på tidligere opgaveudvalg om Uddannelsesvejledning UNGES FRIE UDDANNELSESVALG.

⁶ jf. Lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

⁷ [Inspirationsmateriale til kommuner - om at identificere elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats \(uvm.dk\): https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/udd/vejil/2024/240523inspirationsmateriale-til-kommuner-om-at-identificere-elever-med-behov-for-en-srlig-mlrettet-s.pdf](https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/udd/vejil/2024/240523inspirationsmateriale-til-kommuner-om-at-identificere-elever-med-behov-for-en-srlig-mlrettet-s.pdf)

⁸ Privatskolerne kan vælge kun at have to årlige nedslag.



Antal elever fra 0.-9. klasse på folkeskolerne i Gentofte Kommune

Tabel 7 Antal elever på skolerne i Gentofte pr. 5. september 2023/24 og 2024/25

	Antal elever pr. 5. sep. 2023	Antal elever pr. 5. sep. 2024
Bakkegårdsskolen	742	709
Dyssegårdsskolen	735	738
Gentofte Skole	744	734
Hellerup Skole	475	454
Maglegårdsskolen	581	527
Munkegårdsskolen	568	560
Ordrup Skole	627	616
Skovgårdsskolen	736	743
Skovshoved Skole	631	620
Tjørnegårdsskolen	559	566
Tranegårdsskolen	504	484
I alt	6.902	6.751

Kilde: Økonomi/Tea Tabulex

Note: Inklusive elever i Fodbold Fulton, ViTo, Ukraine, gruppeordninger, mellemformer og Skolen ved Strandvejen

Ovenstående Tabel 7 viser antallet af elever på kommunens folkeskoler 2024/25 sammenlignet med skoleåret 2023/24 pr. 5. september. Det samlede antal indskrevne elever er faldet med 151 elever siden sidste år.

I skoleåret 2023/24 var der 303 almenklasser inkl. Fodbold Fulton, hvor der i indeværende skoleår 2023/24 er 298 klasser.

Skoleskift til og fra Gentofte Kommunes folkeskoler

Hvert år kommer der nye elever til Gentofte Kommunes folkeskoler, imens andre elever vælger at skifte fra dem. Skoleskift kan have mange årsager f.eks. ny bopæl, ønske om et særligt fokus eller dårlig trivsel. I det følgende afsnit fremgår det, hvilke klassetrin eleverne i Gentofte Kommune skifter til og fra, hvilke skoler eleverne kommer fra, og hvilke skoler eleverne skifter til. Dertil er et afsnit om, hvilke årsager der angives for skoleskiftet⁹.

I antallet af skoleskift indgår også elever, som skifter skole internt i Gentofte Kommune, herunder de elever der skifter fra andre skoler til f.eks. et femårigt gymnasieforløb, idrætsskolen på Bakkegårdsskolen og Fodbold Fulton.

Det er ikke teknisk muligt at frasortere, at en elev skifter til en anden skole og fortryder efter et stykke tid, og derefter vender tilbage til den oprindelige skole. Et sådant forløb kan komme til at tælle som to skift.

I opgørelserne er frasorteret skift, hvor eleven er rejst til udlandet, eleven er skiftet til eller fra et specialtilbud eller eleven er skiftet fra velkomstklassen på ViTo til en almen skole. Ligeledes er der i opgørelserne af skoleskift frasorteret skolestartere i 0. klasse og afgangselever i 9. klasse. I afsnittet indgår elevtal på folkeskolerne i almenklasser herunder Fodbold Fulton, hvilket var 6.813 pr. 5. september i skoleåret 2023/24.

⁹ Når en elev bliver indmeldt i eller udmeldt fra en skole, bliver det registreret i elevregistreringssystemet TEA. Det er en kompliceret proces at tælle antallet af skoleskift, og derfor har det været nødvendigt snævert at definere, hvad der skal tælle som et skoleskift – samtidig med at der tages hensyn til, hvad der med rimelig validitet kan indgå i opgørelsen.



Skoleskift til skolerne

Tabel 8 Andel skoleskift til folkeskoler i Gentofte Kommune skoleårene 2021/22 og 2022/23 samt antal og andel skoleskift i skoleåret 2023/24

Klassetrin	Andel skoleskift til folkeskolerne 2021/22	Andel skoleskift til folkeskolerne 2022/23	Antal elever på folkeskolerne pr. 5. sep. 2023/24	Antal skoleskift til folkeskolerne	Andel skoleskift til folkeskolerne
0	1,5%	1,4%	651	12	1,8%
1	2,2%	2,3%	654	14	2,1%
2	2,3%	2,2%	645	20	3,1%
3	3,0%	3,3%	660	25	3,8%
4	2,8%	5,6%	637	31	4,9%
5	4,6%	5,0%	696	52	7,5%
6	5,5%	6,8%	712	67	9,4%
7	10,5%	15,6%	716	95	13,3%
8	8,5%	12,1%	733	76	10,4%
9	1,1%	0,9%	709	8	1,1%
I alt	4,3%	5,7%	6.813	400	5,9%

Kilde: Tabulex TEA.

Note: Skoleskift er opgjort fra 2. august 2023 til 1. august 2024

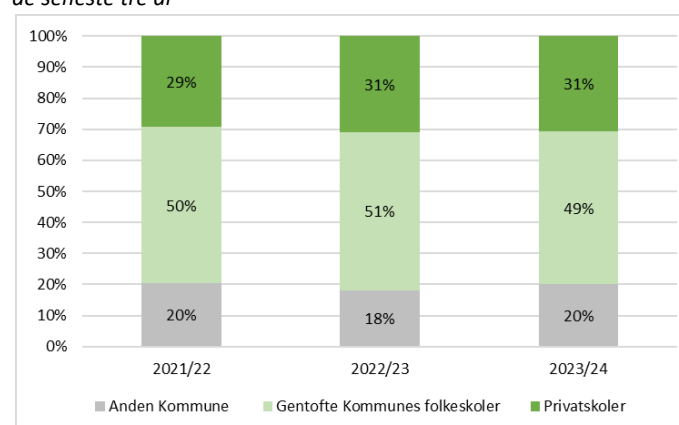
Som det fremgår af Tabel 8, var der 400 elever, der skiftede til en folkeskole i Gentofte Kommune i skoleåret 2023/24 (af Tabel 9 nedenfor fremgår det, hvor eleverne kommer fra). Det svarer til en andel på 5,9%, hvilket er en højere andel sammenlignet med skoleårene 2021/22 og 2022/23, hvor 4,3% (309 elever) og 5,7% (401 elever) skiftede til en skole i kommunen. De fleste elever, der vælger at skifte til en skole i Gentofte Kommune, skifter i 6.- 8. klasse. Det er billedet alle tre viste år. I skoleåret 2023/24 var andelen af skift højere i 5. og 6. klasse end de to tidligere år.

Tabel 9 Skoleskift til skolerne, hvor kommer eleverne fra? De seneste tre år.

Hvor kommer eleverne fra?	2021/22	2022/23	2023/24
Anden kommune	63	73	81
Gentofte kommunes folkeskoler	156	204	196
Privatskoler	90	124	123
I alt	309	401	400

Kilde: Tabulex TEA.

Figur 4 Skoleskift til skolerne – hvor kommer eleverne fra? i procent de seneste tre år



Kilde: Tabulex TEA.

Som det fremgår af Tabel 9 og Figur 4 skiftede ca. halvdelen af eleverne internt mellem to folkeskoler i Gentofte Kommune i 2023/24, hvilket er på niveau med de to tidligere år. 31% af de elever, der skiftede til en folkeskole i Gentofte i 2023/24, kommer fra en privatskole, hvilket er på niveau med sidste skoleår.



Skoleskift fra skolerne

Tabel 10 Andel skoleskift til folkeskoler i Gentofte Kommune skoleårene 2021/22 og 2022/23 samt antal og andel skoleskift i skoleåret 2023/24

Klassetrin	Andel skoleskift fra folkeskolerne 2021/22	Andel skoleskift fra folkeskolerne 2022/23	Antal elever på folkeskolerne pr. 5. sep. 2023/24	Antal skoleskift fra folkeskolerne	Andel skoleskift fra folkeskolerne
0	3,8%	2,3%	651	22	3,4%
1	2,2%	1,9%	654	27	4,1%
2	4,1%	2,7%	645	22	3,4%
3	2,6%	4,8%	660	22	3,3%
4	4,4%	5,1%	637	41	6,4%
5	8,4%	11,4%	696	70	10,1%
6	11,4%	15,6%	712	122	17,1%
7	11,0%	13,9%	716	73	10,2%
8	4,8%	4,8%	733	69	9,4%
9	1,1%	0,3%	709	4	0,6%
I alt	5,5%	6,5%	6.813	472	6,9%

Kilde: Tabulex TEA

Note: Skoleskift er opgjort fra 1. august 2023 til 31. juli 2024

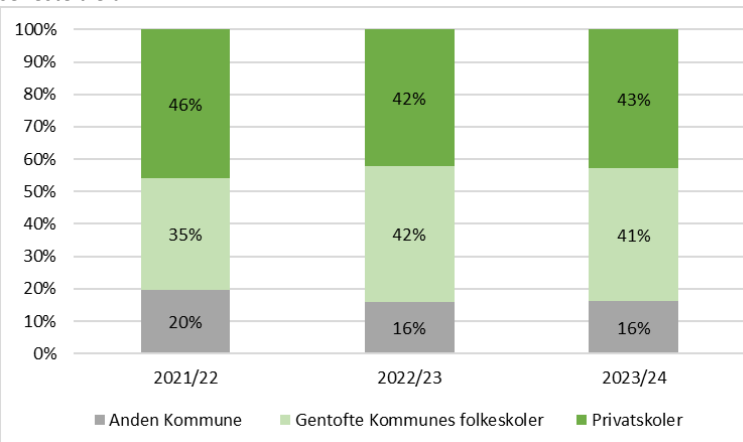
I skoleåret 2023/24 skiftede 472 elever fra en folkeskole i Gentofte Kommune til en anden skole i eller uden for Gentofte Kommune (svarende til 6,9%) jf. Tabel 10. Dette er en større andel sammenlignet med skoleårene 2021/22 og 2022/23 hvor 5,5% (397 elever) og 6,5% (457 elever) skiftede fra en folkeskole i Gentofte Kommune. Den største andel af eleverne skiftede skole i 5.-7. klasse alle tre år. I skoleåret 2023/24 er der en højere andel elever, der skifter på 8. klassetrin end de to tidligere år.

Tabel 11 Skoleskift fra skolerne fra – hvor skifter eleverne hen? De seneste tre år

Hvor flytter eleverne til?	2021/22	2022/23	2023/24
Anden kommune	78	72	76
Gentofte kommunes folkeskoler	137	193	194
Privatskoler	182	192	202
I alt	397	457	472

Kilde: Tabulex TEA.

Figur 5 Skoleskift fra skolerne – hvor skifter eleverne hen? i procent de seneste tre år



Kilde: Tabulex TEA.

Tabel 11 og Figur 5 viser, at de fleste elever, der skiftede skole fra en folkeskole i Gentofte i 2023/24, skiftede til en anden folkeskole i Gentofte Kommune eller en privatskole. Lige under halvdelen af dem, der skiftede skole, skiftede til en privatskole (43%). Andelen, der skiftede til privatskole, er faldet fra 46% i 2021/22 til 43% i 2023/24. I 2023/24 er andelen,



der skiftede til anden folkeskole i kommunen, på niveau med sidste år, og højere end 2021/22. Andelen er steget fra 35% i 2021/22 til 41% i 2023/24. Andelen af elever, der skiftede skole til en anden kommune, er i 2023/24 på 16%, hvilket er på niveau med året før.

Skoleskift til skolen og fra skolen – hvad er differencen på den enkelte skole

Nedenfor fremgår differencen mellem, hvor mange elever der er skiftet til og fra den enkelte skole.

Tabel 12 Nettotilgang/afgang på den enkelte skole de seneste tre skoleår

Skole	2021/22	2022/23	2023/24
Bakkegårdsskolen	10	32	-27
Dyssegårdsskolen	-12	-3	3
Gentofte Skole	-4	-10	-3
Hellerup Skole	-13	-2	-27
Maglegårdsskolen	-4	-17	-15
Munkegårdsskolen	-33	-17	-8
Ordrup Skole	-46	-5	4
Skovgårdsskolen	10	3	16
Skovshoved Skole	-5	-14	-29
Tjørnegårdsskolen	9	-21	10
Tranegårdsskolen	0	-2	4
Total	-88	-56	-72

Kilde: Tabulex TEA

Tabel 12 viser, at der på seks skoler er skiftet flere elever fra skolen i skoleåret 2023/24, end der er kommet til skolen.

Det samlede antal af elever på den enkelte skole afhænger også af andre bevægelser, som ikke tælles med i antallet af skoleskift. Det kan være, hvor mange der starter i 0. klasse i forhold til, hvor mange elever der forlader skolen efter 9. klasse samt skift mellem skolen og specialtilbud.

Årsager til skoleskift fra folkeskolerne

Forældre til elever på Gentofte Kommunes folkeskoler er blevet bedt om at svare på årsagen til, at deres barn flytter skole. Forældrene kan angive flere årsager til et skoleskift. De har haft mulighed for at angive følgende årsager til, at deres barn har skiftet skole i skoleåret 2023/24:

- Flytning
- Vores barn trives ikke
- Det faglige udbytte af undervisningen
- Dialogen og samarbejdet mellem lærere og forældre er ikke godt nok
- Det var planlagt at skifte til privatskole
- Et særligt tilbud på en anden skole
- Mit barn har søskende på den nye skole
- Pga. ny klassedannelse
- Pga. udskolings- og gymnasieforløb
- Idrætsskoletilbud for idrætstalenter
- Andet



Der er ikke indberettet årsager til skoleskift, hvis eleven¹⁰:

- Er flyttet til specialskole, behandlingshjem og lign.
- Er flyttet til Fodbold Fulton
- Har et hurtigt skoleskift fra og tilbage til skolen
- Eleven er på orlov
- Udrejst

Tabel 13 Oversigt over antal skoleskift fra folkeskolerne og antal besvarelser i forhold til årsager til skoleskift 2023/24

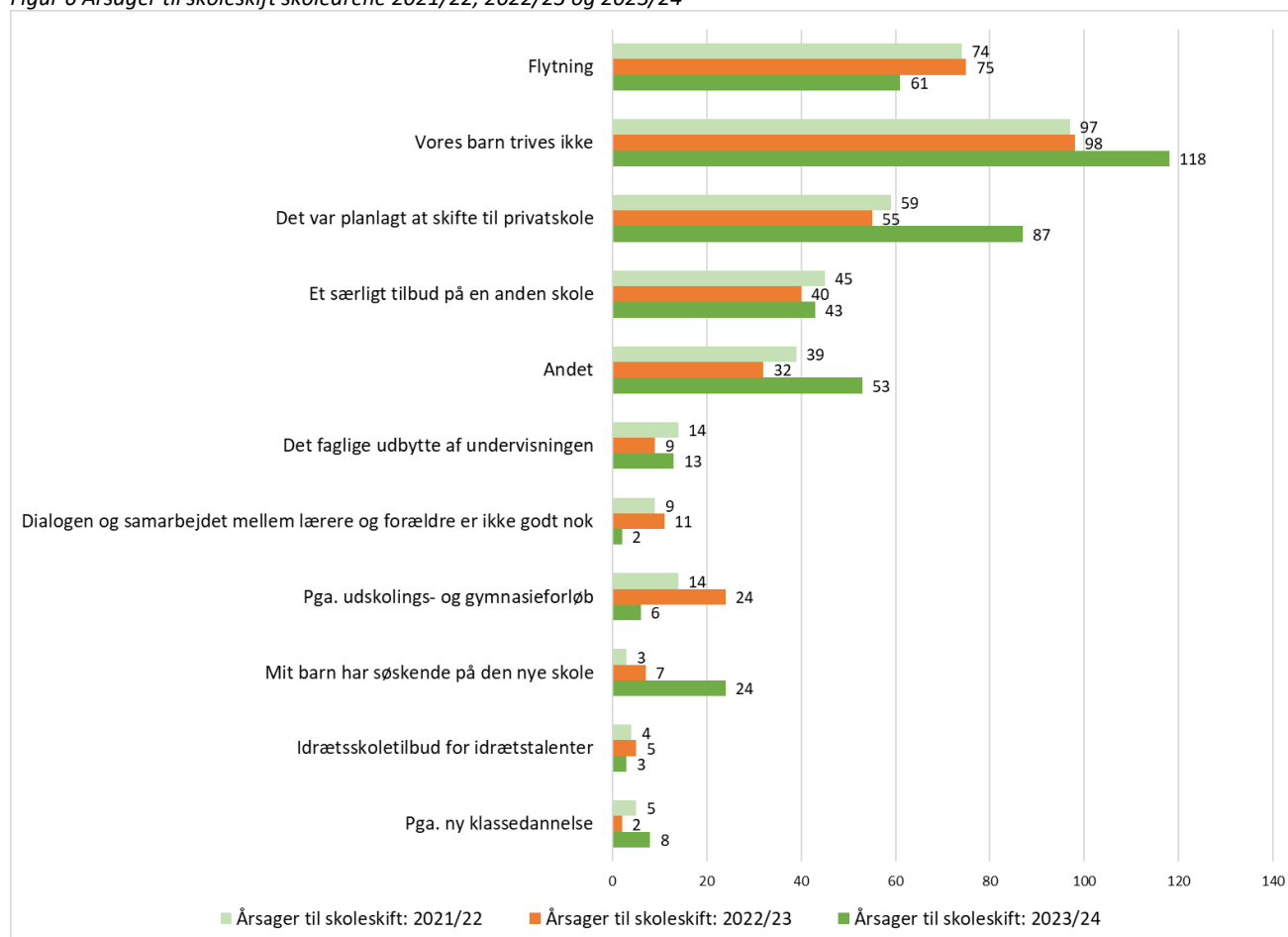
	Antal skoleskift fra folkeskolerne	Antal besvarelser	Antal årsager
Skoleåret 2023/24	472	473	418

Kilde: Tabulex TEA og Skolernes website for ledelsesinformation

Note: Differencen på 1 mellem antal skoleskift og antal besvarelser, skyldes at der er registreret i to forskellige kildesystemer – Tabulex TEA og Skolernes website for ledelsesinformation.

Der er angivet 418 årsager i skoleåret 2023/24. Årsagerne fremgår nedenfor af Figur 6.

Figur 6 Årsager til skoleskift skoleårene 2021/22, 2022/23 og 2023/24



Kilde: Skolernes website for ledelsesinformation pr. 8. september 2024

¹⁰ Der er ikke indhentet begrundelser for skoleskift i forbindelse med disse tilbud mv., fordi de skoleskift ikke skyldes evt. utilfredshed. Undersøgelsen af årsager til skoleskift har rettet sig mod de forældre, hvor der på forhånd ikke er viden om, hvorfor deres barn er flyttet skole.

Årsagerne til skoleskift fremgår af Figur 6 ovenfor. I skoleåret 2023/24 var der 473 besvarelser, og der er angivet 418 årsager. Ud af de i alt 418 årsager i skoleåret 2023/24, var ”Vores barn trives ikke” (118) og ” Det var planlagt at skifte til privatskole” (87) de to årsager, som er angivet flest gange. Der er et særligt fokus på de skoler, hvor der er mange, der angiver ”vores barn trives ikke”.

53 elever har valgt at skifte skole af andre årsager end dem, det var muligt at vælge i spørgeskemaet. I kommentarfeltet har forældrene f.eks. begrundet med: Barnet ønsker en ”ny start” eller at der var flere forskellige årsager på samme tid. Ikke alle forældre, der har sat kryds i ”andet”- kategorien, har angivet begrundelser.

Skoleindskrivning af skolestartere skoleåret 2025/26 prognose

Hvert efterår udarbejdes en prognose for, hvor mange spor der forventes i 0. klasse i det kommende skoleår. Prognosen udarbejdes på baggrund af data over skolestartere, der bor i kommunen pr. 12. september 2024. Der tages således ikke højde for til- og fraflyttere.

Som befolkningsprognosen 2024 forudså, er antallet af skolestartere (5-årige) relativt stabilt. Dog er der sket et lille fald i antallet sammenlignet med sidste skoleår. Sidste år (2023) var der pr. 7. september 891 skolestartere til skoleåret 2024/25. I år er antallet af skolestartere til det kommende skoleår opgjort til 875 skolestartere.

I tabellerne nedenfor tages der udgangspunkt i, at 24% af det samlede antal skolestartere søger privatskole, skal gå i skole i en anden kommune eller skal gå i et specialtilbud. Procentandelen har de sidste to år været 22%, men grundet det stigende antal skolestartere, som skal gå i et specialtilbud, er procentandelen blevet justeret til 24%.

Tabel 14 Forventet antal spor i 0. klasse, skoleåret 2025/26

Antal skolestartere til skoleår 2025/26 pr. 12/9-2024	76% af det samlede antal skolestartere	Forventet antal spor i 2025/26	Antal pladser i 0. klasse såfremt der oprettes det forventede antal spor	Antal pladser i 0. klasse som forventes at være i overskud	Antal spor i 2024/25
875	665	28	696	31	28

Kilde: Tabulex TEA.

I skoleåret 2024/25 blev der oprettet 28 spor i 0. klasse på kommunens folkeskoler. Som det fremgår af tabel 9 ovenfor, forventes det, at der på baggrund af forventede skolestartere ligeledes skal oprettes 28 spor i 0. klasse i skoleåret 2025/26.

Jf. tabellen vil der, ved etableringen af 28 spor, være 31 pladser i overskud i 0. klasse på Gentofte Kommunes folkeskoler i skoleåret 2025/26. Disse 31 pladser vil, frem til skolestart, kunne tilbydes til tilflyttere samt børn fra andre kommuner.

Tabel 15 Forventet antal spor i 0. klasse i tre geografiske områder, skoleåret 2025/26

Områder	Antal skolestartere til skoleår 2025/26 pr. 12/9-2024	76% af det samlede antal skolestartere	Forventet antal spor i 2025/26	Antal pladser i 0. klasse såfremt der oprettes der forventede antal spor	Antal pladser i 0. klasse som forventes at være i overskud/underskud	Antal spor i 2024/25
Bakkegårdsskolen, Tjørnegårdsskolen, Munkegårdsskolen, Dyssegårdsskolen og Gentofte Skole	429	326	14	348	22	13
Hellerup Skole, Tranegårdsskolen og Maglegårdsskolen	208	158	6	148	-10	6
Ordrup Skole, Skovshoved Skole og Skovgårdsskolen	238	181	8	200	19	9

Kilde: Tabulex TEA og GIS.

Af Tabel 15 ovenfor fremgår antal skolestartere, samt det forventede antal spor i 0. klasse i tre geografiske områder. De geografiske områder er sammensat af skolernes distrikter fra 2012, da dette giver en indikation af, hvilke skoler børnene bor i nærheden af og dermed antallet af spor i de forskellige områder.

Data i tabellen er udelukkende på baggrund af børnenes bopæl, og der er således ikke taget højde for skoleønsker, søskendegaranti, tilflyttere, fraflyttere, elever, som indskrives i et specialtilbud, og udsatte skolestartere. Det forventede antal spor i de tre områder kan således ændre sig frem mod den reelle skoleindskrivning.

På baggrund af hvor skolestarterne er bosat pr. 12. september 2024, vurderes det dog, at der skal oprettes et spor mere i området ”Bakkegårdsskolen, Tjørnegårdsskolen, Munkegårdsskolen, Dyssegårdsskolen og Gentofte Skole” og et spor mindre i området ”Ordrup Skole, Skovshoved Skole og Skovgårdsskolen” i skoleåret 2025/26 sammenlignet med sidste år. Grunden til dette er, at der ikke bor så mange kommende skolestartere i det nordøstlige område, som der gjorde sidste år.

Idræts elever på Bakkegårdsskolen

Idrætsskolen er et tilbud for 7.-9. årgang, som kan søge om at blive optaget som idræts elever på Bakkegårdsskolen. For at blive optaget kræver det motivation og sportsligt potentiale til at nå langt inden for sin idrætsgren. Skoleskemaet tager hensyn til idræts elevernes morgentræning tirsdag og torsdag, men derudover følger idræts eleverne udskolingens øvrige fag og undervisning. På idrætsskolen bliver eleverne klædt på til et liv med meget sport. De tilbydes 8-10 forskellige workshops inden for emner som sportssykologi, søvn, vejrtrækning, ernæring, skadesforebyggelse og teambuilding. Desuden har idræts eleverne mulighed for at blive tilset af en fysioterapi, og de har sparringssessioner med skolens idrætsskolekoordinatorer.

Tabel 16 Antal optagne idræts elever på Bakkegårdsskolen de seneste fem år

Antal optagne idræts elever	7. årgang	8. årgang	9. årgang
Skoleåret 2020/21	12	3	0
Skoleåret 2021/22	12	2	1
Skoleåret 2022/23	13	2	0
Skoleåret 2023/24	18	3	2
Skoleåret 2024/25	21	2	1

I dette skoleår er 24 idræts elever blevet optaget. Det er muligt at søge om optagelse året rundt, hvorfor antallet typisk stiger i løbet af et skoleår.

Tabel 17 Antal ansøgere til idrætsskolen på Bakkegårdsskolen de seneste fem år

Antal ansøgninger	
Skoleåret 2020/21	25
Skoleåret 2021/22	24
Skoleåret 2022/23	33
Skoleåret 2023/24	38
Skoleåret 2024/25	34

Udviklingen i antallet af ansøgere er stigende. Fra 2020/21 til 2023/24 er der sket en stigning fra 25 til 38 ansøgere. Inden dette skoleår er omme, er det forventningen, at antallet af ansøgere vil være minimum tilsvarende sidste års antal. Lige nu er der 34 ansøgere.



Tabel 18 Overblik over hvilke skoler ansøgerne kommer fra skoleåret 2024/25

	Ansøgere/optag	Ansøgere/optag	Ansøgere/optag	
Skole	7. årgang	8. årgang	9. årgang	I alt
Bakkegårdsskolen	20/18	2/2	1/1	23/21
Andre skoler i GK	5/2	1/0	0/0	6/2
Skoler udenfor GK	4/1	1/1	0/0	5/2
Samlet	29/21	5/4	1/1	34/24

Tabel 18 viser, hvorvidt ansøgerne kom fra henholdsvis Bakkegårdsskolen, andre skoler i Gentofte Kommune eller skoler uden for kommunen. 23 ansøgere kommer fra Bakkegårdsskolen, hvoraf 21 blev optaget. Seks kom fra andre skoler i kommunen, hvoraf to blev optaget. Fem ansøgere kom fra skoler uden for Gentofte Kommune, og heraf blev to optaget. Skolen har oplevet, at mange skifter til skolen (Bakkegårdsskolen) i 5. eller 6. klasse, hvis de ved, at de vil søge ind på idrætsskolen. På den måde er de sikret plads på skolen i 7. klasse og undgår en eventuel plads på ventelisten. Det er med til at forklare det store optag af elever, der i forvejen gik på Bakkegårdsskolen. På nuværende tidspunkt står én elev på venteliste på 7. årgang.

Tabel 19 Idrætsgrene, de optagne udøvere dyrker i skoleåret 2024/25

Idrætsgren	Antal elever	Antal elever	Antal elever	
	7. årgang	8. årgang	9. årgang	I alt
Atletik	2			2
Badminton	2	3	2	7
Basketball	1	1		2
Dans	1	1	1	3
Fodbold	2	3	6	11
Fægtning	1			1
Gymnastik	3	2		5
Håndbold	4	1	4	9
Ishockey	3	7	1	11
Ridning		1		1
Svømning	2	1	1	4
Tennis		3		3
Volleyball		1	1	2
I alt				60

Tabel 19 ses et overblik over, hvilke idrætsgrene eleverne dyrker. Der går 60 idræts elever på Bakkegårdsskolen i dette skoleår. De største idrætsgrene er fodbold (11 elever), ishockey (11 elever) og håndbold (ni elever). Idrætsskolen repræsenterer en bred vifte af idrætsgrene. Udover de tre store idrætsgrene, går der syv badmintonspillere, fem gymnaster, fire svømmere, tre dansere, tre tennisspillere, to atletikudøvere, to basketballspillere, to volleyballspillere, en rytter og en fægter.



Elever på Fodbold Fulton

Gentofte Kommune har i samarbejde med Akademiet Fodbold Fulton et treårigt udskolingsforløb for elever, der har en særlig interesse for fodbold. Forløbet er til elever, som kan have glæde af en ny og anderledes tilgang til skoledagen - en skoledag, hvor kærligheden til fodbold er elever og læreres "fælles tredje". Klassen er også et fodboldhold, der træner to gange om ugen i skoletiden og spiller kampe under DBU med lærerne som trænere. I den nye budgetaftale er der afsat 1,2 mio. kr. i 2025, 1,7 mio. kr. i 2026 og 2,4 mio. kr. årligt i 2027 og 2028.

I indeværende skoleår 2024/25 er der pr. 23. september 29 elever i Fulton klasserne på Bakkegårdsskolen.

Orientering fra Kultur, Unge og Fritidsudvalget 2. og 3. kvartal

Unge 2. kvartal

Sundhedskonsulenter på ungdomsuddannelserne og 10. klasserne

Indsatsen med sundhedskonsulenter på ungdomsuddannelserne og i 10. klasserne på Ungdomsskolen har nu været i gang et helt skoleår, og der er blevet udarbejdet midtvejsstatus på den sundhedspolitiske handleplan.

Helt overordnet må ansættelsen af to medarbejdere, som er på ungdomsuddannelserne og særligt opgaven omkring samtaler om sundhed, betegnes som en succes. Dette skoleår er udnyttelsesgraden af de udbudte samtaletider således steget fra ca. 57% i skoleåret 2022/23 til ca. 80% i skoleåret 2023/2024, som var målet fra skoleårets begyndelse.

Der er igen i år en høj elevtilfredshed med tilbuddet. 86% af eleverne oplever tilbuddet som *godt* eller *meget godt* (målet var 75%). 85% af de unge angiver at have fået svar på deres spørgsmål "her og nu" (målet var 80%). Begge dele overstiger således målsætningerne i handleplanen.

Ungdomsuddannelserne/Ungdomsskolen (10. kl.) giver tilsvarende udtryk for stor tilfredshed med ordningen i en survey med fem korte spørgsmål, hvor de svarer:

- At de oplever tilbuddet som relevant
- At hyppigheden af sundhedskonsulentens tilstedeværende er passende (hver/hver anden uge)
- At ordningen supplerer det, som studievejledere og skolen i øvrigt tilbyder eleverne

I skoleåret 2024/25 kommer sundhedskonsulenterne desuden til at have et større fokus på nikotin og søvn, som en del af Samtaler om sundhed for at adressere de udfordringer, mange unge oplever med afhængighed af snus samt for lidt/for dårlig søvn.

Udover Samtaler om sundhed har sundhedskonsulenterne varetaget alle søvnforløb på ungdomsuddannelserne:

- **31 søvnforløb** i 1.g-klasser samt 10. klasser på Ungdomsskolen
- **Fem søvnforløb** i 2.g-klasser på ungdomsuddannelserne
- Alle **tre** 10. klasser på Ungdomsskolen har desuden fået et **ekstra forløb** i januar, som opfølgning på forløbet i starten af skoleåret

Sundhedskonsulenterne har desuden deltaget med undervisning i søvnforløb ved arrangementerne *Du vælger selv* samt *Projekt Frirum* (læs mere nedenfor) for alle 7. klasser i Gentofte og udvalgte 8. klasser.

Sundhedskonsulenterne har desuden afholdt fire pop up events på ungdomsuddannelserne, med særligt fokus på at formidle viden om klamydia og andre kønssygdomme, vigtigheden af at bruge kondom og lade sig teste for



kønssygdomme efter ubeskyttet sex. Det kommende skoleår samarbejder sundhedskonsulenterne med Checkpoint¹¹ om at lave pop up events, så eleverne får mulighed for at blive testet for klamydia og gonorre på deres skole i forbindelse med eventet.

Søvnworkshop på Projekt Frirum

Temaet søvn udgjorde igen i år en ud af seks workshops på årets Projekt Frirum ¹²i Udskolingshuset. I år fik dobbelt så mange klasser mulighed for at deltage end tidligere år. Der blev afviklet fire forløb af to dages varighed for 8. klasser fra Hellerup Skole, Dyssegårdskolen, Ordrup Skole, Munkegårdskolen og Skovshoved Skole. Søvnworkshoppen var igen den mest efterspurgt af de udbudte workshops og kun ca. 2/3 af eleverne, der ønskede det, fik plads. I alt deltog 62 elever i 6,5 timers workshop om søvn, hvor de både fik faglig viden om søvn, reflekterede over egne søvnvaner i relation til frirum, spillede Gentofte Kommunes eget brætspil om søvn, lavede guidede afspændinger og agerede søvneksperter.

Mange unge havde ønsket deltagelse i workshoppen, da de dels gerne ville have muligheden for at slappe af, dels var nysgerrig på, hvad der sker i hjernen, når vi sover. Generelt gav eleverne udtryk for, at de oplevede en stor glæde ved, at de flere gange fik lov til at slappe af, komme helt ned i gear og mærke kroppen.

Afslutningsvis arbejdede eleverne med et opgave-/refleksionsark, hvor de fleste noterede, at de ønsker at prioritere mere søvn og at lægge telefonen væk samt lave noget alternativt og afslappende den sidste time før sengetid.

VIVE-rapport – Unges trivsel i Gentofte Kommune

VIVE – nationale forsknings- og analysecenter for velfærd har udarbejdet rapporten Unges trivsel i Gentofte kommune. Heri gives et forskningsbaseret bud på, hvad vi i Gentofte Kommune sammen og hver for sig kan fokusere på for at skabe rammer for gode ungeliv. [Rapporten kan tilgås på Gentofte.dk: Unges trivsel i Gentofte Kommune](https://gentofte.dk/media/3d0d15dx/unges-trivsel-i-gentofte-kommune-vive-2024.pdf)¹³. Der peges på, at de vigtigste trivselsmarkører er:

- At unge har et positivt syn på deres krop og vægt
- At de trives i skolen både fagligt og socialt
- At de får nok og god søvn
- At deres fællesskaber giver plads til forskellighed
- At vi som voksne på en og samme tid er tilgængelige, nysgerrige og rammesættende for unge både for den enkelte og de fællesskaber, de indgår

Rapportens fund og anbefalinger indgår i §17, stk. 4 udvalget *Sammen om alle unges trivsel* arbejde, og har samtidig allerede været genstand for drøftelser til flere arrangementer. På Folkemødet i juni 2024 inviterede Gentofte Kommune til debat om unges trivsel i KL-teltet med afsæt i rapporten. I panelet deltog foruden Borgmester Michael Fenger, Bestyrelsesmedlem i Danske Skoleelever, Madicken Luther, Tiltrædende formand for Danske Gymnasieelever, Joachim Federspiel, Formand for Skole og Forældre, Rasmus Edelberg og medlem af Trivselskommissionen, psykolog og rektor Lene Tanggaard. Arrangement var velbesøgt og både panelet og publikum diskussionslystne.

Senere i juni var der arrangement om Unges trivsel - hvad har størst betydning. Der var små 200 deltagere. Det var både forældre, unge og fagpersoner fra skoler og ungdomsuddannelser samt en bred vifte af forvaltningsområder.

Seniorforsker hos VIVE, Mathias Larsen Ruge, fremlagde rapportens fund, og der var efterfølgende en god dialog mellem VIVE, Michael Fenger, Kultur- og ungechef Stine Wilms og publikum. Afslutningsvist fik deltagerne information om, hvor

¹¹ Checkpoint er et tilbud til LGBT+ personer og unge mellem 15 og 29 år. Checkpoint vil gøre det nemt for unge at blive testet eller få rådgivning om hiv og andre sygdomme, som kan smitte, når man har sex.

¹² Formålet med projekt frirum er at introducere præstationsfrie rum (frirum) for unge med fokus på væren fremfor gøren. Hensigten med Projekt Frirum er således at skabe nogle fællesskaber og aktiviteter, hvor de unge kan slippe presset fra præstationer, forventninger og sammenligning – og hvor der er plads til at møde hinanden i nye kontekster.

¹³ <https://gentofte.dk/media/3d0d15dx/unges-trivsel-i-gentofte-kommune-vive-2024.pdf>



de kan engagere sig i arbejdet med unges trivsel, bl.a. de to nyopstartede netværk, Forældrenetværket og Ung Megafon. [Se eller gense oplægget fra VIVE her¹⁴](#).

Forældreindsats 2024

Pilotprojekt med Red Barnet – Styrkelse af forældredialog og kontaktforældre

Gentofte Kommune er gået sammen med Red Barnet i et ønske om at styrke forældredialogen i og uden for klassefællesskaberne i grundskolen. Projektet er i samarbejde med Maglegårdsskolen og Tranegårdsskolen og har til formål at arbejde struktureret med "Det gode forældremøde" og den gode forældredialog i skolen. Flere skoler, herunder Tjørnegårdsskolen, følger og medvirker i projektet på eget initiativ. Pilotprojektet ønsker at styrke forældresamarbejdet på alle årgange i skolen ud fra en fast metode og årgangsspecifikke temaer. Ideen er at arbejde med en tidlig indsats, som skal hjælpe med at modne dialogen og forældresamarbejdet til de svære emner i f.eks. udskolingen, såsom alkohol fællesskab, digitalt liv, flertalsmisforståelser, identitet og køn, festkultur og trivsel, søvn og perfektion/præstationskultur. Projektet vil styrke Skolebestyrelsen, forældrerepræsentanterne i klasserne og opkvalificere lærerne i at facilitere den gode dialog med forældremøder.

Projektet har indtil nu arbejdet på udvikling af materiale og metode til forældremødet i samarbejde med Red Barnet og skolerne, som vil blive afprøvet i skoleåret 2024/2025. I samarbejde med Københavns Professionshøjskole bliver lærerne fra testskolerne opkvalificeret i at facilitere "det gode forældremøde". Det foregår den 6. august og i slutningen af september.

Sideløbende arbejdes der med skolebestyrelserne fokus på skole/hjemsamarbejdet og forældrerepræsentanternes rolle i forældremøder. Som et led i at "klæde" forældre godt på til dialogen sammen, er der udviklet en explainer (kort informativ video), e-learning materiale til lærere og en podcast til forældre, som udkommer den 12. august. Podcasten er produceret i samarbejde med det digitale medie Heartbeats og omhandler forældrelivet med en ung i forhold til temaer om unges alkoholforbrug, unges søvn- og skærmvaner samt præstations- og perfektionskultur i unges liv.

Unge 3. kvartal

Forældreindsats 2024: Pilotprojekt med Red Barnet – Styrkelse af forældredialogen "Det gode forældremøde"

Gentofte Kommune har indgået et samarbejde med Red Barnet for at styrke dialogen mellem forældre og skoler samt forbedre skole-hjemsamarbejdet. Projektet, som involverer Maglegårdsskolen og Tranegårdsskolen, har til formål at udvikle og implementere en struktureret tilgang til "Det gode forældremøde" og forældredialog. Flere skoler, herunder Tjørnegårdsskolen, har valgt at deltage i projektet på eget initiativ.

Lærerne fra de involverede skoler har deltaget i kursusdage arrangeret af Københavns Professionshøjskole, Red Barnet og Forældreindsatsen, hvor de er blevet uddannet i faciliteringsmetoder for at forbedre dialogen med forældrene. Med støtte fra Red Barnet har de også arbejdet med det udviklet tematiske materiale, som skal bruges til at planlægge forældremøder i foråret 2025. Projektet sigter mod at udbrede metoden til alle årgange på skolerne fra næste skoleår.

I forbindelse med projektet er der udviklet en række elementer herunder tematisk indhold til forældremøder på tværs af årgange, drejebøger, en forklarende video om forældresamarbejde, en podcast rettet mod forældre til udskolingselever samt e-learning materiale til lærerne. Skolebestyrelserne deltager aktivt ved at øge fokus på trivsel og dialog og arbejder på sidelinjen med principperne på skolen som kan understøtte projektet.

¹⁴ <https://www.dreambroker.com/channel/1eugb05x/ta7r8u7c>



Pilotprojektet har som overordnet mål at forbedre samarbejdet mellem skole og hjem ved at introducere en fast metode og årgangsspecifikke temaer, såsom digital adfærd, festkultur, identitet og trivsel. Forældremøderne skal gøre det lettere at tage de svære samtaler i udskolingen om emner som alkohol, køn, skærmbrug og præstationskultur.

Headspace halvårsrapport

Nedenfor er data fra halvårsrapport for 2024 (1. januar-30. juni) for headspace. Der er data om unge i individuel rådgivning, udgående aktiviteter (workshops og oplæg) og antal unge der, har deltaget i workshops og oplæg. Der indgår data for de seneste tre år.

Tabel 20 Antal unikke unge i individuel rådgivning i headspace januar til juni 2022 - 2024

2022	2023	2024
87	97	87

Af Tabel 20 fremgår det, at antallet af unikke unge i rådgivningen. 87 unge har fået individuel rådgivning i 1. halvår 2024, antallet var 97 i 1. halvår 2023.

Tabel 21 Antal udgående aktiviteter (workshops/oplæg) fordelt på seneste januar til juni 2022 - 2024

2022	2023	2024
68	47	57

Det fremgår af Tabel 21, at headspace fastholder de senere års fokus på at øge synligheden og forebygge mistrivsel ved at komme ud på skoler og ungdomsuddannelser til både oplæg og workshops. Ud af de 57 udgående aktiviteter i 1. halvår 2024 var 32 af aktiviteterne workshops. Sidste år blev der afholdt 19 workshops i 1. halvår.

Tabel 22 Antal unge til workshops/oplæg fordelt på seneste januar til juni 2022 - 2024

2022	2023	2024
2.146	1.197	2.704

Headspace har mødt langt flere af kommunens børn og unge ved de udgående aktiviteter end tidligere år. I 1. halvår 2024 var det 2.704 børn og unge, som deltog i workshops eller oplæg. Antallet var 1.197 børn og unge i 1. halvår 2023 jf. Tabel 22.

I den aktuelle dialog med headspace er der fokus på at indarbejde pointerne fra VIVE's rapport om unges trivsel og evt. justere i de aktuelle aktiviteter. Det kan fx være i tematikker for de workshops, som headspace tilbyder eller lægge et større tryk på formidlingen af dem til skoler og ungdomsuddannelser i samarbejde med forvaltningen og partnerskabet med ungdomsuddannelserne omkring unges sundhed og trivsel.

Data fra perioden januar-juni 2024 kan findes på politikerportalen [headspace halvårsrapporten](#)¹⁵ og [bilag til headspace halvårsrapporten](#)¹⁶.

Stigende interesse i søvn på skoler og ungdomsuddannelser

I skoleåret 2024-25 opleves en generel stigende interesse for søvnindsatsen.

¹⁵ [https://gentofte.sharepoint.com/:b:/r/sites/gp-politikerportal/Delte dokumenter/fasteudvalg/skoleudvalget/analyserogundersogelser/Gentofte halv%C3%A5rsrapport 2024.pdf?csf=1&web=1&e=K0Hr1](https://gentofte.sharepoint.com/:b:/r/sites/gp-politikerportal/Delte dokumenter/fasteudvalg/skoleudvalget/analyserogundersogelser/Gentofte%20halv%C3%A5rsrapport%202024.pdf?csf=1&web=1&e=K0Hr1)

¹⁶ [https://gentofte.sharepoint.com/:b:/r/sites/gp-politikerportal/Delte dokumenter/fasteudvalg/skoleudvalget/analyserogundersogelser/Gentofte halv%C3%A5rsrapport 2024 bilag.pdf?csf=1&web=1&e=VO20TY](https://gentofte.sharepoint.com/:b:/r/sites/gp-politikerportal/Delte dokumenter/fasteudvalg/skoleudvalget/analyserogundersogelser/Gentofte%20halv%C3%A5rsrapport%202024%20bilag.pdf?csf=1&web=1&e=VO20TY)



I starten af august var der introduktion om trivselsforløb. Det var ledere og lærere fra alle folkeskolernes 6. og 7. årgang, der deltog. På introduktionerne var der stor interesse for pitch'en omkring søvnindsatsen *"Sov godt - genvej til bedre trivsel. En trivselsindsats på flere klassetrin."*, som introducerede til muligheden for at sætte søvn på skemaet. Deltagerne var nysgerrige og gav positive tilbagemeldinger.

Det har ført til flere bookinger af workshops i Udskolingshuset, ønske om temaaften for forældre i udskolingen og efterspørgsel på fysiske materialer til undervisning mv.

Lærerne på Bakkegårdsskolen viser stor interesse for søvnindsatsen i år. Hele udskolingen arbejder intenst med søvn herunder formidling til forældre på 8. årgang. Derudover planlægger skolen at facilitere egne temadage i uge 46 for alle årgange. I forbindelse med formidling til forældrene var der stor opbakning og anerkendelse af indsatsen.

10. klasse i Ungdomsskolen fortsætter i år arbejdet med søvn og senere mødetid. Som supplement er der i år afviklet et aftenarrangement for forældre og elever med Chris MacDonald, som på indlevende vis talte med deltagerne om positiv handlekraft og taknemlighed i relation til trivsel og betydningen af god søvn. Der deltog ca. 40 elever og 35 forældre. Både elever og forældre var meget positive.

I samarbejde med Udskolingshuset er der i år udbudt tre workshops om søvn. Interessen er stor med 19 bookede workshops for både 7., 8. og 9. årgang. Sidste år blev der booket én workshop om søvn.

På ungdomsuddannelserne er interessen fortsat stor og endda stigende. Endnu en ungdomsuddannelse, Aurehøj, tilbyder nu søvnforløb for deres 1.g'er, ligesom Ordrup, Gammel Hellerup og Gentofte Gymnasier. De sidste to modtager også søvnforløb for deres 2.g'er som en reminder om læringen i 1.g. Samtidig har fem ud af seks uddannelser takket ja til at modtage et oplæg om trivsel og søvn med Chris MacDonald, da det var en stor succes på fire uddannelser sidste år. De fem, der har takket ja i år, er Ordrup, Gammel Hellerup, Aurehøj og Gentofte Gymnasier samt Gentofte HF. Gentofte Gymnasium har desuden valgt at prioritere søvn som tema på deres pædagogiske dag i november.

Fælles Om Ungelivet – fra pilot til programfase

Den 26. august 2024 overgik Gentofte Kommunes samarbejde med Sundhedsstyrelsen samt Odder-, Silkeborg-, Aalborg og Sorø kommune, fra pilotfase til programfase.

Overgangen blev i Gentofte markeret med et tilbageblik på de sidste fem år i pilotfasen, hvor Fælles om ungelivet har været med til at skubbe den rusmiddelforebyggende dagsorden foran sig. Fælles om ungelivet blev introduceret i Gentofte samtidigt med at anbefalingerne fra opgaveudvalget Unges trivsel og Sundhed – røg, stoffer og alkohol blev vedtaget i kommunalbestyrelsen i december 2020. Det har bl.a. fungeret som løftestang for anbefalingerne herfra. I dag er samtlige af vores folkeskoler og ungdomsuddannelser en del af programmet. Folkeskolerne og ungdomsuddannelserne fungerer både som arena og aktører når det kommer til at arbejde med de beskyttende faktorer. De beskyttende faktorer som omgiver vores unge, og fremmer en positiv udvikling blandt unge. Faktorerne reducerer unges alkoholforbrug og deres risiko for at bruge tobak, nikotinprodukter og stoffer. Her er der særlig fokus på forældre, fritidslivet, skole og jævnaldrende venner.

Overgangen til programfasen markerer også Gentoftes nye rolle som "mentor-kommune". Sundhedsstyrelsen har inviteret ti nye kommuner med i Fælles om ungelivet (Egedal, Esbjerg, Hedensted, Holbæk, Kalundborg, Lemvig, Nyborg, Syddjurs, Thisted og Varde). Gentofte har fået ansvaret for at agere mentor for Nyborg- og Egedal kommune i programfasen. Det arbejde vil også give et blik indad i egen organisering og den fortsatte udvikling af Fælles om ungelivet i Gentofte.

Fremadrettet vil Fælles om ungelivet i Gentofte fortsætte med at arbejde med beskyttende faktorer, som omgiver de unge. Gennem Ungeprofilundersøgelsen indsamles data fra de unge både på grundskoler og ungdomsuddannelser, som bliver anvendt både lokalt på skoler og ungdomsuddannelser, blandt unge og bredt i forvaltningen. Samtidigt vil



anbefalinger om strukturelle tiltag ift. rusmidler i §17, stk.4 udvalget – Sammen om alle unges trivsel, være med til at sætte nogle givende rammer for det rusmiddelforebyggende arbejde, som Fælles om ungelivet er.

ForældreVærket – Unges trivsel i Gentofte

I efteråret 2023 blev de første skridt taget mod etableringen af et frivilligt forældrenetværk, som nu er blevet en realitet og arbejder ud fra en vision om at støtte op omkring unges trivsel i Gentofte.

Forældrenetværket, kaldet *ForældreVærket*, har siden sommerferien 2024 arbejdet med at øge synligheden af netværket og fremme kendskabet til relevante tilbud til forældre i kommunen.

Formålet med ForældreVærket er at samle aktive forældre i kommunen, som ønsker at bidrage til at synliggøre ungetilbud, skabe sparring mellem forældre samt skabe ungeaktiviteter. Netværket arbejder desuden på at gøre data og viden om unges trivsel tilgængelige og har derfor oprettet en Facebook-side, hvorfra de kommunikerer: [Åben](#)

[ForældreVærket - Unges trivsel i Gentofte | Facebook¹⁷](#)

Som en del af netværkets synligheds- og rekrutteringsstrategi deltog ForældreVærket ved Gentofte Mødes i forbindelse med lanceringen af forældrepodcasten "*Er du helt væk!?*" [Åben podcast Er du helt væk!? \(Ink.to\)¹⁸](#)

Netværket er inspireret af erfaringer fra den islandske model og tanker om forældreinddragelse i *Fælles om ungelivet*.

Kultur 3. kvartal

Fokus på børn og unges læseglæde konsolideres i partnerskaber

Gentofte er indsatskommune i National Indsats for børn og unges læseglæde. Indsatsen er støttet af Kulturministeriet. Gentofte Bibliotekerne, Maglegårdsskolen og Tjørnegårdsskolen indgår i et partnerskab om projektet, der startede i efteråret 2023. Aktuelt er samarbejdet udbredt til Gentoftes øvrige folkeskoler. Det er bl.a. blevet konsolideret yderligere gennem en fælles tværfaglig temadag i september sammen med børnebibliotekarer og medarbejdere fra skolernes pædagogiske læringscentre (PLC'er).

Umiddelbart efter temadagen søgte partnerskabet midler i Slots- og Kulturstyrelsens udviklingspulje til et styrket samarbejde mellem næsten alle Gentoftes PLC'er (11 ud af 13) og folkebiblioteker. Der ventes svar på ansøgningen inden årets udgang. Ansøgningen har fokus på både indkøb af fysiske bøger og formidlingsaktiviteter. Den er rettet sig mod elever på mellemtrin og udskoling. Samarbejdet på tværs af skoler og biblioteker styrkes desuden fremadrettet gennem fælles aktiviteter og faglige dage.

Kulturpas

Kulturpasset til børn og unge fra økonomisk udsatte familier er et toårigt forsøg med en pulje på 0,25 mio. kr. pr. år i 2023 og 2024. Kulturpasset skal sikre mere lige adgang til fællesskaber og mulighed for at udtrykke sig gennem kunst og kultur. Passet er en tilskudsordning for 0-25-årige. Det dækker hele eller dele af udgiften til kontingent til holdbaserede fritidsaktiviteter inden for musik, billedkunst, scenekunst, film og litteratur og soloundervisning på Gentofte Musikskole. Tilskuddets størrelse afhænger af indkomsten i husstanden.

Kulturpasset blev lanceret i februar 2023. Efter en langsom opstart og en målrettet oplysningskampagne henvendt til ressourcepersoner i Familie og Sundhed oplever Kulturpasset nu en stor efterspørgsel. Den store efterspørgsel har medført, at der ved udgangen af tredje kvartal 2024 er tildelt Kulturpas for i alt 350.000 kr. Heraf vedrører 26.696 kr. udgifter til Kulturpas for sæsonen 2023/2024 og 323.302 kr. sæsonen 2024/2025. Puljen til Kulturpas er dermed opbrugt for 2024, og to ansøgere er på venteliste.

¹⁷ <https://www.facebook.com/groups/484336824303019>

¹⁸ <https://heartbeat.ink.to/erduheltvaek>



Fra 1. januar til 30. september 2024 har i alt 102 børn/unge ansøgt om og fået i alt 119 Kulturpas til kunst- og kulturtilbud i foråret 2024, efteråret 2024 samt sæsonen 2024/2025. Enkelte har søgt til sæsonen 2023/2024. Ansøgningerne fordeler sig på følgende (Tabel 23):

Tabel 23 Hvilke kunst- og kulturtilbud er der blevet udstedt kulturpas til?

	1. januar – 30. september 2024
Drama-, Billed- og forfatterskolen	20
Gentofte Musikskole	77
Kunstcubator	1
Det Danske Pigekor	8
Balletkompagniet	4
Busses Skole Musikkreds	1
Teater Globen	2
SceneKunst	5
Stylelab Gallery	1
i alt	119

De 102 ansøgere er fordelt på følgende postnumre: 39 fra 2820 (Gentofte), 15 fra 2870 (Dyssegård), 16 fra 2900 (Hellerup), 30 fra 2920 (Charlottenlund) og 2 fra 2930 (Klampenborg).

Tabel 24 Fordeling af tilskud blandt Kulturpasmodtagere

	1. januar – 30. september 2024
100% tildelt tilskud	63
75% tildelt tilskud	19
50% tildelt tilskud	20

Af Tabel 24 fremgår fordelingen af tilskud. Over halvdelen af børnene/de unge får dækket 100% af tilskuddet. Af de 102 ansøgere modtager 18 ansøgere det maksimale beløb på 5.000 kr. pr. kalenderår i 2024.

Økonomisk status

Driftsudgifter

Skoleudvalget - driftsudgifterne

	Oprindeligt budget	Korrigeret budget	Forbrug	Forventede bevillingsændringer	Forventet regnskab
Serviceudgifter	816,2	844,5	681,8	32,2	864,9
Afvigelse mellem forventet regnskab og korrigeret budget inkl. forventede bevillingsændringer					-11,8

Det korrigerede budget på området udgør i alt 844,5 mio. kr. og det forventede regnskab udgør 864,9 mio. kr. svarende til et merforbrug på 20,4 mio. kr. Der søges om tekniske omplaceringer på -0,1 mio. kr. og tillægsbevillinger på 32,3 mio. kr. hvorefter der forventes et mindreforbrug på 11,8 mio. kr.



	<i>i mio. kr.</i>
Korrigeret budget (a)	844,5
Tekniske omplaceringer (b)	-0,1
Heraf:	
Kompensation for pensionsudgifter i den lønfrie del af barslen	0,9
Omplacering af budget til leje af pavilloner på Søgårdsskolen	-1,0
Ansøgte tillægsbevillinger i alt (c)	32,3
Heraf:	
Stigende udgifter til specialundervisning	23,8
Udgifter til børn fra Ukraine	7,8
Demografikorrektioner	-6,2
Merforbrug vedrørende elever på privatskoler og efterskoler	8,7
Forberedende grunduddannelse (FGU)	-2,4
Nye opgaver	0,5
Andre afvigelser (d)	-11,8
Heraf:	
Mindreudgifter på skoler m.v.	-9,3
Mindreudgifter på fællesudgifter m.v.	-2,5
Forventet regnskab (e=a+b+c+d)	864,9

Der søges om en tekniske omplacering på samlet -0,1 mio. kr. som omfatter 0,9 mio. kr. til dækning af pensionsudgifter i den lønfrie del af barslen, som flyttes fra Politisk ledelse og Administration samt en teknisk omplacering på -1,0 mio. kr. til dækning af pavillonleje på Søgårdsskolen. Rådighedsbeløbet hertil blev midlertidigt placeret på specialundervisningsområdet, men hører til hos Gentofte Ejendomme.

Der søges om tillægsbevillinger på samlet 32,3 mio. kr. Heraf søges om 23,8 mio. kr. til specialundervisning. Udgifterne til specialundervisningen har været stigende siden 2022. Den udvikling er fortsat i 2024, og en aktuel vurdering af antallet af nuværende og forventede sager peger nu på et samlet forventet merforbrug på 23,8 mio. kr. som er uændret i forhold til skøn medio året. Merforbruget kan tilskrives en væsentlig stigning i antal børn, der har behov for støtte i den almene skole eller i specialskoler.

Derudover søges om tillægsbevillinger vedrørende børn fra Ukraine på 7,8 mio. kr. til skolegang og specialundervisning. Endelig søges om tillægsbevillinger på 8,7 mio. kr. til øget privatskoletakst og flere elever på efterskoler, samt nye opgaver på 0,5 mio. kr. Modsat søges om -6,2 mio. kr. til en række demografirelaterede områder, som følge af at det forventede elevtal og klassetal i 2024 er væsentlig reduceret i forhold til det forudsatte i budgettet (reduktion på 148 elever). Dertil kommer en reduktion af budgettet til FGU-elever på 2,4 mio. kr. som følge af færre elever end forudsat.

Det forventede samlede mindreforbrug er 11,8 mio. kr. på skoleområdet. Heraf vedrører 9,3 mio. kr. primært mindreforbrug på skolerne, der er omfattet af kommunens genbevillingsregler. Det resterende mindreforbrug på 2,5 mio. kr. vedrører fællesudgifter m.v.

Skoleudvalget - driftsudgifterne

	Oprindeligt budget	Korrigeret budget	Forbrug	Forventede bevillingsændringer	Forventet regnskab
Overførselsudgifter	2,6	2,6	1,3	-1,3	1,3

Afvigelse mellem forventet regnskab og korrigeret budget inkl. forventede bevillingsændringer

0,0



Det korrigerede budget til forsørgelse af elever på Forberedende Grunduddannelse (FGU) udgør 2,6 mio. kr. Der forventes mindreudgifter på 1,3 mio. kr. grundet færre elever.

	<i>i mio. kr.</i>
Korrigeret budget (a)	2,6
Tekniske omplaceringer (b)	-
Ansøgte tillægsbevillinger i alt (c)	-1,3
Heraf:	
Mindreudgifter til FGU-elever	-1,3
Andre afvigelser (d)	-
Forventet regnskab (e=a+b+c+d)	-1,3

Relateret document 2/3

Dokument Navn:	Budgetændringer 3. kvartal 2024 - SK.pdf
Dokument Titel:	Budgetændringer 3. kvartal 2024 - SK
Dokument ID:	5620857

Budgetændringer - Skole

Beløb angivet i millioner - Negative tal forbedrer økonomien - positive forværrer den.

Budgetudvikling

Oversigten herunder angiver årets vedtagne ændringer og forventede afvigelser til det oprindelige budget under det enkelte bevillingsområde. Datoangivelsen for tillægsbevillinger og tekniske omplaceringer er fastsat efter den dag de er godkendt. Beløb under 50.000 kr. angives som 0,0 mio. kr.

Skole og Fritid

Oprindeligt budget

818,7

Dato	Ændringstype	Udgiftstype	Emne
29-04-2024	Genbevilling	Service	Genbevilling overført fra 2023 til 2024
29-04-2024	Tillægsbevilling	Service	Projektet Læselyst statsmidler - udgifts- og indtægtsbevilling
29-04-2024	Teknisk omplacering	Service	Omplacering af budget til rengøring på skolerne fra Gentofte Ejendomme
29-04-2024	Teknisk omplacering	Service	Skolebestyrelsesdiæter flyttet fra ØK til skolerne
29-04-2024	Teknisk omplacering	Service	Opgavevaretagelse flyttes fra Ungdomsskolen til Bibliotekernes
24-06-2024	Tillægsbevilling	Service	KB 24/6-2024, pkt. 11 Pavillionleje Søgårdsskolen
26-08-2024	Tillægsbevilling	Service	Ændret pris- og lønfremskrivning
26-08-2024	Tillægsbevilling	Service	Trepartsmidler
26-08-2024	Teknisk omplacering	Service	Kompensation for pensionsudgifter i den lønfrie del af barslen
26-08-2024	Teknisk omplacering	Service	Omplacering af budget til rengøring på Gentofte og Munkegård skoler

Beløbsændring
7,5
0,0
15,7
0,4
-0,2
1,0
0,7
1,8
0,1
1,2

Korrigeret budget

847,0

Ansøgte tillægsbevillinger

Dato	Ændringstype	Udgiftstype	Emne
28-10-2024	Teknisk omplacering	Service	Kompensation for pensionsudgifter i den lønfrie del af barslen
28-10-2024	Teknisk omplacering	Service	Omplacering af budget til leje af pavilioner på Søgårdsskolen
28-10-2024	Tillægsbevilling	Service	Stigende udgifter til specialundervisning
28-10-2024	Tillægsbevilling	Service	Udgifter til børn fra Ukraine
28-10-2024	Tillægsbevilling	Service	Demografikorrektioner
28-10-2024	Tillægsbevilling	Service	Merforbrug vedrørende elever privatskoler og efterskoler
28-10-2024	Tillægsbevilling	Service	Mindreforbrug Forberedende grunduddannelse (FGU)
28-10-2024	Tillægsbevilling	Overførsler	Mindreforbrug Forberedende grunduddannelse (FGU)
28-10-2024	Tillægsbevilling	Service	Nye opgaver

Beløbsændring
0,9
-1,0
23,8
7,8
-6,2
8,7
-2,4
-1,3
0,5

Forventede afvigelser

Dato	Ændringstype	Udgiftstype	Emne
30-09-2024	Afvigelse	Service	Mindreudgifter på skoler m.v.
30-09-2024	Afvigelse	Service	Mindreudgifter på fællesudgifter m.v.

Beløbsændring
-9,3
-2,5

Forventet regnskab

866,2

Relateret document 3/3

Dokument Navn:	Uddannelsesvejledning UNGES FRIE UDDANNELSESVALG opfølgning opgaveudvalg 3. kvartal 2024.pdf
Dokument Titel:	Uddannelsesvejledning UNGES FRIE UDDANNELSESVALG opfølgning opgaveudvalg 3. kvartal 2024
Dokument ID:	5596752



Opfølgning på opgaveudvalget Uddannelsesvejledning – unges frie uddannelsesvalg

Vedtaget af Kommunalbestyrelsen:

19. juni 2023

Reference til stående udvalg:

Skoleudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget og Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Opgaveudvalgets anbefalinger:

Kommunalbestyrelsen vedtog enstemmigt ["Anbefalinger fra opgaveudvalget Uddannelsesvejledning – unges frie uddannelsesvalg"](#) den 19. juni 2023. De 8 anbefalinger er opgaveudvalgets bud på, hvad der skal til for, at alle unge kan træffe et oplyst og selvstændigt uddannelsesvalg, samt hvordan Gentofte Kommune kan nå målet om, at flere unge søger en erhvervsuddannelse, og hvordan forældre og professionelle omkring unge kan inddrages som et supplement til de eksisterende vejledningsaktiviteter. Anbefalingerne lyder:

- Støt unge i deres uddannelsesvalg med udgangspunkt i den enkeltes interesser, motivation og styrker
- Italesæt de mange veje til gode liv og afdramatiser uddannelsesvalget
- Fortsæt det gode arbejde med at give elever mulighed for at få erfaringer med praktiske fag
- Styrk møder og oplevelser med erhvervsuddannelser
- Etabler nye erhvervsrettede uddannelsesmuligheder i Gentofte Kommune
- Understøt forældrene i deres ansvar for at tale med deres børn om de forskellige uddannelsesmuligheder
- Giv de unge forbilleder, der har gået alternative veje
- Sikr et højt og ajourført vidensniveau om uddannelseslandskabet hos udskolingslærerne.

Herudover blev der formuleret en række ideer til konkrete indsatser med forslag til hvordan, hvornår og af hvem indsatserne kan realiseres. Heraf er det besluttet at nogle initiativer igangsættes i indeværende skoleår, mens andre initiativer igangsættes i skoleåret 2024/25. Nærværende opfølgning behandler de initiativer, der er besluttet skal gennemføres i indeværende skoleår.



Opfølgning pr. 1. oktober 2024

Planlægning og udmøntning af de enkelte indsatser er tilrettelagt af UU-Gentofte i samarbejde med relevante skoler og samarbejdspartnere og efter drøftelse med skolechefen.

Nedenfor gives en status på igangværende indsatser i forhold til de 8 anbefalinger - siden sidste statusrapport den 1. oktober 2023. Nogle indsatser indeholder elementer fra mere end én anbefaling og vil derfor gå igen under flere anbefalinger.

Indsatserne er opdelt efter, om det er en *ny indsats* eller en *videreudvikling af en eksisterende indsats*.

Nedenstående indsatser er alle implementeret og videreføres i skoleåret 2024/25.

Støt unge i deres uddannelsesvalg med udgangspunkt i den enkeltes interesser, motivation og styrker

Ny: UU-Gentofte har undersøgt og vurderet eksisterende virtuelle spil og værksteder til brug i uddannelsesvejledningen. De virtuelle spil blev taget i brug og præsenteres løbende på grundskolerne.

Videreudvikling: 'PRØV DET!' har haft øget fokus på efterbehandling med eleverne med fokus på egne styrker, interesser og motivation. Afholdt april 2024.

Videreudvikling: 'Gentofte SKILLS' har haft øget fokus på, at eleverne fik reflekteret over egne interesser, motivation og styrker ved hjælp af refleksionsøvelser på dagen. Afholdt oktober 2023.

Videreudvikling: Kollektiv vejledning for 8.-10. klasse i grundskolen har haft særligt fokus på at inddrage refleksionsøvelser og værktøjer, der skaber afklaring af den enkeltes interesser, motivation og styrker. Kollektiv vejledning er afholdt løbende gennem skoleåret 2023/24.

Italesæt de mange veje til gode liv og afdramatiser uddannelsesvalget

Ny: 'Menneskebiblioteket' blev etableret i samarbejde med Udskolingshuset. Her mødte grundskolelever forskellige 'menneskebøger', som formidlede deres alternative og kringlede uddannelses- og jobveje. Afholdt november 2023.

Videreudvikling: 'Gentofte SKILLS' har haft særligt fokus på rollemodeller fra erhvervsskolerne og deres veje og valg gennem uddannelses- og joblivet. Afholdt oktober 2023.

Videreudvikling: 'PRØV DET!' har haft særligt fokus på rollemodeller i praktiken for at skabe inspiration og klarhed ift. elevens egen valgproces. Afholdt april 2024.

Fortsæt det gode arbejde med at give elever mulighed for at få erfaringer med praktiske fag

Ny: UU-Gentofte er en del af en kommunal arbejdsgruppe, som skal udvikle en model for, hvordan erhvervspraktikordningen i grundskolen kan udvikles og kvalificeres for alle elever i forbindelse med folkeskolens kvalitetsprogram, der peger på obligatorisk erhvervspraktik.

Videreudvikling: Udvidet brobygningsforsøg i 10. klasse har givet eleverne erfaringer med praktiske fag. Eleverne har mødt forskellige erhvervsuddannelser en dag om ugen hen over skoleåret 2023/24.



Styrk møder og oplevelser med erhvervsuddannelser

Ny: 'Mini Skills' for 7. klasse blev etableret og afholdt for 14 klasser og 5 hold fra specialiserede tilbud. Her blev eleverne introduceret til håndværksfag på en kreativ, lærerig og legende måde. Afholdt maj 2024.

Videreudvikling: 'Gentofte SKILLS' har haft særligt fokus på rollemodeller fra erhvervsuddannelserne og interesserede elever fik mulighed for at få mere information om erhvervsuddannelserne gennem QR-koder på dagen. Afholdt oktober 2023.

Videreudvikling: 'PRØV DET!' har udvidet forløbet med en fælles tur til DM i Skills i Roskilde, hvor eleverne mødte unge fra erhvervsuddannelserne og så dem dyste om danmarksmesterskabet i Skills. Afholdt april 2024.

Etabler nye erhvervsrettede uddannelsesmuligheder i Gentofte Kommune

Ny: Der har været en afklaringsproces ift. mulighederne for at etablere erhvervsrettede uddannelsesmuligheder i Gentofte Kommune, herunder blev der bl.a. undersøgt mulige samarbejdspartnere blandt udbyderne af erhvervsuddannelser. Oplæg er sendt til forvaltningen i juni 2024 til videre foranstaltning.

Understøt forældrene i deres ansvar for at tale med deres børn om de forskellige uddannelsesmuligheder

Ny: UU-Gentofte er i gang med at udvikle materialer til forældre i 7. klasse med det formål at give forældrene indblik i valgprocessen og mulige uddannelsesveje.

Videreudvikling: Dialogmøder med forældre og elever i 8.-10. klasse er videreudviklet med fokus på at informere forældre og elever om valgprocessen og muligheder inden for uddannelsessystemet og samtidig starte dialogen mellem elever og forældre. Fokus har været at hjælpe forældrene med at støtte den unge i uddannelsesvalget og skabe ro om processen. Dialogmøderne er afholdt løbende i skoleåret 2023/24.

Giv de unge forbilleder, der har gået alternative veje

Ny: Der har været fokus på i 'Mini Skills' og 'Menneskebiblioteket' at de unge har mødt rollemodeller, der har gået alternative veje for at afdratisere uddannelsesvalget.

Videreudvikling: Der har været øget fokus på i 'Gentofte SKILLS' og 'PRØV DET!' at de unge har mødt rollemodeller, der har gået alternative veje for at afdratisere uddannelsesvalget.

Sikr et højt og ajourført vidensniveau om uddannelseslandskabet hos udskolingslærerne

Ny: Der er afholdt oplæg og workshops faciliteret af UU-Gentofte med fokus på udvidet og opdateret vidensdeling om valgprocessen og uddannelsessystemet for udskolingslærere. Afholdt i august 2024 som en prøvehandling på tre grundskoler.

Videreudvikling: Udvidet brobygningsforsøg i 10. klasse har givet lærere flere værktøjer ift. at tale med eleverne om uddannelse, så eleverne kan navigere i at træffe uddannelsesvalg på et oplyst grundlag. Eleverne har mødt forskellige erhvervsuddannelser en dag om ugen hen over skoleåret 2023/24.

Dokument Navn:	Anbefalinger om unge og Rusmidler.pdf
Dokument Titel:	Anbefalinger om unge og Rusmidler
Dokument ID:	5626623
Placering:	Emnesager/Anbefalinger om unge og rusmidler fra §17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel/Dokumenter
Dagsordens titel	Anbefalinger om unge og rusmidler til stående udvalg og KB fra §17 stk. 4-udvalget Sammen om alle unges trivsel
Dagsordenspunkt nr	8
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	10

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint



Gentofte
Kommune

Anbefalinger til strukturelle tiltag Unge og Rusmidler

§17, stk. 4 udvalg – Sammen om alle unges trivsel



Indholdsfortegnelse

1. Indledning

2. Unge og Rusmidler - afsæt for arbejdet med strukturelle tiltag

- ❖ Politisk vedtaget
- ❖ Bedst foreliggende viden
- ❖ Data

3. Anbefalinger til strukturelle tiltag for unge og rusmidler

- ❖ Anbefalinger til strukturelle tiltag på kommunalt niveau
- ❖ Anbefalinger til strukturelle tiltag på nationalt niveau



Udvalgets arbejde med unge og rusmidler

Udvalget har med afsæt i "En Ung Politik" og "Sammen om unges trivsel" fokus på at styrke unges trivsel og forebygge mistrivsel. Der sigtes mod at nå alle unge, uanset trivselsniveau, gennem en målrettet, systematisk og handlekraftig trivselsfremmende ungeindsats.

Fra november 2023 til oktober 2024 har udvalget arbejdet med strukturelle tiltag, der kan understøtte et rusmiddelfrit ungdomsliv og styrke forebyggende indsatser.

Anbefalingerne til strukturelle indsatser for unge og rusmidler skal fremme visionen fra opgaveudvalget "Unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol" om at skabe de bedste rammer for gode ungeliv for alle unge i Gentofte – uden røg, stoffer og med et begrænset alkoholforbrug med afsæt i Sundhedsstyrelsens anbefalinger for unges brug af rusmidler.

For at realiserer visionen er det afgørende, at unge bliver mødt med forebyggende rammer, der hvor de færdes. Der er solid evidens for, at sådanne tiltag kan udskyde debutalderen og mindske forbruget. Der er behov for, at der på alle niveauer og arenaer bliver arbejdet med at forandre den eksisterende alkoholkultur.

Sundhedsstyrelsen

Børn og unge under 18 år frarådes at drikke alkohol.

Unge på 18 - 25 år bør være særlig opmærksomme på ikke at overskride anbefalingerne.

Anbefalinger til alle over 18 år

- ❖ Højest 10 genstande om ugen
- ❖ Højest 4 genstande på samme dag

Ingen brug af tobaks- eller nikotinprodukter, medmindre, der er tale om godkendt rygestopmedicin i forbindelse med rygeophør

Det overordnede mål for den danske narkotika politik er at begrænse tilgangen af nye stofbrugere mest muligt, at begrænse udbredelsen af stoffer mest muligt, og at tilbyde behandling og mindske skaderne af den brug, der trods alt finder sted.



Afsæt for udvalgets arbejde

Politikker, strategier og anbefalinger

- ❖ Anbefalinger fra opgaveudvalget "Unge sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol" (Vedtaget december 2020)
- ❖ Gentofte Kommune følger Sundhedsstyrelsens anbefalinger om unge og rusmidler.
- ❖ Strategien Sammen om unges trivsel (vedtaget juni 2023)

Data om unges brug af rusmidler

- ❖ Ungeprofilundersøgelsen, der gennemføres årlig blandt udskolingselever og elever på ungdomsuddannelserne i Gentofte Kommune
- ❖ Nationale og internationale undersøgelser fx fra ESPAD, center for Rusmiddelforskning m.fl..

Bedst foreliggende viden

- ❖ National og international forskningsbaseret viden om rusmiddelforebyggelse blandt unge fx:
 - Erfaringer fra den islandske model, der tilbyder handlingsorienterede anvisninger til ramme for forebyggelsesarbejdet med rusmidler
 - Virksomme strukturelle tiltag på rusmiddelområdet
 - Sundhedsstyrelsen anbefaler, at unge under 18 år ikke drikker alkohol





Vi vil sammen skabe de bedste rammer for gode ungeliv for alle unge i Gentofte – uden røg, stoffer og med et begrænset alkoholforbrug

Anbefalingerne fra Opgaveudvalget Unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol er godkendt af Kommunalbestyrelsen den 14. december 2020.

Målsætningen er at påvirke rusadfærden blandt unge i Gentofte Kommune, sådan at ingen Gentofte-unge ryger, ingen Gentofte-unge tager stoffer og Gentofte-unge har et begrænset alkoholforbrug med afsæt i Sundhedsstyrelsens anbefalinger for unges brug af rusmidler. I dag tolkes røg og arbejdet mere bredt og omfatter i praksis alle former for nikotin.

Udvalget har formuleret fire delmål der skal sikre, at vi når målsætningen. Til hvert delmål er der formuleret en række indsatser, der skal fungere som inspiration til det forebyggende arbejde.

For at sikre langsigtet, fælles og vedholdende fokus i arbejdet med mål og delmål er der vedtaget en række principper om at arbejde med beskyttende faktorer, arbejde med afsæt i data og inddragelse af unge i arbejdet med at skabe den ønskede forandring.

Det er vigtigt at bemærke, at unges brug af stoffer er begrænset i Gentofte Kommune. Vi ved, at tiltag på alkoholområdet også har effekt på unges brug af andre rusmidler som nikotin og stoffer. Forebyggelse af en drukbaseret festkultur medvirker bl.a. til forebyggelse af unges brug af stoffer, idet hovedparten af unge er berusede, når de første gang eksperimenterer med stoffer. Tiltag, der sigter mod at udskyde unges alkoholdebutalder, medvirker ligeledes til at forebygge unges brug af nikotin og stoffer, idet unge med tidlig alkoholdebut også oftere begynder at ryge og eksperimentere med stoffer.

Mål

- ❖ Ingen Gentofte-unge ryger*
- ❖ Ingen Gentofte-unge tager stoffer
- ❖ Gentofte-unge har et begrænset alkoholforbrug

Delmål

- ❖ Øget engagement blandt unge
- ❖ Øget engagement blandt forældre
- ❖ Flere unge deltager i positive fritidsaktiviteter
- ❖ Vi skal arbejde med en ny ungekultur

Tre principper

- ❖ Vi vil arbejde for at styrke de beskyttende faktorer for unges rusadfærd
- ❖ Vi vil arbejde med afsæt i data
- ❖ Vi vil inddrage unge.

*I dag tolkes røg og arbejdet mere bredt og omfatter i praksis alle former for nikotin.



Beskyttende faktorer for unges rusadfærd

Den islandske model tilbyder handlingsorienterede anvisninger til ramme for forebyggelse af unges rusadfærd. Modellen har fokus på de forhold, der beskytter unge og skaber rammer for god og sunde ungeliv. Det betyder fx, at der arbejdes med at tilbyde unge fællesskaber, hvor alkohol og rygning fylder mindre.

Den islandske model fokuserer på de arenaer, der omgiver børn og unge: Familie, Fritid, Skole og Venner.

På baggrund af erfaringer fra det rusmiddelforebyggende arbejde i Island er der inden for hver arena identificeret beskyttende faktorer, som fremmer, at unge vælger ungeliv uden nikotin og andre rusmidler og med et begrænset alkoholindtag.

De beskyttende faktorer indgår som ét af de principper opgaveudvalget "Unge sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol" definerer som værende afgørende for, at vi fremadrettet i kommunen kan sikre det bedste ungeliv for alle Gentofte-unge.

SKOLEN

- At unge har en god tilknytning til skolen og er engageret i forhold til skolearbejdet.
- At unge trives og er trygge på skolen.
- Skolen skal være en aktiv aktør og tage medansvar for, at unge, forældre og skole arbejder sammen om, at unge ikke ryger, drikker og tager stoffer

FAMILIEN

- At unge bruger tid sammen med deres forældre.
- At unge har deres forældres støtte.
- At forældre ved, hvor deres unge er, og hvem de er sammen med.
- At forældre bidrager til en god kommunikation og samarbejde mellem forældre, og mellem forældre og skole.
- At forældre tager ansvar i forhold til deres unges rusadfærd

VENNER

- At unge har færre venner, der har et forbrug af rusmidler.
- At forældre ved, hvem deres unge er venner med og omgås.
- At forældre har kendskab til forældrene til deres unges venner og kan samarbejde med disse for at sikre, at deres unge ikke ryger, tager stoffer og har et begrænset alkoholforbrug.

FRITIDEN

- At have klare rammer for hvornår unge skal være hjemme om aftenen.
- At unge deltager i fritidsaktiviteter (fx. sport, fritidsklub, spejder, teater osv.) organiseret af ansvarlige voksne rollemodeller.
- At fester og lignende uden forældretilstedeværelse begrænses.



Viden og data om unges brug af rusmidler



Unge i Danmark drikker tidligere og oftere og mere rusorienteret end unge i resten af Europa.
Unge i Gentofte drikker mere og oftere end andre unge i Danmark

Unge alkoholkultur er en spejling af den generelle danske alkoholkultur og understøttes af stor tilgængelighed og få restriktioner fra bl.a. forældre, uddannelsesinstitutioner m.fl. Hovedparten af unge oplever alkohol, som en naturlig del af deres fællesskaber og som en positiv ting i forhold til at etablere og vedligeholde deres fællesskaber.

Unge, der drikker på ungdomsuddannelserne oplever i højere grad at være i trivsel end de der ikke gør. Muligvis fordi de i større grad oplever at møde de eksisterende sociale normer for fællesskaberne. Unge, der ikke drikker oplever i højere grad at stå uden for fællesskaberne, særlig på ungdomsuddannelserne.

Unge i udskolingen, der drikker alkohol, er oftere unge, der kan være ramt af mistrivsel i større eller mindre grad.

Unge, der drikker oplever ofte ulykker, vold, grænseoverskridende adfærd, seksuel adfærd, der fortrydes efterfølgende.

De fleste unge, der eksperimenterer med stoffer, er berusede, når de gør det. Hvis alkoholdebuten udsættes, og alkoholforbruget reduceres, kan det også forebygge de unges brug af stoffer.

Både unge, der drikker og unge der ikke gør, giver udtryk for at alkohol fylder for meget i deres fællesskaber.

Skadeligt på både den korte og den lange bane

Et stort alkoholindtag påvirker kroppen på flere forskellige måder, og det kan medføre forskellige konsekvenser, blandt andet:

- ❖ Forringet selvkontrol, som kan resultere i ulykker og i enkelte tilfælde vold eller overgreb
- ❖ Øget risikovillighed, som blandt andet kan resultere i uønsket sex eller brug af illegale stoffer
- ❖ Tømmermænd og generel restituering, som kan resultere i dårligere skolepræstationer

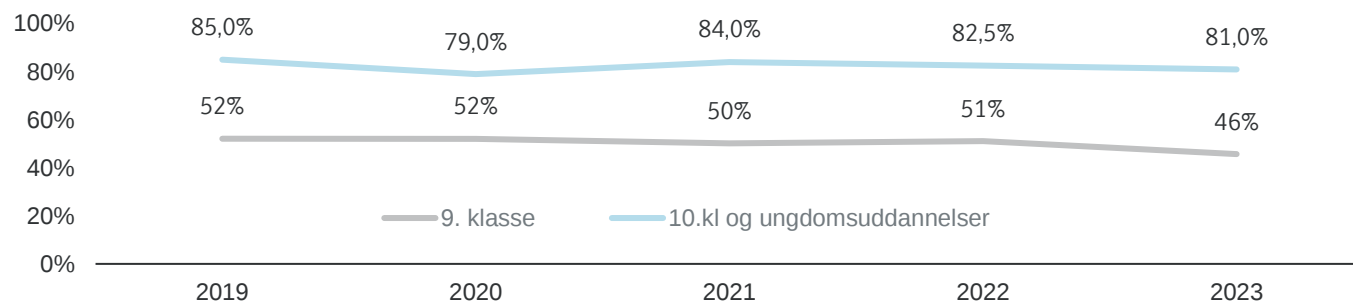


Unge forbrug af alkohol

Gentofte Kommune

Tal fra Ungeprofilundersøgelserne 2019-2023 antyder et fald i unges rusdrikkeri, men er tallene fortsat i 2023 alt for høje.

Elever som har drukket 5 genstande eller mere ved samme lejlighed de sidste 30 dage



Danmark

"Data fortæller os, at danske unge drikker meget og starter tidligt med at drikke sammenlignet med unge i andre europæiske lande. Vi ved, at de fleste danske unge ikke drikker hver dag, men drikker meget, når de drikker. Vi ved også, at alkohol tager fart, når de unge starter på ungdomsuddannelse."

(Maria Koch Aabel, Sundhedsstyrelsen)

Andelen af 15-16-årige elever, der har drukket 5 genstande eller mere ved samme lejlighed de sidste 30 dage (ESPAD report 2019)

- ❖ Danmark: 59,4%
- ❖ Europæisk gennemsnit 34%
- ❖ Island 7,5%



Tendenser for elever på 7.– 9. klassetrin

Alkohol

Senere debutalder

Færre elever har alkoholdebut i 7..kl. og 8..kl. i 2023 (7.kl 17%, 8.kl. 41%) sammenlignet med 2021 (7. kl. 25%, 8. kl. 50%).

Rusdruk er stadig udbredt blandt unge på 9. klassetrin

Andele af elever i 9. kl. som rusdrikker én gang om måneden er faldende fra 2019 (52%) til 2023 (46%).

Andelen af elever som rusdrikker ugentligt (minimum 4 gange om måneden) er stadige højere i 2023 (18,1%) end i 2019 (15,4%), men lavere end 2021 (19,4%) under pandemien.

Nikotin

Vapes er en trend

Med undtagelse af 2022, hvor e-cigaretter var meget populært, har forbruget af nikotinprodukter nærmest været uændret.

Snus og tyggetobak har de sidste 5 år ligget mellem 4% og 5%.

Cigaretter har de sidste fem år ligget mellem 5% og 6 %. Med undtagelse af 2020 under pandemien, som viste et fald til 3%.

E-cigaretter har udviklet sig fra 3% i 2019 til 11% 2022, og er faldet til 7% i 2023.

Hash og andre stoffer

Få unge bruger hash og andre stoffer

Andelen af elever som har prøvet at ryge hash er faldet fra 7% til 5% siden 2019.

Af de 5% af de unge, som har prøvet at ryge hash, ryger 51% IKKE hash hver måned.

Andelen af eleverne, som har prøvet andre stoffer (f.eks.. amfetamin og kokain), har ligget stabilt på 1% - 2% siden 2019.



Tendenser for elever i 10. kl. og ungdomsuddannelser

Alkohol

Nedadgående tendens til rusdruk

Andele af elever i 10. kl. og på ungdomsuddannelser som rusdrikker én gang om måneden er faldende (fra 2019 (85%) til 2023 (81%).

Andelen af elever som rusdrikker ugentligt (minimum 4 gange om måneden) er generelt faldende fra 2019 (45,2%) til at toppe i 2021 (52,3%), for igen at falde i 2023 (41,7%)

Nikotin

Nikotinprodukter er populært

Elever på ungdomsuddannelser har et øget forbrug af nikotinprodukter.

Siden indførelsen af røgfri skoler er der sket et markant fald i andelen af elever som ryger cigaretter dagligt fra 2019 (13%) til i 2023 (2,9%). Til gengæld ses en stigning i andelen af elever, som lejlighedsvis ryger cigaretter fra i 2019 (22%) til i 2023 (27%).

Stigning i andelen af elever, der bruger snus dagligt og lejlighedsvis fra 2019 (15%) til 2023 (20%) og e-cigaretter (vapes) fra 2019 (2,4%) til 2023 (18%).

Hash og andre stoffer

Unge bruger hash og andre stoffer

Andelen af elever som har prøvet at ryge hash er faldet fra 46% i 2019 til 40% i 2023.

Af de 40% af de unge som har prøvet at ryge hash ryger 73% IKKE hash hver måned.

Andelen af eleverne som har prøvet andre stoffer (f.eks.. amfetamin og kokain) er 8.6% i 2019 - 7,3% i 2023.



Bedst foreliggende viden om strukturelle tiltag

Udvalgets har i arbejdet med unge og rusmidler fået inspiration fra eksperter om indsatser på strukturelt niveau:

Danmark har den højeste andel af unge i Europa, der har et fuldskabsorienteret forbrug af alkohol. Dette skyldes bl.a., at ansvaret for unges rusmiddelforbrug placeres hos forældre og unge selv. Men unge skal ikke gøres ansvarlige for en kultur, som de spejler sig i og efterligner.

Forebyggelse på individ- og gruppeniveau kan ikke stå alene, hvis vi vil ændre alkoholkulturen. Der er behov for strukturel forebyggelse.

Der er dokumentation for, at alkoholforebyggende rammer og strukturelle indsatser bidrager til at udskyde unges alkoholdebut og reducere forbruget.

Regler fra den enkelte forældre har betydning for unges brug af rusmidler, derfor er voksne omkring unge det vigtigste udgangspunkt for det forebyggende arbejde.

Vi skal være opmærksomme på at effekten af strukturelle tiltag primært ligger i forhold til at understøtte forældre og andres voksne arbejde med at skabe rusmiddelforebyggende rammer for unges brug af rusmidler.

Regulering og kontrol

- ❖ Tilgængelighed: Begrænsning af salgssteder og åbningstider, høje aldersgrænser
- ❖ Pris: Høje afgifter på alkohol, forbud mod happy hour.
- ❖ Reklamer og markedsføring: Forbud mod målrettet markedsføring til børn og unge
- ❖ Retshåndhævelse: Styrkelse af politi og Sikringsstyrelsen, restriktivt Bevillingsnævn

Fritid og fællesskaber

- ❖ Fremme aktiv deltagelse i organiseret fritidsliv
- ❖ Dialog og sparring om alkoholpolitik i foreningslivet
- ❖ Ordensregler vedrørende brug af rusmidler i kommunens lokaler og faciliteter
- ❖ Støtte op om positive fællesskaber for unge uden rusmidler
- ❖ Ingen salg af alkohol i foreningslivet

Støtte og opbakning

- ❖ Forældrenes rolle i adfærdsændringerne hos unge
- ❖ Lokalsamfundets rolle
- ❖ Ingen alkohol til begivenheder, hvor der er unge under 18 år



Anbefalinger til strukturelle tiltag for unge og rusmidler



Anbefalingerne samlet

På baggrund af udvalgets drøftelser anbefales følgende strukturelle tiltag for unge og rusmidler:

På kommunalt niveau

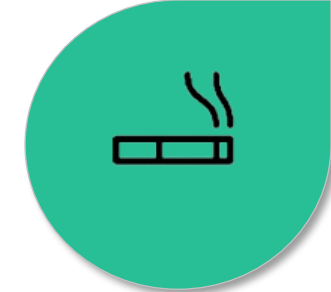
- ❖ Gentofte Kommune opfordrer til ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer.
- ❖ Gentofte Kommune opfordrer til, at der ikke indtages alkohol, når der er børn og unge under 18 år til stede.
- ❖ Modtagere af kommunale tilskud opfordres til at have en politik for alkohol, nikotin og andre stoffer.
- ❖ Forebyggelse og sundhedsfremme skal være en del af Bevillingsnævnets arbejde gennem metoden "Ansvarlig Udskænkning".
- ❖ Pulje til at fremme inkluderende fællesskaber for unge uden alkohol samt forebyggelse af en drukbaseret festkultur.

På nationalt niveau

- ❖ Opfordring til ændring af grænsen for salg af alkohol til unge under 18 år



Anbefalinger til strukturelle tiltag på kommunalt niveau



Gentofte Kommune opfordrer til ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer

Anbefalingen medvirker til

- ❖ at begrænse børn og unges møde med nikotin gennem påvirkning af voksnes nikotinadfærd.

Målgruppe

- ❖ Tiltænkt alle borgere og ansatte

Ideer til handlinger

- ❖ Sikre at skiltning, retningslinjer og informationsmateriale er utvetydigt i forhold til lovgivningen.
- ❖ Ændre ordlyden fra røgfri til nikotinfri skole- og arbejdsdag
- ❖ Kampagner med opfordring til ikke at bruge nikotin i kommunale bygninger uden offentlig adgang og på kommunale udearealer.
- ❖ Informationskampagne om lovgivning til relevante aktører med aktiviteter i private bygninger og øvrige udearealer med offentlig adgang

Nikotin anvendes som en samlet betegnelse for alle produkter, der indeholder nikotin, hvad enten de er baseret på røg eller er røgfrie - herunder e-cigaretter/vapes, snus, tyggetobak og nikotinposer.

Lovgivning på området

Lov om røgfri miljøer fra 15. december 2020:

- ❖ Alle offentligt tilgængelige bygninger skal være nikotinfri uanset om de er kommunale, selvejende eller private. Forbuddet gælder på hele matriklen for uddannelsessteder og daginstitutioner.
- ❖ Rygeafvænningsprodukter, der indeholder nikotin, og som er godkendt som lægemidler er undtaget

Kommunale politikker

- Røgfri legepladser, Vedtaget i KB i 2019
- Røgfri skole- og arbejdstid. Vedtaget i KB januar 2020



Gentofte Kommune opfordrer til, at der ikke indtages alkohol, når der er børn og unge under 18 år til stede

Anbefalingen medvirker til

- ❖ Synliggøre kommunens målsætninger for unges brug af alkohol
- ❖ Fremme at voksne er rollemodeller for unge ved ikke at drikke alkohol,
- ❖ Begrænse unges møde med alkohol.
- ❖ Forebyggelse af unges brug af nikotin, hash og andre stoffer, da unge oftest eksperimenterer hermed, når de har indtaget alkohol

Målgruppe

- ❖ Alle borgere, når der er børn og unge under 18 år til stede

Ideer til handlinger

- ❖ Skiltning og kampagner med opfordring til ikke at drikke alkohol, når der er børn og unge under 18 år til stede.
- ❖ Opfordring til ingen reklame for alkohol på lokationen.
- ❖ Opfordring til at alkohol ikke står fremme i salgsområder eller automater.

Lovgivning på området

Ingen lovgivning på området

Kommunens politikker

Anbefalinger fra OU Unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol. Vedtaget i KB i 2020.

Retningslinje om brug af alkohol og øvrige rusmidler i arbejdstiden

Andre medvirkende beslutninger

Skolebestyrelsesformændene har sammen udarbejdet et forslag til skolebestyrelserne om fælles principper/retningslinjer for alkohol på kommunens folkeskoler om, at der ikke serveres og indtages alkohol i forbindelse elev- og forældrearrangementer. Dette gælder alle former for arrangementer hvor elever og forældre deltager. Det er op til den enkelte bestyrelse at implementere fælles principper/retningslinje.



Modtagere af kommunale tilskud opfordres til at have en politik for alkohol, nikotin og andre stoffer

Anbefalingen kan medvirke til

- ❖ Tilskudsmodtagere tager stilling til, hvordan de kan medvirke til at skabe rusmiddelfrie miljøer for unge og understøtte, at voksne er rollemodeller for en rusmiddelfri kultur samt påvirke de sociale normer for alkoholforbrug.

Målgruppe

- ❖ Foreninger, kultur- og fritidsinstitutioner, NGO'ere m.m.

Ideer til handlinger

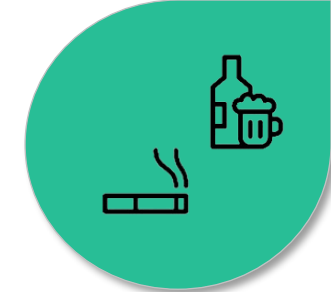
- ❖ Udformning af skabelon til rusmiddelpolitik, som tilskudsmodtagere kan tag afsæt i
- ❖ Tilbud om oplæg og facilitering af drøftelse om rusmiddelpolitik

Lovgivning på området

Alle offentligt tilgængelige bygninger skal være nikotinfri uanset om de er kommunale, selvejende eller private

Kommunens politikker

Anbefalinger fra OU Unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol



Forebyggelse og sundhedsfremme skal være en del af Bevillingsnævnets arbejde gennem metoden ”Ansvarlig Udskænkning”

Anbefaling kan medvirke til, at

- ❖ Synliggør kommunens målsætninger for unges brug af alkohol
- ❖ Begrænse unge under 18 års møde med alkohol og deres mulighed for at købe alkohol
- ❖ Understøtte målsætningen om at udskyde alkoholdebut
- ❖ Forebyggelse af unges brug af nikotin, hash og andre stoffer

Målgruppe

- ❖ Detailhandel, bevillings- og lejlighedstilladelsesmodtagere

Anbefalinger forudsætter at kommunalbestyrelsen samtidig arbejder for at

- ❖ Bevillingsnævnets skal arbejde med forebyggelse og sundhedsfremme i tråd med kommunens politikker og målsætninger.
- ❖ Nedsætte et samarbejdsforum med tæt tilknytning til bevillingsnævnet bestående af en bred vifte af aktører
- ❖ Samarbejde med politiet om hvordan forebyggelse og sundhedsfremme kan blive en del af deres arbejde fx i lejlighedsbevillinger, kontrol m.m.
- ❖ Udpege repræsentanter til bevillingsnævnet, som ønsker at arbejde med forebyggelse og sundhedsfremme gennem nævnets arbejde
- ❖ Udvide bevillingsnævnet med fagpersoner, med indsigt i sundhedsfremme og alkoholforebyggelse, som en del af bevillingsmyndigheden.

Lovgivning på området

Ifølge restaurationsloven er det Kommunalbestyrelsen, der i samarbejde med politiet udsteder og fornyer alkoholbevillinger og regulerer vilkårene for dem. Politiet har ansvar for at udstede lejlighedstilladelser, dvs. tilladelser til enkeltstående arrangementer, hvor der udskænkes alkohol.

Lovgivning på området giver politiet mulighed for, på baggrund af en vurdering, at dispensere fra reglen om at kun arrangementer med deltagelse af op til 150 deltagere betragtes som lukkede arrangementer og kan gives til arrangementer med et større deltagerantal.

Kommunens politikker

Anbefalinger fra OU unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol

Ideer til handlinger

Fokus udvides med forebyggelse af unges brug af hash og andre stoffer gennem kampagner, Udarbejdelse af kodeks på tværs af aktører og gennem kurser om unge og rusmidler for aktører med kontakt til unge i festmiljøet.



Pulje til at fremme inkluderende fællesskaber for unge uden alkohol samt forebyggelse af en drukbaseret festkultur

Anbefalingen kan medvirke til

- ❖ Synliggøre kommunens målsætninger for unges brug af alkohol
- ❖ Udskyde alkoholdebut gennem begrænsning af unge under 18 års møde med alkohol
- ❖ Mindske drikkepres gennem flere muligheder for at deltage i alkoholfrie aktiviteter
- ❖ Forslagets medvirken til forebyggelse af unges brug af nikotin, hash og andre stoffer

Målgruppe

- ❖ Ansøgere kan f.eks. være fest- og cafeudvalg på ungdomsuddannelser, foreninger, kultur- og fritidstilbud, skolerne fx til sidste skoledag

Ideer til handlinger

- ❖ Kampagne målrettet potentielle ansøgere
- ❖ Idekatalog til at gøre alkoholfri fester attraktive

Udformning af puljen

Puljen kan målrettes aktiviteter for, med og af unge mellem 15-25 år. Puljen bør være åben for alle aktører, der ønsker at fremme inkluderende fællesskaber uden alkohol og forebygge en drukbaseret festkultur.

Midlerne kan findes indenfor rammen for Fælles om Ungelivet.

Kriterier og udbredelse kan kvalificeres i regi af Partnerskabet med ungdomsuddannelserne og Ung Megafon.



Anbefalinger til strukturelle tiltag på nationalt niveau



Opfordring til ændring af grænsen for salg af alkohol til unge under 18 år



Gentofte Kommune kan opfordre aftalekredsen bag den nye forebyggelsesplan til at indføre en købsgrænse for alkohol på 18 år.

Anbefalingen kan medvirke til

- ❖ Understøtte Gentofte Kommunes målsætninger om udskydelse af debutalder og mindske forbrug
- ❖ Styrke af forældrenes og andre aktørers arbejde med at sætte rammer for unges brug af alkohol
- ❖ At lovgivningen understøtter sundhedsstyrelsens anbefalinger

Målgruppe:

Aftalekredsen bag forebyggelsespakken (Regeringen, Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Det Konservative Folkeparti og Alternativet)

Ideer til handling

Et brev til Sundhedsminister Sophie Løhde fra Borgmester Michael Fenger på vegne Kommunalbestyrelsen vedrørende en købsgrænse for alkohol ved 18 år

Lovgivning på området (kommende)

16-17-årige skal fremover maksimalt kunne købe alkohol på seks procent

Kommunens politikker

Anbefalinger fra OU unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol

Relateret document 2/10

Dokument Navn:	Forslag til brev til Sundhedsminister Sophie Løhde fra Borgmester Michael Fenger.pdf
Dokument Titel:	Forslag til brev til Sundhedsminister Sophie Løhde fra Borgmester Michael Fenger
Dokument ID:	5565789

Sundhedsministeriet
Att. Indenrigs- og sundhedsminister
Sophie Løhde
Slotholmsgade 10-12
1216 København K
sum@sum.dk

Den xx oktober 2024

Kære Sophie Løhde

Jeg skriver på vegne af Kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune angående den politiske aftale om en ny forebyggelsesplan, der skal mindske forbruget af alkohol og nikotin blandt børn og unge.

En tidlig indsats er afgørende for at udvikle en sundere alkoholkultur blandt unge, hvilket vil gavne både den enkelte og samfundet som helhed. Vi anerkender og værdsætter det politiske arbejde. Men det er med en vis reservation, at vi bemærker, at aftalen ikke fuldt ud følger Sundhedsstyrelsens anbefalinger på området.

I Gentofte Kommune har vi et særligt fokus på at bekæmpe den fuldskabsorienterede ungdomsdruk og arbejder derfor også på at forsinke debutalderen for alkoholindtag blandt unge. Vores tilgang er i overensstemmelse med Sundhedsstyrelsens anbefalinger, som lægger vægt på vigtigheden af at begrænse alkoholforbruget og forsinke debutalderen.

Vi synes, at børn og unge ikke bør drikke alkohol før de er 18 år jf. Sundhedsstyrelsens anbefalinger.

Vi mener, at en stærkere sammenhæng mellem nationale politiske beslutninger og Sundhedsstyrelsens evidensbaserede anbefalinger vil forstærke vores fælles mål om at sikre en sundere fremtid for vores unge.

Derfor opfordrer Gentofte Kommune, at Folketinget skal gøre, hvad der er muligt for at leve op til Sundhedsstyrelsens anbefalinger.

Gentofte Kommune er i øvrigt en del af *Fælles om ungelivet*, og vi ser frem til at fortsætte det konstruktive samarbejde til gavn for vores unge borgere.
Med venlig hilsen

Michael Fenger
Borgmester

/ Torben Frølich
Kommunaldirektør

Relateret document 3/10

Dokument Navn:	Høringssvar fra Handicaprådet.pdf
Dokument Titel:	Høringssvar fra Handicaprådet
Dokument ID:	5614413

From: Pia Sjøgaard (PNG)
Sent: 24. september 2024 10:41
To: Nana Friis Madsen (NNFM)
Subject: Høringssvar fra Handicaprådet

Kære Nana

Hermed høringssvar på Handicaprådets vegne:

Handicaprådet takker for at blive hørt og tager 'Anbefalinger til strukturelle tiltag Unge og rusmidler' til efterretning.

Rådet ser udvalgets anbefalinger som meget væsentlige i forhold til unges alkoholkultur og trivsel. Rådet finder, at den personlige vejledning, der lægges op til med fokus på sundhedskonsulenter som rådgivere for unge på ungdomsuddannelserne, er et meget vigtigt element, der gerne må prioriteres højt. Det er bevist i andre sammenhænge med vejledning af unge, at muligheden for at få trygge samtaler om problemstillinger, man måske ikke lige har den største lyst til at vende der hjemme, er et vigtigt og funktionelt redskab.

Rådet ser også meget gerne, at der sker en styrkelse af kontakterne til ungdomsuddannelserne og gymnasierne uanset disses direkte kommunale tilhørsforhold. Det er jo kommunens borgere, der i mange sammenhænge berøres af adfærden på ungdomsuddannelserne og den kultur, de skaber i unge miljøet, og det er jo kommunens opgave at støtte de unge, uanset hvorfra de får deres gode og mindre gode kultur. Endelig vil rådet gerne henlede opmærksomheden på de problemer, der kan knytte sig til unge på bostederne i kommunen. Her er der også tale om meget private forhold, idet beboerne i de fleste sammenhænge har deres private bolig på bostedet med den integritet, det medfører. Det er imidlertid meget vigtigt at afsøge mulighederne for at påvirke og retlede borgere i disse sammenhænge, bl.a. fordi uhensigtsmæssig adfærd jo uvægerligt vil påvirke resten af bostedet.

På Handicaprådets vegne

Hans Rasmussen
Formand

Relateret document 4/10

Dokument Navn:	Høringssvar fra Bevillingsnævnet.pdf
Dokument Titel:	Høringssvar fra Bevillingsnævnet
Dokument ID:	5614400

From: Sille Schyberg
Sent: 7. oktober 2024 10:53
To: Nana Friis Madsen (NNFM)
Cc: Stine Wilms Høyer (swi)
Subject: Høringssvar fra Bevillingsnævnet - SV: Invitation til høring om anbefalinger til strukturelle tiltag til Bevillingsnævnet
Attachments: Unge og alkohol.pdf

Kære Nana,

Bevillingsnævnet besluttede følgende på mødet i bevillingsnævnet, 25. sep. 2024:

Bevillingsnævnet drøftede anmodningen om høringssvar vedr. §17, stk. 4 udvalget "Sammen om alle unges trivsel". Udvalget meddeles følgende forud for deadline for høringssvar d. 25. oktober kl. 10.00:

"Bevillingsnævnet forholder sig positivt overfor initiativer om, at unge skal drikke mindre. Nævnet er åbent overfor Udvalgets evt. forslag i forbindelse med, at der meddeles en restaurant mv alkoholbevilling, og i den forbindelse udsendes yderligere informationsmateriale i relation til unge og alkohol til bevillingsansøgerne.

Bevillingsnævnet er endvidere åbent for andre forslag fra Udvalget om understøttelse af indsatsen.

Bevillingsnævnet har yderligere følgende kommentar til Udvalget: Umiddelbart ser Nævnet ikke, at Gentofte Kommunes restaurations-, cafe- og barmiljø er præget af, at unge samles og køber alkohol i større omfang. Det er Nævnets opfattelse, at unge i Gentofte Kommune samles privat, eller tager uden for kommunen for at gå i byen.

Høringssvaret vedlægges nuværende pjece til bevillingshaverne om udskænkning til unge."

Jeg vedlægger den pjece om unge og alkohol som i dag udsendes til restauranterne, når de meddelelse alkoholbevilling.

Desuden tiltrådte Bevillingsnævnet indstillingen om at invitere opgaveudvalget vedr. unges sundhed og trivsel, rusmidler til at deltage på bevillingsnævnets næste møde den 27. nov. 2024 kl. 16.30.

Er det det samme udvalg som §17, stk. 4 udvalget "Sammen om alle unges trivsel"?

I givet fald, vil I have lyst til at komme og fortælle om udvalgets arbejde og konklusioner, og i givet fald belyse hvordan udvalget mener, at Bevillingsnævnet kan bidrage?

Meddel mig meget gerne såfremt det faktisk er at andet udvalg, jeg skal kontakte?

Med venlig hilsen

Sille Schyberg
Juridisk konsulent og sekretær for bevillingsnævnet

Gentofte Kommune | JURA
Bernstorffsvej 161 | 2920 Charlottenlund

Telefon: 39 98 36 15 | Mobil 30 45 78 65

Fra: Nana Friis Madsen (NNFM) <nnfm@gentofte.dk>

Sendt: 19. september 2024 09:15

Til: Sille Schyberg <SISC@Gentofte.dk>

Cc: Stine Wilms Høyer (swi) <swi@Gentofte.dk>

Emne: Invitation til høring om anbefalinger til strukturelle tiltag til Bevillingsnævnet

Kære Sille

§17, stk. 4 udvalget Sammen om alle unges trivsel har udarbejdet anbefalinger til strukturelle tiltag om unge og rusmidler. Bevillingsnævnet inviteres til at afgive høringssvar. Deadline er d. 25. oktober kl. 10.00.

Vedhæftet finder du Invitationen og udvalgets anbefalinger, samt Sundhedsstyrelsens publikation ”Ansvarlig udskænkning”

Lad mig vide om bevillingsnævnet er interesseret i at afgive høringssvar.

Og har du spørgsmål eller andet så tøv ikke med at tage fat i mig.



Gode hilsner

Nana Friis Madsen

Souschef & programleder for EN UNG POLITIK

Unge

Gentofte Kommune | Kultur & Unge

Bernstorffsvej 161 | 2920 Charlottenlund

Telefon 3998 1040 | Mobil +45 4023 6618

EAN: 5798008663109

CVR-nummer: 19438414



Læs mere om vores strategi [Sammen om Gentofte](#)

Relateret document 5/10

Dokument Navn:	Høringssvar til Gentofte Kommune_rektorer fra Aurehøj, Gl. Hellerup, Ordrup og Øregaard Gymnasium.docx
Dokument Titel:	Høringssvar til Gentofte Kommune_rektorer fra Aurehøj, Gl. Hellerup, Ordrup og Øregaard Gymnasium
Dokument ID:	5607791

Gentofte, den 26.09.24

Kære Michael Fenger

Først tak for det lange og gode samarbejde Gentofte Kommune har faciliteret mellem kommunen og ungdomsuddannelserne. Det er værdsat af os, rektorer, og har betydet meget for trivsel blandt de unge. Vi gik sammen om at lave røgfri skole allerede i 2020, som var et år forud for de nationale regler, blev indført. Vi har samarbejdet omkring alkoholkultur, seksuel sundhed og trivsel gennem de mange forskellige indsatser. Ligeledes bidrager vi til Ungeprofilundersøgelsen og værdsætter det materiale og den opfølgning, som I faciliterer.

I materialet forslår I følgende strukturelle tiltag:

- Gentofte Kommune opfordrer til ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer.
- Gentofte Kommune opfordrer til, at der ikke indtages alkohol, når der er børn og unge under 18 år til stede.
- Modtagere af kommunale tilskud opfordres til at have en politik for alkohol, nikotin og andre stoffer.
- Forebyggelse og sundhedsfremme skal være en del af Bevillingsnævnets arbejde gennem metoden "Ansvarlig Udsækning".
- Pulje til at fremme inkluderende fællesskaber for unge uden alkohol samt forebyggelse af en drukbaseret festkultur.

Vi har følgende svar på disse tiltag:

På de fire almene gymnasier er det allerede en del af vores studie- og ordensregler, at hverken ansatte eller elever må ryge eller anvende nikotin i løbet af skoledagen. Dog har vi svært ved at håndhæve nikotinposer, da de ikke lugter og heller ikke er synlige som cigaretterne. Ligeledes oplever vi også vaping (på toiletter, til fest mv) som et problem, som er svært at håndtere.

Alkohol indtages stadig til elevfester på de fire gymnasier. Vi holder dog fast i, at det kun er alkohol med en procent under 6%. Undtaget her er typisk den afsluttende studenterfest, hvor eleverne er fyldt 18 år. Til gengæld arbejder vi i dialog med de unge omkring alkoholkultur. Her har vi særligt fokus på, at man ikke skal føle, at man bliver presset til at drikke. Vi kan ikke se, at vi for nuværende kan fjerne alkohol fra de 16-18-årige til vores fester, da vi så har behov for opbakning gennem en national lovgivning. Ellers vil vi stille vores gymnasier væsentligt ringere end nabogymnasierne i de omkringliggende kommuner. Vi oplever dog også, at den drukbaserede festkultur typisk finder sted i private hjem.

Begrænsning af alkohol på skoledage og studieture er ligeledes en del af studie- og ordensregler samt rejseregler på skolerne.

Vi ser frem til den særlige pulje, som kan fremme inkluderende fællesskaber. Vi arbejder allerede med eksempelvis fællesspisninger, hvor en årgang medbringer mad på en tirsdag og samles om aktiviteter, som ikke indeholder alkohol.

Med venlig hilsen

Bjarne Edelskov Nielsen (GHG)

Søren Helstrup (Ordrup)

Pia Nyting (Øregaard)

Anette Hestbæk Jørgensen (Aurehøj)

Relateret document 6/10

Dokument Navn:	Bakkegårdsskolen - Høringssvar unge og rusmidler .docx
Dokument Titel:	Bakkegårdsskolen - Høringssvar unge og rusmidler
Dokument ID:	5611594



Dato: 07.10.2024

Bemærkninger til "Anbefalinger til strukturelle tiltag Unge og rusmidler"

Vi imødeser med glæde de nye anbefalinger til strukturelle tiltag ved. Unge og rusmidler.

Vi ønsker at formuleringerne i anbefalingerne bliver markant tydeligere, og bliver fremstillet som krav eller forventninger, og ikke kun som opfordringer.

Se specifikt side 14 – hvor der eksempelvis bør stå følgende i stedet:

"Gentofte Kommune stiller krav om ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer

Gentofte Kommune stiller krav om, at der ikke indtages alkohol, når de rer børn og unge under 18 år til stede.

Modtagere af kommunale tilskud forventes af have en politik for alkohol, nikotin og andre stoffer"

Og så fremdeles for øvrige punkter.

Dette så vi hjælper alle borgere og medarbejdere i Gentofte Kommune til at forstå rammerne meget tydeligt, og dermed nemmere kan navigere sin adfærd ud fra dette.

Med venlig hilsen

Bakkegårdsskolen / Bestyrelsen

Relateret document 7/10

Dokument Navn:	Tjørnegårdsskolen - Høringssvar Unge og Rusmidler.pdf
Dokument Titel:	Tjørnegårdsskolen - Høringssvar Unge og Rusmidler
Dokument ID:	5614409

From: Jakob Garsdal Lykke (jly)
Sent: 4. oktober 2024 12:58
To: Nana Friis Madsen (NNFM); Stine Wilms Høyer (swi)
Subject: Høringssvar vedr. Sammen om Unges trivsel

Høringssvar vedr. Sammen om Unges trivsel

Skolebestyrelsen på Tjørnegårdsskolen har drøftet anbefalinger til strukturelle tiltag.

Skolebestyrelsen er meget enige i, at det er et yderst vigtigt arbejde så alle unge i Gentofte trives.

I arbejdet med røg, stoffer og alkohol, der ønsker skolebestyrelsen, at der også bliver sat fokus på piller og pillemisbrug, da det både kan afføde nogle kortvarige problematikker, og det kan også udvikle sig til et decideret misbrug – ligeledes er piller nemme at få adgang til i ungdomsmiljøerne.

Ligeledes kunne det være hensigtsmæssigt at definere nikotin om det både omhandler cigaretter, e-cigaretter, puff-bar mv.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Tjørnegårdsskolen

Med venlig hilsen

Jakob Lykke
Skoleleder

Tjørnegårdsskolen | Børn, Unge og Fritid
Brogårdsvej 64 | 2820 Gentofte
Dir.: 39 98 51 51 |
E-mail: jly@gentofte.dk

Betjen dig selv på [Genvej](#) via computer eller smartphone
Find information på www.gentofte.dk

Relateret document 8/10

Dokument Navn:	Dyssegårdsskolen - Høringssvar unge og rusmidler oktober 2024.pdf
Dokument Titel:	Dyssegårdsskolen - Høringssvar unge og rusmidler oktober 2024
Dokument ID:	5626189



GENTOFTE KOMMUNE
DYSSEGÅRDSSKOLEN



Hellerup d. 22. oktober 2024

Høringssvar på anbefalinger til strukturelle tiltag for unge og rusmidler

Skolebestyrelsen på Dyssegårdsskolen har behandlet anbefalinger til strukturelle tiltag for unge og rusmidler på ordinært møde d. 09. oktober 2024. Skolebestyrelsen har taget anbefalingerne til efterretning med følgende kommentarer:

1. Elevrådet savner mere rådgivning til, hvordan man skaber gode fællesskaber og hjælper hinanden som unge. I stedet for et mere ensidigt fokus på forbud mod alkohol- og rusmiddelindtag. Elevrådet bemærkede, at overgangen fra folkeskolen til ungdomsuddannelserne er markant ift. alkoholindtag.
2. Rent sprogligt kunne der med fordel arbejdes med ordene *kan* og *skal*, så det står tydeligere ift. budskabet.
3. Mange forældre er usikre ift. deres rolle ift. unge og rusmidler. Det anbefales at styrke fokus på forælderrollen.
4. Skolebestyrelsen drøftede det kommunale fokus på eliteidræt kontra almen idræt. Kunne en styrkelse af almen idræt øge antallet af unge, som dyrker regelmæssig idræt – og måske den vej mindske alkohol og rusmiddel indtag?

På skolebestyrelsens vegne

Anne Dannisboe Iversen

Skolebestyrelsesformand

Relateret document 9/10

Dokument Navn:	Høringssvar Gentofte Skole.pdf
Dokument Titel:	Høringssvar Gentofte Skole
Dokument ID:	5626768

Fra: [Peter Hove Hildebrandt](#)
Til: [Stine Wilms Høyer \(swi\)](#); [Nana Friis Madsen \(NNFM\)](#)
Cc: [Peter Hartvig \(phar\)](#); [Johan Egede Birkeland \(JOBI\)](#)
Emne: Sv: Invitation til høring om unge og rusmidler til skoleledere og skolebestyrelser
Dato: 24. oktober 2024 10:13:38

Kære Stine og Nana,

Gentofte Skole er enig i udvalgets anbefalinger.

Som I ved har vi allerede indført en sundheds og alkoholpolitik her på skolen.

Med Venlig hilsen

Peter Hove Hildebrandt

From: Marina Ravnborg Holm (mrho) <MRHO@Gentofte.dk> on behalf of Michael Fenger <mf@gentofte.dk>

Sent: Tuesday, September 17, 2024 2:07 PM

To: BUF Skoleledere - Distributionsliste <BUFSkoleledereDistributionsliste@Gentofte.dk>; Marina Gull-Maj Kaiser <MAK@bernadotte.dk>; kontor@busses.dk <kontor@busses.dk>; hk@kildegaard.dk <hk@kildegaard.dk>; elsebeth.trap@rygaards.com <elsebeth.trap@rygaards.com>; info@sct-joseph.dk <info@sct-joseph.dk>; sarajahn@vidarskolen.dk <sarajahn@vidarskolen.dk>; sjj@skolensputnik.dk <sjj@skolensputnik.dk>

Cc: Stine Wilms Høyer (swi) <swi@Gentofte.dk>; Nana Friis Madsen (NNFM) <nnfm@gentofte.dk>

Subject: Invitation til høring om unge og rusmidler til skoleledere og skolebestyrelser

Kære Skoleledere og Skolebestyrelser i Gentofte Kommune

I inviteres hermed til at give høringssvar på Anbefalinger til strukturelle tiltag for unge og rusmidler. Anbefalingerne er udarbejdet af §17, stk. 4 udvalget Sammen om alle unges trivsel.

Udvalgets anbefalinger er følgende:

På kommunalt niveau

Gentofte Kommune opfordrer til ingen brug af nikotin i kommunale bygninger og på kommunale udearealer.

Gentofte Kommune opfordrer til, at der ikke indtages alkohol, når der er børn og unge under 18 år til stede.

Modtagere af kommunale tilskud opfordres til at have en politik for alkohol, nikotin og andre stoffer.

Forebyggelse og sundhedsfremme skal være en del af Bevillingsnævnets arbejde gennem

metoden ”Ansvarlig Udskænkning”.

Pulje til at fremme inkluderende fællesskaber for unge uden alkohol samt forebyggelse af en drukbaseret festkultur.

På nationalt niveau

Opfordring til ændring af grænsen for salg af alkohol til unge under 18 år

I den vedhæftede invitation kan I læse mere om udvalget og dets arbejde. Ligeledes er udvalgets anbefalinger til strukturelle tiltag for unge og rusmidler vedhæftet.

Frist for høringssvar er fredag den 25. oktober kl.10.00.

Høringssvar sendes til Kultur og Ungechef Stine Wilms Høyer swi@gentofte.dk og souschef hos Unge Nana Friis Madsen nnfm@gentofte.dk

Hvis du har spørgsmål rettes de ligeledes til Stine Wilms Høyer eller Nana Friis Madsen.

Med venlig hilsen
Michael Fenger

Relateret document 10/10

Dokument Navn: Høringssvar Ordrup Skole.pdf
Dokument Titel: Høringssvar Ordrup Skole
Dokument ID: 5629570



Gentofte Kommune
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

Høringssvar vedr. anbefalinger til strukturelle tiltag Unge og rusmidler

Fra skolebestyrelsens side ser vi positivt på de anbefalinger til strukturelle tiltag, der lægges op til fra opgaveudvalgets side.

Det er positivt med tiltag, der skal mindske børn og unges møde med nikotinprodukter og alkohol, og vi ser det som helt oplagt med de strukturelle tiltag, der lægges op til.

Vedrørende anbefalinger om, at der ikke indtages alkohol når der er børn og unge under 18 år til stede, ser vi gerne, at det skærpes, at der ikke må indtages alkohol til arrangementer i kommunalt regi (på skoler el. lign.) hvis der er børn eller unge til stede.

I forhold til øvrige tiltag, som ikke fremgår af de strukturelle anbefalinger, har vi følgende kommentarer og anbefalinger til det videre arbejde:

- De strukturelle tiltag bør blive fulgt op af påvirkende tiltag, ligesom der fx er integreret i dele af de tilbud, som Udskolingshuset har.
- Det er vigtigt at få aktiveret forældre på en måde, der klæder dem på til at kunne tage samtaler om alkohol og nikotin med deres børn. For ofte ser vi, at oplæg og samtaler på forældremøder retter sig mod at blive enige om fælles regler, men at det ikke nødvendigvis har effekt. Forældre giver udtryk for, at de i stedet har brug for støtte til at kunne tage samtaler med deres børn om ansvarlig adfærd i stedet for ren regelstyring.
- Der vil være tale om en balancegang i forhold til skolens rolle: på den ene side er det skolen, der er den samlede arena for forældrene. På den anden side er det i de unges fritidsliv, at alkohol spiller en rolle. Det taler for at bruge skole-fællesskabet som en ramme, men at det ikke er skolen, der tager for stor en rolle på sig.
- Indsatser bør være i tilpas god tid til, at forældre kan forholde sig til det inden deres barn er nået så langt – men børnerettede indsatser skal på den anden side ikke være for tidlige for at trække dem for hurtigt fra børnelivet til ungelivet. Sættes der for megen fokus på nikotin og alkohol risikeres en overfokusering hos børn og unge.
- Det kan passende være en del af skolernes allerede eksisterende indsatser for at være på forkant med forældregrupperne om hvad der er 'normalt' på en given årgang.
- Vi anbefaler, at SSP spiller en central rolle i det forebyggende arbejde, og at der prioriteres lokale indsatser, da det er vores erfaring, at der ikke er stor opbakning til centrale aktiviteter.

Med venlig hilsen
Ordrup Skoles skolebestyrelse.

Dokument Navn:	Bilag 1 Årsplan for Skoleudvalget 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025.docx
Dokument Titel:	Bilag 1 Årsplan for Skoleudvalget 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025
Dokument ID:	5569258
Placering:	Emnesager/Skoleudvalget, årsplaner/Dokumenter
Dagsordens titel	Årsplan for Skoleudvalget 1. kvartal 2025 - 4. kvartal 2025
Dagsordenspunkt nr	9
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint

Årsplan for Skoleudvalgets kommende fire møder

Årsplanens formål er at være med til at sikre:

- At udvalget når gennem sit ressortområde på et vist niveau i løbet af et år
- At der kan koordineres på tværs af udvalgene
- At de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer, som ikke sidder i udvalget, har indblik i, hvad der forventes drøftet på udvalgsmøderne

5. februar 2025	5. maj 2025	27. august 2025	3. november 2025
Sted: Dyssegårdsskolen Kl. 16.30-17.00: Tilbud om rundvisning Kl. 17.00-20.00: Ordinært møde	Sted: Tranegårdsskolen Kl. 16.30-17.00: Tilbud om rundvisning Kl. 17.00-20.00: Ordinært møde	Sted: Ordrup Skole Kl. 16.30-17.00: Tilbud om rundvisning Kl. 17.00-20.00: Ordinært møde	Sted: Ungdomsskolen Kl. 16.30-17.00: Tilbud om rundvisning Kl. 17.00-20.00: Ordinært møde
Temadrøftelse: - Folkeskoleaftale - Implementering af budgetaftale] Andre punkter: - Kvartalsrapportering 4. kvartal - Data- og informationsoverblik fremgår af politikerportalen - Status på flerårige mål - Dispensation til et skoledistrikt - Styrelsesvedtægt - Status på implementering af Barnets Lov med særligt fokus på inddragelse af børn og unge	Temadrøftelse: - Fritiden i skolen (GFO og FC) Andre punkter: - Kvartalsrapportering 1. kvartal - Data- og informationsoverblik fremgår af politikerportalen	Temadrøftelse: Andre punkter: - Kvartalsrapportering 2. kvartal - Data- og informationsoverblik fremgår af politikerportalen	Temadrøftelse: Andre punkter: - Kvartalsrapportering 3. kvartal - Data- og informationsoverblik fremgår af politikerportalen

Ideer til temadrøftelser i Skoleudvalget

-

Opfølgning på og afrapportering fra opgaveudvalg sker på et fællesmøde umiddelbart inden eller efter et kommunalbestyrelsesmøde.