



Dagsorden til møde i Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

**Mødetidspunkt 16-05-2023 17:00
Mødeafholdelse Sølyst, Emiliekildevej 2, 2930 Klampenborg**

Indholdsfortegnelse

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

16-05-2023 17:00

1 [Åben] 2. delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen	3
2 [Åben] Fastsættelse af flerårigt mål for virksomhedssamarbejdet	7
3 [Åben] Ny kvartalsrapport for Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget	11
4 [Åben] Strategi for unges trivsel	14
5 [Åben] Søge- og måltal til ungdomsuddannelser 2023	15
6 [Åben] Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion	17
7 [Åben] Årsplan for Erhvervs- Beskæftigelses- og Integrationsudvalget	19
8 [Åben] Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne	20
9 [Lukket] Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne	21
10 [Åben] Underskrift.....	21

1 [Åben] 2. delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen

Sags ID: EMN-2023-02599

Resumé

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget blev på mødet i februar 2023 orienteret om regeringens nytænkning af beskæftigelsesindsatsen. Det første lovforslag som følge af 2. delaftale er nu vedtaget og trådte i kraft pr. 22. marts 2023. EBI bad på februar-mødet om et oplæg fra forvaltningen til politisk drøftelse af handlemuligheder, hvilket adresseres med denne sag.

Baggrund

Erhvervs-, Beskæftigelses-, og Integrationsudvalget behandlede på mødet 9. februar 2023 under punkt 1 de påtænkte ændringer i forbindelse med delaftale 2A til realisering af en nytænkt beskæftigelsesindsats og finansiering af retten til tidlig pension. Indholdet var på det tidspunkt ikke behandlet eller besluttet i folketinget.

Lovforslaget er fremsat og besluttet med virkning fra den 22. marts 2023. Indholdet i lovforslaget er identisk med det, udvalget blev præsenteret for i februar 2023.

Opsummeret kan ændringerne opdeles i fire overordnede temaer:

- A. Mindre brug af vejledning- og afklaring
- B. Flere virksomhedsrettede tilbud
- C. Udvidet mulighed for virtuelle og telefoniske samtaler
- D. Administrative besparelser.

Hovedintentionen med lovgivningen er at øge brugen af virksomhedspraktik, ordinær uddannelse og ordinære timer og derved realisere de forventede besparelser.

Med loven antages det, at kommunerne vil ændre adfærd ved i mindre omfang at give vejledning og afklaring og dermed mindske udgifterne til aktivering i størrelsesordenen 460 mio. kr. på landsplan. I den sammenhæng ses virksomhedspraktik som en indsats uden direkte udgifter, hvorfor der kun er afsat få midler (74 mio. kr. på landsplan) til kommunerne til at lokalisere og etablere disse.

Derudover ændres reglerne for samtaler, hvor muligheder for at holde digitale samtaler øges. Der lempes nogle konkrete administrative krav i en mindre størrelsesorden. Derudover forventes, at en forestående analyse af administrative opgaver i beskæftigelsesindsatsen vil kunne realisere ca. 257 mio. kr. på landsplan.

De specifikke ændringer i loven er beskrevet i bilag "Oversigt over ændringer som følge af delaftale 2 om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen".

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget er ikke endeligt forhandlet på plads mellem regeringen og kommunerne. Det forventes, at beløbet for Gentofte Kommune er mellem 7,5 og 8 mio. kr. om året fordelt på ca. 5,5 mio. kr. under overførselsudgifterne og 2,5 mio. kr. under serviceudgifterne.

Tabel 1. Lovforslagets påvirkning i Gentofte Kommune pba. befolkningsandel 1,25 pct.

(helårsvirkning i mio. kr.)

	Serviceudgifter	Overførselsudgifter
Tema A: Mindre brug af vejledning- og afklaring	0	-5,75
Tema B: Flere virksomhedsrettede tilbud	0,93	0
Tema C: Udvidet mulighed for digitale samtaler	-0,34	0,4
Tema D: Administrative besparelser	-3,12	0
I ALT	-2,53	-5,35

Politisk prioriteret implementeringsmodel

Udvalget bad i februar måned forvaltningen om at præsentere forskellige modeller for, hvordan delaftale 2A kan implementeres med det formål politisk at drøfte implementeringen af loven i Gentofte Kommune.

Forvaltningen har til det formål opstillet forskellige veje til at realisere de økonomiske ændringer og lovens indhold lokalt i Gentofte Kommune under de fire temaer

Forvaltningen har ikke foretaget skøn for eventuelle adfærdsændringer hos borgerne, der kan føre til flere eller færre på offentlig forsørgelse.

Omfanget af ændringer vil kunne påvirke borgerens oplevelse af en værdig sagsbehandling. Ændringerne vil ligeledes påvirke sagsantallet per årsværk jf. investeringen i beskæftigelsesindsatsen. Endeligt vil ændringer af en sådan karakter kunne medføre en øget personaleomsætning, da den enkelte medarbejders handlerum vil blive indskrænket og dermed fjerne et væsentligt element i det, som gør jobcenter Gentofte til en attraktiv arbejdsplads.

Forvaltningen har udarbejdet forslag til, hvordan de forventede besparelser eller ændringer kan realiseres for hvert tema. Dernæst gives for hvert team en række forskellige valgmuligheder, hvor der skal træffes beslutning om i hvilken retning, som forvaltningen skal arbejde for at realisere besparelserne eller forventede ændringer. Disse valgmuligheder er angivet med romertal.

Udvalget kan med dette afsæt beslutte en lokal model, der kan danne grundlag for indholdsmæssig og økonomisk implementering, når de præcise økonomiske ændringer foreligger.

Tema A: Mindre brug af vejledning- og afklaring

Loven forudsætter, at kommunen i mindre omfang vil anvende tilbud i regi af vejledning og afklaring. I Gentofte Kommune regi forventes det at udgøre netto 5,75 mio. kr. i færre udgifter. Det estimeres, at der bliver anvendt flere udgifter til ordinær uddannelse og løntilskud og dermed en større reduktion af vejledning og afklaring. Gentofte Kommune anvender relativt få midler til vejledning og afklaring sammenlignet med øvrige kommuner. Det har været en strategi over årene at nedbringe sagsantallet per sagsbehandler mod at nedbringe udgifterne til køb af tilbud, jf. investeringen i beskæftigelsesindsatsen.

Forvaltningen foreslår for at realisere den forudsatte besparelse, at:

- Brugen af ordinær uddannelse for alle målgrupper øges via en indsats for at promovere disse tilbud med særligt fokus på korte uddannelsesforløb i regi af puljer på området omfattet af positivlister over uddannelser med jobmuligheder
- Udgiftsreduktionen under vejledning og afklaring adresseres ved mindre anvendelse af vejledning og afklaring hos eksterne leverandører.

Den mindre brug af vejledning og afklaring kan blive implementeret ved én af tre valgmuligheder:

- I. Reduktionen fordeles jævnt på alle målgrupper baseret på en vurdering af mindst muligt tab af effekt i forhold job og progression.
- II. Reduktionen fokuseres på målgrupperne ressourceforløb og uddannelseshjælp, hvor udgifterne til eksterne leverandører per fuldtidspersoner er størst.
- III. Reduktionen fokuseres på borgere med kortest vej til job og dermed for de forsikrede ledige og jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Borgerne vil generelt blive mødt af færre tilbud end tidligere. Det vil være endnu et skridt i retning mod færre udgifter til eksterne leverandører. Konsekvensen kan være, at det vil kunne medføre flere klager over manglende villighed til at bevilge tilbud.

Til brug for udvalgets drøftelse fremgår udgifterne til vejledning og opkvalificering i bilaget "Data til temaerne".

Tema B: Flere virksomhedsrettede tilbud

Loven forudsætter, at kommunerne i højere grad vil anvende virksomhedspraktik eller ordinære løntimer som tilbud til borgerne. Der er givet midler til virksomhedsarbejdet til etablering og administration af ordningen. I Gentofte Kommune andrager midlerne 0,93 mio. kr. Forvaltningens vurderer, at midlerne ikke i sig selv vil skabe den forudsatte ændring, men at det skal ske via ændrede tilgange til virksomhedssamarbejdet.

Forvaltningen foreslår for at realisere den forudsatte ændring, at:

- De bevilligede midler til virksomhedsarbejdet tænkes at indgå i de administrative besparelser. Det betyder, at der ansættes en ekstra virksomhedskonsulent. Midlerne giver ikke mulighed for ansættelse af to.

De flere virksomhedspraktikker kan blive implementeret ved én af to valgmuligheder:

- I. De jobparate målgrupper bliver stillet som opgave at finde egen virksomhedspraktik allerede i den første samtale. Det indebærer, at der ikke drøftes drømmejob. Beskæftigelsesindsatsen fokuseres til det formål, at borgerne opnår selvforsørgelse med den korteste vej dertil.
- II. Der indgås partnerskaber med virksomheder, offentlige som private, om faste praktikåbninger. Jobindholdet kan variere og dermed være relevant. Der vil ikke nødvendigvis være en jobåbning efter endt praktik.

De flere ordinære timer kan blive implementeret ved én af to valgmuligheder:

- I. Der indgås aftaler med leverandører om forløb med vejledning og afklaring, der munder ud i garanterede ordinære timer.
- II. Der etableres et beskæftigelseshus i kommunen, der kan indhente jobs med lønnede timer, som kan gives til kommunens borgere i kombination med vejledning og afklaring. Huset vil også kunne håndtere afklarende og rådighedsvurderende praktikker.

Af bilag "Data til temaerne" fremgår, hvordan virksomhedspraktikker i dag anvendes.

Tema C: Udvidet mulighed for virtuelle og telefoniske samtaler

Af loven fremgår, at borgerne tilbydes mulighed for virtuelle eller telefoniske samtaler efter den første samtale. Det er dermed op til borgeren, om denne ønsker en fysisk eller digital samtale. Loven forudsætter, at det vil mindske udgifterne til administration svarende til 0,34 mio. kr. i Gentofte Kommune, mens det vil medføre, at flere vil blive på offentlig forsørgelse omregnet til merudgifter til forsørgelse på 0,4 mio. kr. i Gentofte Kommune.

Samtalerne håndteres på tværs af målgrupperne forskelligt både i forhold til varighed og indhold. Selvom langt de fleste målgrupper er omfattet af selvbook, så har det været praksis, at kommunen indkalder til samtalerne for at understøtte det bedst mulige forløb for borgeren. Det har handlet om at tilrettelægge det rette forløb sammen med borgerne ud fra, hvad der giver den bedste progression.

Forvaltningen foreslår for at realisere den forudsatte ændring, at:

- De jobparate målgrupper herunder sygemeldte borgere med en arbejdsgiver som udgangspunkt tilbydes og motiveres til virtuelle eller telefoniske samtaler efter den første samtale. Derudover arbejdes der aktivt med brugen af selvbook for de borgere, der er omfattet af dette.
- Der etableres et nyt samtalekoncept for virtuelle samtaler, der komprimerer anvendt tid til lovpligtig vejledning eksempelvis ved at bruge videoinformation og fælles infomøder mod at fastholde tid til motiverende og jobrettet coachende samtaler.
- Virtuelle samtaler gøres kortere end fysiske. De reducerede minutter tages fra de ikke lovpligtige elementer og fra sparet tid i forbindelse med fysisk modtagelsen og velkomst af borgerne.

Tema D: Administrative besparelser

Loven lempet nogle konkrete administrative krav i en mindre størrelsesorden. Dernæst forventes en forestående analyse af administrative opgaver i beskæftigelsesindsatsen at kunne realisere ca. 257 mio. kr. på landsplan. Det svarer i Gentofte Kommune til en besparelse på 3,12 mio. kr. Forvaltningen vurderer, at de konkrete lempelser ikke overstiger 0,25 mio. kr.

Forvaltningen foreslår for at realisere den forudsatte ændring, at:

- De specifikke lempelser implementeres.
- Tiltag som den målbaseret sagsbehandling bliver udfaset, og borgerne bliver ikke længere mødt med en kortlægning af vejen til deres drømmejob, men vejen til deres næste job.
- Mindre grad af tilpasning af materiale til borgerne i form af breve og pjecer. Dermed anvendes systemgenereret kommunikation.

De resterende, ikke kendte, administrative besparelser kan realiseres ved disse valgmuligheder:

- I. Sagsantallet for sagsbehandlere for de rehabiliterende målgrupper øges. Det vil føre til færre samtaler per borger i gennemsnit. Der vil blive afholdt fire

samtaler de første seks måneder jf. lovkrav, og herefter fire samtaler per år, hvor loven ikke forudsætter et bestemt antal samtaler. Niveauet for samtaler er væsentlig højere i dag, idet der ydes en tværfaglig indsats og størstedelen af de virksomhedsrettede forløb varetages af jobformidler/virksomhedskonsulenter. En reduktion af samtaler for udsatte borgere vil sandsynligvis have en negativ effekt på varigheden i sagerne.

- II. Serviceniveauet i forhold til fysiske og telefoniske borgerhenvendelser vil blive nedskaleret, så der ikke foretages straks behandling af sager, men de vil indgå i et flow. Hvis en rådgiver er fraværende grundet sygdom el.lign. fordeles dagens samtaler/opgaver ud på de øvrige kollegaer

Til brug for udvalgets drøftelse fremgår fordelingen af antal årsværk anvendt til de forskellige målgrupper i 2023 i bilaget ” Data til temaerne”.

Indstilling

Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

- At udvalget drøfter de fremlagte forslag til implementering af lovændringerne i relation til delaftale 2A.
- At udvalget i relation til tema A godkender forvaltningens implementeringsforslag og træffer beslutning om hvilken af de politiske valgmuligheder, der skal implementeres.
- At udvalget i relation til tema B godkender forvaltningens implementeringsforslag og træffer beslutning om hvilken af de politiske valgmuligheder, der skal implementeres både i relation til virksomhedspraktikker og ordinære timer.
- At udvalget i relation til lovens tema C godkender forvaltningens implementeringsforslag.
- At udvalget i relation til tema D godkender forvaltningens implementeringsforslag og træffer beslutning om hvilken af de politiske valgmuligheder, der skal implementeres.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Data til temaerne (5075784 - EMN-2023-02599)
2. Oversigt over ændringer som følge af delaftale 2A om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen (5043557 - EMN-2023-02599)

2 [Åben] Fastsættelse af flerårigt mål for virksomhedssamarbejdet

Sags ID: EMN-2023-02458

Resumé

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedtog den 23. maj 2022 fire flerårige mål med tilhørende målepunkter for udvalgets arbejde.

For nogle af målepunkterne var der brug for at etablere en baseline for at kunne fastsætte et måltal herunder for tilfredsheden med virksomhedssamarbejdet.

Baseline er nu etableret. På mødet skal Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget fastsætte flerårige mål for virksomhedernes tilfredshed med samarbejdet med kommunen.

Baggrund

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedtog den 23. maj 2022, dagsordenspunkt 2, fire flerårige mål med tilhørende målepunkter for udvalgets arbejde.

Erhvervs-, beskæftigelses- og integrationsudvalget			
① Vi vil, at borgere og virksomheder oplever at blive mødt med værdighed	② Vi vil tage initiativet til samarbejdet med virksomheder om deres behov for bistand til at rekruttere	③ Vi vil øge borgernes mulighed for at opnå varig tilknytning på arbejdsmarkedet	④ Vi vil fastholde og tiltrække virksomheder fra et bredt spekter af erhvervslivet
A. At borgerne oplever at blive mødt værdigt i dialogen med jobcentret om beskæftigelsesindsatsen. B. At virksomheder i deres dialog med kommunen oplever Gentofte Kommune som en service- og løsnings-orienteret samarbejdspartner.	A. At øge antallet af rekrutteringsanmodninger, der resulterer i et ordinært job formidlet af jobcentret herunder til Gentofte Kommune som arbejdsgiver. B. At øge antallet af virksomheder med gentagne henvendelser om rekruttering. C. At blive oplevet som en attraktiv samarbejdspartner af virksomheder.	A. At forkorte varigheden på offentlig forsørgelse for borgere i den rehabiliterende indsats herunder borgere på sygedagpenge B. At reducere andelen af borgere med længerevarende ledighed (jobparate). C. At øge andelen af unge uden kompetencegivende uddannelse, der starter og fastholdes i uddannelse. D. At øge andelen af borgere på sygedagpenge, der delvis raskmeldes.	A. Udvikling i antallet af virksomheder.

Samarbejdet med virksomhederne er favnet af målepunkterne i både mål 1 og mål 2.

Mål 1 fokuserer på virksomhedernes generelle tilfredshed med mødet med kommunens virksomheds- og erhvervsservice konkretiseret i målepunktet *"at virksomheder i deres dialog med kommunen oplever Gentofte Kommune som en service- og løsnings-orienteret samarbejdspartner."* Mål 2 fokuserer på virksomheds- og erhvervsservicens evne til at hjælpe virksomhederne med deres rekrutteringsbehov og dermed *"...blive oplevet som en attraktiv samarbejdspartner af virksomheder."*

De flerårige mål vil alle blive fulgt i udvalgets kvartalsrapport og kan dermed følges samlet uafhængigt af sigte og dataophav. Nogle af målene kan følges via offentlige tilgængelige tal og egne interne opgørelser, mens andre kræver nye målinger og dermed også fastsættelse af måltal baseret på de første målinger.

Målepunkt A og B under mål 2 vil blive besvaret af eksisterende datakilder, men for så vidt angår målepunkt 1B og 2C, har det krævet nye datakilder for at kunne svare på virksomhedernes tilfredshed.

Med det for øje har Gentofte Kommune tilsluttet sig KLs tilfredshedsmåling, der på tværs af landets jobcentre måler virksomhedernes tilfredshed med jobcenterets service efter at have været i dialog med jobcentrene.

Baseret på tilfredsundersøgelsen med kommunens virksomheds- og erhvervsservice, som gennemgås senere i notatet, er der dermed etableret et tilfredshedsgrundlag, hvorfra der kan fastsættes et politisk valgt måltal for målepunkterne 1B og 2C.

Fastsættelse af måltal for målepunkt 1B

I KLs tilfredshedsundersøgelse spørges virksomhederne om, hvor tilfredse de samlet set har været med jobcenteret igennem forløbet.

I den netop overståede tilfredshedsundersøgelse i Gentofte Kommune svarer 82 pct. af virksomhederne, at de samlet set har været meget tilfredse eller tilfredse med forløbet. På tværs af de øvrige 41 deltagende kommuner viser resultatet, at 84 pct. var enten meget tilfredse eller tilfredse mod 81 og 83 pct. i henholdsvis 2021 og 2020.

Forvaltningen indstiller på baggrund af dette, at besvarelsen af den samlede tilfredshed anvendes som grundlag for målepunkt 1B, og at måltallet fastsættes til 84 pct.

Fastsættelse af måltal for målepunkt 2C

I KLs tilfredshedsundersøgelse spørges virksomhederne om, hvor sandsynligt det er, at de vil anbefale et samarbejde med jobcenteret til andre virksomheder på en skala fra 0-10.

I den netop overståede tilfredshedsundersøgelse i Gentofte Kommune ligger 69 pct. af virksomhedernes tilkendegivelser på 8, 9 eller 10 på sandsynlighedsskalaen. På tværs af de øvrige 41 deltagende kommuner ligger 71 pct. af virksomhedernes tilkendegivelser på 8, 9 eller 10 på sandsynlighedsskalaen i både 2022 og 2021 og på 75 pct. i 2020.

Forvaltningen indstiller på baggrund af dette, at besvarelsen af sandsynligheden for en anbefaling af jobcenteret til andre, anvendes som grundlag for målepunkt 2C om at blive oplevet som en attraktiv samarbejdspartner, og at måltallet fastsættes til, at 71 pct. af svarene ligger mellem 8 og 10 på skalaen.

Foruden at anvende målingen til at følge virksomhedernes tilfredshed, så anvendes målingen internt til at målrette og tilpasse indsatsen og dialogen med virksomhederne – ligesom den vil blive inddraget i udmøntningen af anbefalingerne fra opgaveudvalget om erhvervspolitisk strategi

KLs tilfredshedsundersøgelse

I alt har 191 virksomhedskontakter gennemført målingen, hvilket giver en svarprocent på 31. Virksomhedskontakter både indenfor og udenfor kommunen har medvirket i undersøgelsen.

Undersøgelsen er inddelt i fire temaer. Nedenfor gives udvalgte resultater. Den samlede rapport er vedlagt som bilag.

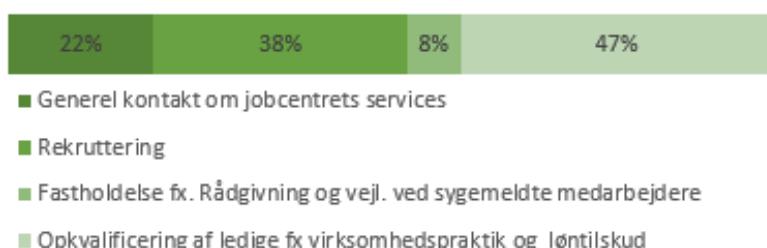
Tema 1: Kontakt med jobcenteret

Under det første tema er det muligt at følge, hvad kontakten til jobcenteret har omhandlet, og hvem der har været initiativtager til kontakten.

52 pct. af virksomhederne har svaret, at det var jobcentret, der havde taget kontakten til dem, og 36 pct. af virksomhederne havde selv kontakttet jobcentret. 11 pct, har svaret 'andet'. Kontakten er typisk sket ved, at den ledige selv har taget kontakt eks. om en virksomhedspraktik.

Virksomhederne har endvidere svaret på, hvad kontakten omhandlede – uanset, hvem der havde taget initiativet til kontakten:

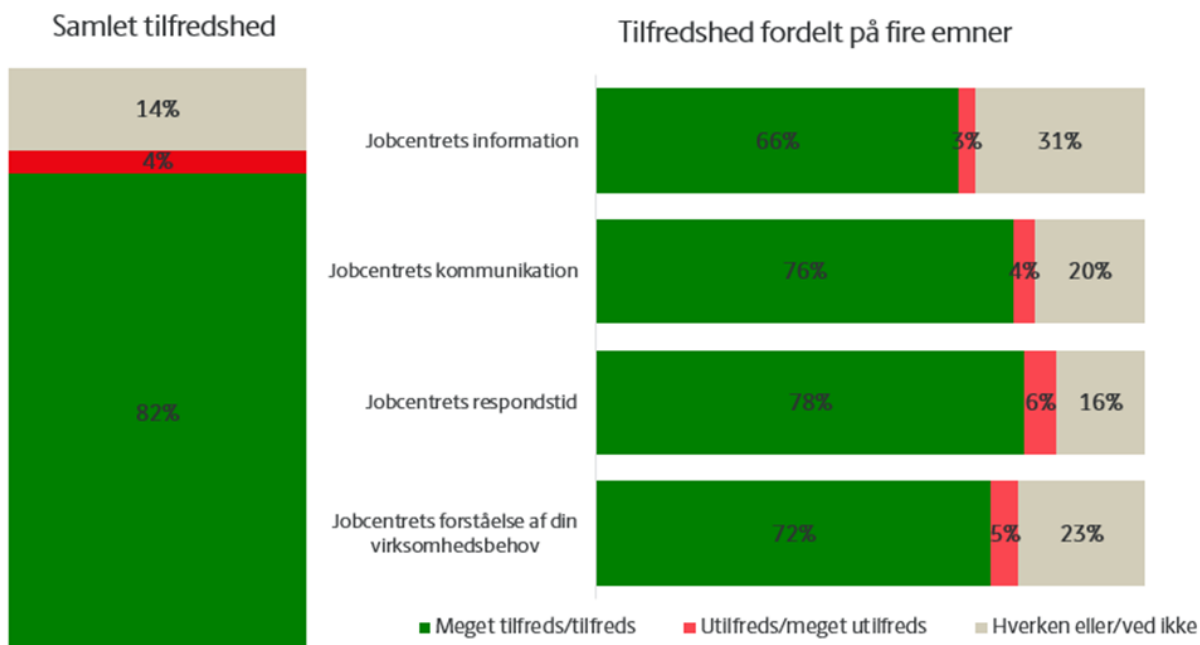
Kontakten omhandlede.....



Tema 2: Overordnet tilfredshed med jobcenteret

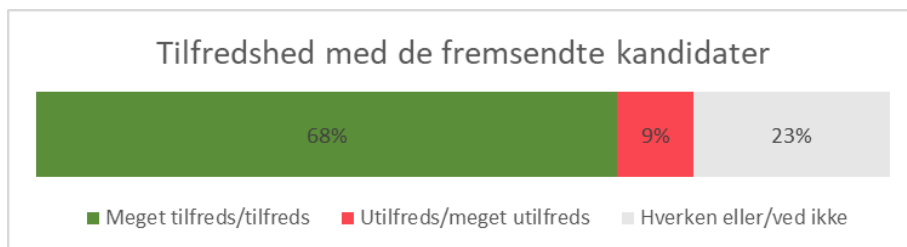
Under det andet tema er det muligt at følge tilfredsheden med dialogen med jobcenteret både i form af den generelle tilfredshed, tilfredsheden på forskellige parametre og herunder vigtigheden af parametrene, og hvor sandsynligt det vil være, at virksomhederne vil anbefale jobcenteret til andre.

Overordnet tilfredshed med jobcenteret



Tema 3: Samarbejdet med jobcenteret

Virksomhederne er blevet spurgt til deres **tilfredshed med jobcentrets evne til at finde en kandidat, der passede til virksomhedens behov**:



49 pct. af virksomhederne har svaret, at de har ansat en medarbejder som følge af samarbejde med jobcentret.

Tema 4: Fremadrettet rekrutteringsbehov

72 virksomheder, svarende til 37 pct. har svaret, at de forventer at skulle rekruttere nye medarbejdere indenfor de næste tre måneder samt har tilkendegivet til hvilken stilling, at virksomheden forventer at rekruttere til. Der er ikke et entydigt billede af stillingstyper. Det er til ufaglærte job som rengøring og køkkenområdet og til mere konkrete fagområder som pædagog, it-specialist og ingeniør. Gentofte's virksomheds- og erhvervsservice har efter målingen taget kontakt med de 72 virksomheder.

Indstilling

Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs- Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

- At besvarelsen af den samlede tilfredshed i KL's tilfredsundersøgelse anvendes som grundlag for målepunkt 1B.
- At måltallet for målepunkt 1B fastsættes til 84 pct.
- At besvarelsen af sandsynligheden for en anbefaling af jobcenteret til andre anvendes som grundlag for målepunkt 2C om at blive oplevet som en attraktiv samarbejdspartner.
- At måltallet fastsættes til, at 71 pct. af svarene ligger mellem 8 og 10 på skalaen.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Gentofte 2022 - Samlede resultater af tilfredshedsmåling, virksomhedsservice (5052427 - EMN-2023-02458)

3 [Åben] Ny kvartalsrapport for Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Resumé

I forbindelse med at Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har vedtaget fire flerårige mål, og at disse har erstattet den tidligere beskæftigelsesplan, har forvaltningen udarbejdet et nyt format til kvartalsrapportering til udvalget.

Baggrund

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget besluttede på mødet den 1. december 2022 under punkt 3, at de politisk fastsatte flerårige mål for udvalgets område fremover udgør styringsredskabet for udvalgets ressort.

I medfør af den beslutning ændres indholdet i udvalgets kvartalsrapport, da de flerårige mål ikke var lig med de tidligere fastsatte i beskæftigelsesplanen. Den nye kvartalsrapport vil stadig tjene som et politisk styringsredskab til at følge udviklingen på de politiske målsætninger – ligesom der også fremadrettet vil være mulighed for at følge udviklingen på relevante nøgletal.

Den nye kvartalsrapport er opdelt i tre hovedafsnit:

- Økonomisk status, hvor der redegøres for den udvikling, der har betydning for økonomien på beskæftigelsesområdet.
- Opfølgning på de flerårige mål. En del af målene vil blive opdateret hvert kvartal, mens andre vil blive opdateret årligt. Et enkelt mål (mål 1A) vil blive fastsat i slutningen af 2023, når resultaterne af brugerundersøgelsen blandt jobcentrets borgere er gennemført.
- Nøgletal på beskæftigelsesområdet. Dette var tidligere et bilag til kvartalsrapporten, men er flyttet til selve rapporten.

Kvartalsrapporten vil fremover fokusere på at formidle opdaterede data på de politiske mål og nøgletal. Analyse af tendenser eller udvikling, der kræver forklaring eller opmærksomhed, vil fremover være indeholdt i dagsordenspunktet til kvartalsrapporten.

I nedenstående figur er det angivet, hvorvidt udviklingen for det enkelte mål er henholdsvis opnået, på rette vej eller kræver opmærksomhed.

1	Vi vil, at borgere og virksomheder oplever at blive mødt med værdighed	A. At borgerne oplever at blive mødt værdigt i dialogen med jobcentret om beskæftigelsesindsatsen B. At virksomheder i deres dialog med kommunen oplever Gentofte Kommune som en service- og løsnings-orienteret samarbejdspart	A. Baseline og måltal endnu ikke fastlagt B. På rette vej
2	Vi vil tage initiativet til samarbejdet med virksomheder om deres behov for bistand til at rekruttere	A. At øge antallet af rekrutteringsanmodninger, der resulterer i et ordinært job formidlet af jobcentret herunder til Gentofte Kommune som arbejdsgiver B. At øge antallet af virksomheder med gentagne henvendelser om rekruttering C. At blive oplevet som en attraktiv samarbejdspartner af virksomheder	A. Kræver opmærksomhed B. På rette vej C. På rette vej
3	Vi vil øge borgernes mulighed for at opnå varig tilknytning på arbejdsmarkedet	A. At forkorte varigheden på offentlig forsørgelse for borgere i den rehabiliterende indsats herunder borgere på sygedagpenge B. At reducere andelen af borgere med længerevarende ledighed (jobparate) C. At øge andelen af unge uden kompetencegivende uddannelse, der starter og fastholdes i uddannelse D. At øge andelen af borgere på sygedagpenge, der delvis raskmeldes.	A. På rette vej B. På rette vej C. Måltal opnået for 2. kvartal 2022 D. På rette vej
4	Vi vil fastholde og tiltrække virksomheder fra et bredt spekter af erhvervslivet	A. Udvikling i antallet af virksomheder	A. På rette vej

I dagsordenspunktet gives der en status på de målområder, hvor udviklingen kræver opmærksom. I dette kvartal gælder det følgende mål.

Målepunkt 2A: Her er vi fortsat et stykke fra måltallet, og Jobcenter Gentofte har fokus på formidlingen af ordinære jobs. Hvis den nuværende udvikling fortsætter i resten af 2023, vil der være formidlet 136 ordinære jobs i 2023, hvilket er en stigning på 40 pct. fra 2021.

Da, der er tale om et helt nyt koncept for kvartalsrapportering, vil den fulde rapport blive gennemgået på mødet.

Forslag til ny målformulering fsva. varigheden i den rehabiliterende indsats

Af tekniske årsager er der behov for at ændre målemetoden og dermed målet for mål 3A. Målepunktet er fortsat at forkorte varigheden på offentlig forsørgelse for borgere i den rehabiliterende indsats. Der kan dog ikke leveres officielle og valide data for gennemsnitsvarigheden for de målgrupper, der er omfattet af målet. Forvaltningen indstiller derfor til, at målet i stedet ændres til at nedbringe antallet af forløb med en varighed over 1 år, der kan måles via officielle og valide data. Ved at ændre målemetoden og målet vil intentionen i det politisk fastsatte mål ikke blive ændret – det kan faktisk argumenteres for at blive styrket ved at fokusere på længere varighed og ikke den gennemsnitlige, som er påvirket af både flow ind og ud af beskæftigelsesindsatsen.

Indstilling

Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

- At udvalget godkender det nye format for kvartalsrapportering.
- At udvalget godkender, at målformuleringen og måltallet for 3B ændres til at lyde: Antallet af forløb i den rehabiliterende indsats med en varighed over 1 år skal nedbringes med 20 pct. i forhold til 2021.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Kvartalsrapportering til EBI maj 2023 (5054281 - EMN-2023-02753)
2. Budgetændringer 2023, EBI, 1. kvartalsrapportering 2023 (5059088 - EMN-2023-02753)

4 [Åben] Strategi for unges trivsel

Sags ID: EMN-2023-02880

Resumé

Med henblik på at sikre sammenhæng og fremdrift i den samlede ungeindsats forelægges Strategi for unge trivsel til vedtagelse i Skoleudvalget, Børneudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget, Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget samt Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

På opfordring fra Skoleudvalget har forvaltningen markeret de væsentligste ændringer, der er indarbejdet i bilaget på baggrund af temadrøftelsen i Kommunalbestyrelsen den 24. april 2023.

Baggrund

Gentofte Kommune har en vision om, at alle unge lever gode ungeliv, der skaber grundlag for gode voksenliv. I strategien for unges trivsel anlægges en bred forståelse af trivsel, der spænder over mental, fysisk, sundhedsmæssig, faglig og social trivsel.

Strategien for unges trivsel har fokus på at fremme trivsel og forebygge mistrivsel i ungelivet. Det betyder, at hovedvægten ligger på brede indsatser målrettet alle unge, som enten bor eller tilbringer dele af deres hverdag i Gentofte Kommune. Unge er som udgangspunkt 12-25 år, dog med det forbehold, at borgere, der er en del af beskæftigelsesindsatsen, er unge indtil de fylder 30 år.

Den politiske ramme er EN UNG POLITIK, anbefalinger fra relevante opgaveudvalg og udvalgte politiske mål. Den politiske ramme er altså overvejende skabt sammen med borgerne, og dermed er unges deltagelse og bidrag et gennemgående og bærende element i strategien for unges trivsel.

For at skabe et fælles grundlag for en målrettet, systematisk og handlekraftig trivselsfremmende ungeindsats, skal tilgangen til arbejdet med unges trivsel baseres på tre dimensioner, der tilsammen bidrager til at sikre udvikling, prioritering og forankring af arbejdet med unges trivsel:

- Beskyttende faktorer

- Data og viden
- Involvering, mobilisering og samskabelse

Unge er forskellige. De har forskellige og varierende behov, vilkår og forudsætninger for at trives og leve gode ungeliv, der samtidig er en god start på voksenlivet. For at målrette indsatserne og samtidigt bevare overblikket har vi valgt en tredelt segmentering af målgruppen.

For hvert segment er der formuleret en delstrategi for henholdsvis Alle unge, Unge i mistrivsel og Unge i kompleks mistrivsel.

Som bilag til strategien er der udarbejdet en foreløbig *oversigt over udvalgte trivselsindsatser for unge i Gentofte Kommune*. Oversigten illustrerer omfanget og bredden af de eksisterende indsatser for delt på de stående udvalg. Samtidigt er det vigtigt at understrege, at oversigten er et øjebliksbillede. På kommende møde vil oversigten efter en godkendelse af strategien kunne danne afsæt for politisk drøftelse og prioritering af indsatserne på de respektive ressortområder.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid og Social og Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Børneudvalget, Skoleudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget samt Ældre, Social og Sundhedsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen

- At Strategien for unges trivsel vedtages.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Skoleudvalget

Dato: 03-05-2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen med bemærkning om, at strategien med fordel kan gøres kortere, og at der bør udarbejdes et resumé indledningsvist bestående af centrale afsnit fra Opsamling og afsnittet på s. 12 (lige over Data & Viden).

Forvaltningen arbejder videre med de øvrige modtagne input.

Bilag

1. Oversigt over trivselsindsatser - fordelt på fagudvalg (5072189 - EMN-2023-02880)
2. Strategi for unges trivsel - Revideret pba KBs temamøde 24042023 - ændringer markeret med grå (5073201 - EMN-2023-02880)

5 [Åben] Søge- og måltal til ungdomsuddannelser 2023

Sags ID: EMN-2023-02235

Resumé

Kommunalbestyrelsen skal årligt opgøre søgetal til ungdomsuddannelserne samt fastsætte måltal for søgning til ungdomsuddannelserne. Unge i Gentofte søger i høj grad mod STX og i noget mindre grad mod erhvervsuddannelserne og øvrige uddannelser.

Baggrund

Kommunalbestyrelsen skal årligt opgøre indeværende års søgetal til ungdomsuddannelserne for elever fra 9. og 10. klasse. Samtidig skal der fastsættes måltal for det kommende års søgning til ungdomsuddannelser.

Hvis færre end 10 pct. søger erhvervsuddannelse, skal Kommunalbestyrelsen udarbejde en handleplan for, hvordan søgningen til erhvervsuddannelse kan øges.

Som det fremgår af tabellen nedenfor, adskiller søgetallene i 2023 sig ikke markant fra de foregående år. Historisk ses det, at søgetallene kun rykker sig en smule fra år til år. Søgetallet til erhvervsuddannelser er 3,8 pct. i 2023, og derfor skal der udarbejdes en handleplan. De øvrige søgetal i 2023 ligger på 91,4% til gymnasiale uddannelser og 4,8% til øvrige uddannelser.

Ansøgere til ungdomsuddannelser de seneste ti år – elever i Gentofte, der søger i forlængelse af grundskolen. *Kilde:* uddannelsesstatistik.dk

	Erhvervsuddannelser	Gymnasiale uddannelser	Øvrige
2014	3,9% ↑	92,6% ↓	3,5% ↑
2015	2,6% ↓	94,6% ↑	2,9% ↓
2016	3,3% ↑	93,4% ↓	3,4% ↑
2017	4,2% ↑	91,7% ↓	4,1% ↑
2018	4,6% ↑	91,1% ↓	4,3% ↑
2019	3,9% ↓	91,3% ↑	4,8% ↑
2020	3,0% ↓	93,2% ↑	3,7% ↓
2021	2,8% ↓	92,7% ↓	4,5% ↑
2022	3,8% ↑	90,7% ↓	5,4% ↑
2023	3,8% →	91,4% ↑	4,8% ↓

UU-Gentofte har udarbejdet et notat om dette års søgemønster (se bilag 2) til ungdomsuddannelser ud fra årets søgetal.

Kommunalbestyrelsen skal på baggrund af de opgjorte søgetal fastsætte måltal for det kommende års søgning til ungdomsuddannelserne.

Som det fremgår af ovenstående tabel, er søgetallene stort set uforandrede i forhold til erhvervsuddannelserne fra sidste år, hvorfor forvaltningen anbefaler at måltallene fra sidste år fastholdes.

Forvaltningen foreslår således følgende måltal:

Gymnasiale uddannelser: 90 pct.

Erhvervsuddannelser: 5 pct.

Øvrige: 5 pct.

I handleplanen 2023 er der alene foretaget redaktionelle justeringer af handleplan 2022, dels fordi forvaltningen vurderer at det er værende en robust handleplan, der skal have lov til at virke over længere tid, dels fordi opgaveudvalget "Uddannelsesvejledning – Unges frie uddannelsesvalg", som afsluttes i juni 2023, præsenterer en række anbefalinger, som forventes at skulle indarbejdes i dette års og fremtidige handleplaner.

Forslag til handleplan for 2023 er vedlagt som bilag 1 sammen med en søgemønster rapport (bilag 2).

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Erhverv, Beskæftigelse og Integration samt Skole:

1. At søgetallet til ungdomsuddannelser for 2023 tages til efterretning
2. At måltal godkendes for hhv.
Gymnasiale uddannelser på 90 pct.
Erhvervsuddannelser på 5 pct.
Øvrige på 5 pct.

At "Handleplan for øget søgning til erhvervsuddannelser 2023" godkendes.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Skoleudvalget

Dato: 03-05-2023

Pkt. 1: Søgetallet til ungdomsuddannelser for 2023 blev taget til efterretning.

Pkt. 2: Nye måltal blev foreslået og godkendt: 91% gymnasiale uddannelser, 5% erhvervsuddannelser og 4% til øvrige

Pkt. 3: "Handleplan for øget søgning til erhvervsuddannelser 2023" blev godkendt.

Bilag

1. EUD-handleplan forslag 2023-24 2023.03.28 (5032899 - EMN-2023-02235)
2. Søgemønster 2023 - UU-Gentofte, Gentofte Kommune (5062327 - EMN-2023-02235)

6 [Åben] Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion

Sags ID: EMN-2023-02959

Resumé

Gentofte Kommune har sammen med 13 andre kommuner været udpeget til at deltage i Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion over for en job- eller aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager. Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen orienteres om resultaterne af praksisundersøgelsen og forelægges udkast til svar til Ankestyrelsen indeholdende de foranstaltninger, som praksisundersøgelsen har givet anledning til.

Baggrund

Ankestyrelsen har gennemført en undersøgelse af 14 udvalgte kommuners praksis i sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om en skærpet rådighedssanktion over for en job- eller aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager (lov om en aktiv socialpolitik §40a). En kommune kan træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion, når en borger har fået en sanktion på grund af manglende opfyldelse af borgerens rådighedsforpligtelse, og borgeren på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

Gentofte Kommune var blandt de 14 kommuner, der var udpeget til at deltage i undersøgelsen. Resultaterne af undersøgelsen forelægges hermed sammen med de afledte foranstaltninger i Gentofte Kommune.

Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis skal behandles af kommunalbestyrelsen, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1. Ankestyrelsen beder samtidig Kommunalbestyrelsen om at orientere Ankestyrelsen om Kommunalbestyrelsens behandling, herunder hvilke foranstaltninger Kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte

Gentofte Kommune modtog et første udkast til rapport den 1. december 2022 inklusiv en tjekliste til anvendelse af skærpet rådighedssanktion.

Af undersøgelsen fremgår, at der er fejl i otte sager fra Gentofte Kommune, som samtidig er de 8 borgere, der har været i perioden. Fejlene er nærmere beskrevet i vedlagte notat, og vedrører blandt andet manglende vejledning, anvendelse af forkert sanktion og manglende begrundelse. Kommunen har genoptaget sagerne og er i gang med at gennemgå dem i forhold til, hvad praksisundersøgelsen vil have af betydning i borgernes sager og dermed vurdere, hvad der kan tilbagebetales. Det betyder, at vi behandler praksisundersøgelsen, som var det en klage, der var blevet indbragt for Ankestyrelsen, og som var blev sendt tilbage til kommunen med pålæg om ændring.

Arbejdsgangen omkring skærpet rådighedssanktion er blevet ændret ved:

- Undervisning i regler og tjekliste for anvendelse af sanktioner i de enheder, der arbejder med målgruppen for skærpet rådighedssanktion.
- Fokus på vejledning om rådighed og sanktioner generelt.
- At alle sager, der påtænkes at kunne blive omfattet af skærpet rådighedssanktion, drøftes på en sagssparring med faglige konsulenter.
- En sagsbehandler har ikke selvstændig kompetence til at tildele en skærpet rådighedssanktion. Brug af skærpet rådighedssanktion skal godkendes af faglig konsulent eller leder.

Da sanktioner efter §40 a gives relativt sjældent, er det formålstjenligt med sparring for at anvende redskabet efter lovgivningens intentioner. Sparringen tager udgangspunkt i den tjekliste, som Ankestyrelsen medsendte i følgebrevet af 1. december 2022.

Der udføres løbende internt ledelsestilsyn af sagsbehandlingen i afdelingen med ansvaret for beskæftigelsesindsatsen. Dette tilsyn er baseret på stikprøver og er læringsfokuseret. De opdaterede retningslinjer for sanktionsområdet vil indgå i dette.

De ændrede arbejdsgange har medført, at der siden december 2022 har været tilfælde, hvor brug af skærpet rådighedssanktion ikke er blevet gennemført, da grundlaget ikke har været i overensstemmelse med reglerne, som præciseret af Ankestyrelsen.

De ændrede arbejdsgange er med til at sikre, at afgørelserne både er indholdsmæssige korrekte og korrekt gennemført i forhold til kravene til formalia.

Det skal nævnes, at rådighedsbekendtgørelserne samt vejledninger for henholdsvis de job- og aktivitetsparate ydelsesmodtagere fylder tilsammen ca. 140 sider.

Ankestyrelsens praksisundersøgelse, et internt notat udarbejdet af Social- og Sundhed, som beskriver praksisundersøgelsens formål og resultaterne i Gentofte Kommune samt et udkast til svar til Ankestyrelsen er vedlagt som bilag.

Indstilling

Social og Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At orienteringen om Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion efter lov om en aktiv socialpolitik § 40 a tages til efterretning.
2. At udkast til brev til Ankestyrelsen godkendes.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Kommunalbestyrelsens svar vedrørende praksisundersøgelsen (5077059 - EMN-2023-02959)
2. Om Ankestyrelsens praksisundersøgelse (5074770 - EMN-2023-02959)
3. Brev fra Ankestyrelsen (5071656 - EMN-2023-02959)
4. Ankestyrelsens Praksisundersøgelse om sanktioner (5067757 - EMN-2023-02959)
5. Bilag til Ankestyrelsens rapport, kommunefordelte resultater og analyseskema (5067758 - EMN-2023-02959)

7 [Åben] Årsplan for Erhvervs- Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Sags ID: EMN-2023-02706

Resumé

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget orienteres om årsplan for dagsordenspunkter til udvalgets møder.

Baggrund

Årsplan for Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget giver udvalgets medlemmer mulighed for løbende at prioritere emner til behandling.

Årsplanen viser forventede sager til behandling på udvalgets kommende fire møder.

Årsplanens formål er at være med til at sikre:

- At udvalget når gennem sit ressortområde på et vist niveau i løbet af et år
- At der kan koordineres på tværs af udvalgene
- At de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer, som ikke sidder i udvalget, har indblik i, hvad der forventes drøftet på udvalgsmøderne.

Senest opdaterede version gøres tilgængelig på politikerportalen efter udvalgets behandling af den.

Indstilling

Social og sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

At orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Årsplan for møder i EBI (5050117 - EMN-2023-02706)

8 [Åben] Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

Sags ID: EMN-2021-06703

Resumé

Skriv et resumé af sagen

Baggrund

Skriv baggrund for sagen

Indstilling

Skriv indstillingen / indstillingerne i sagen

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

9 **[Lukket]** Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

10 **[Åben] Underskrift**

Sags ID: EMN-2021-08175

Resumé

Skriv et resumé af sagen

Baggrund

Skriv baggrund for sagen

Indstilling

Skriv indstillingen / indstillingerne i sagen

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Dokument Navn:	Data til temaerne.docx
Dokument Titel:	Data til temaerne
Dokument ID:	5075784
Placering:	Emnesager/EBI maj 2023 2. delaftale om nytænkning af beskæftigelsesaftalen/Dokumenter
Dagsordens titel	2. delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen
Dagsordenspunkt nr	1
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Data til brug for drøftelsen om 2. delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen

Tema: Mindre brug af vejledning og afklaring

Til brug for udvalgets drøftelse fremgår det af nedenstående tabel, hvorledes udgifterne til vejledning og opkvalificering var fordelt i 2022.

Tabel 2. Udgifter i 2022 til vejledning og opkvalificering fordelt på målgrupper, interne og eksterne tilbud i hele kroner

Målgrupper	Fuldtidspersoner i årgns.	Udgifter til eksterne tilbud	Udgifter til interne tilbud	Udgifter per fuldtidsperson
Forsikrede ledige	658	2.529.824	4.355.186	10.464
Kontanthjælp	333	3.164.418	1.728.197	14.693
Revalidering	30	2.155.674	-	71.856
Sygedagpenge	830	2.829.733	1.155.528	4.802
Fleksjobvisiteret	469	622.411	665.146	2.745
Ressourceforløb	95	1.436.053	3.172.986	48.516
Jobafklaringsforløb	90	944.116	-	10.490
I ALT	2.505	13.682.229	11.077.043	9.884

Tema: Flere virksomhedspraktikker

Til brug for udvalgets drøftelse fremgår det nedenfor en oversigt over virksomhedspraktikker med forskelligt formål og indhold

Tabel 3. Anvendelse af virksomhedspraktikker i dag

	Hvornår anvendes dette
Jobåbningsvirksomhedspraktik	Virksomhedspraktik i en konkret virksomhed med det formål, at praktikken fører til job i den konkrete virksomhed.
Erfaringsopbyggende virksomhedspraktik	Snusepraktik eller CV opbyggende erfaring fra et jobmålsønske eventuelt i forbindelse med et skift af branche og jobindhold.
Jobtrænende virksomhedspraktik	Praktik, der opbygger borgerens evne til at retfærdiggøre sin egen løn på markedsvilkår, typisk som led i en pakke med ordinære timer
Afklarende virksomhedspraktik	Praktik, der afklarer arbejdsevne og funktionsevne som en del af afklaringsforløb.
Rådighedsvurderende virksomhedspraktik	Praktik, hvor fremmøde er i fokus med det formål at afdække borgerens rådighed eller ophold i kommunen.

Tema: Administrative besparelser

Til brug for udvalgets drøftelse fremgår fordelingen af antal årsværk anvendt til de forskellige målgrupper i 2023 i nedenstående tabel. Oversigten er baseret på samme metode som sagsantal per årsværk, der fremgår i kvartalsrapportens afsnit om 'Styringsmodel for måling af effekt på investeringen'.

Tabel 4. Antal personer i 2023 fordelt på årsværk i Gentofte Kommune

	Gennemsnitlig antal personer (1. kvartal)	Årsværk	Antal personer per årsværk
Ledighedsrelaterede målgrupper	1.155	16,3	70,9
Øvrige målgrupper	1.821	40,2	45,3
I ALT	2.976	56,5	53

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	Oversigt over ændringer som følge af delaftale 2A om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen.docx
Dokument Titel:	Oversigt over ændringer som følge af delaftale 2A om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen
Dokument ID:	5043557

Oversigt over ændringer i Lov nr. 295 af 20. marts 2023 om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge og forskellige andre love.

Afskaffelse af øvrig vejledning og opkvalificering som ret- og pligttilbud

Jobcenteret kan fremover ikke give dagpengemodtagere, kontanthjælpsmodtagere og overgangsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet efter integrationsloven, som er i samme målgruppe som kontanthjælpsmodtagere, tilbud om øvrig vejledning og opkvalificering som et ret- og pligttilbud.

Jobcenteret kan fortsat give tilbud om øvrig vejledning og opkvalificering efter § 91 som ret- og pligttilbud til uddannelseshjælpsmodtagere og overgangsydelsesmodtagere, som ikke er omfattet af introduktionsprogrammet efter integrationsloven, og som er i samme målgruppe som uddannelseshjælpsmodtagere.

Øvrig vejledning og opkvalificering vil fremover ikke tælle med i opgørelsen af, hvorvidt kommunen lever op til fokusmålet om at 70 pct. skal have mindst et aktivt tilbud i løbet af de sidste 12 måneder.

Udvidet mulighed for samtaler over video eller telefon inden for de første 6 måneder

Samtalernes form: Den første samtale skal holdes ved personligt fremmøde. Borgeren vælger herefter, om jobsamtaler skal holdes ved personligt fremmøde, telefonisk eller ved personligt digitalt fremmøde (video).

Jobcentret kan efter en konkret og individuel vurdering ændre borgerens ønske fra telefonisk eller video til personlig samtale, hvis jobcentret vurderer, at der er behov for det.

Kontaktforløbet for en sygemeldt kan fortsat foregå uden kontakt til borgeren, hvis der er tale om alvorlig sygdom og kontakt ikke er hensigtsmæssig eller mulig på grund af den sygemeldtes helbredssituation (standby).

Rådighedssamtaler: Reglerne for cv-samtalen er uændrede. Første samtale i a-kassen – dvs. cv-samtalen – skal fortsat holdes ved personligt fremmøde. Dagpengemodtagere skal dermed have en fysisk samtale både i a-kassen (cv-samtalen) og i jobcenteret (første jobsamtale).

For alle øvrige samtaler med a-kassen kan medlemmet vælge, at samtalerne skal holdes ved personligt fremmøde, telefonisk eller ved personligt digitalt fremmøde (video).

Opfølgningssamtaler: Lovændringen betyder, at den første opfølgning i sygedagpengesager som udgangspunkt skal ske ved en samtale med personligt fremmøde. Herefter kan den sygemeldte selv bestemme, om samtalen skal foregå ved personligt fremmøde, telefonisk eller ved personligt digitalt fremmøde (video).

Med lovændringen kan opfølgningen ikke længere foregå skriftligt, ligesom det heller ikke længere er muligt at afholde jobsamtaler pr. brev

Forenkling af opfølgning i skærpet tilsyn

Lovændringen betyder, at kommuner, der bliver omfattet af skærpet tilsyn, fremover ikke har pligt til at få foretaget og betale for en uvildig sagsgennemgang. Kommunen vurderer selv, om der er brug for en sagsgennemgang for at afdække, hvad der ligger til grund for den mangelfulde indsats.

Afskaffelse af krav om beskæftigelsesplan og resultatrevision og videreførelse af kommunens beskrivelse af repatrieringsindsatsen

Lovændringen afskaffer kravet om, at kommunalbestyrelsen årligt skal vedtage en beskæftigelsesplan og resultatrevision. Kommunerne kan fortsat udarbejde en beskæftigelsesplan og resultatrevision, hvis kommunen ønsker det.

Kravet om, at kommunalbestyrelsen hvert år skal beskrive, hvordan kommunen arbejder med rådgivning og information om repatriering efter repatrieringsloven videreføres i repatrieringsloven, selvom beskæftigelsesplanen afskaffes.

Forpligtelsen til at beskrive kommunens repatrieringsindsats er ikke længere knyttet op på beskæftigelsesplanen, men kan udarbejdes selvstændigt eller indgå i kommunens øvrige beskrivelser af kommunale indsatser. Ønsker kommunen fortsat at udarbejde en beskæftigelsesplan, kan beskrivelsen af repatrieringsindsatsen dog fortsat indgå i beskæftigelsesplanen.

Registreringskrav i Min plan

Lovændringen betyder, at registreringskravet om, at jobcentrene skal dokumentere løbende og afsluttende status for igangsatte indsatser i »Min Plan« bliver afskaffet. Det er op til det enkelte jobcenter selv at vurdere, hvor og hvordan de bedst dokumenterer status og følger op på de indsatser, de igangsætter for personen.

Det er fortsat muligt at dokumentere status og foretage en opfølgning i »Min Plan«, hvor det kan indgå i referatet fra seneste afholdt jobsamtale, jf. kapitel 6 i bekendtgørelse om det fælles it-baserede datagrundlag og det statistiske datavarehus på beskæftigelsesområdet (databekendtgørelsen).

Vejledning om 6 ugers jobrettet uddannelse

Lovændringen betyder, at der ikke længere er en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for jobcenteret til at vejlede om jobrettet uddannelse i forhold til dagpengemodtagere og fleksjobvisiterede, som er målgrupperne for 6 ugers jobrettet uddannelse. Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er konsekventrettet, så reglerne om pligten for jobcenteret til at vejlede dagpengemodtagere om 6 ugers jobrettet uddannelse, hvis personen efterspørger det, er afskaffet.

Jobcenteret skal som hidtil vejlede de fleksjobvisiterede om 6 ugers jobrettet uddannelse efter de almindelige regler om offentlige myndigheders vejledningspligt. A-kassen skal fortsat vejlede om reglerne for 6 ugers jobrettet uddannelse til ledige medlemmer, da a-kassens administration af ordningen fortsætter som hidtil.

Ændringer i grænseværdier for fokusmål.

For kommuner, der ikke opfylder resultatmålet, ændres grænsen for, hvornår de kommer under skærpet tilsyn. Kravet i fokusmålet for andelen af personer, der skal have modtaget mindst ét aktivt tilbud i løbet af de seneste 12 måneder, reduceres fra 80 pct. til 70 pct.

Samtidig ændres grænsen for, hvornår ordinære løntimer kan træde i stedet for et aktivt tilbud i fokusmålet for indsats i skærpet tilsyn, reduceres fra 225 timer til 100 timer

Dokument Navn:	Gentofte 2022 - Samlede resultater af tilfredshedsmåling, virksomhedsservice.pdf
Dokument Titel:	Gentofte 2022 - Samlede resultater af tilfredshedsmåling, virksomhedsservice
Dokument ID:	5052427
Placering:	Emnesager/EBI maj 2023 - Fastlæggelse af flerårigt mål for virksomhedssamarbejdet/Dokumenter
Dagsordens titel	Fastsættelse af flerårigt mål for virksomhedssamarbejdet
Dagsordenspunkt nr	2
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint

Tilfredshedsmåling af jobcenterets virksomhedsservice



Indholdsfortegnelse

Introduktion og metode	3
Kontakt med jobcenteret	5
Overordnet tilfredshed med jobcenteret	6
Samarbejdet med jobcenteret	10
Virksomhedernes fremadrettede rekrutteringsbehov	13

Introduktion og metode

Introduktion

Der er 41 kommuner på tværs af Danmark og med en bred variation i størrelse, som har deltaget i tilfredshedsmålingen 2022. Antallet af kommuner der har deltaget i målingen varierer efter kvartal.

Metode

Dataindsamlingen er foregået via SurveyXact. Rapportens figurer består primært af procentberegninger, hvilket er antallet af respondenter til en konkret svarmulighed relativt til samlede antal respondenter for alle svarmuligheder. Resultatet angiver, hvor mange respondenter, i procent, der har valgt en konkret svarmulighed. Det skal fremhæves, at der er enkelte figurer, hvor respondenterne haft mulighed for at vælge mere end én svarmulighed. Antallet af samlede svar overgår dermed antallet af respondenter, hvilket medfører, at frekvensberegningernes samlede sum overgår 100 pct. Dette er således ikke en fejl.

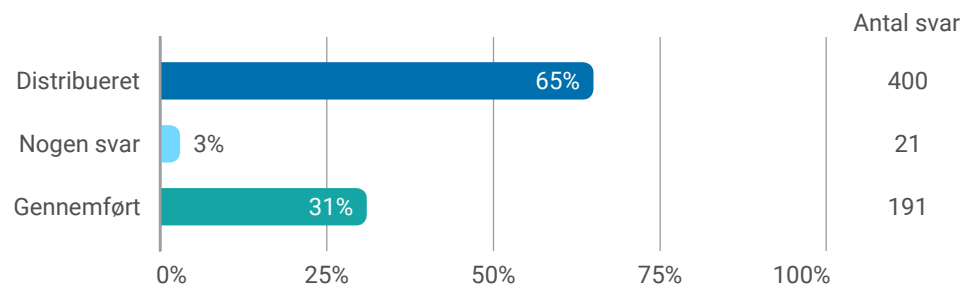
Indeksfigurer

Indeksfigurerne (figur 4.1, 5.1, 7.1 og 9.1) er anvendt til at sammenligne kommunens resultater, i forhold til resultaterne for alle kommuner der har deltaget i undersøgelsen. De er fremkommet ved at beregne en indekxsværdi for kommunen for hvert af de stillede spørgsmål, og sammenligne denne værdi med gennemsnitsværdien for alle respondenter på tværs af kommunerne. Resultatet i benchmark-kolonnen skal altså læses i forhold til gennemsnitsværdien for kommunerne. Står der f.eks. -5 i benchmark-kolonnen (med en nedadpegende rød pil) betyder det, at kommunens indekxsværdi er 5 point mindre end gennemsnitsværdien, og omvendt betyder 5 (med en opadpegende grøn pil), at værdien er 5 point højere end gennemsnittet. Disse udtryk og værdier er altså ikke et udtryk for procentvis tilfredshed, eller at tilfredsheden ligger 5 procent/procentpoint over gennemsnittet eller på anden måde relateret til procent. Indeks værdien har udelukkende til hensigt at give et sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne.

Indeks værdien er beregnet ved at angive den mest positive værdi (meget tilfreds / i meget høj grad) som 100 point, dernæst den næstmest positive værdi som 75 point og så fremdeles, til man når den mest negative værdi (meget utilfreds/ i meget lav grad) som 0 point. Ved at tage gennemsnittet af disse værdier opnår man således en indekxsværdi, som dermed kan sammenlignes med andre kommuner.

Figur 1. Svarprocent

Samlet status



Note: Søjlerne er angivet i procenter, og parenteser angiver antal respondenter.

Distribueret = antal virksomheder som har modtaget målingen men ikke har besvaret spørgeskemaet.

Nogen svar = antal virksomheder som har besvaret en del af spørgeskemaet.

Gennemført = antal virksomheder som har gennemført spørgeskemaet.

Kontakt med jobcenteret

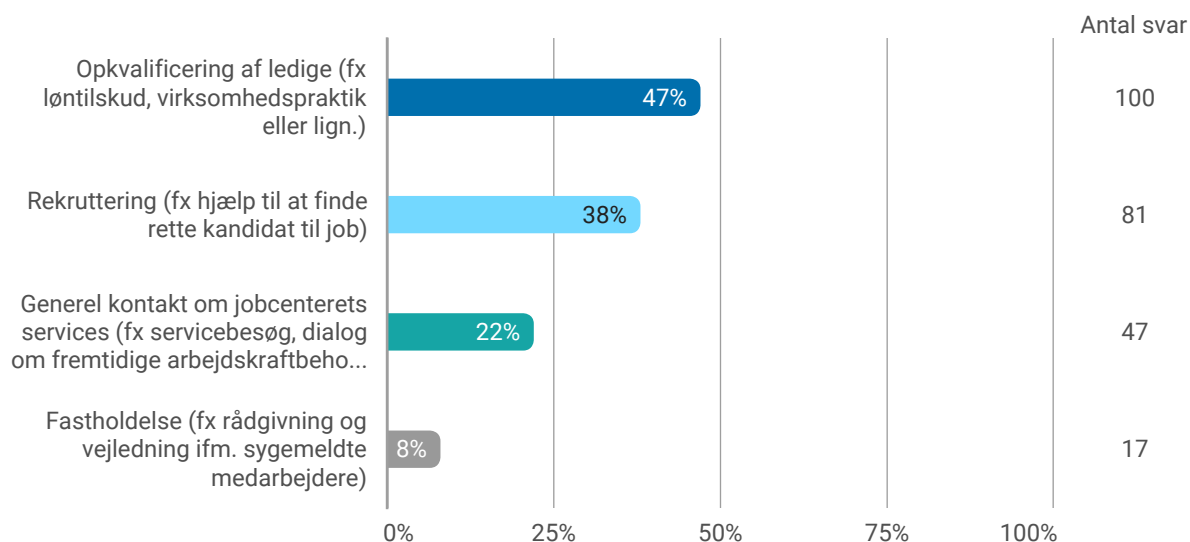
Figur 2. Årsag til kontakt mellem virksomhed og jobcenter

Følgende spørgsmål blev stillet respondenter:

(Respondenter kunne vælge mere end én svarmulighed).

Din virksomhed har haft kontakt med jobcenteret indenfor det sidste kvartal.

Omhandlede din kontakt med jobcenteret...?

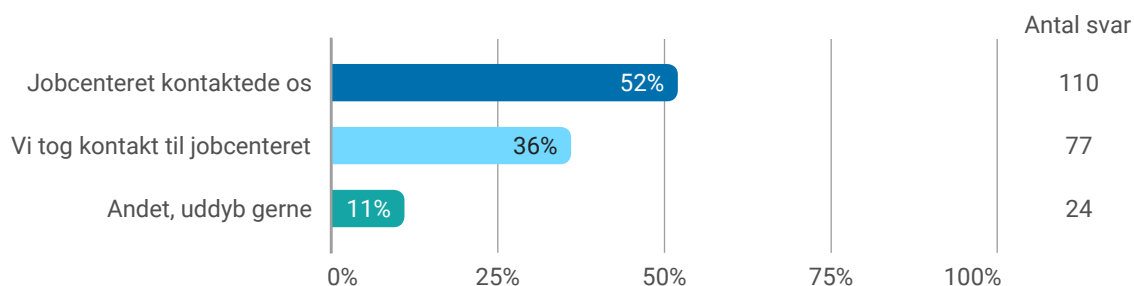


Note: Det var muligt for virksomhederne at vælge mere end én svarmulighed.

Figur 3. Initiativtager til samarbejde mellem jobcenter og virksomhed

Følgende spørgsmål blev stillet respondenter:

Hvem tog initiativ til kontakten?

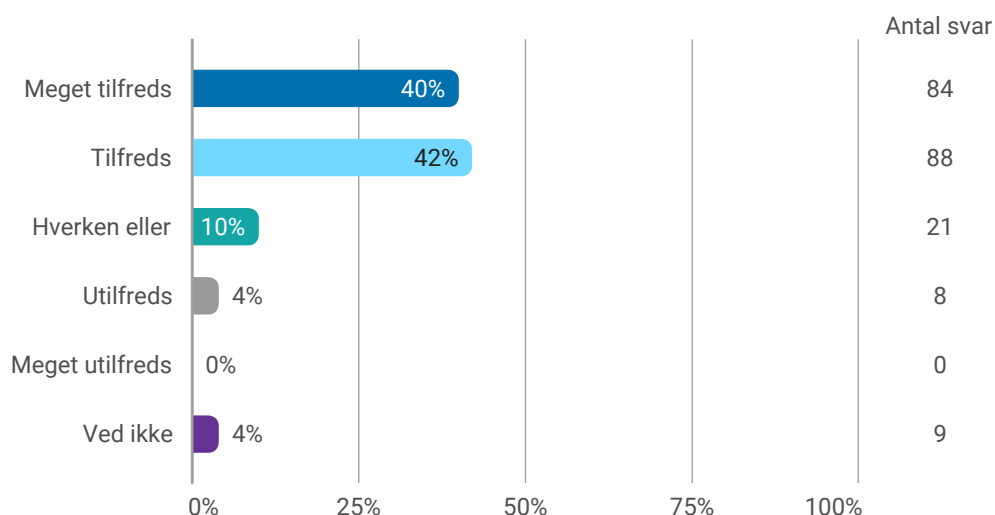


Overordnet tilfredshed med jobcenteret

Figur 4. Samlet tilfredshed med jobcenteret

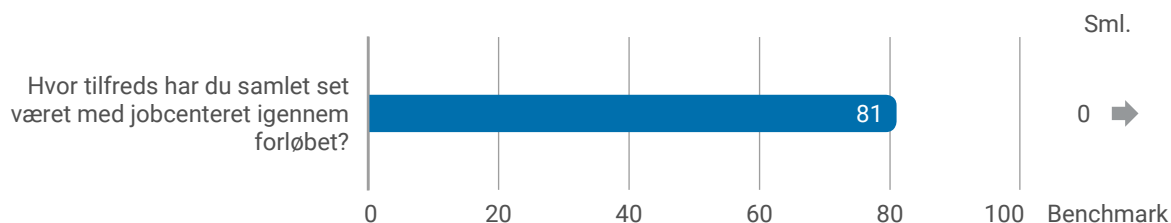
Følgende spørgsmål blev stillet respondenterne:

Hvor tilfreds har du samlet set været med jobcenteret igennem forløbet?



Figur 4.1 Samlet tilfredshed med jobcenteret

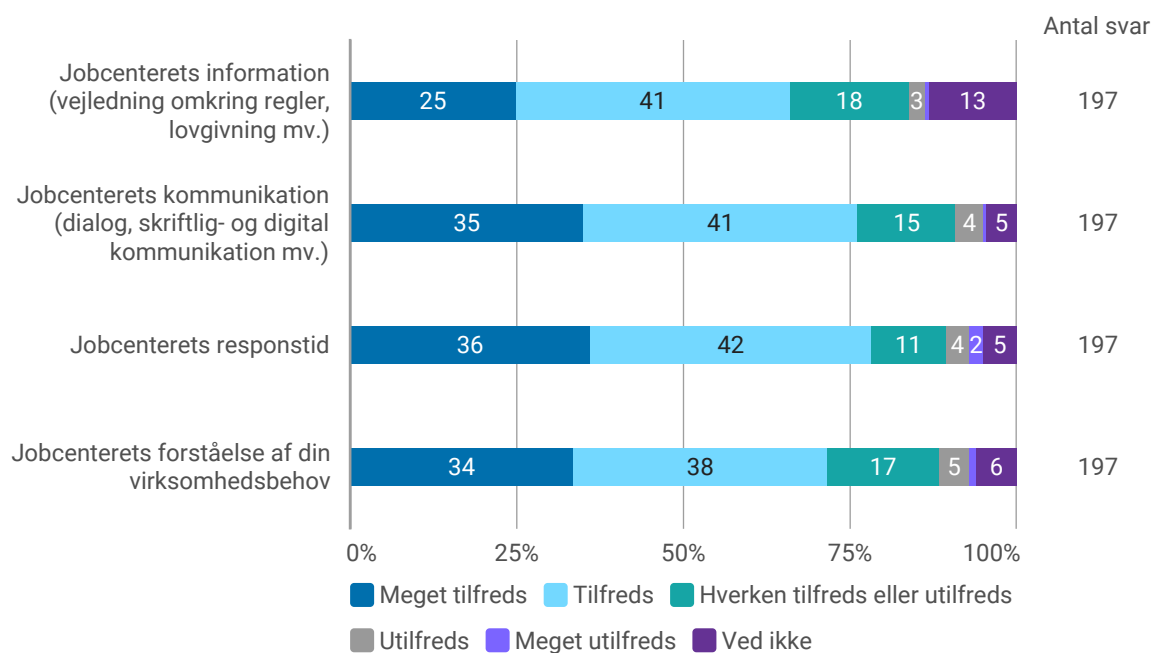
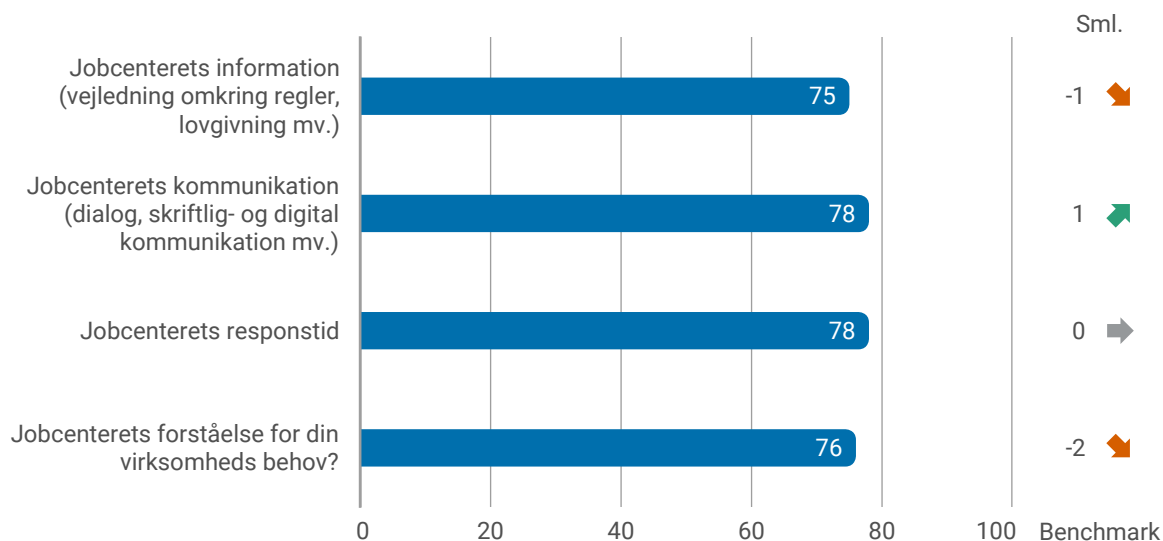
Hvor tilfreds har du samlet set været med jobcenteret igennem forløbet?



Figur 5. Overordnet tilfredshed

Følgende spørgsmål blev stillet respondenter:

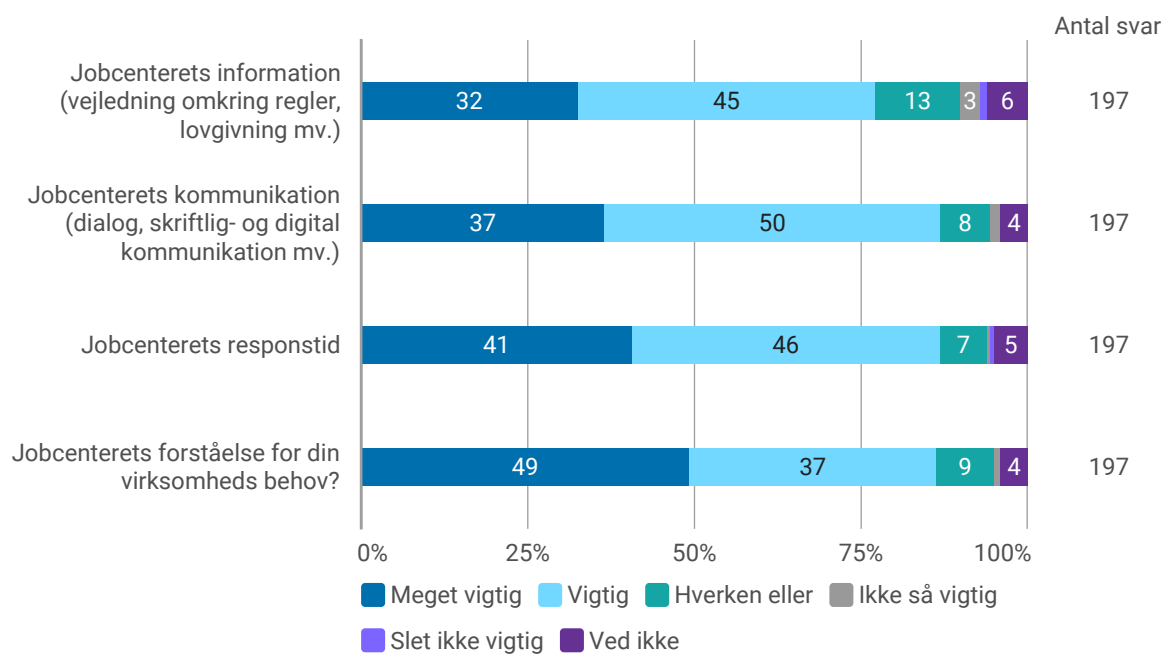
Hvor tilfreds har du samlet set været med følgende?

**Figur 5.1 Overordnet tilfredshed**

Figur 6. Vigtigheden af parametre

Følgende spørgsmål blev stillet respondenterne:

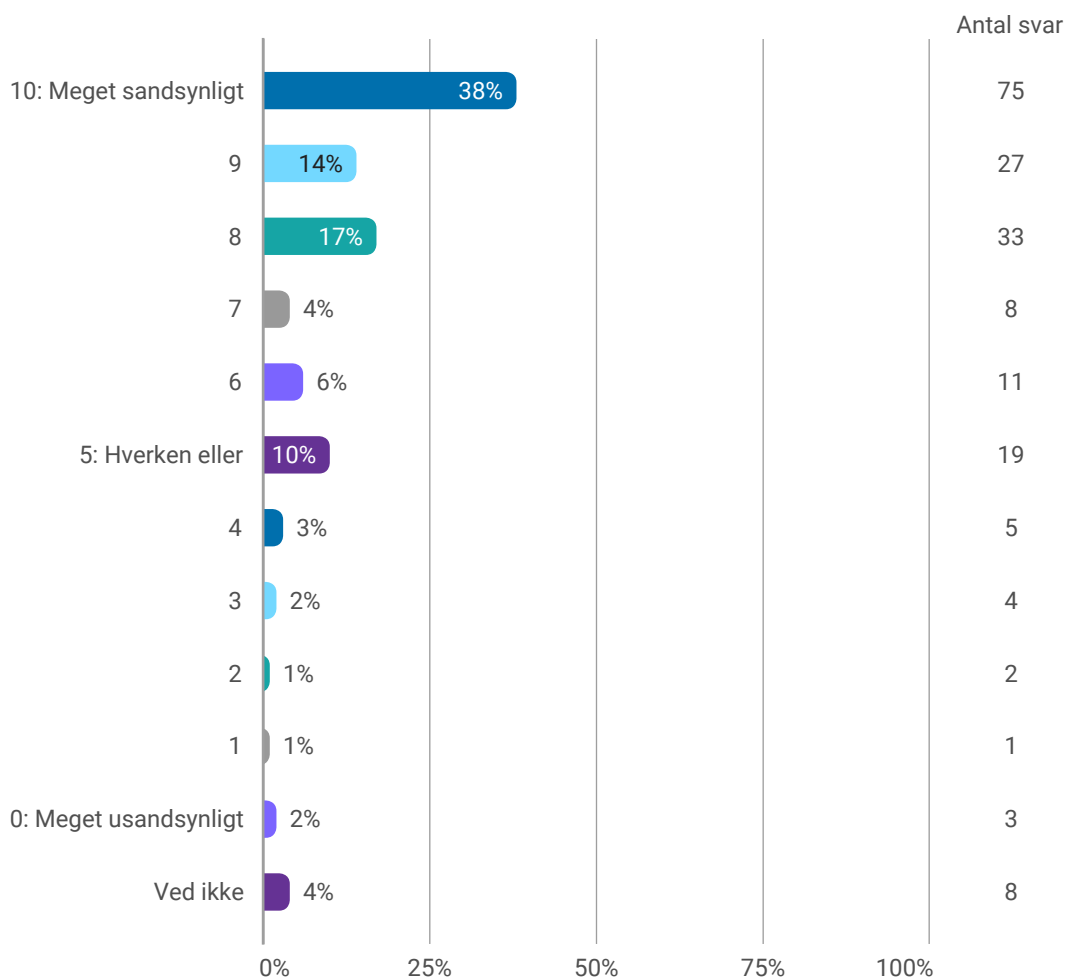
Hvor vigtige er følgende parametre for dig i samarbejdet med jobcenteret?



Figur 7. Anbefaling af jobcenteret

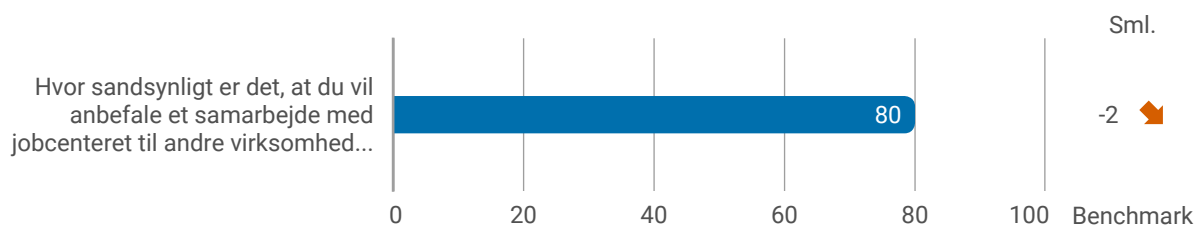
Følgende spørgsmål blev stillet respondenterne:

Hvor sandsynligt er det, at du vil anbefale et samarbejde med jobcenteret til andre virksomheder fra en skala på 0-10?



Figur 7.1 Anbefaling af jobcenteret

Hvor sandsynligt er det, at du vil anbefale et samarbejde med jobcenteret til andre virksomheder fra en skala på 0-10?

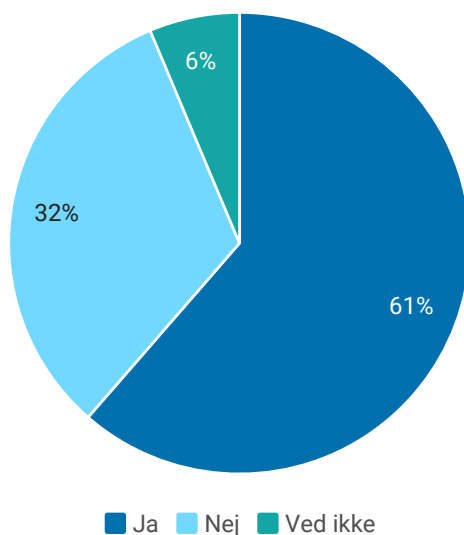


Samarbejdet med jobcenteret

Figur 8. Fremsendelse af kandidater til virksomheden

Følgende spørgsmål blev stillet respondenter:

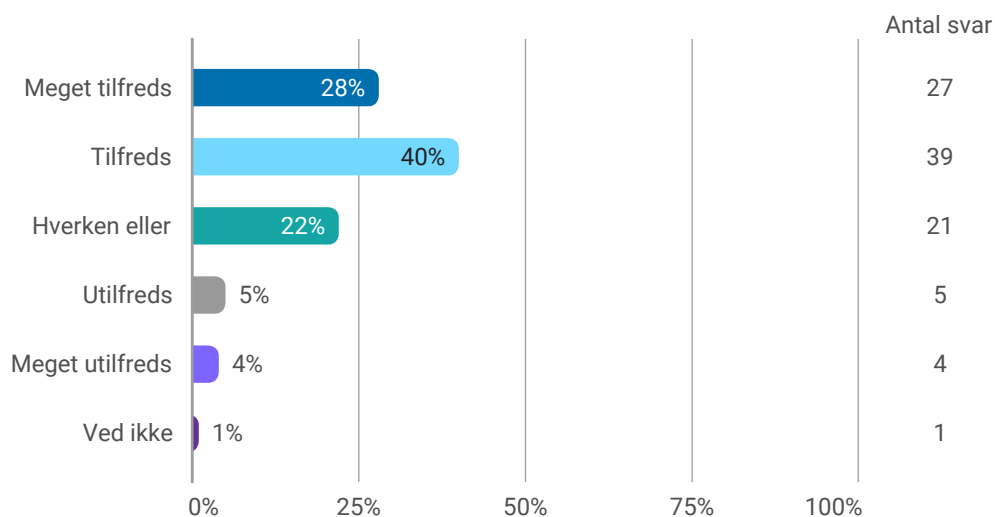
Har du fået fremsendt kandidater af jobcenteret?



Figur 9. Tilfredshed med fremsendte kandidater

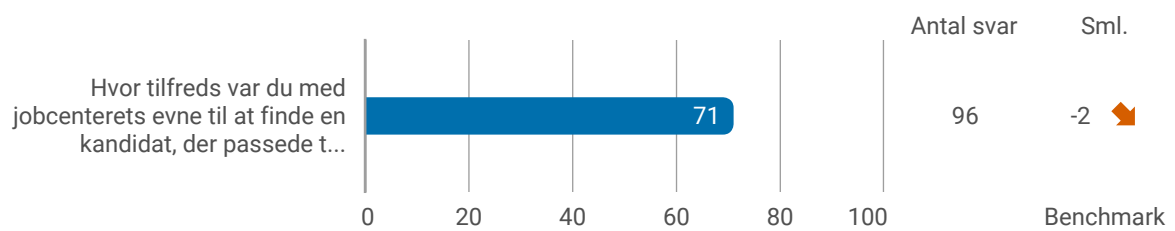
Følgende spørgsmål blev stillet respondenter:

Hvor tilfreds var du med jobcenterets evne til at finde en kandidat, der passede til virksomhedens behov?



Figur 9.1 Tilfredshed med fremsendte kandidater

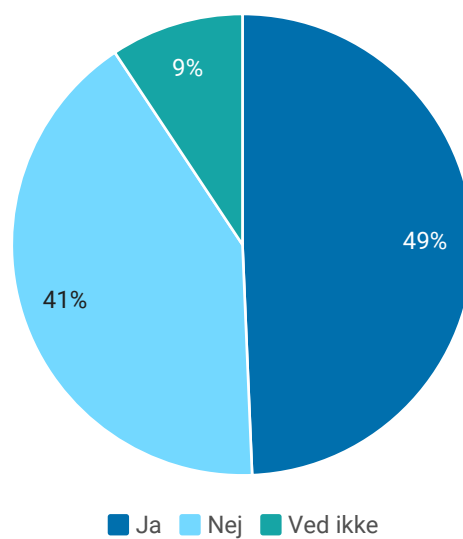
Hvor tilfreds var du med jobcenterets evne til at finde en kandidat, der passede til virksomhedens behov?



Figur 10. Ansættelse af medarbejde som følge af samarbejde med jobcenteret

Følgende spørgsmål blev stillet respondenterne:

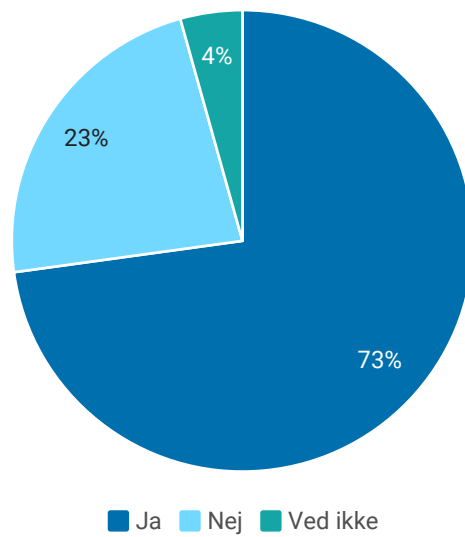
Har I ansat en medarbejder som følge af samarbejdet med jobcenteret?



Figur 11. Aftale om virksomhedspraktik, løntilskud eller lignende

Følgende spørgsmål blev stillet respondenterne:

Har I indgået aftale om virksomhedspraktik, løntilskud eller lignende som følge af samarbejdet med jobcenteret?

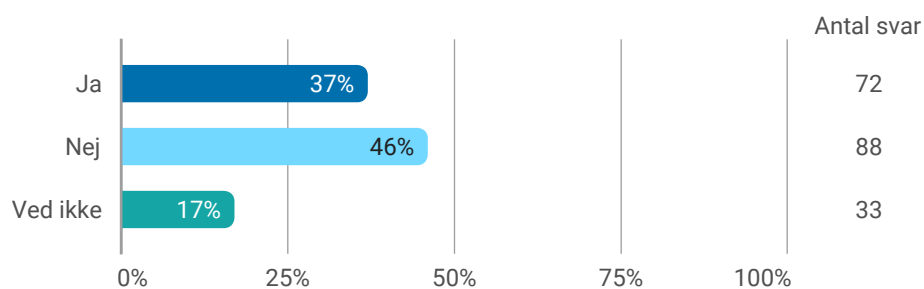


Virksomhedernes fremadrettede rekrutteringsbehov

Figur 12. Kommende rekrutteringsbehov

Følgende spørgsmål blev stillet respondenterne:

Forventer din virksomhed at have behov for at rekruttere nye medarbejdere inden for de næste 3 måneder?



Dokument Navn:	Kvartalsrapportering til EBI maj 2023.docx
Dokument Titel:	Kvartalsrapportering til EBI maj 2023
Dokument ID:	5054281
Placering:	Emnesager/EBI maj 2023 Kvartalsrapportering/Dokumenter
Dagsordens titel	Ny kvartalsrapport for Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
Dagsordenspunkt nr	3
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

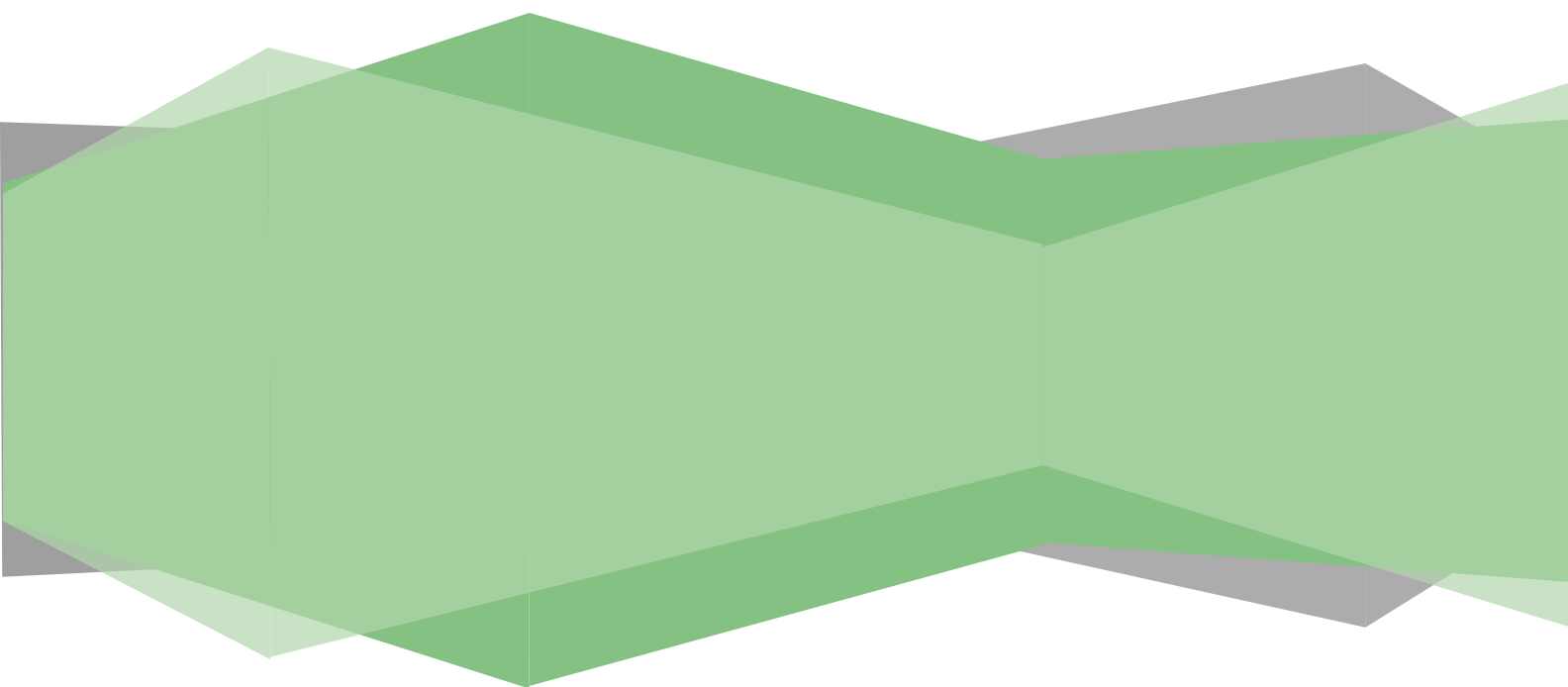
Gentofte Kommune



Kvartalsrapportering

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Maj 2023





UDVALGSSTATUS

Erhvervs- og Beskæftigelsesområdet varetager opgaven med at hjælpe borgere, der i en kortere eller længere periode er uden for arbejdsmarkedet, tilbage på arbejdsmarkedet. Der er tale om håndteringen af borgerens ydelser og den beskæftigelsesrettede indsats, der kan hjælpe den enkelte tilbage på arbejdsmarkedet. Ydelserne omfatter modtagere af dagpenge, uddannelseshjælp, kontanthjælp, sygedagpenge, ressourceforløbsydelse, revalideringsydelse, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, senior- og førtidspension, ledighedsydelse samt borgere i fleksjob.

ØKONOMISK STATUS – ERHVERVS-, BESKÆFTIGELSES- OG INTEGRATIONSUDVALGET

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

	Oprindeligt budget	Korrigeret budget	Forbrug	Forventede bevillingsændringer	Forventet regnskab
Serviceudgifter	5,0	5,0	2,7	0,0	5,0
Afvigelse mellem forventet regnskab og korrigeret budget inkl. forventede bevillingsændringer					0,0

Det korrigerede budget på området udgør 5,0 mio. kr., der forventes overholdt.

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

	Oprindeligt budget	Korrigeret budget	Forbrug	Forventede bevillingsændringer	Forventet regnskab
Overførselsudgifter	566,1	566,1	121,3	0,0	566,1
Afvigelse mellem forventet regnskab og korrigeret budget inkl. forventede bevillingsændringer					0,0

Det korrigerede budget på området udgør i alt 566,1 mio. kr., og forventes overholdt.

Det skal dog bemærkes, at Finansministeriet i forbindelse med den seneste økonomiske redegørelse forventede, at der i løbet af 2023 vil ske en gradvis stigning i ledigheden. Dette vil medføre en stigning i kommunernes udgifter til blandt andet de forsikrede ledige samt modtagere af kontant- og uddannelseshjælp. Denne udvikling er fortsat ikke slået igennem på tallene for Gentofte kommune, hvorfor der på nuværende tidspunkt ikke forventes merudgifter på området.

Derudover har stigningen i udgifter til senior- og førtidspension i slutningen af 2022 og starten af 2023 indtil videre været højere end forventet ved budgetlægningen. Modsat forventes der primært færre udgifter til flygtninge, hvilket skyldes at andelen af ukrainske flygtninge, der er kommet i beskæftigelse, er højere end tidligere forventet.



OPFØLGNING PÅ FLERÅRIGE MÅL

Erhvervs-, Beskæftigelse og Integrationsudvalget vedtog den 23. maj 2022 fire mål med tilhørende målepunkter for udvalgets område for perioden 2022-2025. Denne kvartalsrapport følger op på udviklingen på disse fire mål og de tilhørende målepunkter, som udvalget har opstillet.

1 Vi vil, at borgere og virksomheder oplever at blive mødt med værdighed	A. At borgerne oplever at blive mødt værdigt i dialogen med jobcentret om beskæftigelsesindsatsen B. At virksomheder i deres dialog med kommunen oplever Gentofte Kommune som en service- og løsnings-orienteret samarbejdspart Læs mere på side 4
2 Vi vil tage initiativet til samarbejdet med virksomheder om deres behov for bistand til at rekruttere	A. At øge antallet af rekrutteringsanmodninger, der resulterer i et ordinært job formidlet af jobcentret herunder til Gentofte Kommune som arbejdsgiver B. At øge antallet af virksomheder med gentagne henvendelser om rekruttering C. At blive oplevet som en attraktiv samarbejdspartner af virksomheder Læs mere på side 5
3 Vi vil øge borgernes mulighed for at opnå varig tilknytning på arbejdsmarkedet	A. At forkorte varigheden på offentlig forsørgelse for borgere i den rehabiliterende indsats herunder borgere på sygedagpenge B. At reducere andelen af borgere med længerevarende ledighed (jobparate) C. At øge andelen af unge uden kompetencegivende uddannelse, der starter og fastholdes i uddannelse D. At øge andelen af borgere på sygedagpenge, der delvis raskmeldes. Læs mere på side 7
4 Vi vil fastholde og tiltrække virksomheder fra et bredt spekter af erhvervslivet	A. Udvikling i antallet af virksomheder Læs mere på side 9

Alle tal er opdateret med nyest tilgængelige data, og så vidt muligt pr. kvartal. Der er stor variation i målemetoder og derfor også stor forskel på, hvor ofte det er muligt at opdatere data til de enkelte målepunkter.

- Data til målepunkt 1A vil blive opdateret, når resultaterne af brugerundersøgelsen foreligger. Data til målepunkt 1B vil blive opdateret årligt, når KL's virksomhedsundersøgelse foreligger.
- Data til målepunkt 2A og 2B vil blive opdateret hvert kvartal, mens data til målepunkt 2C vil blive opdateret årligt, når KL's virksomhedsundersøgelse foreligger.
- Data til målepunkterne 3A, 3B, 3C og 3D vil blive opdateret hvert kvartal.
- Data til målepunkt 4A vil blive opdateret årligt, når data for det foregående år foreligger.



MÅL 1: VÆRDIGHED

Mål 1

Vi vil, at borgere og virksomheder oplever at blive mødt med værdighed.

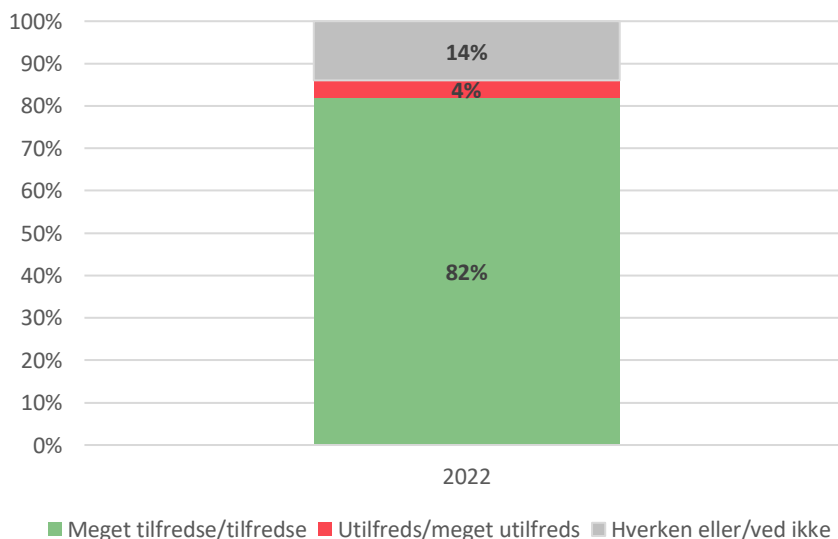
1A Værdighed i mødet med borgerne

Målepunkt	Borgerne oplever at blive mødt værdigt i dialogen med jobcentret om beskæftigelsesindsatsen.
Måltal	Det endelige mål vil blive opstillet, når baseline er etableret.
UDESTÅR	
Bemærkning: Der planlægges en brugerundersøgelse blandt borgere med tilknytning til jobcentret. Denne skal efter planen gennemføres i løbet af andet og tredje kvartal 2023, og resultatet af undersøgelsen forventes at være klar til udvalgsmødet i november 2023.	

1B Værdighed i mødet med virksomhederne

Målepunkt	Virksomhederne skal i deres dialog med kommunen opleve Gentofte Kommune som en service- og løsningsorienteret samarbejdspart.
Måltal	Det endelige mål vil blive opstillet på Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets møde den 16. maj 2023.

Figur 1B: Virksomhedernes tilfredshed med jobcentret



Bemærkning: Opgørelsen er baseret på besvarelser fra KL's tilfredshedsmåling af jobcentrenes virksomhedsservice, der måler på virksomheder, der i forløbende år har været i dialog med kommunes Virksomheds- og erhvervsservice. Virksomhederne er blevet spurgt om deres generelle tilfredshed med den dialog. Opgørelsen opdateres årligt i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen.

Kilde: KLs virksomhedsundersøgelse 2022, figur 4.



MÅL 2: SAMARBEJDE MED VIRKSOMHEDER

Mål 2

Vi vil tage initiativet til samarbejdet med virksomheder om deres behov for bistand til at rekruttere.

2A Rekrutteringsanmodninger, der fører til ordinære job

Målepunkt

Antallet af rekrutteringsanmodninger, der resulterer i et ordinært job formidlet af jobcentret skal øges, herunder jobs til Gentofte Kommune som arbejdsgiver.

Måltal

Antallet af ordinære jobs formidlet af jobcentret skal stige med 75 pct. til 170 i 2025.

Figur 2A: Ordinære Jobs formidlet af Jobcenter Gentofte



Bemærkning: Når en virksomhed henvender sig til Jobcenter Gentofte om hjælp til rekruttering til en eller flere specifikke stillinger, oprettes der en rekrutteringsanmodning. Hvis stillingen besættes med en kandidat blandt jobcentrets ledige, medregnes det i antallet af ordinære jobs formidlet af jobcentret.

Kilde: Kommunens eget fagsystem.

2B Gentagne henvendelser

Målepunkt

Antallet af virksomheder med gentagne henvendelser om rekruttering skal øges.

Måltal

Antallet af virksomheder, der henvender sig til jobcentret om rekruttering mere end én gang, skal stige med 50 pct. til 121 i 2025.

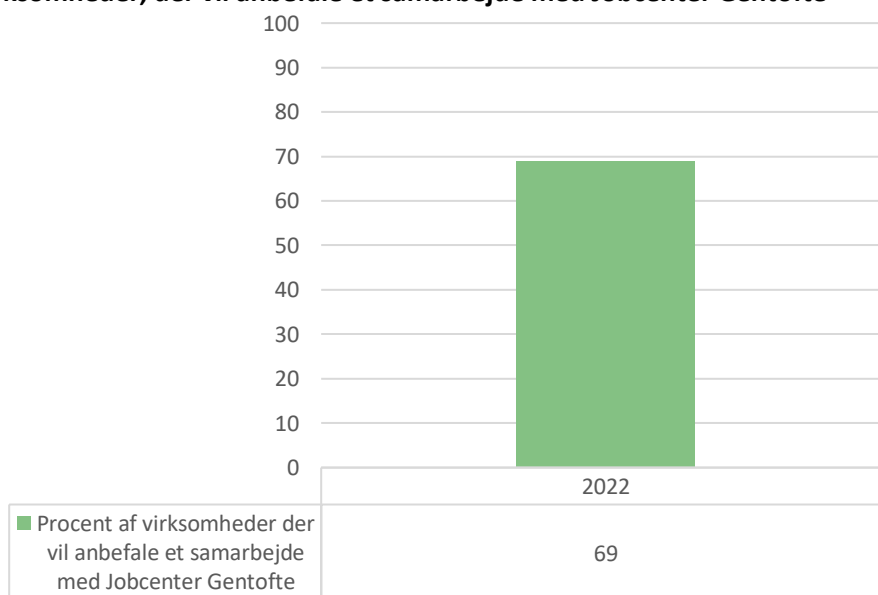
**Figur 2B: Virksomheder med gentagne henvendelser om rekruttering**

Bemærkning: Grafen viser, hvor mange virksomheder der har to eller flere rekrutteringsanmodninger i perioden.

Kilde: Kommunens eget fagsystem

2C Gentofte Kommune som en attraktiv samarbejdspartner

Målepunkt	Virksomheder oplever Gentofte Kommune som en attraktiv samarbejdspartner.
Måltal	Det endelige mål vil blive opstillet på Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets møde den 16. maj 2023

Figur 2C: Procent af virksomheder, der vil anbefale et samarbejde med Jobcenter Gentofte

Bemærkning: KL har for 2022 udarbejdet en undersøgelse, der afdækker virksomhedernes tilfredshed med jobcentrene som samarbejdspartner. Her svarer virksomhederne blandt andet på, hvor sandsynligt det er, at de vil anbefale et samarbejde med jobcentret til andre virksomheder på en skala fra 1-10.

Kilde: KLs virksomhedsundersøgelse 2022, figur 7.



MÅL 3: BORGERE I JOB OG UDDANNELSE

Mål 3

Vi vil øge borgernes mulighed for at opnå varig tilknytning på arbejdsmarkedet.

3A Varighed

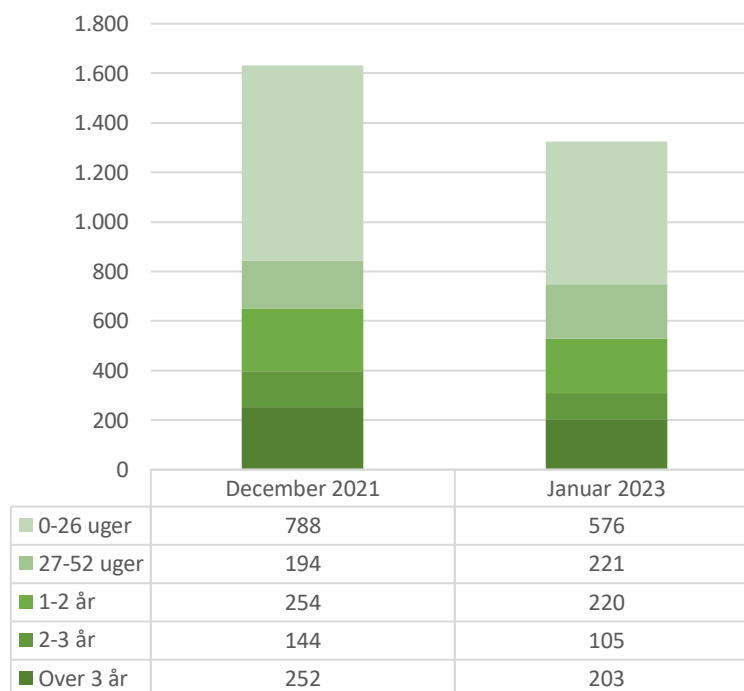
Målepunkt

Varigheden på offentlig forsørgelse for borgere i den rehabiliterende indsats herunder sygedagpenge skal forkortes.

Måltal

Den endelige målformulering vil blive fastlagt på Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets møde den 16. maj 2023.

Figur 3A: Antal forløb fordelt på varighed i den rehabiliterende indsats



Bemærkning: Figuren viser hvor mange forløb, der i en given måned er i de forskellige intervaller.

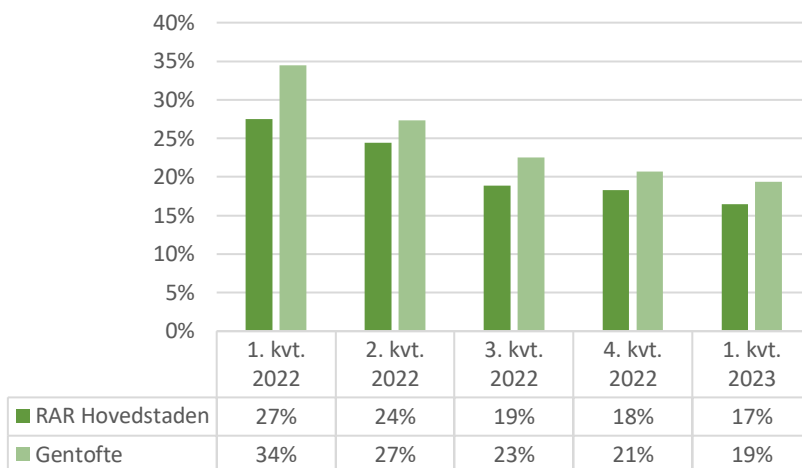
Kilde: Jobindsats. Data vedrører januar 2023.



3B Længerevarende ledighed

Målepunkt	Andelen af borgere med længerevarende ledighed skal reduceres.
Måltal	Andelen af langtidsledige i Gentofte skal ligge under gennemsnittet for Region Hovedstaden som helhed.

Figur 3B: Andelen af langtidsledige ifht. alle ledige



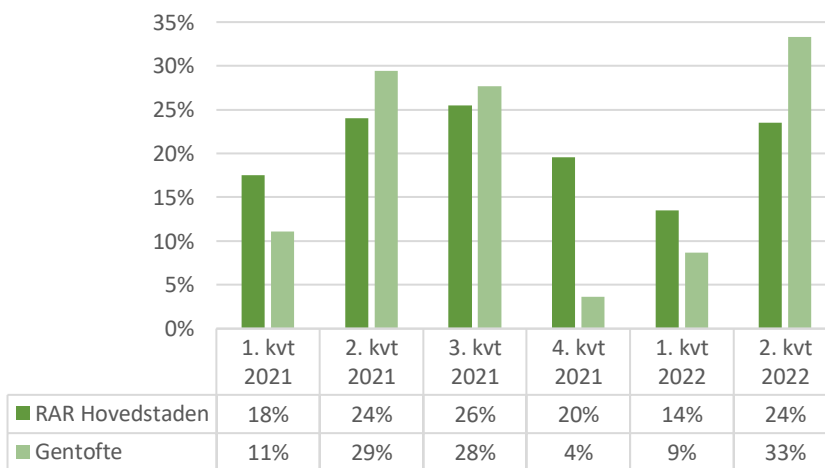
Bemærkning: Gruppen omfatter personer på a-dagpenge og jobparate kontanthjælpsmodtagere, personer på selv-forsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse samt åbenlyst uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere. Langtidsledighed dækker over ledige, som har været ledige i minimum 80 pct. af tiden det seneste år.

Kilde: Jobindsats. Data er opdateret til og med februar 2023, hvorfor data for 1. kvartal 2023 vil blive justeret til næste kvartalsrapport.

3C Unge i uddannelse

Målepunkt	Andelen af unge, der starter og fastholdes i uddannelse, skal øges.
Måltal	Andelen af unge, der påbegynder en uddannelse i Gentofte Kommune, ligger over gennemsnittet for Region Hovedstaden som helhed.

Figur 3C: Andelen af unge i uddannelse 6 mdr. efter de er stoppet på uddannelseshjælp



Bemærkning: Grafen viser andelen af unge, der er i gang med en uddannelse, 6 måneder efter, at de har afsluttet et forløb på uddannelseshjælp

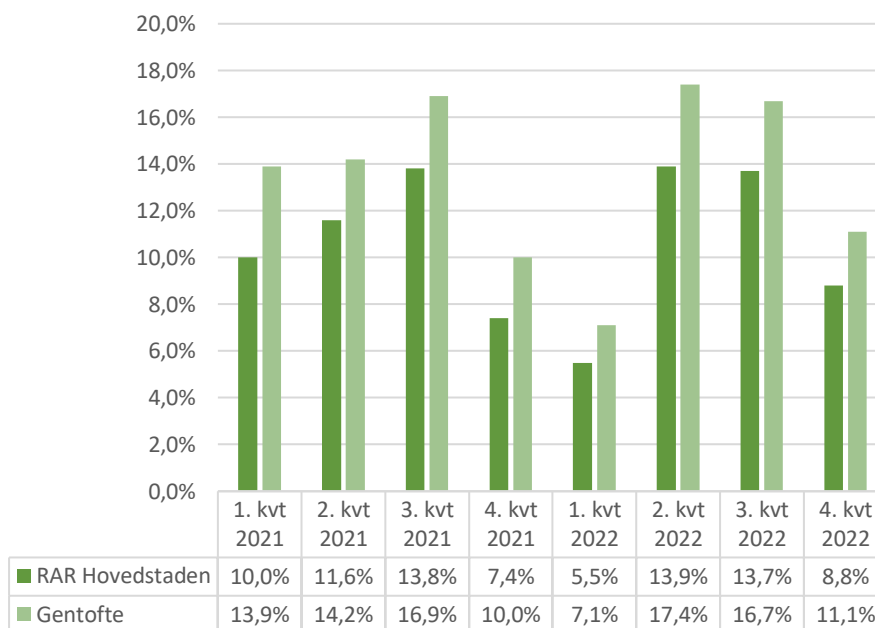
Kilde: Jobindsats.



3D Delvise raskmeldinger

Målepunkt	Andelen af borgere på sygedagpenge, der delvis raskmeldes, skal øges.
Måltal	Andelen af sygedagpengeborgere i Gentofte, der delvis raskmeldes, skal ligge 4 pct. over Region Hovedstad som helhed

Figur 3D: Procentvis andel af borgere på sygedagpenge, der delvis raskmeldes



Bemærkning: Delvis raskmelding dækker over borgere, der delvist genoptager deres arbejde, mens de fortsat er syge og i kontakt med jobcentret.
Kilde: Jobindsats.



MÅL 4: VIRKSOMHEDER I GENTOFTE KOMMUNE

Mål 4

Vi vil fastholde og tiltrække virksomheder fra et bredt spekter af erhvervslivet.

4A Antallet af virksomheder i kommunen

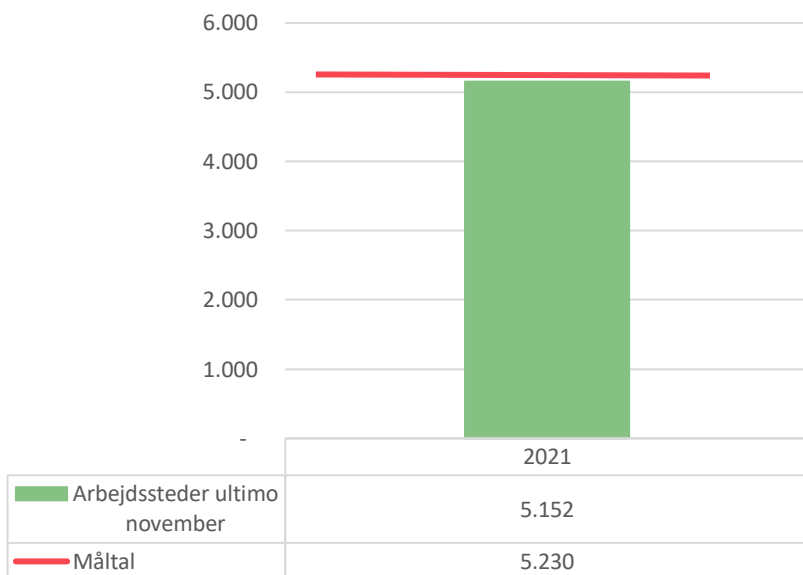
Målepunkt

Der skal ske en udvikling i antallet af virksomheder i Gentofte Kommune.

Måltal

Antallet af virksomheder skal stige med 1,5 pct. til 5.230 virksomheder i 2025.

Figur 4A: Arbejdssteder i Gentofte Kommune



Bemærkning: Et arbejdssted er defineret som en organisatorisk afgrænset del af et firma, der er beliggende på en adresse, og hvortil der kan henføres job. Firmaer uden aktivitet er ikke omfattet af statistikken.

Kilde: Danmarks Statistik, ERHV2.



NØGLETALSSTATUS

Tabel 1

Oversigt over arbejdsmarkedets målgrupper i Gentofte Kommune		2022		2023	
		Antal personer	Landsandel	Personer År til dato	Landsandel
Job- og uddannelsesparate	Forsikrede ledige (dagpengemodtagere)	2.025	0,90%	919	0,85%
	Kontanthjælp - jobparate	147	0,79%	79	0,75%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse - jobparate	181	1,29%	88	1,08%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse - udd.parate	0	0,00%	0	0,00%
	Uddannelseshjælp - uddannelsesparate	72	0,35%	36	0,32%
Den rehabiliterende indsats	Kontanthjælp - aktivitetsparate	336	0,67%	249	0,65%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse - aktivitetsparate	40	1,61%	28	1,41%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse - øvrige	150	1,25%	69	0,95%
	Revalidering og forrevalidering	48	1,68%	26	1,50%
	Sygedagpenge	6.239	0,70%	756	0,88%
	Fleksjob	477	0,46%	453	0,49%
	Ledighedsydelse	114	0,39%	40	0,28%
	Ressourceforløb	127	0,50%	80	0,43%
	Uddannelseshjælp - aktivitetsparate	150	0,57%	97	0,48%
	Jobafklaringsforløb	171	0,42%	106	0,48%
	Tilbage-træknings-ydelser				
Tilbage-træknings-ydelser	Seniorpension	137	0,57%	137	0,55%
	Førtidspension	1.357	0,55%	1.296	0,54%
	Tidlig pension	47	0,44%	54	0,47%
I alt		11.818	0,68%	4.513	0,55%
		Fuldtids-personer	Landsandel	Fuldtids-personer År til dato	Landsandel
Job- og uddannelsesparate	Forsikrede ledige (dagpengemodtagere)	646	1,04%	657	0,90%
	Kontanthjælp - jobparate	70	0,84%	70	0,77%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse - jobparate	69	1,28%	74	1,03%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse - udd.parate	0	0,00%	0	0,00%
	Uddannelseshjælp - uddannelsesparate	26	0,29%	30	0,31%
Den rehabiliterende indsats	Kontanthjælp - aktivitetsparate	253	0,63%	239	0,65%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse- aktivitetsparate	24	1,67%	28	1,50%
	S&H-ydelse samt overgangsydelse- øvrige	59	0,91%	61	0,93%
	Revalidering og forrevalidering	30	1,55%	26	1,50%
	Sygedagpenge	832	0,91%	756	0,88%
	Fleksjob	421	0,46%	442	0,47%
	Ledighedsydelse	43	0,32%	40	0,28%
	Ressourceforløb	95	0,47%	80	0,43%
	Uddannelseshjælp - aktivitetsparate	92	0,46%	90	0,46%
	Jobafklaringsforløb	91	0,40%	106	0,48%
	Tilbage-træknings-ydelser				
Tilbage-træknings-ydelser	Seniorpension	103	0,53%	126	0,53%
	Førtidspension	1.225	0,53%	1.268	0,53%
	Tidlig pension	31	0,43%	50	0,46%
I alt		4.110	0,67%	4.143	0,62%

Bemærkning: Landsandel angiver hvor mange af landets samlede borgere i en given målgruppe, som antallet i Gentofte Kommune udgør. Til sammenligning er Gentofte Kommunes befolkningsandel 1,25 pct. Et lavere procenttal end dette indikerer, at der er færre i målgruppen end befolkningsandelen tilsiger.

Kilde: Jobindsats. Data for år til-dato omfatter perioden januar-februar 2023. Bortset fra data for tilbagetrækningsydelser, her omfatter år-til-dato perioden januar-marts 2023.



Aktiveringstilbud til jobcentrets målgrupper

Tabel 2

	2022		År til dato 2023	
	Antal aktiverede		Antal aktiverede	
	Job- og uddannelsesparate	Rehabiliterende indsats	Job- og uddannelsesparate	Rehabiliterende indsats
Ordinær uddannelse	266	45	133	18
Øvrige vejlednings- og opkvalificeringsforløb	935	519	263	208
Ansættelse med løntilskud	143	8	41	66
Virksomhedspraktik	178	284	100	93
Nytteindsats	20	0	3	0
	1.542	856	540	385

Bemærkning. Tabellen er opdelt ud fra hovedkategorierne for de job- og uddannelsesparate og rehabiliterende målgrupper, som gengivet i tabel 1.

Kilde: Jobindsats. Data for år til-dato omfatter perioden januar-februar 2023.

Borgere med ordinære timer

Tabel 3

	2022		År til dato 2023	
	Antal personer		Antal personer	
	Job- og uddannelsesparate	Rehabiliterende indsats	Job- og uddannelsesparate	Rehabiliterende indsats
Lønnede timer	136	86	30	22

Bemærkning. Tabellen er opdelt ud fra hovedkategorierne for de job- og uddannelsesparate og rehabiliterende målgrupper, som gengivet i tabel 1.

Kilde: Jobindsats. Data for år til-dato omfatter kun januar 2023.

Borgere i lønmodtagerbeskæftigelse 1, 3, 6 og 12 måneder efter afsluttet forløb

Tabel 4

4. kvartal 2021

Status efter afsluttet forløb	Antal personer			
	1 mdr. efter	3 mdr. efter	6 mdr. efter	12 mdr. efter
Dagpengemodtagere	308	295	295	293
Kontanthjælp- Jobparat	24	17	13	12
Kontanthjælp-Aktivitetsparat	5	5	5	4
Alle uddannelsesparate	9	8	8	7
Uddannelseshjælp-Aktivitetsparat	4	4	6	6
S&H ydelse - Jobparat	11	12	14	11
S&H ydelse - Aktivitetsparat	3	4	5	3
Sygedagpenge	1.375	1.320	1.325	1.292
Jobafklaringsforløb	6	3	.	3
Revalidering	4	3	4	4



STYRINGSMODEL FOR MÅLING AF EFFEKT PÅ INVESTERINGEN

Erhverv, Beskæftigelse & Integration får tilført kr. 4 mio. kr. pr. år i perioden 2019-2024 via investeringsbeholdningen til en styrket beskæftigelsesrettet indsats. Investeringen forudsættes tilbagebetalt over 6 år via besparelser på forsørgelses- og aktiveringsydelse.

I samarbejde med Økonomi er der udarbejdet en styringsmodel, der skal sikre det nødvendige overblik, samt at indsatsen har den ønskede effekt. Styringsmodellen bygger på følgende 3 principper:

1. Udviklingen i det gennemsnitlige sagsantal pr. medarbejder

Færre sager pr. medarbejder skal sikre en tæt håndholdt indsats med et tidligt virksomhedsrettet fokus og den opfølgning, det kræver for at holde borgeren på rette vej.

2. Enhedsomkostningerne pr. ledig

Enhedsudgifterne pr. ledig skal falde ved at intensivere den virksomhedsrettede indsats samt hjemtage/omlægge brugen af eksterne tilbud, der understøtter den virksomhedsrettede strategi.

3. Den gennemsnitlige varighed på offentlig forsørgelse

Den styrkede beskæftigelsesindsats skal resultere i, at ledige borgere kommer hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet, hvilket kan aflæses i en lavere gennemsnitlig varighed på offentlig forsørgelse. **Denne måling er ikke længere tilgængelig i jobindsats.dk. Der pågår et arbejde med at udvikle en måling på baggrund af data fra kommunens eget ledelsesinformationssystem.**

Der bliver fulgt op på målingerne to gange om året.

1. Udvikling i det gennemsnitlige sagsantal pr. medarbejder

Tabel 12 på næste side viser gns. antal sager i seneste kvartal, antal årsværk og gennemsnitlige antal sager pr. årsværk i hhv. 4. kvartal 2018 og 4. kvartal 2022. Antal årsværk i 2018 afspejler status ved udgangen af året.

Det gennemsnitlige antal sager pr. årsværk er opgjort for de ledighedsrelaterede målgrupper og øvrige målgrupper.

De ledighedsrelaterede målgrupper omfatter målgrupper, der umiddelbart står til rådighed for arbejdsmarkedet og derfor skal have en beskæftigelsesrettet indsats. Det drejer sig om gruppen af forsikrede ledige, jobparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere samt jobparate integrationsydelsesmodtagere.

Øvrige målgrupper omfatter borgere, der har problemer ud over ledighed, og derfor som udgangspunkt skal have en rehabiliterende indsats. Det drejer sig om aktivitetsparate borgere på kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse samt sygedagpengemodtagere, borgere i jobafklaring, borgere i ressourceforløb og borgere på ledighedsydelse.

Tabellen viser, at antal årsværk fra ultimo 2018 og frem til opgørelsestidspunktet december 2022 er øget med 0,9 årsværk. Det gennemsnitlige sagsantal er samlet faldet med 13,0 pct. fra 4. kv. 2018 til 4. kv. 2022.



Tabel 12.

2018

2022

Udvikling i pct.

Målgrupper	Gns. antal sager (4 kvrt.)	Antal årsværk	Gns. antal sager pr. årsværk	Gns. antal sager (4. kvrt.)	Antal årsværk	Gns. antal sager pr. årsværk	Gns. antal sager pr. årsværk 2018-2022
Ledighedsrelaterede målgrupper	1.398	20,8	67,2	1.059	16,3	65,1	-3,2%
Øvrige målgrupper	1.829	34,8	52,6	1.794	40,2	44,6	-15,2%
Antal sager i alt	3.227	55,6	58	2.853	56,5	50	-13,0%

Kilde: Sagsantal er opgjort på baggrund af data fra jobindsats.dk

2. Udvikling i enhedsomkostninger pr. ledig

Tabel 13 viser udviklingen i den gennemsnitlige omkostning pr. fuldtidsperson (FTP) på tværs af målgrupper i 2018 sammenlignet med den gennemsnitlige omkostning pr. fuldtidsperson (FTP) i 2022. Omkostninger pr. FTP omfatter driftsudgifter til vejledning og opkvalificering, ordinær uddannelse samt mentorudgifter.

Gennemsnitsberegningen for både 2018 og 2022 er baseret på de faktiske driftsudgifter for den samlede gruppe af dagpengemodtagere, kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, sygedagpengemodtagere, borgere i jobafklarings- og ressourceforløb samt borgere på ledighedsydelse divideret med det årsgennemsnitlige antal fuldtidspersoner for målgrupperne samlet.

Tabel 13 viser et fald i den forventede gennemsnitlige omkostning pr. FTP fra 18.757 kr. til 13.110, svarende til et fald på 30,1 pct.

Tabel 13.

2018

2022

Udvikling i kr. og pct.

	Antal FTP (Årsgns.)	Gns. omkostninger pr. FTP	Antal FTP (Årsgns.)	Forventet gns. omkostninger pr. FTP	Kr. pr. FTP	Pct.
	2.387	18.757	2.176	13.110	-5.647	-30,1%

kilde: Jobindsats.dk og kommunens økonomisystem.

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	Budgetændringer 2023, EBI, 1. kvartalsrapportering 2023.pdf
Dokument Titel:	Budgetændringer 2023, EBI, 1. kvartalsrapportering 2023
Dokument ID:	5059088

Budgetændringer - Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget*Beløb angivet i millioner - Negative tal forbedrer økonomien - positive forværrer den.***Budgetudvikling**

Oversigten herunder angiver årets vedtagne ændringer og forventede afvigelser til det oprindelige budget under det enkelte bevillingsområde. Datoangivelsen for tillægsbevillinger og tekniske omplaceringer er fastsat efter den dag de er godkendt. Beløb under 50.000 kr. angives som 0,0 mio. kr.

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Oprindeligt budget	571,1
Korrigeret budget	571,1
Forventet regnskab	571,1

Dokument Navn:	Oversigt over trivslelsindsatser - fordelt på fagudvalg.pdf
Dokument Titel:	Oversigt over trivslelsindsatser - fordelt på fagudvalg
Dokument ID:	5072189
Placering:	Emnesager/Strategi for unges trivsel/Dokumenter
Dagsordens titel	Strategi for unges trivsel
Dagsordenspunkt nr	4
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

Oversigt over udvalgte trivselsindsatser for unge i Gentofte Kommune

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	1
Børneudvalget - Udvalgte trivselsindsatser	2
Kultur, Unge- og Fritidsudvalget - Udvalgte trivselsindsatser	5
Erhverv, Beskæftigelse - og Integrationsudvalget - Udvalgte trivselsindsatser	11
Skoleudvalget - Udvalgte trivselsindsatser	13
Ældre, Social og Sundhedsudvalget - Udvalgte trivselsindsatser	18

Læsevejledning

Der er mange, meget forskelligartede indsatser rettet mod unges trivsel. Der er indsatser, der har et forebyggende, foregribende og indgribende sigte, og der er lovpligtige indsatser og indsatser igangsat for at imødekomme en specifik udfordring eller tematik.

Oversigten illustrerer omfanget og bredden af de eksisterende indsatser. Samtidigt er det vigtigt at understrege, at oversigten er et øjebliksbillede. Der sker løbende ændringer, ligesom afdækningen gradvist udvides til at omfatte flere indsatser. I denne sammenhæng er oversigten sorteret efter tre udvalgte parametre:

- Overordnet er indsatserne inddelt efter de tre unge-segmenter, altså hvorvidt de primært er forebyggende (grøn), foregribende (gul) eller indgribende (rød).
- Indsatserne er inddelt efter det hovedindsatsområde, som de primært retter sig mod.
- Inden for hvert hovedindsatsområde er indsatserne opdelt efter, hvorvidt de primært er rettet mod det enkelte individ (lys nuance af grøn, gul eller rød), mod en gruppe (mellemliggende nuance af grøn, gul eller rød) eller opererer mere på et strukturelt plan (mørk nuance af grøn, gul eller rød).

Hensigten med sorteringen er at lette læsningen og sandsynliggøre et overblik over indholdet. I praksis vil mange indsatser kunne relateres til flere parametre.

Børneudvalget - Udvalgte trivselsindsatser

Segment	Navn på indsats / tilbud	Kort beskrivelse af indsatsen	Målgruppe
Forebyggende	Hovedindsats: Grundlæggende trivsel		
	Vejledning- og rådgivningsforløb efter § 11.7 Serviceloven	Samtaleforløb til familier og børn/unge med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser	0-18 år
	Familiebehandling § 52.3.3.	Familieorienteret indsats for familier med børn op til 18 år, hvor der forud for er lavet en § 50-undersøgelse	0-18 år
	Rådgivning- og vejledningsforløb § 11.3	Kortere samtaleforløb rettet mod familier	0-18 år
	Selvforståelses-forløb § 11.7	Samtaleforløb til en ung med en diagnose	0-18 år
	Sparringsteamet	Folkeskolerne kan kontakte Sparringsteamet, hvis de har en elev med bekymrende skolefravær. Sparringsteamet giver hurtig, tværfaglig vejledning, rådgivning og sparring og bud på nye handlemuligheder, når eleven ikke kommer i skole.	0.-10. klasse
	PPR	PPR's psykologer og logopæder samarbejder tæt med kommunens grundskoler om den unge, hvor der er bekymringer relateret til læring, udvikling og trivsel. PPR indgår i samarbejde med andre relevante faggrupper.	0-18 år
	Åben Anonym rådgivning på Familiecenteret	Er et tilbud efter serviceloven. Er målrettet børn- unge- og deres familier. Lettere problemstillinger, som kan afhjælpes ved få samtaler.	Under 18 år og deres familier.
	Politikadet	Med Politikadet Gentofte ønskes der at arbejde målrettet med medborgerskab, udsathed og styrkelse af prosociale værdier	13-16 år
	Gadeplansindsats	Opsøgende udgående arbejde	10-30 år
	SSP forebyggende undervisning	Forebyggende undervisning på 7.-9. klassetrin vedr. socialpejling, du har et valg, digitale medier, ungekultur, mv.	13-16 år
	SSP boligsocialt arbejde	Højne trivsel og tryghed i udpegede boligområder	5-18 år

	Hovedindsats: Positive fællesskaber		
	Boligsocial indsats Lørdagsfodbold i hallen på Bakkegårdsskolen	lørdagsfodbold er et åbent uformelt tilbud for alle unge mellem 12 og 18+ år. Fodboldtilbuddet bruges som en platform til kendskab og relationer til unge i kommunen. til rekruttering til ungetilbud og til opbygning af fællesskaber på tværs af ungegrupper.	12 år+
	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner		
	-		
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	-		
	Hovedindsats: Støtte og opbakning, når ungelivet er svært		
	Boligsocial indsats Lektiecafe	Lektiecaféen har til formål at forbedre børn og unge i boligområdet Ved Ungdomsboligernes skolefaglige præstationer og læringsudbytte, og dermed hjælpe dem til at få en god skolegang	10 - 17 år
Foregribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring		
	STIME - Når svære følelser fører til selvskade	Korttidsterapeutisk forløb varetaget af PPR psykolog med ung og forældre, målrettet unge med tegn på selvskadeproblematikker. Derudover vejledning til intervention i læringsmiljøet. Formål: forbedre den unges følelseshåndtering mhp. forebyggelse af forværring af selvskaden og generel mistrivsel	12-17 år
	Gratis psykologhjælp *	Psykologisk rådgivning til unge i alderen 12-18 år.	12-18 år
	STIME - Når bekymring eller tristhed fylder for meget	Korttidsterapeutisk forløb for unge/familier, hvor den unge har tegn på angst og/eller tristhed. Derudover vejledning til indsatser i læringsmiljøet. I forløbet hjælpes den unge til at forstå sine følelser bedre, samt støttes nye måder at regulere sine følelser på. Formålet er at den unge lærer at håndtere de situationer, der fremkalder ubehagelige følelser, i stedet for at undgå situationerne.	13-17 år
	STIME - Når tanker om krop og mad fylder for meget	Korttidsterapeutisk forløb for unge/familier, hvor den unge har tidlige tegn på spiseforstyrrelse. Derudover vejledning til indsatser i læringsmiljøet.	10-17 år
	Ungekontakten	Støttekontaktperson ordning jf. serviceloven § 52.3.6	13-18 år
	Ungekontakten	Efterværn jf. serviceloven § 76	18-23 år
	Ungekontakten	Mentorindsats jf. LAB. § 167	18-29 år

	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	-		
	Hovedindsats: Deltagelse i sociale fællesskaber		
	Boligsocial indsats læringscafe	Læringscafeen er et udviklings- og dannelsesprojekt for børn og unge i udsatte positioner. Formålet med læringscaféen er, via relationsdannelse at få unge som er udenfor de etablerede fællesskaber til at blive en del af etablerede fællesskaber.	13-18+
	Hovedindsats: Beskæftigelsesindsats med fokus på unges progression og tilknytning til job og uddannelse		
	-		
	Hovedindsats: Den koordinerede ungeindsats		
	SSP+	Kriminalitetsforebyggelse for unge U18, exit, rådgivning, hjælp til job og uddannelse - tværfaglig koordinering	18-29 år
	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner om unge i mistrivsel		
	-		
Indgribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring før, under og efter indgribende indsatser		
	-		
	Hovedindsats: Uddannelse og beskæftigelse på særlige vilkår		
	-		
	Hovedindsats: Tryghed i anbringelser og bosteder		
	Anbringelse uden for hjemmet	Når det vurderes at barnet/den unges trivsel, udvikling og/eller sikkerhed i hjemmet er i farer, eller barnet har et behandlingsbehov for ikke kan imødekommes af forældrene.	0-23 år
	Ungekontakten Margrethekollegiet	Anbringelse jf. SL. § 66.1.	15-23 år

Kultur, Unge- og Fritidsudvalget - Udvalgte trivselsindsatser

Segment	Navn på indsats / tilbud	Kort beskrivelse af indsatsen	Målgruppe
Forebyggende	Hovedindsats: Grundlæggende trivsel		
	Klamydiahjemmetest	Unge mellem 15 og 25 år bosat i Gentofte Kommune kan gratis bestille en klamydiahjemmetest	15-25 år
	Seksualvejledningsklinik	Der er i budget 2023-24 afsat midler til etablering af seksualvejledningsklinik for unge. Leverandør er endnu ikke afklaret, men tilbuddet vil have fokus på dels test for kønssygdomme, seksualvejledning samt vejledning og udskrivning af prævention samt oplægning af spiral. Tilbuddet forventes etableret i Byens Hus i løbet af foråret 2023	12-25 år
	Partnerskabet med ungdomsuddannelser - Digital balance	Inspirerende og involverende foredrag af skuespiller og antropolog, der belyser, hvilke fordele, ulemper og konsekvenser brug af digitale og sociale medier har for unges dannelse og mentale sundhed bl.a. i forhold til søvn, stress og trivsel.	15 år +
	Fælles om ungelivet – ungdomsuddannelsen som arena	I samarbejde med de enkelte ungdomsuddannelser bliver der udviklet og afprøvet, hvordan data fra Ungeprofilundersøgelsen kan sættes i spil samt hvordan elever og forældre kan inddrages. Dette sker i en samlet og koordineret indsats med "Partnerskabet med ungdomsuddannelserne omkring unges sundhed og trivsel".	Ungdomsuddannelser
	Headspace - gruppeforløb	Gruppeforløb om relevante ungdomstematikker. Fx at være barn i en skilsmisseramt familie, vejen til indre ro, håndtering af eksamensnervøsitet	12-25 år
	Headspace - oplæg og workshops	Oplæg og workshop om mental sundhed og trivsel, fx at fejle for at mestre, dilemmaer og livsvalg, eksamensparathed	12-25 år
	Partnerskab med ungdomsuddannelser - Ro på!	Et forløb til ungdomsuddannelserne hvor eleverne får værktøjer og metoder til at tackle udfordringer, regulere egne følelser og opnå bedre indsigt i egen og andres adfærd. Forløbet følges samtidig af studievejledere og teamlærere på ungdomsuddannelserne som kompetenceudvikling, så de herigennem får indsigt i metoderne og kan anvende dem.	15 år+
	Partnerskabet med ungdomsuddannelserne - Seksualundervisning m. Sex & Samfund	Gentofte Kommune tilbyder via Sex & Samfund gratis dialogbaseret seksualundervisning til unge på alle ungdomsuddannelser i kommunen.	15 år +

Unge og søvn - Søvnforløb på ungdomsuddannelser	På et søvnforløb får de unge forskningsbaseret viden og råd om gode søvnvaner, og de klædes på til at tage den ny viden i brug i én uges søvnekspériment. Formålet er, at de unge på egen krop mærker resultatet af bedre søvn. Efter eksperimentet bliver der samlet op i en afsluttende lektion.	15-25 år
Unge og søvn - søvnoplæg i udskoling	Det er ikke alle skoler, der kan afse tiden til et fuldt søvnforløb, hvorfor der også er mulighed for mindre søvnoplæg. Der tilbydes søvnoplæg, der kan planlægges i et samarbejde mellem skolen med den uddannede søvnvejleder, der varetager undervisningen i søvnoplægget.	13 år+
Hovedindsats: Positive fællesskaber		
Ungekulturkonsulent	Ungekulturkonsulenten arbejder for at fremme unges deltagelse i hele Gentofte. Både i form af relationsarbejde blandt de unge, men også ift. hvordan Gentofte kommune som organisation bliver endnu bedre til at rekruttere og involvere unge borgere i politikudvikling og udviklingen af kommunens mange ungerettede tilbud.	15-25 år
Fritidspas	Fritidspasordningen giver tilskud til fritidsaktiviteter til familier, der er økonomisk trængte. Der gives tilskud på op til 1.500 kr. det første halve år. Derefter gives tilskud på 50% af kontingentet, dog højst 750 kr. pr. halve år. Tilskuddet gives maksimalt til det fyldte 25 år.	6 - 25 år
Generelt medlemskab af en forening	Der er 69 idrætsforeninger og 16 spejdergrupper. Det varierer hvad den enkelte forening tilbyder af aktiviteter for unge.	13-25 år
Kunstcubator	Kunstcubator er et kunst- og talentudviklingstilbud for unge mellem 15 og 25 år, der drømmer om at udforske eget kunstneriske talent i fællesskab med andre unge. Et samarbejde mellem fire kommuner: Rudersdal, Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Gentofte.	15-25 år
Musikbunkeren i Gentofte	Skabende musikfællesskab, der faciliterer et fællesskab hvor medlemmerne danner deres identitet gennem skabende, kreative processer med musikken som motor.	15-25 år
Skaberskolen	På Skaberskolen er fokus 100% rettet mod den kreative proces. Hvordan kommer man fra spæd idé til færdig sang? Hvordan tæmmer og strukturerer professionelle kunstnere den kreative proces?	15-25 år
Ung i Byens Hus	Ung i Byens Hus er et ungekulturhus med hovedfokus på Kunst, Fortælling og Engagement. Unge kan blive en del af et fællesskab og deltage i aktiviteter, workshops, forløb, talks, events, m.m. Derudover har vi en række faciliteter som man kan bruge som ung, f.eks. podcaststudie, kunstatelier, og event space.	15-25 år
Ungepuljen	Pulje der støtter ungeinitierede ungeprojekter og arrangementer i Gentofte	12-25 år

Gentofte Idrætsforening: styrketræning, fodbold, løbegruppe, gågruppe, svømning, badminton og yoga	7 træningstilbud som er åbent for alle, men særligt rummer sårbare grupper, der i højere grad har behov for struktur og forudsigelighed	18 år+
Fælles om ungelivet – fritidsliv og lokalsamfund	Fælles om ungelivet afprøver metoder til at formidle viden og skabe dialog om holdninger og handlinger med skoler, foreninger, kirker, forældre og andre aktører omkring de unge. Det med henblik på, at styrke beskyttende faktorer for unges brug af rusmidler, herunder unges deltagelse i positive og sunde fritidsaktiviteter. Det er derfor også en tværgående indsats med fx projektet 'Ung i bevægelse'.	13-18 år
Lynpuljen for unge bevægelsesfællesskaber	Puljen støtter unge, der har en idé til en idræt-/bevægelsesaktivitet for og med andre unge. Puljen skal søges af unge, den er nem at søge, og der er kort behandlingstid.	13-25 år
Trivselsfremme i foreninger - pædagogisk kompetenceudvikling til unge, ungdomstrænere og ledere i foreninger i samarbejde med PLAY	Workshop for foreningens ledere, trænere og unge medlemmer med formål om at arbejde med foreningens værdier, børne-/ungesyn og trivsel. Uddannelse af trivselsambassadører blandt de unge til at have en rolle ift. at skabe trivsel. Endelig gennem mesterlærerforløb deltager de aktivt i træning og bidrager med aktiviteter, øvelser og pædagogiske metoder og tilgange.	13-25 år
Ungemiljø Vangede	Et ungetilbud for unge mellem 13 og 18 år.	13-17 år
Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner		
Forældreindsats – Forældrenetværk	Et forældrenetværk som består af frivillige forældre som involverer sig i unges trivsel i samarbejde med kommunen.	Forældre
Forældreindsats – Foredrag	Større foredrag om forældreskabet og unges trivsel: I overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse ofte i samarbejde med Psykolog Ulla Dyrlov, UU-Gentofte, Gentofte ungdomsuddannelser	Forældre
Forældreindsats - Nyhedsbrev til forældre	Tværgående indsats som formidler viden og værktøjer til forældre til unge, til at støtte og styrke unges trivsel. Indsatsen skal give forældrene indsigt i ungelivet og unges mulige trivselsudfordringer, og give værktøjer, der klæder forældre på til at indgå i en åben og støttende dialog med unge	Forældre

Forældreindsats - Oplæg ungdomsuddannelser	Som et led i at give forældre viden og værktøjer, arbejder forældreindsats sammen med Fælles om Ungelivet i at formidle data fra Ungeprofilundersøgelses resultater til forældre og unge. Vi afholder derfor forældre/ungemøder om på ungdomsuddannelserne med fokus på trivslen hos de unge.	Forældre
Forældreindsats – Temarække	Takl din teenager - Temarække for forældre. Temarækken tager afsæt i forældre og teenagerens hverdag og er altid i selskab med faglige eksperter. Formålet med temarækken er at give forældrene indsigt i ungelivet og unges mulige trivselsudfordringer, og give værktøjer, der klæder forældre på til at indgå i en åben og støttende dialog med unge.	Forældre
Unge og søvn – forældreoplæg	Forældre får den nødvendige hjælp og viden, til at kunne støtte op omkring deres børn og unges søvnvaner. Vi tænker helhedsorienteret og tror på, at vaner er vanskelige at ændre, men at familien sammen står stærkere, med de rette værktøjer og den rette viden.	Forældre
Unge og søvn – søvnvejlederkursus	Et søvnvejlederkursus er målrettet de fagpersoner, som arbejder med kommunens unge. Målet er bred kompetenceudvikling, så råd og vejledning om søvn bliver en fast del af værktøjsskassen hos fagpersonerne omkring unge i kommunen.	Fagpersoner
Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
Fælles om ungelivet – overordnet	Et pilotprojekt, hvor der arbejdes fokuseret på at udbygge og styrke forudsætningerne for at arbejde sundhedsfremmende på basis af data, med fokus på beskyttende faktorer for unges brug af rusmidler og i tæt samarbejde med forældre og lokalsamfund. Indsatsen i pilotfasen består i at udvikle og afprøve en model for 1) indsamling, afrapportering og formidling af data og 2) involvering og aktivering af forældre og lokalsamfundsaktører og 3) inddragelse af unge.	13-18 år
Fælles om ungelivet – skolen som arena	I samarbejde med de enkelte skoler bliver der udviklet og afprøvet, hvordan data fra Ungeprofilundersøgelsen kan sættes i spil samt hvordan elever og forældre kan inddrages. Dette sker i en samlet og koordineret indsats med især SSP og andre indsatser og projekter på skoleområdet. De nyeste data fra Ungeprofilundersøgelsen præsenteres og drøftes til bestyrelsesmøder på de enkelte skoler med henblik på, at skolebestyrelsen får viden og indsigt i elevernes sundhed og adfærd samt elevernes oplevelse af forældres holdninger til alkohol. Og at skolebestyrelsen drøfter, hvilke handlinger de kan igangsætte lokalt.	13-15 år

	Tværgående Rusmiddelrådgivning – oplæg	Oplæg på skoler og ungdomsuddannelser.	13 år +
	Hovedindsats: Støtte og opbakning, når ungelivet er svært		
	headspace - gratis og anonym rådgivning	Gratis, anonym og uforpligtende rådgivning for alle børn og unge mellem 12 og 25 år. Intet er for stort eller småt.	12-25 år
	Partnerskabet med ungdomsuddannelserne - Samtaler om sundhed	Sundhedskonsulenter tilbyder korte samtaler med eleverne på ca. 30 min om fysisk, seksuel og mental sundhed samt social trivsel. Det er en enkeltstående samtale, hvor eleven kan vende spørgsmål inden for et bredt sundhedsfagligt felt.	15 år+
Foregribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring		
	Ungeindsatsen Frivilligcenter Gentofte	Udsatte unge ml. 13 - 25 år, som har brug for en frivillig mentor til f.eks. Støtte til lektiehjælp, socialt samvær og samtaler.	13-25 år
	Gratis psykologhjælp*	Psykologisk rådgivning til unge i alderen 12-18 år.	12-18 år
	Angst- og depressionsgruppe for unge, Frivilligcenter og Selvhjælp Gentofte	Selvhjælpsgruppe for unge ml. 18 - 30 år	18 - 30 år
	headspace - gruppeforløb	Gruppeforløb om relevante ungdomstematikker. Fx at være barn i en skilsmisseramt familie, vejen til indre ro, håndtering af eksamensnervøsitet	12-25 år
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	Tværgående Rusmiddelrådgivning - rådgivning *	Individuel rådgivning til unge, der oplever at rusmidler fylder for meget	13 år +
	Tværgående Rusmiddelrådgivning - gruppesamtaler *	Pårørendesamtaler, forældregrupper, efterværnsgrupper	13 år +
	Hovedindsats: Deltagelse i sociale fællesskaber		
	-		
	Hovedindsats: Beskæftigelsesindsats med fokus på unges progression og tilknytning til job og uddannelse		
	-		
	Hovedindsats: Den koordinerede ungeindsats		
	-		

	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner om unge i mistrivsel		
	Partnerskab med ungdomsuddannelserne om unges sundhed og trivsel – henvisningskatalog	Henvisningskataloget er udviklet til brug på ungdomsuddannelserne (unge 15-25 år) og giver et emneinddelt overblik over forskellige muligheder for hjælp til unge inden for diverse emner. Opdateres årligt. Formidles desuden til andre kommunale afdelinger med berøring med unge (PPR, SSP, rusmiddelkonsulenten mm), grundskoler, på hjemmesiden, praktiserende læger	15-25 år
	Partnerskabet med ungdomsuddannelser - Psykisk førstehjælp til unge	Målet med kurset i Psykisk Førstehjælp er at klæde medarbejdere på at til kunne handle og hjælpe elever, der har det psykisk svært. På kurset får man viden om psykiske sygdomme og kriser og får kompetencer til at kunne handle, hvis man møder en elev, der viser tegn på psykisk mistrivsel.	Fagpersoner
Indgribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring før, under og efter indgribende indsatser		
	-		
	Hovedindsats: Uddannelse og beskæftigelse på særlige vilkår		
	-		
	Hovedindsats: Tryghed i anbringelser og bosteder		
	-		

Erhverv, Beskæftigelse - og Integrationsudvalget - Udvalgte trivselsindsatser

Segment	Navn på indsats / tilbud	Kort beskrivelse af indsatsen	Målgruppe
Forebyggende	Hovedindsats: Grundlæggende trivsel		
	-		
	Hovedindsats: Positive fællesskaber		
	-		
	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner		
	-		
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	-		
	Hovedindsats: Støtte og opbakning, når ungelivet er svært		
	-		
Foregribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring		
	-		
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	-		
	Hovedindsats: Deltagelse i sociale fællesskaber		
	-		
	Hovedindsats: Beskæftigelsesindsats med fokus på unges progression og tilknytning til job og uddannelse		
	Mental fleksibilitet - individ niveau	Coachende og motiverende tilbud som led i beskæftigelsesindsatsen med udgangspunkt i den kognitive metodik.	18-30 år
	Rehabiliterende beskæftigelses- og uddannelsesindsats	Indsats målrettet borgere med andre udfordringer eller arbejdsløshed eller manglende uddannelse. Individuelt skalbaseret indsats med ret og pligt.	18 -30 år
	Arbejdsmarkedsrettet beskæftigelses- og uddannelsesindsats	Indsats målrettet borgere med mulighed for umiddelbart at kunne indgå i beskæftigelse og uddannelse. Individuelt skalbaseret indsats med ret og pligt.	18-30 år
	Mental fleksibilitet - gruppe niveau	Coachende og motiverende tilbud som led i beskæftigelsesindsatsen med udgangspunkt i den kognitive metodik.	18-30 år

	Hovedindsats: Den koordinerede ungeindsats		
	Tværgående autismekoordinator	Indsats som skal udvikle indsatser, styrke samarbejde og udvikle viden indenfor autismeområdet. Målet er at indsatserne bliver koordineret og sammenhængende mhp at sikre et mere effektivt samarbejde til gavn for borgere med autisme	18-30 år
	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner om unge i mistrivsel		
Indgribende	-		
	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring før, under og efter indgribende indsatser		
	-		
	Hovedindsats: Uddannelse og beskæftigelse på særlige vilkår		
	-		
	Hovedindsats: Tryghed i anbringelser og bosteder		
	-		

Skoleudvalget - Udvalgte trivselsindsatser

Segment	Navn på indsats / tilbud	Kort beskrivelse af indsatsen	Målgruppe
Forebyggende	Hovedindsats: Grundlæggende trivsel		
	Sparringsteamet	Folkeskolerne kan kontakte Sparringsteamet, hvis de har en elev med bekymrende skolefravær. Sparringsteamet giver hurtig, tværfaglig vejledning, rådgivning og sparring og bud på nye handlemuligheder, når eleven ikke kommer i skole.	0.-10. klasse
	Det Nye Rejsehold	Det ny Rejsehold henvender sig til unge, som på grund af skoletræthed, skolevægring, faglige, personlige eller sociale udfordringer ikke profiterer af folkeskolens tilbud.	7.-9. klasse
	Enkeltmand – ungdomsskolen	Undervisning i hovedfagene. Individuelle fag efter aftale. Elever uden skoletilbud	7.-9. klasse
	Individuelle samtaler med en fortrolig voksen, ofte en fra ressource - teamet	Samtale med en fortrolig voksen. Evt. samarbejde med PPR	0.-9. klasse
	Mentorordning i 10 klasse	Der er etableret en mentorordning i klasserne, der giver eleverne mulighed for 1:1 sparring	10. klasse
	Samtaleforløb	Individuelle samtaler med elever i 4.- 9. klasse. Elever der f.eks. skifter skole og er bange for, at de bliver udsat for drillerier, som på den gamle skole. Eller samtaler med elever, der har det svært ved at komme i skole.	4.-9. klasse
	Studiecoaching	Samtale med sårbare unge. Elever i udskoling der har det svært udvælges til samtale.	Udskoling
	Tilpasset skema	At beholde eleven i skolen og ikke falde helt ud i mistrivsel.	0.-9. klasse
	Sikkerchat	Følg med i hvad dit barn laver på nettet, på mobilen og de sociale medier.	Udskoling
	Bliv ven med din prøvehjerne - i Udskolingshuset	Forløb med fokus på at forstå hjerne, og hvordan den kan arbejde med og imod os i situationer, hvor vi oplever, at vi er pressede eller usikre. Øvelser i at skabe nye koblinger i hjernen og i at få den til at arbejde med os.	9. klasse

Du vælger selv - i Udskolingshuset	Et endagsforløb i Udskolingshuset med fokus på at træffe de oplyste og individuelt rigtige valg i forbindelse med ungelivet generelt. Dagen indeholder både mini-kurser med oplysninger om færden på internettet og flertalsmisforståelser, og workshops med fokus på egne skolevaner og øvelser i at kunne genkende egne behov.	7. klasse
Fremtidens ungeliv - i udskolingshuset	På et to-dages designprocesforløb i Udskolingshuset bearbejder 9.klasseselever data fra ungeprofilundersøgelsen. De stiller skarpt på udvalgte fokusområder fra undersøgelsens resultat, analyserer datasættet. Problemstillinger der bl.a. omhandlede søvn, fritids- og foreningsaktivitet, forældre dialog og ungefællesskaber.	9. klasse
Mindfulness	5. og 8. årgang har et mindfulness kursus klassevis over et antal uger. Der er et antal uddannede instruktører.	5. og 8. klasse
MOT	Aktiviteter med fokus på mod og robusthed. Undervisningsforløb på i alt 12 moduler af 2,5 time, udviklet af fageksperter. BA har egne MOT coaches og elever der MOT-ambassadører.	Udskoling
Relationscirkel	Alle team udfylder 2-3 gange om året en relationscirkel, der placerer eleverne i relation til de voksne.	Udskoling
ReloadME	Med ReloadME ønskes der at fremme børn og unges mentale trivsel ved at inspirere dem til en god balance mellem det digitale liv og søvnen.	7. - 10. klasse
Ro og compassion	Et forløb med intro til huset	Udskoling
Aftenforestilling i teateret - Kunsten at være okay	Fremme trivsel på tværs af årgangen kombineret med et fagligt formål.	9. klasse
Onlineliv	Forældreforedrag ved Børns vilkår	6. klasse
Co- teaching	Trivselssamtaler, AKT, inklusion af elever der har brug for støtte, øget klassetrivsel. Co-teaching-indsatsen har været tilrettelagt individuelt på skolerne, og alle skoler har deltaget i et kompetenceløft målrettet enten alle medarbejdere på skolen eller udvalgte medarbejdergrupper. Derudover har alle skoler haft et samarbejde med kommunens vejlederteam, der understøtter skolernes indsatser.	0.-9. klasse
Almene fællesskabende og trivselsfremmende aktiviteter	Aktiviteterne indebærer følgende: skolens fødselsdag, motionsdag, Skøjtedag, morgensang, skolepatrulje og klippe klistredag. Samt andre forskellige traditioner som er fællesskabende og trivselsfremmende	0.-9. klasse

Fulton	Særligt forløb man søger for at understøtte motivation.	Udskoling
Mobilfri skole	Alle telefoner (nu også smartwatches) indsamles i mobilhoteller om morgen, da skoledagen er mobilfri.	0.-9. klasse
Omsorgskort	At skabe større rummelighed og øget empati mellem børnene.	5. klasse
ViTo - ungdomsskolen	Sprogtilbud under folkeskoleloven. Undervisning i folkeskolens afgangsfag, mentorstøtte og sociale aktiviteter. Løbende optag	7.-9. klasse
Skilsmissegrupper	En lille gruppe børn som mødes på faste dage i en periode. Til hvert møde vil børnene møde en tryk og genkendelig ramme med fast tidsramme på halvanden time. Gruppen taler om de forskellige temaer, som erfaringsmæssigt fylder hos børn med skilte forældre.	Udskoling
Køn	Eleverne får viden om sociale og kulturelle normer for krop, køn og seksualitet og indsigt i, hvordan normer har forandret sig over tid, løbende forandres og hvordan de selv kan spille en rolle i at forme normer, der inkluderer alle unge uanset køn og seksualitet.	7. klasse
Hovedindsats: Positive fællesskaber		
Barakken	Et unge(klub)tilbud. Aktiviteter/faciliteter: Fitnessrum, Podcaststudie, beskedent musikrum, pool og bordtennis, filmhjørne. Det er primært unge fra ungdomsskolen, der bruger det, men også unge fra Vangede og Maglegårdsskolen. Lærere og pædagoger fra ungdomsskole er tilknyttet. Der er åbent fra ca. 14-17 mandag til torsdag, der kommer ca. 10-20 unge hver eftermiddag.	15-17 år
Lejrscole	Skolerne har forskellige destinationer indenfor diverse former for lejrscole for at kunne danne rammer for fællesskabende og trivselsfremmende aktiviteter hos eleverne.	0.-9. klasse
Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner		
Indsats for alt personale for at understøtte børns trivsel	Psykologisk tryghed i medarbejdergruppen, Implement, Dorthe Birkemose, Jenny Bohr samt Søgårdsskolen vedrørende bestræbelsen på proaktivt børnesyn.	Fagpersoner
Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
-		

Foregribende	Hovedindsats: Støtte og opbakning, når ungelivet er svært		
	Et skridt på vejen	En særlig indsats for 15-18-årige, der ikke er i gang med uddannelse eller arbejde, og som har personlige udfordringer. Udfordringerne kræver en særlig vejledningsindsats, og der er ofte mangel på tilbud til målgruppen. For disse unge kræver det mange små skridt på vejen mod uddannelse eller arbejde. Formålet med projektet er at hjælpe denne gruppe unge med at opnå fast tilknytning til uddannelse eller arbejde. Projektet beror på en helhedsorienteret indsats gennem fællesskabende- og individuelle aktiviteter	15 - 18 år
	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring		
	Kvisten (ungdomsskolen)	Skoletilbud med mulighed for fuld fagrække på små hold og med kontaktlærerordning til psykisk sårbare unge med angst og skolevægning fra 7. - 9. klasse	7.-9. klasse
	Loftet - ungdomsskolen	Gruppeordning med fuld fagrække og fritidstilbud fra 7.-9. klasse indenfor autismspektret. Eleverne kan have andre komorbide tilstande i tilknytning til deres autismediagnose.	7.-9. klasse
	MEGAdiamant	Systematisk forløb i mindre grupper af max. 6 elever varetaget af fællesskabsvejleder og klasseteam.	Udskoling
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	-		
	Hovedindsats: Deltagelse i sociale fællesskaber		
	Kompetencecenter	Elever fra Hellerup Skole visiteres til kompetencecenteret Nordstjernen. Eleverne er integreret i skolens klasser. De specialpædagogiske medarbejdere knyttet til kompetencecenteret har særlig fokus på de visiterede elever, men de bidrager også til at skabe en inkluderende kontekst i klasserne.	Udskoling
	Rakketten	Et skærmet miljø for elever med skolevægning eller store deltagelsesvanskeligheder.	Udskoling
	Hovedindsats: Beskæftigelsesindsats med fokus på unges progression og tilknytning til job og uddannelse		
	-		

	Hovedindsats: Den koordinerede ungeindsats		
	Samarbejde med det kommunale vejlederteam, sparringtemaet omkring fravær, Headspace, Stime forløb mv. om trivselsudfordringer.	Samarbejde med det kommunale vejlederteam, sparringtemaet omkring fravær, Headspace, Stime forløb mv. om trivselsudfordringer.	Udskoling
	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner om unge i mistrivsel		
	-		
Indgribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring før, under og efter indgribende indsatser		
	-		
	Hovedindsats: Uddannelse og beskæftigelse på særlige vilkår		
	Søgårdsskolen	Specialskole der modtager elever efter visitation. Skolen arbejder med den fulde formålsparagraf og har både generelle og mere målrettede trivselsindsatser.	0.-9.klasse
	Skolen på Strandvejen (organisatorisk tilknyttet Skovshoved Skole)	Dagbehandlingstilbud. Et helhedstilbud målrettet normalt begavede børn og unge, der har brug for et mindre og tryggere miljø end almen skolen. Eleverne er som udgangspunkt børn og unge visiteret til et kategori 1 tilbud – iht. De tre kategorier for dagbehandling.	0.-9. klasse
	Gruppeordning på Maglegårdsskolen - Villaen	Børn og unge med generelle indlæringsvanskeligheder / intellektuelle funktionsnedsættelser.	Mellemtrin og udskoling
	Hovedindsats: Tryghed i anbringelser og bosteder		
	-		

Ældre, Social og Sundhedsudvalget - Udvalgte trivselsindsatser

Segment	Navn på indsats / tilbud	Kort beskrivelse af indsatsen	Målgruppe
Forebyggende	Hovedindsats: Grundlæggende trivsel		
	-		
	Hovedindsats: Positive fællesskaber		
	Ugenetværk Cafe Stolpen	Networking, socialt samvær og aktiviteter ude af huset	18-40 år
	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner		
	-		
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	Delindsats under handleplan: "Alkoholindsats med fokus på kulturændring"	Delindsatsen: "Oplysningskampagne om nye genstandsgrænser og dialog om alkoholkultur i form af borgerinddragende aktiviteter" er målrettet alle borgere i Gentofte Kommune, herunder også unge. Målet er at skabe dialog om alkoholkulturen, oplyse om Sundhedsstyrelsens genstandsgrænser og udbrede kendskabet til Gentofte Kommunes tilbud.	18 år+
	Delindsats under handleplanen: "Alkoholindsats med fokus på kulturændring"	I delindsatsen "Ansvarlige foreninger" sættes fokus på alkoholkulturen i foreninger, hvor voksne udgør vigtige rollemodeller for børn og unge. Indsatsen består af opsøgende arbejde med henblik på at blive inviteret til bestyrelsesmøder og få en dialog om alkohol. Der tilbydes sparring i forhold til at udarbejde alkoholpolitik eller facilitere en workshop, hvor emnet alkohol kan drøftes.	15 år+
	Tværgående Rusmiddelrådgivning - oplæg	Oplæg på skoler og uddannelser.	13 år +
	Hovedindsats: Støtte og opbakning, når ungelivet er svært		
	-		

Foregribende	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring		
	Socialpædagogisk støtte	Socialpædagogisk støtte, der gives til voksne med en betydeligt nedsat funktionsevne. Forløbene gives som individuel støtte i borgerens eget hjem eller som gruppeforløb sammen med andre med samme udfordringer. Ofte leveres støtten som en kombination heraf. Fokus er at træne hverdagsfærdigheder, som kan hjælpe den enkelte tættere på at leve et almindelig liv.	18 år+
	Akuttilbud til psykisk syge	Hjælp til akutte psykiske kriser for den syge og pårørende	18 år+
	Skolen på tværs	Kurser for voksne med psykisk sygdom, som hjælper til recovery. Også pårørende eller en god ven kan deltage. Udbydes sammen med 4K kommunerne og Behandlingspsykiatrien.	19 år+
	Hovedindsats: Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug		
	Tværgående Rusmiddelrådgivning - rådgivning	Individuel rådgivning	13 år +
	Tværgående Rusmiddelrådgivning - gruppesamtaler	Pårørendesamtaler, forældregrupper, efterværnsgrupper	13 år +
	Stop dit forbrug af nikotin/snus - et gruppetilbud til unge i Gentofte Kommune	Et gruppeforløb baseret på de unges udfordringer og erfaringer med snus i samspil med faglige input fra gruppefacilitator. Der er fokus på at få de unge til at stoppe med snus /nedbringe brugen af snus, herunder at få udarbejdet en handleplan med den enkelte unge. Der er overordnet fokus på nikotinafhængighed, herunder snus, tyggetobak og nikotinposer (samlet kaldet snus).	12-20 år
	Hovedindsats: Deltagelse i sociale fællesskaber		
	Ungehuset	Et gratis tilbud for unge som har brug for at få styrket deres netværk af jævnaldrende.	18-35 år
	Ventilen	Mødested for unge ramt af ensomhed. Fokus på socialt samvær og aktiviteter.	15 - 25 år
	Hovedindsats: Beskæftigelsesindsats med fokus på unges progression og tilknytning til job og uddannelse		
	-		
	Hovedindsats: Den koordinerede ungeindsats		
	-		

Indgribende	Hovedindsats: Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner om unge i mistrivsel		
	-		
	Hovedindsats: Hurtig hjælp med livsmestring før, under og efter indgribende indsatser		
	Misbrugsbehandling - alkohol	Behandling for alkoholmisbrug. Behandlingen kan være ambulant, dagbehandling eller døgnbehandling.	18 år+
	Misbrugsbehandling - stoffer	Behandling for misbrug af andre rusmidler. Behandlingen kan være ambulant, dagbehandling eller døgnbehandling.	18 år+
	Hovedindsats: Uddannelse og beskæftigelse på særlige vilkår		
	Aktivitets og samværstilbud	Tilbuddene er målrettet voksne, som ikke kan varetage et job hverken på almindelige vilkår eller under beskyttet beskæftigelse. Tilbuddet træder i stedet for beskæftigelse, så borgeren får et miljøskifte i dagligdagen som et alternativ til job. Indsatsen består i diverse kreative eller fysiske aktiviteter alene eller sammen med andre.	19 år+
	Beskyttet beskæftigelse	Beskyttet beskæftigelse til voksne med betydeligt nedsat funktionsevne, der ikke kan varetage ordinære jobs eller jobs efter beskæftigelseslovgivningens særlige vilkår som fx flexjob. Der tilbydes job i beskyttede værksteder og i samarbejde med virksomheder.	18 år+
	STU, Særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse	3-årig ungdomsuddannelse til unge, der ikke kan gennemføre en ordinær ungdomsuddannelse pga. betydeligt nedsat funktionsevne. Uddannelsen er ikke kompetencegivende.	15-25 år
	Hovedindsats: Tryghed i anbringelser og bosteder		
	Botilbud	Voksne, der har en betydelig eller varig nedsat funktionsevne i en grad der gør, at de har behov for støtte i hverdagen, som ikke kan planlægges på faste tidspunkter tilbydes efter visitation midlertidigt eller længerevarende botilbud.	18 år+

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	Strategi for unges trivsel - Revideret pba KBs temamøde 24042023 - ændringer markeret med grå.pdf
Dokument Titel:	Strategi for unges trivsel - Revideret pba KBs temamøde 24042023 - ændringer markeret med grå
Dokument ID:	5073201

SAMMEN OM UNGES TRIVSEL

Strategi for unges trivsel i Gentofte Kommune



Revideret forslag udarbejdet på baggrund af Kommunalbestyrelsens temamøde 24. april 2023.

Indhold

Sammen om unges trivsel	3
Læsevejledning	4
BAGGRUND	5
Hvornår er man ung?	5
Den politiske ramme	5
EN UNG POLITIK	5
Anbefalinger fra opgaveudvalg	6
Politiske mål og målepunkter	7
Definition af trivsel	8
Hvad kendetegner unges trivsel i Gentofte Kommune?	9
Hvad udfordrer unges trivsel?	9
Mistrivsel i lyset af tempo, præstation og psykologisering	10
HVORDAN ARBEJDER VI MED STRATEGIEN?	11
Beskyttende faktorer	11
Data & viden	12
Involvering, mobilisering & samskabelse	13
HVAD VIL VI OPNÅ MED STRATEGIEN?	14
Segmentering af målgruppen	14
Delstrategi for alle unge	17
Delstrategi for unge i mistrivsel	19
Delstrategi for unge i kompleks mistrivsel	21
OPSAMLING – Strategien kort fortalt	22
BILAG – Oversigt over udvalgte trivselsindsatser for unge i Gentofte Kommune	24

Sammen om unges trivsel

I Gentofte Kommune har vi en vision om, at alle unge lever gode ungeliv, der skaber grundlag for gode voksenliv. Der er mange faktorer, der spiller ind i forhold til at indfri denne vision. I denne strategi anlægges en bred forståelse af trivsel, der spænder over mental, fysisk, sundhedsmæssig, faglig og social trivsel.

Langt de fleste unge i Gentofte har det godt, men på nogle områder er der risiko for, at trivslen kommer under pres. Gentofte Kommune skal styrke og forstørre det, der fremmer unges generelle trivsel, og sikre værktøjer, støtte og opbakning til den enkelte, hvis ungelivet bliver svært.

Udviklingen af unges trivsel er ikke et nyt fokus i Gentofte Kommune. Vi har igennem mange år arbejdet med udvikling af politiske mål og anbefalinger og etableret en bred tilbudsvifte, der spænder helt fra lovpligtige tilbud til eksperimenterende prøvehandlinger. Alligevel oplever vi både i Gentofte og på landsplan, at unges trivsel er under pres. Velkendte faktorer påvirker fortsat unges trivsel, men ungelivet udfordres også af nye, som kalder på andre tilgange til, hvordan vi skaber gode rammer for ungelivet.

Derfor er det vigtigt, at vi fastholder vores fokus på unge, intensiverer vores arbejde og hæver vores ambitioner for hele tiden at skabe endnu bedre rammer for unge i Gentofte Kommune. Vi har sat mange trivselsfremmende indsatser i gang, der virker, men vi skal blive ved med at forbedre eksisterende indsatser og udvikle nye, og så skal vi blive bedre til at prioritere.

Arbejdet med trivsel er en integreret del af den samlede ungeindsats i Gentofte Kommune. Unges trivsel er både en forudsætning for, at vi kan lykkes med vores opgaveløsning og samtidig effekten af det daglige kommunale arbejde med unge i skolerne, på myndighedsområderne og på kultur- og fritidsområdet. Hver eneste dag arbejdes der i organisationen med unge ud fra forskellige lovgivninger, fagligheder og parametre. Unges trivsel er altså både et mål for og et resultat af vores arbejde med at skabe gode rammer for ungelivet på tværs af den kommunale opgaveløsning.

Unges trivsel er imidlertid et fælles ansvar og en fælles opgave, som Gentofte Kommune ikke kan løse alene. Vi ved, at vi opnår de bedste resultater sammen. Når vi fremadrettet skal arbejde med udviklingen af rammerne for gode ungeliv for alle unge i Gentofte Kommune, kalder det på indsatser på alle niveauer og samarbejde med alle aktører - ungdomsuddannelser, foreningsliv, civilsamfund og ikke mindst unge selv, deres forældre og pårørende. Derfor er en involverende, samskabende og netværksbaseret tilgang til unges trivsel afgørende.

Det tager tid at skabe forandringer, som slår igennem i ungelivet, derfor er der brug for et langt sejt træk med målrettede og strukturerede indsatser, der forankres lokalt som en naturlig, vedkommende og integreret del af unges liv og fællesskaber. Det kalder på nysgerrighed, høj faglighed, stærke samarbejdsrelationer, vedholdenhed, tålmodighed og politisk prioritering.

Arbejdet med unges trivsel i Gentofte Kommune skal skabe grundlag for forandring, vores indsatser skal ramme bredt og kendetegnes af dristighed og handlekraft. Strategien skal sikre sammenhæng og fremdrift i en målrettet og struktureret tilgang til at styrke unges trivsel. En strategi, der giver fælles værktøjer til at navigere, udvikle, afprøve og implementere, evaluere og prioritere på tværs af ungeområdet.

Læsevejledning

Dette dokument består af tre dele:

- **BAGGRUND**

Denne del indeholder en præcisering af målgruppen, beskrivelse af den politiske ramme for arbejdet med unges trivsel, definition af trivsel samt en kort beskrivelse af, hvad der kendetegner unges trivsel og mangel på samme.

- **HVORDAN VIL VI ARBEJDE MED UNGES TRIVSEL?**

For at skabe et fælles grundlag for en målrettet, systematisk og handlekraftig trivselsfremmende ungeindsats beskriver strategien rammerne for en fælles overordnet tilgang til arbejdet med unges trivsel. Tilgangen er retningsgivende for både det politiske og administrative niveau i arbejdet med udvikling, prioritering, kvalitet i og forankring af trivselsindsatser for og med unge. Arbejdet med unges trivsel skal dermed ske med udgangspunkt i: *Beskyttende faktorer, Data og viden samt Involvering, mobilisering og samskabelse.*

- **HVAD VIL VI OPNÅ MED STRATEGIEN?**

Unge er forskellige. De har forskellige behov, vilkår og forudsætninger for at trives og leve gode ungeliv, der samtidig er en god start på voksenlivet. Helt overordnet omfatter strategien alle unge, som enten bor eller tilbringer dele af deres hverdag i Gentofte Kommune. For at målrette indsatserne og samtidigt bevare et overblik arbejdes der med en tredelt segmentering af målgruppen. Til hvert segment er der udarbejdet en delstrategi for henholdsvis *Alle unge, Unge i mistrivsel* og *Unge i kompleks mistrivsel.*

Som bilag til strategien er der udarbejdet en *oversigt over udvalgte trivselsindsatser for unge i Gentofte Kommune*. Oversigten illustrerer omfanget og bredden af de eksisterende indsatser. Samtidigt er det vigtigt at understrege, at oversigten er et øjebliksbillede. Der sker løbende ændringer lige som afdækningen gradvist udvides til at omfatte flere indsatser. Oversigten er sorteret efter en række udvalgte parametre for at lette læsningen og sandsynliggøre et overblik over indholdet. I praksis vil mange indsatser kunne relateres til flere parametre.

Strategien for unges trivsel er i vid udstrækning inspireret af *Mistrivsel i lyset af tempo, præstation og psykologisering: Om ny udsathed i ungdomslivet* af Noemi Katznelson, Mette Pless, Anne Görlich, Center for Ungdomsforskning, 2022. Nye og tidligere læsere kan danne sig et overblik over forskningsprojektet ved at læse kapitel 2, opsamlingerne fra kapitel 3-6 samt kapitel 7 og 8.

BAGGRUND

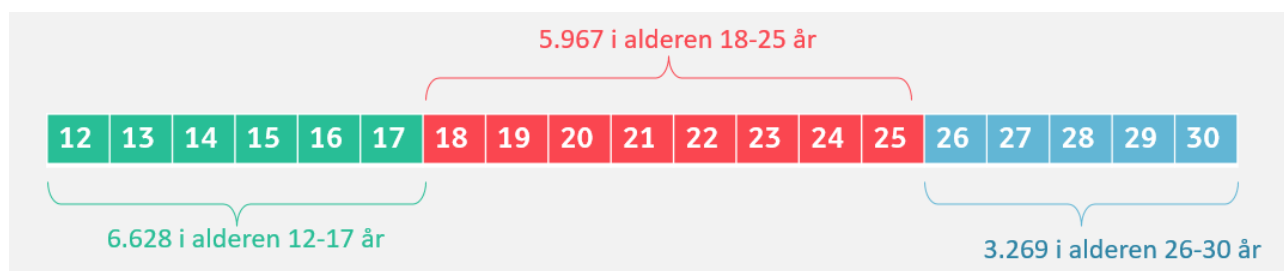
Hvornår er man ung?

Strategien for unges trivsel er målrettet alle unge, som enten bor eller tilbringer dele af deres hverdag i Gentofte Kommune. Unge er som udgangspunkt 12-25 år, dog med det forbehold, at borgere, der er en del af beskæftigelsesindsatsen, er unge indtil de fylder 30 år.

Unge er forskellige. De har forskellige behov, vilkår og forudsætninger for at trives og leve gode ungeliv, der samtidig er en god start på voksenlivet. Det skal strategien tage højde for og adressere.

I Gentofte Kommune er der knap 16.000 borgere i alderen 12-30 år, hvoraf 12.595 er i alderen 12-25 år og nogenlunde lige fordelt mellem de to biologiske køn - 51% drenge og 49% piger. I realiteten er målgruppen endnu større, fordi mange unge eksempelvis går i skole, på ungdomsuddannelse eller er foreningsaktive i Gentofte Kommune. Disse unge er en væsentlig del af ungekulturen, og derfor er de også en del af målgruppen for strategien, selvom en del af trivselsindsatserne i praksis vil være forbeholdt unge med bopæl i Gentofte Kommune.

De resterende 3.269 borgere er i denne sammenhæng primært målgruppe for Ungecenterets uddannelses- og beskæftigelsesindsats.



Den politiske ramme

Strategien har fokus på at fremme trivsel og forebygge mistrivsel i ungelivet. Det betyder, at hovedvægten ligger på brede indsatser målrettet alle unge uanset graden af trivsel. Samtidig har strategien til formål at være bindeleddet mellem kommunens ungepolitik, anbefalinger fra udvalgte opgaveudvalg og politiske mål og de mange indsatser, der er rettet mod at skabe et godt fundament for, at alle unge lever gode ungeliv og får gode afsæt for voksenlivet.

Den politiske ramme er overvejende skabt sammen med borgerne i en række opgaveudvalg, og dermed er unges deltagelse og bidrag et gennemgående og bærende element i strategien for unges trivsel.

Nedenfor er den politiske ramme anno 2023 kort beskrevet.

EN UNG POLITIK

I 2016 vedtog Kommunalbestyrelsen [EN UNG POLITIK](#), der, med dens fem pejlemærker, sætter en overordnet og tværgående retning for arbejdet med at skabe rammer for gode ungeliv:

- **STÅ STÆRKT** - Unge i Gentofte oplever høje forventninger til, hvordan man skal være, hvordan man skal se ud, og hvad man skal præstere. Unge skal gives modet til at definere sig selv, udvikle egen identitet og egne ambitioner.

- **FRI FREMTID** - Alle unge skal have attraktive muligheder, uanset hvor de står i livet. Men mange muligheder gør ikke nødvendigvis valget lettere. Unge skal vejledes og inspireres til at træffe selvstændige valg om uddannelse og arbejdsliv, og gøres bevidste om, at mål og drømme kan ændre sig undervejs.
- **FORSKELLIGE SAMMEN** - Stærke relationer skaber stærke mennesker. I dag indgår unge i fællesskaber, der går på tværs af fysiske og digitale rum. Unge skal have mulighed for at være en del af rummelige fællesskaber, hvor den enkelte bliver set, hørt og respekteret.
- **ALLE I TALE** - Unge skal være med til at tage beslutninger, der vedrører dem. De skal opleve, at de bliver lyttet til, og at de kan gøre en forskel – både for sig selv og for fællesskabet. Unge skal engageres i samarbejde baseret på tillid, ærlighed og tydelighed.
- **INGEN ALENE** - Ungelivet er fyldt med udfordringer, der kan være svære at tackle alene. Unge har brug for støtte og opbakning både derhjemme og der, hvor de færdes i hverdagen. Unge skal have nem adgang til vejledning og støtte, hvis livet bliver svært.

Anbefalinger fra opgaveudvalg

På nuværende tidspunkt har Kommunalbestyrelsen vedtaget anbefalinger fra tre opgaveudvalg, der har udfoldet pejlemærkerne i EN UNG POLITIK, og der er nye anbefalinger på vej fra et igangværende opgaveudvalg. Opgaveudvalgenes anbefalinger sætter mere konkret retning for arbejdet omkring ungelivet.

Unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol

Opgaveudvalgets anbefalinger retter sig mod unges rusmiddeladfærd, og hvordan der kan arbejdes med at skabe rammer, der bidrager til at udskyde unges rusmiddeldebut, og at unge lever et ungeliv med begrænset alkoholindtag og ingen nikotin og stoffer. Anbefalingerne har fokus på at styrke de beskyttende faktorer for unges brug af rusmidler eksempelvis trivsel i skolen og forældrenes rolle. Flere - men ikke alle - af de beskyttende faktorer omkring rusmidler er samtidig beskyttende faktorer i forhold til unges trivsel.

Mål

- INGEN GENTOFTE-UNGE RYGER – (omfatter alle nikotinprodukter)
- INGEN GENTOFTE-UNGE TAGER STOFFER
- GENTOFTE-UNGE HAR ET BEGRÆNSET ALKOHOLFORBRUG

Delmål

- Øget engagement blandt unge
- Øget engagement blandt forældre
- Flere unge deltager i positive fritidsaktiviteter
- Vi skal arbejde med en ny ungekultur

Principper

- Vi vil arbejde for at styrke beskyttende faktorer for unges rusadfærd
- Vi vil arbejde med udgangspunkt i data
- Vi vil inddrage unge

Ungeliv i balance

Unge trivsel påvirkes af mange faktorer. I dette opgaveudvalg blev der stillet skarpt på præstations- og perfektionskulturens indvirkning på unges trivsel, samt formuleret fem målsætninger for hvordan vi sammen kan støtte, styrke og udfordre unge i at balancere præstations- og perfektionskulturen og herigennem styrke fundamentet for unges trivsel:

- PLADS TIL AT TRÆFFE EGNE VALG
- RUM TIL AT LÆRE, UDVIKLE OG ØVE SIG
- RAMMER FOR VENSKABER
- STYRKE I FORSKELLIGHED
- MANGE VEJE TIL GODE LIV

Fællesskaber med forskellighed

Fællesskabsstrategien sætter fokus på, at flere børn og unge skal opleve at være en del af de almene fællesskaber som eksempelvis de almindelige folkeskoler, dagtilbud og fritidsliv og samtidigt trives og udvikle sig i disse fællesskaber. Strategien definerer et fælles værdigrundlag, målsætning, rammevilkår og principper for udvikling af børne- og ungemiljøer og angiver dermed en klar og tydelig retning for realisering af visionen, at børn og unge oplever glæden ved at deltage i fællesskaber:

- Vision: Børn og unge oplever glæden ved at deltage i fællesskaber
- Værdigrundlag: Fællesskaber er en styrke – Forskellighed er et potentiale
- Målsætning: Vi har fællesskaber med forskellighed
- Rammevilkår: Økonomisk bevidsthed er et rammevilkår
- Principper og kriterier for udvikling af børne- og ungemiljøer: Vi har børne- og ungemiljøer med kvalitet, nærhed og deltagelsesmuligheder

Uddannelsesvejledning – Unges frie uddannelsesvalg (under udarbejdelse)

Opgaveudvalget er i gang og arbejder inden for rammerne af EN UNG POLITIK med særligt fokus på pejlemærket FRI FREMTID. Udvalget forventer at aflevere til fællesmøde i maj 2023 samt til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen i juni 2023.

Opgaveudvalget kommer med anbefalinger til, hvordan unge mennesker kan vejledes om uddannelse på en måde, så de får et oplyst grundlag for at træffe et selvstændigt valg. Opgaveudvalget udvikler også ideer til, hvordan Gentofte Kommunes målsætning om, at 5 pct. af en ungdomsårgang søger erhvervsuddannelse, kan nås. En stor og vigtig del af uddannelsesvejledningen foregår uformelt i hjemmet. Forældre præger i høj grad deres børns forståelse og valg af uddannelse – enten direkte eller indirekte. Udvalgets anbefalinger adresserer, derfor også, hvordan forældre kan inddrages som supplement til eksisterende vejledningsaktiviteter.

Politiske mål og målepunkter

De stående udvalg har udarbejdet en række politiske mål for indsatsområder med stor aktuel og strategisk betydning for at sikre den tværgående, helhedsorienterede og langsigtede udvikling af de respektive ressortområder i perioden 2022-2025. En del af de politiske mål knytter sig enten direkte eller indirekte til unge, og er dermed retningsgivende for ungeindsatsen i Gentofte Kommune.

Definition af trivsel

Indledende er der brug for en afklaring af begreberne trivsel og mistrivsel, der kan bruges til at beskrive, måle og forstå, hvordan unge har det, og hvilke udfordringer de har. I praksis anvendes begrebet om trivsel ofte synonymt med begrebet om mental sundhed og trivsel. Det gælder også Sundhedsstyrelsens og WHO's definition af trivsel, som strategien baseres på:

”som en tilstand af velbefindende, hvor individet kan udfolde sine evner, håndtere dagligdagsudfordringer og stress samt indgå i fællesskaber med andre mennesker.

Mental sundhed rummer to dimensioner:

- **Oplevelsesdimensionen**
At man oplever at have det godt, er overvejende glad, i godt humør og tilfreds med livet.
- **Funktionsdimensionen**
At man kan klare dagligdags gøremål som fx at købe ind, lave mad, gå på arbejde eller i skole, indgå i fællesskaber og håndtere hverdagens udfordringer.”

Strategien er baseret på de to dimensioner, hvor både trivsel og mistrivsel kan være oplevelsesrettet og/eller funktionsrettet. Mistrivsel indenfor og på tværs af de to dimensioner spænder fra mere eller mindre intense oplevelser af mistrivsel til at påvirke unges muligheder for at fungere i hverdagen og de sammenhænge, som de er en del af.

Skole og uddannelse er blandt de helt store arenaer i ungelivet, og her definerer Dansk Center for Undervisningsmiljø en række trivselsforhold, der har særlig fokus på unges trivsel i skolesammenhæng, men samtidig kobler sig til den oplevede og den funktionsrettede dimension i WHO's definition. Det være sig oplevelsen af psykisk og fysisk velbefindende, faglige og personlige handlekompetencer og robusthed samt fællesskaber, tillidsvækkende voksne og opbakning fra hjemmet.

Et ungdomsliv vil uvægerligt indebære perioder med vanskeligheder, udfordringer og nedture. Eksempelvis er midlertidige oplevelser af ensomhed, tristhed, kærestesorg, skuffelse etc. forventelige. Men disse almentilstande kan også være tegn på eller føre til mistrivsel. Mistrivsel kan på den måde spænde fra mildere til alvorlig mistrivsel, der over længere tid kan føre til større risiko for at komme på kanten af eksempelvis uddannelse og arbejdsmarked eller opleve store udfordringer med at trives i livet generelt. Det er vigtigt at forstå og se nuancerne i de tilstande, der er almene og de tegn, der kan være på, at der bør handles på ungdoms- og livsproblemer, som kan føre til mistrivsel og påvirke unges livsmuligheder i et længere perspektiv.

Strategien har fokus på at udvide perspektivet på Gentofte Kommunes handlemuligheder i forhold til at fremme trivsel og forebygge mistrivsel. Trivsel og mistrivsel er komplekst, idet både individuelle, kontekstuelle og strukturelle faktorer spiller ind. Det er afgørende, at der ikke alene er fokus på den enkeltes evner og muligheder for at håndtere tilværelsen, men at trivsel og mistrivsel også forstås i lyset af kontekster, relationer og samfundsmæssige strukturer og tendenser.

Hvad kendetegner unges trivsel i Gentofte Kommune?

Størstedelen af unge i Gentofte trives og oplever kommunen, som et godt sted at vokse op og være ung, og hvor de føler sig trygge. De fleste er glade for deres skole/uddannelse og mener, at der er gode uddannelses- og fritidsmuligheder, og at der er blik for deres behov. Størstedelen af unge i Gentofte fortsætter efter folkeskolen på en ungdomsuddannelse, og de fleste tænker positivt om deres fremtid, hvor de bl.a. forestiller sig at tage en længerevarende uddannelse.

Ungeprofilundersøgelse og trivselsmålingerne tegner et generelt billede af, at unge i Gentofte har gode kontakter, bruger tid og har det godt med deres venner og øvrige sociale netværk både i fritiden og i skolesammenhæng. Flertallet af unge i Gentofte oplever, at de er glade og i godt humør det meste af tiden, dog i højere grad mænd end kvinder. Hovedparten af unge har et godt forhold til deres forældre og oplever samtidig, at de har såvel voksne som venner at tale med, hvis de har problemer.

Majoriteten af unge i Gentofte føler sig sunde og raske. Det er positivt i relation til trivsel, da unges selvvurderede helbred har stor betydning for, hvordan unge trives i øvrigt, og hvor meget overskud de har. Unge i Gentofte Kommune trives, men samtidig er der tendenser til, at flere unge oplever, at de er udfordret på deres trivsel.

Hvad udfordrer unges trivsel?

Et ungdomsliv vil uvægerligt indebære perioder med vanskeligheder, udfordringer og nedture. Det skal der være plads til og forståelse for. Sådan er livet - ikke bare som ung - men som en del af det at være menneske. Størstedelen af unge i Gentofte trives og har det godt, men på nogle områder er der risiko for, at trivslen kommer under pres. I Gentofte er unge blandt andet udfordret af forventningspres, alkohol- og anden rusmiddelkultur, normer og forventninger i deres fællesskaber, præstations- og perfektionskultur og ensomhed.

Mange unge i Gentofte beskriver sig selv som privilegerede, men føler samtidig, at med mange muligheder følger et stort ansvar. Presset for at indfri egne og andres forventninger udfordrer mange unge på deres trivsel, på deres fællesskaber og gør dem usikre på, om de er gode nok. Flere giver udtryk for, at det kan være vanskeligt at håndtere høje forventninger til det at skulle præstere godt hver gang og på alle områder. Kombineret med en fremherskende perfektionskultur, hvor unge oplever, at de altid skal være den bedste udgave af sig selv, kan det sætte trivslen under pres.

Selvom de fleste unge i Gentofte trives, så er mange af dem risikovillige, og det kan være med til udfordre deres trivsel. Unge i Gentofte Kommune har tidlig alkoholdebut, og der er en udbredt festkultur, hvor alkohol fylder meget. Samtidig er nikotin og andre rusmidler også en del af en mindre gruppe unges hverdag og/eller festkultur. Når det kommer til prævention, er hverken kondomer eller slikkelapper unges førstevalg. På trods af, at disse er de eneste præventionsmidler, der også beskytter mod kønssygdomme. Det er medvirkende til at særligt klamydia-incidensen blandt unge i Gentofte Kommune er et af landets højeste. Primært piger rapporterer, at de oplever grænseoverskridende adfærd.

Herudover indvirker faktorer som eksempelvis for lidt og for dårlig søvn, sociale medier og skærmtid, køns- og identitetsproblematikker m.m. på unges trivsel såvel i Gentofte som på landsplan.

Unge i Gentofte har generelt mange venner, og de fleste føler sig som en del af et fællesskab. Det er positivt, men samtidig kan det være omfattende og hårdt arbejde at bibeholde sin plads i fællesskabet og honorere krav og forventninger, hvilket for nogle unge kan det føre til mistrivsel. Herudover findes en mindre gruppe af unge, som af forskellige årsager føler sig uden for fællesskabet.

Strategien skal have særligt fokus på udfordringer i ungelivet, hvor almentilstande kan føre til mistrivsel, hvis den enkelte unge eller aktørerne i deres liv ikke har den nødvendige indsigt og værktøjer til at håndtere udfordringerne og/eller opdage begyndende mistrivsel. Samtidig sætter strategien fokus på, at faktorer indenfor både ny og klassisk udsathed kan være med til at identificere, hvordan unges udsathed kan forstås og håndteres i dag. Dette med henblik på at understøtte udvikling og prioritering af indsatser, der afhjælper mistrivsel inden for begge og på tværs af begge former for udsathed.

Mistrivsel i lyset af tempo, præstation og psykologisering

Selvom størstedelen af unge i Gentofte trives, så peger data på, at unge i udskolingen kan have faldende trivsel, mens trivslen indtil videre er stagnerende blandt unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne. Det er en udvikling, der også ses på landsplan, og som Center for Ungdomsforskning har undersøgt i et forskningsprojekt, der kvalificerer forståelsen af unges udsathed i dag, hvor *klassisk udsathed* sameksisterer med en *ny udsathed*.

Strategien for unges trivsel er i vid udstrækning inspireret af *Mistrivsel i lyset af tempo, præstation og psykologisering: Om ny udsathed i ungdomslivet* af Noemi Katznelson, Mette Pless, Anne Görlich, Center for Ungdomsforskning, 2022. Nedenfor skitseres nogle helt overordnede pointer i forskningsprojektet, men en læsning af bogen er nødvendig for at forstå indholdet af og nuancerne i den forståelse af både klassisk og ny udsathed, som ligger til grund for strategien for unges trivsel.

Klassisk udsathed hænger snævert sammen med ulige fordeling af kulturel, social og økonomisk kapital, og har markant betydning for den enkelte unges adgang til ressourcer og handlemuligheder. Ifølge Center for Ungdomsforskning tyder det på, at disse unge har fået det sværere og er mere udsatte end tidligere.

Center for Ungdomsforskning beskriver *ny udsathed* som et bredere kulturelt og socialt fænomen, der går på tværs af sociale lag og potentielt kan ramme alle unge. Ny udsathed kommer til udtryk blandt andet i oplevelser af pres, stress, angst og depression for et stadig stigende antal unge. Kulturelt kobles ny udsathed til forventnings- og præstationspres og strukturelt til tendenser som øget fokus på eksempelvis effektivisering, tidsoptimering, fremdrift og konkurrence samt unges brug af sociale medier.

Center for Ungdomsforskning peger på tre overordnede samfundsmæssige vilkår – acceleration, præstation og psykologisering:

- *Acceleration i ungdomslivet* knytter sig til en oplevelse af højt tempo i hverdagen, i uddannelsessystemet (eksempelvis nationale test, UPV, adgangskrav, fremdriftsreform) og i deres bestræbelser på at skabe livsbiografisk sammenhæng (eksempelvis det at blive til noget, ikke at blive hægtet af). Det vidner om et ungdomsliv, hvor nogle unge gør sig store bestræbelser for at følge med, og andre har følelsen af stå tilbage, fordi de ikke kan følge med.
- *Præstation i ungdomslivet* præger på forskellige måder unges liv eksplicit i relation til eksempelvis uddannelsessystemet og mere implicit i eksempelvis sociale relationer. I denne sammenhæng udfordres unge af deres orientering mod at præstere til perfektion.
- *Psykologisering i ungdomslivet* knytter an til en tendens til, at hverdagslivet psykologiseres. Det handler for det første om forventninger til at kunne sætte ord på tanker, følelser og fornemmelser og for det andet om autenticitet, personlig udvikling og ordentlighed. Der er tale om et intensiveret selvforhold, hvor nogle unges blikke på sig selv bliver kritisk selv vurderende både i forhold til deres indre liv og i forhold til de relationer, som de indgår i. Der er altså risiko for, at i udgangspunktet stærke refleksionskompetencer kan blive til et negativt og præstationsorienteret fokus på selvet.

Nogle unge bliver overdrevent selvrealiserende, selvmonitorende og selvoptimerende og har oplevelsen af, at det er deres individuelle ansvar at leve op til forventningerne, og dermed overser unge nemt de kulturelle og samfundsskabte vilkår.

Som udgangspunkt er disse vilkår ikke problematiske, men som entydige og samvirkende tendenser kan de medvirke til mistrivsel. Ny udsathed skal forstås som en overbelastningssituation, der opstår, når de destabiliserede forhold i unges liv, overgår de stabiliserende.

Ny udsathed betegner en række samfundsmæssige forhold, der utilsigtet spiller sammen og rammesætter ungdomslivet på en måde, som samlet set øger presset og fokuset på den enkelte unge og dennes formåen. De samfundsmæssige tendenser skaber grobund for denne nye udsathed, der rammer bredt, og som også gør de klassisk udsatte unge endnu mere udsatte.

I forståelsen af unges udsathed er det altså afgørende at medtænke kulturelle og strukturelle faktorer, der i samspil med almene og specifikke ungdomsproblemer såvel som individuelle forudsætninger (herunder klassisk udsathed), præger ungdomslivet i dag.

HVORDAN ARBEJDER VI MED STRATEGIEN?

Unge trivsel er en fælles opgave og et fælles ansvar. Gentofte Kommune skal styrke og forstørre det, der fremmer unges generelle trivsel, og sikre værktøjer, støtte og opbakning til unge sammen og hver for sig, hvis ungelivet bliver svært. Trivselsarbejdet skal både rette sig mod unge selv, de fællesskaber unge indgår i og rammerne for ungelivet. Dermed balancerer strategien for unges trivsel mellem brede og langsigtede kulturforanderende og holdningsskabende indsatser samt mere målrettede indsatser, der sikrer værktøjer, støtte og opbakning til håndtering af ungelivet her og nu.

For at skabe et fælles grundlag for en målrettet, systematisk og handlekraftig trivselsfremmende ungeindsats, skal tilgangen til trivselsarbejdet baseres på tre dimensioner, der tilsammen bidrager til at sikre udvikling, prioritering og forankring af arbejdet med unges trivsel:

Når vi arbejder med unges trivsel, gør vi det med afsæt i:

- Beskyttende faktorer
- Data og viden
- Involvering, mobilisering og samskabelse

Beskyttende faktorer

Indsigt i stabiliserende og destabiliserende faktorer skal være retningsgivende for indsatserne.

Gentofte Kommune skal styrke og forstørre faktorer tæt på unges liv, der har betydning for trivsel og forebygger mistrivsel. Det kaldes beskyttende eller stabiliserende faktorer. Det betyder, at der blandt andet arbejdes med trivsel i forhold til forældrenes rolle og unges fællesskaber som eksempelvis udfolder sig i regi af skolen og det organiserede fritidsliv. Tilsvarende kan destabiliserende faktorer udfordre unges trivsel. Center for Ungdomsforskning peger på, at eksempelvis faktorer som fagligt, socialt og tidsmæssigt pres, begivenheder som skilsmisse eller konflikter i familien, oplevelser med mobning og ensomhed, manglende støtte i skolen og fravær virker destabiliserende for unges trivsel. Og omvendt, at eksempelvis faglig

anerkendelse og støtte, adgang til fællesskaber, mentorstøtte, psykologhjælp samt økonomisk og emotionelt overskud i familien virker stabiliserende i forhold til unges trivsel.

Der kan både være stabiliserende og destabiliserende faktorer omkring unge på livsarenaer som skole, uddannelse, familie samt unges sociale liv og fritidsliv. Lidt forenklet gælder det, at hvis unges liv er præget af stabiliserende faktorer såsom trygge, stabile og støttende forhold i alle livsarenaer, så mindskes risikoen for, at de udfordringer, som unge kæmper med, vokser sig store og bider sig fast i unges liv. Og tilsvarende, hvis unge vedvarende oplever destabiliserende faktorer på alle livsarenaer, så øges risikoen for længerevarende mistrivsel.

I Gentofte Kommune vi særligt optagede af forældres, fællesskabers samt sociale og digitale mediers betydning for unges trivsel i det brede forebyggende arbejde, hvor der gennem tidlige indsatser arbejdes målrettet med at forstørre og forstærke de beskyttende faktorer i unges liv. Ambitionen er i denne sammenhæng at styrke og kvalificere forældres og fællesskaber stabiliserende betydning. Tilsvarende at sociale og digitale mediers destabiliserende betydning håndteres bedre, mindskes og i højere grad forebygges end tilfældet er i dag.

Data & viden

Data anvendes i relation til den bedst foreliggende viden fra forskning samt evidens- og erfaringsbaserede indsatser for at sandsynliggøre størst mulig effekt af vores indsatser.

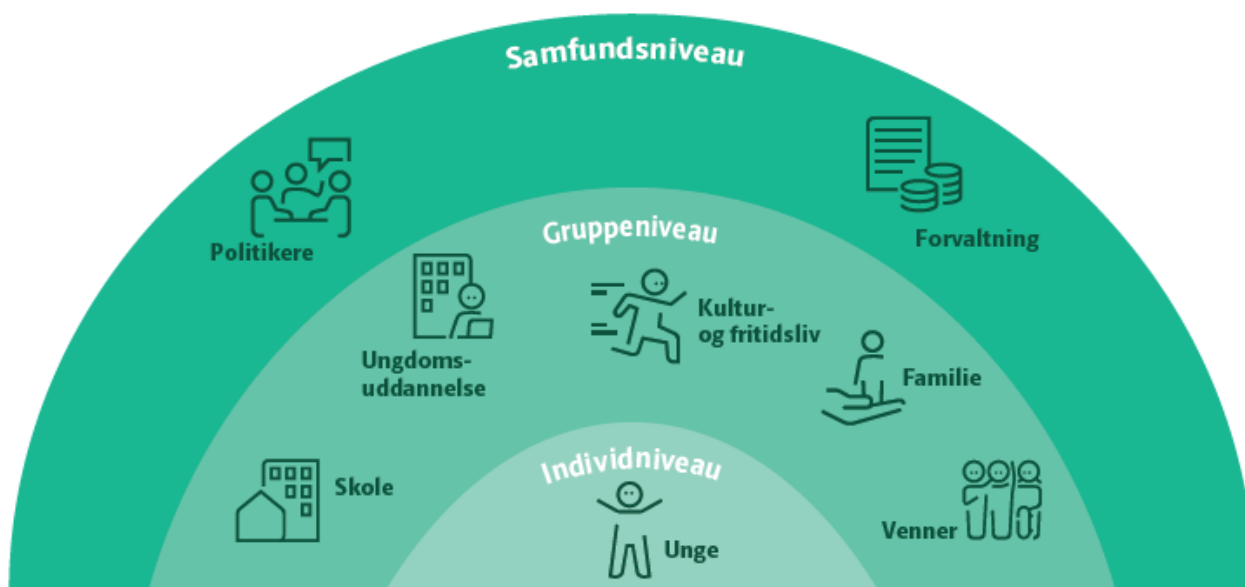
Gennem data bliver vi hele tiden dygtigere til at forstå, hvordan det er at være ung i Gentofte. Vi formidler denne viden, så den er operationel for ungeindsatsen, uanset hvor og hvordan denne udfolder sig. Gennem eksempelvis de årlige trivselsmålinger i skolerne, data fra sundhedsplejerskerne, Ungeprofilundersøgelsen og hvert fjerde år i Ungdomsprofilen bidrager tusindvis af unge til det empiriske grundlag, der danner afsæt for en målrettet udvikling.

Særligt Ungeprofilundersøgelsen anvendes i mange sammenhænge og til mange formål både internt i organisationen og i samarbejdet med eksterne aktører. Derudover udgør Ungeprofilundersøgelsen et væsentligt datagrundlag i Center for Ungdomsforskningens udarbejdelse af ungdomsprofilerne for Gentofte Kommune hvert fjerde år. En repræsentativitetsanalyse udarbejdet af VIVE peger på, at særligt unge mænd og unge med sociale udfordringer er underrepræsenteret i Ungeprofilundersøgelsen, der primært rammer unge op til 22 år, som er under uddannelse i Gentofte Kommune. Forvaltningen arbejder løbende med at øge repræsentativiteten i datamaterialet. Senest har 7.454 elever fra alle grundskoler, privatskoler og ungdomsuddannelser i november og december 2022 bidraget til Ungeprofilundersøgelsen med en samlet svarprocent på 80%. Ungeprofilundersøgelsen er ikke landsdækkende, hvorfor det ikke er muligt at sammenligne Gentoftes data fra Ungeprofilundersøgelsen med tilsvarende data på landsplan.

Samlet set er systematisk formidling af og dialog om lokale data særligt til forældre og fagpersoner, men også til unge, afgangselev, og i Gentofte har vi rigtig gode erfaringer med at formidle og understøtte aktørernes brug af data i udviklingen af eksempelvis unges fællesskaber og forælderrollen.

Involvering, mobilisering & samskabelse

Vi arbejder med indsatser på både samfunds-, gruppe og individniveau i samarbejde med alle aktører i unges liv – ikke mindst unge selv og deres forældre. På den måde kan vi i fællesskab og på alle arenaer skabe gode rammer for unges trivsel.



Unge trivsel er et fælles ansvar og en fælles opgave. Det kalder på indsatser på alle niveauer, på alle arenaer og i samarbejde med alle aktører i unges liv – ikke mindst unge selv. Trivselsarbejdet udspiller sig dermed både i relation til den enkelte, til fællesskaberne i unges liv og mere overordnet til rammerne for ungelivet.

I Gentofte Kommune arbejdes der med unge i alle opgaveområder med afsæt i en bred vifte af forskellige fagligheder og lovgivninger. I praksis udfolder ungeindsatsen sig primært i Børne og Skole, Kultur, Unge og Fritid samt Social og Sundhed. Der er fortsat behov for stærke tværgående samarbejder, gode overgange og koordinering af de kommunale indsatser.

En væsentlig del af ungeindsatsen udspiller sig på arenaer, hvor Gentofte Kommune ikke har direkte beslutningskraft og dermed kun har indirekte indflydelse. Derfor er en involverende, samskabende, netværksbaseret tilgang kernen i Gentoftes arbejde for og med unge, hvor kommunen indgår som en tydelig, målrettet, relevant, kompetent og koordineret samarbejdspartner og leverandør af tilbud og understøttelse.

Unge deltagelse

Unge deltagelse er på mange måder grundlaget for EN UNG POLITIK, der tager afsæt i, at unge skal have indflydelse på beslutninger, der vedrører dem. De skal opleve, at de bliver inddraget, og at de kan gøre en forskel – både for sig selv og for fællesskabet. Vi ved, at unge i Gentofte primært er optaget af det nære og lokale i forhold til inddragelse og involvering.

Når det kommer til deltagelse, er unge i Gentofte også forskellige. Tilgangen til og graden af deltagelse skal derfor altid tilpasses de involverede unges vilkår, forudsætninger og muligheder for at deltage. Samlet set skal et tværgående og kontinuerligt fokus på deltagerperspektivet skabe muligheder for, at alle unge kan

deltage og være medproducenter på mange niveauer - fra ide- og politikudvikling til design og afvikling af konkrete indsatser og aktiviteter.

Vi har allerede lokalt forankrede og forpligtende samarbejder med skoler, ungdomsuddannelser, kulturinstitutioner, fritidsliv og civilsamfund. Tydelig rollefordeling, klare forventninger og forpligtende samarbejde med alle aktører i unges liv er afgørende for at udvikle indsatser, der er relevante og gør en reel forskel i unges liv.

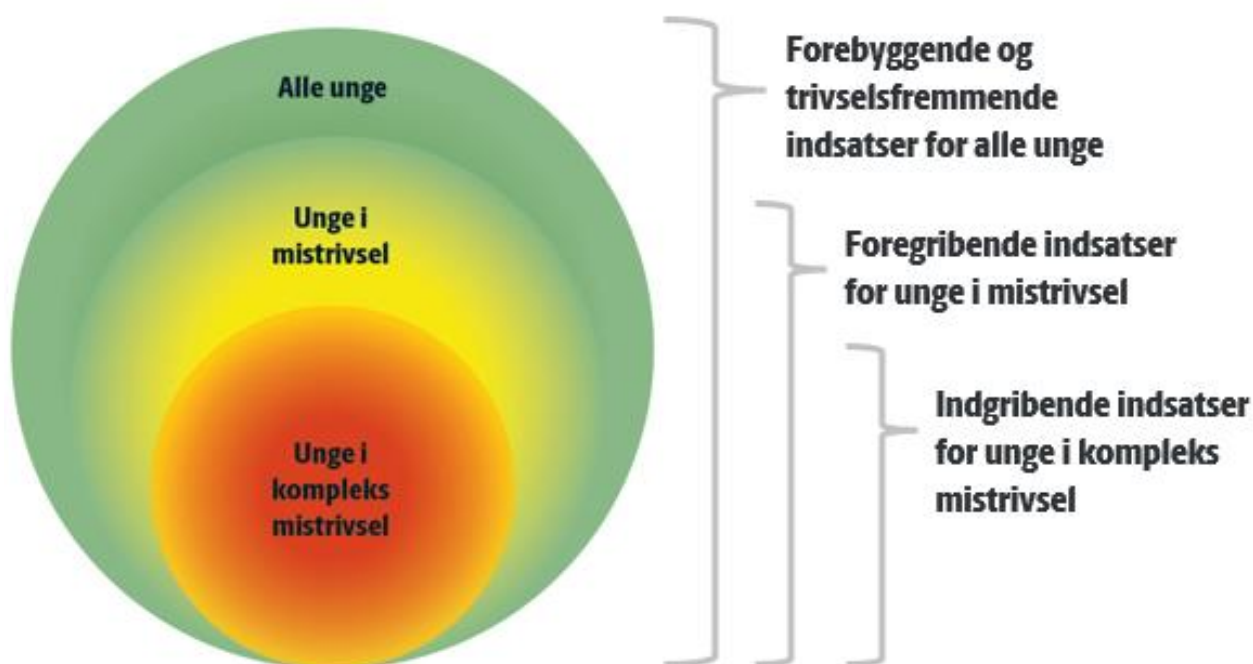
HVAD VIL VI OPNÅ MED STRATEGIEN?

Segmentering af målgruppen

Unge er forskellige. De har forskellige behov, vilkår og forudsætninger for at trives og leve gode ungeliv, der samtidig er en god start på voksenlivet.

Helt overordnet omfatter strategien alle unge, som enten bor eller tilbringer dele af deres hverdag i Gentofte Kommune. Unge defineres som værende 12-25 år, dog med det forbehold, at borgere, der er en del af beskæftigelsesindsatsen, betragtes som unge indtil de fylder 30 år.

For at målrette indsatserne og samtidigt bevare overblikket har vi valgt en tredelt segmentering af målgruppen.



Denne segmentering er forenklet, og skal nærmere forstås som et kontinuum, hvor unge har forskellige og varierende behov, vilkår og forudsætninger for at trives, og hvor både klassisk og ny udsathed spiller ind. Et ungdomsliv vil uvægerligt indebære perioder med vanskeligheder, udfordringer og nedture. Graden af trivsel, den aktuelt oplevede og/eller funktionsbestemte trivsel vil altså være varierende inden for det enkelte segment, ligesom unge i perioder kan bevæge sig indenfor og mellem segmenterne.

Segmenteringen er baseret på Center for Ungdomsforskningens arbejde med systematisk at skitsere unges trivselsforløb for at finde mønstre, fællestræk og forskelligheder i de måder, hvorpå mistrivsel og udsathed kommer til udtryk og udvikler sig over tid.



ALLE UNGE

Alle unge er i målgruppen for brede forebyggende og trivselsfremmende indsatser.

UNGE I MISTRIVSEL

Denne gruppe af unge dækker unge i forbigående, tilbagevende og afgrænsede mistrivselsforløb, og er målgruppen for foregribende indsatser.

Forbigående mistrivsel er karakteriseret ved en periode med pres, mistrivsel og sammenbrud i en ellers relativt stabil hverdag. Via hurtig hjælp og støtte vender en hverdag i overvejende trivsel hurtigt tilbage.

Tilbagevendende mistrivsel er karakteriseret ved vekslen mellem trivsel i yoyo-lignende forløb. En vis ustabilitet omkring unge i deres nære relationer såvel som krav og pres i forhold til uddannelserne bidrager til, at mistrivslen er tilbagevendende

Afgrænset mistrivsel er præget af mistrivsel, der rammer hårdt, men i afgrænsede dele af unges liv. Stabiliserende rammer omkring unge såvel som trygge, fleksible skoleforløb bidrager til at mindske mistrivslen.

UNGE I KOMPLEKS MISTRIVSEL

Denne gruppe af unge dækker unge i *længerevarende mistrivselsforløb* præget af komplekse og dyberegående udfordringer, som kan medføre langvarig mistrivsel. For at fremme stabilitet og trivsel kræves en tidlig indsats for at understøtte unges skoletilhør og en sammenhængende og vedvarende fagprofessionel støtte. Unge i kompleks mistrivsel er målgruppen for de indgribende indsatser.

Hver delstrategi rummer følgende elementer:

- **Overordnede mål for delstrategien**
Vi ønsker, at...
- **Overordnet indikator for trivsel**
WHO-5 trivselsindekset (uddybes nedenfor) benyttes til at *indikere* den generelle trivsel eller *indikere* en potentiel risiko for at komme i mistrivsel eller kompleks mistrivsel, som vi derfor skal være opmærksomme på.
- **Politiske målepunkter**
Delstrategierne indeholder udvalgte politiske målepunkter, der knytter sig til centrale politiske mål for det pågældende segment.

- **Supplerende målepunkter eller kendetegn**

Indeholder eksisterende data, der i det grønne segment fungerer som supplerende målepunkter, der illustrerer graden af unges trivsel. I det gule og røde segment indeholder afsnittet supplerende viden om antallet af unge i udvalgte enkeltstående indsatser, der eksemplificerer målgruppen i det pågældende segment.

- **Hovedindsatsområder**

Formålet med hovedindsatsområderne er at skabe overblik over og kategorisering af igangværende indsatser. I relation til hvert hovedindsatsområde nævnes et eksempel på en underliggende indsats.

WHO-5 trivselsindekset

WHO-5 trivselsindekset er anvendes som overordnet gennemgående indikator på tværs af segmenterne. Verdenssundhedsorganisationen (WHO) er FN's specialiserede sundhedsagentur, som blandt andet arbejder med fastsættelse af normer og standarder, udvikling af evidensbaserede politikker, teknisk bistand til lande og monitorering.

WHO-5 trivselsindekset måler graden af positive oplevelser, og kan anvendes som et mål for personers generelle trivsel eller velbefindende. Indekset er baseret på fem spørgsmål om, hvordan testpersonen har følt sig tilpas i de seneste to uger:

- har jeg været glad og i godt humør
- har jeg følt mig rolig og afslappet
- har jeg følt mig aktiv og energisk
- er jeg vågnet frisk og udhvilet
- har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig

Svarmulighederne spænder fra 0-5, der dækker over spændet fra *på intet tidspunkt* til *hele tiden*.

Pointtallet beregnes ved, at resultatet af besvarelsene lægges sammen, og at summen derefter ganges med fire. Gennemsnittet for befolkningen som helhed er 68 pointtal, men ved pointtal over 50 er testpersonen ikke umiddelbart i risiko for depression eller langvarig stressbelastning:

- Pointtal over 50: Der er ikke umiddelbart risiko for depression eller stressbelastning
- Pointtal mellem 36-50: Der kan være risiko for depression eller stressbelastning
- Pointtal mellem 0-35: Der kan være stor risiko for depression eller stressbelastning

WHO-5 trivselsindekset er et valideret og gennemprøvet redskab til at give et mentalt tilstandsbillede.

Trivselsindekset er enkelt at anvende og har ved forsøg, i flere lande og på tværs af forskellige befolkningsgrupper, vist sig som en effektiv indikator på personers generelle trivsel og velbefindende.

Trivselsindekset er en del af Ungeprofilundersøgelsen spørgeramme, hvilket giver et solidt datagrundlag for at anvende trivselsindekset som indikator for unges generelle trivsel og velbefindende i Gentofte.

Delstrategi for alle unge

De forebyggende og trivselsfremmende indsatser skal ramme bredt og bidrage til at styrke trivslen blandt alle unge.

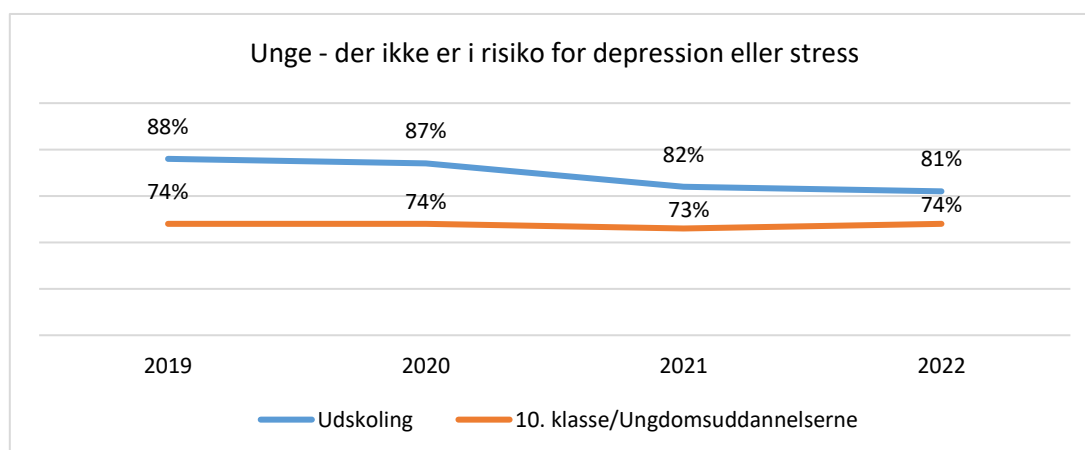
Vi ønsker, at:

- Flere unge er i generel trivsel
- Flere unge føler sig som en del af et fællesskab
- Forældre og fagpersoner har viden og værktøjer til at styrke unges trivsel og forebygge mistrivsel

Overordnet indikator

WHO-5 trivselsindeks fra Ungeprofilundersøgelsen:

- Flere unge i grundskolen er umiddelbart ikke i risiko for depression eller stressbelastning (2021: 82%)
- Flere unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne er umiddelbart ikke i risiko for depression eller stressbelastning (2021: 73%)



Politiske målepunkter

- Flere unge i grundskolen er for det meste eller altid en del af fællesskabet i klassen (2021: 87%)
- Flere unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne føler sig for det meste eller altid som en del af sociale fællesskaber på skolen (2021: 85%)

Supplerende målepunkter

Med forbehold for naturlig statistisk variation fra år til år er det ambitionen at fastholde det høje niveau på nedenstående målepunkter:

- Unge i grundskolen har det godt eller rigtig godt i skolen (2021: 89%)
- Unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne har det godt eller rigtig godt i skolen (2021: 88%)
- Unge i grundskolen har det godt eller rigtig godt derhjemme (2021: 94%)
- Unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne har det godt eller rigtig godt derhjemme (2021: 92%)
- Unge i grundskolen har det godt eller rigtig godt med venner/i fritiden (2021: 96%)
- Unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne har det godt eller rigtig godt med venner/i fritiden (2021: 96%)

- Unge i grundskolen har ofte eller altid voksne at tale med, hvis der er noget, der går mig på, eller jeg er ked af det. (2021: 91%)
- Unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne har ofte eller altid voksne at tale med, hvis der er noget, der går mig på, eller jeg er ked af det. (2021: 90%)

Hovedindsatsområder

- Grundliggende trivsel
(fx mental trivsel, digital dannelse, søvn, boligsocial indsats)
- Positive fællesskaber
(fx fællesskaber i forenings- og fritidsliv, ungepulje, antimobbeindsats)
- Ungeliv uden nikotin, stoffer og med begrænset alkoholforbrug
(fx Fælles om ungelivet, Oplæg på skoler og ungdomsuddannelser, udarbejdelse og arbejde med rusmiddelpolitik)
- Støtte og opbakning, når unge livet er svært
(headspace, PPR)
- Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner
(fx Nyhedsbrev, oplæg til forældre, rådgivning og vejledning til forældre)

Delstrategi for unge i mistrivsel

De foregribende indsatser for unge i mistrivsel skal støtte unge, som oplever forbigående, tilbagevendende og afgrænset mistrivsel på tværs af livsarenaer.

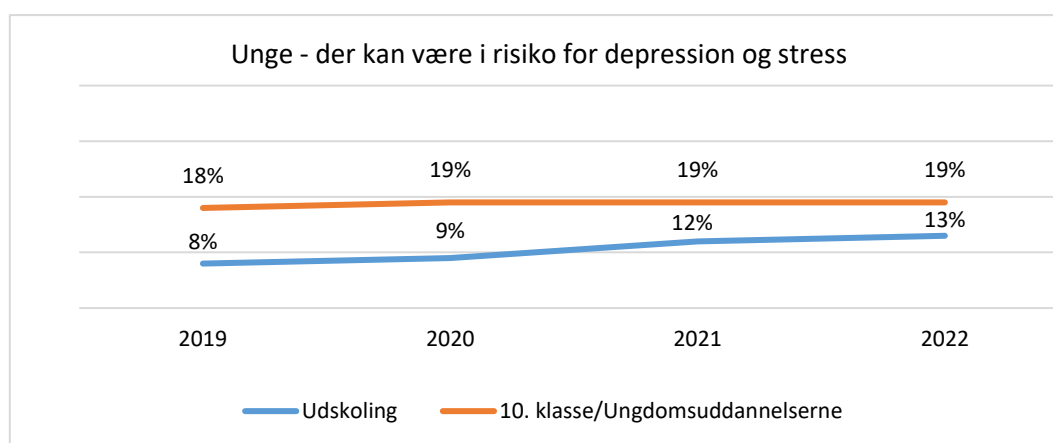
Vi ønsker, at:

- Styrke opsporing af mistrivsel og mulighederne for en tidlig indsats
- Give unge støtte, viden og værktøjer til at mestre ungelivet og indgå i fællesskaber, når det er svært
- Udbrede viden og værktøjer til forældre og fagpersoner til at forstå og støtte unge i mistrivsel

Overordnet indikator

WHO-5 trivselsindeks fra Ungeprofilundersøgelsen:

- Færre unge i grundskolen kan være i risiko for depression eller stressbelastning (2021: 12%)
- Færre unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne kan være i risiko for depression eller stressbelastning (2021: 19%)



Politiske målepunkter

- De forebyggende foranstaltninger udgør en stadig stigende andel af de samlede indsatser. (2022: forebyggende foranstaltninger udgør 52 pct. af det samlede budget i Børn og Familie)
- Øge andelen af unge uden kompetencegivende uddannelse, der starter og fastholdes i uddannelse (2020: 22,5 pct. er efter afsluttet forløb fortsat efter 12 måneder i uddannelse i Gentofte)
- Stigning i den oplevede effekt af samarbejdet med Tidligt tværfagligt teams og fremskudte socialrådgivere (2022: implementering af den fremskudte funktion på alle skoler og fast praksis for Tidligt tværfagligt teams)

Supplerende kendetegn

Supplerende viden om antallet af unge i udvalgte enkeltstående indsatser, der eksemplificerer målgruppen i dette segment. Det er alene eksempler og ikke en udtømmende oversigt. Derudover kan der være overlap, hvor den samme unge potentielt kan optræde i flere eksempler:

- Unge tilknyttet STIMEs ungespor (2022: ca. 70 unge)
- Unge der modtager gratis psykologhjælp (I 1. kvartal 2023 var der 25 unge, der benyttede sig af tilbuddet)
- Unge, der har mere end 10% lovligt, ulovligt og sygdomsrelateret skolefravær (skoleåret 2021/22: 527 elever, heraf havde 30 elever mere end tre måneders skolefravær)

- Unge i frivilligcenterets ungeindsats (2022: 46 unge)
- Unge i Ungdomsskolens specialtilbud – Kvisten, Rejseholdet, gruppetilbud (2022: 36 unge)
- Unge i samtaleforløb hos Rusmiddelkonsulenten (2022: 20 unge)
- Unge med kontaktperson (april 2023: aktuelt 100 unge i forløb)
- Unge med forebyggende foranstaltninger under 18 år (april 2023: aktuelt ca. 386 unge)

Hovedindsatsområder

- Hurtig hjælp til livsmestring
(fx STIME, Ungeindsats i frivilligcenter, ungekontakten, Gratis psykologhjælp)
- Deltagelse i sociale fællesskaber
(fx kompetencecenter, Raketten, Ventilen)
- Den koordinerede ungeindsats
(fx SSP+, tværgående autismekoordinator, KUI)
- Beskæftigelsesindsats med fokus på unges progression og tilknytning til job og uddannelse
(fx Ungecenter, Mental fleksibilitet)
- Viden og værktøjer til forældre og fagpersoner om unge i mistrivsel

Delstrategi for unge i kompleks mistrivsel

De indgribende indsatser for unge i kompleks mistrivsel skal støtte unge, som oplever længerevarende mistrivselstiløb, der er præget af komplekse og dyberegående udfordringer.

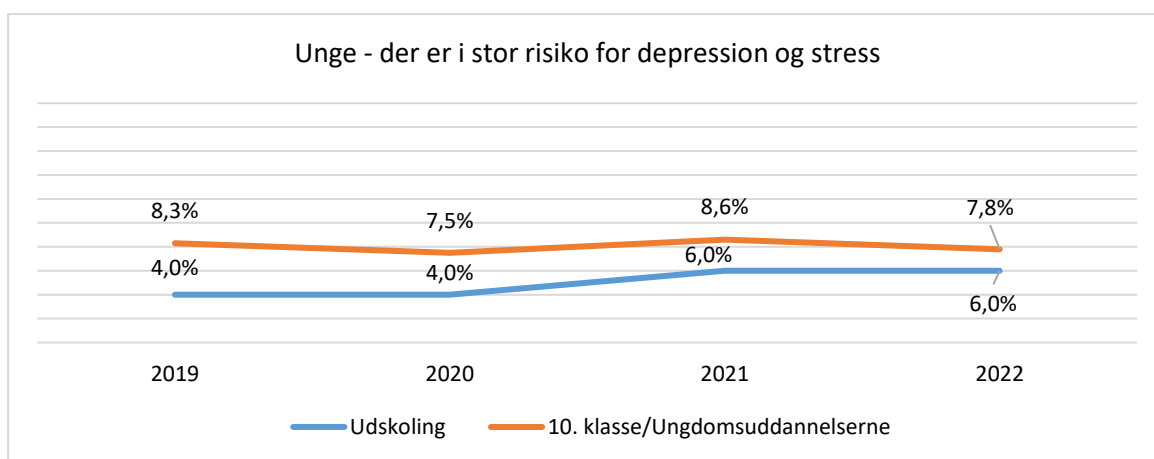
Vi ønsker, at:

- Unge i kompleks mistrivsel får den nødvendige hjælp hurtigt
- Støtte unge og deres familier før, under og efter indgribende indsatser
- Flere unge med særlige behov og forudsætninger skal opleve glæden ved at deltage og trives i fællesskaber tættere på almenmiljøet

Overordnet indikator

WHO-5 trivselsindeks fra Ungeprofilundersøgelsen:

- Færre unge i grundskolen er i stor risiko for depression eller stressbelastning (2021: 6%)
- Færre unge i 10. klasse og på ungdomsuddannelserne er i stor risiko for depression eller stressbelastning (2021: 8,6%)



Politiske målepunkter

- Faldende sagsbehandlingstid på §§41, 42 og 44-forløb. (2022: §41: gennemsnitligt 30 arbejdsdage, §42: gennemsnitlig 38 arbejdsdage, §44: gennemsnitligt 40 arbejdsdage)
- Stigning i antallet af borgere og/eller pårørende der er tilfredse med sagsbehandlingen efter overgangen fra barn til voksen. (Baseline endnu ikke fastsat)
- Stigning i antallet af familier i mistrivsel, som opspores og takker ja til en helhedsorienteret indsats. (Baseline endnu ikke fastsat)

Supplerende kendetegn

Supplerende viden om antallet af unge i udvalgte enkeltstående indsatser, der eksemplificerer målgruppen i dette segment. Det er alene eksempler og ikke en udtømmende oversigt. Derudover kan der være overlap, hvor den samme unge potentielt kan optræde i flere eksempler:

- Unge der vurderes til at have gavn af en rehabiliterende indsats for at øge deres muligheder for job eller uddannelse. En del af disse unge er også i målgruppen for den Kommunale Ungeindsats (KUI) og dermed en helhedsorienteret indsats på tværs af forvaltningsområder. (2022: ca. 94 unge)
- Anbragte unge 12-22 år (marts 2023: 77 unikke unge)
- Unge i længerevarende botilbud 18-30 år (2022: 29 unge)
- Unge i midlertidige botilbud 18-30 år (2022: 79 unge)

- Unge i beskyttet beskæftigelse 18-30 år (2022: 23 unge)
- Unge i aktivitets- og samværstilbud 18-30 år (2022: 50 unge)
- Unge med særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse under 18 år (2022: 6 unge)
- Unge med særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse 18-30 år (2022: 60 unge)
- Unge i stofmisbrugsbehandling 18-30 år (2022: 59 unge)
- Unge i alkoholmisbrugsbehandling 18-30 år (2022: 13 unge)
- Unge i substitutionsbehandling 18-30 år (2022: 4 unge)

Hovedindsatsområder

- Hurtig hjælp til livsmestring for unge før, under og efter indgribende indsatser
(fx Misbrugsbehandling, Villaen)
- Støtte og opbakning til familier med unge i kompleks mistrivsel
(Oversigten omfatter endnu ikke indsatser under dette hovedindsatsområde, kan ligge delvist under andre hovedindsatsområder)
- Tryghed i anbringelser og bosteder
(fx bosteder, Margrethekollegiet)
- Brobygning til fællesskaber på almenområdet
(Oversigten omfatter endnu ikke indsatser under dette hovedindsatsområde, kan ligge delvist under andre hovedindsatsområder)
- Uddannelse og beskæftigelse på særlige vilkår
(fx STU)

OPSAMLING – Strategien kort fortalt

I Gentofte Kommune har vi en vision om, at alle unge lever gode ungeliv, der skaber grundlag for gode voksenliv. I denne strategi anlægges en bred forståelse af trivsel, der spænder over mental, fysisk, sundhedsmæssig, faglig og social trivsel.

Strategien for unges trivsel har fokus på at fremme trivsel og forebygge mistrivsel i ungelivet. Det betyder, at hovedvægten ligger på brede indsatser målrettet alle unge, som enten bor eller tilbringer dele af deres hverdag i Gentofte Kommune. Unge er som udgangspunkt 12-25 år, dog med det forbehold, at borgere, der er en del af beskæftigelsesindsatsen, er unge indtil de fylder 30 år.

Den politiske ramme er EN UNG POLITIK, anbefalinger fra relevante opgaveudvalg og udvalgte politiske mål. Den politiske ramme er altså overvejende skabt sammen med borgerne, og dermed er unges deltagelse og bidrag et gennemgående og bærende element i strategien for unges trivsel.

For at skabe et fælles grundlag for en målrettet, systematisk og handlekraftig trivselsfremmende ungeindsats, skal tilgangen til arbejdet med unges trivsel baseres på tre dimensioner, der tilsammen bidrager til at sikre udvikling, prioritering og forankring af arbejdet med unges trivsel:

- **Beskyttende faktorer**
Indsigt i stabiliserende og destabiliserende faktorer skal være retningsgivende for indsatserne.
- **Data og viden**
Data anvendes i relation til den bedst foreliggende viden fra forskning samt evidens- og erfaringsbaserede indsatser for at sandsynliggøre størst mulig effekt af vores indsatser.

- **Involvering, mobilisering og samskabelse**

Vi arbejder med indsatser på både samfunds-, gruppe og individniveau i samarbejde med alle aktører i unges liv – ikke mindst unge selv og deres forældre. På den måde kan vi i fællesskab og på alle arenaer skabe gode rammer for unges trivsel.

Unge er forskellige. De har forskellige og varierende behov, vilkår og forudsætninger for at trives og leve gode ungeliv, der samtidig er en god start på voksenlivet. For at målrette indsatserne og samtidigt bevare overblikket har vi valgt en tredelt segmentering af målgruppen.

For hvert segment er der formuleret en delstrategi:

Delstrategi for alle unge

De forebyggende og trivselsfremmende indsatser skal ramme bredt og bidrage til at styrke trivslen blandt alle unge.

Vi ønsker, at:

- ❖ Flere unge er i generel trivsel
- ❖ Flere unge føler sig som en del af et fællesskab
- ❖ Forældre og fagpersoner har viden og værktøjer til at styrke unges trivsel og forebygge mistrivsel

Delstrategi for unge i mistrivsel

De foregribende indsatser for unge i mistrivsel skal støtte unge, som oplever forbigående, tilbagevendende og afgrænset mistrivsel på tværs af livsarenaer.

Vi ønsker, at:

- ❖ Styrke opsporing af mistrivsel og mulighederne for en tidlig indsats
- ❖ Give de unge støtte, viden og værktøjer til at mestre ungelivet og indgå i fællesskaber, når det er svært
- ❖ Udbrede viden og værktøjer til forældre og fagpersoner til at forstå og støtte unge i mistrivsel

Delstrategi for unge i kompleks mistrivsel

De indgribende indsatser for unge i kompleks mistrivsel skal støtte unge, som oplever længerevarende mistrivselsforløb, der er præget af komplekse og dyberegående udfordringer.

Vi ønsker, at:

- Unge i kompleks mistrivsel får den nødvendige hjælp hurtigt
- Støtte unge og deres familier før, under og efter indgribende indsatser
- Flere unge med særlige behov og forudsætninger skal opleve glæden ved at deltage og trives i fællesskaber tættere på almenmiljøet

BILAG – Oversigt over udvalgte trivselsindsatser for unge i Gentofte Kommune

Der er mange, meget forskelligartede indsatser rettet mod unges trivsel. Der er indsatser, der har et forebyggende, foregribende og indgribende sigte, og der er lovpligtige indsatser og indsatser igangsat for at imødekomme en specifik udfordring eller tematik.

Oversigten illustrerer omfanget og bredden af de eksisterende indsatser. Samtidigt er det vigtigt at understrege, at oversigten er et øjebliksbillede. Der sker løbende ændringer, ligesom afdækningen gradvist udvides til at omfatte flere indsatser.

I denne sammenhæng er oversigten sorteret efter tre udvalgte parametre:

- a. Overordnet er indsatserne inddelt efter de tre unge-segmenter, altså hvorvidt de primært er forebyggende (grøn), foregribende (gul) eller indgribende (rød).
- b. Indsatserne er inddelt efter det hovedindsatsområde, som de primært retter sig mod.
- c. Inden for hvert hovedindsatsområde er indsatserne opdelt efter, hvorvidt de primært er rettet mod det enkelte individ (lys nuance af grøn, gul eller rød), mod en gruppe (mellemliggende nuance af grøn, gul eller rød) eller opererer mere på et strukturelt plan (mørk nuance af grøn, gul eller rød).

Hensigten med sorteringen er at lette læsningen og sandsynliggøre et overblik over indholdet. I praksis vil mange indsatser kunne relateres til flere parametre.

Dokument Navn:	EUD-handleplan forslag 2023-24 2023.03.28.docx
Dokument Titel:	EUD-handleplan forslag 2023-24 2023.03.28
Dokument ID:	5032899
Placering:	Emnesager/Søgetal og måltal til ungdomsuddannelser inkl. handleplan 2023/Dokumenter
Dagsordens titel	Søge- og måltal til ungdomsuddannelser 2023
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2



April 2023

Handleplan for at øge søgetallet til erhvervsuddannelser – **2023-24**

Gentofte Kommune har som mål, at søgningen til ungdomsuddannelse i forlængelse af 9. eller 10. klasse i 2024 skal se ud som følger:

- Erhvervsuddannelse (EUD og EUX): 5 pct.
- Gymnasiale uddannelser (to- og treårige): 90 pct.
- Øvrige (STU, FGU, ungdomshøjskoler, udlandsophold, arbejde og andet): 5 pct.

Baggrunden for nærværende handleplan er, at Gentofte Kommune har et søgetal til erhvervsuddannelser på under 10 pct. Kommunalbestyrelsen skal derfor udarbejde en handleplan med initiativer, der skal øge søgningen til erhvervsuddannelserne. Søgetallene for 2023 ligger på 3,8 pct. for erhvervsuddannelserne.

Gentofte Kommunes handleplan på erhvervsuddannelsesområdet sigter mod to mål:

- Dels at understøtte, at flere unge vælger en erhvervsuddannelse.
- Dels at sikre, at kommunens unge træffer beslutning om uddannelse på et oplyst og fordomsfrit grundlag.

På den baggrund sigter handleplanens initiativer mod at styrke de unges uddannelsesvalg, herunder den samlede søgning til erhvervsuddannelserne.

Det kræver flere års indsats at ændre uddannelsesbænkningen hos de unge og deres forældre. Derfor betragtes handleplanen som flerårig, selvom den forventes at blive opdateret årligt.

Nærværende handleplan er i forhold til sidste års handleplan alene justeret redaktionelt, idet det igangværende opgaveudvalg "Uddannelsesvejledning – unges frie uddannelsesvalg" præsenterer en række anbefalinger i juni 2023 – anbefalinger som forventes at skulle indarbejdes i dette års og fremtidige handleplaner.

Indsatser i handleplanen:

- Afholdelse af Gentofte SKILLS – et erhvervsuddannelsesevent med arbejdende værksteder samt en forældreaften. Fra 2022 blev eventet obligatorisk for kommunale 8. klasser. Afholdt i 2021 og 2022. Afholdes igen i efteråret 2023.
- Afholdelse af PRØV DET! – et særligt tilrettelagt praktik-, undervisnings- og vejledningsforløb med et erhvervsrettet fokus. Tilbuddet er målrettet unge i udskoling, der er uafklarede omkring deres uddannelsesvalg, eller som har et særligt talent eller interesse i et fag. Afholdt i skoleåret 2021-22 (efterår). Afholdes igen i skoleåret 2022-23 (forår) og 2023-24.
- Fokus på forældreinddragelse gennem afholdelse af forældre-elev-arrangementer i 8. og 9. klasse. Formålet med arrangementerne er at klæde forældre og elever på til at tale sammen om uddannelse ved hjælp af fælles information om uddannelsessystemet, viden om valg og valgprocesser og værktøjer til dialog.
- Fokus på styrket vejledning til unge på Forberedende Grunduddannelse (FGU) med henblik på at introducere og vejlede flere unge mod at påbegynde primært erhvervsuddannelse.



- Fokus på samarbejde mellem UU-Gentofte og de lokale ungdomsuddannelser samt styrket fokus på at knytte vejledningen tættere på ungemiljøerne fx i samarbejde med den boligsociale indsats.
- Fokus på at tilbyde individuel vejledning til alle, også de elever, der er vurderet parate til den ungdomsuddannelse, de ønsker.

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	Søgemønster 2023 - UU- Gentofte, Gentofte Kommune.pdf
Dokument Titel:	Søgemønster 2023 - UU- Gentofte, Gentofte Kommune
Dokument ID:	5062327

Søgemønster 2023

Rapport om søgning til ungdomsuddannelser og 10.
klasse, Gentofte Kommune

Udarbejdet af UU-Gentofte, april 2023



Gentofte
Kommune

Indholdsfortegnelse

Resumé	2
Indledning	4
Datagrundlag.....	4
Kapitel 1: Ansøgere til ungdomsuddannelser	6
1.1 Årets søgetal til ungdomsuddannelser	6
1.2 Søgning til erhvervsuddannelser	7
1.3 Søgning til gymnasiale uddannelser	8
1.4 Søgning til 'øvrige'	8
1.5 Udvikling i søgemønstret de seneste ti år.....	10
1.6 Sammenligning med andre kommuner.....	10
Kapitel 2: Ansøgere til 10. klasse	12
2.1 Søgning til 10. klasse	12
Bilagsoversigt	
Bilag 1. Oversigt over søgetal på landsplan.....	14
Bilag 2. Ansøgning til gymnasiale uddannelser.....	15
Bilag 3. Ansøgning til erhvervsuddannelser.....	16

Resumé

Denne rapport giver et overblik over, hvor elever, der bor i Gentofte Kommune, søger hen efter 9. eller 10. klasse. Rapporten bygger på data fra Børne- og Undervisningsministeriets datavarehus, uddannelsesstatistik.dk, hvor alle kommuners søgetal offentliggøres. Her præsenteres et resumé af tendenserne i årets søgetal 2023 for Gentofte Kommune.

Stadig stor søgning til ungdomsuddannelser – og søgemønstret ligner sammenlignelige kommuner

Gentofte Kommune har generelt en stor søgning til ordinære ungdomsuddannelser, idet 95,2 pct. samlet set søger gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse efter 9. eller 10. klasse. Gentofte har en høj søgning til gymnasiale uddannelser på 91,4 pct., og omvendt en lav søgning til erhvervsuddannelserne på 3,8 pct. De resterende 4,8 pct. har søgt øvrige tilbud. Gentoftes søgemønster adskiller sig ikke markant fra sammenlignelige kommuner som Hørsholm, Rudersdal, Allerød, Lyngby-Taarbæk og Frederiksberg, som sammen med Gentofte, er de kommuner i landet med størst søgning til gymnasiale uddannelser og lavest søgning til erhvervsuddannelser.

Søgningen til gymnasiale uddannelser stiger samlet set, men søgningen til STX og HTX falder lidt

Søgningen til gymnasiale uddannelser stiger samlet set fra 90,7 pct. i 2022 til 91,4 pct. i 2023. Stigningen skyldes primært, at flere end sidste år har søgt HHX. Det mest populære valg er stadig STX, som på trods af et lille fald på 0,9 procentpoint i forhold til sidste år, stadig modtager 86,4 pct. af ansøgningerne til de gymnasiale uddannelser. Der ses også et lille fald på 0,6 procentpoint i ansøgningerne til HTX ift. 2022.

Søgetallet til erhvervsuddannelser (EUD) fastholdes – og flere søger EUD efter 10. klasse end efter 9. klasse

Gentofte Kommune fastholder i år søgningen til erhvervsuddannelserne på 3,8 pct. På landsplan er søgningen til erhvervsuddannelser faldet med 0,6 procentpoint fra 20 pct. i 2022 til 19,4 pct. i 2023, så i det lys er det positivt, at Gentofte Kommune fastholder søgningen. Ligesom sidste år ses en tendens til, at søgningen til erhvervsuddannelser er større for elever fra 10. klasse end fra 9. klasse.

Ønske om EUX stiger

Mere end halvdelen (51,3 pct.) af de elever, der har søgt en erhvervsuddannelse, har angivet EUX som et ønske, hvilket er langt flere end sidste år, hvor det var knap hver tredje (32,5 pct.). På landsplan er søgningen til EUX i år på 31,8 pct., så EUX er dermed langt mere populært i Gentofte end på landsplan. At flere ønsker EUX i Gentofte, kan hænge sammen med, at flere i år har søgt hovedområdet 'Kontor, handel og forretning', hvor EUX er obligatorisk på mange uddannelsesretninger.

Øget interesse for handelsuddannelser

I år ses en øget interesse for uddannelser inden for handelsområdet ift. sidste år. Det gælder både inden for erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser. Markant flere har søgt hovedområdet 'Kontor, handel og forretning' på erhvervsuddannelserne i 2023 (23,1 pct) sammenlignet med 2022 (5 pct.). På det gymnasiale område har flere søgt den handelsorienterede HHX i 2023 (6 pct.) sammenlignet med 2022 (4,2 pct.).

Søgetal ligger tæt på måltal

Søgetallene ligger meget tæt på Gentofte Kommunes fastsatte måltal for 2023, som er 91 pct. til gymnasiale uddannelser, 5 pct. til erhvervsuddannelser og 4 pct. til 'øvrige' tilbud, jf. [Gentofte Kommunes handleplan](#). For at nå måltallet om 5 pct. til erhvervsuddannelserne, skulle yderligere 12 personer have søgt en erhvervsuddannelse.

Søgetallet for FGU og STU er reelt set højere, da der er løbende visitation og optag

De officielle søgetal for FGU og STU viser, at fire har søgt FGU, mens otte har søgt STU. Søgetallet er dog reelt set højere, da der løbende er visitation og optag på disse tilbud, ligesom ansøgere kan søge udenom optagelse.dk og dermed registreres disse ikke i de officielle søgetal. UU-Gentofte's interne opgørelse viser, at 29 elever er visiteret til STU i kommende skoleår, selvom kun otte ansøgere har søgt STU via optagelse.dk. For FGU er der i indeværende skoleår 2022-23 indtil videre påbegyndt 41 elever, hvoraf kun fem elever oprindeligt havde søgt via optagelse.dk sidste år i marts 2022. Der forventes derfor også flere ansøgere til FGU i løbet af kommende skoleår, end de fire, der har ansøgt via optagelse.dk i marts 2023.

Flere søger 10. klasse – stigning skyldes øget søgning til efterskoler

I Gentofte Kommune har 37 pct. af eleverne i 9. klasse søgt om at komme i 10. klasse i 2023, hvilket er flere end sidste år, hvor 31,7 pct. søgte 10. klasse. Efterskole er det mest populære valg for elever i Gentofte – mere end 4 ud af 5 ansøgere til 10. klasse søger efterskole (83,9 pct.), hvilket er en stigning på 4,8 procentpoint i forhold til sidste år. På landsplan søger 52,5 pct. af 9. klasseeleverne om at komme i 10. klasse. Også på landsplan er efterskole det mest populære valg, hvor 67,7 pct. af ansøgerne til 10. klasse søger efterskole – også her ses en lille stigning ift. sidste år.

Flere søger 10. klasse på en erhvervsuddannelse og færre søger 10. klasse på ungdomsskole

Interessen for 10. klasse på erhvervsskolerne er steget i Gentofte, selvom kun en lille andel (3,1 pct.) af ansøgerne til 10. klasse, søger denne type skole. I år har 12 elever søgt 10. klasse på en erhvervsskole, hvor seks elever søgte sidste år. Det kan indikere en stigende interesse for erhvervsuddannelserne. Omvendt er ansøgertallet til kommunale ungdomsskoler faldet fra 10 pct. i 2022 til 3,1 pct. i 2023.

Indledning

Formålet med denne rapport er at give et overblik over søgningen til ungdomsuddannelser, 10. klasse og øvrige tilbud for elever, der bor i Gentofte Kommune.

Kommunalbestyrelsen er forpligtet til årligt at opgøre søgetal til ungdomsuddannelser for elever fra 9. og 10. klasse, jf. lov om kommunal indsats for unge under 25 år (kap. 1, §1a, stk. 3). Sidste års rapport om søgemønstret i Gentofte kan findes på kommunes hjemmeside ([se dette link](#)).

Hvis det aktuelle søgetal til erhvervsuddannelser ligger under 10 pct., skal kommunen desuden udarbejde en handleplan for initiativer, der skal øge søgningen til erhvervsuddannelser, jf. lov om kommunal indsats for unge under 25 år (kap. 1, §1a, stk. 2). I Gentofte Kommune er søgetallet til erhvervsuddannelse i år 3,8 pct., så kommunen har udarbejdet en handleplan, som kan findes på Gentofte Kommunes hjemmeside ([se dette link](#)).

Datagrundlag

Søgetallene opgøres i tre kategorier¹: 'erhvervsuddannelse', 'gymnasial uddannelse' og 'øvrige'. Desuden opgøres søgning til 10. klasse i kapitel 2 i denne rapport. Nedenfor ses en oversigt over, hvilke uddannelses tilbud, der indgår i kategorierne.

Oversigt over uddannelses tilbud i de fire kategorier	
Erhvervsuddannelse (EUD og EUX)	▪ Fødevarer, jordbrug og oplevelser ▪ Kontor, handel og forretning ▪ Omsorg, sundhed og pædagogik ▪ Teknologi, byggeri og transport
Gymnasial uddannelse	▪ HF (højere forberedelseksamen) ▪ HHX (merkantil studentereksamen) ▪ HTX (teknisk studentereksamen) ▪ Internationale uddannelser (International Baccalaureate (IB), pre-IB, Dansk-Fransk Baccalauréat (DFB), Dansk-tysk studentereksamen (DIAP), European Baccalaureate (EB)) ▪ STX (almen studentereksamen (to- og treårig))
Øvrige	▪ Andet (bl.a. forberedende og udviklende aktivitet, visiterede tilbud eller ungdomshøjskoler) ▪ Arbejde ▪ FGU (forberedende grunduddannelse) ▪ STU (særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) ▪ Udlandsophold
10. klasse	▪ Efterskoler (inkl. efterskoler med særligt tilbud) ▪ Erhvervsskoler med 10. klassetilbud ▪ Folkeskoler ▪ Frie fagskoler ▪ Friskoler og private grundskoler ▪ Kommunale ungdomsskoler og ungdomskostskoler ▪ Øvrige 10. klassetilbud (bl.a. dagbehandlingstilbud, behandlingshjem, kurser, specialskoler eller uidentificerbare ansøgninger)

¹ Se Børne- og Undervisningsministeriets retningslinjer ifm. fastsættelse af måltal og offentliggørelse af søgetal [via dette link](#).

Rapporten bygger på data fra Børne- og Undervisningsministeriets datavarehus, uddannelsesstatistik.dk², hvor alle kommuners søgetal offentliggøres. Årets søgetal blev offentliggjort den 17. april 2023.

Søgetallene er baseret på elever, der søger i forlængelse af 9. eller 10. klasse (herefter kaldet 'grundskolen'), og er baseret på elevernes 1. prioritet på deres ansøgning på optagelse.dk. Søgetallene er derfor ikke udtryk for, hvordan det reelle optag ser ud efter sommerferien.

Tidligere har denne rapport også indeholdt et kapitel om, hvordan søgetallet ser ud for elever, der ikke kommer fra grundskolen, men i år er denne data ikke tilgængelig og kapitlet udgår derfor.

Børne- og Undervisningsministeriet tager i år forbehold for, at søgetallene ikke er helt sammenlignelige med de foregående år. Det skyldes, at antallet af ansøgere fra 9. og 10. klasse er lavere end tidligere år på grund af bl.a. ændringer i søgeprocessen (bl.a. kortere og forrykket ansøgningsperiode), ændringer i regelgrundlaget og ny it-understøttelse af ansøgningsprocessen. Dog vurderer Ministeriet, at hovedtendenserne i andelene, der søger erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse, er retvisende³.

² Søgetallene er tilgængelige som en simpel oversigt, der kan ses via [dette link](#), samt en excel-database, der kan ses via [dette link](#). Denne rapport bygger primært på Excel-databasen, som gør det muligt at beregne egne analyser.

³ Børne- og Undervisningsministeriet den 17. april 2023: [Hovedresultater for 9. og 10. klasse elevers ansøgning til ungdomsuddannelser og 10. klasse i 2023](#) (besøgt 20. april 2023).

Kapitel 1: Ansøgere til ungdomsuddannelser

I dette kapitel præsenteres søgemønstret i 2023 for elever, der bor i Gentofte Kommune og søger i direkte forlængelse af grundskolen. Kapitlet fokuserer dermed på den målgruppe, som kommunalbestyrelsen er forpligtet til at opgøre søgetal over.

Elever, der ansøger om 10. klasse, er beskrevet nærmere i kapitel 2 i denne rapport.

I kapitlet sammenlignes Gentofte Kommunes søgetal løbende med søgetallene på landsplan, hvor 72,6 pct. har søgt gymnasial uddannelse, 19,4 pct. har søgt erhvervsuddannelse og 8,0 pct. har søgt 'øvrige'. Søgetallene på landsplan kan også ses i bilag 1.

1.1 Årets søgetal til ungdomsuddannelser

Nedenstående tabel 1 viser årets søgetal for elever i Gentofte Kommune, der søger ungdomsuddannelse i forlængelse af grundskolen.

Tabel 1. Søgetal 2023 – elever i Gentofte, der søger ungdomsuddannelse i forlængelse af grundskolen.

	Elever fra 9. klasse		Elever fra 10. klasse		I alt	
	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>	<i>Antal</i>	<i>Procent</i>
Erhvervsuddannelser	11	1,7 %	28	7,6 %	39	3,8 %
Gymnasiale uddannelser	611	93,0 %	325	88,6 %	936	91,4 %
Øvrige	35	5,3 %	14	3,8 %	49	4,8 %
I alt	657	100 %	367	100 %	1.024	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Samlet set søger 95,2 pct. en ordinær ungdomsuddannelse, det vil sige gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse, hvilket er en større andel end på landsplan, hvor 92 pct. søger ordinær ungdomsuddannelse.

Omtrent lige mange fra 9. som fra 10. klasse søger ordinær ungdomsuddannelse. Dog ses det, at ansøgningen til erhvervsuddannelser er større for elever i 10. klasse, sammenlignet med elever, der søger fra 9. klasse. Dette billede er genkendeligt fra de foregående år, hvor der også ses en tendens til, at ansøgere fra 10. klasse oftere søger erhvervsuddannelse end ansøgere fra 9. klasse. Omvendt ses en tendens til, at ansøgere fra 9. klasse oftere søger gymnasiale uddannelser end ansøgere fra 10. klasse. Søgningen til gymnasiale uddannelser er dog meget høj for begge grupper, hvor mere end 9 ud af 10 elever samlet set søger en gymnasial uddannelse.

Søgetallene er meget tæt på Gentofte Kommunes fastsatte måltal i 2023, som er 91 pct. til gymnasiale uddannelser, 5 pct. til erhvervsuddannelser og 4 pct. til 'øvrige', jf. Gentofte Kommunes handleplan ([se dette link](#)).

I det følgende vil de tre kategorier: 'erhvervsuddannelser', 'gymnasiale uddannelser' og 'øvrige' blive gennemgået i hver deres afsnit.

1.2 Søgning til erhvervsuddannelser

I dette afsnit beskrives ansøgningerne til erhvervsuddannelser for elever i Gentofte Kommune, der søger i forlængelse af grundskolen. Kategorien indeholder 39 ansøgninger, hvilket udgør 3,8 pct. af den samlede søgning til ungdomsuddannelser.

Gentofte Kommune fastholder i år søgningen til erhvervsuddannelserne på 3,8 pct. På landsplan er søgningen faldet med 0,6 procentpoint fra 20 pct. i 2022 til 19,4 pct. i 2023, så i det lys er det positivt, at Gentofte Kommune fastholder søgningen.

Hvis Gentofte Kommune skulle nå sit mål om, at 5 pct. af eleverne søger en erhvervsuddannelse i forlængelse af grundskolen, skulle i alt 51 elever have søgt en erhvervsuddannelse i 2023. Da det aktuelle ansøgstal er 39 elever, skulle yderligere 12 elever have ansøgt om at starte på erhvervsuddannelse, hvis målet skulle have været nået i 2023.

Nedenstående tabel 2 viser årets søgning fordelt på de fire hovedområder inden for erhvervsuddannelserne.

Tabel 2. Ansøgning til erhvervsuddannelser – elever i Gentofte, der søger i forlængelse af grundskolen.

	2022		2023	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Fødevarer, jordbrug og oplevelser	5	12,5 %	7	17,9 %
Kontor, handel og forretning	2	5,0 %	9	23,1 %
Omsorg, sundhed og pædagogik	8	20,0 %	5	12,8 %
Teknologi, byggeri og transport	25	62,5 %	18	46,2 %
I alt	40	100 %	39	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk.

Knap halvdelen af ansøgningerne (46,2 pct.) tilfalder hovedområdet 'Teknologi, byggeri og transport', som med 18 ansøgninger er det mest søgte hovedområde. Inden for det resterende tre områder er ansøgerne nogenlunde ligeligt fordelt, når man ser på antallet af ansøgere. På landsplan ses samme tendens i fordelingen af ansøgere på de fire hovedområder.

Knap hver fjerde ansøgning (23,1 pct.) i Gentofte tilfalder hovedområdet 'Kontor, handel og forretning', hvilket er markant flere end sidste år, hvor dette område kun udgjorde 5 pct. af ansøgningerne til erhvervsuddannelser.

Flest drenge søger en erhvervsuddannelse, idet 32 ansøgere er drenge (82 pct.) og syv ansøgere er piger (18 pct.). Der er en overvægt af drenge blandt ansøgere til tre af hovedområderne: 'Teknologi, byggeri og transport', 'Fødevarer, jordbrug og oplevelser' og 'Kontor, handel og forretning', hvor hhv. 100 pct., 86 pct. og 78 pct. af ansøgerne er drenge. Inden for det sidste hovedområde 'Omsorg, sundhed og pædagogik' er flest ansøgere piger (80 pct.)

Af de 39 ansøgere til erhvervsuddannelser ønsker 20 elever at starte på EUX. Det svarer til, at cirka halvdelen (51,3 pct.) af ansøgerne til erhvervsuddannelse ønsker EUX. Det er flere end sidste år, hvor 32,5 pct. ønskede EUX. At flere tilsyneladende ønsker EUX i år kan hænge sammen med, at flere også har søgt hovedområdet 'Kontor, handel og forretning', hvor det på mange af uddannelsesretningerne er obligatorisk at vælge EUX. På landsplan ønsker 31,8 pct. af ansøgerne til erhvervsuddannelse EUX, jf. Børne- og Undervisningsministeriet ([se dette link](#), s. 6).

1.3 Søgning til gymnasiale uddannelser

I dette afsnit beskrives ansøgningerne til gymnasiale uddannelser for elever i Gentofte Kommune, der søger i forlængelse af grundskolen. Kategorien indeholder 936 ansøgninger, hvilket udgør 91,4 pct. af den samlede søgning. Dermed er søgningen til gymnasiale uddannelser lidt større end sidste år, hvor 90,7 pct. søgte gymnasiet.

Nedenstående tabel 3 viser årets søgning fordelt på de forskellige typer gymnasiale uddannelser.

Tabel 3. Ansøgning til gymnasiale uddannelser – elever i Gentofte, der søger i forlængelse af grundskolen.

	2022		2023	
	Antal	Procent	Antal	Procent
HF	34	3,6 %	39	4,2 %
HHX	40	4,2 %	56	6,0 %
HTX	32	3,4 %	26	2,8 %
Internationale uddannelser	13	1,4 %	3	0,3 %
STX	829	87,3 %	809	86,4 %
Uidentificerbar	2	0,2 %	3	0,3 %
I alt	950	100 %	936	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

I Gentofte er STX stadig det mest populære valg, som på trods af et lille fald på 0,9 procentpoint i forhold til sidste år, stadig modtager 86,4 pct. af ansøgningerne til de gymnasiale uddannelser.

Dernæst er HHX det mest populære valg af ungdomsuddannelse. Selvom andelen, der søger HHX, er forholdsvis lille på 6 pct., er der sket en stigning i forhold til sidste år, hvor 4,2 pct. søgte HHX. Da der også ses en stigning inden for erhvervsuddannelser ift., hvor mange der søger handelsområdet, kan det samlet set være udtryk for, at der i Gentofte i år er en stigende interesse for at tage en ungdomsuddannelse, der har fokus på handel og forretning.

Ligesom søgningen til STX, er søgningen til HTX faldet lidt ift. sidste år (0,6 procentpoint). Den samlede fordeling på de gymnasiale uddannelser ligner dog sidste års fordeling – med undtagelse af, at søgning til HF, HHX og internationale uddannelser i år er steget lidt, mens søgningen til HTX og STX er faldet lidt. Samme tendenser gør sig gældende på landsplan, hvor der også ses et lille fald i søgning til STX og HTX, men en lille stigning for HF, HHX og internationale uddannelser.

Stort set lige mange drenge og piger søger mod de gymnasiale uddannelser, hvor 52 pct. er piger, mens 48 pct. er drenge. Kønsfordelingen er nogenlunde lige for ansøgere til STX og HF, mens der for HHX og HTX er flere drenge end piger, der søger.

1.4 Søgning til 'øvrige'

I dette afsnit beskrives ansøgningerne til 'øvrige' tilbud for elever i Gentofte Kommune, der søger i forlængelse af grundskolen. Kategorien indeholder 49 ansøgninger, hvilket udgør 4,8 pct. af den samlede søgning. Det er et lille fald ift. sidste år, hvor 5,4 pct. søgte 'øvrige'. Tabel 4 på næste side viser årets søgning fordelt på de forskellige tilbud i kategorien 'øvrige'.

Ansøgere, der har søgt kategorien 'andet', har søgt om bl.a. ungdomshøjskole, forberedende aktiviteter i regi af den kommunale ungeungeindsats i Gentofte Kommuner eller andre visiterede tilbud. Det er dog ikke muligt at se, hvordan ansøgerne inden for disse områder fordeler sig.

Tabel 4. Ansøgning til 'øvrige' tilbud – elever i Gentofte, der søger i forlængelse af grundskolen.

	2022		2023	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Andet	24	42,1 %	11	22,4 %
Arbejde	4	7,0 %	3	6,1 %
FGU	5	8,8 %	4	8,2 %
STU	5	8,8 %	8	16,3 %
Udlandsophold	19	33,3 %	23	46,9 %
I alt	57	100 %	49	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk. Opgørelsen er suppleret med data fra vejledningssystemet UVvej, der trækker data fra optagelse.dk

Flest har søgt udlandsophold, hvilket drejer sig om 23 elever (46,9 pct.). Det svarer til, at 2,2 pct. af den samlede ansøgermængde søger udlandsophold, hvilket er en lille stigning i forhold til sidste år, hvor andelen udgjorde 1,8 pct.

Færrest har søgt arbejde, hvilket drejer sig om tre elever (6,1 pct.). Det svarer til, at 0,3 pct. af den samlede ansøgermængde søger arbejde, hvilket var samme billede sidste år. Det er altså meget få elever, der ønsker at arbejde som den primære beskæftigelse efter endt grundskole.

I tabel 4 ses det, at der er modtaget 12 ansøgninger fra elever, der ønsker at starte på FGU eller STU i direkte forlængelse af grundskolen. Dette er dog ikke det reelle optag til FGU og STU, da disse tilbud har andre procedurer for ansøgning og optagelse end de ordinære tilbud, og kræver målgruppevurdering og kommunal visitation. Optagelse sker derfor løbende, og erfaringen viser, at mange derfor ikke søger via optagelse.dk, og dermed ikke indgår i de officielle søgetal. Nedenfor suppleres søgetallene derfor med UU-Gentoftes egne data, for at give et indblik i, at det reelle søgetal til FGU og STU er højere end det, de officielle søgetal viser. Dette er muligt, da UU-Gentofte internt opgør, hvor mange elever der visiteres til og påbegynder FGU og STU.

Særligt om søgetal til STU

UU-Gentoftes opgørelse over ansøgere til STU viser, at 29 elever er visiteret til optagelse på STU i kommende skoleår, hvoraf 25 søger i direkte forlængelse af grundskolen. Det er derfor langt flere end de otte elever, der fremgår af de officielle søgetal. Bemærk, at denne opgørelse er foretaget den 20. april 2023, og antallet af elever kan derfor ændre sig frem mod sommerferien.

På STU-området ses generelt en stigning i antallet af ansøgere. I skoleåret 2022-23 påbegyndte 19 unge STU, mens der foreløbigt for skoleåret 2023-24, som allerede beskrevet, er 29 elever, der skal starte – en stigning på mere end 50 pct. At flere søger STU kan begrundes med, at elevgruppen er under forandring, da et stigende antal unge har udfordringer med fx skolevægring og psykiske udfordringer, hvilket påvirker antallet af unge i målgruppen for STU.

Særligt om søgetal til FGU

Det fremgår af tabel 4, at der i år er fire ansøgere til FGU, men det er forventeligt, at flere elever søger FGU, da optagelse foregår løbende. Eksempelvis er der i indeværende skoleår 2022-23 indtil videre påbegyndt 41 elever på FGU, hvoraf kun fem elever søgte FGU ved de officielle søgetal i marts 2022. Da ovenstående opgørelse af elever på FGU er foretaget den 20. april 2023, kan flere elever påbegynde FGU frem mod sommerferien. Det forventes derfor, at der næste skoleår – som i 2022 – vil være betydeligt flere elever, der søger FGU, end søgetallene indikerer.

1.5 Udvikling i søgemønstret de seneste ti år

Nedenstående tabel 5 viser udviklingen i søgemønstret i Gentofte Kommune de seneste ti år. Variationerne fra år til år er ganske små, som det også tidligere år er konkluderet. Årets søgetal adskiller sig dog en smule fra tidligere år, hvilket uddybes i det følgende.

Tabel 5. Ansøgere til ungdomsuddannelser 2014-23 – elever i Gentofte, der søger i forlængelse af grundskolen.

	Erhvervsuddannelser	Gymnasiale uddannelser	Øvrige
2014	3,9% 	92,6% 	3,5% 
2015	2,6% 	94,6% 	2,9% 
2016	3,3% 	93,4% 	3,4% 
2017	4,2% 	91,7% 	4,1% 
2018	4,6% 	91,1% 	4,3% 
2019	3,9% 	91,3% 	4,8% 
2020	3,0% 	93,2% 	3,7% 
2021	2,8% 	92,7% 	4,5% 
2022	3,8% 	90,7% 	5,4% 
2023	3,8% 	91,4% 	4,8% 

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Hen over de seneste ti år ses en tendens til, at søgningen til gymnasiale uddannelser falder, når søgningen til erhvervsuddannelser stiger – og omvendt. Søgetallene i de tre kategorier hænger selvfølgelig tæt sammen, og små variationer i én kategori, vil påvirke de andre kategorier. I år ses det dog for første gang, at søgningen til erhvervsuddannelser er fastholdt, og ikke faldet, selvom søgningen til gymnasiale uddannelser er steget.

I 2022 sås den største årlige procentvise stigning i søgetallet til erhvervsuddannelser sammenlignet med de foregående ti år, og søgetallet til de gymnasiale uddannelser faldt for andet år i træk. I det lys er det positivt, at søgetallet til erhvervsuddannelser er fastholdt i 2023, og at søgningen til de gymnasiale uddannelser samtidig er steget.

1.6 Sammenligning med andre kommuner

Dette afsnit sammenholder Gentofte Kommunes søgetal med de kommuner i landet, hvis søgetal ligner det i Gentofte. Tabel 6 og 7 på næste side viser de ti kommuner i landet med henholdsvis størst søgning til gymnasiale uddannelser og lavest søgning til erhvervsuddannelser.

Af tabellerne ses det, at kommunerne Hørsholm, Gentofte, Rudersdal, Allerød, Lyngby-Taarbæk og Frederiksberg, alle ligger i toppen af de to opgørelser. Disse kommuner har derfor alle en lav søgning til erhvervsuddannelser, og en høj søgning til gymnasiale uddannelser.

Tabel 6. De ti kommuner i landet med størst søgning til **gymnasiale uddannelser** efter grundskolen, jf. bilag 2.

Kommune	Procent	Antal
Hørsholm	92,9 %	314
Gentofte	91,4 %	936
Rudersdal	89,2 %	676
Allerød	86,2 %	330
Lyngby-Taarbæk	85,6 %	636
Frederiksberg	84,7 %	740
Furesø	84,0 %	492
Gladsaxe	84,0 %	677
Vallensbæk	82,7 %	177
København	82,0 %	4.116

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Tabel 7. De ti kommuner i landet med lavest søgning til **erhvervsuddannelser** efter grundskolen, jf. bilag 3.

Kommune	Procent	Antal
Gentofte	3,8 %	39
Hørsholm	4,7 %	16
Rudersdal	6,3 %	48
Lyngby-Taarbæk	7,1 %	53
Frederiksberg	7,7 %	67
Allerød	8,9 %	34
Aarhus	10,7 %	343
Furesø	10,8 %	63
København	10,9 %	549
Dragør	11,8 %	22

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Gentofte Kommune placerer sig på plads nummer to efter Hørsholm Kommune, når man ser på de kommuner med den højeste søgning til gymnasiale uddannelser. Sidste år havde Gentofte Kommune den største søgning til gymnasiale uddannelser blandt alle kommuner i landet.

Hvad angår søgningen til erhvervsuddannelser, er Gentofte den kommune i landet med den laveste søgning, hvilket var det samme billede sidste år. Ser man på antallet af elever, der søger erhvervsuddannelse, ligger Gentofte højere end både Allerød, Dragør og Hørsholm, når man sammenligner med de ti kommuner i landet med lavest søgning til erhvervsuddannelser.

Kapitel 2: Ansøgere til 10. klasse

Dette afsnit fokuserer på de elever, som har ansøgt om et år i 10. klasse i forlængelse af 9. klasse.

2.1 Søgning til 10. klasse

I Gentofte ansøger 37 pct. af eleverne i 9. klasse om et skoleår i 10. klasse, mens det på landsplan er mere end halvdelen (52,5 pct.). Dermed har Gentofte Kommune en lavere søgning til 10. klasse end landsgennemsnittet.

Nedenstående tabel 8 viser, hvordan ansøgningerne til 10. klasse fordeler sig på institutionstyper.

Tabel 8. Ansøgning til 10. klasse fordelt på institutionstype – elever i 9. klasse, der bor i Gentofte Kommune.

	Landsplan		Gentofte	
	2022	2023	2022	2023
Samlet søgning til 10. klasse for alle elever i 9. klasse – procent (antal)	51,8 % (34.086)	52,5 % (32.937)	31,7 % (321)	37,0 % (386)
Efterskoler (inkl. efterskoler med særligt tilbud)	65,6 %	67,7 %	79,1 %	83,9 %
Erhvervsskole med 10. klassetilbud	5,7 %	5,4 %	1,9 %	3,1 %
Folkeskoler	15,2 %	14,0 %	1,9 %	1,6 %
Frie fagskoler	0,6 %	0,5 %	1,9 %	1,3 %
Friskoler og private grundskoler	6,4 %	6,3 %	5,3 %	6,0 %
Kommunale ungdomsskoler og ungdomskostskoler	5,4 %	5,3 %	10,0 %	3,1 %
Øvrige 10. klassetilbud (bl.a. dagsbehandlingstilbud, behandlingshjem, kurser, specialskoler eller uidentificerbar)	1,2 %	0,9 %	0 %	1,0 % ⁴
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

I Gentofte ses en stigning i andelen, der søger 10. klasse sammenlignet med sidste år, hvor tallet også steg en smule. På landsplan ses også, at flere søger 10. klasse, men stigningen er større i Gentofte (5,3 procentpoint) end på landsplan (0,7 procentpoint).

Stigningen i Gentofte skyldes primært, at flere elever end sidste år, har søgt efterskole. I Gentofte er det mere end 4 ud af 5 eleverne (83,9 pct.), der søger efterskole, når de vælger et 10. skoleår. Også på landsplan er efterskole det mest populære valg, hvor 67,7 pct. søger efterskole. Søgningen til efterskole er stigende både i Gentofte og på landsplan. I Gentofte er stigningen højst, da 4,8 procentpoint flere end sidste år søgte efterskole, mens der på landsplan ses en stigning på 2,1 procentpoint.

Flere elever end sidste år søger 10. klasse på en erhvervsskole, som er forløb, hvor 10. klasse betones mod erhvervsuddannelserne eller kombineres med et grundforløb på en erhvervsuddannelse. I 2023 har 3,1 pct. af ansøgerne søgt 10. klasse på erhvervsskole. Ser man på antallet af ansøgninger, har dobbelt så mange elever søgt om 10. klasse på en erhvervsskole i 2023, idet der sidste år var 6 ansøgere og i år er 12 ansøgere til denne type 10. klasse. Det kan indikere en stigende interesse for erhvervsuddannelserne.

⁴ Bemærk, at alle ansøgninger i denne kategori er uidentificerbare, og derfor ikke kan placeres i de øvrige 10. klassetilbud.

Det største fald i andelen af ansøgere ift. sidste år ses i søgningen til kommunale ungdomsskoler og ungdomskostskoler, hvor søgningen er faldet fra 10 pct. i 2022 til 3,1 pct. i 2023. I antal svarer det til, at 12 elever i år har søgt denne type 10. klasse.

Gentofte Kommune har desuden en meget lav søgning til 10. klasse på folkeskoler (1,6 pct.) sammenlignet med landsplan, hvor 14 pct. søger 10. klasse på en folkeskole. Det hænger sandsynligvis sammen med, at der i Gentofte Kommune ikke findes et folkeskoletilbud med 10. klasse, men at Gentofte Ungdomsskole udbyder 10. klasse, og at ansøgningerne til det lokale 10. klassetilbud derfor findes i kategorien 'ungdomsskoler og ungdomskostskoler.

Generelt for 10. klassetilbud må det forventes, at flere elever frem mod og efter sommerferien søger om optagelse på et 10. klassetilbud, da optagelse kan foregå løbende. Erfaringen er, at 10. klasse er et alternativ, hvis en ansøger eksempelvis ikke består optagelsesprøven til gymnasiet. Dermed kan antallet af ansøgere til 10. klassetilbud stige ift. de officielle søgetal.

UU-Gentofte, 26. april 2023

Bilag 1. Oversigt over søgetal på landsplan

Tabel 9 og 10 viser søgetallene på landsplan til hhv. erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser fordelt på de forskellige uddannelsesretninger inden for hver type ungdomsuddannelse. Tabellerne viser både søgetallene i 2023 og 2022 fordelt på andele og antal.

Tabel 9. Ansøgning til erhvervsuddannelser på landsplan, fordelt på hovedområder – for elever, der søger i forlængelse af grundskolen.

	2022		2023	
	Antal	Procent	Antal	Procent
<i>Samlet søgning til erhvervsuddannelser</i>	13.183	20,0 %	12.415	19,4 %
Fødevarer, jordbrug og oplevelse	1.794	13,6 %	1.717	13,8 %
Kontor, handel og forretning	1.815	13,8 %	1.753	14,1 %
Omsorg, sundhed og pædagogik	1.844	14,0 %	1.613	13,0 %
Teknologi, byggeri og transport	7.730	58,6 %	7.332	59,1 %
I alt	13.183	100 %	12.415	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Tabel 10. Ansøgning til gymnasiale uddannelser på landsplan, fordelt på uddannelsestyper – for elever, der søger i forlængelse af grundskolen.

	2022		2023	
	Antal	Procent	Antal	Procent
<i>Samlet søgning til gymnasiale uddannelser</i>	47.229	71,6 %	46.504	72,6 %
HF	5.229	11,1 %	5.430	11,7 %
HHX	9.891	20,9 %	10.568	22,7 %
HTX	4.115	8,7 %	3.579	7,7 %
Internationale uddannelser	535	1,1 %	598	1,3 %
STX	27.459	58,1 %	26.329	56,6 %
I alt	47.229	100 %	46.504	100 %

Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Bilag 2. Ansøgning til gymnasiale uddannelser

Tabel 11. Oversigt over andelen, der søger gymnasiale uddannelser fordelt på alle landets kommuner i rangeret rækkefølge – for elever, der søger i forlængelse af grundskolen. Den samlede fordeling er opgjort blandt de tre kategorier: 'gymnasial uddannelse', 'erhvervsuddannelse' og 'øvrige' – 10. klasse indgår ikke.

Kilde: Tilmelding til ungdomsuddannelser efter 9. og 10. klasse' via uddannelsesstatistik.dk

	Kommune	Procent	Antal
1	Hørsholm	92,9 %	314
2	Gentofte	91,4 %	936
3	Rudersdal	89,2 %	676
4	Allerød	86,2 %	330
5	Lyngby-Taarbæk	85,6 %	636
6	Frederiksberg	84,7 %	740
7	Furesø	84,0 %	492
8	Gladsaxe	84,0 %	677
9	Vallensbæk	82,7 %	177
10	København	82,0 %	4.116
11	Dragør	81,7 %	152
12	Brøndby	81,7 %	317
13	Helsingør	81,5 %	559
14	Aarhus	81,3 %	2.602
15	Fredensborg	81,0 %	379
16	Roskilde	81,0 %	902
17	Hillerød	79,9 %	514
18	Albertslund	78,8 %	268
19	Odense	77,9 %	1.635
20	Glostrup	77,0 %	184
21	Ballerup	76,2 %	426
22	Tårnby	75,5 %	459
23	Aalborg	74,9 %	1.463
24	Hvidovre	74,4 %	465
25	Solrød	74,4 %	221
26	Kolding	74,2 %	788
27	Greve	74,1 %	418
28	Ishøj	73,9 %	209
29	Silkeborg	73,7 %	872
30	Rødovre	73,7 %	351
31	Skanderborg	73,3 %	605
	Gennemsnit på landsplan	72,6 %	46.504
32	Egedal	72,6 %	461
33	Gribskov	72,5 %	337
34	Svendborg	71,9 %	485
35	Rebild	71,8 %	277
36	Fredericia	71,8 %	405
37	Køge	71,7 %	572
38	Høje-Taastrup	71,6 %	458
39	Næstved	71,5 %	704
40	Frederikssund	71,1 %	379
41	Esbjerg	71,0 %	878
42	Holstebro	70,9 %	493
43	Guldborgsund	70,8 %	421
44	Haderslev	70,7 %	448
45	Ringsted	70,5 %	320
46	Favrskov	70,2 %	463
47	Herlev	70,1 %	258
48	Horsens	70,1 %	752
49	Lejre	69,8 %	236
50	Ærø	69,4 %	43
51	Fanø	68,9 %	31
52	Sønderborg	68,3 %	610
53	Herning	68,3 %	675
54	Holbæk	68,3 %	622
55	Middelfart	68,1 %	305
56	Hjørring	68,1 %	472
57	Jammerbugt	68,1 %	256
58	Lemvig	67,1 %	141
59	Vejle	66,8 %	988
60	Sorø	66,8 %	255
61	Ringkøbing-Skjern	66,4 %	456
62	Odder	66,3 %	197
63	Randers	65,9 %	718
64	Thisted	65,9 %	294
65	Frederikshavn	65,6 %	421
66	Viborg	65,5 %	807
67	Varde	65,1 %	377
68	Tønder	64,8 %	260
69	Skive	64,7 %	347
70	Nyborg	64,7 %	258
71	Struer	64,4 %	152
72	Bornholm	64,2 %	267
73	Aabenraa	64,2 %	442
74	Nordfyns	64,2 %	231
75	Mariagerfjord	63,9 %	318
76	Slagelse	63,8 %	542
77	Syddjurs	63,7 %	310
78	Odsherred	63,6 %	203
79	Billund	63,5 %	179
80	Brønderslev	63,2 %	275
81	Faaborg-Midtfyn	63,0 %	406
82	Vordingborg	62,7 %	292
83	Vesthimmerlands	62,4 %	241
84	Halsnæs	60,7 %	195
85	Kalundborg	60,5 %	320
86	Kerteminde	60,0 %	159
87	Stevns	59,6 %	143
88	Vejen	59,6 %	288
89	Hedensted	59,2 %	348
90	Lolland	58,5 %	193
91	Ikast-Brande	58,1 %	281
92	Assens	57,7 %	270
93	Norddjurs	57,7 %	202
94	Læsø	57,1 %	8
95	Langeland	56,9 %	58
96	Faxe	56,5 %	271
97	Samsø	54,1 %	20
98	Morsø	51,8 %	101

Bilag 3. Ansøgning til erhvervsuddannelser

Tabel 12. Oversigt over andelen, der søger erhvervsuddannelser fordelt på alle landets kommuner i rangeret rækkefølge – for elever, der søger i forlængelse af grundskolen. Den samlede fordeling er opgjort blandt de tre kategorier: 'gymnasial uddannelse', 'erhvervsuddannelse' og 'øvrige' – 10. klasse indgår ikke.

Kilde: 'Tilmelding til ungdomsuddannelser efter 9. og 10. klasse' via uddannelsesstatistik.dk

	Kommune	Procent	Antal
1	Morsø	39,5 %	1
2	Læsø	35,7 %	2
3	Samsø	35,1 %	3
4	Ikast-Brande	32,9 %	4
5	Vejen	32,1 %	5
6	Hedensted	32,1 %	6
7	Norddjurs	32,0 %	7
8	Faxe	31,5 %	8
9	Kerteminde	31,3 %	9
10	Assens	31,2 %	10
11	Kalundborg	30,6 %	11
12	Mariagerfjord	29,9 %	12
13	Fanø	28,9 %	13
14	Vesthimmerlands	28,5 %	14
15	Langeland	28,4 %	15
16	Nordfyns	28,3 %	16
17	Stevns	28,3 %	17
18	Syddjurs	27,9 %	18
19	Lolland	27,9 %	19
20	Brønderslev	27,8 %	20
21	Halsnæs	27,7 %	21
22	Lemvig	27,1 %	22
23	Viborg	27,0 %	23
24	Thisted	26,9 %	24
25	Frederikshavn	26,6 %	25
26	Nyborg	26,1 %	26
27	Aabenraa	26,1 %	27
28	Jammerbugt	25,8 %	28
29	Faaborg-Midtfyn	25,2 %	29
30	Sorø	25,1 %	30
31	Struer	24,6 %	31
32	Tønder	24,2 %	32
33	Rebild	24,1 %	33
34	Hjørring	24,0 %	34
35	Randers	24,0 %	35
36	Holbæk	23,8 %	36
37	Herning	23,7 %	37
38	Billund	23,4 %	38
39	Varde	23,3 %	39
40	Ringkøbing-Skjern	23,1 %	40
41	Næstved	23,0 %	41
42	Vejle	22,9 %	42
43	Bornholm	22,8 %	43
44	Vordingborg	22,7 %	44
45	Odsherred	22,6 %	45
46	Lejre	22,5 %	46
47	Skive	22,4 %	47
48	Esbjerg	22,3 %	48
49	Fredericia	22,2 %	49

50	Ringsted	22,2 %	50
51	Køge	21,8 %	51
52	Slagelse	21,7 %	52
53	Middelfart	21,4 %	53
54	Guldborgsund	21,3 %	54
55	Rødovre	21,2 %	55
56	Holstebro	21,0 %	56
57	Sønderborg	20,9 %	57
58	Ishøj	20,5 %	58
59	Favrskov	20,5 %	59
60	Aalborg	20,3 %	60
61	Silkeborg	20,3 %	61
62	Horsens	20,3 %	62
63	Solrød	20,2 %	63
64	Egedal	20,2 %	64
65	Høje-Taastrup	20,0 %	65
66	Greve	19,7 %	66
	Gennemsnit på landsplan	19,4 %	12.415
67	Ærø	19,4 %	67
68	Odder	19,2 %	68
69	Haderslev	19,1 %	69
70	Svendborg	19,0 %	70
71	Gribskov	18,7 %	71
72	Skanderborg	18,2 %	72
73	Frederikssund	17,8 %	73
74	Hvidovre	17,6 %	74
75	Tårnby	17,4 %	75
76	Kolding	16,7 %	76
77	Herlev	16,6 %	77
78	Glostrup	16,3 %	78
79	Odense	16,2 %	79
80	Albertslund	15,9 %	80
81	Brøndby	15,7 %	81
82	Hillerød	14,9 %	82
83	Ballerup	13,6 %	83
84	Roskilde	13,1 %	84
85	Helsingør	13,0 %	85
86	Vallensbæk	12,6 %	86
87	Gldsaxe	12,2 %	87
88	Dragør	11,8 %	88
89	Fredensborg	11,8 %	89
90	København	10,9 %	90
91	Furesø	10,8 %	91
92	Aarhus	10,7 %	92
93	Allerød	8,9 %	93
94	Frederiksberg	7,7 %	94
95	Lyngby-Taarbæk	7,1 %	95
96	Rudersdal	6,3 %	96
97	Hørsholm	4,7 %	97
98	Gentofte	3,8 %	98

Dokument Navn:	Kommunalbestyrelsens svar vedrørende praksisundersøgelsen.docx
Dokument Titel:	Kommunalbestyrelsens svar vedrørende praksisundersøgelsen
Dokument ID:	5077059
Placering:	Emnesager/Ankestyrelsens praksisundersøgelsen af skærpet rådighed til EBI, ØK og KB/Dokumenter
Dagsordens titel	Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion
Dagsordenspunkt nr	6
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	5

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint



Ankestyrelsen

31. maj 2023
Sagsnr. EMN-2023-02959

Praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion

Ankestyrelsen har den 21. april 2023 fremsendt orientering om offentliggørelse af praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion efter aktivlovens §40a, stk. 1, og anmodning om tilbagemelding. Praksisundersøgelsen har omfattet sager fra Gentofte Kommune og 13 andre kommuner.

Det fremgår af brevet, at undersøgelsen skal behandles af kommunalbestyrelsen på et møde, retssikkerhedslovens §79a, stk. 1, og at kommunalbestyrelsen skal orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte.

Kommunalbestyrelsen har behandlet sagen på sit møde den 30. maj 2023 (se vedlagte udskrift fra protokollen).

Kommunalbestyrelsen er i den forbindelse blevet forelagt resultatet af undersøgelsen. Af undersøgelsen fremgår, at der er fejl i otte sager fra Gentofte Kommune. Fejlene vedrører blandt andet manglende vejledning, anvendelse af forkert sanktion og manglende begrundelse. Fejlene er nærmere beskrevet i bilaget til dagsordenspunktet (se vedlagte notat).

De foranstaltninger, som forvaltningen har iværksat på baggrund af undersøgelsen, og som kommunalbestyrelsen har godkendt på sit møde den 30. maj 2023 er, at de konkrete 8 sager er genoptaget, og at der er iværksat tiltag med henblik på fremadrettet at undgå fejl i sagstypen.

Gentofte Kommune har således genoptaget sagerne og er i gang med at gennemgå dem i forhold til, hvad praksisundersøgelsen vil have af betydning i borgernes sager og dermed vurdere, hvad der kan tilbagebetales. Det betyder, at kommunen behandler praksisundersøgelsen, som var det en klage, der var blevet indbragt for Ankestyrelsen, og som var blev sendt tilbage til kommunen med pålæg om ændring.

Endvidere er der iværksat tiltag med henblik på fremadrettet at undgå fejl i sagstypen. De iværksatte foranstaltninger er blandt andet, at arbejdsgangen omkring skærpet rådighedssanktion er blevet ændret ved:

- Undervisning i regler og tjekliste for anvendelse af sanktioner i de enheder, der arbejder med målgruppen for skærpet rådighedssanktion.
- Fokus på vejledning om rådighed og sanktioner generelt.



- At alle sager, der påtænkes at kunne blive omfattet af skærpet rådighedssanktion, drøftes på en sagssparring med faglige konsulenter.
- En sagsbehandler har ikke selvstændig kompetence til at tildele en skærpet rådighedssanktion. Brug af skærpet rådighedssanktion skal godkendes af faglig konsulent eller leder.

Da sanktioner efter §40 a gives relativt sjældent, er det formålstjenligt med sparring for at anvende redskabet efter lovgivningens intentioner. Sparringen tager udgangspunkt i den tjekliste, som Ankestyrelsen medsendte i følgebrevet af 1. december 2022.

Der udføres løbende internt ledelsestilsyn af sagsbehandlingen i afdelingen med ansvaret for beskæftigelsesindsatsen. Dette tilsyn er baseret på stikprøver og er læringsfokuseret. De opdaterede retningslinjer for sanktionsområdet vil indgå i dette.

De ændrede arbejdsgange har medført, at der siden december 2022 har været tilfælde, hvor brug af skærpet rådighedssanktion ikke er blevet gennemført, da grundlaget ikke har været i overensstemmelse med reglerne, som præciseret af Ankestyrelsen.

De ændrede arbejdsgange er med til at sikre, at afgørelserne både er indholdsmæssige korrekte og korrekt gennemført i forhold til kravene til formalia.

Protokollatet og notatet, der var vedlagt som bilag til dagsordenspunktet om praksisundersøgelsen om skærpet rådighedssanktion fra kommunalbestyrelsens møde den 30. maj 2023, er vedlagt.

Med venlig hilsen

Michael Fenger

/Torben Frølich

Relateret document 2/5

Dokument Navn:	Om Ankestyrelsens praksisundersøgelse.docx
Dokument Titel:	Om Ankestyrelsens praksisundersøgelse
Dokument ID:	5074770

Praksisundersøgelsers formål generelt

Ankestyrelsens praksisundersøgelser gennemføres indenfor et bestemt emne, hvor de gennemgår et udvalg af sager fra et antal kommuner og forholder sig til, hvorvidt praksis i de konkrete sager stemmer overens med lovgivningen og Ankestyrelsens praksis.

Formålet med praksisundersøgelser er at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen og sikre ligebehandling af borgerne. Praksisundersøgelsesresultaterne kan kommunerne bruge i læringsøjemed. Det gøres gennem konkrete eksempler og anbefalinger.

De generelle resultater af praksisundersøgelsen om skærpet rådighedssanktion

Ankestyrelsen har gennemgået i alt 61 sager i de 14 kommuner, der undersøges. Ankestyrelsen vurderer, at de i 52 ud af 61 af sagerne ville ændre afgørelsen, hvis den blev behandlet i Ankestyrelsen som en klagesag blandt andet fordi, at sagsbehandlingen ikke er i overensstemmelse med regler og praksis.

Fejlene i kommunernes sagsbehandling handler blandt andet om:

- At borgerne ikke er blevet vejledt om skærpet rådighed.
- At borgerne ikke er blevet partshørt korrekt.
- At kommunerne ikke har begrundet afgørelserne tilstrækkeligt.
- For de aktivitetsparate borgere har kommunerne ikke vurderet, om der er forhold, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme borgerens rådighed.

Ankestyrelsen fremhæver i rapporten, at kommunerne i brugen af den nye regel om skærpet rådighedssanktion ikke har haft en fast praksis at læne sig op ad. Reglen i sin nuværende form har kun været gældende siden 2020. Grundet covid-19 nedlukningerne har der været perioder, hvor borgerens rådighedspligt har været suspenderet, hvilket har udskudt brugen af den nye regel om skærpet rådighedssanktion. Fastlæggelse af praksis for at bruge skærpet rådighedssanktion er derfor først nu under udvikling i kommunerne.

Resultaterne af praksisundersøgelsen i Gentofte Kommune

Generelt viser praksisundersøgelsens gennemgang, at der er tale om sagsbehandlingsfejl i alle sagerne. Afgørelsen ville således blive ændret, hvis det var en klagesag.

Ankestyrelsens gennemgang viser, at der er fejl af forskellig karakter i de forskellige sager. Fejlene handler om:

- *Mangelfuld vejledning til borgeren om sanktionsreglerne*
Borgeren skal ved første møde mundtligt vejledes om sanktionsreglerne og samtidigt have udleveret en skriftlig vejledning. Derudover skal borgeren have sendt en vejledningspjece i e-boks. Derefter skal borgeren hvert halve år have sendt en vejledningspjece samt få reglerne gennemgået mundtligt. Hvis et enkelt element i ovenstående procedure ikke er overholdt, vurderes en eventuel pålagt sanktion for ugyldig.

- *Manglende specifik vejledning til borgeren i forhold til § 40 a.*
Inden der kan pålægges en skærpet sanktion efter § 40 a, skal der inden den forudgående sanktion specifikt vejledes om risikoen for en sanktion efter § 40 a, når borgeren gentagen tilsidesætter rådighedsforpligtelsen.
- *Ingen forudgående sanktion.*
Borgeren skal have været pålagt en eller flere forudgående sanktioner inden, at den skærpede rådighedssanktion kan anvendes.
- *Manglende mulighed for at bevise fremmøde inden § 40 a anvendes.*
Borgeren har ikke haft mulighed for at vise, at denne er mødt til aktiviteter i perioden fra de almindelige sanktioner til, at der gives en skærpet rådighedssanktion. Konkret skal borgeren vejledes om, at hvis borgeren udebliver fra den næste aktivitet/samtale, så vil det medføre, at vedkommende pålægges en skærpet rådighedssanktion.
- *Manglende begrundelse for den manglende rådighed.*
Der skal foretages en konkret stillingtagen til, hvori den manglende rådighed består, og det er ikke dokumenteret.
- *Forkert anvendelse af § 40 a.*
Reglerne om skærpet rådighed kan ikke anvendes til at afprøve, om borgeren reelt opholder sig i kommunen.
- *Stillingtagen til sanktionens længde.*
Sanktionen § 40 a kan løbe fra en til tre måneder. Kommunen skal begrunde den skærpede rådighedslængde, og det er ikke sket i de behandlede sager.

Relateret document 3/5

Dokument Navn: Brev fra Ankestyrelsen.pdf
Dokument Titel: Brev fra Ankestyrelsen
Dokument ID: 5071656

GENTOFTE KOMMUNE
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

Att: Bo Sund, chef for Erhverv, Chef for beskæftigelse og Integration i
Gentofte Kommune

21. april 2023

Orientering om offentliggørelse og anmodning om tilbagemelding.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Gentofte Kommune har bidraget med sager til Ankestyrelsens
praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion efter aktivlovens §
40a, stk. 1.

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Undersøgelsen er i dag blevet offentliggjort på Ankestyrelsens
hjemmeside, og vi har vedhæftet praksisundersøgelsen, bilagsrapporten
og pixiudgaven i denne mail. I kan også finde rapporten på
Ankestyrelsens hjemmeside: [Sanktioner 2 - Praksisundersøgelse om
skærpet rådighedssanktion når borgeren udviser en manglende vilje til at
stå til rådighed — Ankestyrelsen \(ast.dk\)](#)

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Kommunens forpligtelse ved offentliggørelse

Vi gør opmærksom på, at Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens
praksis skal behandles af kommunalbestyrelsen, jf. retssikkerhedslovens §
79 a, stk. 1. Undersøgelsen skal således optages på dagsordenen for
kommunalbestyrelsen.

Vi beder samtidig kommunalbestyrelsen om at orientere Ankestyrelsen
om kommunalbestyrelsens behandling, herunder hvilke foranstaltninger
kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Ankestyrelsen skal
have orienteringen fra kommunalbestyrelsen inden 3 måneder fra
modtagelsen, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 3.

Reglerne

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

(retssikkerhedsloven). Lov nr. 453 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 265 af 25. februar 2022

§ 79 a. Kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.

...

Stk. 3. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder om, hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

Hvis I har spørgsmål

Hvis I har spørgsmål, kan I kontakte Mai Melgard Churchill på tlf. 61 89 76 86.

Med venlig hilsen
Mai Melgard Churchill

Relateret document 4/5

Dokument Navn:	Ankestyrelsens Praksisundersøgelse om sanktioner.PDF
Dokument Titel:	Ankestyrelsens Praksisundersøgelse om sanktioner
Dokument ID:	5067757

April 2023

Sanktioner 2

Praksisundersøgelse



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-481-5

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1 SAMMENFATNING	4
Resultater, anbefalinger og tjekliste	9
Læsevejledning	17
KAPITEL 2 OPFYLDELSE AF MATERIELLE BETINGELSER	18
Vurdering af afgørelsen	23
Forudgående afgørelse om sanktion	24
Pligten til at stå til rådighed	27
Afgørelsen om manglende vilje til at stå til rådighed	31
Begrundelse for afgørelsen	35
Inddragelse af alle relevante forhold i sagen	37
Særlige forhold for aktivitetsparate borgere	38
Kommunens tilbud/aktiviteter	41
Ophør af hjælpen	46
KAPITEL 3 KOMMUNENS VEJLEDNING AF BORGEREN	48
Vurdering af vejledningspligten	50
Vejledning efter § 35, stk. 1	51
Vurdering af den udvidede vejledningspligt	53
Vejledning efter § 35, stk. 2	54
KAPITEL 4 FORVALTNINGSRETlige REGLER	58
Sagsoplysning	59
Partshøring	63
Ulovlige kriterier eller skøn under regel	66
Klagevejledning	67
Kritik eller bemærkninger i sagen	67
KAPITEL 5 UNDERSØGELSENS METODE	69
Udvælgelse af kommuner	69
Udvælgelse af sager	69
Gennemgang af sager	70
Afgrænsning	71

KAPITEL 1

Sammenfatning

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en undersøgelse af sager, hvor borgeren har fået en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik (herefter kaldet LAS).

BAGGRUND

Baggrunden for undersøgelsen er, at det som en del af *Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger* blev aftalt, at der skal udarbejdes tre praksisundersøgelser om kommunernes brug af sanktioner, efter reglerne blev ændret. Denne er den anden af de tre undersøgelser, som Ankestyrelsen udarbejder i 2021, 2022 og 2023. I praksisundersøgelserne skal der være et særligt fokus på sanktioner over for aktivitetsparate borgere.

ÆNDRING AF REGLER OM SANKTIONER

Reglerne om sanktioner i lov om aktiv socialpolitik blev ændret den 1. januar 2020. Aftalepartierne bag lovændringerne var enige om at forenkle sanktionsreglerne, så kommunerne får lettere ved at administrere reglerne og begår færre fejl. Det vil styrke borgernes retssikkerhed og gøre det lettere for borgeren at forstå reglerne og konsekvenserne af ikke at stå til rådighed.

Sanktionsaftalen blev således vedtaget med sigte på at forenkle og skærpe sanktionerne, styrke kontrol med snyd og færre fejludbetalinger.

Aftalepartierne var dog samtidig særligt opmærksomme på, at nogle borgere er så udsatte, at det ikke bringer dem tættere på arbejdsmarkedet at sanktionere dem. Af den årsag var aftalepartierne enige om, at det er absolut nødvendigt at opretholde de særlige hensyn over for aktivitetsparate borgere, som var indeholdt i reglerne før 1. januar 2020.

FORMÅL

De tre praksisundersøgelser skal alle give viden om kommunernes anvendelse af reglerne om sanktioner efter den 1. januar 2020, hvor reglerne om sanktioner i lov om aktiv socialpolitik blev ændret.

Denne undersøgelse fokuserer på de lovændringer, som har til formål at forbedre kommunernes muligheder for at pålægge skærpede sanktioner, når en borger udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Ændringerne fremgår af boksen nedenfor.

NYE REGLER OM KOMMUNERNES MULIGHEDER FOR AT PÅLÆGGE SKÆRPEDE SANKTIONER VED MANGLENDE RÅDIGHED

- Kommunen kan træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion, når en borger har fået en afgørelse om en sanktion på grund af manglende opfyldelse af borgerens rådighedsforpligtelse, og borgeren på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.
- Den skærpede rådighedssanktion, som tidligere kun omfattede jobparate modtagere af hjælp, er blevet udvidet til også at omfatte aktivitetsparate modtagere.
- Kommunen skal samtidig med afgørelsen om en skærpet sanktion træffe afgørelse om, at borgerens sag lukkes, og at hjælpen ophører helt, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem i den aktivitet, som kommunen har anvist.
- Den skærpede rådighedssanktion er blevet ægtefælleafhængig. Det betyder, at kommunen skal træffe afgørelse om, at ægtefællens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis den borger, som ikke har levet op til sin rådighedsforpligtelse, i en hel kalendermåned ikke møder frem i den aktivitet, som kommunen har anvist. Denne afgørelse skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Denne undersøgelse belyser udvalgte kommuners praksis i konkrete sager, hvor jobparate og aktivitetsparate borgere får en skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1. Det er den skærpede rådighedssanktion, der iværksættes, når kommunen vurderer, at en borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Undersøgelsen belyser også, om kommunerne tager de særlige hensyn til aktivitetsparate borgere, som aftaleparterne har ønsket at opretholde, når en aktivitetsparat borger pålægges en skærpet rådighedssanktion.

For at give det fulde billede af anvendelsen af § 40 a, stk. 1, inddrager undersøgelsen også kommunernes brug af § 40 a, stk. 2, om kommunens tilbud m.v. til borgeren og § 40 a, stk. 7, om kommunens afgørelse om ophør af ydelser, eftersom

betingelserne i disse to bestemmelser er afgørende for virkningen af den skærpede rådighedssanktion. Af ressourcemæssige hensyn foretager vi ikke en fuld prøvelse af kommunernes brug af disse to bestemmelser.

Kommunen opgør de dage, der kan udbetales hjælp for, som en samlet opgørelse for en måned, jf. § 40 a, stk. 6. Der er tale om en selvstændig afgørelse, der ligger efter afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvorfor disse afgørelser ikke er taget med i undersøgelsen om kommunens afgørelser om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1.

Det skal bemærkes, at kommunerne i deres anvendelse af den nye regel om skærpet rådighedssanktion ikke har haft en fast praksis at læne sig op af, fordi reglen i sin nuværende form kun har været gældende siden 2020, og fordi der i forbindelse med covid-19 nedlukningerne har været perioder, hvor borgernes rådighedspligt har været suspenderet, hvilket har udskudt anvendelsen af den nye regel om skærpet rådighedssanktion. Fastlæggelse af praksis for anvendelse af skærpet rådigheds-sanktion er derfor først nu under udvikling i kommunerne.

Det betyder også, at der endnu ikke er offentliggjort en vejledende praksis fra Ankestyrelsen i form af p-meddelelser og lignende, som kommunerne kan rette sig efter, når de anvender reglen om skærpet rådighedssanktion, der trådte i kraft den 1. januar 2020.

§

SKÆRPET RÅDIGHEDSSANKTION

Efter § 40 a, stk. 1, kan kommunen træffe afgørelse om, at en borger mister retten til hjælp i en periode på op til 3 måneder, hvis borgeren har fået en afgørelse om sanktion efter LAS §§ 36 – 40, og borgeren herefter på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed, jf. LAS §§ 13 – 13 a.

Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

For de aktivitetsparate borgere skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren med henblik på en vurdering af, om den aktivitetsparate borger havde en rimelig grund til at tilsidesætte sin pligt til at stå til rådighed. Det fremgår af § 35, stk. 7.

Kommunen skal også vurdere, om en skærpet rådigheds-sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed. Det fremgår af bekendtgørelsens § 16, stk. 3, og LAS § 13, stk. 8.

ARBEJDS- SPØRGSMÅL

Undersøgelsen vil besvare følgende arbejdsspørgsmål:

1. Er kommunernes afgørelser om skærpet rådighedssanktion i de gennemgåede sager i overensstemmelse med de gældende regler og praksis på området?
2. Hvilke eksempler ser vi på henholdsvis korrekt eller mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne på baggrund af de gennemgåede sager?
3. Er der særligt interessante perspektiver i forhold til, om kommunen foretager den relevante vurdering efter § 40 a, stk. 1, der indebærer en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed? I den forbindelse ser vi også på, om kommunen foretager forskellige vurderinger afhængigt af, om borger er jobparat eller aktivitetsparat.



MÅLGRUPPE

- Jobparate kontanthjælpsmodtagere er borgere, som vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært job, som gør pågældende i stand til at forsørge sig selv inden for 3 måneder (§ 4, stk. 1, i bekg. om en aktiv beskæftigelsesindsats).
- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere er borgere, som ikke vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært job, som gør den pågældende i stand til at forsørge sig selv inden for 3 måneder (§ 4, stk. 2, i bekg. om en aktiv beskæftigelsesindsats).

METODE OG DATAGRUNDLAG

Undersøgelsen er baseret på en gennemgang af 61 sager fra 14 udvalgte kommuner, hvor kommunen over for en borger, som modtager kontanthjælp, senest har truffet afgørelse, om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, før 1. april 2022 (men efter 1. januar 2020, hvor reglerne trådte i kraft). Blandt de 61 sager, var der 26 sager om aktivitetsparate borgere og 35 sager om jobparate borgere.

Undersøgelsen har særligt fokus på de aktivitetsparate borgere, da det er denne gruppe af borgere, som aftaleparterne har gjort opmærksom på, at det er særligt vigtigt, at kommunerne tager hensyn til. Når der imidlertid er en overvægt af sager om jobparate i undersøgelsen, skyldes det, at vi modtog en del sager fra kommunerne, som ikke levede op til vores udvælgelseskriterier.

Undersøgelsen giver eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling med henblik på at skabe læring i kommunen. For at belyse et bredt udvalg af forskellige eksempler på kommunernes praksis har vi udvalgt kommuner af forskellig størrelse, geografisk placering og antal afgørelser efter § 40 a, stk. 1.

Da der gennemgås et mindre antal udvalgte sager, er det ikke muligt at generalisere resultaterne af undersøgelsen til samtlige afgørelser i alle landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1. Vi kan imidlertid genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen, fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager.

Læs mere om undersøgelsens metode og datagrundlag i kapitel 5.

HØRING OG OPFØLGNING

De kommuner, som indgår i undersøgelsen, har haft resultaterne af vores gennemgang af deres sager i høring. Efter offentliggørelsen af resultaterne er kommunerne forpligtet til at forelægge resultaterne på et kommunalbestyrelsesmøde, jf. retssikkerhedslovens § 79a.

ANBEFALINGER OG TJEKLISTE

I undersøgelsen kommer vi med konkrete anbefalinger til kommunerne på baggrund af vores gennemgang af de indsendte sager. Anbefalingerne er opsummeret i dette kapitel og fremgår derudover også i de øvrige kapitler. Anbefalingerne er knyttet op på de regler og betingelser, der fremgår af LAS.

Derudover har vi udarbejdet en tjekliste til kommunerne, som de med fordel kan bruge i sagsbehandlingen. Tjeklisten fremgår sidst i dette kapitel.

RESULTATER, ANBEFALINGER OG TJEKLISTE

I det følgende præsenterer vi kort undersøgelsens hovedresultater og anbefalinger, som uddybes i de efterfølgende kapitler.

Opfyldelse af materielle betingelser

Resultater og anbefalinger i dette afsnit handler om vores vurdering af afgørelserne i de 61 gennemgåede sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1. Vi har i undersøgelsen set nærmere på, om afgørelserne opfylder de materielle betingelser. Resultatet uddyber vi i kapitel 2.

Vi ser sager, hvor afgørelsen samlet set er i overensstemmelse med reglerne, men i 52 af sagerne ville Ankestyrelsen ændre afgørelsen, hvis den blev behandlet i Ankestyrelsen som en klagesag. Vi ville omgøre størstedelen af sagerne fordi kommunens sagsbehandling ikke er i overensstemmelse med regler og praksis. Vi har i anbefalingerne fremhævet de betingelser, som kommunen skal opfylde i forhold til at leve op til gældende regler og praksis.

I alle 26 sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, ville Ankestyrelsen ændre afgørelsen. Vi ser flere eksempler på, at kommunerne har udfordringer med at forholde sig til:

- om der er tale om en jobparat eller aktivitetsparat borger.
- om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed.
- om det fremgår af sagen, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt med borgeren.

SÆRLIGE UDFORDRINGER FOR AKTIVITETSPARATE BORGERE

På denne baggrund har Ankestyrelsen følgende anbefalinger med henblik på at sikre, at kommunen efterlever lovregler og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunerne skal sikre sig, at borgeren på ny, efter at borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion, har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.
- Kommunen skal sikre, at tilsidesættelsen af rådighedspligten er sket uden rimelig grund. Hvis der ikke er oplysninger herom, må kommunen høre borgeren.
- Kommunen skal forholde sig til alle oplysninger fra borgeren om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin rådighedspligt og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger.
- Kommunen skal foretage en vurdering af, om borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og vurderingen skal fremgå af sagen.
- Kommunen skal begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at de enkelte betingelser for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt i den konkrete sag. Herunder hvilke hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens vurdering om, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.
- Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere den pågældende borger.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at aktiviteten eller tilbuddet kan påbegyndes samme dag, som afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har virkning fra.
- Ved afgivelse af tilbuddet m.v. efter § 40 a, stk. 2, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet.
- Kommunen skal sikre, at afgørelsen om ophør af borgers hjælp fremgår tydeligt af kommunens afgørelse,

så borgeren ikke er i tvivl om konsekvensen for hjælpen, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter, som kommunen har givet borgeren.

Kommunens vejledning af borgeren

Resultater og anbefalinger i dette afsnit handler om vores vurdering af kommunens vejledning af borgeren i de 61 gennemgåede sager. Vi har set på både den grundlæggende vejledning om sanktioner, jf. § 35, stk. 1, og vejledning om skærpet rådhedssanktion, jf. § 35, stk. 2. Resultaterne uddyber vi i kapitel 3.

Kommunerne er overvejende gode til at vejlede borgeren i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1. I omkring en fjerdedel af sagerne ser vi dog, at der ikke er dokumentation for, at borgeren er blevet vejledt, eller at der ikke er dokumentation for, at borgeren er blevet genvejledt efter et halvt år. I de sager har vi vurderet, at borgeren på det foreliggende grundlag ikke var vejledt.

Disse sager ville vi ændre allerede på grund af den manglende vejledning.

Kommunerne er gode til at huske at vejlede om skærpet rådhedssanktion. Det er dog kun i godt halvdelen af sagerne, hvor kommunen har vejledt borger i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion, at vejledningen er i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 2. Det handler om, at kommunerne ikke får vejledt om alle dele af § 35, stk. 2. Derfor fremstår vejledningen mangelfuld.

Disse sager ville vi også ændre allerede på grund af den mangelfulde vejledning.

På denne baggrund har Ankestyrelsen følgende anbefalinger med henblik på at sikre, at kommunen efterlever lovregler og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får udleveret vejledningen om rettigheder og pligter.

- Kommunen skal sikre, at borgeren umiddelbart efter første jobsamtale får tilsendt vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren genvejledes minimum hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.
- Kommunen skal sikre, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion.
- Kommunen skal sikre, at den skriftlige vejledning om skærpet rådighedssanktion er udtrykkelig og klar, og at den indeholder vejledning om:
 - 1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,
 - 2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,
 - 3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og
 - 4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, fordi borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter
- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

Vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler

Resultater og anbefalinger i dette afsnit handler om vores vurdering af 61 gennemgåede sager ud fra udvalgte forvaltningsretlige regler. Resultaterne uddyber vi i kapitel 4.

I lidt over halvdelen af sagerne ser vi, at kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden kommunen træffer afgørelse om

UDFORDRINGER MED PARTSHØRING

skærpet rådighedssanktion. Vi ser dog samtidig, at i næsten halvdelen af sagerne har kommunen enten ikke oplyst sagen tilstrækkeligt, eller også ved vi ikke, om sagen er oplyst tilstrækkeligt, fordi det ikke fremgår af sagens bilag, at der har været grundlag for at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Ligesom der er nogle få sager, hvor det ikke fremgår, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i sin vurdering om skærpet rådighedssanktion.

I størstedelen af sagerne ser vi, at kommunen er gode til at partshøre borgeren, inden de træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Dog ser vi i godt en tredjedel af sagerne, at kommunen ikke har partshørt borgeren. I nogle få af de sager, hvor kommunen ikke har partshørt borgeren, er borgeren aktivitetsparat. Det er en betingelse for at kunne give en aktivitetsparat borger en sanktion, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund. De sager, hvor kommunen ikke har foretaget en udvidet partshøring i forhold til en aktivitetsparat borger, ville vi ændre allerede på grund af manglende udvidet partshøring.

MANGLENDE BE- GRUNDELSER AF AFGØRELSEN

Vi ser, at i næsten alle sager om skærpet rådighedssanktion har kommunen ikke begrundet afgørelsen tilstrækkeligt. Vi ser, at kommunerne i de fleste tilfælde er gode til at henvise til, at borgeren tidligere har fået en afgørelse om sanktion, og at borgeren på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed. Men det er meget få sager, hvor vi ser, at kommunen herudover både har begrundet, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for vurderingen af, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og samtidig får givet en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. En manglende eller mangelfuld begrundelse vil kunne medføre, at sagen ville blive ændret.

I knap halvdelen af alle sagerne, i undersøgelsen er borgeren aktivitetspart. I alle sagerne, hvor borgeren er aktivitetsparat, har kommunen ikke vurderet, om der i det enkelte tilfælde foreligger forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme borgerens rådighed. Disse sager ville vi ændre på grund af manglende iagttagelse af de særlige hensyn for aktivitetsparate.

KOMMUNERNE GI- VER KLAGEVEJLEDNING

Kommunerne giver i næste alle sagerne klagevejledning til borgeren i forbindelse med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. I nogle få sager er der ikke dokumentation for, at

KRITIK OG BEMÆRKNINGER

borgeren har fået en skriftlig afgørelse om skærpet rådigheds-sanktion, og dermed er der heller ikke dokumentation for en skriftlig vejledning.

Der er nogle få eksempler på sager, hvor vi ville give kritik eller bemærkninger, hvis det var en klagesag i Ankestyrelsen. Det er ikke ensbetydende med, at vi ville ændre/hjemvise sagerne. Hvis Ankestyrelsen ændrer eller hjemviser en sag, udtaler vi ikke altid kritik eller kommer med bemærkninger, fordi ændringen/hjemvisningen af kommunens afgørelse i sig selv udgør en kritik. Det handler især om, at kommunen ikke har begrundet afgørelserne fyldestgørende, og/eller at kommunen ikke har henvist til alle relevante regler i afgørelsen.

Vi ser, at der er forvaltningsretlige mangler i en stor del af sagerne, og manglerne har i mange sager betydning for vores vurdering af afgørelsens rigtighed, herunder vores bedømmelse af om det materielle grundlag er korrekt. De sager, der ikke er oplyst tilstrækkeligt inden afgørelsen, ville vi ændre eller hjemvise, hvis det var klagesager i Ankestyrelsen. Vi ville også ændre mange af de sager, der ikke er begrundet tilstrækkeligt.

På denne baggrund har Ankestyrelsen følgende anbefalinger med henblik på at sikre, at kommunen efterlever lovregler og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at den har alle de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, om betingelserne for at kunne sanktionere borgeren er opfyldt.
- Kommunen skal undersøge, hvad årsagen er til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, og forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med. Kommunen skal i den forbindelse tage stilling til, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger eller dokumentation.
- Kommunen skal sikre, at kommunen overholder forvaltningslovens regler om partshøring.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen være opmærksom på, om kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til udeblivelsen.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen også begrunde, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme rådigheden.

Tjekliste

Ud over ovenstående anbefalinger har vi udarbejdet en tjekliste, som kommunen med fordel kan anvende i sagsbehandlingen af sanktioner efter LAS § 40 a, stk. 1.

TJEKLISTE TIL BRUG FOR SAGSBEHANDLING AF SAGER EFTER LAS § 40 A, STK. 1.

Udviser borgeren med sin adfærd en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.? Hvorfor vurderes det, at borgeren udviser manglende vilje? Hvilke forhold lægges der vægt på i vurderingen af borgerens manglende vilje? Er der proportionalitet imellem forseelsen og den skærpede rådighedssanktion?

Skal den skærpede rådighedssanktion være 1, 2 eller 3 måneder? Husk at begrunde den skærpede rådigheds-sanktions længde.

Hvordan er borgeren visiteret?: aktivitetspart, uddannelsespart eller jobparat

Er der vejledt korrekt efter § 35, stk. 1: (er vejledningen gennemgået og drøftet ved samtale, er vejledningen udleveret ved samtalen og sendt umiddelbart efter?)

Ved genvejledning: er vejledningen gennemgået og gjort tilgængelig?

Er der truffet en forudgående afgørelse om sanktion efter §§ 36 – 40 i LAS: Hvornår er afgørelsen truffet? Er den korrekt?

Er der vejledt korrekt efter § 35, stk. 2, om skærpet rådighedssanktion: Hvornår er der vejledt?

Har borgeren på ny tilsidesat pligten til at stå til rådighed? (Husk at undersøge om der har været en rimelig grund?)

Er borger partshørt? Hvornår?

Partshøringsvar? Hvornår? Og hvad er der svaret?

Er sagen oplyst tilstrækkeligt i forhold til vurderingen om borgerens manglende vilje til at stå til rådighed og borgerens oplysninger på sagen?

Har kommunen aktivt udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt med en aktivitetsparat borger inden afgørelsen? (§ 35, stk. 7)

Har kommunen taget stilling til, om der foreligger forhold, andre end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder? (§ 13, stk. 8)

Har kommunen taget stilling til, om sanktionen fremmer rådigheden? (§ 13, stk. 8)

Hvilket tilbud eller hvilken aktivitet skal borgeren have?

Afgørelsen om tilbud eller aktivitet skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Afgørelsen om ophør hjælpen og lukning af borgerens sag skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

LÆSEVEJLEDNING

Undersøgelsen indeholder følgende kapitler:

Kapitel 2: Afgørelsen om skærpet rådighedssanktion og de materielle betingelser

Kapitel 3: Kommunens vejledning af borgeren

Kapitel 4: Vurdering af forvaltningsretlige regler

Kapitel 5: Undersøgelsens metode

Arbejdsspørgsmål 1 om kommunernes afgørelser om skærpet rådighedssanktion er i overensstemmelse med de gældende regler, og praksis på området vil blive besvaret i kapitel 2 til 4. Arbejdsspørgsmål 2 om eksempler på korrekt og mangelfuld sagsbehandling besvares løbende i rapportens kapitler. Arbejdsspørgsmål 3 om perspektiver i forhold til, om kommunen foretager den relevante vurdering efter § 40 a, stk. 1, herunder en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed besvares i kapitel 2.

Desuden er der en separat bilagsrapport med kommunefordelte tal og det analyseskema, som vi har anvendt i gennemgangen af sagerne.

KAPITEL 2

Opfyldelse af materielle betingelser

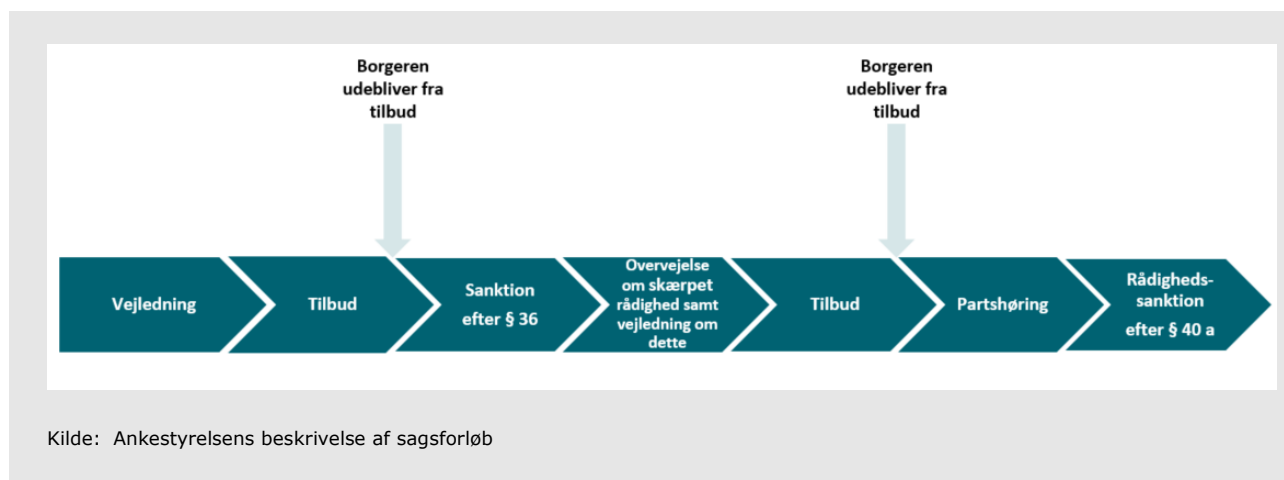
I dette kapitel beskriver vi vores vurdering af afgørelsen i de gennemgåede sager og opfyldelsen af de materielle betingelser, som vurderingen bygger på. Vi ser på:

- Om kommunen har vejledt borgeren om § 40 a i forbindelse med en forudgående afgørelse om sanktion efter reglerne i §§ 36-40.
- Om borgeren på ny uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.
- Om borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Vi har valgt også at se på kommunens afgørelse om tilbud eller aktivitet til borgeren, jf. § 40 a, stk. 2, og på kommunens afgørelse om ophør af hjælpen og lukning af sagen efter § 40 a, stk. 7, for at give et mere fyldestgørende billede af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1. Fælles for disse afgørelser er, at de skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1.

Figur 2.1 viser et eksempel på et sagsforløb hvor borgeren tilsidesætter sin rådighedsforpligtigelse ved at udeblive fra tilbud.

FIGUR 2.1 EKSEMPEL PÅ SAGSFORLØB FOR RÅDIGHEDSSANKTION EFTER § 40 a, stk. 1



I kapitlet beskriver vi følgende hovedpointer:

HOVEDPUNKTER

- I de fleste af sagerne ville vi ændre afgørelsen, hvis den var blevet behandlet som en klagesag i Ankestyrelsen. Det vil sige, at vi ser mange eksempler på sager, som vi ville ændre, fordi kommunens sagsbehandling ikke er i overensstemmelse med reglerne om skærpet rådighedssanktion. Det gælder især for afgørelser over for aktivitetsparate borgere.
- Vi ser, at kommunen i de fleste sager har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. Der er dog nogle få sager, hvor der ikke er dokumentation for, at kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. I omkring halvdelen af sagerne, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, vurderer vi umiddelbart afgørelsen til at være korrekt. I den anden halvdel, hvor vi vurderer sagerne til ikke at være korrekte, skyldes det - udover forvaltningsretlige fejl og manglende vejledning - i en mindre del af sagerne, at borger ikke er partshørt eller ikke partshørt tilstrækkeligt inden afgørelsen om sanktion. Det skyldes også, at kommunen ikke har foretaget udvidet partshøring af en aktivitetsparat borger, eller at kommunen ikke har foretaget vurderingen, jf. § 13, stk. 8, af om der foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed.
- Kommunerne har i de fleste sager vurderet, at borgeren på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed. I cirka halvdelen af de sager vurderer vi, at kommunens vurdering er korrekt. I over halvdelen af de sager, hvor vi har vurderet, at kommunens afgørelse om forudgående sanktion ikke er korrekt, skyldes det, at kommunen ikke har taget de fornødne hensyn til, at borgeren er aktivitetsparat. En mindre del af sagerne er ikke korrekte, fordi der ikke er dokumentation for, at borgeren er vejledt korrekt, jf. § 35, stk. 1.
- Vi ser, at kommunen i de fleste sager har vurderet, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Det er dog afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen begrundet afgørelsen om

skærpet rådighedssanktion. I næsten ingen af sagerne har kommunen begrundet afgørelsen om skærpet rådighedssanktion tilstrækkeligt. Kommunerne er i de fleste tilfælde gode til at henvise til, at borgeren tidligere har fået en afgørelse om sanktion, og at borgeren på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed. Men det er meget få sager, hvor vi ser, at kommunen herudover har begrundet hvilke forhold, kommunen lægger vægt på ved vurderingen af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed og samtidig får givet en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. Mangler ved begrundelsen kan betyde, at afgørelsen efter omstændighederne er ugyldig.

- Vi ser, at kommunen i næsten alle sagerne har givet borgeren et tilbud eller en aktivitet, hvor borgeren kan møde og modtage hjælp for de dage, hvor borgeren møder op. Kommunerne er også gode til at sikre, at tilbuddet eller aktiviteten kan påbegyndes samme dag, som afgørelsen om skærpet rådighedssanktion er gældende fra. Det er kommunen der ud fra en konkret og individuel vurdering afgør, hvilket tilbud eller hvilken aktivitet borgeren skal have, for at borgeren har mulighed for at møde op og vise sin vilje til at stå til rådighed. Borgeren skal derfor have mulighed for at klage over kommunens afgørelse om tilbuddet eller aktiviteten. Hvis kommunens afgørelse om tilbud eller aktivitet ikke er korrekt, kan den skærpede rådighedssanktion ikke få virkning.
- I cirka en fjerdedel af sagerne har kommunen ikke truffet en afgørelse om ophør af borgerens sag samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. Kommunen kan derfor ikke lade hjælpen ophøre med henvisning til afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.
- Vi ser, at kommunen kun i meget få tilfælde får forholdt sig til, om borgeren er job- eller aktivitetsparat. I ingen af de sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, forholder kommunen sig til, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed. Disse sager ville vi ændre, fordi det er en betin-

gelse for, at kommunen kan give en aktivitetsparat borger en skærpet rådighedssanktion, at kommunen vurderer dette.

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at betingelserne for at sanktionere borgeren er opfyldt, inden kommunen træffer afgørelse om sanktion.
- Kommunen skal forholde sig til alle oplysninger fra borgeren om årsagen til, at borger ikke har opfyldt sin pligt til at stå til rådighed og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger.
- Kommunen skal sikre, at borgeren er korrekt vejledt, jf. § 35, stk. 1.
- Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere borgeren.
- Kommunen skal sikre, at borgeren er korrekt vejledt, jf. § 35, stk. 2.
- Kommunerne skal sikre sig, at borgeren på ny, efter at borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion, har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.
- Kommunen skal sikre, at tilsidesættelsen er sket uden rimelig grund. Hvis der ikke er oplysninger herom, må kommunen høre borgeren.
- Kommunen skal forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen til tilsidesættelsen af rådighedspligten.
- Kommunen skal foretage en vurdering af sagen, og kommunens vurdering skal fremgå af sagen.
- Kommunen skal begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at de enkelte betingelser for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt i den konkrete sag. Herunder hvilke hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens vurdering om, at

borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at aktiviteten eller tilbuddet kan påbegyndes samme dag. Det skal tillige fremgå af afgørelsen, at borgeren kun modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret.
- Ved afgivelse af tilbuddet m.v. efter § 40 a, stk. 2, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at tilbuddet eller aktiviteten kan påbegyndes samme dag, som afgørelsen er gældende fra.
- Ved afgivelse af tilbuddet eller aktiviteten, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet eller aktiviteten.
- Kommunen skal konkret vurdere, om borgeren skal have en skærpet rådighedssanktion i 1, 2 eller 3 måneder. Kommunen skal begrunde den skærpede rådighedssanktions længde.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår klart af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret, jf. § 40 a, stk. 2.
- Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, træffe afgørelse om ophør og lukning af borgerens sag, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren.
- Kommunerne skal sikre, at det fremgår tydeligt af kommunens afgørelse om ophør af borgerens hjælp, at hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, så ophører borgerens hjælp og sagen lukkes.

VURDERING AF AFGØRELSEN

I gennemgangen af de 61 sager har vi vurderet, om kommunens afgørelse om skærpet sanktion efter § 40 a, stk. 1, samlet set er rigtig. Vi har foretaget vurderingen ud fra vores undersøgelse af, om kommunerne overholder de overordnede betingelser for at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter LAS § 40 a, stk. 1. De overordnede betingelser er:

- Kommunen skal vurdere, om borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.
- Kommunen skal have truffet en forudgående afgørelse om sanktion.
- Borgeren er vejledt korrekt, jf. § 35, stk. 1, og om skærpet rådighedssanktion, jf. § 35, stk. 2.
- Borgeren skal på ny efter den forudgående afgørelse om sanktion og vejledning om skærpet rådighedssanktion uden rimelig grund tilsidesætte sin pligt til at stå til rådighed.

I vores undersøgelse af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion har vi også set på, om kommunen:

- har været opmærksom på, om borgeren er job- eller aktivitetsparat, og om kommunen har inddraget oplysningerne herom i sin vurdering af de særlige forhold, kommunen skal iagttage, når der er tale om aktivitetsparate borgere, jf. § 13, stk. 8.
- samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har givet borgeren en aktivitet eller foranstaltning, så borgeren har mulighed for at vise sin rådighed i perioden med skærpet rådighedssanktion.
- samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har truffet afgørelse om, at hjælpen til borgeren ophører, og at borgerens sag lukkes, hvis borgeren i en hel kalendermåned uden rimelig grund udebliver fra de aktiviteter, kommunen har givet borgeren.

Vi har ikke foretaget en fuld prøvelse af den forudgående afgørelse om sanktion, men vi har set på, om de overordnede betingelser for afgørelsen efter §§ 36 - 40 umiddelbart er opfyldt, herunder om borger er vejledt korrekt efter § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering, for eksempel af om borgeren uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, umiddelbart er korrekt.

OM PRØVELSEN AF AFGØRELSEN OM SANKTION

For yderligere information om prøvelsen af afgørelser om sanktion henviser vi til Praksisundersøgelse 1 om sanktion ved udeblivelse fra tilbud eller samtale (udgivet år 2022).

Tabel 2.1 viser vores samlede vurdering af alle 61 sager i undersøgelsen. I ni af sagerne er afgørelsen i overensstemmelse med gældende regler og praksis. Disse sager ville vi derfor have stadfæstet, hvis de var blevet påklaget til Ankestyrelsen.

De resterende 52 sager ville vi have ændret, fordi afgørelsen ikke er i overensstemmelse med gældende regler og praksis. Det fremgår af tabel 2.1, at de ni sager, som vi ville stadfæste, alle vedrører jobparate borgere. Alle 26 sager om aktivitetsparate borgere og de resterende 26 sager om jobparate borgere ville vi have ændret.

Vi ser nærmere på kommunens vurdering af de aktivitetsparate borgere i afsnittet om særlige forhold for aktivitetsparate borgere.

TABEL 2.1 ER KOMMUNENS AFGØRELSE OM SKÆRPET SANKTION EFTER § 40A SAMLET SET RIGTIG?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, LAB § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, LAB § 6, nr. 3	I alt
Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis	9	0	9
Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag	26	26	52
I alt	35	26	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

I de følgende afsnit ser vi nærmere på hver af de materielle betingelser, som vores vurdering bygger på. Vores undersøgelse af betingelsen om, at borgeren skal være vejledt både generelt om rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, og konkret om skærpet rådighedssanktion, jf. § 35, stk. 2, beskriver vi i kapitel 3 om kommunens vejledning af borgeren.

FORUDGÅENDE AFGØRELSE OM SANKTION

For at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådigheds-sanktion efter § 40 a, stk. 1, er det en betingelse, at borgeren har fået en afgørelse om sanktion efter reglerne i §§ 36-40.

Kommunens afgørelse om den forudgående sanktion skal være i overensstemmelse med de regler og den praksis, der gælder for den konkrete forseelse. Kommunen skal sikre sig, at den forudgående afgørelse om sanktion er korrekt. Herunder at

borgeren er vejledt, jf. § 35, stk. 1, at sagen er oplyst tilstrækkeligt, og at der er taget hensyn til, om borgeren er aktivtetspart.

§

§ 40 a, stk. 1

Kommunen kan træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp efter §§ 22-25 i en periode på op til 3 måneder, **hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40**, og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a. Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Vores gennemgang af de 61 sager viser, at kommunen i 56 af sagerne har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. I de resterende fem sager er der ikke dokumentation for, at kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. De fem sager om skærpet rådighedssanktion ville vi derfor ændre, hvis de var kommet ind til os som klagesager.

I undersøgelsen har vi ikke foretaget en fuld prøvelse af den forudgående afgørelse om sanktion, men vi har set på, om de overordnede betingelser for afgørelsen efter §§ 36 - 40 umiddelbart er opfyldt, herunder om borger er vejledt korrekt efter § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering, for eksempel af om borgeren uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, umiddelbart er korrekt.

Som det fremgår af tabel 2.2, vurderer vi, at den forudgående afgørelsen om sanktion i 30 ud af de 61 sager opfylder betingelsen om en forudgående sanktion. Der er 26 sager, som på det foreliggende grundlag ikke er korrekte, og som nævnt fem sager uden dokumentation for, at kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. Der er desuden to sager, hvor vi ikke kan vurdere, om afgørelsen er korrekt ud fra kommunens oplysning om sagen. Vi ville ændre de i alt 26 sager, hvor afgørelsen ikke er korrekt.

TABEL 2.2 ER KOMMUNENS AFGØRELSE OM DEN FORUDGÅENDE SANKTION PÅ DET FORELIGGENDE GRUNDLAG KORREKT?

	Antal
Ja	30
Nej	26
Ingen dokumentation for forudgående afgørelse om sanktion	5
I alt	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

I de 56 sager, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, har vi også undersøgt, om borgeren har haft en rimelig grund til at undlade at opfylde sin rådighedspligt. I ni af de 56 sager ved vi ikke, om borgeren har haft en rimelig grund til ikke at stå til rådighed. Dette skyldes enten, at borger ikke er partshørt eller ikke partshørt tilstrækkeligt inden afgørelsen om sanktion, at kommunen ikke har foretaget udvidet partshøring af en aktivitetsparat borger, eller at kommunen ikke har foretaget vurdering, jf. LAS § 13, stk. 8, af om der er andre forhold, herunder om sanktionen fremmer rådigheden. I én sag har borgeren en rimelig grund og skulle derfor ikke være sanktioneret.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at betingelserne for at sanktionere borgeren er opfyldt, inden kommunen træffer afgørelse om sanktion.
- Kommunen skal forholde sig til alle oplysninger fra borgeren om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger.
- Kommunen skal sikre, at borgeren er korrekt vejledt, jf. § 35, stk. 1.

Hvis kommunen skal træffe afgørelse om sanktion over for en aktivitetsparat borger, skal kommunen sikre, at kommunen har taget de særlige hensyn, der gælder for at sanktionere en aktivitetsparat borger.

PLIGTEN TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

Det er en betingelse for, at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion, at borgeren efter den forudgående afgørelse om sanktion, hvor borgeren er vejledt om den skærpede rådighedssanktion, på ny tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed. Se kapitel 3 om vejledning.

Vi har derfor i de 56 sager, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, set på:

- om kommunen har vurderet, at borgeren efter den forudgående afgørelse om sanktion har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne § 13 og § 13 a,
- om borgeren har haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til at stå til rådighed, og
- om kommunens afgørelse om, at borger uden rimelig grund har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13 og § 13 a, er korrekt.



§ 40 a, OM PLIGTEN TIL RÅDIGHED

...

Stk. 1. Kommunen kan træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp efter §§ 22-25 i en periode på op til 3 måneder, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40, og **personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a.** Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

...

Vores gennemgang viser, at i 46 ud af 56 sager har kommunen vurderet, at borgeren har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR BORGEREN HAR TILSIDESAT SIN PLIGT TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED, EFTER DEN FORUDGÅENDE AFGØRELSE OM SANKTION

I en sag er en jobparat kontanthjælpsmodtager sanktioneret for udeblivelse fra samtale den 16. februar 2021, kommunen vejleder samtidig borgeren om skærpet rådighedssanktion, hvis borgeren på ny tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed. Kommunen parthører borgeren den 17. marts 2021, fordi borgeren har undladt at overholde aftale om jobsøgningsaktiviteter.

Borgeren reagerer ikke på kommunens partshøring.

Kommunen vurderer derfor, at borger med sin adfærd har udvist manglende vilje til at stå til rådighed.

Vi har set på, om borgeren i de 46 sager har haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til at stå til rådighed. Vores undersøgelse viser, at borgeren i 37 af de 46 sager ikke har haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til rådighed. I de resterende ni sager kan det ikke afgøres, hvorvidt borger har haft en rimelig grund, fordi kommunen ikke har parthørt borger om grunden til, at borger har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, eller fordi kommunen ikke har spurgt ind til de oplysninger, borger er kommet med. I en enkelt af de ni sager vides det ikke, om borger har haft en rimelig grund til at tilsidesætte sin pligt til at stå til rådighed, fordi kommunen ikke har medsendt afgørelsen til Ankestyrelsen.

Vi ville have hjemvist eller ændret de ni sager, hvor der mangler oplysninger, hvis vi havde behandlet dem som klagesager. Vi ville have hjemvist sagen, hvis det stadig ville være muligt at oplyse sagen, for eksempel hvis kommunen ville kunne indhente yderligere oplysninger. Vi ville have ændret sagen, hvis det ikke længere ville være muligt at oplyse sagen, for eksempel, hvis der var tale om sygdom af kortvarig forbigående art.

Det er således vigtigt, at kommunen forholder sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

OM BORGER UDEN RIMELIG GRUND HAR TILSIDESAT SIN PLIGT TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

Endelig har vi undersøgt, om kommunens afgørelse om, at borger uden rimelig grund har tilsidesat pligten til at stå til rådighed, i de 61 gennemgåede sager er korrekt.

Vores gennemgang viser, at afgørelsen i 30 sager er korrekt, og i 31 sager er afgørelsen ikke korrekt.

I 12 af de 31 sager, hvor afgørelsen ikke er korrekt, er der ikke oplysninger om, at borger på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed efter den forudgående afgørelse om sanktion.

I 10 af sagerne, har kommunen ikke taget de fornødne hensyn til aktivitetsparate borgere, og afgørelsen ville på den baggrund blive ændret. I de resterende ni sager ville afgørelsen blive ændret eller hjemvist, fordi kommunen ikke har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, fordi borgeren ikke er vejledt korrekt, eller fordi borger ikke er partshørt eller tilstrækkelig partshørt, og det derfor ikke kan udelukkes, at borger har haft en rimelig grund til at have tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR BORGEREN IKKE HAR TILSIDESAT SIN PLIGT TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED, EFTER DEN FORUDGÅENDE AFGØRELSE OM SANKTION

I en sag udebliver en jobparat kontanthjælpsmodtager i en periode fra oktober til december 2021 gentagne gange fra sit tilbud. Borgeren udebliver også fra to job-samtaler. Kommunen træffer den 10., 12. og 24. januar 2022 afgørelse om sanktion for de gentagne udeblivelser i oktober til december 2021. Den 24. januar 2022 træffer kommunen afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Kommunen lægger i den forbindelse vægt på, at borgeren den 3. januar 2022 uden rimelig grund er udeblevet fra en samtale.

Der er således ikke tale om, at borgeren efter de forudgående afgørelse om sanktioner den 10. og 12. januar 2022 på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

Vi ville ændre denne afgørelse, fordi det er en betingelse, at borgeren efter den forudgående afgørelse om sanktion på ny tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

Det er en betingelse for, at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion, at borgeren på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

Det betyder, at vurderingen af, om borgeren på ny uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, indgår som en del af begrundelsen for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Kommunen skal derfor vurdere, at borgeren på ny uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, og kommunen skal sikre, at dette fremgår af sagen.

Det er i den forbindelse vigtigt, at kommunen hører borgeren om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin rådighedspligt, og at kommunen forholder sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen hertil.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNENS AFGØRELSE OM BORGERENS TILSIDESÆTTELSE AF RÅDIGHEDSFORPLIGTELSEN IKKE ER KORREKT

I en sag har kommunen den 30. september 2021 truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, i forhold til en jobparat borger. Der er ikke dokumentation for, at kommunen forud for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har truffet afgørelse om sanktion efter §§ 36 – 40.

Kommunen begrundet afgørelsen med, at der er tvivl om, at borger opholder sig på den oplyste adresse.

Vi ville have ændret sagen, fordi betingelserne for skærpet rådighedssanktion ikke er opfyldt.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunerne skal sikre sig, at borgeren på ny, efter at borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion, har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.
- Kommunen skal sikre, at tilsidesættelsen er sket uden rimelig grund. Hvis der ikke er oplysninger herom, må kommunen høre borgeren.
- Kommunen skal forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen til tilsidesættelsen af rådighedspligten.
- Kommunen skal foretage en vurdering af, om borgeren uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til

rådighed, og kommunens vurdering skal fremgå af afgørelsen.

AFGØRELSEN OM MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

For at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådigheds-sanktion efter § 40 a, stk. 1, er det en betingelse, at kommunen vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed.

Kommunens vurdering af, at borger med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, skal være konkret. Det vil sige, at kommunen skal forholde sig til den konkrete borgers sag, og kommunens vurdering om borgerens manglende vilje til at stå til rådighed skal fremgå af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1.

§

§ 40 a, OM MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

...

Stk. 1. Kommunen kan træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp efter §§ 22-25 i en periode på op til 3 måneder, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40, og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a. **Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.**

...

I vores gennemgang af sagerne har vi set på kommunens vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed.

Vi har set på:

- om kommunen har foretaget en vurdering af, om borger udviser en manglende vilje til at stå til rådighed, jf. § 40 a, stk. 1,
- hvilke forhold kommunen har lagt vægt på ved vurderingen af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed,

- om kommunens afgørelse om borgerens manglende vilje til at stå til rådighed er korrekt, herunder:

om kommunen har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt,

om kommunen har inddraget alle relevante forhold, og

om kommunen har forholdt sig til, om der er tale om en aktivtetsparat borger.

Kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion over for en borger, som har fået en afgørelse om sanktion (hvor borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion), hvis borgeren derefter på ny uden rimelig grund ikke har overholdt sin rådighedsforpligtelse. Det er en betingelse, at kommunen samtidig konkret vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Den manglende vilje til at stå til rådighed kan f.eks. vise sig ved, at borgeren optræder negativt i forbindelse med kommunens afgivelse af tilbud eller altid har mange forbehold i forbindelse med tilbud, at borgerens handlemåde kan sidestilles med en afvisning af tilbuddet m.v. Det kan også være, at borgeren uden en rimelig grund én eller flere gange udebliver fra tilbud eller jobsamtaler eller ikke aktivt søger job m.v.

Den skærpede rådighedssanktion betyder, at kommunen kan træffe afgørelse om, at en borger mister retten til hjælp i op til tre måneder.

I forbindelse med afgørelsen, skal kommunen derfor vurdere, om borgeren skal have en skærpet rådighedssanktion på en, to eller tre måneder. I vurderingen kan indgå flere forskellige momenter, herunder hvor lang en periode forseelserne strækker sig over. Kommunen kan endvidere lægge vægt på, om det er første gang, kommunen påtænker at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion, eller om borgeren flere gange tidligere har været omfattet af en skærpet sanktion.

Kommunen skal vurdere, om den skærpede rådighedssanktionen står i et rimeligt forhold til borgerens forseelser, dvs. om der er proportionalitet mellem sanktion og forseelse.

I vores gennemgang af de 61 sager har vi vurderet, at kommunen i 52 af sagerne har foretaget en vurdering af, om borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse tilbud m.v. jf. § 40 a, stk. 1.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN HAR VURDERET AT BORGEREN MED SIN ADFÆRD HAR UDVIST MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

I en sag er en jobparat kontanthjælpsmodtager den 15. marts 2022 sanktioneret for udeblivelse fra tilbud, manglende overholdelse af aftale om jobsøgning og udeblivelse fra samtale. Borgeren har ikke reageret på kommunens partshøringer. Kommunen vejleder borgeren om skærpet rådighedssanktion, fordi borgeren er sanktioneret flere gange inden for det sidste halve år, samt at borgeren for nyligt har fået lukket sin sag grundet sanktion og nu igen er udeblevet fra tilbud, ikke har overholdt aftale om jobsøgning og er udeblevet fra samtale.

Borgeren tilsidesætter herefter på ny sin pligt til at stå til rådighed, ved at udeblive fra en samtale den 18. marts 2022.

Kommunen træffer den 28. marts 2022 afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Kommunen vurderer, at borgeren systematisk ikke medvirker til at stå til rådighed, og dermed udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Kommunen lægger vægt på borgerens udeblivelser fra samtaler og tilbud, og på borgerens manglende overholdelse af jobsøgningsaftaler. Kommunen lægger også vægt på, at borgeren tidligere har udvist manglende vilje til at stå til rådighed, og at borgeren ikke har været i kontakt med kommunen siden borgerens visitationssamtale den 22. februar 2022.

Da det er kommunen, der foretager vurdering af, om borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, skal kommunen sikre, at borgeren bliver bekendt med, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed. Det bør derfor fremgå klart af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion, hvilke forhold der er lagt vægt på i vurderingen af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed.

Vi har i vores gennemgang af de 61 sager set, at kommunerne i 48 af 61 sager har lagt vægt på tidligere afgørelser om sanktion i deres vurdering af borgerens adfærd (tabel 2.3). I 18 af sagerne lægger kommunerne vægt på borgers adfærd, i ni sager på tidligere eksempler på manglende rådighed og i 14 sager på det samlede billede af borgerens sag. Der er i øvrigt to af sagerne, hvor det ikke kan vurderes, hvad kommunen har lagt vægt på, fordi det ikke fremgår af sagen, samt en enkelt

sag hvor kommunen har lagt vægt på, at der rejses tvivl om borgeren opholder sig på den oplyste adresse.

Tabel 2.3 HVILKE FORHOLD HAR KOMMUNEN LAGT VÆGT PÅ VED VURDERINGEN AF, OM BORGER MED SIN ADFÆRD UDVISER EN MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED FOR ARBEJDE, UDDANNELSE, TILBUD M.V. jf. § 40 a, stk. 1?

	Antal sager
Tidligere afgørelser om sanktion	48
Tidligere eksempler på manglende vilje til at stå til rådighed	9
Borgers adfærd	18
Det samlede billede af borgers sag	14
Andet	3

Note: Kommunerne kan angive flere begrundelser.

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager

EKSEMPEL PÅ SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR FORETAGET EN KONKRET VURDERING AF BORGERENS MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

I en sag er en jobparat borger udeblevet fra en samtale den 25. februar 2022. Det fremgår ikke af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion, af partshøringen forud for afgørelsen eller af sagens akter i øvrigt, at kommunen konkret har vurderet, at borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed.

Kommunen begrundet afgørelsen således: "Du har tilsidesat pligten til at stå til rådighed på ny, efter at der den 17. februar 2022 er truffet afgørelse om sanktion samt vejledt om skærpet rådighedssanktion."

Vi ville have ændret denne sag, fordi kommunen ikke har vurderet, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.

Det er afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen forholder sig til de konkrete oplysninger, der er i borgerens sag, og husker at inddrage alle relevante oplysninger i vurderingen.

BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion skal indeholde en fyldestgørende begrundelse. Det betyder, at den skal indeholde:

- de hovedhensyn, der har været bestemmende for vurderingen,
- henvisning til de relevante retsregler og
- en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.



KRAV TIL BEGRUNDELSE EFTER FORVALTNINGSLOVEN

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

...

Som det fremgår af tabel 2.4, har kommunen i 55 ud af 61 sager ikke begrundet afgørelsen om skærpet rådighedssanktion tilstrækkeligt. I seks sager er begrundelsen tilstrækkelig. Så selvom vi kan se i tabel 2.3, at kommunen inddrager forskellige forhold i sin vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed, er det kun i meget få sager, at afgørelsen om skærpet rådighedssanktion er tilstrækkeligt begrundet.

Af de 54 sager, hvor kommunen ikke har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt, er der 26 sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, og 29 sager hvor borgeren er jobparat.

TABEL 2.4 HAR KOMMUNEN BEGRUNDET AFGØRELSEN TILSTRÆKKELIGT?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	I alt
Ja	6	0	6
Nej	29	26	55
I alt	35	26	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Vi ser, at kommunerne i de fleste tilfælde er gode til at henvise til, at borgeren tidligere har fået en afgørelse om sanktion, og at borgeren på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed. Men det er meget få sager, hvor vi ser, at kommunen herudover både har begrundet, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for vurderingen af, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Samtidig får kommunen ikke givet en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Det er en afgørende betingelse for, at der kan træffes afgørelse om skærpet rådighedssanktion, at kommunen vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.

Vurderingen skal fremgå af kommunens begrundelse for afgørelsen.

Nedenstående boks viser et eksempel på en sag om en borger, hvor kommunen har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt:

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN HAR BEGRUNDET AFGØRELSEN TILSTRÆKKELIGT

I en sag har kommunen begrundet afgørelsen med, at borgeren er jobparat. Kommunen har også begrundet afgørelsen med kommunens vurdering om, at borger med sine gentagne og forskellige undladelser af pligten til at stå til rådighed har udvist manglende vilje. Herudover henviser kommunen også til, at borgeren ikke har reageret eller svaret på partshøringen.

I boksen nedenfor er der et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt:

Eksempel på en sag hvor kommunen ikke har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt

I en sag har kommunen alene begrundet afgørelsen om skærpet rådighedssanktion med, at borger på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter, at der den 15. marts 2022 er truffet afgørelse om sanktion.

Det fremgår således ikke af begrundelsen for afgørelsen, hvorfor kommunen vurderer, at betingelserne for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt. Det fremgår således ikke, at kommunen har vurderet, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed.

Inddragelse af alle relevante forhold i sagen

Vi har også set på, om kommunen har inddraget alle relevante forhold i vurderingen af, om borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse. Det gælder både for de jobparate og de aktivitetsparate borgere. Vores gennemgang viser, at i 14 ud af 52 sager har kommunen inddraget alle relevante forhold. I 20 ud af de 52 sager er der ikke inddraget alle relevante forhold, og i 18 ud af de 52 sager ved vi ikke, om kommunen har inddraget alle relevante forhold.

Af de 20 sager, hvor kommunen ikke har inddraget alle relevante forhold, er borgeren i de 18 af sagerne aktivitetsparat, og i de resterende to sager er borgerne jobparate. Se tabel 2.5.

TABEL 2.5 HAR KOMMUNEN INDDRAGET ALLE RELEVANTE FORHOLD?

	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	I alt
Ja	0	14	14
Nej	18	2	20
Ved ikke	6	12	18
I alt	24	28	52

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Fælles for de 14 sager er, at kommunen har forholdt sig til alle relevante oplysninger i sagen. Kommunen har således både

forholdt sig til alle de oplysninger, som borgeren er kommet med i sagen, og har af egen drift inddraget øvrige relevante oplysninger i sagen i forhold til de vurderinger, som kommunen er forpligtet til at foretage ifølge lovgivningen.

Fælles for de 20 sager, hvor kommunen ikke har inddraget alle relevante forhold, er, at kommunen enten ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt eller ikke har forholdt sig til oplysninger i sagen, som var relevante i forhold til kommunens vurdering af borgerens adfærd, herunder om borgeren havde en rimelig grund til ikke at opfylde sin rådighedsforpligtelse, om der forelå andre forhold, end de rimelige grunde, som kan føre til, at den aktivitetsparate borger ikke skal opfylde sin rådighedsforpligtelse, herunder om en skærpet rådighedssanktion ville fremme den aktivitetsparate borgers rådighed.

Nedenfor er et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke har inddraget alle relevante forhold:

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR INDDRAGET ALLE RELEVANTE FORHOLD

I en sag træffer kommunen den 28. januar 2021 afgørelse om skærpet rådighedssanktion i forhold til en aktivitetsparat borger. I begrundelsen for afgørelsen lægger kommunen alene vægt på borgerens tidligere udeblivelser, og at borgeren på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

Det fremgår ikke, hvorfor kommunen vurderer, at borgeren udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og dermed hvad det nærmere er, kommunen har lagt vægt på.

Fordi kommunen udøver et skøn om borgerens adfærd, er det vigtigt for afgørelsens rigtighed, at kommunen husker at inddrage alle relevante forhold i sin vurdering.

Det skal fremgå af borgerens afgørelse, hvilke forhold kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af borgerens adfærd.

SÆRLIGE FORHOLD FOR AKTIVITETSPARATE BORGERE

Når kommunen skal vurdere, om borgerens adfærd er udtryk for manglende vilje til at stå til rådighed, er det relevant at inddrage oplysningerne om borgerens visitation som job- eller aktivitetsparat.

I de 52 sager, hvor kommunen har foretaget en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed, har vi undersøgt, om kommunen har taget hensyn til borgerens visitation som job- eller aktivitetspart i vurderingen af borgernes adfærd.

Som det fremgår af tabel 2.6, har kommunen i 44 ud af 52 sager ikke taget hensyn til borgers visitation som jobparat eller aktivitetsparat i sin vurdering af borgerens vilje til at stå til rådighed.

TABEL 2.6 HAR KOMMUNEN TAGET HENSYN TIL BORGERS VISITATION SOM JOBPARAT ELLER AKTIVITETSPARAT I SIN VURDERING AF, OM BORGER UDVISER EN MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED?

	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	I alt
Ja	3	5	8
Nej	21	23	44
I alt	24	28	52

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, hvoraf kommunen i 52 af sagerne foretaget en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed, 2022

Ud over at det kan være relevant for kommunen at inddrage oplysningerne om borgers visitation i forhold til vurderingen af borgerens adfærd, skal kommunen altid forholde sig til, om der er tale om en job- eller aktivitetsparat borger, når kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Det skal kommunen, fordi der i loven er forskellige krav til en jobparat og en aktivitetsparat borger. Lovgivningen indeholder særlige hensyn til den aktivitetsparate borger, som kommunen skal iagttage, hvis kommunen vil træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Det er således en betingelse efter § 13, stk. 8, i LAS og § 16, stk. 3, i Bekendtgørelse rådighed for personer der ansøger om eller modtager selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp som aktivitetsparate, at kommunen konkret vurderer, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejds muligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed. Hvis en sanktion ikke vurderes at ville fremme rådigheden, skal kommunen ikke pålægge den aktivitetsparate borger en skærpet rådighedssanktion.

I de 26 sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, har kommunen ikke i sin begrundelse for afgørelsen vurderet, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme borgerens rådighed.

Det er afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen sikrer, at de særlige hensyn, der gælder i forhold til aktivitetsparate borgere, er opfyldt, og at det fremgår af kommunens begrundelse.

EKSEMPEL PÅ SAG, HVOR DET HAR HAFT BETYDNING FOR AFGØRELSEN, AT KOMMUNEN IKKE HAR FORHOLDT SIG TIL, OM BORGEREN ER JOB- ELLER AKTIVITETSPARAT

I en sag har kommunen truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion den 8. november 2021. Det fremgår ikke af kommunens afgørelse, at kommunen i vurderingen af, om borger med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, har inddraget det forhold, at borger er aktivitetsparat.

Det fremgår ikke af kommunens afgørelse, at kommunen har foretaget en vurdering af, om der er andre forhold hos den aktivitetsparate borger, som gør, at borgeren ikke skal pålægges en skærpet rådighedssanktion, herunder om sanktionen vil fremme rådigheden.

Vi ville have ændret denne sag, fordi kommunen ikke har forholdt sig til betingelserne for at kunne sanktionere en aktivitetsparat borger.

Det er afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen forholder sig til, om der er andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at en aktivitetsparat borger ikke har pligt til at udnytte sin rådighed, herunder om en skærpet rådigheds-sanktion vil fremme borgerens rådighed.

**UDVIDET PARTS-
HØRING AF AKTI-
VITETSPARATE
BORGERE**

I forhold til de aktivitetsparate borgere skal kommunen også iagttage kravet om udvidet partshøring, inden kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Det betyder, at hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring, skal kommunen udtømme alle rimelige

muligheder for at opnå personlig kontakt med borgeren om årsagen til borgerens manglende vilje til at stå til rådighed, inden kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Vi henviser i øvrigt til afsnittet om partshøring i kapitel 4.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal forholde sig til de konkrete oplysninger, der er i borgerens sag.
- Kommunen skal vurdere, om en skærpet rådighedssanktionen står i et rimeligt forhold til borgerens forseelse.
- Kommunen skal begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at de enkelte betingelser for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt i den konkrete sag.
- Kommunen skal i den forbindelse angive, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for kommunens vurdering om, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen også begrunde, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme rådigheden. Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere den pågældende borger.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i vurderingen af borgerens adfærd, herunder hvorfor kommunen vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.

KOMMUNENS TILBUD/AKTIVITETER

Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, give borgeren en aktivitet,

som borgeren kan møde ind til. Aktiviteterne skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, har virkning fra, jf. § 40 a, stk. 2. Borgeren modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., jf. § 40 a, stk. 2.

Aktiviteten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v., tilbud i medførf af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v.

Der skal være mulighed for, at borgeren, der er omfattet af en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, kan møde frem i aktiviteten dagligt.



§ 40 a om Tilbud/Aktiviteter

...

Stk. 2. Kommunen skal samtidig med afgørelsen efter stk. 1, give personen et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v., tilbud i medførf af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v. Aktiviteter efter 1. pkt. skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen efter stk. 1 har virkning fra. Personen modtager hjælp efter §§ 22-25 for de dage, hvor den pågældende deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v.

...

Det er kommunen, der ud fra en konkret og individuel vurdering træffer afgørelse om, hvilken aktivitet borgeren skal have for at få mulighed for at møde op og vise sin vilje til at stå til rådighed.

Når kommunen skal give borgeren et tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v. eller integrationsloven, skal tilbuddet gives i overensstemmelse med reglerne heri. I forhold til tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats betyder det, at tilbuddet så vidt muligt skal være rettet mod

beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft, og gives ud fra den enkeltes ønsker og forudsætninger med henblik på, at borgeren hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse, med mindre tilbuddet fastsættes under hensyn til konkrete behov på arbejdsmarkedet. Hvis kommunen i forbindelse med en skærpet rådighedssanktion træffer afgørelse om, at borgeren skal møde i et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om compensation til handicappede i erhverv m.v. eller integrationsloven, skal kommunen afgive tilbuddet sammen med afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion, og det skal klart fremgå af afgørelsen, at borgeren har mulighed for at klage over tilbuddet.

Kommunerne skal ved afgivelsen af tilbuddet m.v. efter § 40 a, stk. 2, tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet.

Kommunen skal således ved afgivelsen af tilbud, indkaldelse til samtaler eller daglig pligt til at møde frem i jobcenteret m.v. sikre, at borgeren kan møde i aktiviteten, og at borgeren ikke i forhold til den eller de konkrete aktiviteter har en rimelig grund til ikke at deltage, jf. § 13, stk. 7. Det kan f.eks. være, at borgeren ikke kan deltage i tilbuddet på grund af egen sygdom, har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, har børnepasningsproblemer, eller at afstanden mellem bopæl og tilbud medfører en urimelig belastning på grund af transporttid eller transportvanskeligheder.

Kommunen skal desuden være opmærksom på, at kommunen altid skal foretage en konkret vurdering af, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at en aktivitetsparat borger ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder. Der henvises til bekendtgørelsens § 10.

Hvis kommunen ikke giver borgeren et tilbud, indkalder den pågældende til daglige samtaler eller giver borgeren en pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v., kan hjælpen ikke ophøre. Hjælpen kan tidligst ophøre fra det tidspunkt, hvor kommunen har stillet et tilbud til rådighed, har indkaldt borgeren til en samtale eller har givet borgeren en pligt til dagligt fremmøde i jobcenteret m.v., som borgeren kan møde frem i.

Vores gennemgang af de 61 sager viser, at i 59 af sagerne har borgeren fået et tilbud eller en aktivitet, hvor borgeren kan møde og modtage hjælp for de dage, hvor borgeren møder op. I to af sagerne er der ikke dokumentation for, at borgeren har fået et tilbud eller en aktivitet, hvor borgeren kan møde op og vise sin rådighed.

I forhold til kommunens afgørelse om rådighedssanktionens længde fremgår det af tabel 2.7, at kommunen i halvdelen af sagerne har truffet afgørelse om en skærpet rådighedssanktion på tre måneder. I 26 af sagerne har kommunen truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i en eller to måneder. I fire sager har kommunen truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i en anden periode end de en, to eller tre måneder.

TABEL 2.7 DEN SKÆRPEDE RÅDIGHEDSSANKTIONSLÆNGDE: HVOR LANG EN PERIODE HAR KOMMUNEN TRUFFET AFGØRELSE OM?

	Antal aktivitetsparate, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	Antal Jobparate, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Antal borgere i alt
1 måned	7	3	10
2 måneder	11	5	16
3 måneder	8	23	31
Andet	0	4	4
I alt	26	35	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Kommunen skal altid foretage en konkret vurdering af, om en borger skal have en, to eller tre måneders skærpet sanktion, og kommunen skal altid vurdere, om sanktionen står i et rimeligt forhold til forseelserne, dvs. om der er proportionalitet mellem sanktion og forseelse. Vores gennemgang af sagerne viser, at kommunerne i 46 af de 61 sager ikke har begrundet afgørelsen om sanktionens længde.

EKSEMPEL PÅ SAG, HVOR DEN SKÆRPEDE RÅDIGHEDS LÆNGDE ER BEGRUNDET

I en sag træffer kommunen den 31. marts 2022 afgørelse om skærpet rådighedssanktion i 2 måneder fra den 1. april 2022. Borgeren er jobparat. Kommunen begrundet den skærpede sanktions længde med, at det er anden gang inden for kort tid, borger er under rådigheds-vurdering. Kommunen henviser også til borgerens manglende vilje til at stå til rådighed (herunder udeblivelser) samt til, at borgeren ikke har medvirket til oplysning af sagen, selvom borger er partshørt herom.

Vores gennemgang viser også, at i de fleste sager (54 ud af 61) kan tilbuddet eller aktiviteten påbegyndes samme dag, som afgørelsen er gældende fra.

Det skal fremgå af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og tilbud eller aktiviteter skal kunne påbegyndes samme dag som afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion er gældende fra, så borgeren i perioden med skærpet rådighedssanktion har mulighed for at møde frem og dermed vise sin vilje til at stå til rådighed.

Det skal udtrykkeligt og klart fremgå af afgørelsen, hvad borgeren skal gøre for igen at blive berettiget til at få udbetalt hjælp i den periode, hvor borgeren er omfattet af skærpet rådighedssanktion. Det skal tillige fremgå af afgørelsen, at borgeren kun modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret. jf. § 40 a, stk. 1, 2 og 7.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at tilbuddet eller aktiviteten kan påbegyndes samme dag som afgørelsen er gældende fra.
- Ved afgivelse af tilbuddet eller aktiviteten, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet eller aktiviteten.
- Kommunen skal konkret vurdere, om borgeren skal have en skærpet rådighedssanktion i 1, 2 eller 3 måneder. Kommunen skal begrunde den skærpede rådighedssanktions længde.
- Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere borgeren.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår klart af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvad borgeren skal gøre for igen at blive berettiget til at få udbetalt hjælp i den periode, hvor borgeren er omfattet af skærpet rådighedssanktion. Det skal tillige fremgå af afgørelsen,

at borgeren kun modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret.

OPHØR AF HJÆLPEN

Den skærpede rådighedssanktion består som tidligere nævnt i, at borgeren i op til tre måneder mister retten til hjælp, således at borgeren alene modtager hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud eller aktiviteter, som jobcenteret har givet. Hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, ophører hjælpen helt, og borgerens sag lukkes.

Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, træffe afgørelse om ophør og lukning af borgerens sag, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, jf. § 40 a, stk. 7.

Det er afgørende for afgørelsen om ophør af borgerens hjælp på grund af skærpet rådighedssanktion, at kommunen træffer afgørelsen om ophør samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. Hvis kommunen ikke får truffet afgørelse om ophør af hjælpen, samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, kan kommunen ikke, hvis borgeren udebliver i en hel kalendermåned, lade borgerens hjælp ophøre med henvisning til § 40 a, stk. 7. Kommunen vil i den situation først kunne lade hjælpen ophøre, hvis borgeren på et senere tidspunkt på ny udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og de øvrige betingelser for skærpet rådighedssanktion i øvrigt er opfyldt.



§ 40 a om ophør af hjælpen

§ 40 a....

Stk. 7. Kommunen træffer samtidig med afgørelsen efter stk. 1 afgørelse om, at hvis en person i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter, som kommunen har givet personen efter stk. 2, ophører hjælpen helt, og personens sag lukkes. Hvis perso-

nen er gift, skal kommunen samtidig med afgørelsen efter 1. pkt. træffe afgørelse om, at hjælpen til ægtefællen ophører, og den pågældendes sag lukkes. Personen og dennes ægtefælle kan ansøge om og modtage hjælp på ny, såfremt de opfylder betingelserne for hjælpen.

...

Vi har set på, om kommunen samtidig med afgørelsen om § 40 a, stk. 1, har truffet afgørelse om, at hjælpen til borgeren ophører, og at borgerens sag lukkes, hvis borgeren udebliver fra de aktiviteter, kommunen har givet borgeren i en hel kalendermåned.

Vores undersøgelse viser, at i 14 ud af 61 sager har kommunen ikke truffet afgørelse om ophør af borgerens hjælp samtidig med afgørelsen om § 40 a, stk. 1.

Vi har i forbindelse med undersøgelsen set eksempler på, at kommunerne ikke i forbindelse med afgørelsen om § 40 a, men først efterfølgende har truffet afgørelse om ophør af borgerens hjælp som følge af udeblivelse fra den aktivitet, som kommunen har givet borgeren efter § 40 a, stk. 2. Kommunen ikke på den baggrund lade borgerens hjælp ophøre.

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, træffe afgørelse om ophør og lukning af borgerens sag, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren.
- Kommunerne skal sikre, at det fremgår tydeligt af kommunens afgørelse om ophør af borgerens hjælp, at hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, så ophører borgerens sag, og sagen lukkes.

KAPITEL 3

Kommunens vejledning af borgeren

Det er en betingelse for at anvende sanktionsreglerne i LAS §§ 36-40 a, at kommunen vejleder borgeren om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen, jf. LAS § 35, stk. 1.

Det er herudover en betingelse for at anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion, at kommunen skriftligt vejleder borgeren og dennes eventuelle ægtefælle om den skærpede rådighedssanktion, jf. LAS § 35, stk. 2. Der er tale om en udvidet vejledningspligt forud for brugen af den skærpede rådighedssanktion.

I dette kapitel ser vi på, om kommunen i de gennemgåede sager har overholdt kravet om vejledning af borgeren. Vi ser på:

- om kommunen har vejledt borgeren om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen, jf. LAS § 35, stk. 1, og
- om kommunen har vejledt borgeren korrekt om den skærpede rådighedssanktion, jf. LAS § 35, stk. 2

I kapitlet beskriver vi følgende hovedpointer:

HOVEDPUNKTER

- Kommunerne er overvejende gode til at vejlede borgeren i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1. Men i omkring en fjerdedel af sagerne har kommunerne ikke vejledt borgeren i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1, inden kommunen sanktionerer borgeren.
- Det er dog kun i godt halvdelen af sagerne, hvor kommunen skriftligt har vejledt borger om skærpet rådighedssanktion i forbindelse med den forudgående afgørelse om sanktion, at vejledningen er i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 2.
- Der er eksempler på sager, hvor vi ville ændre kommunens afgørelse allerede som følge af mangelfuld vejledning.

- Der er også enkelte eksempler på sager, hvor der ikke er dokumentation for, at borgeren er vejledt. I de sager har vi været nødt til at vurdere, at borgeren på det foreliggende grundlag ikke var vejledt.

I kapitlet kommer vi frem til følgende anbefalinger til kommunerne på baggrund af sagsgennemgangen med henblik på, at kommunerne opfylder lov og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

A) Vedr. sanktioner generelt

- Kommunen skal sikre, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får gennemgået og drøftet vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får udleveret vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren umiddelbart efter første jobsamtale får tilsendt vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren genvejledes minimum hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.

B) Vedr. skærpet rådighedssanktion

- Kommunen skal sikre, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion.
- Kommunen skal sikre, at den skriftlige vejledning om skærpet rådighedssanktion er udtrykkelig og klar, og at den indeholder vejledning om:

1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,

2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,

3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og

4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, fordi borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter.

- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

VURDERING AF VEJLEDNINGSPLIGTEN

I gennemgangen af de 61 sager om sanktioner har vi foretaget en vurdering af, om kommunen har vejledt borger i overensstemmelse med vejledningspligten i LAS § 35, stk. 1, eller om vi ville have ændret eller hjemvist afgørelsen, hvis den kom ind til Ankestyrelsen som en klagesag på grund af manglende eller mangelfuld vejledning.

Vi har vurderet, om vejledningspligten er overholdt, fordi det er en betingelse for at kunne sanktionere en borger efter § 40 a, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 1, om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen.

FORENKLING AF VEJLEDNINGS- INDSATS

Ved lovændringen pr. 1. januar 2020 er det besluttet at forenkle tilrettelæggelsen af kommunernes vejledningsindsats både i forhold til indhold og omfang.

Reglerne fremgår af nedenstående boks:

§

VEJLEDNING EFTER LAS § 35, STK. 1

§ 35. Har kommunen ikke vejledt en person, jf. 2. og 3. pkt., inden indkaldelsen til den første jobsamtale efter anmodning om hjælp, kan kommunen, når den indkalder personen til den første jobsamtale, vejlede personen skriftligt om, at personen skal møde til jobsamtalen, og at hvis personen udebliver uden rimelig grund fra jobsamtalen, vil personen blive sanktioneret med en sanktionsats for hver dag, personen udebliver. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a er i øvrigt betinget af, at kommunen vejleder ansøgeren eller modtageren af hjælp om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen. Kommunen skal

- 1) senest ved første jobsamtale drøfte og gennemgå vejledningen med personen på en måde, der tager hensyn til den pågældendes situation, herunder at vejledningen er givet under hensyn til personens forudsætninger,
- 2) senest ved første jobsamtale sikre, at vejledningen udleveres skriftligt til personen, og at vejledningen umiddelbart herefter sendes til personen,
- 3) sikre, at vejledningen gennemgås og gøres tilgængelig for personen hvert halve år, og
- 4) sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis
 - a. kommunen konkret vurderer, at personen har behov for det, eller
 - b. personen anmoder kommunen om vejledning.

Hvis borgeren ikke er vejledt korrekt om sine rettigheder og pligter efter § 35, stk. 1, kan kommunen ikke sanktionere borgeren efter § 40 a.

VEJLEDNING EFTER § 35, STK. 1

I de 61 sager, som vi har gennemgået, er borgeren blevet vejledt korrekt i 46 sager. Dvs. i 15 sager er borgeren ikke blevet vejledt korrekt efter LAS § 35, stk. 1.

I de sager, hvor kommunen ikke har vejledt borgeren korrekt, er der eksempler på sager, hvor kommunen ikke har sendt dokumentation med i sagen for, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 1. Det er således muligt, at borgeren er vejledt, men som sagen er oplyst, har vi været nødt til

at vurdere, at borgeren på det foreliggende grundlag ikke er vejledt.

I 7 ud af de 15 sager, hvor borgeren ikke er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 1, er der ikke dokumentation for, at borgeren er blevet genvejledt, jf. § 35, stk. 1, nr. 3.

Det er afgørende for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, at kommunen sikrer, at de kan dokumentere den vejledning, som borgeren har fået. Det er også afgørende for afgørelsen, at kommunen sikrer, at borgeren genvejledes hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får gennemgået og drøftet vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får udleveret vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren umiddelbart efter første jobsamtale får tilsendt vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren genvejledes hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.
- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

VURDERING AF DEN UDVIDEDE VEJLEDNINGSPLIGT

I gennemgangen af de 61 sager om sanktioner har vi også foretaget en vurdering af, om kommunen har vejledt borger i overensstemmelse med vejledningspligten i LAS § 35, stk. 2, eller om vi ville have ændret eller hjemvist afgørelsen, hvis den kom ind til Ankestyrelsen som en klagesag på grund af mangelfuld vejledning.

Vi har vurderet, om vejledningspligten er overholdt, fordi det er en betingelse for at kunne sanktionere en borger efter § 40 a, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 2, om skærpet rådighedssanktion.

UDVIDET VEJLEDNINGSPLIGT

Samtidig med de nye regler om skærpet rådighedssanktion i § 40 a er der indført en udvidet vejledningspligt forud for brugen af den skærpede rådighedssanktion.

Baggrunden for den udvidede vejledningspligt forud for anvendelsen af § 40 a er, at afgørelser om bortfald af en borgers forsørgelsesgrundlag er af indgribende betydning for borgerens livssituation. Det er derfor vigtigt, at borgeren er blevet klart og tydeligt vejledt om konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Den udvidede vejledningspligt fremgår af § 35, stk. 2, i LAS.

Reglerne fremgår af nedenstående boks:



§ 35, STK. 2, VEJLEDNING OM SKÆRPET RÅDIGHEDSSANKTION

§ 35.

...

Stk. 2. En sanktion efter § 40 a er endvidere betinget af, at kommunen skriftligt har vejledt personen og dennes ægtefælle om den skærpede rådighedssanktion, hvis kommunen i forbindelse med en afgørelse om en forudgående sanktion påtænker at træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion, næste gang personen ikke overholder sin rådighedsforpligtelse, fordi personen i så fald med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Kommunen skal vejlede om:

- 1) konsekvenserne for hjælpen, hvis personen igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.
- 2) at personen kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor personen opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret, jf. § 40 a, stk. 2,
- 3) at personens sag lukkes og hjælpen ophører, hvis personen i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, jf. § 40 a, stk. 2, og
- 4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis personen er omfattet af nr. 3.

Det er en betingelse, for at kommunen kan anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion, at borgeren er vejledt korrekt herom, jf. § 35, stk. 2.

VEJLEDNING EFTER § 35, STK. 2

Vi har undersøgt, om kommunen i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion har vejledt borgeren om skærpet rådighedssanktion, jf. LAS § 35, stk. 2, og om denne vejledning er korrekt.

Ud af de 56 sager, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, har kommunen vejledt borgeren om skærpet rådighedssanktion i 51 af sagerne.

I 32 af sagerne er kommunens vejledning korrekt. I 24 sager er vejledningen ikke korrekt, heraf er der fem sager, hvor borgeren ikke er vejledt om skærpet rådighedssanktion, og i de resterende 19 sager, er vejledningen ikke tilstrækkelig. Vi ville have ændret de 24 sager, hvor borgeren ikke er vejledt om skærpet rådighedssanktion, eller borger ikke er vejledt tilstrækkeligt, fordi det er en betingelse for at anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion.

KRAV TIL VEJLEDNINGEN

Det skal derfor udtrykkeligt og klart fremgå af den forudgående afgørelse om sanktion eller ved en senere specifik skriftlig vejledning til borgeren, at borgeren kan få en skærpet rådighedssanktion, hvis borgeren fortsat udviser manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

KOMMUNEN SKAL VEJLEDE OM:

Kommunen skal vejlede om

- 1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,
- 2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,
- 3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og
- 4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, fordi borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter.

Kommunen skal vejlede om alle delene af § 35, stk. 2, ellers kan kommunen ikke anvende reglerne om skærpet rådigheds-sanktion.

Vejledningspligten efter § 35, stk. 2, er således ikke opfyldt, hvis kommunen ikke ved næstkommende afgørelse om §§ 36-40 efter første afgørelse om §§ 36-40 træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, men først træffer afgørelse efter § 40 a på et senere tidspunkt/i forbindelse med en senere forseelse.

EKSEMPLER PÅ SAGER, HVOR KOMMUNENS SKRIFTLIGE VEJLEDNING IKKE ER KORREKT

I flere sager vejleder kommunen om følgende: "Du skal være opmærksom på, at hvis du igen uden rimelig grund tilsidesætter din pligt til at stå til rådighed, kan du blive omfattet af en skærpet sanktion, som betyder, at du mister retten til hjælp i op til 3 måneder. Din ret til hjælp vil herefter være betinget af, hvor meget du deltager i en bestemt aktivitet."

Vi ville have ændret de afgørelser, hvor denne vejledning er anvendt, fordi kommunen ikke har vejledt om følgende:

- at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,
- at borgerens hjælp ophører helt, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, og at borgerens sag lukkes.
- at en eventuel ægtefælles sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes,

Vi ser flere sager, hvor kommunen ikke har vejledt fyldestgørende om alle delene af § 35, stk. 2.

Kommunen skal dokumentere på borgerens sag, at skriftlig vejledning er givet, herunder hvordan den er givet, hvornår den er givet, og hvilken ordlyd den givne vejledning har haft.

VEJLEDNINGEN HAR BETYDNING FOR AFGØREL- SENS RIGTIGHED

I de 24 sager, hvor borgeren ikke er vejledt tilstrækkeligt efter § 35, stk. 1 og/eller 2, har Ankestyrelsen vurderet, at sagen ville blive ændret, hvis det var en klagesag. Det har vi, fordi det er en betingelse for at kunne sanktionere en borger efter § 40 a, at borgeren er vejledt i overensstemmelse reglerne i § 35, stk. 1, og i forhold til vejledning om skærpet rådigheds-sanktion efter 35, stk. 2.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion.

- Kommunen skal sikre, at den skriftlige vejledning om skærpet rådighedssanktion er udtrykkelig og klar, og at den indeholder vejledning om:
 - 1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,
 - 2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,
 - 3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og
 - 4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter.
- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

KAPITEL 4

Forvaltningsretlige regler

I dette kapitel beskriver vi vores vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler. Vi ser på:

- om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt
- om kommunen har partshørt borgeren
- om kommunen har inddraget ulovlige kriterier
- om kommunen har givet klagevejledning

I kapitlet beskriver vi følgende hovedpointer:

HOVEDPUNKTER

- Vi ser eksempler på sager, hvor kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden kommunen har truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Det handler særligt om, at kommunen ikke har forholdt sig til, om borgeren med sin adfærd har udvist manglende vilje til at stå til rådighed, og at kommunen ikke har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til undladelsen og borgerens adfærd.
- Vi ser, at kommunerne i nogle sager ikke får partshørt borgeren i overensstemmelse med forvaltningslovens regler. Vi ser også sager, hvor kommunerne ikke får overholdt reglerne om udvidet partshøring af aktivitetsparate borger. De sager ville vi ændre.
- Vi ser ikke, at kommunen inddrager ulovlige kriterier i sagsbehandlingen eller sætter skøn under regel.
- Vi ser, at kommunerne i de fleste sager har givet korrekt klagevejledning. Der er dog tre eksempler på, at kommunen ikke får meddelt borgeren en skriftlig afgørelse om skærpet rådighedssanktion og dermed heller ikke har fået givet borgeren en skriftlig klagevejledning.

Vi har følgende anbefalinger til kommunen på baggrund af sagsgennemgangen med henblik på, at kommunen opfylder lov og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at den har alle de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, om betingelserne for at kunne sanktionere borgeren er opfyldt.
- Kommunen skal undersøge, hvad årsagen er, til at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed og forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med. Kommunen skal i den forbindelse tage stilling til, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger eller dokumentation.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen være opmærksom på, om kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til udeblivelsen.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen også begrunde, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme rådigheden.

SAGSOPLYSNING

I gennemgangen af de 61 sager om skærpet rådighedssanktion har vi foretaget en vurdering af, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden der er truffet afgørelse i sagen.



SAGSOPLYSNING

Retssikkerhedslovens kapitel 3 a

Oplysningspligt m.v.

Sag ens oplysning m.v.

§ 10. Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.

§ 11. Myndigheden kan anmode personer, der søger om eller får hjælp, om

- 1) at medvirke til at få de oplysninger frem, som er nødvendige for at afgøre, hvilken hjælp de er berettiget til, og
- 2) at lade sig undersøge hos en læge eller blive indlagt til observation og behandling som led i sagsbehandlingen.

Stk. 2. Personer, der får hjælp, har pligt til at oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

§ 11 a. Myndigheden *kan* efter forudgående samtykke fra den, der søger om eller får hjælp, forlange, at andre offentlige myndigheder, uddannelsesinstitutioner, sygehuse, læger, psykologer, autoriserede sundhedspersoner i øvrigt og personer, der handler på dissens ansvar, arbejdsløshedskasser, pengeinstitutter, arbejdsgivere og private, der udfører opgaver for det offentlige, giver oplysninger om den pågældende, der er nødvendige for at behandle sagen. Dette gælder også oplysninger om en persons rent private forhold og andre fortrolige oplysninger, ligesom myndigheden kan indhente lægejournaler, sygehusjournaler eller udskrifter heraf. Myndigheden kan forlange, at der optages retsligt forhør i overensstemmelse med retsplejelovens § 1018, hvis oplysningerne ikke videregives.

Stk. 2. Myndigheden kan uden samtykke til brug for behandlingen af en enkelt sag eller til brug for generel kontrol kræve oplysninger om økonomiske forhold og ferieforhold om den, der ansøger om eller får hjælp, og dennes ægtefælle eller samlever, fra andre offentlige myndigheder samt fra arbejdsløshedskasser. Tilsvarende oplysninger kan indhentes om andre husstandsmedlemmer. Oplysninger kan samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheders og arbejdsløshedskassers it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at yde hjælp er opfyldt, herunder med henblik på efterfølgende kontrol af, om der er sket fejl eller misbrug i forbindelse med ydelse af hjælp. Oplysningerne kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan uden samtykke fra borgeren forlange at få nødvendige oplysninger om økonomiske forhold fra pengeinstitutter og arbejdsgivere til brug for stikprøvekontrol i sager efter lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. med henblik på at kontrollere pensionistens indkomst- og formueforhold. Oplysningerne kan sammenstilles med øvrige oplysninger om økonomiske forhold, som kommunen er i besiddelse af med henblik på kontrol af, om der er sket misbrug i forbindelse med udbetaling af social pension.

Stk. 4. Adgang til oplysninger efter stk. 2, som vedrører optjente feriedage, optjent feriegodtgørelse, tidspunktet

for afholdelse af ferie og udbetalinger af feriepenge, og som er registreret i Feriekonto, skal ske via den elektroniske adgang, som Feriekonto stiller til rådighed.

Stk. 5. Myndigheden kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som nævnt i stk. 1 og 2 i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister. I det omfang oplysningerne som nævnt i stk. 1 eller 2 findes i indkomstregisteret, skal myndigheden indhente oplysningerne herfra, jf. dog stk. 4.

Stk. 6. Ved klage til Ankestyrelsen kan samtykke til at indhente oplysninger efter § 11 a, stk. 1, indhentes ved, at borgeren i den skriftlige bekræftelse af, at en klage er modtaget, bliver gjort opmærksom på, hvilke typer af oplysninger det kan blive nødvendigt at indhente, og får en frist til eventuelt at gøre indsigelse imod dette. Tilsvarende gælder ved Udbetaling Danmarks behandling af sager efter lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. for personer med bopæl i udlandet.

§ 11 b. Hvis borgeren ikke medvirker, jf. § 11, stk. 1, nr. 1 og 2, eller ikke giver samtykke til, at myndigheden kan indhente oplysninger, jf. § 11 a, stk. 1, skal myndigheden behandle sagen om hjælp på det foreliggende grundlag, medmindre oplysninger kan indhentes uden samtykke, jf. § 11 a, stk. 2, og § 11 c.

§ 12. Myndigheden skal give borgeren skriftlig besked om

...

3) konsekvenserne, hvis borgeren ikke medvirker, jf. § 11 b,

...

Kommunen kan anmode borgeren om at medvirke til at få de oplysninger frem, som er nødvendige for, at kommunen kan afgøre, hvilken hjælp borgeren er berettiget til.

Kommunen kan hente visse oplysninger med samtykke fra borgeren. Andre oplysninger kan indhentes uden samtykke.

Hvis borgeren ikke medvirker ved sagens oplysning eller ikke giver samtykke til, at myndigheden kan indhente oplysninger, skal myndigheden behandle sagen om hjælp på det foreliggende grundlag, medmindre oplysninger kan indhentes uden samtykke. Kommunen skal give borgeren skriftlig besked om konsekvenserne, hvis borgeren ikke medvirker.

Vi har set på, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden den traf afgørelse om skærpet rådighedssanktion. I 34 sager har kommunen oplyst sagen tilstrækkeligt, mens kommunen i 13 sager ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. I 14 sager ved vi ikke, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt.

I de 14 sager, hvor vi ikke ved, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, skyldes det i de syv af sagerne, at der ikke er grundlag for at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion. I seks af sagerne fremgår det ikke, hvad kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion. I en enkelt sag er borgeren aktivitetsparat, og kommunen har ikke udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt.

I boksen nedenfor giver vi et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR OPLYST SAGEN TILSTRÆKKELIGT

I en sag er en aktivitetsparat borger den 22. september 2021 pålagt en skærpet rådighedssanktion blandt andet på baggrund af udeblivelse fra tilbud den 16. september 2021. Borgeren er partshørt den 16. september 2021 om udeblivelse fra tilbud. Borgeren oplyser i en e-mail samme dag, at hun ikke er mødt i praktik, da hun er hjemme med en syg dreng. Hun oplyser også, at hun har været til læge med ham, og at kommunen er velkommen til at tjekke det ved lægen.

Barns sygdom kan være en rimelig grund til at udeblive, hvis der ikke er andre pasningsmuligheder. Kommunen har ikke undersøgt borgerens oplysning om pasning af sygt barn.

I begrundelsen for afgørelsen henviser kommunen til, at borgeren ikke har haft en rimelig grund til at udeblive fra tilbud.

I flere af de sager, hvor kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt, har kommunen ikke undersøgt om borgeren har en rimelig grund til undladelsen.

I andre af sagerne har kommunen ikke udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt med en aktivitetsparat borger og har derfor ikke fået oplyst sagen tilstrækkeligt i forhold til

borgerens årsag til at have tilsidesat pligten til rådighed. Se nærmere i afsnittet nedenfor om partshøring.

I en enkelt sag mangler der oplysninger og sagsakter.

I forhold til sagsoplysning kommer Ankestyrelsen på baggrund af sagsgennemgangen med følgende anbefalinger:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at den har alle de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, om betingelserne for at sanktionere borgeren er opfyldt.
- Kommunen skal undersøge, hvad årsagen er til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed og forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med. Kommunen skal i den forbindelse tage stilling til, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger eller dokumentation.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen være opmærksom på, om kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til udeblivelsen.

PARTSHØRING

I dette afsnit ser vi på, om kommunen har partshørt borgeren, inden kommunen traf afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Reglerne om partshøring findes i forvaltningsloven. Vi ser også på den udvidede partshøringspligt, der gælder, når der er tale om aktivitetsparate borgere.



PARTSHØRING EFTER FORVALTNINGSLOVENS REGLER

Forvaltningsloven, kapitel 5.

§ 19. Kan en part ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har

gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

...

Kommunen har partshørt i overensstemmelse med forvaltningslovens regler i 43 af de 61 sager. I 18 af sagerne har kommunen ikke partshørt borgeren, jf. tabel 4.1

TABEL 4.1 HAR KOMMUNEN PARTSHØRT BORGEREN?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	I alt
Ja	21	22	43
Nej	14	4	18
I alt	35	26	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Den skærpede rådighedssanktion betyder, at borgeren i en periode delvis eller helt mister sit forsørgelsesgrundlag. Derfor bør kommunen som alt overvejende hovedregel partshøre borgeren, så borgeren får lejlighed til at forholde sig til de samlede oplysninger i sin sag, som kommunens vurdering om borgerens adfærd og manglende vilje til at stå til rådighed bygger på.

Efter reglerne skal kommunen partshøre borgerne i de tilfælde, hvor kommunen har bestemte oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som borgeren ikke kan antages at være bekendt med. Kommunen skal ligeledes partshøre borgeren, hvis kommunen vil anvende oplysninger, som borgeren muligvis er bekendt med, men som, borgeren ikke kan antages at være bekendt med, vil blive brugt til at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Udvidet partshøring

Det er en betingelse for, at kommunen kan sanktionere en aktivitetspart borger, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borger om årsagen til borgerens adfærd.

Det er en betingelse for, at kommunen kan sanktionere en aktivitetsparat borgeren, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren om årsagen til udeblivelsen.



I fire ud af de 18 sager, hvor kommunen ikke har partshørt borgeren, er borgeren aktivitetsparat.

Kommunen skal forsøge at få personlig kontakt med borgeren, hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring. Det beror på en konkret vurdering af oplysningerne i borgerens sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt kommune skal foretage. Kommunen skal dokumentere forsøgene på personlig kontakt på borgerens sag.

LAS

§ 35...

Stk. 7. Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a til en aktivitetsparat modtager af selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Har kommunen vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, kan kommunen etablere kontakt til personen via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., som personen allerede er i forbindelse med, således at kommunen kan tilvejebringe oplysninger med henblik på en vurdering af, om personen havde en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Kontakt kan ligeledes etableres via et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller en anden kontaktperson, forudsat at personen eller familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke hertil.

Det er således afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med en aktivitetsparat borger, inden kommunen træffer afgørelse om skærpet rådgivningssanktion.

I boksen nedenfor giver vi et eksempel på en sag, hvor betingelserne om udvidet partshøring af en aktivitetsparat borger ikke er opfyldt.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR UDTØMT ALLE RIMELIGE MULIGHEDER FOR PERSONLIG KONTAKT MED BORGEREN

I en sag, hvor borgeren er aktivitetsparat, har vi vurderet, at der ikke er dokumentation for, at kommunen forud for den forudgående afgørelse om sanktion (udeblivelse fra samtale) har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borger med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen fra samtalen.

Kommunen har alene den 2. juni 2021 forsøgt telefonisk kontakt til borger. Kommunen har desuden sendt parts-høringsbrev og e-mail til borger den 26. maj 2021. Der er ikke dokumentation for at kommunen har forsøgt at opnå personligt kontakt med borger for eksempel på borgerens adresse. Det fremgår ikke af sagen, om der er andre måder at komme i personlig kontakt med borgeren på.

Vi ville ændre kommunens afgørelse om skærpet rådhedssanktion, allerede fordi kommunen ikke har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren.

Det er således afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med en aktivitetsparat borger om årsagen til borgeres adfærd m.v., inden kommunen træffer afgørelse.

ULOVLIGE KRITERIER ELLER SKØN UNDER REGEL

Vi har i de 61 sager også set på, om kommunen har inddraget ulovlige kriterier eller sætter skøn under regel.



SKØN UNDER REGEL

Når en regel i loven overlader et skøn til kommunen, skal kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering tage stilling til de forhold, som lovgiver har bestemt skal indgå i vurderingen.

INGEN BRUG AF ULOVLIGE KRITERIER ELLER SKØN UNDER REGEL

Der er ikke inddraget ulovlige kriterier eller sat skøn under regel i nogle af de 61 sager.

I alle de 61 sager har kommunen således behandlet sagerne uden fx at opsætte faste retningslinjer for de forhold, der skal indgå i skønnet.

KLAGEVEJLEDNING

En skriftlig afgørelse skal være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af rette klageinstans og oplysninger om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder oplysning om tidsfrist for indgivelse af klage.



FORVALTNINGSLOVEN

§ 25. Afgørelser, som kan påklages til anden forvaltningsmyndighed, skal, når de meddeles skriftligt, være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder om eventuel tidsfrist. Det gælder dog ikke, hvis afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

I 57 af 61 gennemgåede sager har kommunen givet klagevejledning, jf. tabel 4.2. I de sidste fire sager, er der ikke dokumentation for, at kommunen har truffet en skriftlig afgørelse om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, og der er dermed heller ikke dokumentation for, at borgeren i den forbindelse har modtaget en skriftlig klagevejledning.

TABEL 4.2 HAR KOMMUNEN GIVET KLAGEVEJLEDNING?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	I alt
Ja	32	25	57
Nej	3	1	4
I alt	35	26	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

KRITIK ELLER BEMÆRKNINGER I SAGEN

Vi har set på, om Ankestyrelsen i de 61 gennemgåede sager ville udtale kritik eller have givet bemærkninger i sagen, hvis

det var en klagesag. Det fremgår af nedenstående tabel 4.3., at der i fem sager ville være blevet udtalt kritik, eller der ville være blevet givet en bemærkning.

TABEL 4.3 VILLE DER BLIVE UDTALT KRITIK ELLER BEMÆRKNINGER

	Antal
Ja, der ville være blevet udtalt kritik	3
Ja, der ville være blevet givet en bemærkning	2
Nej, ingen af delene	56
I alt	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

I de fem sager, hvor vi ville have udtalt kritik, eller hvor vi ville være kommet med en bemærkning, er årsagen mangelfuld begrundelse. Kommunen har altså ikke begrundet afgørelsen fyldestgørende, men dog tilstrækkeligt til, at afgørelsen ville kunne stadfæstes. I alle fem sager er kommunens begrundelse mangelfuld, fordi det ikke fremgår klart, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed.

KAPITEL 5

Undersøgelsens metode

Denne undersøgelse bygger på en juridisk gennemgang af 61 konkrete sager om sanktioner fra 14 udvalgte kommuner. I sagerne belyser vi kommunernes brug af skærpet rådigheds-sanktion efter § 40 a, stk. 1.

UDVÆLGELSE AF KOMMUNER

Kommunerne blev udvalgt ud fra følgende kriterier med henblik på eventuelt at se forskel i praksis på tværs af landet:

- Kommunestørrelse
- Geografi
- Omfanget af kommunernes afgørelser om skærpet rådigheds-sanktion efter § 40 a, stk. 1, skulle være stort nok til, at vi kunne indhente det antal sager fra kommunerne, som vi havde brug for til undersøgelsen.

Følgende kommuner indgår i undersøgelsen:

- Københavns Kommune
- Odense Kommune
- Gentofte Kommune
- Middelfart Kommune
- Assens Kommune
- Vesthimmerland Kommune
- Aarhus Kommune
- Sønderborg Kommune
- Brønderslev Kommune
- Fredensborg Kommune
- Bornholm Kommune
- Mariagerfjord Kommune
- Favrskov Kommune
- Gladsaxe Kommune

UDVÆLGELSE AF SAGER

Vi har bedt de 14 kommuner om at sende mellem 2 og 13 sager afhængig af, hvor mange afgørelser de ifølge data fra STAR har afgjort efter LAS § 40 a, stk. 1.

Som udgangspunkt ønskede vi at gennemgå 60 sager til vores undersøgelse. Derfor indkaldte vi materiale fra samlet 75 sagsforløb fra de 14 udvalgte kommuner. Det vil sige 15 sagsforløb ekstra. Dette skyldes, at vi ikke tager kontakt til kommunerne, efter materialet er kommet ind til os. Hvis der er sager, der ikke lever op til udvælgelseskriterierne, udgår de af undersøgelsen. Køge kommune har ikke besvaret vores henvendelser og heller ikke fremsendt de to sagsforløb, vi har anmodet om.

Blandt de 73 sagsforløb, vi modtog, var der to forløb, hvor der var truffet to afgørelser efter § 40 a, stk. 1. Dermed havde vi i alt 75 sager i form af 75 afgørelser, selvom vi ikke modtog de to fra Køge kommune. Da der samtidig var 13 sager, som ikke levede op til vores udvælgelseskriterier endte vi med at måle på 61 afgørelser og undlade at måle på den sidste sag.

Kommunerne skulle indsende sager fordelt på målgrupperne jobparate borgere og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, så vi fik sager om begge. Målet var at få en lille overvægt af sager om aktivitetsparate borgere, da der i forhold til de nye sanktionsregler skal tages særligt hensyn til denne målgruppe. Efter frasortering af sager, der ikke levede op til udvælgelseskriterierne var der imidlertid en overvægt af sager om jobparate. Tabellen nedenfor viser den endelige fordeling af de 61 sager i forhold til målgruppe.

TABEL 5.1 FORDELING AF SAGER PÅ MÅLGRUPPE

	Antal
Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	35
Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	26
I alt	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

For at sikre en tilfældig udvælgelse af sagerne i undersøgelsen, har vi bedt kommunerne om at udvælge de nyeste sager med afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter reglerne trådte i kraft 1. januar 2020 og inden d. 1. maj 2022.

Alle relevante sagsakter for denne undersøgelse er beskrevet udførligt i indkaldelsesbrevet. Vi indkaldte som aftalt med undersøgelsens opdragsgiver ikke eventuelt manglende sagsakter efterfølgende. Det er et metodisk valg af hensyn til afgrænsningen af undersøgelsen og ressourcerne til denne.

GENNEMGANG AF SAGER

Sagerne er gennemgået af jurister, som bl.a. behandler klagesager om sanktioner. Gennemgangen har haft fokus på at afdekke kommunernes afgørelser om skærpet sanktion og belyse eksempler på praksis fra kommunerne.

Sagsgennemgangen belyste blandt andet følgende spørgsmål:

- om afgørelsen om skærpet rådighedssanktion er i overensstemmelse med gældende regler og praksis?

- om kommunen har foretaget en vurdering efter § 40 a, stk. 1 af, om borgeren udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde uddannelse m.v., og hvilke forhold kommunen har lagt vægt på ved vurderingen heraf?
- om kommunen ved vurderingen har forholdt sig til, om der er tale om en jobparat eller en aktivitetsparat borger?
- om kommunen foretager særlige hensyn til aktivitetsparate?
- om kommunen har inddraget alle relevante forhold?
- om kommunen har inddraget ulovlige kriterier, f.eks. sat skøn under regel?

Derudover er sagerne også vurderet i forhold til en række forvaltningsretlige regler. Blandt andet om sagen er oplyst og begrundet tilstrækkeligt.

Analyseskema

For at sikre en systematisk gennemgang af sagerne har vi udarbejdet et analyseskema, der er blevet udfyldt for hver sag. Dette skema fremgår af bilag 2 i bilagsrapporten. De udfyldte analyseskemaer er blevet sendt i høring hos de kommuner, som har indsendt de gennemgåede sager med henblik på afklaring af faktuelle forhold.

AFGRÆNSNING

Undersøgelsen giver eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne med henblik på at skabe læring i kommunerne. For at belyse et bredt udvalg af forskellige eksempler på kommunernes praksis har vi udvalgt kommuner med forskellig størrelse, geografisk placering og antal afgørelser efter § 40 a, stk. 1.

Da der gennemgås et mindre antal udvalgte sager, er det ikke muligt at generalisere resultaterne af undersøgelsen til samtlige afgørelser i alle landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om sanktion. Det vil sige, at undersøgelsen ikke afdækker i hvilket omfang, bestemmelserne bliver brugt i overensstemmelse med gældende regler og praksis på området mv. men derimod belyser variationer i kommunernes brug af reglerne.

Vi kan imidlertid genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager.

Relateret document 5/5

Dokument Navn:	Bilag til Ankestyrelsens rapport, kommunefordelte resultater og analyseskema.pdf
Dokument Titel:	Bilag til Ankestyrelsens rapport, kommunefordelte resultater og analyseskema
Dokument ID:	5067758

April 2023

Bilagsrapport

Praksisundersøgelse om sanktioner 2



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-482-2

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	KOMMUNEFORDELTE RESULTATER	4
KAPITEL 2	ANALYSESKEMA	5

KAPITEL 1

Kommunefordelte resultater

Af nedenstående tabel 1.1 fremgår resultaterne af sagsgennemgangen fordelt på de 13 kommuner for samtlige 61 sager, som vi har gennemgået

TABEL 1.1 KOMMUNEFORDELTE RESULTATER

	Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis	Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag	Nej, sagen ville blive hjemvist, hvis det var en klagesag, fordi der mangler væsentlige oplysninger	I alt
Assens Kommune	1	4	0	5
Brønderslev Kommune	1	1	0	2
Favrskov Kommune	0	4	0	4
Fredensborg Kommune	0	2	0	2
Gentofte Kommune	0	8	0	8
Gladsaxe Kommune	0	2	0	2
Københavns Kommune	5	8	0	13
Mariagerfjord Kommune	0	2	0	2
Middelfart Kommune	0	4	0	4
Odense Kommune	2	8	0	10
Sønderborg Kommune	0	2	0	2
Vesthimmerland Kommune	0	3	0	3
Aarhus Kommune	0	4	0	4
I alt	9	52	0	61

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

KAPITEL 2

Analyseskema

Analyseskema til praksisundersøgelse om skærpet rådigheds-sanktion 2022

1. Sagens grundoplysninger

1.1 Hvilken kommune har indsendt sagen?

- (15) ☐ Assens Kommune
- (1) ☐ Bornholm Kommune
- (2) ☐ Brønderslev Kommune
- (3) ☐ Favrskov Kommune
- (4) ☐ Fredensborg Kommune
- (5) ☐ Gentofte Kommune
- (6) ☐ Gladsaxe Kommune
- (7) ☐ Københavns Kommune
- (8) ☐ Køge Kommune
- (9) ☐ Mariagerfjord Kommune
- (10) ☐ Middelfart Kommune
- (11) ☐ Odense Kommune
- (12) ☐ Sønderborg Kommune
- (13) ☐ Vesthimmerland Kommune
- (14) ☐ Aarhus Kommune

1.2 Sagsmåler

- (1) ☐ MAMC
- (2) ☐ ANGP
- (3) ☐ LHON

1.3 Sagsnummer (fra kommunen)

1.4 Opfylder sagen kriterierne for indkaldelse?

- (1) ☐ Ja
- (2) ☐ Nej, sagen skal udgå, fordi: (efter udfyldelse af bemærkningsfelt lukkes skemaet blot ned) _____

2. Oplysninger om kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion

2.1 Hvornår er afgørelsen truffet? (ddmmåååå)

2.2 Hvilken målgruppe tilhører borgeren? (LAB § 6)

- (1) ☐ Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2
- (2) ☐ Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3

2.2.1 Eventuelle bemærkninger

3. Ankestyrelsens vurdering af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion

Vurdering af om kommunen har truffet afgørelse i overensstemmelse med regler og praksis, eller om vi ville have ændret eller hjemvist afgørelsen, hvis den kom ind i Ankestyrelsen som en klagesag.

Denne del indeholder afsnit om:

- Vejledning efter § aktivlovens 35, stk.1
- Forudgående sanktion
- Vejledning om skærpet sanktion
- Vurdering om manglende vilje til rådighed
- Tilbud/foranstaltning
- Lukning af sagen ved udeblivelse
- Samlet vurdering

3.1. Vejledning efter aktivlovens § 35, stk. 1

Det er en betingelse for at pålægge en skærpet rådigheds-sanktion efter LAS § 40 a, at borger er vejledt korrekt efter LAS § 35, stk. 1, om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen.

3.1.1. Er borger vejledt korrekt efter aktivlovens § 35, stk. 1?

- (1) ☐ Ja
 (2) ☐ Nej

3.1.2 Evt. bemærkninger

3.2. Forudgående afgørelser om sanktion

Det er en betingelse for at pålægge en skærpet rådigheds-sanktion, at kommunen forud for afgørelsen efter skærpet rådighedssanktion (LAS § 40 a), har truffet en forudgående afgørelse om sanktion efter reglerne i LAS §§ 36 – 40. Det er også en betingelse, at kommunen på ny vurderer, at borger uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter

reglerne i § 13 og § 13 a.

3.2.1 Har kommunen truffet en forudgående afgørelse om sanktion efter reglerne i LAS §§ 36 - 40?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.2.1.1 Evt. bemærkninger

3.2.1.2.a Hvornår er den forudgående afgørelsen om sanktion truffet? (ddmmåååå)

3.2.1.2.b Hvilken paragraf er afgørelsen truffet efter?

- (1) ☐ § 36, stk. 1
(2) ☐ § 37, stk.1
(3) ☐ § 37 a
(4) ☐ § 38
(5) ☐ § 39, nr. 1
(6) ☐ § 39, nr. 2
(7) ☐ § 39, nr. 3
(8) ☐ § 39, nr. 5
(9) ☐ § 39, nr. 6
(10) ☐ § 39, nr. 7
(11) ☐ § 39, nr. 8

3.2.1.2.c Eventuelle bemærkninger

3.2.1.3. Har borgeren haft en rimelig grund?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

3.2.1.3.1. Eventuelle bemærkninger

3.2.1.4. Er kommunens afgørelse om den forudgående sanktion på det foreliggende grundlag korrekt?

Vi foretager ikke en fuld prøvelse, men ser på om de overordnede betingelser for afgørelsen efter LAS §§ 36 – 40 umiddelbart er korrekte, herunder om borger er vejledt korrekt efter LAS § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering af, at borger uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til rådighed, er åbenlyst urigtig.

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke _____

3.2.1.4.1. Eventuelle bemærkninger

3.3. Vejledning om skærpet rådighedssanktion

3.3.1. Har kommunen i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion (afsnit 3.2.) vejledt borger om skærpet rådighedssanktion efter LAS § 35, stk. 2?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.3.1 Er kommunens vejledning efter LAS § 35, stk. 2, korrekt?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.3.1.1. Eventuelle bemærkninger

4. Pligten til at stå til rådighed

4.1 Har borger efter den forudgående afgørelse om sanktion uden rimelig grund tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13 og § 13 a?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.1.1 Hvornår har borger tilsidesat pligten til at stå til rådighed? (ddmmåååå)

4.1.2 Hvilken rådighedspligt har borger tilsidesat?

- (1) ☐ Har borger afslået et arbejde, som borger er henvist til
- (2) ☐ Er borger udeblevet fra en jobsamtale i jobcenteret eller hos anden aktør, fra et møde i rehabiliteringsteamet eller fra en rådighedsvurdering i jobcenteret,
- (3) ☐ Er borger udeblevet fra en opfølgningssamtale i kommunen,
- (4) ☐ Er borger vurderet til at være jobparat og har undladt at overholde den frist, som jobcenteret har fastsat for selv at booke en jobsamtale digitalt, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- (5) ☐ Er borger vurderet til at være aktivitetsparat og har undladt at overholde den frist, som jobcenteret har fastsat for selv at booke en jobsamtale digitalt, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,
- (6) ☐ Har borger undladt at give meddelelse til jobcenteret eller arbejdsgiveren om sygdom i tilfælde, hvor borger er givet et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller et tilbud m.v. i medfør af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller skal møde til jobsamtale hos en arbejdsgiver,
- (7) ☐ Har borger undladt at give meddelelse om sygdom til kommunen i tilfælde, hvor borger er indkaldt til en jobsamtale som led i sygeopfølgning eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning,
- (8) ☐ Afviser eller udebliver borger fra deltagelse i foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller
- (9) ☐ Er borger udeblevet fra dele af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven.
- (11) ☐ Har borger taget imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.
- (12) ☐ Afviser borger at tage imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

(13) ☐ Har borger undladt at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde, tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.

(14) ☐ Har borger undladt at søge job

(15) ☐ Har borger undladt at registrere CV-oplysninger på Jobnet

(16) ☐ Har borger undladt at være aktivt jobsøgende

(10) ☐ Andet - uddyb: _____

4.1.3 Har borgeren haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til rådighed?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

(3) ☐ Ved ikke

4.1.3.1 Eventuelle bemærkninger

4.1.4 Er kommunens afgørelse, at borger uden rimelig grund har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13 og 13 a, korrekt?

Vi foretager ikke en fuld prøvelse, men ser på om de overordnede betingelser for afgørelsen efter §§ 36 – 40 umiddelbart er korrekt, herunder om borger er vejledt korrekt efter § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering af om at borger uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til rådighed er åbenlyst urigtig.

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

4.1.4.1 Eventuelle bemærkninger

4.2 Vurdering om manglende vilje til rådighed

4.2.1. Har kommunen foretaget en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v. jf. § 40 a, stk. 1?

(1) ☐ Ja

- (2) ☐ Nej

4.2.1.1 Evt. bemærkninger

4.2.2 Hvilke forhold har kommunen lagt vægt på ved vurderingen af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v. jf. § 40 a, stk. 1?

- (1) ☐ Tidligere afgørelser om sanktion
(2) ☐ Tidligere eksempler på manglende vilje til rådighed
(3) ☐ Borgers adfærd
(4) ☐ Det samlede billede af borgers sag
(5) ☐ Andet - uddyb: _____

4.2.3. Har kommunen taget hensyn til borgers visitation som jobparat eller aktivitetsparat i kommunens vurdering af, om borger udviser en manglende vilje til rådighed?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.2.3.1 Eventuelle bemærkninger

4.2.4 Har kommunen inddraget alle relevante forhold?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

4.2.4.1 Eventuelle bemærkninger (Hvis nej - husk at uddybe din besvarelse)

4.2.5 Har kommunen inddraget ulovlige kriterier, f.eks. sat skøn under regel?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.2.5.1 Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - husk at uddybe din besvarelse)

4.3 Tilbud/foranstaltning

4.3.1 Har kommunen samtidig med afgørelsen efter § 40 a, stk. 1, givet borgeren tilbud i medfør af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret mv., hvor borgeren kan møde og modtage hjælp for de dage, hvor borger møder op?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.3.1.1 Den skærpede rådighedssanktions længde - hvor lang en periode har kommunen truffet afgørelse om?

- (1) ☐ 1 måned
(2) ☐ 2 måneder
(3) ☐ 3 måneder
(4) ☐ Andet _____

4.3.1.2 Har kommunen begrundet afgørelsen om den skærpet rådigheds længde?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.3.1.3 Evt. bemærkninger

4.3.2. Kan aktiviteten påbegyndes samme dag som afgørelsen om skærpet rådighedssanktion jf. § 40 a, stk. 1, er gældende fra?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.3.2.1 Eventuelle bemærkninger

4.4. Lukning af sagen ved udeblivelse

4.4.1 Har kommunen sammen med afgørelsen efter § 40 a, stk. 1, truffet afgørelse om at borgerens sag lukkes, hvis borger i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter kommunen har givet borgeren efter § 40 a, stk. 1?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.4.2 Er der oplysninger i sagen om, at kommunens afgørelse om § 40a, har fået konsekvens for en eventuel ægtefælles ret til hjælp?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Irrelevant - borger er ugift

4.4.2.1 Eventuelle bemærkninger

4.5. Samlet vurdering

4.5.1 Er kommunens afgørelse om skærpet sanktion efter § 40 a samlet set rigtig?

- (1) ☐ Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis
(2) ☐ Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag
(3) ☐ Nej, sagen ville blive hjemvist, hvis det var en klagesag, fordi der mangler væsentlige oplysninger

4.5.1.1 Eventuelle bemærkninger

5. Ankestyrelsens vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler (Dette i forhold til afgørelsen om skærpet sanktion, jf. § 40 a)

5.1. Har kommunen oplyst sagen tilstrækkeligt?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

5.1.1 Eventuelle bemærkninger

5.2. Har kommunen partshørt?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

5.2.1 Eventuelle bemærkninger

5.3. Har kommunen begrundet afgørelsen tilstrækkeligt?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

5.3.1 Eventuelle bemærkninger

5.4. Har kommunen givet klagevejledning?

- (1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

5.4.1 Eventuelle bemærkninger

5.5. Ville der blive udtalt kritik eller bemærkninger?

- (1) ☐ Ja, der ville være blevet udtalt kritik
 (2) ☐ Ja, der ville være blevet givet en bemærkning
 (3) ☐ Nej, ingen af delene

5.5.1 Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - uddyb gerne besvarelsen)

6. Resume

Resumeet skal kunne kopieres til rapporten, hvis sagen bruges som case. Det skal derfor indeholde en kort beskrivelse af sagens faktiske oplysninger

6.1. Er sagen et godt eksempel på korrekt sagsbehandling i kommunen?

- (1) ☐ Ja
 (2) ☐ Nej

6.1.1. Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - uddyb gerne besvarelsen)

6.2. Er sagen et interessant eksempel på - hvordan har kommunen forholdt sig til vurderingen af borgers manglende vilje til at stå til rådighed?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

6.2.1. Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - uddyb gerne besvarelsen)

Måleskemaet er nu færdigudfyldt

Dokument Navn:	Årsplan for møder i EBI.docx
Dokument Titel:	Årsplan for møder i EBI
Dokument ID:	5050117
Placering:	Emnesager/EBI maj 2023 - Årsplan for Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget/Dokumenter
Dagsordens titel	Årsplan for Erhvervs- Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
Dagsordenspunkt nr	7
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Årsplan for møder i Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

September 2023	November 2023	Februar 2024	Maj 2024
Temapunkt: Erhvervsindsatsen herunder tage stilling til udmøntning af de midler, der er afsat i budgetaftalen for 2023/24 til erhvervsområdet. Kvartalsrapportering inkl. status på EBIs fireårige mål, status på styringsmodel og status på opgaveudvalgene Flere i arbejde eller uddannelse [afsluttende] og En værdig sagsbehandling.	Temapunkt: - Perspektiver for 2024 Resultat af brugerundersøgelse om en værdig sagsbehandling Kvartalsrapportering Inkl. status på EBIs fireårige mål	Temapunkt: - Finanslovens betydning for beskæftigelsesindsatsen Kvartalsrapportering inkl. status på EBIs fireårige mål, status på styringsmodel og status på opgaveudvalgene Flere i arbejde eller uddannelse [afsluttende] og En værdig sagsbehandling.	Temapunkt: - Perspektiver for budget 2025-2028 Resultat af tilfredshedsmåling om virksomhedssamarbejdet Kvartalsrapportering Inkl. status på EBIs fireårige mål