GENTOFTE KOMMUNE

Dagsorden til møde i Kommunalbestyrelsen

Mødetidspunkt 30-05-2023 19:00
Mødeafholdelse Rådssalen

Indholdsfortegnelse

Kommunalbestyrelsen

30-05-2023 19:00

1 [Åben] Meddelelser fra formanden 3

2 [Åben] Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 for Kommuneplan 2021. Supplerende høring. Endelig vedtagelse 3

3 [Åben] Anlægsbevilling til digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2023 5

4 [Åben] Anlægsbevilling til udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen 7

5 [Åben] Driftsbevilling til mere gulvrengøring i fire haller 8

6 [Åben] Orientering om efterbetaling af diæter til forældre- og elevrepræsentanter i skolebestyrelser 10

7 [Åben] Fastlæggelse af rammer for etablering af madordninger på kommunens folkeskoler 12

8 [Åben] Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion 14

9 [Åben] Godkendelse af mandat til klimaborgersamling i Gentofte 16

10 [Åben] Kursusregulativ for kommunalbestyrelsesmedlemmerne 19

11 [Åben] Ligestillingsredegørelse 2023 20

12 [Åben] Vedtægt for Gentofte Kommunes § 7-arkiv, revidering 2023 23

13 [Åben] Anbefalinger fra Opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Aflevering fra opgaveudvalg 24

14 [Åben] Anbefalinger fra opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Aflevering fra opgaveudvalg 26

15 [Åben] Udpegning af medlemmer til opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte 28

16 [Åben] Genoptagelse af abonnementsordningen på filmstriben 30

17 [Lukket] Brandsikring på ejendom 30

18 [Åben] Underskrift 30

1 [**Åben**] **Meddelelser fra formanden**

Sags ID: EMN-2021-08220

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

2 [**Åben**] **Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 for Kommuneplan 2021. Supplerende høring. Endelig vedtagelse**

Sags ID: EMN-2023-01614

Resumé

Forslag til Lokalplan 434 og Tillæg 5 til Kommuneplan 2021 samt miljøvurdering har været udsendt i 14 dages supplerende offentlig høring.

Der skal tages stilling til, om planforslagene skal vedtages endeligt.

Baggrund

Kommunalbestyrelsen vedtog enstemmigt på sit møde den 19. december 2022, pkt. 2, at sende forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 med tilhørende kommuneplantillæg og miljørapport i 9 ugers offentlig høring.

Planerne har til formål at muliggøre omdannelse af område fra erhverv til bolig i form af 12-13 boliger med 3 boligetager med tagterrasser og med tilhørende parkeringskælder.

Ejendommenes grundareal er samlet på 2.020 m², og det eksisterende etageareal er 1.001 m², svarende til en bebyggelsesprocent på ca. 50.

Ejendommen er omfattet af kommuneplanramme 2.E1, der omfatter den omhandlede ejendom og naboejendommen. Kommuneplanrammen udlægger de 2 ejendomme til erhvervsområde (industri og håndværk) med lokalcenter og med en maksimal bebyggelsesprocent på 80, med minimum 10 % af erhvervsetagearealet udlagt til opholdsarealer, maksimalt 3 etager og maksimal bygningshøjde på 12 m. Der skal inden for den enkelte ejendom anlægges mindst 1 parkeringsplads pr. 50 m² etageareal til erhverv.

Ejendommen er omfattet af Lokalplan 124, der fastlægger anvendelsen af den omhandlede ejendom til erhverv i form af værksteder, kontorer og butikker. Lokalplanen fastlægger en maksimal bebyggelsesprocent på 50 for ejendommen. Det ønskede projekt forudsætter udarbejdelse af ny lokalplan med tilhørende tillæg til Kommuneplan 2021.

I forslaget til lokalplan fastsættes, at ny bebyggelse skal opføres inden for 3 byggefelter. Bebyggelsesprocenten fastsættes til maksimalt 80, og ny bebyggelse må maksimalt opføres i 3 etager. Den maksimale bygningshøjde fastsættes til 12 m. Den nødvendige parkering skal

etableres i parkeringskælder. Der fastlægges bestemmelser, der sikrer bebyggelsens opholdsarealer mod trafikstøj.

Planforslaget har givet anledning til udarbejdelse af ledsagende miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Planforslagene og miljørapporten har været sendt i offentlig høring fra den 22. december 2022 til den 23. februar 2023. Der blev bl.a. modtaget bemærkninger fra bekymrede beboere i etagebyggeriet nord for ejendommen vedrørende udbliks- og skyggegener.

Byplanudvalget besluttede på baggrund af høringssvarene den 14. marts 2023, pkt. 3, at der foretages supplerende høring af lokalplanforslaget med reduceret byggefelt 3 mod nord svarende til, at den nordligste bolig udgår, og med reduceret højde på mur mod nord til 1,8 m. Helene Brochmann (F) undlod at stemme. Frederik Dehlholm (Ø) stemte imod, idet "bebyggelsesprocenten er for høj."

Reduktionen af byggefeltet mod nord svarende til én bolig mindre medfører, at afstand til naboskel øges fra 4 meter til 8 meter.

Der er modtaget 11 høringssvar i den oprindelige høring og 6 høringssvar i den supplerende høring.

I høringssvarene fra den supplerende høring anføres, at den maksimalt tilladte højde på 12 m er for højt, og at et hus på 3 etager med 15,5 m's afstand til nærmeste nabo, der er etageejendommen Ordrup Jagtvej 58 A-D, stadig er for lille. Der udtrykkes bekymring for potentielle udbliks- og skyggegener.

Der er udarbejdet notat med resume og bemærkninger til høringssvar fra henholdsvis den oprindelige og den supplerende høring.

Høringssvarene fra den supplerende høring har ikke givet anledning til at foreslå yderligere ændringer i planforslagene.

Forslag til Lokalplan 434 kan læses via dette link:
https://gentofte.viewer.dkplan.niras.dk/DKplan/DKplan.aspx?LokalplanId=635

Indstilling
Plan og Byg indstiller

Til Byplanudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 med tilhørende kommuneplantillæg og miljøvurdering vedtages endeligt med et reduceret byggefelt 3 mod nord svarende til, at den nordligste bolig udgår, og med reduceret højde på mur mod nord til 1,8 m.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Byplanudvalget

Dato: 15-05-2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen. Frederik Dehlholm (Ø) stemte imod, idet "bebyggelsesprocenten er for høj".

Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Høringsnotat Sup Høring Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 (5042922 - EMN-2023-01614)
2. høringssvar_supplerende_høring_SAMLET (5060910 - EMN-2023-01614)
3. Høringsnotat - Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 (4998044 - EMN-2023-01614)
4. Høringssvar_samlet (4998046 - EMN-2023-01614)
5. Miljørapport for Lokalplan 434_m_bilag_FINAL01 (5012074 - EMN-2023-01614)
6. Tillæg 5 til Kommuneplan 2021_FINAL (4998058 - EMN-2022-04641)
7. LP 434 for Hyldegårdsvej 53 (4998051 - EMN-2023-01614)

3 [**Åben**] **Anlægsbevilling til digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2023**

Sags ID: MOD-2023-00006

Resumé
Der søges om anlægsbevilling på 4,2 mio. kr. i 2023 til digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler, finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb til formålet.

Baggrund
Kommunalbestyrelsen genbevilgede enstemmigt 3,907 mio. kr. til Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2023.

Der søges om anlægsbevilling på 4,2 mio. kr., så den samlede bevilling herefter er på 8,107 mio. kr.

Digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler skal understøtte de to visioner "Tryghed, leg og læring – børn forandrer verden" og "Læring uden grænser" ved at skabe og udnytte digitale muligheder således, at det enkelte barn kan udvikle sine faglige og sociale kompetencer og få øget forståelse for, hvornår det er relevant at arbejde digitalt eller analogt med opgaveløsninger.

Til digital læring og teknologiunderstøttelse i 2023 foreslås det, at videreudbygge daginstitutioners og skolers digitale infrastruktur, at geninvestere i digitale læremidler på alle skoler, at fortsætte ordningen med løbende aftale om en arbejdscomputer til medarbejdere på alle skoler samt at investere i teknologiprojektet First Lego League for børn i daginstitutioner og på skoler.

De fire initiativer skal øge eller fastholde kvaliteten af den service, der leveres til borgerne. Med udgangspunkt i kommunens overordnede mål om digitalisering stilles der forslag til anlægsbevillingen, som indeholder følgende investeringer:

Digital infrastruktur:
Daginstitutioners og skolers digitale infrastruktur skal for at højne sikkerheden udbygges og opgraderes med nyere og bedre teknologi indenfor software og netværkskomponenter. I 2023 skal daginstitutionernes og skolers netværk opgraderes med nye netværksswitche, der understøtter kommunens mål for et bedre og mere sikkert netværk.
Endvidere skal der foretages indkøb af computere til brug i undervisningen. Dette skyldes, at færre elever følger Gentofte Kommunes strategi om BYOD og dermed ikke selv medbringer deres private computer til undervisningen, samt at der over de seneste 2 år ikke er genanskaffet computere i et tilstrækkeligt stort omfang grundet store prisstigninger på køb af nye computere. Det betyder, at der i dag på de enkelte skoler ikke er nok computere til rådighed for udlån. Anskaffelserne er nødvendige for at give eleverne fra 4. klasse og op lige vilkår for at udnytte sine potentialer bedst muligt, udvikle sine faglige kompetencer og forstå, hvornår det er relevant at arbejde digitalt eller analogt i undervisningen.
En velfungerende og sikker digital infrastruktur er ligeledes en forudsætning for bedst mulig digital læring og teknologiunderstøttelse.

Digitale læremidler på skoler:
Digitale læremidler skal som en central del af folkeskolernes digitalisering understøtte elevernes læring i alle fag.
På alle Gentoftes skoler er digitale læremidler i dag vigtig for den daglige undervisning, og giver undervisningen udvidede muligheder og supplement til analoge læremidler. I 2023 finansierer puljen af midler skolernes indkøb af diverse digitale læremidler til fagene.
For at beholde en høj kvalitet i undervisningen ønsker Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid i 2023 at fortsætte den positive udvikling og brug af digitale læremidler på skolerne.

Digitalt arbejdsredskab til medarbejdere på skolerne:
Alle pædagogiske medarbejdere på skolerne har siden august 2013 fået stillet et personligt digitalt arbejdsredskab til rådighed af Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid gennem ordningen Choose Your Own Device.
Ordningen er årligt blevet finansieret af anlægsmidler, som har været afsat til digitalisering af folkeskolerne.
Arbejdscomputeren til medarbejderne er en forudsætning for, at medarbejderne kan tilgå de digitale læremidler og dermed udvikle og understøtte elevernes læring i fagene. Medarbejderne skal have mulighed for at vælge, hvornår det giver bedst mening at forholde sig analogt eller digitalt til planlægning, udførelse og evaluering af undervisningen, og samtidigt er det væsentligt, at medarbejderne kan understøtte og videreudvikle det digitale forældresamarbejde samt udnytte brugen af digitale læremidler.

First Lego League:
First Lego League er en videns- og teknologi projekt for børn i dagtilbud og på skoler. Formålet er at øge børns og unges interesse for naturvidenskab og teknologi, og give dem en forståelse af teknologiens betydning for samfundsudviklingen.
I 2023 udvides First Lego League med deltagelse af børn fra kommunens daginstitutioner.

First Lego League har et tværfagligt indhold, der tager udgangspunkt i Legos undervisningsmaterialer, hvor alle børn arbejder med projektarbejdsform, teknologiforståelse og stifter bekendtskab med innovative arbejdsmetoder gennem løsning af årets udfordring. I projektet præsenteres elever på skoler bl.a. for programmering gennem Legos undervisningsmaterialer. På dagtilbudsområdet programmerer børnene analogt, og gennem leg præsenteres børnene for udfordringer, hvor de i samarbejde bygger modeller med Lego Duplo. Under forløbet skaber børnene gode samarbejdsevner og læringsvaner.
I First Lego League er forældre og det lokale samfund vigtige samarbejdspartnere. De kan bidrage til børnenes arbejde med at finde løsninger på årets udfordring samt hjælpe til på de store finaledage på Gentofte Rådhus, hvor alle deltagende børn afslutter projektet med at fremvise deres arbejde. I 2023 benyttes puljen af midler til at arrangere og understøtte afholdelsen af First Lego League, som vil omfatte de ældste børn i dagtilbud, elever i 3. eller 4. klasse samt elever i 6. eller 7. klasse på alle folkeskoler.

Ovenstående investeringer medfører ikke afledt drift.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At der anlægsbevilges 4,2 mio. kr. jf. skema 1 til digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler i 2023 finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Skema 1 - Digital læring 2023 (4933063 - EMN-2023-00324)

4 [**Åben**] **Anlægsbevilling til udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen**

Sags ID: EMN-2023-03292

Resumé
Der søges om anlægsbevilling på 200.000 kr. til udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen, finansieret af det afsatte rådighedsbeløb i 2023 til anlægspuljen Udvikling af mellemformer på skoleområdet.

Baggrund

Puljen Udvikling af mellemformer på skoleområdet er samlet på 3,052 mio. kr. i 2023. Der er tidligere bevilget 0,3 mio. kr. fra puljen i 2023, så efter anvendelse af de her ansøgte midler på 0,2 mio. kr. er der 2,552 mio. kr. tilbage af puljen.
Der søges om 0,2 mio.kr. til udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen fra 8 til 12 elever.
Udvidelsen sker på baggrund af kapacitetsudfordringer i kommunens tilbud for elever med opmærksomhedsforstyrrelser i 0.-3. klasse.
I forbindelse med optag af fire ekstra elever, er der behov for ændret ruminddeling, for at kunne skabe et skærmet undervisningsmiljø. Den ændrede ruminddeling indebærer opsætning af lyd- og brandisoleret skillevæg isat branddør, etablering af varmekilde, pålægning af linoleum på gulv samt malerarbejde.
Arbejdet er godkendt af obligatorisk ekstern brandrådgiver.
Der er i bevillingen ligeledes indregnet midler til møblering af undervisningslokalet samt indkøb af IPads til eleverne.
Der er ikke afledt drift forbundet med dette projekt.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At der anlægsbevilges 200.000 kr. jf. skema 1 til gennemførelsen af udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen med finansiering over det afsatte rådighedsbeløb i 2023 til Udvikling af mellemformer på skoleområdet.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen (5080512 - EMN-2023-03292)

5 [**Åben**] **Driftsbevilling til mere gulvrengøring i fire haller**

Sags ID: EMN-2023-02853

Resumé
Der søges midler til mere rengøring af gulvene i fire haller fra og med juni 2023. For 2023 søges en tillægsbevilling til drift på 302.000 kr. finansieret af generelle reserver, og at der i budgetforslaget for 2024-2027 indarbejdes 517.000 kr. pr. år.

Baggrund

Fire af Gentoftes idrætshaller har polyurethangulve (PU-gulve), der er en form for gummigulve, mens de øvrige haller i Gentofte Kommune har trægulve. PU-gulve er kendetegnet ved at blive mindre skridsikre, når de bliver støvede eller beskidte, sammenlignet med trægulve.

De fire haller med PU-gulve er:

Ordrup Multihal ved Ordrup skole
Byens Hus Hallen ved Byens Hus
Bakkegårdshallen på Bakkegårdsskolen
Gersonshallen ved Tranegårdsskolen

De tre førstnævnte haller er 20 m x 40 m, og den sidstnævnte hal er 20 m X 30 m. Alle fire haller bruges både af skoler/institutioner og idrætsforeninger. Udnyttelsen af hallerne er generelt god.

Gulvenes kvalitet er undersøgt både morgen og eftermiddag, og umiddelbart efter morgenrengøringen er alle gulve skridsikre.

Imidlertid bevirker brugen af hallerne i løbet af dagen, at gulvene ofte bliver beskidte/støvede i løbet af dagen. Det liggende skidt og støv forårsager, at gulvene bliver glatte, og når fritidsbrugerne ankommer om eftermiddagen, er gulvene ikke længere skridsikre. Der har senest i 2023 været eksempler på kampe, som blev aflyst, da dommeren ikke har kunnet godkende gulvet, ligesom at klubberne rapporterer om flere skader.

Gentofte Ejendomme og skolerne har med nuværende budget forsøgt at skabe en adfærdsændring i hallerne, så elever, lærere, forældre, tilskuere og sportsudøvere kun går ind på gulvet med rene sko (eller strømpefødder) eller går udenom. Gentofte Ejendomme har ligeledes givet klubberne mulighed for selv at aftørre gulvet på en nem måde med store let tilgængelige mopper. Det har ikke afhjulpet problemet, og det er Gentofte Ejendommes vurdering, at gulvet kræver en egentlig rengøring for at blive skridsikkert.

På den baggrund foreslås ekstra rengøring de fire steder på følgende måde.

Årlig pris for ekstra rengøring. (Baseret på indhentet tilbud fra nuværende rengøringsfirmaer)

Lokation	Leverandør	Ekstra rengøring man-fre	Rengøring lørdag	Rengøring søndag	Total
Ordrup Multihal	Serwiz	133.416	27.528	32.340	193.284
Byens Hus Hallen	Serwiz	99.780	20.592	24.180	144.552
Bakkegårdshallen	KN Rengøring	82.850	Rengøring allerede indeholdt	Rengøring allerede indeholdt	82.850
Gersonshallen	Serwiz	66.516	13.728	16.128	96.372
I alt		382.562	61.848	72.648	**517.058**

Der er ingen udisponerede midler på Gentofte Ejendoms rengøringspulje, der kan dække dette.

Til finansiering af den ekstra rengøring søges for 2023 en tillægsbevilling til drift i juni-december på 302.000 kr. finansieret af generelle reserver. Desuden indstilles det, at der indarbejdes 517.000 kr. pr. år i budgetforslaget for 2024-2027, som placeres under bevillingsområdet Politisk ledelse og administration.

Rengøringen i bygninger uden for skoleområdet og Kildeskovshallen sendes i udbud primo maj og forventes at begynde omkring årsskiftet. De tre haller – Gersonshallen, Byens Hus, Ordrup Multihal – er med i dette udbud med deres nuværende rengøringsniveau. Bakkegårdshallen er ikke med, da den hører under skolernes rengøringsaftale, som løber til og med 2025.

Den ekstra rengøring i de tre haller medtages som en option i rengøringsudbuddet og stillingtagen til tilbud forventes forelagt for Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen i 4. kvartal 2023.Den ekstra rengøring i Bakkegårdshallen vil ske som et tilkøb hos nuværende firma.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid og Gentofte Ejendomme indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At der til ekstra rengøring af gulvene i fire haller gives en tillægsbevilling til drift på 302.000 kr. for 2023 finansieret af generelle reserver.
2. At der til ekstra rengøring af gulvene i fire haller indarbejdes 517.000 kr. pr. år i budgetforslaget for 2024-2027.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Pkt. 1-2: Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag

6 [**Åben**] **Orientering om efterbetaling af diæter til forældre- og elevrepræsentanter i skolebestyrelser**

Sags ID: EMN-2023-03042

Resumé
Det fremgår af skolestyrelsesvedtægten, at forældrerepræsentanter og elevrepræsentanter skal have diæter eller vederlag for at være medlem af en skolebestyrelse.

På syv af kommunens 12 skoler har forældre- og elevrepræsentanterne modtaget diæter, mens forældre- og elevrepræsentanterne på de øvrige fem skoler ikke har modtaget diæter, på baggrund af en vedtagelse i en tidligere eller nuværende skolebestyrelse.

Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen orienteres om, at de repræsentanter, som ikke har modtaget diæter, får efterbetaling heraf og der orienteres om mulighederne for en fremadrettet regulering.

Baggrund

På baggrund af en henvendelse fra et skolebestyrelsesmedlem vedr. diæter til forældre- og elevrepræsentanter i skolebestyrelser, er Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid blevet opmærksomme på, at praksis vedr. udbetaling af diæter ikke er i overensstemmelse med reglerne i Vedtægt for styrelsen af Gentofte Kommunes folkeskolevæsen (skolestyrelsesvedtægten).

Af skolestyrelsesvedtægten fremgår det, at "Forældrerepræsentanterne og elevrepræsentanterne modtager diæter og vederlag efter reglerne i Bekendtgørelse nr. 1074 af 14. september 2017." I bekendtgørelsen er det specificeret, at der kan ydes diæter eller fast vederlag, ikke begge dele. Det fremgår af bekendtgørelsen, at et fast vederlag udgør 4.500 kr. om året og til elevrepræsentanterne 1.500 kr. årligt. Diæter udgør pr. dag 500 kr. til forældrerepræsentanter og 150 kr. til elevrepræsentanter. Vederlaget svarer derfor til diæter, hvis der er tale om 9 årlige møder.

I Gentofte Kommune har forældre- og elevrepræsentanterne i skolebestyrelserne på Dyssegårdsskolen, Gentofte Skole, Munkegårdsskolen, Ordrup Skole, Skovshoved Skole, Søgårdsskolen og Tranegårdskolen modtaget diæter. I skolebestyrelserne på Bakkegårdsskolen, Hellerup Skole, Maglegårdsskolen, Skovgårdsskolen og Tjørnegårdsskolen har forældre- og elevrepræsentanterne ikke modtaget diæter, da tidligere eller nuværende skolebestyrelser har truffet en beslutning om at frasige sig diæter.

Da alle de skolebestyrelser der i dag modtager et beløb for hvervet som skolebestyrelsesmedlem modtager diæt, og da beløbet er ens ved 9 årlige møder er det i det følgende lagt til grund, at det beløb som skolebestyrelsesmedlemmerne skulle have i medfør af skolestyrelsesvedtægten, var en diæt.

Da det følger af skolestyrelsesvedtægten, at der skal ydes diæter, er det kun det enkelte medlem, der kan afstå fra at modtage diæterne. Skolebestyrelserne kunne således ikke beslutte, at der ikke skulle ydes diæter.

Gentofte Kommune er således juridisk forpligtet til at efterbetale de diæter, som de pågældende har været berettiget til i perioden 13. september 2019 til nu, medmindre det enkelte skolebestyrelsesmedlem ønsker at afstå fra at modtage diæterne. Datoen d. 13. september 2019 er tre år forud for, at Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid blev vidende om sagen jf. forældelsesloven.

Baseret på de faktiske udgifter til diæter i årene 2019 til 2022 til de forældre- og elevrepræsentanter som har modtaget diæter, vurderes det, at udgiften til efterbetalingen vil være cirka 550.000 kr. Det endelige beløb kendes først, når det er undersøgt hvor mange skolebestyrelsesmedlemmer, der ønsker at afstå fra at modtage diæterne og det er beregnet, hvad de medlemmer, der skal have diæterne udbetalt, er berettiget til. Der vil blive taget stilling til behovet for tillægsbevilling til dækning af merudgiften i årets anden økonomiske rapportering.

Den 1. juni 2023 får de berørte forældre- og elevrepræsentanter tilsendt et brev, hvoraf det fremgår, at de senest d. 1. august 2023 vil få udbetalt de diæter de måtte være berettiget til, såfremt de ikke ønsker at afstå fra at modtage diæterne. I forbindelse med udbetalingen vil de berørte forældre- og elevrepræsentanter modtage uddybende information om beregningen af deres efterbetaling.

Fremadrettet
Fremadrettet udbetales der diæter til alle forældre- og elevrepræsentanterne. Det enkelte medlem kan afstå fra at få udbetalt diæter.

I efteråret 2023 vil der blive forelagt en sag for Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen om en række ændringer af skolestyrelsesvedtægten. Administrationen vil i den forbindelse foreslå at reglen i skolestyrelsesvedtægten om diæter ændres, således at kompetencen til at træffe beslutning om hvorvidt der udbetales diæter eller ej, fremadrettet lægges hos den enkelte skolebestyrelse.

Forud for behandlingen af skolestyrelsesvedtægten i Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, vil ændringerne, herunder også ændringen vedrørende diæter, komme i høring hos skolebestyrelserne.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag

7 [**Åben**] **Fastlæggelse af rammer for etablering af madordninger på kommunens folkeskoler**

Sags ID: EMN-2023-03006

Resumé
På foranledning af en konkret henvendelse fra Bakkegårdsskolen om etablering af madordning på skolen, fremlægges her forslag til rammer for etablering af madordninger på kommunens folkeskoler.

Baggrund
Etablering af madordninger på folkeskoler fordrer en beslutning fra kommunalbestyrelsen.

Af Folkeskolelovens § 40, stk. 2, nr. 7 fremgår det, at det er Kommunalbestyrelsen, der træffer beslutning om "*Frivillige madordninger, herunder madordninger i skolefritidsordninger. Kommunalbestyrelsen beslutter, om madordningerne etableres med fuld forældrebetaling, gennem kommunale tilskud med hel eller delvis fri forplejning eller med differentieret indkomstafhængigt tilskud og kan fastsætte nærmere rammer for ordningerne*".

Når kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om, at der kan tilbydes madordning, er det den enkelte skolebestyrelse, der indenfor de af Kommunalbestyrelsen fastsatte rammer træffer beslutning om, hvorvidt, og inden for hvilke lokale rammer, der skal oprettes en madordning på skolen, herunder i skolefritidsordningen.

Forvaltningen foreslår, at både Bakkegårdsskolen og de øvrige folkeskoler gives mulighed for at etablere madordninger inden for de nedenfor beskrevne vilkår.

Det indstilles derfor, at der træffes beslutning om, at folkeskolerne i Gentofte Kommune kan etablere frivillige og fuldt brugerbetalte madordninger. Etableringen af en madordning kan ske under iagttagelse af de politikker og retningslinjer, der er fastsat af Kommunalbestyrelsen, herunder med særligt fokus på Mad- og Måltidspolitikken, Klimahandleplanen og Indkøbspolitikken.

En madordning kan enten etableres som en intern ordning eller ved indgåelse af aftale med en privat leverandør som, i det omfang skolen har de fornødne faciliteter, kan få stillet lokaler, inventar mv. vederlagsfrit til rådighed for driften af madordningen. Skolerne må ikke stille lokaler eller inventar til rådighed for en privat leverandørs udøvelse af andre aktiviteter end driften af madordningen.

Skolens ledelse har ansvaret for at føre tilsyn med, at en etableret madordning drives inden for de fastsatte vilkår.

Efter Kommunalbestyrelsens behandling af denne sag, vil forvaltningen sikre sig, at de eksisterende madordninger drives i overensstemmelse med beslutningen.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At folkeskolerne kan etablere madordninger på de ovenfor angivne vilkår.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag

8 [**Åben**] **Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion**

Sags ID: EMN-2023-02959

Resumé

Gentofte Kommune har sammen med 13 andre kommuner været udpeget til at deltage i Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion over for en job- eller aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager. Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen orienteres om resultaterne af praksisundersøgelsen og forelægges udkast til svar til Ankestyrelsen indeholdende de foranstaltninger, som praksisundersøgelsen har givet anledning til.

Baggrund

Ankestyrelsen har gennemført en undersøgelse af 14 udvalgte kommuners praksis i sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om en skærpet rådighedssanktion over for en job- eller aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager (lov om en aktiv socialpolitik §40a). En kommune kan træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion, når en borger har fået en sanktion på grund af manglende opfyldelse af borgerens rådighedsforpligtelse, og borgeren på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

Gentofte Kommune var blandt de 14 kommuner, der var udpeget til at deltage i undersøgelsen. Resultaterne af undersøgelsen forelægges hermed sammen med de afledte foranstaltninger i Gentofte Kommune.

Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis skal behandles af kommunalbestyrelsen, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1. Ankestyrelsen beder samtidig Kommunalbestyrelsen om at orientere Ankestyrelsen om Kommunalbestyrelsens behandling, herunder hvilke foranstaltninger Kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte

Gentofte Kommune modtog et første udkast til rapport den 1. december 2022 inklusiv en tjekliste til anvendelse af skærpet rådighedssanktion.

Af undersøgelsen fremgår, at der er fejl i otte sager fra Gentofte Kommune, som samtidig er de 8 borgere, der har været i perioden. Fejlene er nærmere beskrevet i vedlagte notat, og vedrører blandt andet manglende vejledning, anvendelse af forkert sanktion og manglende begrundelse. Kommunen har genoptaget sagerne og er i gang med at gennemgå dem i forhold til, hvad praksisundersøgelsen vil have af betydning i borgernes sager og dermed vurdere, hvad der kan tilbagebetales. Det betyder, at vi behandler praksisundersøgelsen, som var det en klage, der var blevet indbragt for Ankestyrelsen, og som var blev sendt tilbage til kommunen med pålæg om ændring.
Arbejdsgangen omkring skærpet rådighedssanktion er blevet ændret ved:

- Undervisning i regler og tjekliste for anvendelse af sanktioner i de enheder, der arbejder med målgruppen for skærpet rådighedssanktion.
- Fokus på vejledning om rådighed og sanktioner generelt.
- At alle sager, der påtænkes at kunne blive omfattet af skærpet rådighedssanktion, drøftes på en sagssparring med faglige konsulenter.

- En sagsbehandler har ikke selvstændig kompetence til at tildele en skærpet rådighedssanktion. Brug af skærpet rådighedssanktion skal godkendes af faglig konsulent eller leder.

Da sanktioner efter §40 a gives relativt sjældent, er det formålstjenligt med sparring for at anvende redskabet efter lovgivningens intentioner. Sparringen tager udgangspunkt i den tjekliste, som Ankestyrelsen medsendte i følgebrevet af 1. december 2022.
Der udføres løbende internt ledelsestilsyn af sagsbehandlingen i afdelingen med ansvaret for beskæftigelsesindsatsen. Dette tilsyn er baseret på stikprøver og er læringsfokuseret. De opdaterede retningslinjer for sanktionsområdet vil indgå i dette.
De ændrede arbejdsgange har medført, at der siden december 2022 har været tilfælde, hvor brug af skærpet rådighedssanktion ikke er blevet gennemført, da grundlaget ikke har været i overensstemmelse med reglerne, som præciseret af Ankestyrelsen.
De ændrede arbejdsgange er med til at sikre, at afgørelserne både er indholdsmæssige korrekte og korrekt gennemført i forhold til kravene til formalia.
Det skal nævnes, at rådighedsbekendtgørelserne samt vejledninger for henholdsvis de job- og aktivitetsparate ydelsesmodtagere fylder tilsammen ca. 140 sider.

Ankestyrelsens praksisundersøgelse, et internt notat udarbejdet af Social- og Sundhed, som beskriver praksisundersøgelsens formål og resultaterne i Gentofte Kommune samt et udkast til svar til Ankestyrelsen er vedlagt som bilag.

Indstilling
Social og Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At orienteringen om Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion efter lov om en aktiv socialpolitik § 40 a tages til efterretning.

2. At udkast til brev til Ankestyrelsen godkendes.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Dato: 16-05-2023

Beslutning foreligger ikke endnu.

Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Udvalg: Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
Dato: 16-05-2023

Pkt. 1-2: Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Pkt. 1-2: Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Kommunalbestyrelsens svar vedrørende praksisundersøgelsen (5077059 - EMN-2023-02959)
2. Om Ankestyrelsens praksisundersøgelse (5074770 - EMN-2023-02959)
3. Brev fra Ankestyrelsen (5071656 - EMN-2023-02959)
4. Ankestyrelsens Praksisundersøgelse om sanktioner (5067757 - EMN-2023-02959)
5. Bilag til Ankestyrelsens rapport, kommunefordelte resultater og analyseskema (5067758 - EMN-2023-02959)

9 [**Åben**] **Godkendelse af mandat til klimaborgersamling i Gentofte**

Sags ID: EMN-2023-01707

Resumé
Klimahandleplan 2022-2024 og budgetaftalen for 2023 – 2024 indeholder et tiltag om at etablere et klimaborgerting/klimaborgersamling i Gentofte Kommune. Det overordnede formål med en klimaborgersamling i Gentofte Kommune er blandt andet at styrke det lokale demokrati og få mere dialog med borgerne om, hvordan vi skaber mere lokal klimahandling. Borgersamlingen kan blandt andet formulere anbefalinger til nye tiltag i den kommende Klimahandleplan 2025-2026. Kommunalbestyrelsen skal godkende mandatet til borgersamlingen.

Baggrund
Kommunalbestyrelsen vedtog Gentofte Kommunes Klimaplan 2050 i oktober 2022, hvori en klimaborgersamling/klimaborgerting var beskrevet som et af flere tiltag om borgerinvolvering i kommunens klimaindsats. Endvidere indgår klimaborgerting/klimaborgersamlinger som en del af budgetaftalen for 2023 – 2024.

Gentofte Kommune var i efteråret 2022 med i en ansøgning til Velux Fonden om at etablere klimaborgerting, men modtog afslag i november 2022.

Det vurderes, at gennemførelse af konceptet med klimaborgersamlinger er mere relevant end et klimaborgerting på nuværende tidspunkt. Erfaringerne fra andre kommuner viser, at man ved klimaborgersamlinger får et billede af borgerne interesse i at deltage i klimaspørgsmålet, inden der eventuelt etableres et mere permanent klimaborgerting.

Der skelnes mellem borgerting og borgersamling på tre væsentlige punkter:

- Et borgerting er som udgangspunkt permanent med løbende udskiftning af borgere, hvorimod en borgersamling typisk har en tidsramme på 4-6 måneder og en fast besætning af borgere
- Borgertinget har 50-99 deltagere, borgersamlingen typisk 36
- Borgertinget arbejder med en lang række problemstillinger, borgersamlingen behandler et til to specifikke emner

På den baggrund er der arbejdet videre med muligheden for, at Gentofte Kommune på egen hånd kan gennemføre en klimaborgersamling i andet halvår af 2023.

OECD har opstillet retningslinjer for, hvordan man arbejder med borgersamlinger (og borgerting). Dette er gjort for at sikre, at kommunen respekterer borgernes uafhængighed og forpligter det politiske styre. Det indbefatter blandt andet et mandat, som er den aftale, politikerne indgår med borgersamlingen. I aftalen forpligter politikerne sig til at give borgerne handlefrihed og agere uafhængigt af politiske dagsordener samt modtage og svare konkret på borgernes anbefalinger.

Mandatet for klimaborgersamlingen i Gentofte Kommune vil være:

Kommunalbestyrelsen:
- giver borgersamlingen mandat til at udarbejde uvildige og uafhængige anbefalinger inden for rammen af borgersamlingens kerneopgave.
- forpligter sig til at støtte op om borgersamlingens arbejde og anbefalinger
- forpligter sig til at komme med en tilbagemelding til borgersamlingen tre måneder efter lancering af anbefalingerne, samt igen når den endelige Klimahandleplan 2025-2026 lanceres, hvor også en evaluering af processen samt forvaltningens forslag til det videre arbejde med anbefalingerne fremlægges.
- er ikke forpligtet til at realisere anbefalingerne, men er forpligtet til at forholde sig til samt redegøre for hvordan anbefalingerne bliver fulgt – og eventuelt ikke fulgt

Borgersamlingen:
- har til opgave at rådgive og udarbejde anbefalinger - ikke at designe eller beslutte.
- sikres armslængde i udarbejdelsen af anbefalingerne, som bliver overleveret til Kommunalbestyrelsen og offentliggjort uredigeret i sin fulde længde.
- giver medlemmerne mulighed for udkomme med minoritetsudtalelser
- er ét blandt flere spor, der skal belyse hvordan Gentofte Kommune omstilles til en klimaneutral og bæredygtig hverdag.

Et andet vigtigt punkt i OECD´s retningslinjer er armslængdeprincippet. Det betyder, at opgaven med at facilitere borgersamlingerne varetages af en tredjepart. Kommunen er i dialog med rådgivervirksomheden We Do Democracy, der har stor erfaring med at facilitere borgersamlinger.

Borgersamlingens 36 medlemmer udvælges via en såkaldt stratificeret udvælgelse, så de tilnærmelsesvis repræsenterer sammensætningen af befolkningen i Gentofte Kommune ud fra følgende 4 parametre: Køn, alder, bydel og uddannelse. Disse parametre er meget typisk benyttet, fx i borgersamlinger om klima og verdensmål i Århus Kommune, Rudersdal Kommune og Greve Kommune, ligesom. bl.a. Københavns Universitet i mere end 40 år har gennemført landsdækkende repræsentative undersøgelser ud fra parametrene køn, alder, geografi, uddannelse.

Det er tredjepart, der står for at udvælge deltagerne uden involvering af administration eller politikere.

Kerneopgave
Gentofte Kommune skal i 2024 revidere Klimahandleplan 2022-2024. Det anbefales derfor, at klimaborgersamlingen arbejder med anbefalinger til en ny Klimahandleplan 2025-2026 ud fra kerneopgaven:

"Vi har brug for din hjælp til at forestille os en fremtid i Gentofte Kommune, hvor vi sammen omstiller til en klimaneutral og bæredygtig adfærd i hverdagen."

I tilknytning til kerneopgaven er følgende arbejdsspørgsmål:

-Hvordan kan vi hjælpe hinanden på tværs af kommune, borgere, foreninger og erhvervsliv med at omsætte målet om klimaneutralitet til konkrete handlinger i hverdagslivet i Gentofte Kommune?

Overordnet tidsplan
Der er kick-off for klimaborgersamlingen på Gentofte Mødes den 16. september 2023, hvor borgmester Michael Fenger på vegne af kommunalbestyrelsen overrækker mandatet til borgersamlingen.
Anbefalingerne fra borgersamlingens arbejde forventes at kunne overrækkes til kommunalbestyrelsen i december 2023.
I begyndelsen af 2024 sendes anbefalingerne til behandling i kommunalbestyrelsen, der drøfter hvilke anbefalinger, der eventuelt sendes til behandling i forbindelse med revideringen af klimahandleplanen.

Økonomi
Gennemførelsen af klimaborgersamlingen i efteråret 2023 ved gennemførelse af tredjeopart inkl. udgifter til udsendelse af invitationer til deltagelse i borgersamling via e-Boks samt forplejning ved selve borgersamlingerne, beløber sig til cirka 650.000 kroner.

Der er afsat midler til gennemførelse af klimaborgersamlingen på Klima- og bæredygtighedspuljen for 2023.

Indstilling
Klima, Miljø og Teknik indstiller,

Til Klima-, Miljø- og Teknikudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At klimaborgersamlingen gennemføres i efteråret 2023 ud fra det beskrevne koncept.

2. At mandatet til klimaborgersamlingen godkendes med kernespørgsmålet:
   "Vi har brug for din hjælp til at forestille os en fremtid i Gentofte Kommune, hvor vi sammen omstiller til en klimaneutral og bæredygtig hverdag."

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Klima,- Miljø- og Teknikudvalget

Dato: 09-05-2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Pkt. 1-2: Anbefales til Kommunalbestyrelsen, idet hovedfokus skal være på arbejdsspørgsmålet: ”Hvordan kan vi hjælpe hinanden på tværs af kommune, borgere, foreninger og erhvervsliv med at omsætte målet om klimaneutralitet til konkrete handlinger og bæredygtig adfærd i hverdagslivet i Gentofte Kommune.

Bilag

10 [**Åben**] **Kursusregulativ for kommunalbestyrelsesmedlemmerne**

Sags ID: EMN-2023-02993

Resumé

Det foreslås, at Kommunalbestyrelsen vedtager et kursusregulativ for kommunalbestyrelsesmedlemmernes deltagelse i kurser og kursuslignende arrangementer (kursusregulativet).

Baggrund

Kommunalbestyrelsesmedlemmers deltagelse i kurser og konferencer mv. skal godkendes af Kommunalbestyrelsen, medmindre Kommunalbestyrelsen har vedtaget et kursusregulativ eller delegeret kompetencen til Økonomiudvalget til at godkende de konkrete kurser.

På den baggrund foreslås det, at Kommunalbestyrelsen vedtager et kursusregulativ, og delegerer kompetencen til at tage stilling til øvrige kurser mv. til Økonomiudvalget.

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) § 16 giver mulighed for, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne kan deltage i kurser og kursuslignende aktiviteter og samtidig få betalt kurset samt dækket rejseudgifter mv.

De kurser man kan få godkendt, skal være kurser der har betydning for deltagelsen i møder i Kommunalbestyrelsen, udvalg eller deltagelsen i møder i forbindelse med varetagelse af andre kommunale hverv (kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1, litra a og b).

Der kan udarbejdes et kursusregulativ, hvori der fastlægges klare retningslinjer for, hvilke kurser mv., som Kommunalbestyrelsen anser for at have betydning for varetagelsen af de nævnte hverv, og som dermed er forhåndsgodkendte.

Fordelen med et kursusregulativ er, at ansøgningerne som udgangspunkt kan afgøres administrativt og at kursusanmodninger derfor kun undtagelsesvis vil skulle forelægges til politisk godkendelse.

På den baggrund har Jura udarbejdet vedlagte udkast til kursusregulativ, der er udarbejdet med udgangspunkt i Københavns Kommunes kursusregulativ.

Det foreslås, at direktøren for det relevante område tager stilling til om et kursus er omfattet af kursusregulativet. Kursustilbud mv. Som ikke umiddelbart er omfattet af kursusregulativet forelægges for Økonomiudvalget, som vurderer om kurset er omfattet af kommunestyrelseslovens §16, stk. 1. Det foreslås således, at kompetencen vedr. kursusregulativet delegeres til Økonomiudvalget.

Det forventes at forslaget ikke i sig selv har økonomiske konsekvenser. Hvis det har, tages det op i forbindelse med økonomisk rapportering.
Såfremt Kommunalbestyrelsen godkender Kursusregulativet, offentliggøres det på Gentofte Kommunes hjemmeside.

Indstilling
Det indstilles

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At kursusregulativet godkendes

2. At kompetencen vedrørende godkendelse af øvrige kurser mv. delegeres fra Kommunalbestyrelsen til Økonomiudvalget.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Pkt. 1-2: Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Kursusregulativ (5065512 - EMN-2023-02993)

11 [**Åben**] **Ligestillingsredegørelse 2023**

Sags ID: EMN-2023-02453

Resumé
Alle kommuner skal efter ligestillingslovens § 5 og 5a indberette en ligestillingsredegørelse for ligestilling mellem kvinder og mænd til Ligestillingsafdelingen i Miljø- og Fødevareministeriet. Ligestillingsredegørelsen skal godkendes af Kommunalbestyrelsen.

Baggrund
Alle offentlige myndigheder skal hvert tredje år, efter ligestillingslovens § 5 og 5a, indberette en ligestillingsredegørelse om arbejdet med ligestilling. Der skal indberettes ligestillingsredegørelser i

2023 for 1. juni 2020 til 31. maj 2023. I ligestillingsredegørelsen skal der udelukkende redegøres for ligestilling af kvinder og mænd. Formålet med ligestillingsredegørelserne er at:

- Monitorere, sammenligne og fremme ligestillingsindsatser i det offentlige
- Synliggøre indsatsen over for borgere og andre interesserede aktører
- Indsamle god praksis som inspiration til det videre arbejde med ligestilling.

Ligestillingsredegørelsen omhandler ligestilling i kommunernes borgerrettede kerneydelser generelt og på personaleområdet og indeholder desuden et specifikt og skiftende tema inden for ligestilling i kerneydelser. I 2023 er der særligt fokus på kvinder og mænds brug af sundhedsydelser og sundhed generelt. Der er erfaringsmæssigt forskelle i kvinder og mænds generelle sundhed og brug af sundhedsydelser, hvilket der kan være behov for at tage højde for i kommunernes fokus på sundhed.

Gentofte Kommune som arbejdsplads

Gentofte Kommune har i den generelle personalepolitik og i lokale politikker fokus på at være en attraktiv og mangfoldig arbejdsplads. Heri ligger også et fokus på at være en attraktiv arbejdsplads for både mænd og kvinder for fortsat at kunne fastholde og rekruttere kvalificeret arbejdskraft på alle niveauer.

Vi er i forhold til rekruttering opmærksomme på, at stillingsindhold og -opslag skal appellere til begge køn. I det daglige ledelsesarbejde er der opmærksomhed på, at mænd og kvinder kan have forskellige ønsker og forventninger til opgaver og samarbejde og motiveres af forskellige forhold. Når stillinger besættes, vælges den kandidat, der ud fra en helhedsbetragtning er den bedst kvalificerede. Kønnet kan derfor kun få en afgørende betydning, hvis to kandidater står lige.

Fordelingen mellem kvinder og mænd på stillingskategorier fremgår af vedlagte bilag, og følgende kan fremhæves:

Stillingskategorier/personalet under et	**Mænd** (i procent). Tal i parentes er landstal på tværs af kommunerne	**Kvinder** (i procent). Tal i parentes er landstal på tværs af kommunerne
Øverste ledelsesniveau	50 (64,1)	50 (35,9)
Chefniveau	46,4 (48,5)	53,6 (51,5)
Ledere på afdelingsniveau og institutionsniveau, samt specialister	32,8 (29)	67,2 (71)
Personalet som helhed	29,4 (23,5)	70,6 (76,5)

Note: Data er trukket juli 2022 fra Kommunernes og Regionernes løndatakontor (KRL).

Gentofte Kommune har i 2022 en større andel af mænd ansat, ca. 6 procentpoint over landsgennemsnittet. Ift. 2020 er andelen af mænd i kommunen steget med 1 procentpoint; fordelingen af mænd og kvinder på landsplan er konsistent i denne periode.

Det er især på de store velfærdsområder, at andelen af kvinder er størst. Omvendt er andelen af mænd størst på det tekniske serviceområde. Fordelingen af mænd og kvinder på de pågældende områder afspejler kvinder og mænds valg af fag og uddannelse.

På chefniveau er der en lille overvægt af kvinder, mens der på øverste ledelsesniveau er en ligelig fordeling af mænd og kvinder, da data blev trukket. Sammenlignet med 2020 er der i Gentofte Kommune sket en stigning i andelen af kvinder på chefniveau med 3,6 procentpoint, mens der på landsplan ses en stigning på ca. 2 procentpoint. Gentofte har hermed en større procentvis andel af kvinder på både chef- og ledelsesniveau end landsgennemsnittet.

Kerneydelserne på de borgerrettede områder
Sundhedsplejen opfordrer altid begge forældre til at deltage, når sundhedsplejersken tilbyder hjemmebesøg hos spædbørnsforældre. Fra sommeren 2023 udvides tilbuddet om mødregruppe til forældregruppe, hvormed begge forældre fremover inviteres til at deltage.
Gentofte Kommune skal i gang med en revision af sundhedspolitikken. Et opmærksomhedspunkt vil være hensynet til at fremme ligestillingen i de to køns generelle brug af kommunens sundhedstilbud, fx hvordan mænd i højere grad kan motiveres til at opsøge læge ved behov. Der planlægges blandt andet en dialog i samarbejdsudvalget med almen praksis (Lægekontaktudvalget) om, hvordan ligestillingen i brugen af kommunens sundhedstilbud kan fremmes.

På Social- og Sundhedsområdet er der igangsat en række indsatser, der skal inkludere mænd, som erfaringsmæssigt kan være svære at rekruttere til kommunale tilbud. F.eks. er der madlavning og motionshold for mænd, mandegrupper på aktivitetscentrene, Robuste Seniorer og Projekt Work, hvor arbejdsløse mænd på 50+ introduceres til foreningslivet. Formålet er at styrke og fastholde sociale netværk samt deltagelse i civilsamfundet for at mindske risikoen for ensomhed og fremme ligestillingen i mænd og kvinders generelle sundhed og brug af sundhedsydelser.

I forhold til Gentofte Kommunes beskæftigelsesindsats er der en stor opmærksomhed på, at alle borgere, uanset køn og etnicitet, får lige adgang til uddannelse og arbejde. Konkret har kommunen udpeget seks indsatsområder, der danner rammen for en aktiv beskæftigelsesindsats, der understøtter målet.

Vedlagte bilag er udkast til Gentofte Kommunes indberetning til ligestillingsredegørelsen 2023. Resultaterne fra årets ligestillingsredegørelser vil blive offentliggjort på www.ligestillingidanmark.dk i omkring årsskiftet 2023/2024.

Indstilling
HR indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At godkende Gentofte Kommunes indberetning af Ligestillingsredegørelsen 2023.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Spørgeskema til opgaveområderne (5036717 - EMN-2023-02453)

12 [**Åben**] **Vedtægt for Gentofte Kommunes § 7-arkiv, revidering 2023**

Sags ID: EMN-2020-03227

Resumé
Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen skal tage stilling til og godkende en revision af vedtægten for Gentofte Kommunes §7-arkiv.

Baggrund
I december 2012 godkendte Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen oprettelsen af et kommunalt arkiv, for kommunens digitale arkivalier, i henhold til arkivlovens §7.
Samtidig med beslutningen om at oprette §7-arkivet blev arkivvedtægten godkendt.
Vedtægten opstiller, på baggrund af arkivlovgivningen, rammerne for §7-arkivets arbejde.

Der er siden sket flere organisatoriske ændringer i Gentofte Kommune, og ændringer af den nationale arkivlovgivning, som gør, at tiden nu er inde til at få revideret vedtægten for kommunens §7-arkiv.

Tilføjelse til arkivvedtægten, uddelegering af kompetencer:

- Arkivvedtægtens punkt 4 (Bevarings- og kassationsbestemmelser)
  Kommunalbestyrelsen uddelegerer sin kompetence til at træffe beslutning om kassation af digitale dokumenter til arkivlederen; jf. BEK 183/2018 bilag 1, pkt.1.4.
  Siden 2012 er de nationale arkiv-regler blevet skærpet, mht. forudsætningerne for ikke at medtage alle digitale dokumenter, i arkivafleveringerne fra de kommunale it-systemer.
  For at undgå at Kommunalbestyrelsen skal træffe beslutning, hver gang der skal laves en arkivaflevering indeholdende digitale dokumenter, anbefaler Økonomi og Digitalisering, at denne beslutningskompetence uddelegeres til §7-arkivets leder. Ligesom Kommunalbestyrelsen uddelegerede beslutningskompetencer til arkivlederen i 2012, f.eks. til at træffe beslutning om at bevare mere end fastlagt i bekendtgørelserne om bevaring og kassation af kommunale arkivalier.

- Arkivvedtægtens punkt 7 (Bemyndigelse og ikrafttræden)
  Mindre vedtægtsrevisioner (redaktionelle og organisatoriske ændringer) kan godkendes af Direktionen, så det kun er nødvendigt med politisk godkendelse af større og principielle ændringer af arkivvedtægten.

Ændringer i arkivvedtægten, redaktionelle og organisatoriske:

- §7-arkivets organisatoriske placering i Kommunen og hvem arkivlederen skal indberette til, i tilfælde hvor kommunale enheder ikke lever op til deres arkivmæssige ansvar. Vedtægtens punkt 2 og 5.
- Tilføjelser og ændringer for at præcisere regler og formuleringer, så de lever op til gældende national lovgivning.
- Mindre sproglige ændringer.
- Ændring af arkivets navn fra Gentofte § 7 arkiv til Gentofte Digitalarkiv.

Økonomi og Digitalisering vurderer at revisionen af arkivvedtægten, for kommunens §7-arkiv, sikrer fortsat god varetagelse af kommunens arkivmæssige forpligtelser, mht. kommunens digitale arkivalier.

Ændringerne har ingen økonomiske konsekvenser.

Indstilling
Økonomi og Digitalisering indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At den reviderede arkivvedtægt godkendes.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Vedtægt for Gentofte § 7 arkiv med rettelsesmarkeringer (5026553 - EMN-2020-03227)

13 [**Åben**] **Anbefalinger fra Opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Aflevering fra opgaveudvalg**

Sags ID: EMN-2023-02271

Resumé
Kommunalbestyrelsen besluttede på sit møde den 13. december 2021, dagsordenens pkt. 24, at godkende kommissoriet for opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Opgaveudvalget er nu klar til at aflevere resultatet af sit arbejde.

To af de borgere, der har været medlemmer af opgaveudvalget, samt formanden og næstformanden for opgaveudvalget vil på vegne af opgaveudvalget præsentere anbefalingerne på et fællesmøde den 24. april 2023 med henblik på, at Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Byplanudvalget og Skoleudvalget indstiller disse til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen på deres møder i maj måned.

Baggrund
Kommunalbestyrelsen besluttede på sit møde den 13. december 2021, dagsordenens pkt. 24, at godkende kommissoriet for opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Kommissoriet blev vedtaget med 18 stemmer (C, A, B, V og F) for, mens 1(Ø) undlod at stemme. Kommissoriet er vedlagt som bilag.

På Kommunalbestyrelsens møde den 28. marts 2022, dagsordenens pkt.16, udpegede Kommunalbestyrelsen medlemmerne til opgaveudvalget.

Opgaveudvalget har ifølge kommissoriet haft til opgave med afsæt i erhvervspolitikkens vision at komme med forslag til fremadrettede strategiske spor og erhvervspolitiske målsætninger, der skal sætte retningen for at gøre Gentofte til en endnu bedre kommune at drive virksomhed i.

Opgaveudvalget har udarbejdet en opdateret Erhvervspolitik, som er vedlagt som bilag. Den nuværende erhvervspolitik er også vedlagt som bilag.

Den opdaterede Erhvervspolitik indeholder forslag til nye erhvervspolitiske målsætninger for hvert af de eksisterende strategiske spor i erhvervspolitikken samt en ny indledning til politikken.

Opgaveudvalget har endvidere foreslået at tilføje et nyt strategisk spor; Grøn Erhvervsudvikling med tilhørende målsætninger. Den grønne erhvervsudvikling er, siden erhvervspolitikken blev formuleret i 2015/2016, kommet højt på dagsordenen både internationalt, nationalt og lokalt, hvorfor opgaveudvalget har vurderet behovet for et strategisk spor med fokus på den grønne omstilling.

Sidst har opgaveudvalget gennemgående i den opdaterede politik valgt at foreslå ordet 'vækst' erstattet med 'udvikling'. Ordet 'udvikling' har en bredere betydning og signalerer dermed en bredere dagsorden. Udvikling kan eksempelvis handle om at digitalisere sin forretning, at udvikle nye produkter eller indføre bæredygtige tiltag.

Opgaveudvalget har ud over den opdaterede erhvervspolitik også udarbejdet et katalog med en række ideer til konkrete indsatser, der er tænkt som inspiration til, hvordan de erhvervspolitiske målsætninger kan indfries. "Idekatalog – Gentoftes erhvervspolitik" er vedlagt som bilag.

Opgaveudvalget har mødtes ni gange. Ved flere af møderne fik opgaveudvalget faglige inspirationsoplæg samt oplæg fra forvaltningen om indsatser og rammer for det pågældende tema. Ét af møderne blev afholdt som en workshop, hvor interesserede borgere til opgaveudvalget var inviteret til at deltage. Deltagerne gav feedback på udkast til målsætninger og ideer til mulige indsatser. Herudover holdt opgaveudvalget et oplæg ved Erhvervskonferencen den 23. november 2022 om opgaveudvalgets hidtidige perspektiver på nye strategiske målsætninger samt en stand, hvor deltagere kunne komme med input til opgaveudvalgets arbejde.

Handicaprådet har været orienteret om opgaveudvalgets kommissorium og er efterfølgende tilbudt at modtage forslag til den opdaterede erhvervspolitik i høring, men har via formand takket nej.

Indstilling
Social og Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Byplanudvalget, Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At den opdaterede Erhvervspolitik vedlagt som bilag vedtages.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Byplanudvalget

Dato: 24-04-2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Udvalg: Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Dato: 24-04-2023

Kommunalbestyrelsen den 24. april 2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Udvalg: Skoleudvalget

Dato: 24-04-2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Opdateret Erhvervspolitik (5047683 - EMN-2023-02271)
2. Nuværende Erhvervspolitik (5049884 - EMN-2023-02271)
3. Idekatalog - Gentoftes erhvervspolitik (5047685 - EMN-2023-02271)
4. Kommissorium opgaveudvalg Erhvervspolitisk strategi (5047682 - EMN-2023-02271)

14 [**Åben**] **Anbefalinger fra opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Aflevering fra opgaveudvalg**

Sags ID: EMN-2023-02171

Resumé
Kommunalbestyrelsen besluttede på sit møde den 30. august 2021, dagsordenens pkt. 19, at godkende kommissoriet for opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Opgaveudvalget er nu klar til at aflevere resultatet af sit arbejde.

To af de borgere, der har været medlemmer af opgaveudvalget, samt formanden og næstformanden for opgaveudvalget vil på vegne af opgaveudvalget præsentere anbefalingerne på et fællesmøde den 24. april 2023 med henblik på, at Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget indstiller disse til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen på deres møder i maj måned.

Baggrund
Kommunalbestyrelsen besluttede enstemmigt på sit møde den 30. august 2021, dagsordenens pkt. 19, at godkende kommissoriet for opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Kommissoriet er vedlagt som bilag.

På Kommunalbestyrelsens møde den 31. januar 2022, dagsordenens pkt. 14, udpegede Kommunalbestyrelsen medlemmerne til opgaveudvalget.

Opgaveudvalget har ifølge kommissoriet haft til opgave at undersøge, hvordan vi sammen kan arbejde for at sikre en værdig, tryg og god alderdom for borgere i Gentofte Kommune ved at kaste lys over nedenstående temaer:

- Borgerperspektiv
- Hjemmet som udgangspunkt
- Inddragelse af civilsamfund og tværgående opgaveløsning

Opgaveudvalget har udarbejdet "Fremtidens velfærdsløsninger for ældre", som er vedlagt som bilag. Opgaveudvalget peger på, at der er fire elementer i fremtidens velfærdsløsninger for ældre: Forebyggelse, Differentiering, Teknologi og Samfundsløsninger. Opgaveudvalget har endvidere sammensat en Ideliste, som kan anvendes som inspiration til det videre arbejde med fremtidens velfærdsløsninger for ældre. De fire elementer i Fremtidens velfærdsløsninger for ældre samt Idelisten er beskrevet i vedlagte bilag.

Opgaveudvalget har mødtes 8 gange. Ét af møderne blev afviklet som en del af et inspirationsbesøg hos KCX- Laboratorium for Velfærdsteknologi og Belysning hos Region Hovedstadens Kommunikationscenter.

Opgaveudvalget deltog på Gentofte Mødes 2022. Her bidrog medlemmerne af opgaveudvalget med et debatoplæg med titlen: Hvilket liv vil du gerne skabe dig når du bliver ældre? Endvidere havde opgaveudvalget en stand, hvor de forbipasserende borgere havde mulighed for at byde ind med en besvarelse på spørgsmålet: Når jeg bliver gammel, bliver det vigtigste for min livskvalitet, at …?

Desuden har opgaveudvalget afholdt to workshops for borgere i Gentofte Kommune, der blev inviteret ind gennem lokale foreninger og klubber. Den første workshop (oktober 2022) havde temaet: Civilsamfund, familie og roller og finansiering af velfærd, mens den anden workshop (november 2022) havde temaet: Livsfaser, helbred og forestillinger om aldring.

Opgaveudvalgets anbefalinger har været i høring hos Folkeoplysningsudvalget, Handicaprådet, Integrationsrådet og Seniorrådet.

Folkeoplysningsudvalget afgav – efter oplæg og besvarelse af spørgsmål på deres møde den 21. marts 2023 - følgende høringssvar: "Folkeoplysningsudvalget udtrykte tilfredshed med anbefalingerne og fremkom med supplerende forslag til opgaveudvalgets idéliste.
Handicaprådet har forholdt sig til anbefalingerne på sit møde den 17. april 2023, hvor de tilslutter sig betragtningerne og anbefalingerne i Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Rådet gør samtidig opmærksom på, at betragtningerne og anbefalingerne er formuleret på et meget overordnet niveau, hvilket efterlader et spørgsmål om, hvorledes og i hvor høj grad en implementering er mulig under de nuværende forhold og vilkår. Desuden vil rådet gerne henlede opmærksomheden på, at det fysiske byrums tilgængelighed og fremkommelighed er en ikke uvæsentlig del af det at kunne fungere i og omkring egen bolig. Handicaprådets høringssvar er vedlagt som bilag.

Integrationsrådet har afgivet skriftligt høringssvar den 14. april 2023. Integrationsrådet ser anbefalingerne som meget gennemarbejdede, og ser anbefalingen om "det hele menneske" som værende særlig vigtig. Høringssvaret er vedhæftet som bilag.

Seniorrådet behandler anbefalingerne på sit møde den 19. april 2023, dvs. samme dato som udsendelse af dagsorden, hvorfor Seniorrådets høringssvar eftersendes torsdag den 20. april 2023.

Opmærksomhedspunkterne, som er fremkommet i forbindelse med høring i de forskellige udvalg og råd, vil blive inddraget i den videre implementering af anbefalingerne fra Fremtidens velfærdsløsninger for ældre.

Indstilling
Social og Sundhed indstiller

Til Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At "Fremtidens velfærdsløsninger for ældre" vedtages.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Ældre-,Social og Sundhedsudvalget

Dato: 24-04-2023

Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget den 24. april 2023

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 22-05-2023

Økonomiudvalget den 22. maj 2023.

Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Kommissorium Opgaveudvalg Fremtidens velfærdsløsninger for ældre (5041362 - EMN-2023-02171)
2. Fremtidens velfærdsløsninger for ældre (5045861 - EMN-2023-02171)
3. Høringssvar fra Integrationsrådet - Fremtidens velfærdsløsninger for ældre (5045875 - EMN-2023-02171)
4. Høringssvar fra Handicap råd - fremtidens velfærdsløsninger for ældre (5050442 - EMN-2023-02171)

15 [**Åben**] **Udpegning af medlemmer til opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte**

Sags ID: EMN-2023-02673

Resumé
Kommunalbestyrelsen vedtog på sit møde den 24. april 2023, dagsordenens punkt 28, et kommissorium for opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte.

Af kommissoriet fremgår det, at der skal udpeges 15 medlemmer, herunder 5 medlemmer af Kommunalbestyrelsen, til opgaveudvalgets arbejde.

Baggrund
Kommunalbestyrelsen vedtog enstemmigt på sit møde den 24. april 2023, dagsordenens punkt 28, et kommissorium for opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte.

Det fremgår af kommissoriet, at opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte skal påbegynde sit arbejde ultimo 2. kvartal 2023, og at opgaveudvalget skal bestå af 5 medlemmer af Kommunalbestyrelsen og 10 medlemmer med følgende kompetencer:

- 3 borgere med interesse for og gerne erfaring med grøn omstilling (fx klimatilpasning, cirkulær økonomi, energirenovering, biodiversitet, ny teknologi)
- 3 borgere med interesse for og gerne med erfaring indenfor kunst, kultur, arkitektur, byplanlægning, design og/eller æstetik
- 2 borgere med interesse for og gerne erfaring med dialogprocesser og/eller inklusion fx fra foreningsarbejde, grundejerforening eller lignende
- 2 unge under 30 år med interesse for og gerne erfaring med, genbrug, klima, grøn omstilling, cirkulær økonomi, arkitektur, design, kunst, dialogprocesser og/eller inklusion.

Kommunalbestyrelsen blev på sit møde den 24. april 2023, dagsordenens punkt 28, orienteret om metode til rekruttering til opgaveudvalget.

Gentofte Kommune har anvendt følgende metoder til rekruttering: Opslag på Gentofte.dk, Gentofte Platformen, LinkedIn og Facebook, plakater på biblioteker og i Byens Hus, annonce i Villabyerne samt netværksrekruttering og henvendelse til relevante netværk, herunder grundejerforeninger, Klimaenhedens Bolignetværk, Bæredygtigt netværk, Kulturklub Gentofte samt brugergrupper og brugere i Byens Hus.

29 borgere har tilkendegivet deres interesse for at blive udpeget som deltagere. Der er borgere inden for alle kompetenceområder.

En oversigt over de interesserede borgere er fremsendt til Kommunalbestyrelsen den 24. maj 2023.

Listen med borgere har til formål at inspirere Kommunalbestyrelsen, når den skal udpege de 10 borgere til opgaveudvalget.

En valggruppe kan altid vælge en person, der ikke står på listen, så længe vedkommende opfylder kravene til kompetencer, defineret i kommissoriet.

Alle borgere skal enten være bosiddende i kommunen eller have anden relevant tilknytning til kommunen.

Indstilling
Det indstilles

Til Kommunalbestyrelsen:

At udpege 15 medlemmer til opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte, herunder 5 medlemmer af Kommunalbestyrelsen, samt formand og næstformand for opgaveudvalget, jfr. pkt. 4 i kommissoriet.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag
1. Kommissorium_New European Bauhaus_20230411 (5063145 - EMN-2023-02673)

16 [**Åben**] **Genoptagelse af abonnementsordningen på filmstriben**

Sags ID: EMN-2023-03419

Resumé
Frederik Dehlholm (Ø) har anmodet om at følgende punkt optages på Kommunalbestyrelsens dagsorden til møde den 30. maj 2023.

”For 2023 søges en tillægsbevilling til drift på 585.000 kr. finansieret af generelle reserver, og at der i budgetforslaget for 2024-2027 indarbejdes 1 mio. kr. pr. år.

Begrundelse: Filmstriben er meget brugt af kommunens borgere og er meget ønsket af kommunens borgere. Desuden vender fjernelsen af filmstriben den tunge ende nedad.”

Tidligere beslutninger:
.

Bilag

17 [**Lukket**] Brandsikring på ejendom

18 [**Åben**] **Underskrift**

Sags ID: EMN-2022-09633

Tidligere beslutninger:
.

Bilag

Dokument Navn:	**Høringsnotat Sup Høring Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53.docx**
Dokument Titel:	**Høringsnotat Sup Høring Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53**
Dokument ID:	**5042922**
Placering:	**Emnesager/Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53.Endelig/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 for Kommuneplan 2021. Supplerende høring. Endelig vedtagelse**
Dagsordenspunkt nr	**2**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**7**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Høringsnotat for supplerende høring

Dato: 14.04.2023
Sagsnr.: EMN-2022-09456

Høringsnotat. Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 med tilhørende tillæg 5 til Kommuneplan 2021

Resume af indkomne henvendelser i den supplerende høringsperiode med bemærkninger og sammenfatning. Ved indsigelsesfristens udløb den 11. april 2023 havde Plan og Byg modtaget 6 høringssvar.

Bemærkningerne omhandler følgende emner:

- Højde og omfang af ny bebyggelse og de medførte skygge- og udbliksgener
- Trafik- og parkeringsforhold

Højden og omfang ny bebyggelse og de medførte skygge- og udbliksgener
Det anføres, at den maksimalt tilladte højde på 12 m er for højt, og at et hus på 3 etager stadig er for højt og for tæt på etageejendommen Ordrup Jagtvej 58 A-D, selvom byggefelt 3 er blevet rykket længere væk siden den sidste høring. Beboerne i den nævnte ejendom anfører, at de er bekymrede for potentielle udbliksgener fra deres boliger samt potentielle skyggegener.

Bemærkninger:
På baggrund af det indledende borgermøde blev boligernes endegavl rykket fra 2 m til 4 m til naboskel. Efter sidste høring, blev denne afstand øget op til nu 8 m til naboskel. Det er vurderet, at der derved vil komme mindre væsentlige skyggegener og en mindre væsentlig forringelse af udsyn for naboejendommene. Det vurderes, at de boliger i 3 etager med en maksimalt tilladt højde på 12 m, som lokalplanen muliggør, tager hensyn til de nærmeste naboejendomme.

Ændringsforslag:
Ingen

Trafik- og parkeringsforhold
Det anføres, at der er dårlige trafikale forhold for bløde trafikanter i området, særligt på Hyldegårdsvej, og det frygtes, at forholdene ikke vil blive bedre. Der stilles forslag om at indkørslen flyttes til Broholms Allé. Det anføres endvidere, at der er dårlige parkeringsforhold, og at de parkerede biler på begge sider af Hyldegårdsvej hæmmer overblikket for cyklisterne og særligt de mange børn, der benytter vejen til og fra skole.

Bemærkninger:
Lokalplanen behandler ikke trafikale forhold i området, herunder heller ikke forhold vedrørende parkeringspladser på Hyldegårdsvej. Det vurderes generelt at 12-13 boliger genererer mindre biltrafik end en bilforhandler med tilhørende værksted. Der er meget begrænset mulighed for parkering på Broholms Allé, og en udkørsel dér vil fjerne parkeringspladser. Desuden er solretningen en væsentlig faktor for placering af boligerne og hermed adgangsvejen. Der er i lokalplanen bestemmelser om, at der skal etableres mindst 2 parkeringspladser pr bolig på egen grund.

Ændringsforslag:
Ingen

Sammenfatning
Høringen har ikke givet anledning til yderligere ændringsforslag i lokalplan og kommuneplantillæg.

Relateret document 2/7

Dokument Navn:	**høringssvar_supplerende_høring_SAMLET.pdf**
Dokument Titel:	**høringssvar_supplerende_høring_SAMLET**
Dokument ID:	**5060910**

GENTOFTE KOMMUNE

Hvidbog supplerende høring

Lokalplan nr. 434 supplerende høring - Lokalplan for Hyldegårdsvej 53

Gentofte Kommune

Offentlig høring d.28.03.2023 - d.11.04.2023

Dokument genereret d.2023-04-14 08:58:35

Høringssvar: 1045

Vedrørende lokalplan 434.

Dato: 29-3-2023

Adresse: Ordrup- Jagtvej 58d 2 mf.

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

Jeg vil stadig gøre indsigelser mod bebyggelsen. Da det kommer til at skærme vinduerne i køkkenet og badeværelset. hos mig.
Jeg undre mig også over at det skal være underjordiske p. kælder, da samfundet vil stille og rolig skifte diesel og benzin biler ud med el biler med tiden, Men går det ild i en el bil, så kan det man da ikke bare "slukke" branden. Dette kan medføre en stor brand, som kan påvirke de omkringliggende bygninger, når de nu skal være "klistret" så tæt på hinanden.
Vi der bor i Ordrup - bo vi kan også godt lide at der kommer noget sol ind i vores have, når solen skinner.
Er det virkelig nødvendigt at boligerne skal ligge så tæt ?.
Jeg mener stadigvæk at det er noget "makværk"
Hilsen

Høringssvar: 1046

Bemærkninger ifm supplerende høring vedr. lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53

Dato: 29-3-2023

Adresse: Ordrup Jagtvej 58D, 2.th.

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

Det er glædeligt - går jeg ud fra - at nybyggeriet på Hyldegårdsvej 53 nu omfatter byggeri af én bolig mindre, så det nu 'kun' tæller 12 boliger. Jeg har dog ikke kunnet udlede, om denne ændering har nogen positiv betydning/effekt ift. de indsigelser, jeg - og vores andelsboligforenings bestyrelse - tidligere er fremkommet med; nemlig at nybyggeriet betyder, at især opgang D - herunder min lejlighed og altan på Ordrup Jagtvej 58D, 2. th. - vil komme til at ligge i total skygge stort set hele tiden.

Jeg mangler TYDELIG besked om, hvad ændringen i lokalplan 434 REELT betyder ift de indsigelser, der fremkommet. Gerne vist på billeder og grafer, så det er til at forstå.

De bedste hilsner

Høringssvar: 1047

Bemærkninger til kommende byggeprojekt "Hyldegårdsvej 53"

Dato: 9-4-2023

Adresse: Ordrup Jagtvej 58C, 1. Tv.

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

At projektet nu bliver med en mindre bolig gør ikke projektet bedre. Bygherrer vil presse 12 familieboliger ind på hvad der svarer til en normal villagrund på et areal hvor naboejendommene i forvejen er generet af for tæt bebyggelse. I vores andelsboligforening får vi kun sol fra den side hvor der skal bygges 3 etages boliger. Vi har indbyggede altaner som gør at vi i forvejen ikke får så meget lys ind i vores lejligheder som andre boliger. Endvidere har de 1 værelses lejligheder i foreningen kun vinduer ud mod den side hvor projektet skal opføres, de har nemlig ikke vinduer mod nord som de 2 eller flere værelses har.
I det ny forslag kan jeg desværre ikke se der er taget nogen nævneværdige hensyn til de 25 familier i vores boligforening som bliver væsentligt berørt af det kommende projekt på trods af, at vi ved de 2 tidligere borgerhøringer der har været afholdt på rådhuset har gjort meget kraftige indsigelser på ovenstående.
Det kunne desværre tyde på at Gentofte Kommune og bygherrer allerede har vedtaget projektet uanset de berørte borgers kommende livsvilkår og livskvalitet. Meget trist for en kommune der ellers gerne vil kendes for stedet, hvor netop familierne trives!

Venlig hilsen

Andelsbolighaver
Ordrup Jagtvej 58

Til Gentofte Kommunalbestyrelse
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

[redacted]
Ordrup Jagtvej 58 D st. th.
2920 Charlottenlund

7. april 2023

Indsigelse mod Lokalplan 434 For Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 til Kommuneplan 2021

Jeg har studeret oplysningerne om den reviderede byggeplan for Hyldegårdsvej 53 og konstateret, at Byplanudvalget har vedtaget, at reducere byggefelt 3 ved at rykke længere væk fra skel mod nord og, sådan som jeg forstår det, skære rækkehuset tættest på os på Ordrup Jagtvej 58 D væk.

Jeg har efterfølgende sendt en forespørgsel til Plan-Byg for at høre, hvordan det rækkehus i byggefelt 3, som herefter kommer til at være tættest på os kommer til at se ud. Planchef Michael Holst svarede, at der ikke kunne gives et konkret svar, da den præcise afslutning mod nord af boligerne ikke er fastlagt i bestemmelserne. Det er derfor den reviderede byggeplan er sendt i høring.

På den baggrund vil jeg fastholde min **indsigelse mod et byggeri i felt 3, der er højere end stueplan og førstesal**, da resten af rækkehusene i felt 3 stadig ser ud til at være placeret ude foran vores eneste vindue på Ordrup Jagtvej 58 D th. med en højde på op til 12 meter og altså dobbelt så højt som den nuværende bygning på Hyldegårdsvej 53.

Med venlig hilsen

[redacted]
Ordrup Jagtvej 58 D st. th.
2920 Charlottenlund

7. april 2023

Indsigelse mod Forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 til Kommuneplan 2021

Kære Michael Fenger,

Jeg vil starte med at sige, at jeg er meget taknemmelig for, at man har lyttet til beboerne på Ordrup Jagtvej 58 og hørt vores bekymringer om, de betydelige skyggegener, der ville komme fra felt 3 i den tidligere byggeplan. Vi er glade for udmeldingen om, at man har valgt at fjerne den bygning, der skulle ligge tættest på opgang D i vores ejendom. Ifølge den tilsendte skrivelse fra Kommunen vil det betyde, at der bliver 8 meter fra den nærmeste bygning til vores skel – da Byplanudvalget har valgt at fjerne den bygning der skulle have ligget tættest på. Nu ser det ud til, at den nye bygning tættest på kommer til at have en spids op og ikke et 3 meter bredt 'tårn', lige ude foran vores eneste vindue mod syd, som den fjernede bygning skulle have haft. Dette vil gøre skyggegenerne mindre.

Min mor har skrevet til Plan-Byg for at få bekræftet at dette ville være tilfældet. Desværre har vi fået at vide af Micheal Holst, at det ikke er muligt at bekræfte dette, da den præcise afslutning mod nord af boligerne ikke er fastlagt i bestemmelserne.

Bilag 1 er vedhæftet for at give en illustration af den betydelige forskel en spids vil have i stedet for et tårn.

Dette stiller os som beboere i den situation, at vi reelt ikke ved, hvordan byggeriet vil komme til at se ud, da det ikke har været muligt at få yderligere informationer, nye byggetegninger eller modeller.

På den baggrund er jeg derfor nødsaget til **at fastholde min indsigelse mod placering, højde og uafklarede skyggevirkninger på byggeriet i felt 3.**

Bestyrelsen I Andelsforeningen Ordrup Bo Ordrup Jagtvej 58A-D, som jeg er en del af, har derfor på baggrund af flere henvendelser fra bekymrede beboere, bedt mig komme med en indsigelse mod byggeriet på vegne af hele Andelsboligforeningen.

Venlig hilsen

Borger i Gentofte Kommune og bestyrelsesmedlem i Andelsboligforeningen Ordrup Bo,
Ordrup Jagtvej 58A-D, 2920 Charlottenlund

Fra: PLANBYG
Til:
Emne: Vs: Vedr. Bemærkninger til 14 dages høringsfrist Hyldegårdsvej 53 byggeprojekt (GK Id nr.: 632524)
Dato: 3. april 2023 11:22:10

Til: Plan og Byg (PlanogByg@gentofte.dk)
Fra:
Titel: Vedr. Bemærkninger til 14 dages høringsfrist Hyldegårdsvej 53 byggeprojekt
Sendt: 02-04-2023 16:48

Kære xxx

Vi i andelsboligforeningen Ordrup Bo, Ordrup Jagtvej 58 er stadig meget ked af, at I vil bygge rækkehuse i 3 etager - vores boliger får som tidligere nævnt kun lys fra den side I vil bygge de kommende boliger på og hvad værre er - de 1 værelses lejligheder som vi har i andelsboligforeningen har kun vinduer mod den side I bygger på - de har ikke som os der bor i 2 eller flere værelses lejligheder vinduer mod nordsiden. Desuden har vi jo indbyggede altaner dvs vi får ikke så meget lys ind i vores lejligheder som andre boliger.

Jeg kan heller ikke se på jeres nye tegninger at I har flyttet udkørsel til underjordisk parkerings anlæg? Det ville være en klar fordel trafik sikkerhedsmæssigt med tanke på de cyklende skolebørn, den hyppige buskørsel og ikke mindst for kunderne til grønthandleren om I anlagde indkørslen på Broholms Alle vej i stedet. Håber I vil tage ad notam denne bemærkning.

Ser frem til svar.

Venlig hilsen

xxx
Andelsbolighaver Ordrup
Jagtvej 58C, 1. Tv. 2920.
Charlottenlund



Bilag til indsigelse fra Odrup Jagtvej 58C, 1. Tv.

Bilag til indsigelse fra Andelsboligforeningen Ordrup Bo

Relateret document 3/7

Dokument Navn:	**Høringsnotat - Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53.docx**
Dokument Titel:	**Høringsnotat - Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53**
Dokument ID:	**4998044**

Høringsnotat

Dato: 24.2.2023
Sagsnr.: EMN-2022-09456

Høringsnotat. Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 med tilhørende tillæg 5 til Kommuneplan 2021

Resume af indkomne henvendelser i høringsperioden med bemærkninger og sammenfatning. Ved indsigelsesfristens udløb den 23. februar 2023 havde Plan og Byg modtaget 12 høringssvar, hvoraf 11 af dem var indsigelser mod lokalplanforslaget og én var en indsigelse mod kommuneplantillægget.

Bemærkningerne omhandler følgende emner:

- Højden af ny bebyggelse og de medførte skygge- og udbliksgener
- Trafik- og parkeringsforhold i området
- Bebyggelsesprocenten
- Tab af ejendomsværdi
- Risici for sætningsskader på naboejendomme

Højden af ny bebyggelse og de medførte skygge- og udbliksgener
Det anføres, at den maksimalt tilladte højde på 12 m er for højt, og at et hus på 3 etager med 11,5 m's afstand til nærmeste nabo, der er en etageejendommen Ordrup Jagtvej 58 A-D, er for lille. Beboerne i den nævnte ejendom samt en villa på Hyldegårdsvej mod vest anfører, at de er bekymret for potentielle udbliksgener til deres boliger samt potentielle skyggegener.

Bemærkninger:
På baggrund af det indledende borgermøde blev boligernes endegavl rykket fra 2 m til 4 m til naboskel. Det er vurderet, at der derved vil komme mindre væsentlige skyggegener og en mindre væsentlig forringelse af udsyn for naboejendommene. Det vurderes, at de boliger i 3 etager med en maksimalt tilladt højde på 12 m, som lokalplanen muliggør, tager hensyn til de nærmeste naboejendomme.

Ændringsforslag:
Ingen

Trafik- og parkeringsforhold i området
Det anføres, at der er dårlige trafikale forhold for bløde trafikanter i området, særligt på Hyldegårdsvej, og det frygtes, at forholdene vil blive forværret med alle de potentielle nye tilflyttere. Det anføres også, der er dårlige parkeringsforhold, og at de parkerede biler på begge sider af Hyldegårdsvej hæmmer overblikket for cyklisterne og særligt de mange børn, der benytter vejen til og fra skole.

Bemærkninger:
Lokalplanen behandler ikke trafikale forhold i området, herunder heller ikke forhold vedrørende parkeringspladser på Hyldegårdsvej. Det vurderes generelt at 13 boliger genererer mindre biltrafik end en bilforhandler med tilhørende værksted. Ligeledes har lokalplanen til hensigt at ændre områdets nuværende to overkørsler til kun én overkørsel. Endvidere er der i lokalplanen bestemmelser om, at der skal etableres mindst 2 parkeringspladser pr bolig på egen grund.

Ændringsforslag:
Ingen

Bebyggelsesprocenten
Det anføres af et par enkelte naboer, at der bygges for tæt, og at der med de i lokalplanen planlagte 13 boliger opføres for mange boliger på en grund, der i princippet ikke er større end en stor villagrund.

Bemærkninger:
Bebyggelsesprocenten er 80 % i Kommuneplan 2021. Lokalplanen sætter ligeledes den kommende bebyggelsesprocent for boligområdet til 80. Da beliggenheden af ejendommen er mellem etageboliger på 3-4-5 etager på 3 ud af 4 sider, er det vurderet, at den bebyggelsesmæssige tæthed vil være passende for området. Endvidere stiller lokalplanen krav om, at der skal anlægges udendørs opholdsarealer svarende til mindst 50 % af etagearealet og at de skal begrønnes med græs, træer og buske.

Ændringsforslag:
Ingen

Tab af ejendomsværdi
Det anføres, at ejerlejlighederne i stuen og 1. sal på Ordrup Jagtvej 58 C og D vil lide et værditab ved et potentielt fremtidigt salg grundet store udbliksgener og skyggegener.

Bemærkninger:
Det er vurderingen, at lejlighederne vil blive påvirket, men at udbliksgener og skyggegener ikke vil være væsentlige ved realisering af det projekt, som lokalplanen vil muliggøre. Det er i den sammenhæng taget med i vurderingen, at der i dag er opført byggeri i skellet mellem de to ejendomme.

Ændringsforslag:
Ingen.

Risici for sætningsskader på naboejendomme
Det anføres, at der i forbindelse med udgravning og pilotering og spunsning til det nye byggeri vil være risiko for, at der kommer sætningsskader på naboejendommene. Der stilles spørgsmål til, hvem der eventuelt skal betale for disse potentielle skader.

Bemærkninger:
Efter byggeloven skal en bygherre sikre, at der ikke sker skader på naboejendomme. Under anlægsarbejderne vil der ofte blive opsat måleudstyr, som kan dokumentere, hvor store rystelser, der pågår. Det er endvidere almindelig kutyme, at en bygherre foretager en registrering af bygninger, der er i farezonen for beskadigelse. Alt sammen for at hindre skader – og hvis der opstår skader at kunne placere ansvar. Det er et privatretligt spørgsmål mellem bygherre og naboer.

Ændringsforslag:
Ingen.

Sammenfatning
Høringen har ikke givet anledning til ændringsforslag i lokalplan og kommuneplantillæg.

Relateret document 4/7

Dokument Navn:	**Høringssvar_samlet.pdf**
Dokument Titel:	**Høringssvar_samlet**
Dokument ID:	**4998046**

GENTOFTE KOMMUNE

Hvidbog

Lokalplan nr. 434 - for Hyldegårdsvej 53

Gentofte Kommune

Offentlig høring d.22.12.2022 -

d.23.02.2023

Høringssvar: 1028

Vedrørende lokalplan 434

Dato: 1-1-2023

Adresse: Ordrup-Jagtvej 58d 2 mf.

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

Jeg mener ikke at det er særligt gennemtænkt.
Byggeriet kommer til at skærme for at der kan komme lys ind i mit køkken og badeværelset,
min altan bliver også skærmet for lys.
Det kan godt gøres bedre.
Det kan ikke være rimeligt at beboerne på Ordrup-Jagtvej 58 skal "leve" i mørke fordi der er nogle bygherre der skal "tjene" penge.
Ordrup - Jagtvej 58 har jo ligget her længe, så det må kunne gøres bedre.
Hilsen Anna-Grete Sørensen.
Jeg vil gerne deltage til mødet d. 31.01.2023.
Hilsen

Høringssvar: 1029

Kommentarer til høring

Dato: 22-1-2023

Adresse: Hyldegårdsvej 54A

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

Allerførst, så er vi meget glade for planerne om at VW skal erstattes af rækkehuse. Dette også selvom huse omkring bliver påvirket og vil ligge mere i skygge end nu. Det er vores forhåbning det vil give mere ro på vejen og hjælpe på de nuværende store plads og parkeringsudfordringer.

Når det er sagt har vi følgende bemærkninger:
- Der står i tilsendte at ved udgravning af parkeringskælder vil undergrunden kunne blive påvirket. Hvordan sikrer bygherre at de huse i området tæt på byggeriet ikke tager skade?
- Bliver de parkeringspladser der er på vejen foran 53 bibeholdt, således at folk der handler i grønthandler stadig har et lovligt sted at holde? Og således ikke er til gene for beboerne.
- Der står desuden i at der er væsentlige støjgener på Hyldegårdsvej, dette kunne afhjælpes ved en begrænsning på 40km i timen og vejbump, således at folk ikke kører så hurtigt, hvilket er både farligt og uhensigtsmæssigt på en vej med mange cyklister og gående.

Høringssvar: 1030

Lokalplankommentar

Dato: 27-1-2023

Adresse: Hyldegårdsvej 51

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

Lokalplankommentar

Dejligt med en afklaring af hvad der skal ske med grunden. Skitserne ser umiddelbart pæne ud.

Herunder nogle bekymringer:

-Skyggesimuleringer virker fortegnede i miljørapporten. Et opslag i almanakken viser for eksempel at en byggehøjde på 12m vil kaste en skygge på 39m den 21 september kl 0900. Simuleringen viser cirka det halve.
Dette betyder at de omkringliggende bygninger og haver vil opleve store skyggegener.
Kan skyggesimuleringerne bekræftes korrekte?

-Indkigsgener fra byggeri på 2-3 etager vil være betydelige for de omkringliggende enfamilieshuse. Hvilke hensyn er der taget til dette?

-Parkeringsforhold i området nævnes i miljørapporten som pressede. Hvorfor starter man ikke med at håndhæve de eksisterende parkeringsregler? Byggeriet vil intet ændre hvis ikke disse regler fortsat ikke håndhæves.

Mvh
Hyldegårdsvej 51

Høringssvar: 1041

Forslag til ændring af lokalplan 434 §6 stk. 4

Dato: 6-2-2023 **Adresse:** Hyldegårdsvej 51

Høringskategori:
Kommentar

Høringssvar

Til Kommunalbestyrelsen.
Det indstilles hermed at teksten i den under høring værende lokalplan 434 ændres på følgende måde:

Forslag
§6 stk. 4 ændres fra:
Byggehøjden må ikke overstige 12 m
Til
Byggehøjden må ikke overstige 11 m.

Begrundelse:
Under første borgermøde fremgik det af materialet, at det byggeprojekt, som er baggrund for lokalplansforslaget, havde en største byggehøjde på 10 meter. Ved det sidst afholdte borgermøde, erklærede kommunes repræsentant, at den faktiske byggehøjde nu var maksimalt 10,5 meter, og at alle de fremlagte simuleringer af skyggevirkninger etc. var beregnet ud fra en faktisk byggehøjde på 10,5 meter.
En ændring af forslagets §6 stk. 4 fra en maksimal byggehøjde på 12 meter til en maksimal byggehøjde på 11 meter vil altså ikke kræve nogen form for ændringer i det nuværende projekt, men vil kun forhindre, at projektet efter lokalplanens vedtagelse ændres, så den faktiske byggehøjde bliver 12 meter, eller at noget sådant sker ved senere ombygninger.
I betragtning af, at al fremlagt dokumentation af konsekvenserne af byggeriet er beregnet ud fra en maksimal byggehøjde på 10,5 meter, vil en opretholdelse af den maksimale byggehøjde på de 12 meter muliggøre et byggeri, hvis konsekvenser overhovedet ikke er dokumenteret af kommune eller bygherre i høringsfasen.

Med venlig hilsen
Fhv. museumschef, dr.phil., mag.art., HD
Medejer af Hyldegårdsvej 51

Til Kommunalbestyrelsen.

Det indstilles hermed at teksten i den under høring værende lokalplan 434 ændres på følgende måde:

Forslag

§6 stk. 4 ændres fra:

Byggehøjden må ikke overstige 12 m

Til

Byggehøjden må ikke overstige 11 m.

Begrundelse:

Under første borgermøde fremgik det af materialet, at det byggeprojekt, som er baggrund for lokalplansforslaget, havde en største byggehøjde på 10 meter. Ved det sidst afholdte borgermøde, erklærede kommunes repræsentant, at den faktiske byggehøjde nu var maksimalt 10,5 meter, ***og at alle de fremlagte simuleringer af skyggevirkninger etc. var beregnet ud fra en faktisk byggehøjde på 10,5 meter.***

En ændring af forslagets §6 stk. 4 fra en maksimal byggehøjde på 12 meter til en maksimal byggehøjde på 11 meter vil altså ikke kræve nogen form for ændringer i det nuværende projekt, men vil kun forhindre, at projektet efter lokalplanens vedtagelse ændres, så den faktiske byggehøjde bliver 12 meter, eller at noget sådant sker ved senere ombygninger.

I betragtning af, at al fremlagt dokumentation af konsekvenserne af byggeriet er beregnet ud fra en maksimal byggehøjde på 10,5 meter, vil en opretholdelse af den maksimale byggehøjde på de 12 meter muliggøre et byggeri, hvis konsekvenser overhovedet ikke er dokumenteret af kommune eller bygherre i høringsfasen.

Med venlig hilsen

Fhv. museumschef, dr.phil., mag.art., HD

Medejer af Hyldegårdsvej 51

Til Gentofte Kommunalbestyrelse
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

Afs. Cand. scient.pol.
[redacted]
Ordrup Jagtvej 58 D st. th.
2920 Charlottenlund

25. januar 2023

Indsigelse mod Lokalplan 434 For Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 til Kommuneplan 2021

Jeg bor på Ordrup Jagtvej 58 opgang D stuen til højre. Vores ejendom, som er fundet bevaringsværdig, er opført parallelt med Hyldegårdsvej 53. 6 lejligheder i opgang D vil også ifølge de seneste arkitekttegninger blive generet af skyggevirkninger fra den stribe rækkehuse, der ønskes opført tættest på Ordrup Jagtvej. De tre lejligheder, som ligger i opgang D til højre (herunder min) vil endda blive kraftigt generet, da rækkehusene tættest på kommer til at hæve sig 12 meter op på det højeste niveau nær vores skel hele vejen hen foran vores lejligheders eneste vindue mod syd samt vores altaner, der er placeret foran vinduet.

Fra min lejlighed, der som nævnt ligger i stuen, vil mit udsyn efter denne ejendoms opførelser kun være en høj bygning uden kig til himlen og med et stærkt begrænset lysindfald. Altanerne, som er vores livsnerve, vil ligeledes ligge i skygge det meste af året.

Det er rigtigt, at arkitekterne har rykket netop denne stribe rækkehuse længere væk på deres tegninger, så de nu placeres 4 meter fra vores skel, men det ændrer ikke på den kendsgerning, at **det højeste niveau på den nuværende bygning (automekanikerværkstedet) tættest på vores skel først starter 5,5 meter fra skel,** mens det højeste niveau (lige ud for vores stuevindue) på **den nye stribe rækkehuse vil blive dobbelt så høj (op til 12m)** i forhold til det højeste niveau på den nuværende bygning tættest på vores skel.

De skyggesimuleringer, der er lavet af arkitekterne, stopper ud for opgang C og dækker ikke opgang D stik mod syd – underligt nok. Arkitekterne sagde selv, da jeg talte med dem efter første høring på Gentofte Rådhus den 16. september 2021, at de godt vidste, at netop denne placering og højde på rækkehusene ud for opgang D er det svage punkt i bygningsplanen. Lejligheder og altaner på Ordrup Jagtvej 58 D vil komme til at ligge i skygge. Værst vil det blive for min stuelejlighed samt lejligheden på 1. sal over mig.

De kraftige gener, som denne stribe rækkehuse vil medføre for os beboere på Ordrup Jagtvej opgang D influerer allerede nu på vores mulighed for at få solgt vores lejligheder til den aktuelle vurdering, da vi juridisk set er nødt til at gøre opmærksom på det fremlagte forslag til den nye lokalplan for Hyldegårdsvej 53, der indebærer en risiko for opførelsen af bygninger på op til 12 meters højde lige foran vores vinduer og altaner mod syd i opgang D.

På overstående baggrund gør jeg indsigelse mod den del af lokalplanen, der vedrører ovenfor omtalte stribe rækkehuse beliggende tættest på Ordrup Jagtvej grundet deres højde. Jeg foreslår i stedet, at man bygger en stribe rækkehuse her, der maksimalt består af en stueetage og en første sal uden spids eller loftforhøjninger.

Med venlig hilsen

[redacted]

Vedhæftet 6 fotos fra mit stuevindue: 2 med nuværende lysindfald og udsyn mod syd. 4 fotos med udsyn og manglende lysindfald mod syd fra forskellige vinkler efter opførelse af de planlagte 12m høje rækkehuse.

David Christian Sebastian Kreutzer (DCSK)

Fra: PLANBYG <plan-byg@gentofte.dk>
Sendt: 3. februar 2023 12:03
Til: [redacted]
Emne: Vs: Lokalplansforslag 434 kommentar (GK Id nr.: 621857)
Vedhæftede filer: Skygge.pdf; Skyggediagram.pdf; Spisestueudsigt.pdf; Køkkenudsigt.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til: Plan og Byg (PlanogByg@gentofte.dk)
Fra: [redacted]
Titel: Lokalplansforslag 434 kommentar
Sendt: 31-01-2023 21:04

Hej Plan-byg og Gentofte Kommunalbestyrelse,

Skyggesimuleringer blev gennemgået på borgermøde den 31. januar.

Vedlagt er simuleringer af "tab af udsigt" og lys fra henholdsvis køkken og spisestue på hyldegårdsvej 51.
Udgangspunktet er taget i datoen 21. september som også bruges i miljørapporten. Det kunne ligesågodt være forårsjævndøgn.
Herved illustreres hvor meget himmel og lys der forsvinder ved højt byggeri. Nabobygningens højde kan bruges som reference. Det foreslåede byggeri rykkes endda nærmere vejskellet end reference/nabobygningen, dvs. tættere på hyldegårdsvej 51.
På datoen 21. september kastes en skygge kl 0900, ved byggehøjde på 12m, på 39m.
Da det er denne højde lokalplanen tillader, er det denne skygge vi må tage udganspunkt i og ikke en arkitektskitse.
I øvrigt fremgår det ikke af skyggesimuleringer hvilken byggehøjde eller kote der bruges, samt længder på skygger. Er skyggesimuleringer i miljørapporten retvisende for byggeriet? Skygger virker endog meget korte. Er det muligt at få lavet skyggesimuleringer på maksimale tilladte byggehøjde?

Problematikken er således:
Tab af himmel/lys
Skyggegener
Indkigsgener ved lejlighedsbyggeri 2,5m fra vejskel

En løsning kan være at sænke tilladte byggehøjde eller rykke længere væk fra vejskel.

Mvh

[redacted]
Hyldegårdsvej 51


13.56
App Store
Charlottenlund
Hyldegårdsvej 51
06:00
07:00
08:00
09:00
10:00
Byggehøjde på nybyg
Δ: 0.0°
21/09/2022
Rise:
06:52
Set:
19:11

13.56
App Store

Charlottenlund
Hyldegårdsvej 51

△: 0.0°

10:00

09:00

byggehøjde på nybyg

08:00

07:00

06:00

06:52
19:11

Rise:
Set:

21/09/2022

Charlottenlund
Hyldegårdsvej 51



21/09/2022
09:03

Elev.:	17.0°	Rise:	06:52
Angle:	115.2°	Set:	19:11

SKYGGEDIAGRAMMER

21. september



9:00



12:00



15:00

21. december

David Christian Sebastian Kreutzer (DCSK)

Fra: PLANBYG <plan-byg@gentofte.dk>
Sendt: 7. februar 2023 11:33
Til: [redacted]
Emne: Vs: Indsigelse vedr. lokalplan 434, nybyggeriet på Hyldegårdsvej 53 (GK Id nr.: 622356)
Vedhæftede filer: Indsigelser vedr. Lokalplan 434 - Hyldegårdsvej 53.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til: Plan og Byg (PlanogByg@gentofte.dk)
Fra: [redacted]
Titel: Fwd: Indsigelse vedr. lokalplan 434, nybyggeriet på Hyldegårdsvej 53
Sendt: 06-02-2023 17:44

Til Plan-Byg

Vedhæftet er indsigelse vedr. lokalplan 434, nybyggeriet på Hyldegårdsvej 53

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Ordrup Bo

[redacted](Formand)
Ordrup Jagtvej58 A st. th
2920 Charlottenlund
Tlf 28200572

Til Plan-Byg
Gentofte Rådhus

Den 6.2.2023

Indsigelser og bemærkninger vedr. Lokalplan 434 – Hyldegårdsvej 53

Flere af beboerne i vores andelsforening på Ordrup Jagtvej 58 A-D har allerede indsendt indsigelser til lokalplanen vedr. nybyggeriet på Hyldegårdsvej 53, ligesom flere af vores beboere også deltog i og kom med kommentarer på høringsmødet vedr. Lokalplan 434 på Rådhuset den 31.01.2023.

Følgende skal derfor ses som en opfølgning herpå, og bekymringspunkterne er

- Især højden på nybyggeriet. Det er navnlig beboerne i blok D, der bliver påvirket af nybyggeriet. Som det fremgik af oplægget til lokalplan 434 vil nybyggeriet i sin nuværende udformning skygge for sol og lysindfald både på altaner og i lejligheder i et uacceptabelt omfang, der både vil få kraftig indvirkning på livskvaliteten og prisen på lejlighederne.

  De slides, der blev vist på høringsmødet, beroligede på ingen måde. Faktisk kunne man alene ved at kigge på de indledende slides se, hvor meget især opgang D lå i skygge. Og de beregninger, der ligger til grundlag for skyggevisningerne synes så snerte, at der ikke skal meget mere end et muldvarpeskud til at bestemme, om altaner/lejligheder kommer til at ligge i total skygge er ej.

- At 13 boliger klemmes ind på en grund, der ikke er meget større end en parcelhusgrund, endda med plads til 2 biler pr husstand. En løsning på skyggeproblematikken som følge af nybyggeriet kunne jo løses ved at reducere antallet af boliger på grunden og brede etagerne ud i stedet.

- At nybyggeriet i sin nuværende udformning betyder, at dele af andelsforeningens have vil komme til at ligge i skygge en stor del af tiden, hvilket vil forringe vores beboeres glæde ved haven.

- At vores andelsforening bliver frarøvet lys i et sådant omfang, at fugtskader må frygtes.

- At spunsnedramning for at skabe underjordiske p-pladser ødelægger vores ejendoms fundament samt vil give sætningsskader både udvendigt og indvendigt på allerede gammel ejendom.

- At tagterrassen på nybyggeriet vil betyde, at vi i vores forening kommer til at føle, at vi får væsentlig mindre privatliv.

Vi hilser nybyggeriet velkomment, men vi anmoder indtrængende om, at lokalplanen/nybyggeriet udformes på en måde, så alle involverede sikres et godt liv, og priserne på boligerne bibeholdes.

De bedste hilsner

Bestyrelsen
Andelsboligforening på Ordrup Jagtvej 58 A-D

David Christian Sebastian Kreutzer (DCSK)

Fra: PLANBYG <plan-byg@gentofte.dk>
Sendt: 20. februar 2023 10:44
Til: [redacted]CSK); Helle (jve); Jorge Soto
Emne: Vs: Indsigelse over ændringsforslaget til lokalplanen 434 (GK Id nr.: 624340)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til: Plan og Byg (PlanogByg@gentofte.dk)
Fra: Annagrete Sørensen (annagrete_soerensen@hotmail.com)
Titel: Indsigelse over ændringsforslaget til lokalplanen 434
Sendt: 17-02-2023 16:22

Jeg mener ikke at det er særligt gennemtænkt.
Byggeriet kommer til at skærme for at der kan komme lys ind i mit køkken og badeværelset,
Min altan bliver også skærmet for lys.
Det kan godt gøres bedre.
Det kan ikke være rimeligt at beboerne på Ordrup-Jagtvej 58 skal "leve" i mørke fordi der er nogle bygherre der skal "tjene" penge.
Ordrup - Jagtvej 58 har jo ligget her længe, så det må kunne gøres bedre.
Vores andelsboliger bliver sværer at sælge grundet at egendommen overfor skærmer for lyset, og derved faller de i værdi.
Da vi kommer til at få skyggegener og lider tab i ejendomsværdi, gør jeg herved indsigelse over ændringsforslaget til lokalplanen 434.

[redacted]

Ordrup Jagtvej 58D 2. mf.

Til: gentofte@gentofte.dk (Gentofte Kommunepost)
Fra: [redacted]
Titel: Att Plan og Byg : fremsendt Kommentar til plantillæg
Sendt: 20-02-2023 09:29
Bilag: favicon.ico;

Hej P og B
Jeg undrer mig over at min kommentar til lokalplanen ikke fremgår på denne side.
Hvad skyldes det?
Mvh Anne

Gentofte - Lokalplaner - Gentofte Kommune
dkplan.niras.dk

Start på videresendt besked:

Fra: Dkplan automailer
Dato: 1. februar 2023 kl. 23.11.05 CET
Til: [redacted]
Emne: [redacted]**fremsender Kommentar til plantillæg**

Tak for din henvendelse til Gentofte kommune

Din henvendelse vil sammen med de øvrige indsigelser og ændringsforslag blive forelagt Gentofte Kommunalbestyrelses byplanudvalg efter høringsfristens udløb.

Efter kommunalbestyrelsens endelige stillingtagen vil du modtage svar på din henvendelse via digital post.

Med venlig hilsen

Plan og Byg

Gentofte Kommune
Bernstorffsvej 161 | 2920 Charlottenlund
Rådhuset.: 39 98 00 00 | Plan og Byg: 39 98 00 00

Find information på www.gentofte.dk

Der er oprettet en ny kommentar til planen:

ID: 1036
Ang: plantillæg Forslag til Tillæg 5
Dato: 01-02-2023 23:11:00

Navn
Adresse: Lindegårdsvej 30B st. tv.
Postnr: 2920
By: Charlottenlund
Tlf:
Email:

Emne: Flere boliger i et tæt bebygget område
Kategori: Kommentar
SvarTekst:
Jeg kommer ofte i området da jeg bor tæt ved og har familie der. Området er i forvejen meget tæt bebygget og præget af dårlige trafikale forhold på både Hyldegårdsvej Broholms Allé og Ordrup Jagtvej. Hyldegårdsvej er smal og der ofte er mange kunder, der kommer i bil hos grønthandleren. Det vil da kun blive et endnu mere kaotisk område, hvis der bygges flere etageejendomme og dermed kommer endnu flere beboere i området.
Der ud over vil det i en lang periode have meget store konsekvenser for trafikken til og fra Skovshoved (herunder buslinjen) hvis der skal bygges på grunden. Der vil jo i så fald over lang tid skulle køre håndværkere til og fra dagen lang. Endelig vil der være voldsomme støjgener for beboerne i de mange omkringliggende ejendomme og villaer.
Mulighederne for at handle hos Ordrups populære grønthandler vil ligeledes blive dårlige.
Jeg mener, at forslaget bør trækkes tilbage.
Der er rigeligt med bebyggelse i det område.

Borgmesterbrevet er besvaret.

Til borgmester Michael Fenger
Gentofte Rådhus
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

Afs. cand. soc. Økonomi
[redacted]
Ordrup Jagtvej 58 D 1. th.
2920 Charlottenlund

27. januar 2023

Indsigelse mod Forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 til Kommuneplan 2021

Kære Michael Fenger,

Jeg har boet hele mit liv i Gentofte Kommune og så længe jeg har kunne stemme, har jeg stemt Konservativt. For mig har Det Konservative Folkeparti altid været et synonym for retfærdighed. Det er derfor jeg sender dette brev til dig.

Jeg er rystet over forløbet omkring forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53. Jeg har fuldt forståelse for at Gentofte mangler flere boliger og at der kun er få steder, hvor disse kan bygges. Jeg mener dog, det bør gøres på sådan en måde, at det ikke går ud over de beboere, der allerede bor her.

Ved sidste borgermøde blev der bl.a. vist en illustration ud for opgang Ordrup Jagtvej 58C, der viste, hvordan den nye bebyggelse på Hyldegårdsvej 53 vil se ud fra vores ejendom, der ligger parallelt lige bag ved på Ordrup Jagtvej 58. Denne simulering var vist en modificeret sandhed, da der ikke skal bygges ud for opgang C, men derimod direkte ud for opgang D.

Flere beboere fra ejendommen fik at vide af arkitekten, at hun godt vidste, at det var det svageste punkt i planen og der, hvor det vil få de hårdeste konsekvenser for beboerne i opgang D. Jeg finder det forargeligt, at det på den måde bliver forsøgt at skjule de værste konsekvenser af det nye byggeri. Flere beboere vil miste en betydelig mængde lysindfald og ligge i skygge i løbet af dagen. Jeg vil selv blive påvirket i min lejlighed på første sal, men allerværst vil det være for min mor, der bor i etagen nedenunder og allerede i sin tid fik begrænset udsyn og lysindfald, da autoværkstedet - trods indsigelser - i sin tid blev opført men med et løfte om, at der ikke ville blive bygget højere i fremtiden.

Jeg inviterer herved dig, Micheal Fenger og de bisiddere du eventuelt måtte ønske at have med, til at komme på besøg ude hos mig Ordrup Jagtvej 58D 1. th. og evt. hos min mor Ordrup Jagtvej 58D st. th. Såfremt du ønsker at se sagen med dine egne øjne, bedes du kontakte mig enten per mail på [redacted] eller på 41481937, så vi kan lave en aftale om et besøg.

Endelig vil jeg henlede din opmærksomhed på, at der står følgende i Miljørapport for Lokalplan på side 7:
"På baggrund af indsigelserne er der blevet arbejdet med at finde en løsning på at placere byggefeltet

længere væk fra naboskellet mod nord, men samtidigt heller ikke for tæt mod vejskel mod syd for således at undgå at miste det potentielle grønne vejbillede. Det er vurderet at denne løsning kun giver moderate lys- og skyggegener for naboerne mod nord.". Jeg vil lade dig vurdere om dette ser begrænset ud.

I sin tid blev autoværkstedet bygget således, at den del af bygningen, som var tættest på skel blev lavet i en lav bue væk fra skel til vores ejendom for at reducere tab af lysindfald og udsyn. Det højeste sted tættest på vores bygning kom derved til at befinde sig 5,5 meter fra grundskellet. Dette medførte dog stadig et betydelig tab af udsyn. Nu foreslår arkitekterne, at der laves et 4 meter fladt område mellem Ordrup Jagtvej 58 D og den nye bygning. Jeg er dybt rystet over dette forslag! Man vil lave noget, der er en fordobling af højden på den nye bygning i forhold til autoværkstedet og samtidig opføre bygningen halvanden meter **tættere** på vores ejendom!

Der står yderligere på side 7 " *Som en forundersøgelse er der foretaget beregninger af lys- og skyggepåvirkningen ved hjælp at et visualiseringssoftware. Disse visualiseringer er blevet præsenteret for naboerne på et borgermøde i høringsperioden*." Jeg finder det forkasteligt, at vi ikke har mulighed for at se de visualiseringer, der gælder Ordrup Jagtvej 58 D.

Endelig står der i miljørapporten på side 13: "*Med en bygningshøjde på maksimalt 12 meter og med en retvinklet placering af boliglængerne samt afstand på 4 meter til naboskel mod nord, så vil lys- og skyggegener blive begrænsede.*

Det er meget begrænset, hvilke informationer der foreligger på de plantegninger, vi som borgere har adgang til, så jeg har selv været nødt til at foretage opmålinger og kombinere dem med de tegninger, vi har fået adgang til. På den basis har jeg udarbejdet en visning af den påvirkning, det nye byggeri vil have på udsyn og lysindfald på min og i min mors lejlighed (vedhæftet dette brev). Beregningerne i min visning blotlægger kraftige og urimelige skyggegener på Ordrup Jagtvej 58 D til højre.

Jeg har en række yderligere bekymringer ved opførelsen at dette byggeri, som jeg vil tage med til borgermødet:

1) Opførelse af parkeringskælder hvor der er risiko for brand i nye hybrid/el-biler, hvor det ikke er muligt at slukke branden uden at bilen kan trækkes op derfra
2) Risiko for sætnings- eller andre skader på bygningen, Ordrup Jagtvej 58, i forbindelse med udgravning og pilotering til det nye byggeri. Vores ejendom er bygget i 1944. Hvem skal betale for evt. udbedring af skader på vores bygning opstået som følge af nedrivning, pilotering etc.?
3) Larm og udstødning fra f.eks. gravkøer og lastbiler, der vil køre lige udenfor vores bygning uden afskærmning, da muren, som adskiller grundene er bygget sammen med autoværkstedet og skal rives ned. Kan vi være sikre på, at der ikke er asbest i den bygning, som skal rives ned med risiko for asbeststøv?
4) Bekymring over at der vil blive konstruktionsarbejde fra 8 til 18 hver dag mandag til og med lørdag hver uge. Vi har beboere der arbejder om natten eller arbejder hjemmefra
5) Hvad med jordforurening på byggegrunden? Et eventuelt fund af forurening på byggegrunden vil sandsynligvis ikke have påvirkning for Ordrup Jagtvej 58, men jeg er stærkt bekymret for potentielt kommende naboer. Jeg har flere gange hørt, at jorden i området er forurenet og at man ikke må spise noget, der har groet der. Det gælder sågar i vores egen have. Dette var **FØR** der blev bygget det nuværende autoværksted. Jeg finder det stærkt kritisabelt, når der under lokalbestemmelse §8 Ubebyggede arealer, i kommentar til 8.3 foreslås at plante: "*Træer skal være af mindre, hjemmehørende arter med lette kroner, der ikke kaster massive skygger fx* ***paradisæble, æble, vildpære****, røn, hyld, asp og bærmispel.*"

6) Der skrives i "*Bilforhandleren og værkstedet, der i dag ligger på Hyldegårdsvej 53, er støjende for de omkringliggende boliger og øger presset på parkeringsudfordringerne. Opføres boligerne ikke, så opretholdes status quo.*" Som nabo til automekanikerværkstedet kan jeg med sikkerhed sige, at jeg kun hører lyde herfra om sommeren, og det er mest medarbejdernes samtaler når deres vinduer og vores står åbne. Jeg tror ikke, støjniveauet fra de nye bygninger vil blive mindre.

På baggrund af ovenstående gør jeg **<u>indsigelse</u>** mod højde og placering af den bebyggelse, der ønskes opført tættest på Ordrup Jagtvej 58 D samt etablering af hele parkeringskælderen.

Jeg håber at høre fra dig.

Venlig hilsen

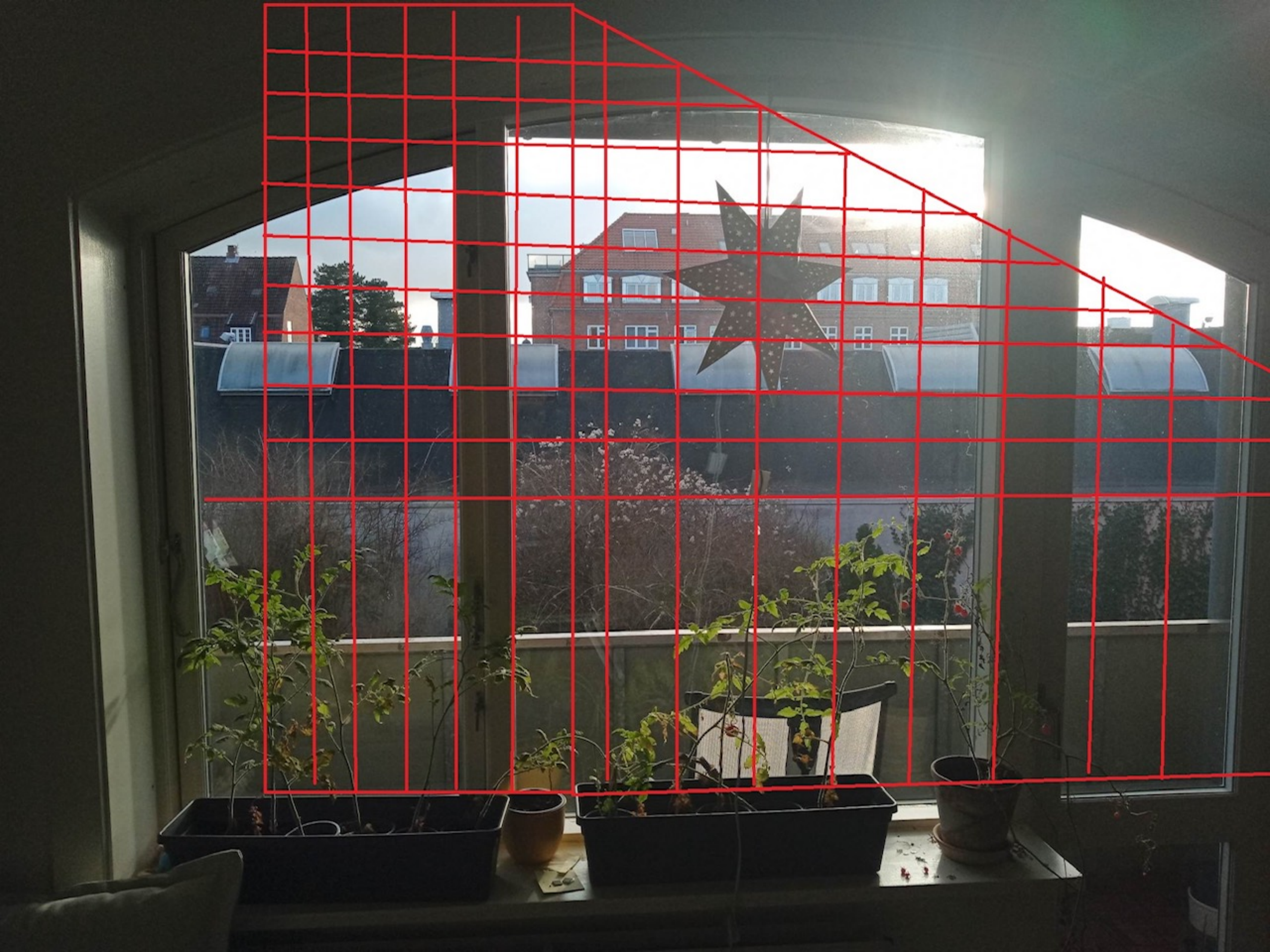
Borger i Gentofte Kommune og bestyrelsesmedlem i Andelsboligforeningen Ordrup Bo, Ordrup Jagtvej 58A-D, 2920 Charlottenlund

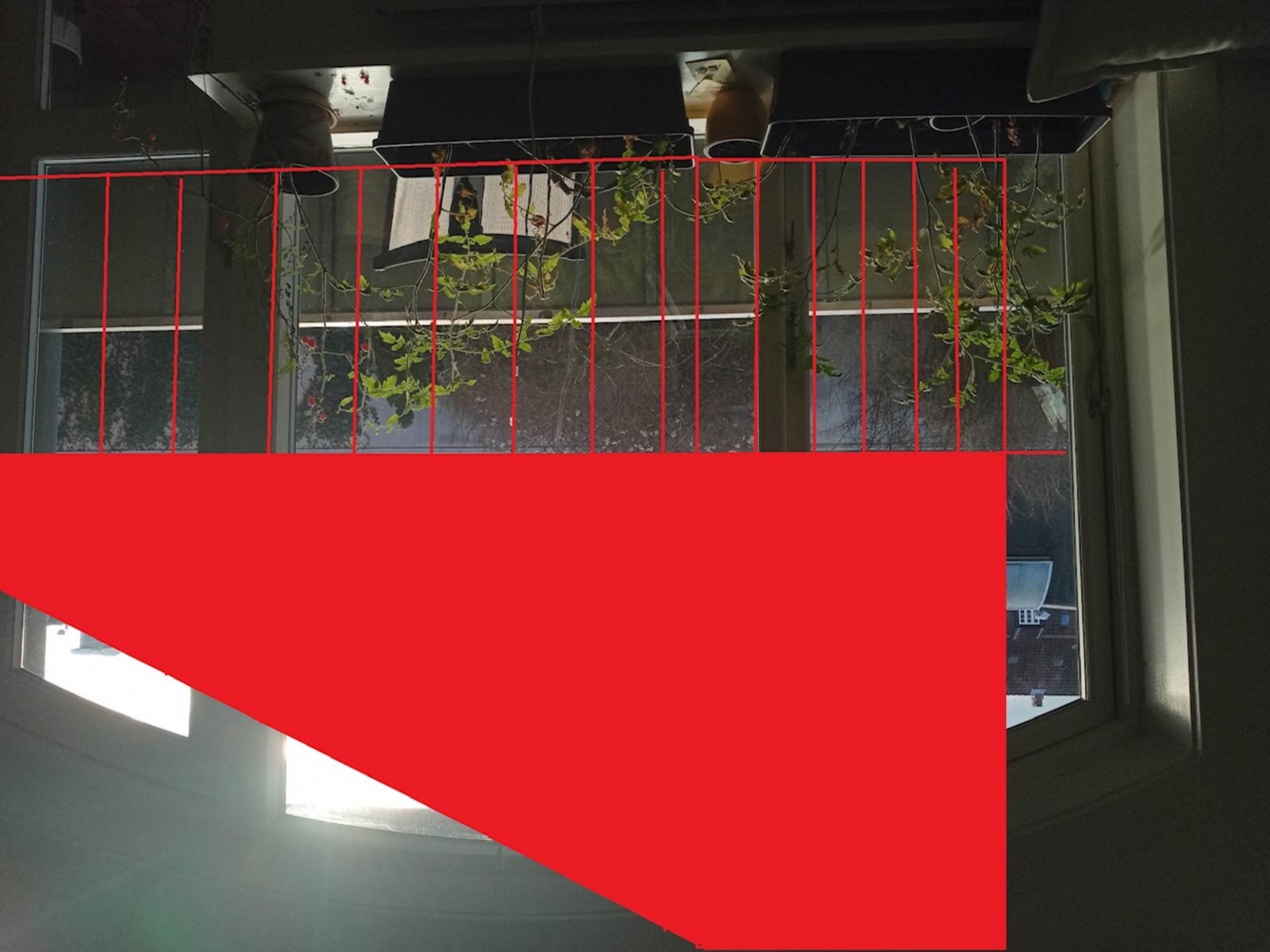
Bilag 1-3



















Fra: PLANBYG
Til:
Emne: Vs: Vedr. Min indsigelse mod Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5 (GK Id nr.: 624849)
Dato: 22. februar 2023 10:16:06

Til: Plan og Byg (PlanogByg@gentofte.dk)
Cc:
Fra:
Titel: Vedr. Min indsigelse mod Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 og Tillæg 5
Sendt: 21-02-2023 12:19

Kære medarbejder

Til orientering:

Da jeg talte med planchef Michael Holst efter borgerhøringen på Gentofte Rådhus den 31. januar 2023, fik jeg at vide, at afstanden fra vores ejendom, Ordrup Jagtvej 58 A-D til skel mod syd op til Hyldegårdsvej 53 på basis af kort var vurderet til 12 meter. Den afstand har vi nu fået målt op. Den er faktuelt på 11,3 meter, hvilket bestyrker min indsigelse mod den del af byggeplanen, som omhandler den stribe rækkehuse, der er planlagt nærmest Ordrup Jagtvej og lige ud foran Ordrup Jagtvej 58 D, på grund af højde, placering og skyggeforhold. Min indsigelse er sendt rekommanderet direkte til Gentofte Kommunalbestyrelse.

Med venlig hilsen

Ordrup Jagtvej 58 D st. th.
2920 Charlottenlund



SKOVSHOVED-KLAMPENBORG
GRUNDEJERFORENING



22. februar 2023

Høringssvar til udkast til lokalplan 434

Hyldegårdsvej 53

Generelt

Vi bemærker med tilfredshed, at udkastet til lokalplanen ændrer ved den nuværende uheldige sammenblanding mellem erhverv og beboelse i området. Alt andet lige må en implementering af lokalplanen højne helhedsindtrykket i og af området.

Byggehøjde

Lokalplansforslaget lægger op til en maksimal byggehøjde på 12 meter. Som følge af potentielle genevirkninger for naboer i form af skygge og synsindtryk er byggehøjden i fokus i forbindelse med mange byggesager. Netop disse genevirkninger er påpeget af naboer i forbindelse med denne lokalplan.

Erfaringer fra byggeriet ved Klampenborg station, hvor der som en konsekvens af en misforståelse måtte dispenseres fra lokalplanens bestemmelser om tilladt byggehøjde, understreger betydningen af, at der inden byggestart er fuld klarhed over, hvordan byggehøjden beregnes.

I den konkrete situation, hvor der er tale om bebyggelse på skrånende terræn, er det særlig vigtigt, at byggehøjden er fuldt afklaret inden byggestart. Vi vil anbefale, at dette efterfølgende kan dokumenteres. Vi vil endvidere appellere til, at byggemyndigheden ved tilsyn under byggeriet medvirker til at sikre, at byggehøjden overholdes i alle enkeltheder.

Trafikforhold

Området omkring Hyldegårdsvej 53 er i dag karakteriseret af et relativt højt og for de omkringboende periodevis støjende og generende trafikomfang. Området er endvidere karakteriseret af vanskelige parkeringsforhold på hele strækningen mellem de to rundkørsler.

Ved lokalplanens implementering bortfalder den del af parkeringen og trafikken, der i dag er forbundet med bilforhandleren. Til gengæld kommer ny trafik og afledt parkering fra 13 nye husstande. Den samlede effekt på trafikforholdene i området - positiv eller negativ - er vanskelig at vurdere, men det synes ikke som om, at lokalplanen umiddelbart vil give anledning til en væsentlig forbedring af genevirkningerne for naboerne på dette punkt.

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside www.skgf.dk

For ca. ét år siden blev der indført stopforbud på dele af Hyldegårdsvej på den modsatte side af nummer 53. Konsekvensen var, at flere parkeringspladser blev nedlagt. Begrundelsen var efter det oplyste politiets vurdering af oversigtsforholdene. Såfremt tilsvarende kriterier skal lægges til grund i forbindelse med den kommende udkørsel fra Hyldegårdsvej 53 direkte til Hyldegårdsvej, kan det frygtes, at dette vil bevirke en yderligere begrænsning i parkeringsmulighederne til ugunst for helheden.

Genevirkningerne for naboerne kan muligvis reduceres ved en mere optimal form for afvikling af den samlede trafik, herunder parkering, på Hyldegårdsvej mellem de to rundkørsler. Vi vil derfor foreslå, at parkering og trafik i området ses som en helhed og gøres til genstand for en revurdering. En nedsættelse af hastigheden fra de nuværende 50 km/t samt brug af hastighedsreducerende foranstaltninger med særlig hensyntagen til de bløde trafikanter som cyklister og krydsende fodgængere foreslås at indgå i vurderingen.

Til- og frakørsel i forbindelse med parkeringskælderen i den nye bebyggelse og placeringen heraf bør tillægges særlig vægt i den foreslåede revurdering.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Skovshoved-Klampenborg Grundejerforening
Flemming Lund

Formand: Flemming Lund, Emiliekildevej 13 D, 2930 Klampenborg.
Telefon 25 29 73 30
Mail info@skgf.dk
Hjemmeside www.skgf.dk

Relateret document 5/7

Dokument Navn:	**Miljørapport for Lokalplan 434_m_bilag_FINAL01.pdf**
Dokument Titel:	**Miljørapport for Lokalplan 434_m_bilag_FINAL01**
Dokument ID:	**5012074**

Miljørapport

Miljøvurdering af forslag til Lokalplan



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse **2**

Forord **3**

Baggrund **3**

Planforhold **3**

Forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 3

Ikke teknisk resume **5**

Jordbundsforhold..... 5
Trafikstøj..... 6
Støj/vibrationer i anlægsfasen..... 6
Lys- og skyggegener..... 6

Miljøvurdering..... 7
Jordbundsforhold..... 7
Trafikstøj..... 8
Støj/vibrationer i anlægsfasen..... 11
Lys- og skyggegener..... 11
Alternativer..... 11
Kumulative effekter 12
Sammenfatning 12
Overvågning..... 12
Forhold til anden planlægning 13
Vandplan og landsplandirektiv..... 13
Fingerplan 2019..... 13
Kommuneplan 2021 for Gentofte..... 13
Klimatilpasning.....13
Spildevandsplan 14
Lovgrundlag 15
Lov om miljøvurdering af planer og programmer..... 15
Metode..... 15
Referencer..... 15
Bilag 16

Forord

Denne rapport er en miljøvurdering af forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53.
Miljørapporten er ledsagende til planforslaget og sendes i høring sammen med forslaget.
Rapporten indeholder baggrunden for og en beskrivelse af planforslaget, forholdet til anden planlægning samt en beskrivelse og vurdering af relevante og sandsynlige miljøforhold, som potentielt vil kunne have væsentlige virkninger på miljøet ved en realisering af planforslaget.

Baggrund

Gentofte Kommune har modtaget en ansøgning fra en privat bygherre om omdannelse af ejendommen Hyldegårdsvej 53 fra erhvervsområde til boligområde. Ejendommen anvendes i dag til erhverv, men ligger midt i et boligområde. Forslag til Lokalplan 434 giver mulighed for nedrivning af den eksisterende bebyggelse og opførelse af 12-13 nye boliger med lodrette lejlighedsskel ovenpå en parkeringskælder.

Boligbebyggelsen disponeres som 3 parallelle stænger med hver 3-5 boliger, som er orienteret nordsyd med gavle vinkelret på Hyldegårdsvej. De enkelte boliger ønskes opført med et etageareal på mellem 110-160 m^2. Planforslaget er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter.

Lovgrundlag

Der er i henhold til § 8, stk. 2, i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021 med senere ændring Lov nr. 900 af 21. juni 2022 § 8), foretaget en vurdering af, om planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Formålet med miljøvurderingen er at beskrive potentielle væsentlige miljøpåvirkninger ved en realisering af planens bestemmelser. Der er gennemført en screening, og på denne baggrund er det vurderet, at der skal udarbejdes en miljørapport.

Følgende miljøfaktorer er behandlet i denne miljørapport:

- Jordbundsforhold
- Trafikstøj
- Støj/vibrationer fra anlægsfasen
- Lys- og skyggegener

Bilag IV-arter

Lokalplanen giver mulighed for nedrivning af det eksisterende byggeri og det er vurderet, at bygningen ikke har potentielle flagermusbo og der er ingen træer inden for lokalplanens område. En realisering af boligbyggeriet vurderes ikke at kunne beskadige eller ødelægge bilag IV-arters raste og ynglepladser (Bilag IV-arter er beskyttede arter efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver).

Planforhold

Forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53

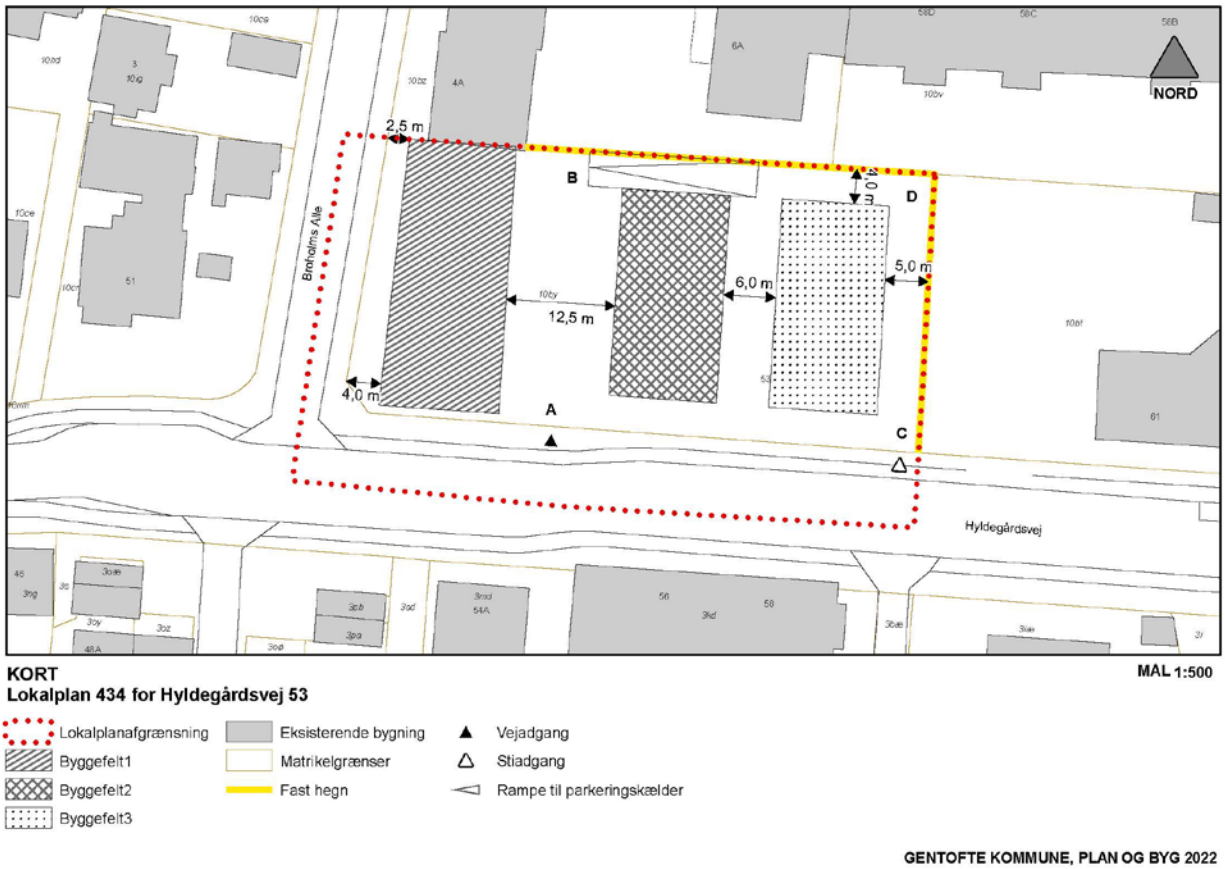
Formålet med lokalplanen er at fastlægge anvendelsen for området til boliger. Det er desuden lokalplanens formål at sikre, at fremtidigt byggeri tilpasses det omkringliggende område ved at fastlægge bebyggelsens

omfang, disponering og udformning. Lokalplanen fastlægger, at der i området må opføres maksimalt 1.620 m^2 boligbebyggelse, svarende til en bebyggelsesprocent for området på 80 %.

Ny bebyggelse må opføres i maksimalt 3 etager og bygningshøjden må ikke overstige 12 m. Lokalplanen fastlægger 3 byggefelter, inden for hvilke en ny bebyggelse skal opføres. Byggefelterne disponeres som 3 parallelle felter placeret vinkelret på Hyldegårdsvej.

Mod Broholm Allé skal ny bebyggelse opføres i forlængelse af gavlen på den eksisterende boligbebyggelse Broholms Allé 4A på den tilstødende naboejendom.

Lokalplanen stiller krav om etablering af 2 parkeringspladser pr. bolig, som skal etableres i parkeringskælder under terræn. Omfanget af parkeringskælderen vil dække et areal, der strækker sig ud under alle tre boliglænger, jf. Kortbilag 2.



Kortbilag 1 fra forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdvej 53. I det nordvestlige hjørne ses at byggefelt 1 tilstøder en naboejendom. I det tilfælde af, at man opfører byggeriet med tilhørende kælder op ad den ejendom er der risiko for, at der kan opstå skader på naboejendommen og der skal laves forundersøgelser, der bedst muligt sikrer, at det ikke sker.



Kortbilag 2 fra forslag til Lokalplan 434. Den sorte stiplede linje viser omfanget af parkeringskælderen.

Ikke teknisk resume

Jordbundsforhold

Eksisterende forhold

På ejendommen har der i mange år ligget en bilforhandler, og jordbundsforholdene er ikke undersøgt for så vidt angår evt. forurening.

Byggefelterne ligger i et større sammenhængende blødbundsområde.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

Grundejer har pligt til at rette henvendelse til miljømyndigheden i Gentofte Kommune, såfremt grundejer ligger inde med oplysninger om eller får kendskab til jord- eller grundvandsforurening.

Med det formål at skabe grundlaget for valg af udførelsesmetode og et dimensioneringsgrundlag for fundering, indfatningsvægge for byggegruben og et midlertidigt grundvandssænkningsanlæg skal derforetages de nødvendige undersøgelser

Det anbefales, at der udarbejdes forundersøgelser som test af nedvibrering af spunsprofil.

Trafikstøj

Eksisterende forhold

Kommunen henviser til Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for veje. For boligfacader og udendørs opholdsarealer er støjgrænsen på 58 dB Lden.

Trafikdata, der måler antal biler pr. døgn, viser at Hyldegårdsvej er mere belastet af trafik i forhold til de omkringliggende veje som Gyldenlundsvej, Teglgårdsvej og Skovshovedvej. Broholms Allé er derimod 3-4 gange mindre belastet af trafik end Hyldegårdsvej. Broholms Allé er kategoriseret som en boligvej. Hyldegårdsvej er kategoriseret som en lokalvej i by.

Der er foretaget en punktberegning af de mest belastede punkter på terrænet langs Hyldegårdsvej og langs Broholms Allé. Beregningen for mest belastede punkter viser et støjniveau fra vejtrafikken, der ligger mellem 62,0 - 64,0 dB Lden. Kravet om trafikstøjniveau skal være på maksimalt 58 dB Lden. Der skal foretages afværgeforanstaltninger i form af støjbeskyttelse der reducerer støjniveauet på de udendørs opholdsarealer.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

Støjberegningerne viser at trafikstøjen belaster facaderne med op til 62 dB Lden. For facader med mere end 58 dB Lden skal klimaskærmen dimensioneres, så kravet til indendørs trafikstøjniveau er overholdt. De udendørs opholdsarealer med de i projektet opsatte støjskærme overholder kravet om et maksimalt trafikstøjniveau på 58 dB Lden.

Støj/vibrationer i anlægsfasen

Eksisterende forhold

Området er i dag et erhvervsområde, hvor der ligger en bilforhandler.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

I forbindelse med anlægsarbejderne ved opførelsen af de nye boliger vil der forekomme generende støj. Støjen vil især forekomme under nedvibrering af spuns, nedbrydning af eksisterende materiale på pladsen og kørsel med tungt materiel på byggepladsen.
Aktiviteterne må kun forekomme i dagtimerne.

For at undgå, at naboer udsættes for betydelig støj om natten, skal en eventuel pumpe til grundvandssikringen forsynes med byggepladsstrøm fra det generelle elnet fremfor strøm fra en generator.

Nedvibrering af spuns kan give anledning til betydelige vibrationer for de nærmeste bygninger omkring Hyldegårdsvej 53.
Der skal vibrationsovervåges ved målinger ved nærmeste naboer samt foretages en fotoregistrering af bygningerne tættest på spunsarbejdet.
Gener i form af støj og vibrationer er knyttet til anlægsfasen, og når anlægsarbejderne er tilendebragt, vurderes det, at der ikke vil være væsentlige miljømæssige gener.
Evt. støjgener fra ventilationsanlægget i driftsperioden vil blive reguleret efter Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for boligområder for åben og lav bebyggelse.

Lys- og skyggegener

Eksisterende forhold

Området er i dag et erhvervsområde, hvor der ligger en bilforhandler med bebyggelse i 1-2 etager. Bebyggelsen ligger i skel mod nabo mod nord. I denne skelbræmme mod nord er der i dag en ca. 4 meter høj mur langs hele den side af grunden. Skyggegenerne er vurderet til at være moderate.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

Ved at opføre boligbebyggelsen i 3 etager, vil der potentielt komme flere lys- og skyggegener end der er i dag. Byggefelterne er placeret retvinklet og ikke parallelt mod naboen mod nord, hvilket begrænser de potentielle gener.

Som en forundersøgelse er der foretaget beregninger af lys- og skyggepåvirkningen ved hjælp at et visualiseringssoftware. Disse visualiseringer er blevet præsenteret for naboerne på et borgermøde i høringsperioden. Der var et par enkelte naboer i ejendommen mod nordøst, der gjorde indsigelser mod at den nye bebyggelse var placeret for tæt på skel og at de forudså at der kunne komme større lys- og skyggegener.

På baggrund af indsigelserne er der blevet arbejdet med at finde en løsning på at placere byggefeltet længere væk fra naboskellet mod nord, men samtidigt heller ikke for tæt mod vejskel mod syd for således at undgå at miste det potentielle grønne vejbillede. Det er vurderet at denne løsning kun giver moderate lys- og skyggegener for naboerne mod nord.

Miljøvurdering

Jordbundsforhold og grundvand

Eksisterende forhold

Lokalplanområdet er kortlagt med jordforurening på vidensniveau 1 i henhold til Lov om forurenet jord, hvilket svarer til, at der er kendskab til aktiviteter på lokaliteten, der muligvis kan have forårsaget jordforurening.

Byggefelterne ligger i et større sammenhængende blødbundsområde.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

Der skal gennemføres forureningsundersøgelser og da jordbundsforholdene ikke er undersøgt, skal der forinden anlægsarbejderne igangsættes, gennemføres en undersøgelse med henblik på en kortlægning af evt. jordforurening.

Inden et grave- og anlægsarbejder eller ændring i arealanvendelsen igangsættes, skal miljømyndigheden i Gentofte Kommune kontaktes af grundejer, idet der skal søges om en tilladelse efter jordforureningslovens § 8 inden opstart.

For at skabe grundlaget for valg af udførelsesmetode og et dimensioneringsgrundlag for fundering, indfatningsvægge for byggegruben og et midlertidigt grundvandssænkningsanlæg skal der udarbejdes en rapport.

I den forbindelse bør der foretages en fotoregistrering og opsætning af vibrationsmålere på naboejendommene.

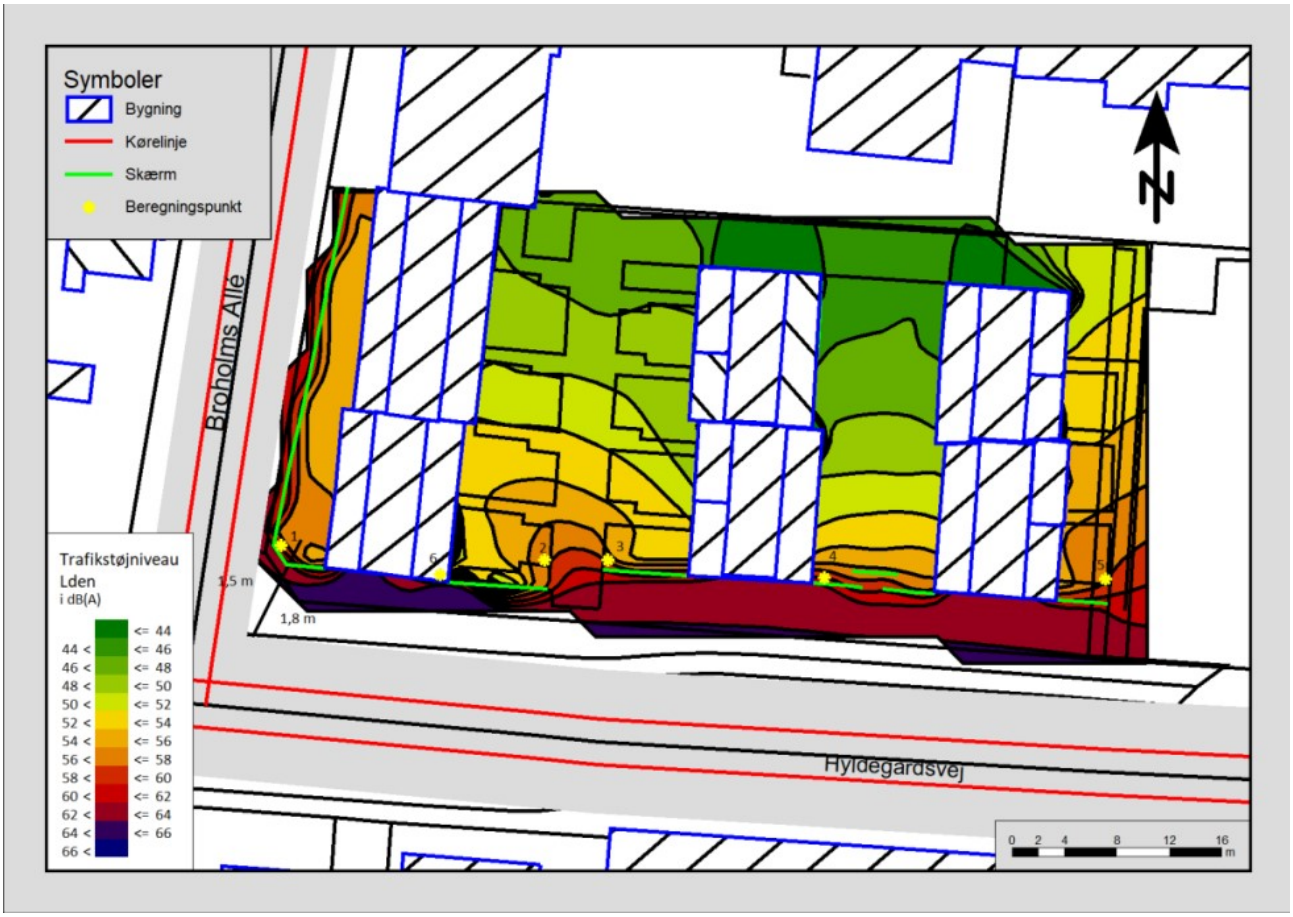
Anlægsarbejderne skal udføres således, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes.

Trafikstøj

Eksisterende og fremtidige forhold

Støjberegningerne er udført efter Nord2000-metoden for vejstøj, som foreskrevet af Miljøstyrelsen. Trafiktallene er fra Gentofte Kommunes målinger undtagen tallene for Broholms Allé, der er kommunens estimat. For rundkørsler regnes med hastigheden 30 km/t.
Trafikken fordeles ligeligt i begge retninger. Der regnes med almindelig vejbelægning (SMA11) på alle veje. Den tunge trafik fordeles efter vejtypen.

Der beregnes et støjkonturkort 1,5 meter over terræn for matriklen, og der udføres punktberegninger på facaderne.



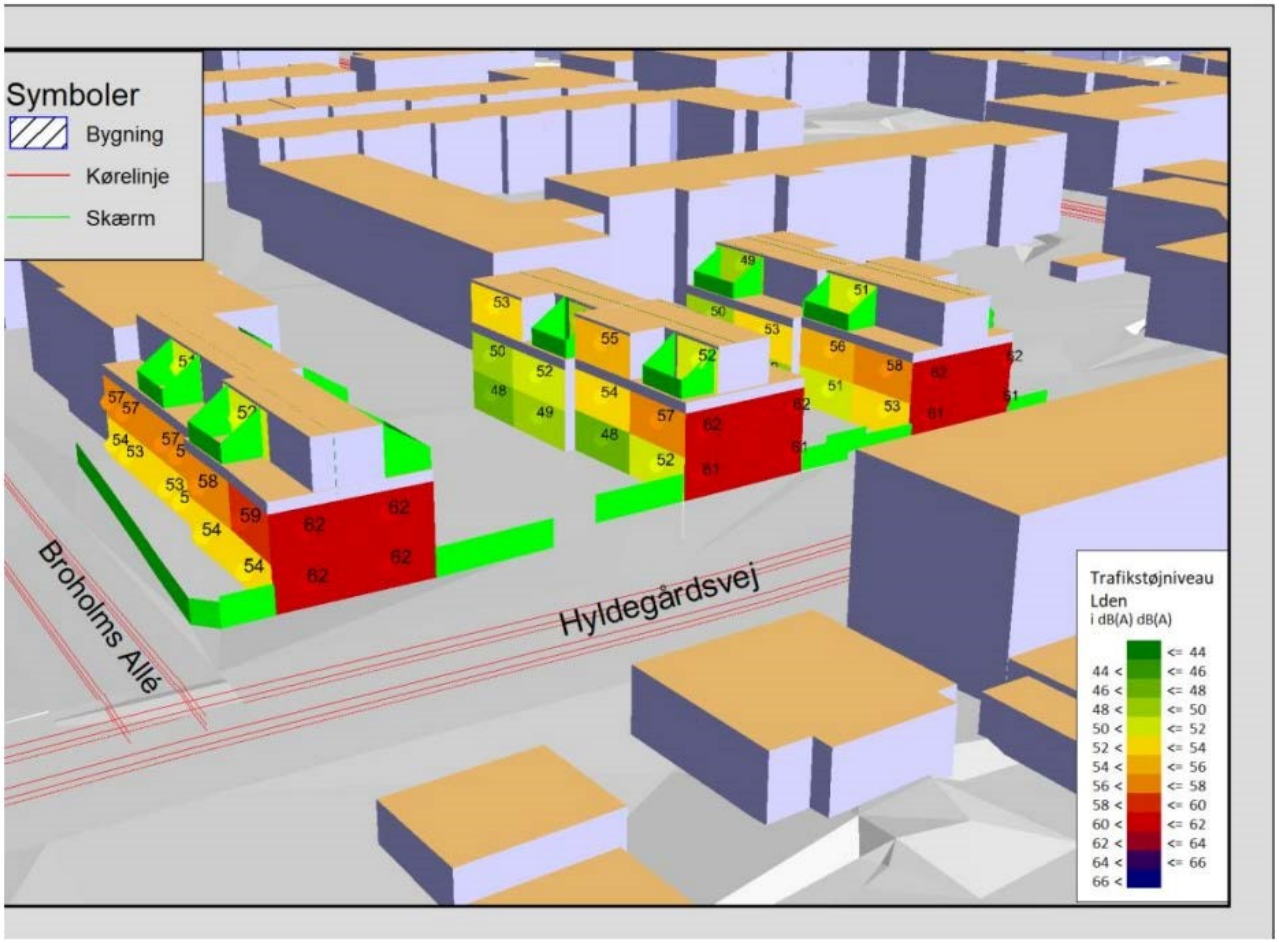
Figur 1. Konturkort 1,5 meter over terræn samt skitsering af skærmene, der er 1,8 høje mod Hyldegårdsvej og 1,5 meter mod Broholms Allé.

På baggrund af konturkortet vælges de mest belastede punkter på de udlagte opholdsarealer på terræn samt det mest belastede punkt (pkt.6) på tagterrasserne, og der udføres en punktberegning. Resultatet af punktberegningen:

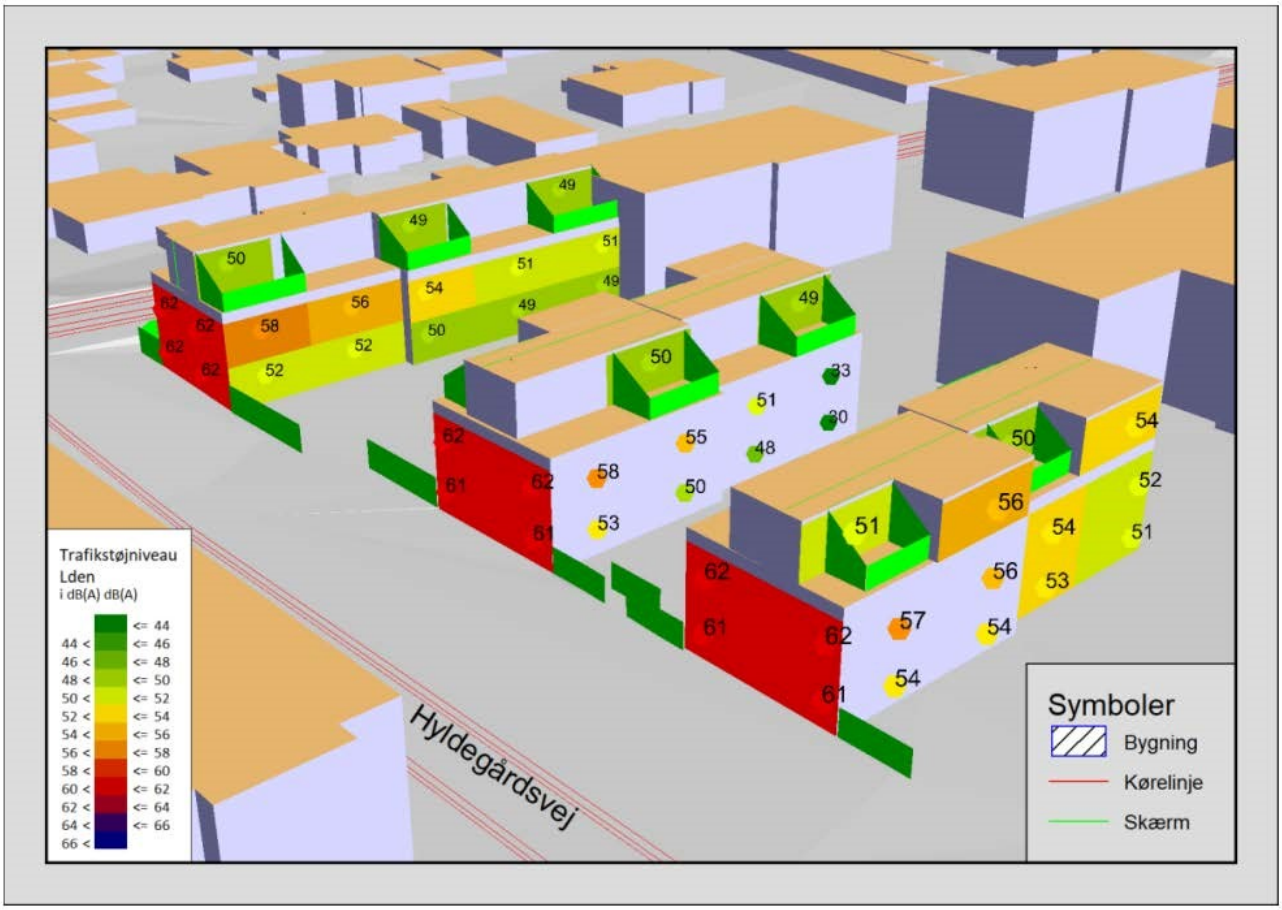
Receiver	Z m	GH m	Lden dB(A)
1	12,15	10,65	56,4
2	12,15	10,65	58,0
3	12,12	10,65	56,5
4	12,12	10,65	55,4
5	12,15	10,63	58,0
6	18,43	10,65	55,0

Tabel 1. Resultatet af punktberegningen iht. Kortet på Figur 1.

Således overholdes kravet om et trafikstøjniveau på maksimalt 58 dB Lden på alle opholdsarealer på terræn og på alle tagterrasser (se også Figur 1). Beregningsresultaterne for facaderne er vist i figur 1a og 1b.



Figur 1a. Facadeniveauerne set fra sydvest.



Figur 1b. Facadeniveauerne set fra sydøst.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

Formålet er i forbindelse med udarbejdelsen af en lokalplan at bestemme trafikstøjbelastningen på facaderne samt på de udendørs opholdsarealer. Grænseværdien for trafikstøjbelastningen er 58 dB Lden på udendørs opholdsarealer. Der er regnet med afskærmning på 1,8 m vist på Figur 1b som grønne skærme mod Hyldegårdsvej. Som grundlag for beregningerne ligger Gentofte kommunes egne trafikdata.

Støjberegningerne viser at trafikstøjen på facaderne er op til 62 dB Lden. For facader med mere end 58 dB Lden skal klimaskærmen dimensioneres, så kravet til indendørs trafikstøjniveau er overholdt. De udendørs opholdsarealer skal overholde kravet om et maksimalt trafikstøjniveau på 58 dB Lden. Når projektet skal gennemføres skal der foretages nye beregninger ifm. myndighedsbehandling.

Støj/vibrationer i anlægsfasen

Eksisterende forhold

Området er i dag et erhvervsområde, hvor der ligger en bilforhandler.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

I forbindelse med opførelsen af de nye boliger samt parkeringskælder kan der forekomme generende støj. Støjen kan især forekomme under nedvibrering af spuns, nedbrydning af eksisterende materiale på pladsen og kørsel med tungt materiel på byggepladsen.

Bygherre skal under anlægsfasen overholde gældende regler i hht. Orientering nr. 9/1997 fra Miljøstyrelsen Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø samt Gentofte Kommunes forskrift for udførelse af erhvervsmæssige bygge- og anlægsaktiviteter med en grænseværdi på 75 dB samt vibrationsnorm DIN 4150-3-2016 om bygningsskadende vibrationer.

Byggeriet i anlægsfasen forventes at medføre vibrationer, som vil kunne mærkes hos de omboende, fordi der skal etableres en parkeringskælder, men det konkrete omfang af vibrationerne kendes ikke, førend bygherre har indsendt et konkret projekt med angivelse af funderingsmetode (ramning, vibrering m.v. af spuns), og Gentofte Kommune vil sikre overholdelse af gældende regler i projekteringsfasen.

Lys- og skyggegener

Eksisterende forhold

Området er i dag et erhvervsområde, hvor der ligger en bilforhandler med bebyggelse i 1-2 etager. Bebyggelsen ligger i skel mod nabo mod nord. I denne skelbræmme mod nord er der i dag en ca. 4 meter høj mur langs hele den side af grunden. Lys- og skyggegenerne er vurderet til at være moderate.

Miljøvurdering af den potentielle påvirkning

Ved at opføre boligbebyggelsen i 3 etager, vil der komme flere lys- og skyggegener end der er i dag. Byggefelterne er placeret retvinklet og ikke parallelt mod naboen mod nord, hvilket begrænser generne, herunder også ind- og udbliksgener.

Som en forundersøgelse er der foretaget beregninger af lys- og skyggepåvirkningen ved hjælp at et visualiseringssoftware, jf. bilag 1. Disse visualiseringer er blevet præsenteret for naboerne på et borgermøde i høringsperioden. Der var bemærkninger om at den nye bebyggelse var placeret for tæt på skel og at der kunne komme større lys- og skyggegener.

På baggrund af bemærkningerne til borgermødet er der blevet arbejdet med at finde en løsning på at placere byggefeltet længere væk fra naboskellet mod nord, men samtidigt heller ikke for tæt mod vejskel mod syd for således at undgå at miste det potentielle grønne vejbillede. Konklusionen blev en placering af byggefelter med 8 meters afstand til naboskel mod nord i stedet for de oprindelige 2,5 meter og samtidig med 4 meters afstand til vejskel mod Hyldegårdsvej, der resulterede i et 4 meter bredt grønt bælte med græs, træer og buske mellem bebyggelse og vej, jf. kortbilag 1 og 2.

Alternativer

Supermarked på Hyldegårdsvej 53

Der har inden for de seneste par år været henvendelse fra en anden bygherre, der ønskede at opføre et supermarked på grunden, da grunden er en del af et lokalcenter. Området er særligt udfordret på parkering og dette ville kun øge udfordringerne. Desuden er det to omkringliggende rammer 2.B5 og 2.B46 i Kommuneplan 2021 udlagt til boligområde.

0-alternativet

Bilforhandleren, der i dag ligger på Hyldegårdsvej 53, er støjende for de omkringliggende boliger og øger presset på parkeringsudfordringerne Opføres boligerne ikke, så opretholdes status quo.

Kumulative effekter

Der er ingen større kumulative effekter. Efter byggeriet er afsluttet, vil der samlet set være færre biler i området med en overgang fra erhvervs- til boligområde. Trafikmønstret vil ændre sig fra at være intenst i dagtimerne på hverdage til at være rykket til at have mest aktivitet morgen, aften og weekend. Udfordringen med at finde en parkeringsplads langs Broholms Allé for beboerne i området vil i nogen grad blive mindre. Der er i dag udkørsel fra grunden til Broholms Allé – denne vil blive nedlagt, hvilket vil forbedre trafikflowet på Broholms Allé. Der må også forventes en ændring i trafikmønstret, hvorgæstebiler til de nye boliger formodentlig ikke altid vilbenytte parkeringskælderen, men det kan forventes, at en del vil parkere enten langs Hyldegårdsvej eller Broholms Allé.

Sammenfatning

Hvis der opføres 13 nye boliger på Hyldegårdsvej 53, vil nærområdet blive mere homogent som boligområde, naboejendomme vil blive mindre plaget af støj og trafik som de gør i dag, hvor det er en erhvervsejendom med en bilforhandler. Parkeringskælderen vil få bilerne ud af bybilledet og de grønne forhaver vil styrke Gentoftes ambition om at styrke det grønne vejbillede. Med en bygningshøjde på maksimalt 12 meter og med en retvinklet placering af boliglængerne samt afstand på 4 meter til naboskel mod nord, så vil lys- og skyggegener blive begrænsede.

Anlægsfasen

I anlægsfasen vil det ikke kunne undgås, at der i perioder vil forekomme væsentlige miljømæssige gener for de nærmeste naboer i form af støj og vibrationer. Disse gener vil kun forekomme i dagtimerne inden for de tidsperioder, som er gældende for støjende aktiviteter i Gentofte Kommune.
Kl. 07 – kl. 18 på hverdage og lørdage må der foregå støjende arbejde.
Støjende og/eller støvende aktiviteter: Kørsel af materialer, anvendelse af motordrevne bygge og anlægsmaskiner som generatorer og kompressorer mm.
Kl. 08 – kl. 16 på hverdage må der foregå særligt støjende arbejde.
Særligt støjende og/eller stærkt støvende aktiviteter: Etablering af spunsvægge eller jordankre, nedknusning af bygge- og anlægsmaterialer samt betonskæring mm.
En generator, der driver en eventuel pumpe for grundvandssikring, vil give støjgener om natten. Pumpen til grundvandssikringen skal, for at undgå støjgener især om natten, forsynes med byggepladsstrøm fra det generelle elnet.
Nedvibrering af spuns kan give anledning til betydelige vibrationer for de nærmeste bygninger. I stedet for nedvibrering kan spunsen forgraves, hvorved færre bygninger udsættes for særligt mærkbare vibrationer.
Bygherre skal tage initiativ til at vibrationsovervåge ved målinger ved nærmeste naboer samt fotoregistrere de bygninger, der er tættest på spunsarbejdet.

Overvågning

Planforslaget er ramme for en kommende realisering af et projekt i området, og det er derfor vurderet, at der ikke på dette niveau af planlægningen vil være behov for særlig overvågning.
Overvågning af planforslagets indvirken på miljøet vil ske gennem lovgivning, der særskilt regulerer de forskellige aktiviteter, herunder den kommunale kontrol med overholdelse af bestemmelser i lokalplanen og anden lovgivning, eksempelvis byggeloven.
Overvågning af miljøpåvirkninger på omgivelserne i anlægsfasen vil ske gennem det almindelige kommunale tilsyn med anlægsarbejder. Opmærksomheden skal henledes på denne rapports afsnit om trafikale forhold samt støj- og vibrationer i anlægsfasen.

Grundvandsressourcen i området beskyttes gennem spildevandsplanen og ved efterfølgende tilladelser vedrørende udledning, nedsivning og tilslutning samt øvrige tilladelser og godkendelser.
Forud for anlægsfasen skal bygherre foretage en fotoregistrering af de naboejendomme, som er beliggende tættest på Hyldegårdvej 53, og som kan forventes at blive påvirket af af støj og vibrationer. Det vil hermed være muligt at dokumentere, om eventuelle revner eller lignende er kommet før eller efter anlægsarbejdet.

Forhold til anden planlægning

Vandplan og landsplandirektiv

Planforslaget er beliggende inden for et område, der er omfattet af den statslige vandområdeplan for hovedvandopland 2.3 Øresund, vedtaget i juni 2016.
Området er udpeget som område med drikkevandsinteresser.
Områder med drikkevandsinteresser skal friholdes for virksomhedstyper og anlæg, der medfører væsentlig fare for forurening af grundvandet.
I henhold til Bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med drikkevandsinteresser til almene vandforsyninger (BEK nr. 1697 af 2016) skal kommunalbestyrelsen i kommuneplanlægningen friholde områder med drikkevandsinteresser for virksomhedstyper og anlæg, der medfører væsentlig fare for forurening af grundvandet.

Fingerplan 2019

Gentofte Kommune indgår i fingerplanens indre storbyområde.
I de stationsnære områder skal mulige ændringer både i arealanvendelse og bebyggelsestæthed som udgangspunkt sikre en bedre og mere intensiv arealudnyttelse.

Kommuneplan 2021 for Gentofte

Kommuneplanen indeholder en hovedstruktur for de overordnede mål for udviklingen, retningslinjer for arealanvendelsen, rammer for lokalplaners indhold og en redegørelse for planens forudsætninger.
Lokalplanområdet indgår i rammeområde 2.E1 i Kommuneplan 2021 for Gentofte Kommune. Området er udlagt til erhvervsområde i form af let industri og håndværk med mulighed for bebyggelse i op til 3 etager/12 m og en bebyggelsesprocent på maksimalt 80.
Lokalplanen er ikke i overensstemmelse med rammeområdets anvendelse til erhvervsområde, og det er således en forudsætning for lokalplanens vedtagelse, at et kommuneplantillæg om ændret anvendelse af området til boligformål vedtages forinden.

Klimatilpasning

Skybrud

Selv om kommunen udbygger og separerer afløbssystemet, vil der fortsat kunne opstå oversvømmelser efter de større skybrudshændelser.
Af Kommuneplan 2021's rammer fremgår, at ved nye og større ændringer af bygninger og anlæg samt ændret arealanvendelse i områder med risiko for skybrud skal der redegøres for, hvordan effekten af de forventede klimaændringer imødegås. På kortudsnit af rammekort for skybrud kan man se at Hyldegårdsvej er kortlagt som oversvømmelsestruet. Ejendommen på Hyldegårdsvej 53 er ikke omfattet af denne kortlægning, men da ejendommen grænser op til et område, der er oversvømmelsestruet, er det vigtigt at terrænet bearbejdes således, at vandet ved en eventuel oversvømmelse ikke løber ind på ejendommen og ned i kælderen. Af Kommuneplan 2021's retningslinjer fremgår bl.a., at i områder, der er kortlagt som

oversvømmelsestruede, skal lokalplaner for nyt byggeri og anlæg udformes, så hverken lokalplan- eller nærområdet påvirkes negativt ved fremtidige skybrudshændelser.
Kortudsnittet af retningslinjekortet viser, hvordan vandet vil strømme og samle sig på terræn, når kloakkernes kapacitet overskrides. Kortlægning er udført på baggrund af en fremtidig 100-årshændelse, som den forventes om 100 år. Der er årligt én procents risiko for, at Gentofte Kommune vil blive ramt af en 100-årshændelse. Kortet viser områder større end 50 m², hvor der kan stå mere end 10 cm vand i forbindelse med skybrud.

Spildevandsplan

Klimaforandringer og kraftig regn betyder, at afløbssystemet kommer under pres, fordi der ikke er plads nok til både regnvand og spildevand. Det medfører blandet andet overløb med blandet spildevand og regnvand. Der er et stort potentiale i at håndtere regnvandet mere bæredygtigt, der hvor det blandes sammen med spildevand i fællessystemet og ledes til renseanlæg.
I Gentoftes Spildevandsplan 2022-2032 er strategien at gennemføre en fuld separering i hele Gentofte Kommune. Fuld separering betyder, at regnvand og spildevand skal adskilles i hvert sit system, hvilket skaber bedre plads i afløbssystemet.

Lovgrundlag

Dette afsnit beskriver det lovmæssige grundlag for udarbejdelsen af denne miljørapport.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer

Forslag til Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 er omfattet af § 8 stk. 2 i miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021 og LOV nr 900 af 21. juni 2022), da planforslagene fastsætter rammer for fremtidige anlægstilladelser og arealanvendelser.

Afgrænsning

Kommunen har på baggrund af en screening vurderet, at der skal gennemføres en miljøvurdering af planforslaget i henhold til lovens § 8, stk. 2. Formålet med miljøvurderingen er at gennemføre en vurdering af, om en realisering af planforslagene kan få væsentlig indvirken på miljøet.
Efterfølgende er der foretaget en afgrænsning af miljørapportens indhold.
Afgrænsningen - hvilke miljøfaktorer, der vil være relevante at behandle i forhold til planlægningen – har været sendt i høring hos berørte myndigheder. Formålet er at fastlægge hvilke miljøfaktorer, der skal indgå i miljørapporten.
Screeningen har været sendt i høring hos Park og Vej samt Natur og Miljø i Gentofte Kommune.
Miljøvurderingen er således afgrænset til at omfatte de miljøfaktorer, der forventes at have potentielle væsentlige miljøpåvirkninger ved en realisering af lokalplanens bestemmelser.

- Jordbundsforhold
- Trafikstøj
- Støj/vibrationer i anlægsfasen
- Lys- og skyggegener

Metode

Beskrivelsen af de miljømæssige forhold er begrænset til at omfatte de i screeningen udvalgte miljøfaktorer, og miljøvurderingen behandler de udvalgte miljøfaktorer på et niveau, der svarer til planforslagets niveau.
Der er en kort beskrivelse af de overordnede planlægnings- og lovgivningsmæssige forhold, der er relevante i forhold til planforslaget og Gentofte Kommunes kommuneplan for en vurdering af, om planforslagene er i overensstemmelse med anden planlægning.

Referencer

Gentofte Kommune, Kommuneplan 2021
Gentofte Kommunes Spildevandsplan 2018
Gentofte KommunesSpildevandsplan 2022-2032.

Kort, tabel og figurer

Kortbilag 1 – Kortbilag 1 fra Lokalplan 434
Kortbilag 2 – Kortbilag 2 fra Lokalplan 434
Tabel 1 - Resultatet af punktberegningen iht. Kortet på Figur 1.
Figur 1 – Konturkort med trafikstøjniveau, støjrapport fra VM Accoustics
Figur 1a – Trafikstøjniveau på facader fra sydvest, støjrapport fra VM Accoustics Figur 1b – Trafikstøjniveau på facader fra sydøst, støjrapport fra VM Accoustics

Bilag

Bilag 1 – Skyggediagrammer, P-point fra GPP arkitekter
Bilag 2 – Støjrapport fra VM Accoustics

Bilag 1

SKYGGEDIAGRAMMER

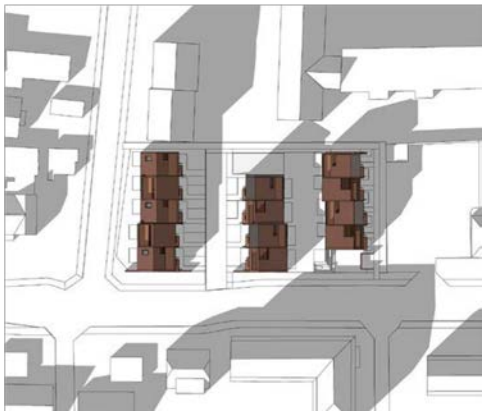
21. marts



9:00



12:00



15:00

21. juni



9:00



12:00



15:00



18:00

SKYGGEDIAGRAMMER

21. september



9:00



12:00



15:00

21. december



10:00



12:00



14:00

Bilag 2

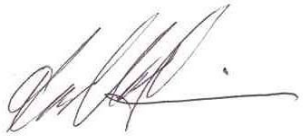
VM acoustics

Skovgårdsgade 8, 1
DK 8000 aarhus C.

Vest: 8612 1502
Øst: 3316 1502

www.vmacoustics.dk
vm@vmacoustics.dk

Trafikstøj – veje

Rapport nr. antal sider	*BE-01-250722. Sider inkl. denne: 10*
Rapport titel	*Beregning af udendørs vejtrafikstøjniveau på Hyldegårdsvej 53 i Gentofte.*
Beregningssted	*Hyldegårdsvej 53, 2920 Charlottenlund.*
Rekvirent	*Nina Haurum, GPP Arkitekter* *Grønnegade 68, 8000 Århus C* *Tlf.: 4189 2703 Mail: nha@gpp.dk*
Dato	*29. juli 2022*
Udført af/Underskrift *Målelaboratorium*	*Lars Matthiessen. Cand.scient.*  *VM acoustics. Skovgaardsgade 8, 8000 Århus C*

Resume:

Rapporten omhandler vejstøj på Hyldegårdsvej 53 i Gentofte, hvor rækkeboliger i tre plan er projekteret. Formålet er i forbindelse med udarbejdelsen af en lokalplan at bestemme trafikstøjbelastningen på facaderne samt på de udendørs opholdsarealer. Grænseværdien for trafikstøjbelastningen er 58 dB L_{den}. Der er regnet med afskærmning som beskrevet.

Som grundlag for beregningerne ligger de af Gentofte kommune givne trafikdata.

Støjberegningerne viser:

- *Vejstøjen på facaderne er op til 62 dB L_{den}*
- *For facader med mere end 58 dB L_{den} bør klimaskærmen dimensioneres, så kravet til indendørs trafikstøjniveau er overholdt.*
- *De udendørs opholdsarealer på terræn og tagterrasser overholder kravet om et maksimalt trafikstøjniveau på 58 dB L_{den}.*

Rapporten må ikke gengives, undtagen i sin helhed, uden laboratoriets skriftlige tilladelse.

Indholdsfortegnelse

1. Baggrund og formål 3
2. Støjgrænser 4
3. Støjberegninger og beregningspositioner 4
3.1 Vejstøj 5
4. Resultater for vejstøj 5
5. Ubestemthed 8
6. Konklusion 8
7. Referencer 9
8. Situationsplan med opholdsarealer 10

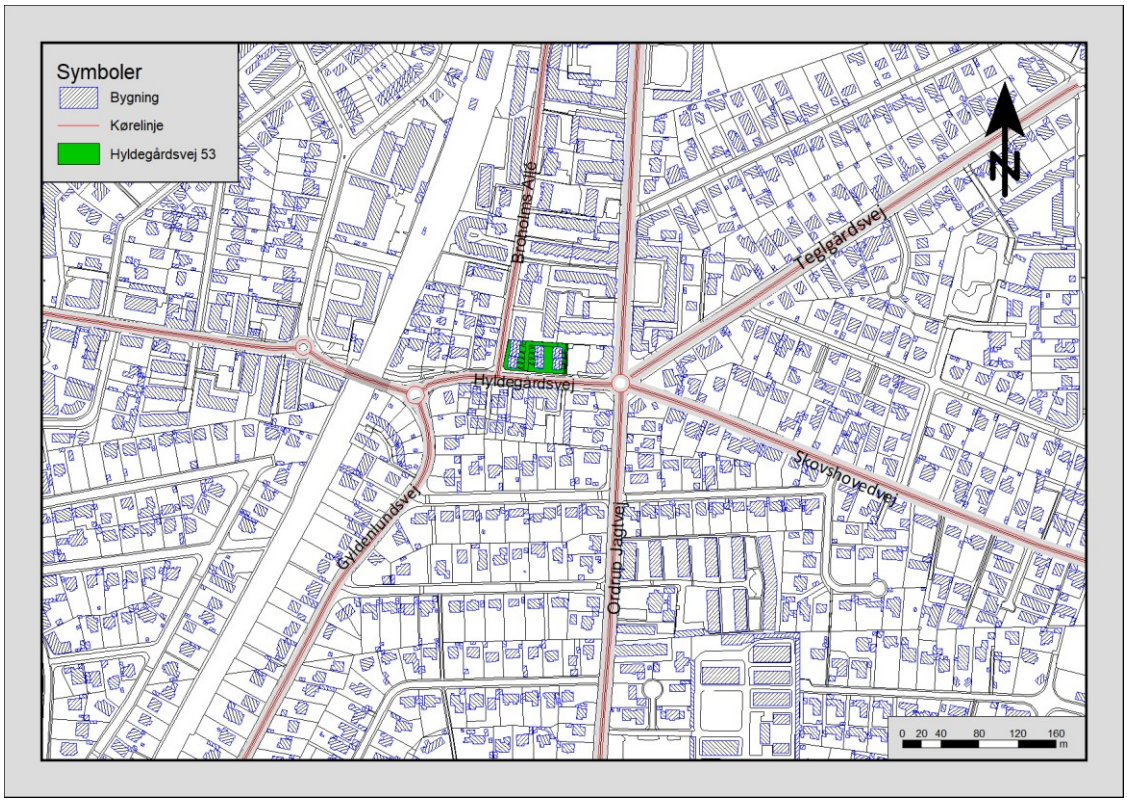
1. Baggrund og formål

Rapporten omhandler vejstøj på Hyldegårdsvej 53 i Gentofte, hvor nye rækkeboliger i tre plan er projekteret. Formålet er i forbindelse med udarbejdelsen af en lokalplan at bestemme trafikstøjbelastningen på facaderne samt på de udendørs opholdsarealer. Som grundlag for beregningerne ligger de af Gentofte kommune givne trafikdata.

Kontaktpersoner:

Part	**Kontakt**	**Adresse**	**Kontakt**
Rekvirent GPP Arkitekter	Nina Haurum	Grønnegade 68 8000 Århus C	4189 2703 nha@gpp.dk
Gentofte Kommune Park & Vej	Jakob Mads Nygaard	Bernstorffsvej 161 2920 Charlottenlund	3998 0000 jdn@gentofte.dk
VM acoustics	Lars Matthiessen	Skovgaardsgade 8 8000 Århus C	8612 1502 vm@vmacoustics.dk

Bygningernes placering gør, at trafikstøjen på facaderne muligvis ikke overholder de vejledende grænseværdier for vejstøj. I forbindelse med udarbejdelse af en lokalplan har Gentofte Kommune ønsket, at der gennemføres støjberegninger.



Figur 1. *Situationsplan med skitsering af vejene og markering af Hyldegårdsvej 53.*

2. Støjgrænser

Kommuneplanens bestemmelser om støj henviser til Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for veje. De fremgår af Miljøstyrelsens vejledning 4/2007: "Støj fra veje" [2]. De vejledende grænseværdier for trafikstøj er beregnet til planlægningsbrug og gælder for udlægning af nye støjfølsomme områder langs eksisterende veje.

Grænseværdier for trafikstøj	
Boligfacader og udendørs opholdsarealer	**Miljøstyrelsens vejledende:** **L_{den} = 58 dB**

Tabel 1. *Støjgrænserne udendørs gælder for såkaldt "frit felt", dvs. uden indregning af en lydrefleksion fra boligens egen facade.*

De vejledende støjgrænser for veje er udtrykt ved indikatoren L_{den} (day/evening/night level). Ved bestemmelse af L_{den} vægter støjen fra trafikken om aftenen og om natten mere end støjen om dagen. Således tillægges støjen om aftenen +5 dB for perioden kl. 19-22 og +10 dB for natperioden kl. 22-07.

3. Støjberegninger og beregningspositioner

Støjberegninger og beregningspositioner:

- Digitale kort med koter, vejforløb, bygningspolygoner og bygningshøjder er leveret af kortforsyningen.dk.
- Plantegninger for det nye boligområde er leveret af rekvirenten.
- VM acoustics har opbygget en 3D-støjmodel til beregningerne i det benyttede beregningsprogram Soundplan, version 8.2 (opdateret 7.9.2021).
- Der er udført punktberegninger på facaderne samt konturkort på det udendørs areal.
- Ved punktberegningerne er støjbelastningen bestemt som fritfeltsværdi, således at de beregnede støjniveauer kan relateres til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi.
- Ved punktberegningerne er der benyttet 9 vejrklasser, mens der er benyttet 4 vejrklasser ved konturkortberegningerne.
- Terrænet består af blandet bløde (Impedansklasse D, Ruhedsklasse N) og hårde arealer (Impedansklasse G, Ruhedsklasse N). De bløde områder er primært haver og grønne områder, og de hårde områder er huse, veje, søer og befæstede arealer.
- Bygningsrefleksioner er medtaget (4 i punktberegningerne, 1 i konturkortet), og der er benyttet absorptionskoefficient 0,2 svarende til et refleksionstab på 1 dB.
- Der er 1,8 meter høje skærme mod Hyldegårdsvej og en 1,5 meter høj skærm mod Broholms Allé som vist i figur 2. Kravet er at skærmene er tætte og har en fladevægt på mindst 15 kg/m².

3.1 Vejstøj

Støjberegningerne er udført efter Nord2000-metoden for vejstøj, som foreskrevet af Miljøstyrelsen. Metoden er beskrevet i ref. 5 og ref. 7. Til selve beregningerne er Soundplan, version 8.2 (opdateret 7.9.2021) benyttet.

Trafiktallene er fra Gentofte Kommunes målinger undtagen tallene for Broholms Allé, der er kommunens estimat. For rundkørsler regnes med hastigheden 30 km/t.

Trafikken fordeles ligeligt i begge retninger. Der regnes med almindelig vejbelægning (SMA11) på alle veje.

Den tunge trafik fordeles efter vejtypen.

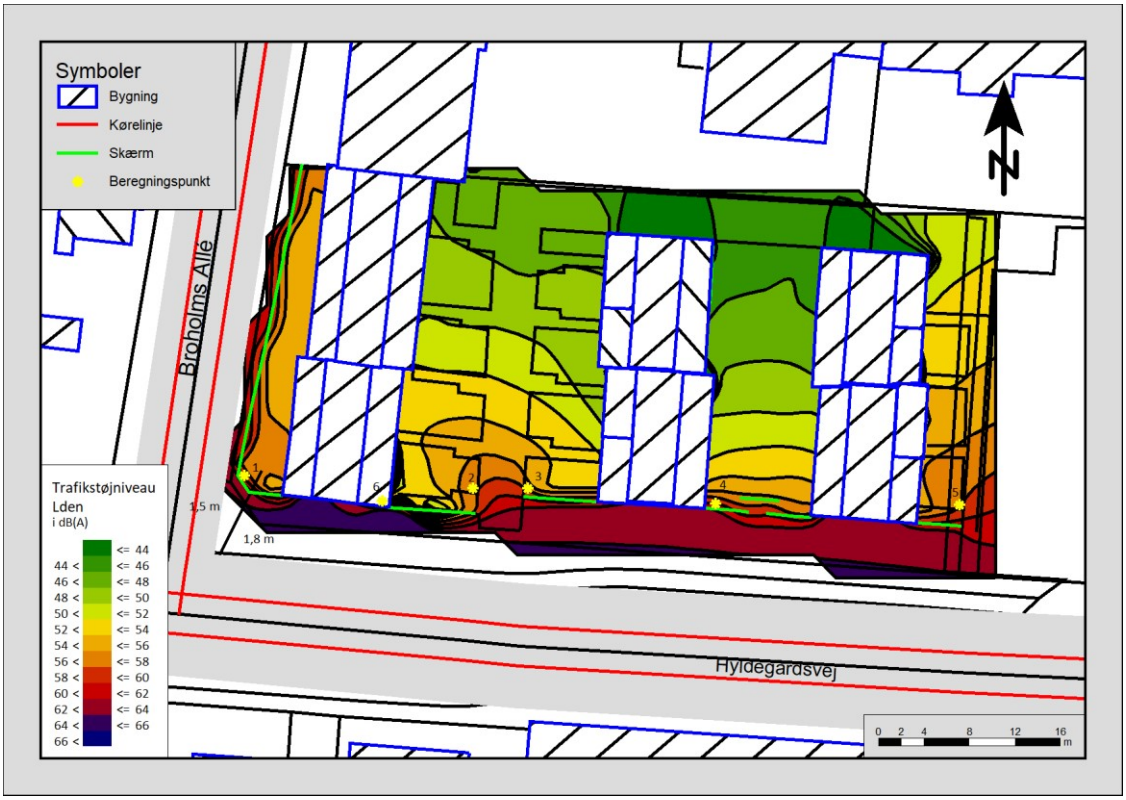
De benyttede trafikdata fremgår af Tabel 2.

vejstrækning				
	ÅDT Biler/døgn	**Hastighed Km/t**	**Andel tung % Kat.2/kat.3**	**vejtype**
Hyldegårdsvej øf. Gyldenlundsvej	4.153	39	3,0	Boligvej
Hyldegårdsvej vf. Gyldenlundsvej	6.427	32	4,9	Lokalvej i by
Hyldegårdsvej vf. rundkørsler	4.194	45	3,1	Lokalvej i by
Broholms Allé	1.500	30	3	Boligvej
Ordrup Jagtvej sf. rundkørsel	2.110	50	1,2	Boligvej
Ordrup Jagtvej nf. rundkørsel	319	50	1,2	Boligvej
Teglgårdsvej	3.821	43	3,2	Boligvej
Skovshovedvej	784	35	1,8	Boligvej
Gyldenlundsvej	2.513	36	1,8	Boligvej

Tabel 2. *Antal køretøjer, hastigheder, andel tung trafik samt vejtype til brug for støjberegninger.*

4. Resultater for vejstøj

Der beregnes et støjkonturkort 1,5 meter over terræn for matriklen, og der udføres punktberegninger på facaderne.



***Figur 2**. Konturkort 1.5 meter over terræn samt skitsering af skærmene.*

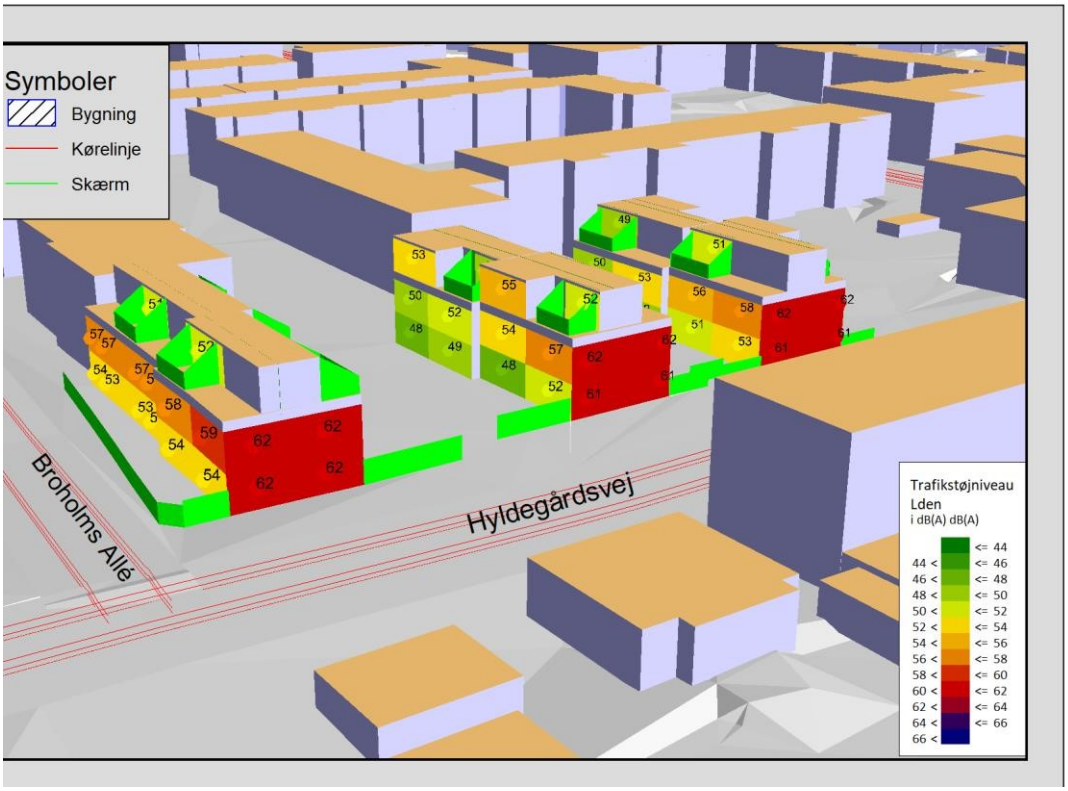
På baggrund af konturkortet vælges de mest belastede punkter på de udlagte opholdsarealer på terræn samt det mest belastede punkt (pkt.6) på tagterrasserne, og der udføres en punktberegning.

Resultatet af punktberegningen:

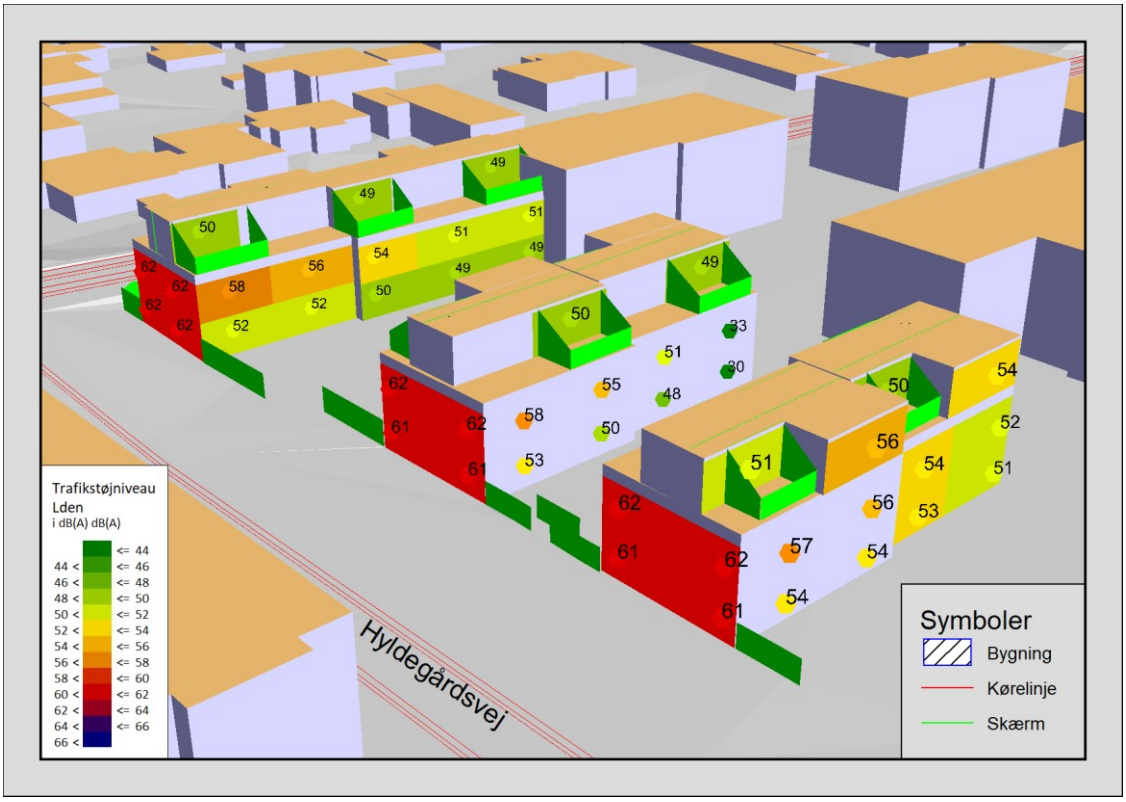
Receiver	Z m	GH m	Lden dB(A)
1	12,15	10,65	56,4
2	12,15	10,65	58,0
3	12,12	10,65	56,5
4	12,12	10,65	55,4
5	12,15	10,63	58,0
6	18,43	10,65	55,0

Således overholdes kravet om et trafikstøjniveau på maksimalt 58 dB L_{den} på alle opholdsarealer på terræn og på alle tagterrasser (se også bilag 1).

Beregningsresultaterne for facaderne er vist i figur 3a og 3b.



***Figur 3a**. Facadeniveauerne set fra sydvest.*



***Figur 3b**. Facadeniveauerne set fra sydøst.*

5. Ubestemthed

I henhold til Håndbog Nord2000 (ref.5) vurderes ubestemtheden til 2 dB. Det gælder under forudsætning af, at der benyttes pålidelige indgangsdata, dvs. korrekt trafikmængde- og sammensætning, hastigheder osv. Komplicerede støjtransmissionsveje (mange skærmende/reflekterende genstande for støjmæssigt betydende delstrækninger) vil forøge ubestemtheden.

6. Konklusion

Rapporten omhandler vejstøj på Hyldegårdsvej 53 i Gentofte, hvor rækkeboliger i tre plan er projekteret. Formålet er i forbindelse med udarbejdelsen af en lokalplan at bestemme trafikstøjbelastningen på facaderne samt på de udendørs opholdsarealer. Grænseværdien for trafikstøjbelastningen er 58 dB L_{den} på udendørs opholdsarealer.
Der er regnet med afskærmning som beskrevet.
Som grundlag for beregningerne ligger de af Gentofte kommune givne trafikdata. Støjberegningerne viser:
Vejstøjen på facaderne er op til 62 dB L_{den}
For facader med mere end 58 dB L_{den} bør klimaskærmen dimensioneres, så kravet til indendørs trafikstøjniveau er overholdt.
De udendørs opholdsarealer overholder kravet om et maksimalt trafikstøjniveau på 58 dB L_{den}.

7. Referencer

[1] Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2006: ”Støjkortlægning og støjhandlingsplaner”.

[2] Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007: ”Støj fra veje”.

[3] Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997: ”Støj og vibrationer fra jernbaner”.

[4] Tillæg til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997: ”Støj og vibrationer fra jernbaner”, juli 2007.

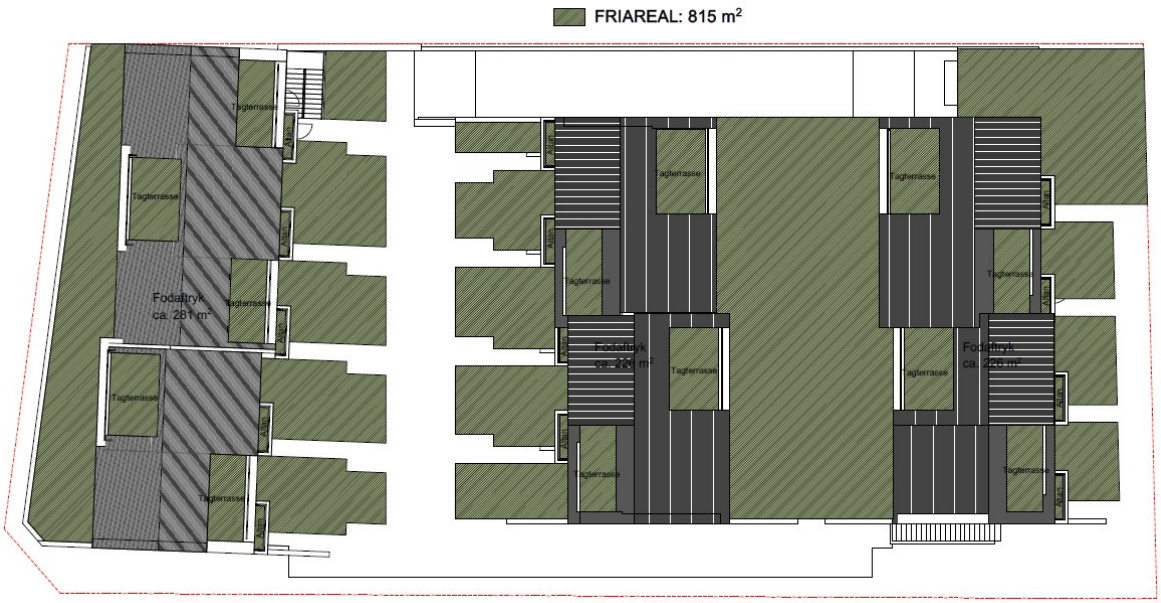
[5] DELTA, SINTEF, SP, VTT og Vejdirektoratet: ”Users Guide Nord2000 Road, DELTA 2006 (www.delta.dk).

[6] Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for Støjmålinger. Spørgsmål/svar-liste nr. 2007-08. www.referencelaboratoriet.dk

[7] Rapport 434/2013 fra Miljøstyrelsen og Vejdirektoratet: ” Beregning af vejstøj i Danmark”.

[8] Orientering nr. 46/2012 fra Miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger. ”Indendørs støjniveau med åbne vinduer.

Bilag 1

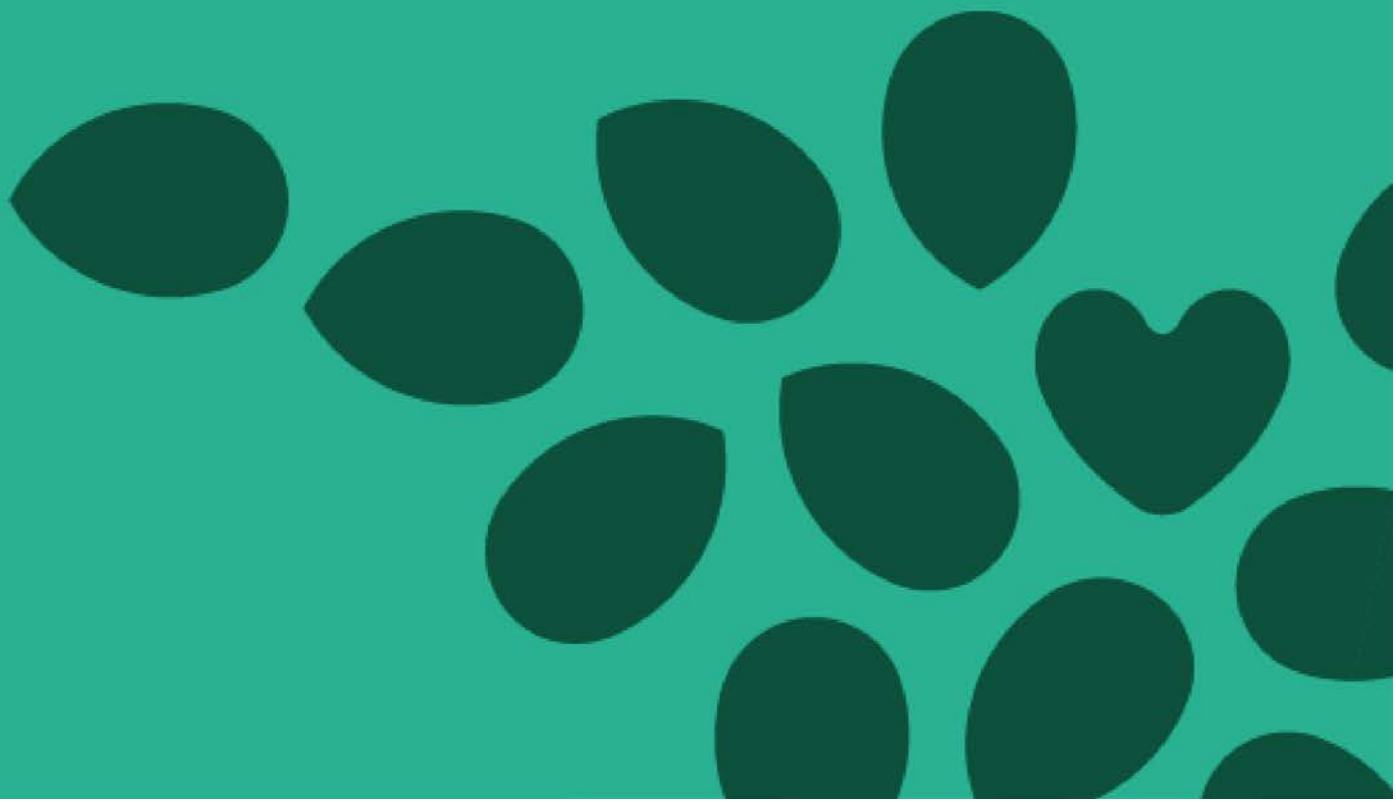

FRIAREAL: 815 m²
Tagterrasse
Fodaftryk
ca. 281 m²
Fodaftryk
ca. 220 m²

Relateret document 6/7

Dokument Navn:	**Tillæg 5 til Kommuneplan 2021_FINAL.pdf**
Dokument Titel:	**Tillæg 5 til Kommuneplan 2021_FINAL**
Dokument ID:	**4998058**

Gentofte Kommune

TILLÆG 5 TIL KOMMUNEPLAN 2021



Forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2021

BAGGRUND

På baggrund af en ansøgning fra ejeren af Hyldegårdsvej 53 blev der i 2021 igangsat en planproces med henblik på udarbejdelse af en lokalplan for ejendommen. Bygherre har i sin ansøgning foreslået, der på grunden opføres 13 boliger i 2-3 etager. Grunden har et samlet areal på 2.020 m^2. Området er i kommuneplanrammen 2.E1 udlagt til erhverv med en bebyggelsesprocent på maksimalt 80 og maksimalt antal etager er 3. I forbindelse med, at der skal laves ny lokalplan, er det en forudsætning, at der udarbejdes et tillæg til kommuneplan 2021. Tillægget vil muliggøre projektets anvendelse ændres fra erhvervsområde til boligområde.

FORSLAG TIL NY RAMME

I forslag til ny ramme 2.B10 fastsættes mindstegrundstørrelsen til 150 m^2 og anvendelsen ændres fra erhvervsområde til boligområde.

FORUDGÅENDE HØRING

Da kommuneplantillægget kun indeholder mindre ændringer i kommuneplanens rammedel, der ikke er i strid med planens hovedprincipper, har det ikke været nødvendigt at afholde en forudgående høring jævnfør planlovens § 23c.

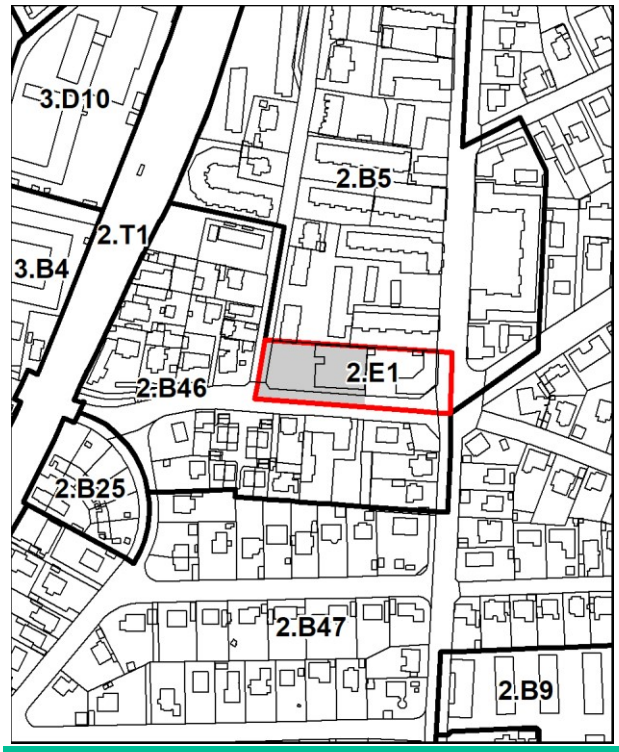
MILJØVURDERING

Der er foretaget en samlet screening af rammeændringens og lokalplanens indvirkning på miljøet, herunder om planforslagen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder. Det vurderes, at de ændringer i anvendelsen som rammeændringen åbner op for, kun vil have begrænset effekt på områdets miljø lokalt og ingen betydning regionalt.

Det er vurderet, at boligerne kun vil have begrænset effekt på området, der i dag er omgivet af boliger. Boligerne vil i mindre grad blive påvirket af støj fra Hyldegårdsvej, og der er taget tiltag for at stille krav om støjværn mod vejskel og at bygningens facader og vinduer tilpasses, således at alle krav om støj overholdes.

Det er derfor besluttet i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), at der ikke udarbejdes miljørapport.

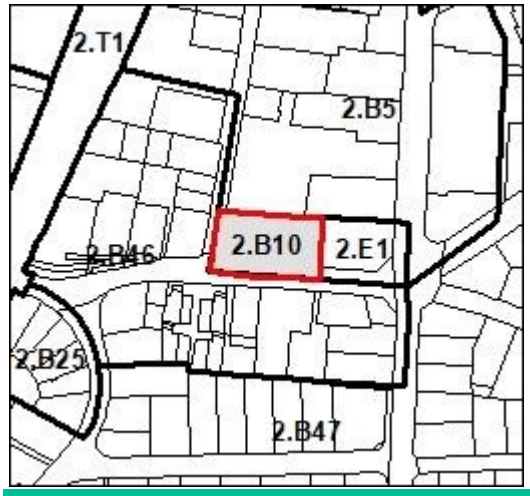
EKSISTERENDE RAMME



Rammenummer	2.E1
Rammenavn	Ordrup Jagtvej og Hyldegårdsvej
Bydel	Klampenborg-Skovshoved
Generel anvendelse	Erhvervsområde
Specifikke anvendelser	Let industri og håndværk
Bebyggelsesprocent	80
Bebyggelsesprocent af	Den enkelte ejendom
Maksimalt etager	3
Maksimal bebyggelseshøjde	12

Bemærkning	Del af lokalcenter. Maks. bruttoetageareal for den enkelte butik: 500 m²

FORSLAG TIL NY RAMME



Rammenummer	2.B10
Rammenavn	Et område nord for Hyldegårdsvej
Bydel	Klampenborg-Skovshoved
Generel anvendelse	Boligområde
	Boligområde
Bebyggelsesprocent	80
Bebyggelsesprocent af	Den enkelte ejendom
Maksimalt etager	3
Maksimal bebyggelseshøjde	12

Forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2021

KOMMUNEPLAN 2021

Kommuneplan 2021 indgår som en del af Gentofte-Plan, der er kommunens strategiske styringsværktøj. Gentofte-Plan samler kommuneplan, budget og mål. Kommuneplan 2021 blev vedtaget af Kommunalbestyrelsen 30. august 2021. En digital udgave af Kommuneplan 2021 findes på gentofte.dk/kommuneplan2021

Kommuneplanen indeholder hovedstrukturen for de overordnede mål for kommunens udvikling, retningslinjer for arealanvendelsen, rammer for lokalplaners indhold og en redegørelse for planens forudsætninger.

Rammerne er ikke mere detaljerede, end at der fortsat er rimelig fleksibilitet i grundlaget for lokalplanlægningen. Der er således sikret mulighed for justering og detaljering i forbindelse med fastlæggelse af lokalplanernes bestemmelser, som i mange tilfælde vil være skærpede i forhold til rammernes.

Kommunalbestyrelsen kan ændre kommuneplanens rammer ved at udarbejde et tillæg til kommuneplanen. Tillægget kan først vedtages endeligt efter en offentlig høring på mindst 8 uger. Såfremt der kun er tale om mindre rammeændringer, der ikke strider mod planens hovedprincipper, eller uvæsentlige ændringer i hovedstrukturen, kan høringsperioden reduceres til mindst 4 uger.

Rammeændringer vil som regel blive fulgt op af en lokalplan.

RETSVIRKNINGER

Kommuneplanen har ikke en direkte bindende virkning for grundejerne, men ifølge planloven skal kommunalbestyrelsen virke for kommuneplanens gennemførelse. Kommunen kan desuden modsætte sig opførelse af bebyggelse eller ny anvendelse af bebyggelse eller arealer i strid med kommuneplanens rammebestemmelser i områder, der ikke er omfattet af en lokalplan.

STATUS

Forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2021 er:

- Vedtaget af Gentofte Kommunalbestyrelse den 19. december 2022
- offentliggjort den 22. december 2022
- i høring frem til den 23. februar 2023

OFFENTLIG HØRING

Bemærkninger til Forslag til Tillæg 5 til Kommuneplan 2021 kan sendes på mail til plan-byg@gentofte.dk eller til Gentofte Kommune, Plan og Byg, Bernstorffsvej 161, 2920 Charlottenlund.

KLAGEVEJLEDNING

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1 (LBK nr. 973 af 25. juni 2020) kan en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om ikke at gennemføre en miljøvurdering – i form af en miljørapport - af et planforslag, der er udarbejdet i henhold til planloven, påklages til Planklagenævnet. Der kan kun klages over retlige spørgsmål.

Klagen skal indgives skriftligt til Planklagenævnet ved brug af klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk

Klagefristen udløber 4 uger fra datoen for den offentlige bekendtgørelse.

Der kan i særlige tilfælde indgives klage uden om klageportalen. Ønsker du at blive undtaget for brug af klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning sammen med din klage til plan-byg@gentofte.dk eller med brev til Gentofte Kommune, Plan og Byg, Bernstorffsvej 161, 2920 Charlottenlund.

Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr. Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Nævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist, kan klagen afvises fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på www.naevneneshus.dk

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøvurderingsloven skal være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter den offentlige bekendtgørelse i henhold til miljøvurderingslovens § 54.

Relateret document 7/7

Dokument Navn:	**LP 434 for Hyldegårdsvej 53.pdf**
Dokument Titel:	**LP 434 for Hyldegårdsvej 53**
Dokument ID:	**4998051**

Lokalplan 434

Lokalplan for Hyldegårdsvej 53 **supplerende høring**



Gentofte Kommune

Forslag

Indholdsfortegnelse

Lokalplanens baggrund 1
Eksisterende forhold 2
Lokalplanens formål og indhold 5
Lokalplanbestemmelser 8
§ 1 Formål 9
§ 2 Område og zonestatus 10
§ 3 Anvendelse 11
§ 4 Udstykning 12
§ 5 Veje, stier og parkering 13
§ 6 Bebyggelsens omfang og placering 14
§ 7 Bebyggelsens udseende 16
§ 8 Ubebyggede arealer 17
§ 9 Støj 19
§ 10 Forudsætninger for ibrugtagning 20
§ 11 Servitutter og lokalplaner 21
§ 12 Retsvirkninger 22
Kortbilag 1 23
Kortbilag 2 24
Lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning 25
Miljøvurdering 30
Lokalplanens midlertidige retsvirkninger 32
Status 33
Kommentarer til lokalplanforslaget 34

Lokalplanens baggrund

Gentofte Kommune har modtaget en ansøgning fra en privat bygherre om omdannelse af ejendommen Hyldegårdsvej 53 fra erhvervsområde til boligområde. På selve grunden ligger der et erhverv, men det ligger midt i et boligområde. Projektet omfatter nedrivning af den eksisterende bilforhandler og opførelse af 12-13 nye boliger i 2-3 etager samt en parkeringskælder. Boligbebyggelsen er disponeret som 3 parallelle stænger med hver 3-5 boliger, som er orienteret nord-syd med gavle vinkelret på Hyldegårdsvej. De enkelte boliger ønskes opført med et etageareal på mellem 110-160 m^2.

Foruden nærværende lokalplan forudsætter projektet et tillæg til kommuneplanen.

Eksisterende forhold



Luftfoto, der viser lokalplanområdet beliggende på hjørnet af Broholms Allé og Hyldegårdsvej.

Lokalplanområdet er beliggende i Klampenborg-Skovshoved bydel på hjørnet af Broholms Allé og Hyldegårdsvej. Ejendommen har et areal på 2.020 m^2 og er beliggende i byzone.

Ejendommen ligger omgivet af boligejendomme af forskellig karakter - etageejendomme i 3-4 etager, fritliggende villaer og rækkehuse.

Ejendommen ligger ca. 400 m fra bydelscenteret på Ordrupvej, knap 400 m fra Ordrup Station og knap 50 m fra Ordrup Jagtvej.

Ejendommen har vejadgang både fra Broholms Allé og fra Hyldegårdsvej.

Området rummer i dag en bilforhandler (Bilcentret Charlottenlund) og fremstår med en erhvervsbebyggelse i form af værksted, udstilling og kontor i 1-2 etager og asfaltbelagte arealer for udstilling af biler. Den eksisterende bebyggelse udgør ca. halvdelen af ejendommens areal.

Ejendommens eksisterende bebyggelse er opført helt til skel mod nord, lige som der også er opført en mur langs skel mod nord med en højde på ca. 4 m.



Lokalplanområdet set fra hjørnet Broholms Allé/Hyldegårdsvej.



Lokalplanområdet set mod nordvest fra Hyldegårdsvej.



Eksisterende bebyggelse Broholms Allé

Lokalplanens formål og indhold

Formålet med lokalplanen er at fastlægge anvendelsen for området til boliger. Boligerne må kun benyttes til helårsbeboelse. Det er desuden lokalplanens formål at sikre, at fremtidigt byggeri tilpasses det omkringliggende område ved at fastlægge bebyggelsens omfang, disponering og udformning.

Omfang

Lokalplanen fastlægger, at der i området må opføres maksimalt 1.620 m^2 boligbebyggelse, svarende til en bebyggelsesprocent for området på 80 %.

Ny bebyggelse må opføres i maksimalt 3 etager, og bygningshøjden må ikke overstige 12 m.

Disponering

Lokalplanen fastlægger 3 byggefelter, inden for hvilke ny bebyggelse skal opføres. Byggefelterne disponeres som 3 parallelle felter placeret vinkelret på Hyldegårdsvej.

Mod Broholm Allé skal den nye bebyggelse opføres i forlængelse af gavlen på den eksisterende boligbebyggelse Broholms Allé 4A på den tilstødende naboejendom.

Byggefelternes placering på grunden medfører, at ind- og udbliksgener til omkringliggende boligbebyggelse minimeres.

Inden for hvert byggefelt skal boliger opføres med forskydninger med henblik på, at den sammenhængende bebyggelse fremstår med variation og med opdeling i mindre enheder.

Herudover fastlægges placering af vej og stiadgang fra Hyldegårdsvej.

Lokalplanen stiller krav om etablering af 2 parkeringspladser pr. bolig, som skal etableres i parkeringskælder under terræn.

Ubebyggede arealer skal anvendes til private og fælles fri- og opholdsarealer for bebyggelsen.

Til hver bolig indrettes privat have/terrasse i tilknytning til den enkelte bolig. Herudover indrettes fællesarealer for den samlede bebyggelse i form af have med beplantning af græs og buske/mindre træer.

Langs skel mod øst etableres en trærække. Der er valgt løvfældende træer for at minimere eventuelle skyggegener.

Udstykning

Boligerne opføres ovenpå en fælles parkeringskælder, hvorfor der ikke kan ske udstykning af boligenhederne. Det er en forudsætning, at der ikke kan ske udstykning af ejendommen.

Bebyggelsens udformning og materialevalg
Området skal fremstå som en samlet bebyggelse med ensartet arkitektur og materialevalg.

Lokalplanen fastlægger bestemmelser om, at ny bebyggelse skal opføres med tegl som primært materiale på tag og facader i en rød eller rødbrun nuance.

Tage skal primært udføres som saddeltage med varierende hældninger på mellem 15-60 grader. Mindre dele af tagflader kan udføres som flade tage med sedum eller tagpap.

Der må etableres tagterrasser på flade tage og som indskæringer i tagfladen på saddeltage.

Teglfacader skal fremstå i blankt murværk, som kan fremstå med variationer i form af partier udført som mønstermurværk, recesser, relief eller lign. Mindre facadepartier må desuden udføres med andre materialer eksempelvis træbeklædning.

Støj
Området er påvirket af vejstøj afledt af trafikken på særligt Hyldegårdsvej.

Lokalplanen stiller krav om, at der skal etableres de nødvendige støjforanstaltninger med henblik på overholdelse af indendørs støjkrav i boliger samt overholdelse af støjkrav for udendørs opholdsarealer, jf. Miljøstyrelsens vejledende krav. Herunder fastlægges bestemmelser om placering, højde og udformning af støjafskærmning på terræn. Ifølge planlovens § 15, stk. 2, nr. 26, stilles der krav om isolering mod støj af ny boligbebyggelse i et eksisterende boligområde.

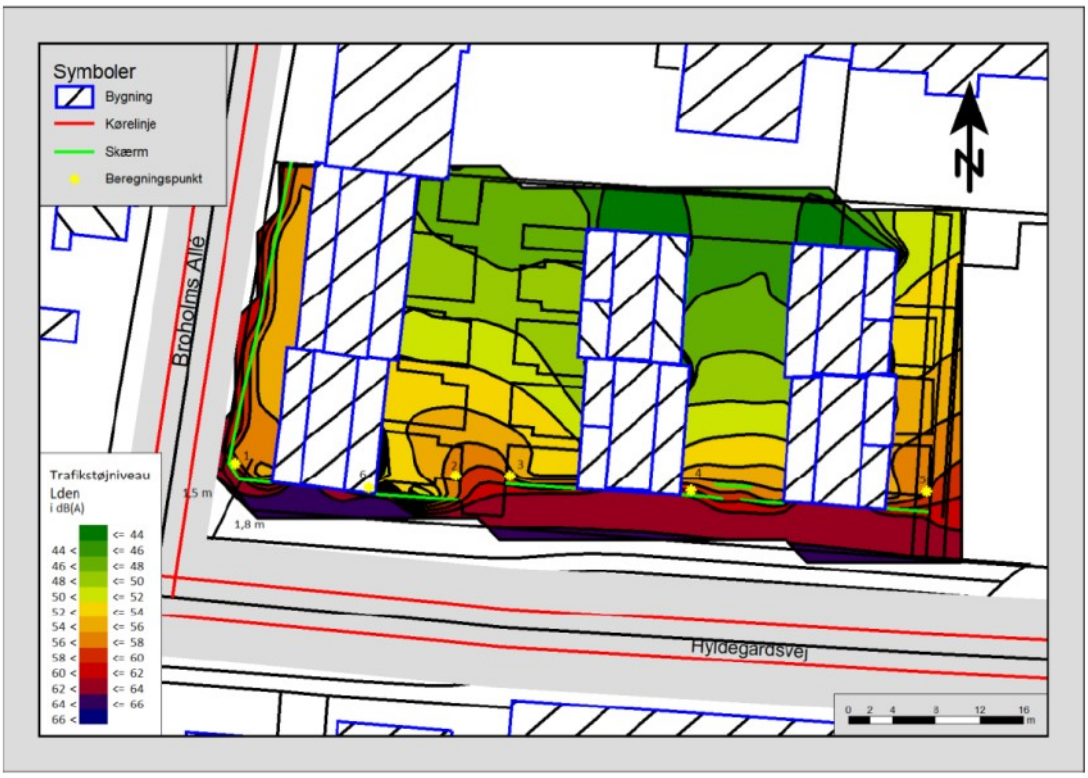
Der er udarbejdet en støjrapport. Rapporten omhandler vejstøj på Hyldegårdsvej 53 i Gentofte, hvor rækkeboliger i tre plan er projekteret. Formålet er i forbindelse med udarbejdelsen af en lokalplan at bestemme trafikstøjbelastningen på facaderne samt på de udendørs opholdsarealer.

Grænseværdien for trafikstøjbelastningen er 58 dB Lden på udendørs opholdsarealer.

Der er regnet med afskærmning som i lokalplanen. Som grundlag for beregningerne ligger de af Gentofte Kommune givne trafikdata.

Støjberegningerne viser:

- Vejstøjen på facaderne er op til 62 dB Lden.
- For facader med mere end 58 dB Lden bør klimaskærmen dimensioneres, så kravet til indendørs trafikstøjniveau er overholdt.
- De udendørs opholdsarealer overholder kravet om et maksimalt trafikstøjniveau på 58 dB Lden.



Konturkort 1.5 meter over terræn samt skitsering af skærmene.



Visualisering af nye boliger på Hyldegårdsvej 53, udarbejdet af GPP Arkitekter. Projektet vil kunne realiseres inden for lokalplanens rammer.

Lokalplanbestemmelser

I henhold til lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020, med senere ændringer nr. 1833 af 8. december 2020, § 6, samt lov nr. 573 af 10. maj 2022, § 2, fastsættes herved følgende bestemmelser for det i § 2 beskrevne område:

§ 1 Formål

1.1

Det er lokalplanens formål:

- at fastlægge områdets anvendelse til helårsboliger med tilhørende haver/terrasser og fællesarealer
- at fastlægge bebyggelsens omfang, placering og ydre fremtræden, så det sikres, at ny bebyggelse tilpasses områdets karakter

§ 2 Område og zonestatus

2.1

Lokalplanen afgrænses som vist på ***kortbilag 1***.

2.2

Lokalplanen omfatter matrikel 10by, Ordrup, samt alle nye matrikler, der udstykkes herfra.

2.3

Lokalplanens område ligger i byzone.

§ 3 Anvendelse

3.1

Lokalplanens område må kun anvendes til boligformål. Boligerne må kun anvendes til helårsbeboelse.

3.2

Inden for lokalplanområdet kan der opføres transformerstationer og lignende installationer til sikring af den nødvendige energiforsyning.

§ 4 Udstykning

4.1

Der må ikke ske udstykning af nye ejendomme.

4.2

Uanset § 4.1 må der ske udstykning af de i § 3.2 nævnte transformerstationer og lignende installationer.

§ 5 Veje, stier og parkering

5.1

Lokalplanområdet skal have én vejadgang for kørende med fortov for gående og én stiadgang for gående fra Hyldegårdsvej som vist på ***kortbilag 1***.

Vejen skal etableres således at det nødvendige oversigtsareal ved udkørsel til Hyldegårdsvej sikres, jf. § 8.6.

Den tidligere vejadgang fra Broholms Allé skal nedlægges.

5.2

Adgangsvejen skal lede fra Hyldegårdsvej til fælles parkeringskælder under terræn.

Der skal være etableret særskilt stiadgang til boligerne beliggende inden for byggefelt 3.

Veje og stier skal etableres med et fast jævnt og skridsikkert materiale, såsom asfalt, sten, tegl, fliser eller beton.

5.3

Der skal anlægges mindst 2 parkeringspladser pr. bolig i parkeringskælder.

5.4

Fælles parkeringskælder skal etableres med udstrækning under samtlige boligenheder som vist med principiel placering på ***kortbilag 2***.

5.5

Belysning på tilkørselsveje, vendepladser, parkering og stier skal etableres med nedadvendt belysning tilpasset arealets funktion og bebyggelsens arkitektur.

§ 6 Bebyggelsens omfang og placering

6.1

Inden for lokalplanområdet må der opføres boliger med et samlet etageareal på 1.620 m^2.

6.2

Ny boligbebyggelse må kun opføres inden for de på ***kortbilag 1*** viste byggefelter 1, 2 og 3 som sammenbyggede enheder på 3-5 boliger.

På byggefelt 1 må bebyggelsen ikke være nærmere vejskel end 1 m mod Hyldegårdsvej.

På byggefelt 2 må bebyggelsen ikke være nærmere vejskel end 4 m mod Hyldegårdsvej.

På byggefelt 3 må bebyggelsen ikke være nærmere vejskel end 4 m mod Hyldegårdsvej.

Der skal inden for hvert byggefelt udføres forskydninger af bebyggelsen på mindst 0,7 m i princippet som vist på ***kortbilag 2***.

6.3

Ny boligbebyggelse må opføres i maksimalt 3 etager.

6.4

Bygningshøjden må ikke overstige 12 m.

6.5

Uanset § 6.2 må der etableres indgangspartier med fremspring på op til 1,5 m.

De enkelte indgangspartier skal etableres med ensartet længde, bredde og højde for den samlede bebyggelse.

Der må etableres tagterrasse oven på indgangspartiet.

6.6

Uden for de i § 6.2 fastlagte byggefelter må der opføres trappe-/elevatortårn, skure, overdækninger, drivhuse og lign. Skure må kun opføres i 1 etage med en bygningshøjde på maksimalt 2,8 m.

6.7

Der skal etableres parkeringskælder under boligbebyggelsen, jf. § 5.4 og vist med principiel placering på ***kortbilag 2***.

6.8

Inden for området må fritstående antenner og parabolantenner med en diameter over 1 meter kun opstilles på terræn. Højden må ikke overstige 1,8 meter, og de skal placeres i en afstand af mindst 2,5 meter fra skel mod naboejendom og mindst 10 meter fra skel mod vej.

Tagantenner må ikke gives en højde på mere end 2,5 meter over den enkelte ejendoms højeste bygningsdel.

Solfangere og solceller må kun opføres på tag og skal integreres i tagfladens arkitektur og skal iagttage § 6.4.

§7 Bebyggelsens udseende

7.1

Den samlede boligbebyggelse skal fremstå ensartet og sammenhængende i materialer, farver og arkitektur.

7.2

Ydervægge må kun opføres tegl i form af blankt murværk i en rød/rødbrun nuance. Mindre facadepartier må udføres med andre materialer fx. træbeklædning.

Murede facader skal på facader, der er synlige fra vej, delvist detaljeres eksempelvis som mønstermurværk, i recesser, relief eller lign., så bebyggelsen fremtræder harmonisk efter Kommunalbestyrelsens skøn.

7.3

Tage på boligbebyggelse skal udformes primært som asymmetriske saddeltage med varierende hældninger på mellem 15-60 grader i forhold til vandret plan.

Saddeltage skal udføre med tegltagsten i en rød/rødbrun nuance.

Mindre dele af tagflader må udføres som flade tage beklædt med tagpap eller med beplantning af sedum.

7.4

Dør- og vinduespartier skal fremstå i gyldne, mørk-brune eller sorte farver, der harmonerer med de øvrige facadematerialer, jf. § 7.2.

7.5

Tagterrasser må etableres som indskæringer i tagfladen. Værn omkring tagterrasser skal udgøres af en forhøjet facade/brystning eller af den skrånende tagflade svarende til uigennemsigtigt værn med en højde på mindst 1 m.

7.6

Uanset § 7.3 kan tage på sekundær bebyggelse opføres med andet tagmateriale og anden taghældning, herunder fladt tag.

7.7

Skiltning udover almindelig navne- og husnummerskilte må ikke finde sted.

§ 8 Ubebyggede arealer

8.1

Ubebyggede arealer inden for byggefelt 1-3 på ***kortbilag 1***, der ikke disponeres til bebyggelse, skal anlægges som have/terrasse eller indgangsområde.

8.2

Der skal anlægges udendørs opholdsarealer svarende til mindst 50 % af etagearealet.

Udendørs opholdsarealer skal etableres som en kombination af private arealer i form af haver/ forhaver og fælles områder for den samlede bebyggelse.

Kommentar til 8.2

Opholdsarealer skal anlægges med belægning og beplantning, så de har en rekreativ karakter og er velegnede til ophold.

8.3

Inden for området skal der etableres beplantning i form af minimum 6 løvfældende træer. De skal placeres i princippet som vist på ***kortbilag 2***.

Kommentar til 8.3

Træer skal være af mindre, hjemmehørende arter med lette kroner, der ikke kaster massive skygger fx paradisæble, æble, vildpære, røn, hyld, asp og bærmispel.

8.4

Levende hegn må ikke plantes nærmere vejskel end 0,4 m.

8.5

Hegn omkring private haver/forhaver skal etableres som levende hegn.

Højden af hegnet må ikke overstige 1,8 m. Levende hegn kan suppleres med et trådhegn, som skal være skjult i beplantningen. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,25 m.

8.6

Uanset § 8.4 og § 8.5 må der etableres faste hegn til afskærmning af støj fra de omkringliggende veje i princippet som vist på ***kortbilag 2***.

Støjafskærmning mod Hyldegårdsvej skal placeres min. 1 m fra vejskel og opføres i tegl, jf. § 7.2, og fremstå begrønnet med klatreplanter. Støjmur må opføres med en maksimal højde på 1,8 m.

Placering af støjafskærmning mellem byggefelt 1 og 2 skal endvidere tilpasses således, at det nødvendige oversigtsareal ved udkørsel til Hyldegårdsvej sikres, jf. § 5.1.

De facader mod Hyldegårdsvej, der ligger nærmere vejskel end 4 m, skal delvis begrønnes med klatreplanter el. lign. fra terræn og op til minimum 1,8 m over terræn, og de dele, der ikke begrønnes, skal udsmykkes med mønstermurværk op til minimum 1,8 m over terræn.

Støjafskærmning mod Broholms Allé og på hjørnet af Hyldegårdsvej/Broholms Allé skal etableres som begrønnet skærm med klatreplanter og skal etableres minimum 1 m fra vejskel og skal udføres i en minimumhøjde på 1,5 m og maksimal højde på 1,7 m.

Arealet mellem støjskærm og vejskel skal fremstå med beplantning af græs eller småbuske el. lign.

8.7

Der må etableres fast hegn langs skel mod nabo som vist på ***kortbilag 1***.
Hegnet skal etableres som en mur i tegl eller beton, jf. § 7.2, eller som begrønnet hegn.

For hegn langs skel mod nord og mod øst må højden ikke overstige 1,8 m.

§ 9 Støj

9.1

For nye boliger skal det sikres, at det indendørs støjniveau fra vejtrafikstøj i boliger ikke overstiger henholdsvis 33 dB Lden målt med lukkede vinduer og døre samt for sove- og opholdsrum 46 dB Lden med åbent vindue.

9.2

Det skal sikres, at støjniveauet på de udendørs opholdsarealer ikke overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.
Se også § 8.6 om støjskærm.

§ 10 Forudsætninger for ibrugtagning

10.1

Forinden ny bebyggelse tages i brug, skal det sikres, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier for støj fra vej overholdes i overensstemmelse med § 9.2.

10.2

Forinden ny bebyggelse tages i brug, skal der være anlagt parkering i overensstemmelse med § 5.4 og den tidligere vejadgang fra Broholms Allé skal være nedlagt og ny vejadgang skal være etableret.

10.3

Forinden ny bebyggelse tages i brug, skal der være etableret grønne fællesarealer samt beplantning i overensstemmelse med § 8.2 og 8.3.

§ 11 Servitutter og lokalplaner

11.1

Der er ingen gældende servitutter, der aflyses i medfør af lokalplanen.

11.2

Lokalplan 124 og Lokalplan 423 ophæves for lokalplanens område: matrikel 10by, Ordrup.

§ 12 Retsvirkninger

12.1

Når lokalplanen er endeligt vedtaget og offentliggjort, må ejendomme, der er omfattet af planen, kun udstykkes, bebygges eller anvendes i overensstemmelse med planens bestemmelser.

Den eksisterende, lovlige anvendelse af en ejendom må fortsætte som hidtil. Lokalplanen medfører heller ikke i sig selv pligt til at udføre de anlæg, der er indeholdt i planen.

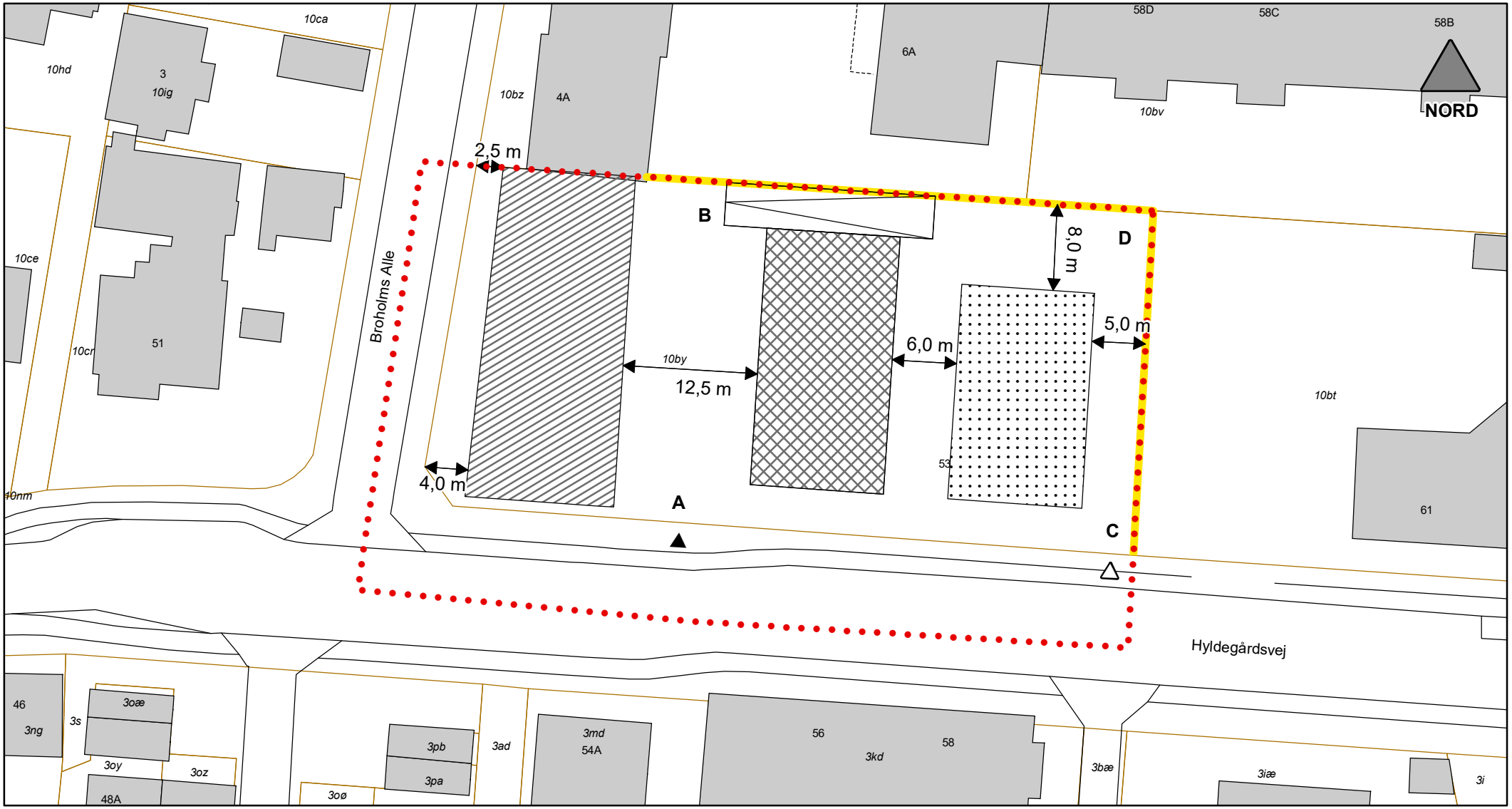
Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra lokalplanens bestemmelser, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger. Videregående afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved en ny lokalplan.

Dispensation kan kun ske efter en skriftlig orientering af naboer mfl., medmindre kommunalbestyrelsen skønner, at dispensationen er af uvæsentlig betydning for de pågældende.

En lokalplan tilsidesætter ikke anden lovgivning, medmindre dette er særligt hjemlet i lovgivningen.

Private bygge- og tilstandsservitutter, der er uforenelige med lokalplanens bestemmelser, fortrænges af lokalplanen.

Kommunalbestyrelsen kan ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af lokalplanen.



KORTBILAG 1
Lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53

MÅL 1:500

- Lokalplanafgrænsning
- Byggefelt1
- Byggefelt2
- Byggefelt3
- Eksisterende bygning
- Matrikelgrænser
- Fast hegn
- Vejadgang
- Stiadgang
- Rampe til parkeringskælder

Matrikel 10by: 2020 m²

Broholms Allé

Kørebane-/asfalt

fliser

asfalt

levende hegn

bro-
lægning

bro-
lægning

fliser

asfalt

fliser

ekisterende brolægning

asfalt

fliser

cykelsti

Kørebane/asfalt

cykelsti

Kørebane/asfalt

Eksis. p

brola

KORTBILAG 2

Matrikelskel

Principiel støjafskærmning mod Hyldegårdsvej og Broholms Allé

Principiel afgrænsning af parkeringskælder

Principiel sti/fortov

Hyldegårdsvej

Lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning

Kommuneplan 2021

Lokalplanområdet indgår i rammeområde 2.E1 i Kommuneplan 2021 for Gentofte Kommune. Området er udlagt til erhvervsområde i form af let industri og håndværk med mulighed for bebyggelse i op til 3 etager/12 m og en bebyggelsesprocent på maksimalt 80.

Lokalplanen er ikke i overensstemmelse med rammeområdets anvendelse til erhvervsområde, og det er således en forudsætning for lokalplanens vedtagelse, at et kommuneplantillæg om ændret anvendelse af området til boligformål vedtages forinden.

Se forslag til kommuneplantillæg nr. 5 her link

Byplanvedtægter og lokalplaner

Nærværende lokalplanområde er ikke omfattet af byplanvedtægter.

Nærværende lokalplanområde er omfattet af Lokalplan 124 for et område ved Hyldegårdsvej, Ordrup Jagtvej og Broholms Alle, som fastlægger ejendommen til erhvervsformål. Ved endelig vedtagelse af nærværende lokalplan ophæves Lokalplan 124 for lokalplanens område.

Nærværende lokalplanområde er omfattet af lokalplan 405, som omhandler fritliggende kældre og hævede opholdsarealer, af lokalplan 395, som omhandler altaner og tagterrasser og af lokalplan 423, som omhandler hegning.

Ved endelig vedtagelse af nærværende lokalplan ophæves lokalplan 423, for lokalplanens område. Lokalplanens bestemmelser om hegning er ikke i overensstemmelse med temalokalplanen, men er et resultat af en vurdering af områdets konkrete beliggenhed og kontekst.

Servitutter

Ifølge planlovens bestemmelser bortfalder private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der ikke indholdsmæssigt er forenelige med lokalplanen.

Private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der ikke bortfalder som følge af disse bestemmelser, vil fortsat være gældende.

Servitutter kan indeholde bestemmelser om fredede træer, bygningshøjder, udsigt mv.

Fredning og bevaringsplanlægning

I Kommuneplan 2021 udpeges de bevaringsværdige bygninger. Alle bygninger opført før 1970 er vurderet og placeret i en af følgende kategorier:

Høj bevaringsværdi med karakteren 1-3

Middel bevaringsværdi med karakteren 4-6 og

Lav bevaringsværdig med karakteren 7-9

Kommunalbestyrelsen har besluttet, at også bygninger med middel bevaringsværdi tildelt karakteren 4 som udgangspunkt er bevaringsværdige. Det betyder, at i alt ca. 4.500 bygninger er udpeget som bevaringsværdige i Kommuneplanen.

Lokalplanområdets eksisterende bebyggelse er opført efter 1970 og er ikke registreret som bevaringsværdig.

Inden for lokalplanområdet er der ikke udpeget bevaringsværdige træer.

Klimatilpasning

Kraftige regnskyl vil blive hyppigere i fremtiden. Udvikling og implementering af systemløsninger, der ikke leder vandet til kloaknettet, men nyttiggør eller afleder regnvand lokalt, skal fremmes.

Anvendelse af Lokal Afledning af Regnvand (LAR) i forbindelse med klimatilpasning skal være i overensstemmelse med spildevandsplanen.

Hvis der er ønske eller behov for nedsivning af regnvand, kræver det en forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Tilgængelighed og handicapforhold

Bebyggelse og ubebyggede arealer skal opfylde bestemmelserne om tilgængelighed i bygningsreglementet. Områdets bebyggelse og friarealer, herunder veje, stier og parkeringsarealer, skal indrettes og udføres således, at tilgængeligheden for mennesker med funktionsnedsættelse sikres.

Lokalplanen regulerer ikke udformning af ubebyggede arealer herunder veje, stier og parkeringspladser, hvorfor der ikke er indsat bestemmelser om tilgængelighed og handicapforhold.

Trafikforhold og vejbyggelinjer

Lokalplanen regulerer ikke etablering af fartdæmpende foranstaltninger eller hastighedsnedsættelser. Lokalplanen regulerer vejadgangen til boligerne i området.

Lokalplanområdet er ikke pålagt vejbyggelinjer.

Miljøforhold

Jordforurening
Hele Gentofte Kommune er byzone og dermed omfattet af områdeklassificeringen. Det betyder, at jorden som udgangspunkt er lettere forurenet, og jordflytninger skal derfor anmeldes til miljømyndigheden i Gentofte Kommune.

Hele lokalplanområdet er kortlagt med jordforurening på vidensniveau 1. Inden et grave- og anlægsarbejder eller ændring i arealanvendelsen igangsættes, skal miljømyndigheden i Gentofte Kommune kontaktes, idet der som udgangspunkt skal søges om en tilladelse efter jordforureningslovens § 8 inden opstart.

Grundejer har pligt til at rette henvendelse til miljømyndigheden i Gentofte Kommune, såfremt grundejer ligger inde med oplysninger om eller får kendskab til anden jord- eller grundvandsforureningsforhold.

Støjforhold

Lokalplanområdet er påvirket af støj fra de omkringliggende veje Hyldegårdsvej og Broholms Alle. I henhold til planlovens § 15a må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer – herunder boliger – til støjfølsom anvendelse, hvis planen indeholder bestemmelser, der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Lokalplanen indeholder bestemmelser om støjskærm etc.

Da der er tale om en ”huludfyldning”, i form af nye boliger i et eksisterende boligområde, indeholder lokalplanen desuden bestemmelser om støjisolering af ny boligbebyggelse.

Der henvises i øvrigt til vejledningen Støj fra veje (Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/2007).

Spildevand

Det samlede afløb for den enkelte ejendom må ikke overstige den vandmængde, der svarer til spildevandsplanens fastsatte afløbskoefficient.

I tilfælde af at afløbskoefficienten ikke kan overholdes, skal regnvandet forsinkes eller på anden måde håndteres lokalt på egen grund.

Håndtering af regnvand på egen grund kræver forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Varmeplanlægning

I henhold til lov om varmeplanlægning har Gentofte Kommunalbestyrelse vedtaget planer for varmeforsyningen i kommunen med delplan for fjernvarmeforsyning og delplan for naturgasforsyning.

Lokalplanområdet forsynes med fjernvarme henhold til delplan for fjernvarmeforsyning.

Kystnærhed

Lokalplanområdet er beliggende i den kystnære del af byzone godt 1 km fra kysten i fugleflugt.

Jf. planlovens § 16, stk. 5, skal der i lokalplaner, der medfører byggeri og anlæg, som påvirker kysten visuelt, redegøres for påvirkningen.

Boligbyggeriet muliggjort i lokalplanen er beliggende i et allerede udbygget byområde og vil ikke være synligt for kysten.

Naturbeskyttelse

Der er ingen naturbeskyttelsesinteresser inden for lokalplanområdet.

Tilladelser fra andre myndigheder

Lokalplanens virkeliggørelse er ikke afhængig af tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder end Kommunalbestyrelsen.

Ekspropriation

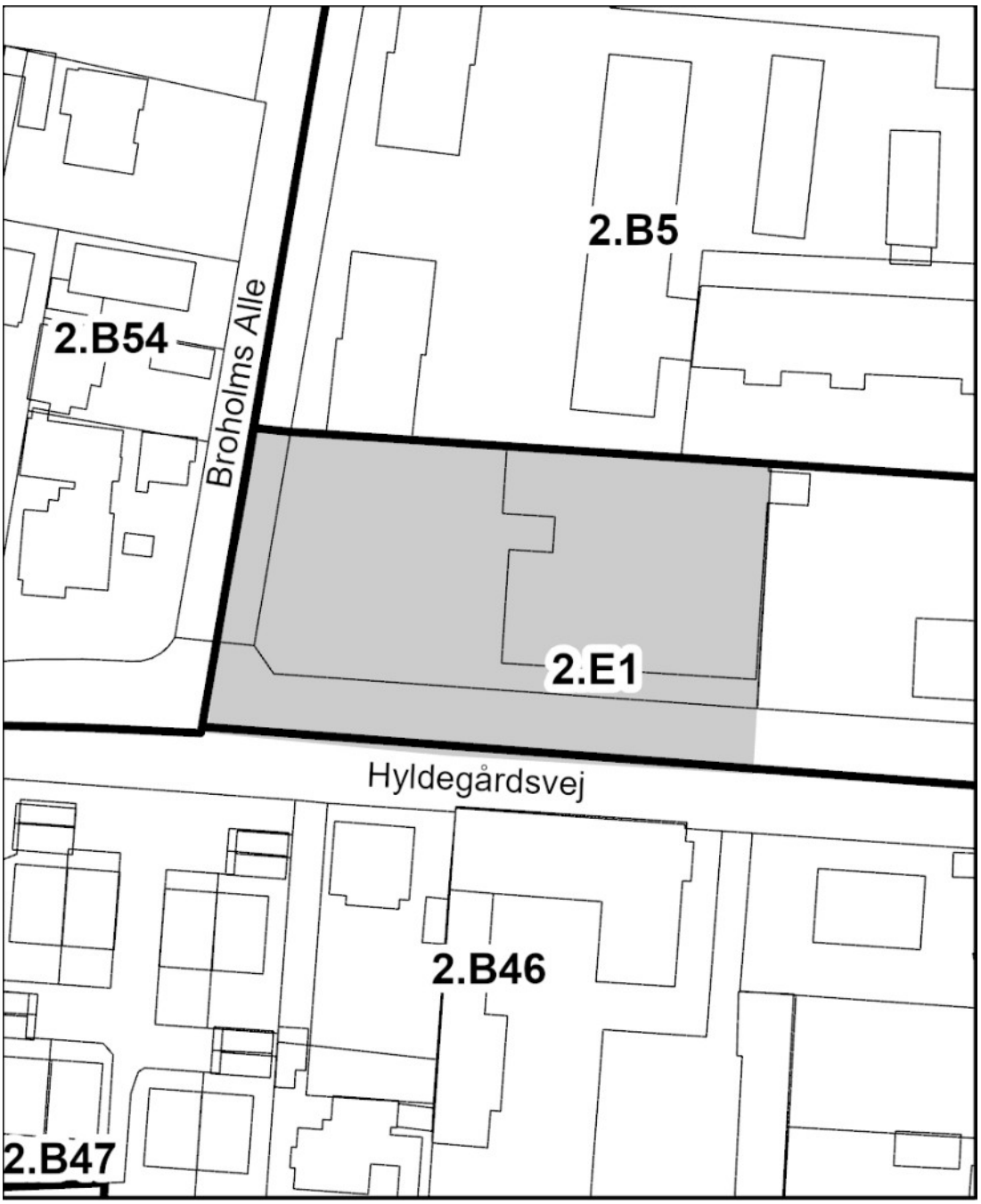
Ifølge planloven skal der i alle lokalplaner oplyses om betingelserne for ekspropriation i forbindelse med en lokalplan. Det følgende afsnit er udelukkende en oplysning om de gældende regler for ekspropriation og er ikke nødvendigvis et udtryk for, at der vil ske ekspropriation i forbindelse med lokalplanen.

Kommunalbestyrelsen kan i medfør af planloven ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af en endeligt vedtaget lokalplan eller byplanvedtægt og for varetagelsen af almene samfundsinteresser.

Ekspropriation er tvungen afståelse af ejendom og kan efter Grundlovens § 73 kun ske ifølge lov hvor almenvellet kræver det og mod fuldstændig erstatning.

Efter praksis gælder desuden en række betingelser, som skal være opfyldt ved en ekspropriation. Ekspropriationen skal således være lovlig, nødvendig og tidsmæssigt aktuel for realiseringen af ekspropriationsformålet. Herunder skal ekspropriationen være rimelig i den konkrete situation.

En mere detaljeret gennemgang af betingelserne for ekspropriation og processen herfor kan bl.a. findes i Erhvervsstyrelsens "Vejledning om ekspropriation efter planloven" og Vejdirektoratets "Vejledning om ekspropriation efter vejloven".


2.B5
2.B54
Broholms Alle
2.E1
Hyldegårdsvej
2.B46
2.B47

Miljøvurdering

Der er i henhold til § 8, stk. 2, i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021), foretaget en vurdering af, om planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Der er gennemført en screening, og på denne baggrund er det vurderet, at der skal udarbejdes en miljøvurderingsrapport.

De miljømæssige konsekvenser ved en realisering af lokalplanens bestemmelser vurderes at være status quo for områdets miljø lokalt såvel som regionalt.

Lokalplanområdet er udlagt til boliger, og grunden grænser op til Hyldegårdsvej, der har et moderat til højt niveau af trafik. Lokalplanområdet er påvirket af vejtrafikstøj i et omfang, der overstiger 58 dB Lden, hvorfor der skal opsættes støjskærme mod vej.

Den i lokalplanen muliggjorte boligbebyggelse betragtes som ”huludfyldning” i et område domineret af boligbebyggelse, jf. planlovens § 15, stk. nr. 26. Som følge heraf indeholder lokalplanen bestemmelser om både indendørs støjniveau i boliger og støjniveau på udendørs opholdsarealer herunder krav om afskærmende foranstaltninger.

Det er i planprocessen sandsynliggjort, at der ved etablering af støjskærme, som beskrevet i lokalplanen, kan etableres udendørs opholdsarealer, der overholder Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Lokalplanområdets boligbyggeri er i 3 etager og vil delvist ligge i skel mod naboerne både mod nord og vil blive bygget direkte op ad den gavl. Der skal graves ud til parkeringskælder, hvorfor det vil være nødvendigt at sætte spuns op for at beskytte det tilstødende etagebyggeri. Derfor er der udarbejdet et notat om støj og vibrationer fra anlægsfasen. På den baggrund er det vurderet, at de miljømæssige konsekvenser ved en realisering af lokalplanens bestemmelser vil have en vis indvirkning på områdets miljø lokalt set.

Det er vurderet, at følgende emner skal behandles i en miljørapport:

- Trafikstøj fra vej
- Støj/vibrationer fra anlægsfase
- Lys- og skyggegener
- Jordbundsforhold

Det er også vurderet, at planen ikke vil beskadige eller ødelægge bilag IV-arters raste og ynglepladser.

Det er ligeledes vurderet, at der ikke vil være nogle konsekvenser, som har regional miljømæssig betydning.

Miljørapporten kan ses via dette ***link***

Bilag til miljørapporten:

Notat om trafikstøj kan ses her ***link***

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøvurderingsloven skal være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter den offentlige bekendtgørelse i henhold til miljøvurderingslovens § 54.

Lokalplanens midlertidige retsvirkninger

Når lokalplanforslaget er offentliggjort, må ejendomme, der er omfattet af forslaget ikke bebygges eller i øvrigt udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet i den endelige plan.

Eksisterende lovlig bebyggelse og eksisterende lovlig anvendelse af en ejendom vil kunne fortsætte som hidtil, også efter lokalplanens endelige vedtagelse.

Når fristen for fremsættelse af indsigelser og ændringsforslag er udløbet, kan Kommunalbestyrelsen give tilladelse til, at en ejendom bebygges eller anvendes i overensstemmelse med forslaget, såfremt det er i overensstemmelse med kommuneplanen og der ikke er tale om at påbegynde et større bygge- eller anlægsarbejde.

Tilladelse kan dog ikke meddeles så længe en indsigelse fra Miljøministeren eller en nabokommune opretholdes.

Disse midlertidige retsvirkninger gælder fra den 22.12.2022 og indtil forslaget er endeligt vedtaget, dog højst indtil den 22.12.2023.

Status

Forslag til lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53 er:

- vedtaget af Gentofte Kommunalbestyrelse den 19.12.2022,
- offentliggjort den 22.12.2022
- i høring frem til den 23.02.2023.
- i supplerende høring frem til den 11.04.2023.

Kommentarer til lokalplanforslaget

Her kan du læse de indsigelser, bemærkninger og ændringsforslag, som er indsendt i forbindelse med den supplerende offentlige høring.

09-04-2023 id:1047

Bemærkninger til kommende byggeprojekt "Hyldegårdsvej 53"

At projektet nu bliver med en mindre bolig gør ikke projektet bedre. Bygherrer vil presse 12 familieboliger ind på hvad der svarer til en normal villagrund på et areal hvor naboejendommene i forvejen er generet af for tæt bebyggelse. I vores andelsboligforening får vi kun sol fra den side hvor der skal bygges 3 etages boliger. Vi har indbyggede altaner som gør at vi i forvejen ikke får så meget lys ind i vores lejligheder som andre boliger. Endvidere har de 1 værelses lejligheder i foreningen kun vinduer ud mod den side hvor projektet skal opføres, de har nemlig ikke vinduer mod nord som de 2 eller flere værelses har.
I det ny forslag kan jeg desværre ikke se der er taget nogen nævneværdige hensyn til de 25 familier i vores boligforening som bliver væsentligt berørt af det kommende projekt på trods af, at vi ved de 2 tidligere borgerhøringer der har været afholdt på rådhuset har gjort meget kraftige indsigelser på ovenstående.
Det kunne desværre tyde på at Gentofte Kommune og bygherrer allerede har vedtaget projektet uanset de berørte borgers kommende livsvilkår og livskvalitet. Meget trist for en kommune der ellers gerne vil kendes for stedet, hvor netop familierne trives!

Venlig hilsen
Naja
Andelsbolighaver
Ordrup Jagtvej 58

Vedhæftet fil

29-03-2023 id:1046

Bemærkninger ifm supplerende høring vedr. lokalplan 434 for Hyldegårdsvej 53

Det er glædeligt - går jeg ud fra - at nybyggeriet på Hyldegårdsvej 53 nu omfatter byggeri af én bolig mindre, så det nu 'kun' tæller 12 boliger. Jeg har dog ikke kunnet udlede, om denne ændering har nogen positiv betydning/effekt ift. de indsigelser, jeg - og vores andelsboligforenings bestyrelse - tidligere er fremkommet med; nemlig at nybyggeriet betyder, at især opgang D - herunder min lejlighed og altan på Ordrup Jagtvej 58D, 2. th. - vil komme til at ligge i total skygge stort set hele tiden.

Jeg mangler TYDELIG besked om, hvad ændringen i lokalplan 434 REELT betyder ift de indsigelser, der fremkommet. Gerne vist på billeder og grafer, så det er til at forstå.

De bedste hilsner
Vibeke

29-03-2023 id:1045

Vedrørende lokalplan 434.

Jeg vil stadig gøre indsigelser mod bebyggelsen. Da det kommer til at skærme vinduerne i køkkenet og badeværelset. hos mig.
Jeg undre mig også over at det skal være underjordiske p. kælder, da samfundet vil stille og rolig skifte diesel og benzin biler ud med el biler med tiden, Men går det ild i en el bil, så kan det man da ikke bare "slukke" branden. Dette kan medføre en stor brand, som kan påvirke de omkringliggende bygninger, når de nu skal være "klistret" så tæt på hinanden.
Vi der bor i Ordrup - bo vi kan også godt lide at der kommer noget sol ind i vores have, når solen skinner.
Er det virkelig nødvendigt at boligerne skal ligge så tæt ?.
Jeg mener stadigvæk at det er noget "makværk"
Hilsen Anna-Grete Sørensen.

Dokument Navn:	**Skema 1 - Digital læring 2023.xlsx**
Dokument Titel:	**Skema 1 - Digital læring 2023**
Dokument ID:	**4933063**
Placering:	**Emnesager/Anlægsbevilling til Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2023/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Anlægsbevilling til digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2023**
Dagsordenspunkt nr	**3**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

SKEMA 1

Opgaveområde: **Dato:**

Børn, Skole, Unge, Kultur og Fritid **20.04.2023**

ANLÆGSBEVILLING

Projektnavn:

Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2023

Medtag relevante kategorier for projektet:

	PROJEKTFORSLAG **Specifikation af udgifter**	**EFTER UDBUD** **Specifikation af anlægsbevilling**	**REGNSKAB**
Digital infrastruktur	**300.000**		
Digitale læremidler på skoler	**1.500.000**		
CYOD – digitalt arbejdsredskab til medarbejdere på skoler	**1.500.000**		
FLL - First Lego League	**900.000**		
I ALT EKSL. MOMS	**4.200.000**	**-**	**-**

Dokument Navn:	**Udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen.xlsx**
Dokument Titel:	**Udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen**
Dokument ID:	**5080512**
Placering:	**Emnesager/Udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Anlægsbevilling til udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen**
Dagsordenspunkt nr	**4**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

SKEMA 1

Opgaveområde: **Dato:**

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid **15.05.2023**

ANLÆGSBEVILING/ANLÆGSREGNSKAB

Projektnavn:

Udvidelse af gruppeordning på Dyssegårdsskolen

Medtag relevante kategorier for projektet:

	PROJEKTFORSLAG Specifikation af udgifter	EFTER UDBUD Specifikation af anlægsbevilling	REGNSKAB
KATEGORIER:			
MØBLER	25.000		
OBLIGATORISK EKSTERN BRANDRÅDGIVNING	62.000		
ETABL. SKILLEVÆG M/BRANDDØR, VARMEKILDE, GULV, MALERARB.	89.000		
UFORUDSEELIGE UDGIFTER	12.000		
HARDWARE	12.000		
I ALT EKSL. MOMS	200.000	-	-

Dokument Navn:	**Kommunalbestyrelsens svar vedrørende praksisundersøgelsen.docx**
Dokument Titel:	**Kommunalbestyrelsens svar vedrørende praksisundersøgelsen**
Dokument ID:	**5077059**
Placering:	**Emnesager/Ankestyrelsens praksisundersøgelsen af skærpet rådighed til EBI, ØK og KB/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion**
Dagsordenspunkt nr	**8**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**5**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

GENTOFTE KOMMUNE
KOMMUNALBESTYRELSEN

Ankestyrelsen

31. maj 2023
Sagsnr. EMN-2023-02959

Praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion

Ankestyrelsen har den 21. april 2023 fremsendt orientering om offentliggørelse af praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion efter aktivlovens §40a, stk. 1, og anmodning om tilbagemelding. Praksisundersøgelsen har omfattet sager fra Gentofte Kommune og 13 andre kommuner.

Det fremgår af brevet, at undersøgelsen skal behandles af kommunalbestyrelsen på et møde, retssikkerhedslovens §79a, stk. 1, og at kommunalbestyrelsen skal orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder hvilke forantaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte.

Kommunalbestyrelsen har behandlet sagen på sit møde den 30. maj 2023 (se vedlagte udskrift fra protokollen).

Kommunalbestyrelsen er i den forbindelse blevet forelagt resultatet af undersøgelsen. Af undersøgelsen fremgår, at der er fejl i otte sager fra Gentofte Kommune. Fejlene vedrører blandt andet manglende vejledning, anvendelse af forkert sanktion og manglende begrundelse. Fejlene er er nærmere beskrevet i bilaget til dagsordenspunktet (se vedlagte notat).

De foranstaltninger, som forvaltningen har iværksat på baggrund af undersøgelsen, og som kommunalbestyrelsen har godkendt på sit møde den 30. maj 2023 er, at de konkrete 8 sager er genoptaget, og at der er iværksat tiltag med henblik på fremadrettet at undgå fejl i sagstypen.

Gentofte Kommune har således genoptaget sagerne og er i gang med at gennemgå dem i forhold til, hvad praksisundersøgelsen vil have af betydning i borgernes sager og dermed vurdere, hvad der kan tilbagebetales. Det betyder, at kommunen behandler praksisundersøgelsen, som var det en klage, der var blevet indbragt for Ankestyrelsen, og som var blev sendt tilbage til kommunen med pålæg om ændring.

Endvidere er der iværksat tiltag med henblik på fremadrettet at undgå fejl i sagstypen. De iværksatte foranstaltninger er blandt andet, at arbejdsgangen omkring skærpet rådighedssanktion er blevet ændret ved:

- Undervisning i regler og tjekliste for anvendelse af sanktioner i de enheder, der arbejder med målgruppen for skærpet rådighedssanktion.
- Fokus på vejledning om rådighed og sanktioner generelt.

Udkast

- At alle sager, der påtænkes at kunne blive omfattet af skærpet rådighedssanktion, drøftes på en sagssparring med faglige konsulenter.
- En sagsbehandler har ikke selvstændig kompetence til at tildele en skærpet rådighedssanktion. Brug af skærpet rådighedssanktion skal godkendes af faglig konsulent eller leder.

Da sanktioner efter §40 a gives relativt sjældent, er det formålstjenligt med sparring for at anvende redskabet efter lovgivningens intentioner. Sparringen tager udgangspunkt i den tjekliste, som Ankestyrelsen medsendte i følgebrevet af 1. december 2022.

Der udføres løbende internt ledelsestilsyn af sagsbehandlingen i afdelingen med ansvaret for beskæftigelsesindsatsen. Dette tilsyn er baseret på stikprøver og er læringsfokuseret. De opdaterede retningslinjer for sanktionsområdet vil indgå i dette.

De ændrede arbejdsgange har medført, at der siden december 2022 har været tilfælde, hvor brug af skærpet rådighedssanktion ikke er blevet gennemført, da grundlaget ikke har været i overensstemmelse med reglerne, som præciseret af Ankestyrelsen.

De ændrede arbejdsgange er med til at sikre, at afgørelserne både er indholdsmæssige korrekte og korrekt gennemført i forhold til kravene til formalia.

Protokollatet og notatet, der var vedlagt som bilag til dagsordenspunktet om praksisundersøgelsen om skærpet rådighedssanktion fra kommunalbestyrelsens møde den 30. maj 2023, er vedlagt.

Med venlig hilsen

Michael Fenger

/Torben Frølich

Udkast

Relateret document 2/5

Dokument Navn:	**Om Ankestyrelsens praksisundersøgelse.docx**
Dokument Titel:	**Om Ankestyrelsens praksisundersøgelse**
Dokument ID:	**5074770**

Praksisundersøgelsers formål generelt

Ankestyrelsens praksisundersøgelser gennemføres indenfor et bestemt emne, hvor de gennemgår et udvalg af sager fra et antal kommuner og forholder sig til, hvorvidt praksis i de konkrete sager stemmer overens med lovgivningen og Ankestyrelsens praksis.

Formålet med praksisundersøgelser er at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen og sikre ligebehandling af borgerne. Praksisundersøgelsernes resultater kan kommunerne bruge i læringsøjemed. Det gøres gennem konkrete eksempler og anbefalinger.

De generelle resultater af praksisundersøgelsen om skærpet rådighedssanktion

Ankestyrelsen har gennemgået i alt 61 sager i de 14 kommuner, der undersøges. Ankestyrelsen vurderer, at de i 52 ud af 61 af sagerne ville ændre afgørelsen, hvis den blev behandlet i Ankestyrelsen som en klagesag blandt andet fordi, at sagsbehandlingen ikke er i overensstemmelse med regler og praksis.

Fejlene i kommunernes sagsbehandling handler blandt andet om:

- At borgerne ikke er blevet vejledt om skærpet rådighed.
- At borgerne ikke er blevet partshørt korrekt.
- At kommunerne ikke har begrundet afgørelserne tilstrækkeligt.
- For de aktivitetsparate borgere har kommunerne ikke vurderet, om der er forhold, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme borgerens rådighed.

Ankestyrelsen fremhæver i rapporten, at kommunerne i brugen af den nye regel om skærpet rådighedssanktion ikke har haft en fast praksis at læne sig op ad. Reglen i sin nuværende form har kun været gældende siden 2020. Grundet covid-19 nedlukningerne har der været perioder, hvor borgerens rådighedspligt har været suspenderet, hvilket har udskudt brugen af den nye regel om skærpet rådighedssanktion. Fastlæggelse af praksis for at bruge skærpet rådighedssanktion er derfor først nu under udvikling i kommunerne.

Resultaterne af praksisundersøgelsen i Gentofte Kommune

Generelt viser praksisundersøgelsens gennemgang, at der er tale om sagsbehandlingsfejl i alle sagerne. Afgørelsen ville således blive ændret, hvis det var en klagesag.

Ankestyrelsens gennemgang viser, at der er fejl af forskellig karakter i de forskellige sager. Fejlene handler om:

- *Mangelfuld vejledning til borgeren om sanktionsreglerne*
  Borgeren skal ved første møde mundtligt vejledes om sanktionsreglerne og samtidigt have udleveret en skriftlig vejledning. Derudover skal borgerne have sendt en vejledningspjece i e-boks. Derefter skal borgeren hvert halve år have sendt en vejledningspjece samt få reglerne gennemgået mundtligt. Hvis et enkelt element i ovenstående procedure ikke er overholdt, vurderes en eventuel pålagt sanktion for ugyldig.

- *Manglende specifik vejledning til borgeren i forhold til § 40 a.*
  Inden der kan pålægges en skærpet sanktion efter *§* 40 a, skal der inden den forudgående sanktion specifikt vejledes om risikoen for en sanktion efter *§* 40 a, når borgeren gentagen tilsidesætter rådighedsforpligtelsen.

- *Ingen forudgående sanktion*.
  Borgeren skal have været pålagt en eller flere forudgående sanktioner inden, at den skærpede rådighedssanktion kan anvendes.

- *Manglende mulighed for at bevise fremmøde inden § 40 a anvendes.*
  Borgeren har ikke haft mulighed for at vise, at denne er mødt til aktiviteter i perioden fra de almindelige sanktioner til, at der gives en skærpet rådighedssanktion. Konkret skal borgeren vejledes om, at hvis borgeren udebliver fra den næste aktivitet/samtale, så vil det medføre, at vedkommende pålægges en skærpet rådighedssanktion.

- *Manglende begrundelse for den manglende rådighed.*
  Der skal foretages en konkret stillingtagen til, hvori den manglende rådighed består, og det er ikke dokumenteret.

- *Forkert anvendelse af § 40 a.*
  Reglerne om skærpet rådighed kan ikke anvendes til at afprøve, om borgeren reelt opholder sig i kommunen.

- *Stillingtagen til sanktionens længde.*
  Sanktionen *§* 40 a kan løbe fra en til tre måneder. Kommunen skal begrunde den skærpede rådighedslængde, og det er ikke sket i de behandlede sager.

Relateret document 3/5

Dokument Navn:	**Brev fra Ankestyrelsen.pdf**
Dokument Titel:	**Brev fra Ankestyrelsen**
Dokument ID:	**5071656**

Ankestyrelsen

GENTOFTE KOMMUNE
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

Att: Bo Sund, chef for Erhverv, Chef for beskæftigelse og Integration i Gentofte Kommune

21. april 2023

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Orientering om offentliggørelse og anmodning om tilbagemelding.

Gentofte Kommune har bidraget med sager til Ankestyrelsens praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion efter aktivlovens § 40a, stk. 1.

Undersøgelsen er i dag blevet offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside, og vi har vedhæftet praksisundersøgelsen, bilagsrapporten og pixiudgaven i denne mail. I kan også finde rapporten på Ankestyrelsens hjemmeside: Sanktioner 2 - Praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion når borgeren udviser en manglende vilje til at stå til rådighed — Ankestyrelsen (ast.dk)

Kommunens forpligtelse ved offentliggørelse

Vi gør opmærksom på, at Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis skal behandles af kommunalbestyrelsen, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 1. Undersøgelsen skal således optages på dagsordenen for kommunalbestyrelsen.

Vi beder samtidig kommunalbestyrelsen om at orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Ankestyrelsen skal have orienteringen fra kommunalbestyrelsen inden 3 måneder fra modtagelsen, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 3.

Reglerne

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

(retssikkerhedsloven). Lov nr. 453 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 265 af 25. februar 2022

§ 79 a. Kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.
…

Stk. 3. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder om, hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

Hvis I har spørgsmål

Hvis I har spørgsmål, kan I kontakte Mai Melgard Churchill på tlf. 61 89 76 86.

Med venlig hilsen
Mai Melgard Churchill

Relateret document 4/5

Dokument Navn:	**Ankestyrelsens Praksisundersøgelse om sanktioner.PDF**
Dokument Titel:	**Ankestyrelsens Praksisundersøgelse om sanktioner**
Dokument ID:	**5067757**

April 2023

Sanktioner 2
Praksisundersøgelse

Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN
Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15
Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice
Mailadresse: ast@ast.dk
Hjemmeside: www.ast.dk
ISBN nr.: 978-87-7811-481-5

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1 SAMMENFATNING 4
Resultater, anbefalinger og tjekliste 9
Læsevejledning 17

KAPITEL 2 OPFYLDELSE AF MATERIELLE BETINGELSER 18
Vurdering af afgørelsen 23
Forudgående afgørelse om sanktion 24
Pligten til at stå til rådighed 27
Afgørelsen om manglende vilje til at stå til rådighed 31
Begrundelse for afgørelsen 35
Inddragelse af alle relevante forhold i sagen 37
Særlige forhold for aktivitetsparate borgere 38
Kommunens tilbud/aktiviteter 41
Ophør af hjælpen 46

KAPITEL 3 KOMMUNENS VEJLEDNING AF BORGEREN 48
Vurdering af vejledningspligten 50
Vejledning efter § 35, stk. 1 51
Vurdering af den udvidede vejledningspligt 53
Vejledning efter § 35, stk. 2 54

KAPITEL 4 FORVALTNINGSRETLIGE REGLER 58
Sagsoplysning 59
Partshøring 63
Ulovlige kriterier eller skøn under regel 66
Klagevejledning 67
Kritik eller bemærkninger i sagen 67

KAPITEL 5 UNDERSØGELSENS METODE 69
Udvælgelse af kommuner 69
Udvælgelse af sager 69
Gennemgang af sager 70
Afgrænsning 71

KAPITEL 1

Sammenfatning

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en undersøgelse af sager, hvor borgeren har fået en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik (herefter kaldet LAS).

BAGGRUND

Baggrunden for undersøgelsen er, at det som en del af *Aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger* blev aftalt, at der skal udarbejdes tre praksisundersøgelser om kommunernes brug af sanktioner, efter reglerne blev ændret. Denne er den anden af de tre undersøgelser, som Ankestyrelsen udarbejder i 2021, 2022 og 2023. I praksisundersøgelserne skal der være et særligt fokus på sanktioner over for aktivitetsparate borgere.

ÆNDRING AF REGLER OM SANKTIONER

Reglerne om sanktioner i lov om aktiv socialpolitik blev ændret den 1. januar 2020. Aftalepartierne bag lovændringerne var enige om at forenkle sanktionsreglerne, så kommunerne får lettere ved at administrere reglerne og begår færre fejl. Det vil styrke borgernes retssikkerhed og gøre det lettere for borgeren at forstå reglerne og konsekvenserne af ikke at stå til rådighed.

Sanktionsaftalen blev således vedtaget med sigte på at forenkle og skærpe sanktionerne, styrke kontrol med snyd og færre fejludbetalinger.

Aftalepartierne var dog samtidig særligt opmærksomme på, at nogle borgere er så udsatte, at det ikke bringer dem tættere på arbejdsmarkedet at sanktionere dem. Af den årsag var aftalepartierne enige om, at det er absolut nødvendigt at opretholde de særlige hensyn over for aktivitetsparate borgere, som var indeholdt i reglerne før 1. januar 2020.

FORMÅL

De tre praksisundersøgelser skal alle give viden om kommunernes anvendelse af reglerne om sanktioner efter den 1. januar 2020, hvor reglerne om sanktioner i lov om aktiv socialpolitik blev ændret.

Denne undersøgelse fokuserer på de lovændringer, som har til formål at forbedre kommunernes muligheder for at pålægge skærpede sanktioner, når en borger udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Ændringerne fremgår af boksen nedenfor.

NYE REGLER OM KOMMUNERNES MULIGHEDER FOR AT PÅLÆGGE SKÆRPEDE SANKTIONER VED MANGLENDE RÅDIGHED

- Kommunen kan træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion, når en borger har fået en afgørelse om en sanktion på grund af manglende opfyldelse af borgerens rådighedsforpligtelse, og borgeren på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

- Den skærpede rådighedssanktion, som tidligere kun omfattede jobparate modtagere af hjælp, er blevet udvidet til også at omfatte aktivitetsparate modtagere.

- Kommunen skal samtidig med afgørelsen om en skærpet sanktion træffe afgørelse om, at borgerens sag lukkes, og at hjælpen ophører helt, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem i den aktivitet, som kommunen har anvist.

- Den skærpede rådighedssanktion er blevet ægtefælleafhængig. Det betyder, at kommunen skal træffe afgørelse om, at ægtefællens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis den borger, som ikke har levet op til sin rådighedsforpligtelse, i en hel kalendermåned ikke møder frem i den aktivitet, som kommunen har anvist. Denne afgørelse skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Denne undersøgelse belyser udvalgte kommuners praksis i konkrete sager, hvor jobparate og aktivitetsparate borgere får en skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1. Det er den skærpede rådighedssanktion, der iværksættes, når kommunen vurderer, at en borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Undersøgelsen belyser også, om kommunerne tager de særlige hensyn til aktivitetsparate borgere, som aftaleparterne har ønsket at opretholde, når en aktivitetsparat borger pålægges en skærpet rådighedssanktion.

For at give det fulde billede af anvendelsen af § 40 a, stk. 1, inddrager undersøgelsen også kommunernes brug af § 40 a, stk. 2, om kommunens tilbud m.v. til borgeren og § 40 a, stk. 7, om kommunens afgørelse om ophør af ydelser, eftersom

betingelserne i disse to bestemmelser er afgørende for virkningen af den skærpede rådighedssanktion. Af ressourcemæssige hensyn foretager vi ikke en fuld prøvelse af kommunernes brug af disse to bestemmelser.

Kommunen opgør de dage, der kan udbetales hjælp for, som en samlet opgørelse for en måned, jf. § 40 a, stk. 6. Der er tale om en selvstændig afgørelse, der ligger efter afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvorfor disse afgørelser ikke er taget med i undersøgelsen om kommunens afgørelser om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1.

Det skal bemærkes, at kommunerne i deres anvendelse af den nye regel om skærpet rådighedssanktion ikke har haft en fast praksis at læne sig op af, fordi reglen i sin nuværende form kun har været gældende siden 2020, og fordi der i forbindelse med covid-19 nedlukningerne har været perioder, hvor borgerens rådighedspligt har været suspenderet, hvilket har udskudt anvendelsen af den nye regel om skærpet rådighedssanktion. Fastlæggelse af praksis for anvendelse af skærpet rådighedssanktion er derfor først nu under udvikling i kommunerne.

Det betyder også, at der endnu ikke er offentliggjort en vejledende praksis fra Ankestyrelsen i form af p-meddelelser og lignende, som kommunerne kan rette sig efter, når de anvender reglen om skærpet rådighedssanktion, der trådte i kraft den 1. januar 2020.

§

SKÆRPET RÅDIGHEDSSANKTION

Efter § 40 a, stk. 1, kan kommunen træffe afgørelse om, at en borger mister retten til hjælp i en periode på op til 3 måneder, hvis borgeren har fået en afgørelse om sanktion efter LAS §§ 36 – 40, og borgeren herefter på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed, jf. LAS §§ 13 – 13 a.

Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

For de aktivitetsparate borgere skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren med henblik på en vurdering af, om den aktivitetsparate borger havde en rimelig grund til at tilsidesætte sin pligt til at stå til rådighed. Det fremgår af § 35, stk. 7.

Kommunen skal også vurdere, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed. Det fremgår af bekendtgørelsens § 16, stk. 3, og LAS § 13, stk. 8.

ARBEJDS-SPØRGSMÅL

Undersøgelsen vil besvare følgende arbejdsspørgsmål:

1. Er kommunernes afgørelser om skærpet rådighedssanktion i de gennemgåede sager i overensstemmelse med de gældende regler og praksis på området?

2. Hvilke eksempler ser vi på henholdsvis korrekt eller mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne på baggrund af de gennemgåede sager?

3. Er der særligt interessante perspektiver i forhold til, om kommunen foretager den relevante vurdering efter § 40 a, stk. 1, der indebærer en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed? I den forbindelse ser vi også på, om kommunen foretager forskellige vurderinger afhængigt af, om borger er jobparat eller aktivitetsparat.

§

MÅLGRUPPE

- Jobparate kontanthjælpsmodtagere er borgere, som vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært job, som gør pågældende i stand til at forsørge sig selv inden for 3 måneder (§ 4, stk. 1, i bekg. om en aktiv beskæftigelsesindsats).

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere er borgere, som ikke vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært job, som gør den pågældende i stand til at forsørge sig selv inden for 3 måneder (§ 4, stk. 2, i bekg. om en aktiv beskæftigelsesindsats).

METODE OG DATAGRUNDLAG

Undersøgelsen er baseret på en gennemgang af 61 sager fra 14 udvalgte kommuner, hvor kommunen over for en borger, som modtager kontanthjælp, senest har truffet afgørelse, om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, før 1. april 2022 (men efter 1. januar 2020, hvor reglerne trådte i kraft). Blandt de 61 sager, var der 26 sager om aktivitetsparate borgere og 35 sager om jobparate borgere.

Undersøgelsen har særligt fokus på de aktivitetsparate borgere, da det er denne gruppe af borgere, som aftaleparterne har gjort opmærksom på, at det er særligt vigtigt, at kommunerne tager hensyn til. Når der imidlertid er en overvægt af sager om jobparate i undersøgelsen, skyldes det, at vi modtog en del sager fra kommunerne, som ikke levede op til vores udvælgelseskriterier.

Undersøgelsen giver eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling med henblik på at skabe læring i kommunen. For at belyse et bredt udvalg af forskellige eksempler på kommunernes praksis har vi udvalgt kommuner af forskellig størrelse, geografisk placering og antal afgørelser efter § 40 a, stk. 1.

Da der gennemgås et mindre antal udvalgte sager, er det ikke muligt at generalisere resultaterne af undersøgelsen til samtlige afgørelser i alle landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1. Vi kan imidlertid genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen, fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager.

Læs mere om undersøgelsens metode og datagrundlag i kapitel 5.

HØRING OG OPFØLGNING

De kommuner, som indgår i undersøgelsen, har haft resultaterne af vores gennemgang af deres sager i høring. Efter offentliggørelsen af resultaterne er kommunerne forpligtet til at forelægge resultaterne på et kommunalbestyrelsesmøde, jf. retssikkerhedslovens § 79a.

ANBEFALINGER OG TJEKLISTE

I undersøgelsen kommer vi med konkrete anbefalinger til kommunerne på baggrund af vores gennemgang af de indsendte sager. Anbefalingerne er opsummeret i dette kapitel og fremgår derudover også i de øvrige kapitler. Anbefalingerne er knyttet op på de regler og betingelser, der fremgår af LAS.

Derudover har vi udarbejdet en tjekliste til kommunerne, som de med fordel kan bruge i sagsbehandlingen. Tjeklisten fremgår sidst i dette kapitel.

RESULTATER, ANBEFALINGER OG TJEKLISTE

I det følgende præsenterer vi kort undersøgelsens hovedresultater og anbefalinger, som uddybes i de efterfølgende kapitler.

Opfyldelse af materielle betingelser
Resultater og anbefalinger i dette afsnit handler om vores vurdering af afgørelserne i de 61 gennemgåede sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1. Vi har i undersøgelsen set nærmere på, om afgørelserne opfylder de materielle betingelser. Resultatet uddyber vi i kapitel 2.

Vi ser sager, hvor afgørelsen samlet set er i overensstemmelse med reglerne, men i 52 af sagerne ville Ankestyrelsen ændre afgørelsen, hvis den blev behandlet i Ankestyrelsen som en klagesag. Vi ville omgøre størstedelen af sagerne fordi kommunens sagsbehandling ikke er i overensstemmelse med regler og praksis. Vi har i anbefalingerne fremhævet de betingelser, som kommunen skal opfylde i forhold til at leve op til gældende regler og praksis.

SÆRLIGE UDFORDRINGER FOR AKTIVITETSPARATE BORGERE

I alle 26 sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, ville Ankestyrelsen ændre afgørelsen. Vi ser flere eksempler på, at kommunerne har udfordringer med at forholde sig til:

• om der er tale om en jobparat eller aktivitetsparat borger.

• om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed.

• om det fremgår af sagen, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt med borgeren.

På denne baggrund har Ankestyrelsen følgende anbefalinger med henblik på at sikre, at kommunen efterlever lovregler og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunerne skal sikre sig, at borgeren på ny, efter at borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion, har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.
- Kommunen skal sikre, at tilsidesættelsen af rådighedspligten er sket uden rimelig grund. Hvis der ikke er oplysninger herom, må kommunen høre borgeren.
- Kommunen skal forholde sig til alle oplysninger fra borgeren om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin rådighedspligt og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger.
- Kommunen skal foretage en vurdering af, om borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og vurderingen skal fremgå af sagen.
- Kommunen skal begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at de enkelte betingelser for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt i den konkrete sag. Herunder hvilke hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens vurdering om, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.
- Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere den pågældende borger.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at aktiviteten eller tilbuddet kan påbegyndes samme dag, som afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har virkning fra.
- Ved afgivelse af tilbuddet m.v. efter § 40 a, stk. 2, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet.
- Kommunen skal sikre, at afgørelsen om ophør af borgerens hjælp fremgår tydeligt af kommunens afgørelse,

så borgeren ikke er i tvivl om konsekvensen for hjælpen, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter, som kommunen har givet borgeren.

Kommunens vejledning af borgeren
Resultater og anbefalinger i dette afsnit handler om vores vurdering af kommunens vejledning af borgeren i de 61 gennemgåede sager. Vi har set på både den grundlæggende vejledning om sanktioner, jf. § 35, stk. 1, og vejledning om skærpet rådighedssanktion, jf. § 35, stk. 2. Resultaterne uddyber vi i kapitel 3.

Kommunerne er overvejende gode til at vejlede borgeren i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1. I omkring en fjerdedel af sagerne ser vi dog, at der ikke er dokumentation for, at borgeren er blevet vejledt, eller at der ikke er dokumentation for, at borgeren er blevet genvejledt efter et halvt år. I de sager har vi vurderet, at borgeren på det foreliggende grundlag ikke var vejledt.

Disse sager ville vi ændre allerede på grund af den manglende vejledning.

Kommunerne er gode til at huske at vejlede om skærpet rådighedssanktion. Det er dog kun i godt halvdelen af sagerne, hvor kommunen har vejledt borger i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion, at vejledningen er i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 2. Det handler om, at kommunerne ikke får vejledt om alle dele af § 35, stk. 2. Derfor fremstår vejledningen mangelfuld.

Disse sager ville vi også ændre allerede på grund af den mangelfulde vejledning.

På denne baggrund har Ankestyrelsen følgende anbefalinger med henblik på at sikre, at kommunen efterlever lovregler og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får udleveret vejledningen om rettigheder og pligter.

- Kommunen skal sikre, at borgeren umiddelbart efter første jobsamtale får tilsendt vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren genvejledes minimum hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.
- Kommunen skal sikre, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion.
- Kommunen skal sikre, at den skriftlige vejledning om skærpet rådighedssanktion er udtrykkelig og klar, og at den indeholder vejledning om:

  1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,

  2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,

  3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og

  4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, fordi borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter
- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

Vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler
Resultater og anbefalinger i dette afsnit handler om vores vurdering af 61 gennemgåede sager ud fra udvalgte forvaltningsretlige regler. Resultaterne uddyber vi i kapitel 4.

I lidt over halvdelen af sagerne ser vi, at kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden kommunen træffer afgørelse om

skærpet rådighedssanktion. Vi ser dog samtidig, at i næsten halvdelen af sagerne har kommunen enten ikke oplyst sagen tilstrækkeligt, eller også ved vi ikke, om sagen er oplyst tilstrækkeligt, fordi det ikke fremgår af sagens bilag, at der har været grundlag for at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Ligesom der er nogle få sager, hvor det ikke fremgår, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i sin vurdering om skærpet rådighedssanktion.

UDFORDRINGER MED PARTSHØRING

I størstedelen af sagerne ser vi, at kommunen er gode til at partshøre borgeren, inden de træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Dog ser vi i godt en tredjedel af sagerne, at kommunen ikke har partshørt borgeren. I nogle få af de sager, hvor kommunen ikke har partshørt borgeren, er borgeren aktivitetsparat. Det er en betingelse for at kunne give en aktivitetsparat borger en sanktion, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund. De sager, hvor kommunen ikke har foretaget en udvidet partshøring i forhold til en aktivitetsparat borger, ville vi ændre allerede på grund af manglende udvidet partshøring.

MANGLENDE BEGRUNDELSER AF AFGØRELSEN

Vi ser, at i næsten alle sager om skærpet rådighedssanktion har kommunen ikke begrundet afgørelsen tilstrækkeligt. Vi ser, at kommunerne i de fleste tilfælde er gode til at henvise til, at borgeren tidligere har fået en afgørelse om sanktion, og at borgeren på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed. Men det er meget få sager, hvor vi ser, at kommunen herudover både har begrundet, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for vurderingen af, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og samtidig får givet en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. En manglende eller mangelfuld begrundelse vil kunne medføre, at sagen ville blive ændret.

I knap halvdelen af alle sagerne, i undersøgelsen er borgeren aktivitetspart. I alle sagerne, hvor borgeren er aktivitetsparat, har kommunen ikke vurderet, om der i det enkelte tilfælde foreligger forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme borgerens rådighed. Disse sager ville vi ændre på grund af manglende iagttagelse af de særlige hensyn for aktivitetsparate.

KOMMUNERNE GIVER KLAGEVEJLEDNIN

Kommunerne giver i næste alle sagerne klagevejledning til borgeren i forbindelse med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. I nogle få sager er der ikke dokumentation for, at

borgeren har fået en skriftlig afgørelse om skærpet rådighedssanktion, og dermed er der heller ikke dokumentation for en skriftlig vejledning.

KRITIK OG BEMÆRKNINGER

Der er nogle få eksempler på sager, hvor vi ville give kritik eller bemærkninger, hvis det var en klagesag i Ankestyrelsen. Det er ikke ensbetydende med, at vi ville ændre/hjemvise sagerne. Hvis Ankestyrelsen ændrer eller hjemviser en sag, udtaler vi ikke altid kritik eller kommer med bemærkninger, fordi ændringen/hjemvisningen af kommunens afgørelse i sig selv udgør en kritik. Det handler især om, at kommunen ikke har begrundet afgørelserne fyldestgørende, og/eller at kommunen ikke har henvist til alle relevante regler i afgørelsen.

Vi ser, at der er forvaltningsretlige mangler i en stor del af sagerne, og manglerne har i mange sager betydning for vores vurdering af afgørelsens rigtighed, herunder vores bedømmelse af om det materielle grundlag er korrekt. De sager, der ikke er oplyst tilstrækkeligt inden afgørelsen, ville vi ændre eller hjemvise, hvis det var klagesager i Ankestyrelsen. Vi ville også ændre mange af de sager, der ikke er begrundet tilstrækkeligt.

På denne baggrund har Ankestyrelsen følgende anbefalinger med henblik på at sikre, at kommunen efterlever lovregler og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at den har alle de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, om betingelserne for at kunne sanktionere borgeren er opfyldt.
- Kommunen skal undersøge, hvad årsagen er til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, og forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med. Kommunen skal i den forbindelse tage stilling til, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger eller dokumentation.
- Kommunen skal sikre, at kommunen overholder forvaltningslovens regler om partshøring.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen være opmærksom på, om kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til udeblivelsen.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen også begrunde, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme rådigheden.

Tjekliste
Ud over ovenstående anbefalinger har vi udarbejdet en tjekliste, som kommunen med fordel kan anvende i sagsbehandlingen af sanktioner efter LAS § 40 a, stk. 1.

TJEKLISTE TIL BRUG FOR SAGSBEHANDLING AF SAGER EFTER LAS § 40 A, STK. 1.

Udviser borgeren med sin adfærd en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.? Hvorfor vurderes det, at borgeren udviser manglende vilje? Hvilke forhold lægges der vægt på i vurderingen af borgerens manglende vilje? Er der proportionalitet imellem forseelsen og den skærpede rådighedssanktion?

Skal den skærpede rådighedssanktion være 1, 2 eller 3 måneder? Husk at begrunde den skærpede rådighedssanktions længde.

Hvordan er borgeren visiteret?: aktivitetspart, uddannelsesparat eller jobparat

Er der vejledt korrekt efter § 35, stk. 1: (er vejledningen gennemgået og drøftet ved samtale, er vejledningen udleveret ved samtalen og sendt umiddelbart efter?)

Ved genvejledning: er vejledningen gennemgået og gjort tilgængelig?

Er der truffet en forudgående afgørelse om sanktion efter §§ 36 – 40 i LAS: Hvornår er afgørelsen truffet? Er den korrekt?

Er der vejledt korrekt efter § 35, stk. 2, om skærpet rådighedssanktion: Hvornår er der vejledt?

Har borgeren på ny tilsidesat pligten til at stå til rådighed? (Husk at undersøge om der har været en rimelig grund?)

Er borger partshørt? Hvornår?

Partshøringsvar? Hvornår? Og hvad er der svaret?

Er sagen oplyst tilstrækkeligt i forhold til vurderingen om borgerens manglende vilje til at stå til rådighed og borgerens oplysninger på sagen?

Har kommunen aktivt udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt med en aktivitetsparat borger inden afgørelsen? (§ 35, stk. 7)

Har kommunen taget stilling til, om der foreligger forhold, andre end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder? (§ 13, stk. 8)

Har kommunen taget stilling til, om sanktionen fremmer rådigheden? (§ 13, stk. 8)

Hvilket tilbud eller hvilken aktivitet skal borgeren have?

Afgørelsen om tilbud eller aktivitet skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Afgørelsen om ophør hjælpen og lukning af borgerens sag skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

LÆSEVEJLEDNING

Undersøgelsen indeholder følgende kapitler:

Kapitel 2: Afgørelsen om skærpet rådighedssanktion og de materielle betingelser

Kapitel 3: Kommunens vejledning af borgeren

Kapitel 4: Vurdering af forvaltningsretlige regler

Kapitel 5: Undersøgelsens metode

Arbejdsspørgsmål 1 om kommunernes afgørelser om skærpet rådighedssanktion er i overensstemmelse med de gældende regler, og praksis på området vil blive besvaret i kapitel 2 til 4. Arbejdsspørgsmål 2 om eksempler på korrekt og mangelfuld sagsbehandling besvares løbende i rapportens kapitler. Arbejdsspørgsmål 3 om perspektiver i forhold til, om kommunen foretager den relevante vurdering efter § 40 a, stk. 1, herunder en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed besvares i kapitel 2.

Desuden er der en separat bilagsrapport med kommunefordelte tal og det analyseskema, som vi har anvendt i gennemgangen af sagerne.

KAPITEL 2

Opfyldelse af materielle betingelser

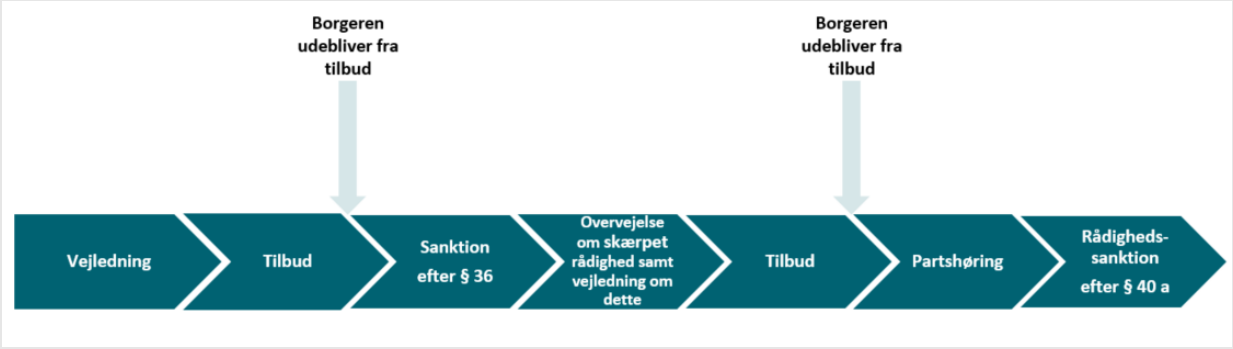
I dette kapitel beskriver vi vores vurdering af afgørelsen i de gennemgåede sager og opfyldelsen af de materielle betingelser, som vurderingen bygger på. Vi ser på:

- Om kommunen har vejledt borgeren om § 40 a i forbindelse med en forudgående afgørelse om sanktion efter reglerne i §§ 36-40.
- Om borgeren på ny uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.
- Om borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Vi har valgt også at se på kommunens afgørelse om tilbud eller aktivitet til borgeren, jf. § 40 a, stk. 2, og på kommunens afgørelse om ophør af hjælpen og lukning af sagen efter § 40 a, stk. 7, for at give et mere fyldestgørende billede af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a stk. 1. Fælles for disse afgørelser er, at de skal træffes samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1.

Figur 2.1 viser et eksempel på et sagsforløb hvor borgeren tilsidesætter sin rådighedsforpligtigelse ved at udeblive fra tilbud.

FIGUR 2.1 EKSEMPEL PÅ SAGSFORLØB FOR RÅDIGHEDSSANKTION EFTER § 40 a, stk. 1



Kilde: Ankestyrelsens beskrivelse af sagsforløb

I kapitlet beskriver vi følgende hovedpointer:

HOVEDPOINTER

- I de fleste af sagerne ville vi ændre afgørelsen, hvis den var blevet behandlet som en klagesag i Ankestyrelsen. Det vil sige, at vi ser mange eksempler på sager, som vi ville ændre, fordi kommunens sagsbehandling ikke er i overensstemmelse med reglerne om skærpet rådighedssanktion. Det gælder især for afgørelser over for aktivitetsparate borgere.
- Vi ser, at kommunen i de fleste sager har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. Der er dog nogle få sager, hvor der ikke er dokumentation for, at kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. I omkring halvdelen af sagerne, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, vurderer vi umiddelbart afgørelsen til at være korrekt. I den anden halvdel, hvor vi vurderer sagerne til ikke at være korrekte, skyldes det - udover forvaltningsretlige fejl og manglende vejledning - i en mindre del af sagerne, at borger ikke er partshørt eller ikke partshørt tilstrækkeligt inden afgørelsen om sanktion. Det skyldes også, at kommunen ikke har foretaget udvidet partshøring af en aktivitetsparat borger, eller at kommunen ikke har foretaget vurderingen, jf. § 13, stk. 8, af om der foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed.
- Kommunerne har i de fleste sager vurderet, at borgeren på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed. I cirka halvdelen af de sager vurderer vi, at kommunens vurdering er korrekt. I over halvdelen af de sager, hvor vi har vurderet, at kommunens afgørelse om forudgående sanktion ikke er korrekt, skyldes det, at kommunen ikke har taget de fornødne hensyn til, at borgeren er aktivitetsparat. En mindre del af sagerne er ikke korrekte, fordi der ikke er dokumentation for, at borgeren er vejledt korrekt, jf. § 35, stk. 1.
- Vi ser, at kommunen i de fleste sager har vurderet, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Det er dog afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen begrunder afgørelsen om

skærpet rådighedssanktion. I næsten ingen af sagerne har kommunen begrundet afgørelsen om skærpet rådighedssanktion tilstrækkeligt. Kommunerne er i de fleste tilfælde gode til at henvise til, at borgeren tidligere har fået en afgørelse om sanktion, og at borgeren på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed. Men det er meget få sager, hvor vi ser, at kommunen herudover har begrundet hvilke forhold, kommunen lægger vægt på ved vurderingen af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed og samtidig får givet en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. Mangler ved begrundelsen kan betyde, at afgørelsen efter omstændighederne er ugyldig.

- Vi ser, at kommunen i næsten alle sagerne har givet borgeren et tilbud eller en aktivitet, hvor borgeren kan møde og modtage hjælp for de dage, hvor borgeren møder op. Kommunerne er også gode til at sikre, at tilbuddet eller aktiviteten kan påbegyndes samme dag, som afgørelsen om skærpet rådighedssanktion er gældende fra. Det er kommunen der ud fra en konkret og individuel vurdering afgør, hvilket tilbud eller hvilken aktivitet borgeren skal have, for at borgeren har mulighed for at møde op og vise sin vilje til at stå til rådighed. Borgeren skal derfor have mulighed for at klage over kommunens afgørelse om tilbuddet eller aktiviteten. Hvis kommunens afgørelse om tilbud eller aktivitet ikke er korrekt, kan den skærpede rådighedssanktion ikke få virkning.

- I cirka en fjerdel af sagerne har kommunen ikke truffet en afgørelse om ophør af borgerens sag samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. Kommunen kan derfor ikke lade hjælpen ophøre med henvisning til afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

- Vi ser, at kommunen kun i meget få tilfælde får forholdt sig til, om borgeren er job- eller aktivitetsparat. I ingen af de sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, forholder kommunen sig til, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed. Disse sager ville vi ændre, fordi det er en betin-

gelse for, at kommunen kan give en aktivitetsparat borger en skærpet rådighedssanktion, at kommunen vurderer dette.

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at betingelserne for at sanktionere borgeren er opfyldt, inden kommunen træffer afgørelse om sanktion.
- Kommunen skal forholde sig til alle oplysninger fra borgeren om årsagen til, at borger ikke har opfyldt sin pligt til at stå til rådighed og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger.
- Kommunen skal sikre, at borgeren er korrekt vejledt, jf. § 35, stk. 1.
- Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere borgeren.
- Kommunen skal sikre, at borgeren er korrekt vejledt, jf. § 35, stk. 2.
- Kommunerne skal sikre sig, at borgeren på ny, efter at borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion, har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.
- Kommunen skal sikre, at tilsidesættelsen er sket uden rimelig grund. Hvis der ikke er oplysninger herom, må kommunen høre borgeren.
- Kommunen skal forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen til tilsidesættelsen af rådighedspligten.
- Kommunen skal foretage en vurdering af sagen, og kommunens vurdering skal fremgå af sagen.
- Kommunen skal begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at de enkelte betingelser for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt i den konkrete sag. Herunder hvilke hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens vurdering om, at

borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at aktiviteten eller tilbuddet kan påbegyndes samme dag. Det skal tillige fremgå af afgørelsen, at borgeren kun modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret.
- Ved afgivelse af tilbuddet m.v. efter § 40 a, stk. 2, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at tilbuddet eller aktiviteten kan påbegyndes samme dag, som afgørelsen er gældende fra.
- Ved afgivelse af tilbuddet eller aktiviteten, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet eller aktiviteten.
- Kommunen skal konkret vurdere, om borgeren skal have en skærpet rådighedssanktion i 1, 2 eller 3 måneder. Kommunen skal begrunde den skærpede rådighedssanktions længde.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår klart af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret, jf. § 40 a, stk. 2.
- Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, træffe afgørelse om ophør og lukning af borgerens sag, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren.
- Kommunerne skal sikre, at det fremgår tydeligt af kommunens afgørelse om ophør af borgerens hjælp, at hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, så ophører borgerens hjælp og sagen lukkes.

VURDERING AF AFGØRELSEN

I gennemgangen af de 61 sager har vi vurderet, om kommunens afgørelse om skærpet sanktion efter § 40 a, stk. 1, samlet set er rigtig. Vi har foretaget vurderingen ud fra vores undersøgelse af, om kommunerne overholder de overordnede betingelser for at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter LAS § 40 a, stk. 1. De overordnede betingelser er:

- Kommunen skal vurdere, om borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.
- Kommunen skal have truffet en forudgående afgørelse om sanktion.
- Borgeren er vejledt korrekt, jf. § 35, stk. 1, og om skærpet rådighedssanktion, jf. § 35, stk. 2.
- Borgeren skal på ny efter den forudgående afgørelse om sanktion og vejledning om skærpet rådighedssanktion uden rimelig grund tilsidesætte sin pligt til at stå til rådighed.

I vores undersøgelse af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion har vi også set på, om kommunen:

- har været opmærksom på, om borgeren er job- eller aktivitetsparat, og om kommunen har inddraget oplysningerne herom i sin vurdering af de særlige forhold, kommunen skal iagttage, når der er tale om aktivitetsparate borgere, jf. § 13, stk. 8.
- samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har givet borgeren en aktivitet eller foranstaltning, så borgeren har mulighed for at vise sin rådighed i perioden med skærpet rådighedssanktion.
- samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har truffet afgørelse om, at hjælpen til borgeren ophører, og at borgerens sag lukkes, hvis borgeren i en hel kalendermåned uden rimelig grund udebliver fra de aktiviteter, kommunen har givet borgeren.

Vi har ikke foretaget en fuld prøvelse af den forudgående afgørelse om sanktion, men vi har set på, om de overordnede betingelser for afgørelsen efter §§ 36 - 40 umiddelbart er opfyldt, herunder om borger er vejledt korrekt efter § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering, for eksempel af om borger en uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, umiddelbart er korrekt.

OM PRØVELSEN AF AFGØRELSEN OM SANKTION

For yderligere information om prøvelsen af afgørelser om sanktion henviser vi til Praksisundersøgelse 1 om sanktion ved udeblivelse fra tilbud eller samtale (udgivet år 2022).

Tabel 2.1 viser vores samlede vurdering af alle 61 sager i undersøgelsen. I ni af sagerne er afgørelsen i overensstemmelse med gældende regler og praksis. Disse sager ville vi derfor have stadfæstet, hvis de var blevet påklaget til Ankestyrelsen.

De resterende 52 sager ville vi have ændret, fordi afgørelsen ikke er i overensstemmelse med gældende regler og praksis. Det fremgår af tabel 2.1, at de ni sager, som vi ville stadfæste, alle vedrører jobparate borgere. Alle 26 sager om aktivitetsparate borgere og de resterende 26 sager om jobparate borgere ville vi have ændret.

Vi ser nærmere på kommunens vurdering af de aktivitetsparate borgere i afsnittet om særlige forhold for aktivitetsparate borgere.

TABEL 2.1 ER KOMMUNENS AFGØRELSE OM SKÆRPET SANKTION EFTER § 40A SAMLET SET RIGTIG?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, LAB § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, LAB § 6, nr. 3	I alt
Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis	9	0	**9**
Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag	26	26	**52**
I alt	**35**	**26**	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

I de følgende afsnit ser vi nærmere på hver af de materielle betingelser, som vores vurdering bygger på. Vores undersøgelse af betingelsen om, at borgeren skal være vejledt både generelt om rådighed og sanktioner, jf. § 35, stk. 1, og konkret om skærpet rådighedssanktion, jf. § 35, stk. 2, beskriver vi i kapitel 3 om kommunens vejledning af borgeren.

FORUDGÅENDE AFGØRELSE OM SANKTION

For at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, er det en betingelse, at borgeren har fået en afgørelse om sanktion efter reglerne i §§ 36-40.

Kommunens afgørelse om den forudgående sanktion skal være i overensstemmelse med de regler og den praksis, der gælder for den konkrete forseelse. Kommunen skal sikre sig, at den forudgående afgørelse om sanktion er korrekt. Herunder at

borgeren er vejledt, jf. § 35, stk. 1, at sagen er oplyst tilstrækkeligt, og at der er taget hensyn til, om borgeren er aktivitetspart.

§

§ 40 a, stk. 1
Kommunen kan træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp efter §§ 22-25 i en periode på op til 3 måneder, **hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40**, og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a. Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Vores gennemgang af de 61 sager viser, at kommunen i 56 af sagerne har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. I de resterende fem sager er der ikke dokumentation for, at kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. De fem sager om skærpet rådighedssanktion ville vi derfor ændre, hvis de var kommet ind til os som klagesager.

I undersøgelsen har vi ikke foretaget en fuld prøvelse af den forudgående afgørelse om sanktion, men vi har set på, om de overordnede betingelser for afgørelsen efter §§ 36 - 40 umiddelbart er opfyldt, herunder om borger er vejledt korrekt efter § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering, for eksempel af om borgeren uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, umiddelbart er korrekt.

Som det fremgår af tabel 2.2, vurderer vi, at den forudgående afgørelsen om sanktion i 30 ud af de 61 sager opfylder betingelsen om en forudgående sanktion. Der er 26 sager, som på det foreliggende grundlag ikke er korrekte, og som nævnt fem sager uden dokumentation for, at kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion. Der er desuden to sager, hvor vi ikke kan vurdere, om afgørelsen er korrekt ud fra kommunens oplysning om sagen. Vi ville ændre de i alt 26 sager, hvor afgørelsen ikke er korrekt.

TABEL 2.2 ER KOMMUNENS AFGØRELSE OM DEN FORUDGÅENDE SANKTION PÅ DET FORELIGGENDE GRUNDLAG KORREKT?

	Antal
Ja	30
Nej	26
Ingen dokumentation for forudgående afgørelse om sanktion	5
I alt	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

I de 56 sager, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, har vi også undersøgt, om borgeren har haft en rimelig grund til at undlade at opfylde sin rådighedspligt. I ni af de 56 sager ved vi ikke, om borgeren har haft en rimelig grund til ikke at stå til rådighed. Dette skyldes enten, at borger ikke er partshørt eller ikke partshørt tilstrækkeligt inden afgørelsen om sanktion, at kommunen ikke har foretaget udvidet partshøring af en aktivitetsparat borger, eller at kommunen ikke har foretaget vurdering, jf. LAS § 13, stk. 8, af om der er andre forhold, herunder om sanktionen fremmer rådigheden. I én sag har borgeren en rimelig grund og skulle derfor ikke være sanktioneret.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at betingelserne for at sanktionere borgeren er opfyldt, inden kommunen træffer afgørelse om sanktion.
- Kommunen skal forholde sig til alle oplysninger fra borgeren om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed og på den baggrund vurdere, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger.
- Kommunen skal sikre, at borgeren er korrekt vejledt, jf. § 35, stk. 1.

  Hvis kommunen skal træffe afgørelse om sanktion over for en aktivitetsparat borger, skal kommunen sikre, at kommunen har taget de særlige hensyn, der gælder for at sanktionere en aktivitetsparat borger.

PLIGTEN TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

Det er en betingelse for, at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion, at borgeren efter den forudgående afgørelse om sanktion, hvor borgeren er vejledt om den skærpede rådighedssanktion, på ny tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed. Se kapitel 3 om vejledning.

Vi har derfor i de 56 sager, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, set på:

- om kommunen har vurderet, at borgeren efter den forudgående afgørelse om sanktion har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne § 13 og § 13 a,
- om borgeren har haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til at stå til rådighed, og
- om kommunens afgørelse om, at borger uden rimelig grund har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13 og 13 a, er korrekt.

§

§ 40 a, OM PLIGTEN TIL RÅDIGHED
…
Stk. 1. Kommunen kan træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp efter §§ 22-25 i en periode på op til 3 måneder, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40, og **personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a**. Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.
…

Vores gennemgang viser, at i 46 ud af 56 sager har kommunen vurderet, at borgeren har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR BORGEREN HAR TILSIDESAT SIN PLIGT TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED, EFTER DEN FORUDGÅENDE AFGØRELSE OM SANKTION

I en sag er en jobparat kontanthjælpsmodtager sanktioneret for udeblivelse fra samtale den 16. februar 2021, kommunen vejleder samtidig borgeren om skærpet rådighedssanktion, hvis borgeren på ny tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed. Kommunen parthører borgeren den 17. marts 2021, fordi borgeren har undladt at overholde aftale om jobsøgningsaktiviteter.

Borgeren reagerer ikke på kommunens partshøring.

Kommunen vurderer derfor, at borger med sin adfærd har udvist manglende vilje til at stå til rådighed.

Vi har set på, om borgeren i de 46 sager har haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til at stå til rådighed. Vores undersøgelse viser, at borgeren i 37 af de 46 sager ikke har haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til rådighed. I de resterende ni sager kan det ikke afgøres, hvorvidt borger har haft en rimelig grund, fordi kommunen ikke har partshørt borger om grunden til, at borger har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, eller fordi kommunen ikke har spurgt ind til de oplysninger, borger er kommet med. I en enkelt af de ni sager vides det ikke, om borger har haft en rimelig grund til at tilsidesætte sin pligt til at stå til rådighed, fordi kommunen ikke har medsendt afgørelsen til Ankestyrelsen.

Vi ville have hjemvist eller ændret de ni sager, hvor der mangler oplysninger, hvis vi havde behandlet dem som klagesager. Vi ville have hjemvist sagen, hvis det stadig ville være muligt at oplyse sagen, for eksempel hvis kommunen ville kunne indhente yderligere oplysninger. Vi ville have ændret sagen, hvis det ikke længere ville være muligt at oplyse sagen, for eksempel, hvis der var tale om sygdom af kortvarig forbigående art.

Det er således vigtigt, at kommunen forholder sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

OM BORGER UDEN RIMELIG GRUND HAR TILSIDESAT SIN PLIGT TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

Endelig har vi undersøgt, om kommunens afgørelse om, at borger uden rimelig grund har tilsidesat pligten til at stå til rådighed, i de 61 gennemgåede sager er korrekt.

Vores gennemgang viser, at afgørelsen i 30 sager er korrekt, og i 31 sager er afgørelsen ikke korrekt.

I 12 af de 31 sager, hvor afgørelsen ikke er korrekt, er der ikke oplysninger om, at borger på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed efter den forudgående afgørelse om sanktion.

I 10 af sagerne, har kommunen ikke taget de fornødne hensyn til aktivitetsparate borgere, og afgørelsen ville på den baggrund blive ændret. I de resterende ni sager ville afgørelsen blive ændret eller hjemvist, fordi kommunen ikke har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, fordi borgeren ikke er vejledt korrekt, eller fordi borger ikke er partshørt eller tilstrækkelig partshørt, og det derfor ikke kan udelukkes, at borger har haft en rimelig grund til at have tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR BORGEREN IKKE HAR TILSIDESAT SIN PLIGT TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED, EFTER DEN FORUDGÅENDE AFGØRELSE OM SANKTION

I en sag udebliver en jobparat kontanthjælpsmodtager i en periode fra oktober til december 2021 gentagne gange fra sit tilbud. Borgeren udebliver også fra to jobsamtaler. Kommunen træffer den 10., 12. og 24. januar 2022 afgørelse om sanktion for de gentagne udeblivelser i oktober til december 2021. Den 24. januar 2022 træffer kommunen afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Kommunen lægger i den forbindelse vægt på, at borgeren den 3. januar 2022 uden rimelig grund er udeblevet fra en samtale.

Der er således ikke tale om, at borgeren efter de forudgående afgørelse om sanktioner den 10. og 12. januar 2022 på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

Vi ville ændre denne afgørelse, fordi det er en betingelse, at borgeren efter den forudgående afgørelse om sanktion på ny tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

Det er en betingelse for, at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion, at borgeren på ny uden rimelig grund tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed.

Det betyder, at vurderingen af, om borgeren på ny uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, indgår som en del af begrundelsen for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Kommunen skal derfor vurdere, at borgeren på ny uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed, og kommunen skal sikre, at dette fremgår af sagen.

Det er i den forbindelse vigtigt, at kommunen hører borgeren om årsagen til, at borgeren har tilsidesat sin rådighedspligt, og at kommunen forholder sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen hertil.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNENS AFGØRELSE OM BORGERENS TILSIDESÆTTELSE AF RÅDIGHEDSFORPLIGTELSEN IKKE ER KORREKT

I en sag har kommunen den 30. september 2021 truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, i forhold til en jobparat borger. Der er ikke dokumentation for, at kommunen forud for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion har truffet afgørelse om sanktion efter §§ 36 – 40.

Kommunen begrunder afgørelsen med, at der er tvivl om, at borger opholder sig på den oplyste adresse.

Vi ville have ændret sagen, fordi betingelserne for skærpet rådighedssanktion ikke er opfyldt.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunerne skal sikre sig, at borgeren på ny, efter at borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion, har tilsidesat pligten til at stå til rådighed.
- Kommunen skal sikre, at tilsidesættelsen er sket uden rimelig grund. Hvis der ikke er oplysninger herom, må kommunen høre borgeren.
- Kommunen skal forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med om årsagen til tilsidesættelsen af rådighedspligten.
- Kommunen skal foretage en vurdering af, om borgeren uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til at stå til

rådighed, og kommunens vurdering skal fremgå af afgørelsen.

AFGØRELSEN OM MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

For at kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, er det en betingelse, at kommunen vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed.

Kommunens vurdering af, at borger med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, skal være konkret. Det vil sige, at kommunen skal forholde sig til den konkrete borgers sag, og kommunens vurdering om borgerens manglende vilje til at stå til rådighed skal fremgå af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1.

§

§ 40 a, OM MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

…

Stk. 1. Kommunen kan træffe afgørelse om, at en person mister retten til hjælp efter §§ 22-25 i en periode på op til 3 måneder, hvis personen har fået en afgørelse om sanktion efter §§ 36-40, og personen på ny uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a. **Det er en betingelse, at kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.**

…

I vores gennemgang af sagerne har vi set på kommunens vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed.

Vi har set på:

- om kommunen har foretaget en vurdering af, om borger udviser en manglende vilje til at stå til rådighed, jf. § 40 a, stk. 1,
- hvilke forhold kommunen har lagt vægt på ved vurderingen af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed,

- om kommunens afgørelse om borgerens manglende vilje til at stå til rådighed er korrekt, herunder:

  om kommunen har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt,

  om kommunen har inddraget alle relevante forhold, og

  om kommunen har forholdt sig til, om der er tale om en aktivitetsparat borger.

Kommunen kan træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion over for en borger, som har fået en afgørelse om sanktion (hvor borgeren er vejledt om skærpet rådighedssanktion), hvis borgeren derefter på ny uden rimelig grund ikke har overholdt sin rådighedsforpligtelse. Det er en betingelse, at kommunen samtidig konkret vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Den manglende vilje til at stå til rådighed kan f.eks. vise sig ved, at borgeren optræder negativt i forbindelse med kommunens afgivelse af tilbud eller altid har mange forbehold i forbindelse med tilbud, at borgerens handlemåde kan sidestilles med en afvisning af tilbuddet m.v. Det kan også være, at borgeren uden en rimelig grund én eller flere gange udebliver fra tilbud eller jobsamtaler eller ikke aktivt søger job m.v.

Den skærpede rådighedssanktion betyder, at kommunen kan træffe afgørelse om, at en borger mister retten til hjælp i op til tre måneder.

I forbindelse med afgørelsen, skal kommunen derfor vurdere, om borgeren skal have en skærpet rådighedssanktion på en, to eller tre måneder. I vurderingen kan indgå flere forskellige momenter, herunder hvor lang en periode forseelserne strækker sig over. Kommunen kan endvidere lægge vægt på, om det er første gang, kommunen påtænker at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion, eller om borgeren flere gange tidligere har været omfattet af en skærpet sanktion.

Kommunen skal vurdere, om den skærpede rådighedssanktionen står i et rimeligt forhold til borgerens forseelser, dvs. om der er proportionalitet mellem sanktion og forseelse.

I vores gennemgang af de 61 sager har vi vurderet, at kommunen i 52 af sagerne har foretaget en vurdering af, om borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse tilbud m.v. jf. § 40 a, stk. 1.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN HAR VURDERET AT BORGEREN MED SIN ADFÆRD HAR UDVIST MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

I en sag er en jobparat kontanthjælpsmodtager den 15. marts 2022 sanktioneret for udeblivelse fra tilbud, manglende overholdelse af aftale om jobsøgning og udeblivelse fra samtale. Borgeren har ikke reageret på kommunens partshøringer. Kommunen vejleder borgeren om skærpet rådighedssanktion, fordi borgeren er sanktioneret flere gange inden for det sidste halve år, samt at borgeren for nyligt har fået lukket sin sag grundet sanktion og nu igen er udeblevet fra tilbud, ikke har overholdt aftale om jobsøgning og er udeblevet fra samtale.

Borgeren tilsidesætter herefter på ny sin pligt til at stå til rådighed, ved at udeblive fra en samtale den 18. marts 2022.

Kommunen træffer den 28. marts 2022 afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Kommunen vurderer, at borgeren systematisk ikke medvirker til at stå til rådighed, og dermed udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Kommunen lægger vægt på borgerens udeblivelser fra samtaler og tilbud, og på borgerens manglende overholdelse af jobsøgningsaftaler. Kommunen lægger også vægt på, at borgeren tidligere har udvist manglende vilje til at stå til rådighed, og at borgeren ikke har været i kontakt med kommunen siden borgerens visitationssamtale den 22. februar 2022.

Da det er kommunen, der foretager vurdering af, om borgen med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, skal kommunen sikre, at borgeren bliver bekendt med, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed. Det bør derfor fremgå klart af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion, hvilke forhold der er lagt vægt på i vurderingen af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed.

Vi har i vores gennemgang af de 61 sager set, at kommunerne i 48 af 61 sager har lagt vægt på tidligere afgørelser om sanktion i deres vurdering af borgerens adfærd (tabel 2.3). I 18 af sagerne lægger kommunerne vægt på borgers adfærd, i ni sager på tidligere eksempler på manglende rådighed og i 14 sager på det samlede billede af borgerens sag. Der er i øvrigt to af sagerne, hvor det ikke kan vurderes, hvad kommunen har lagt vægt på, fordi det ikke fremgå af sagen, samt en enkelt

sag hvor kommunen har lagt vægt på, at der rejses tvivl om borgeren opholder sig på den oplyste adresse.

Tabel 2.3 HVILKE FORHOLD HAR KOMMUNEN LAGT VÆGT PÅ VED VURDERINGEN AF, OM BORGER MED SIN ADFÆRD UDVISER EN MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED FOR ARBEJDE, UDDANNELSE, TILBUD M.V. jf. § 40 a, stk. 1?

	Antal sager
Tidligere afgørelser om sanktion	48
Tidligere eksempler på manglende vilje til at stå til rådighed	9
Borgers adfærd	18
Det samlede billede af borgers sag	14
Andet	3

Note: Kommunerne kan angive flere begrundelser.

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager

EKSEMPEL PÅ SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR FORETAGET EN KONKRET VURDERING AF BORGERENS MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED

I en sag er en jobparat borger udeblevet fra en samtale den 25. februar 2022. Det fremgår ikke af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion, af partshøringen forud for afgørelsen eller af sagens akter i øvrigt, at kommunen konkret har vurderet, at borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed.

Kommunen begrunder afgørelsen således: "Du har tilsidesat pligten til at stå til rådighed på ny, efter at der den 17. februar 2022 er truffet afgørelse om sanktion samt vejledt om skærpet rådighedssanktion."

Vi ville have ændret denne sag, fordi kommunen ikke har vurderet, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.

Det er afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen forholder sig til de konkrete oplysninger, der er i borgerens sag, og husker at inddrage alle relevante oplysninger i vurderingen.

BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion skal indeholde en fyldestgørende begrundelse. Det betyder, at den skal indeholde:

- de hovedhensyn, der har været bestemmende for vurderingen,
- henvisning til de relevante retsregler og
- en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

§

KRAV TIL BEGRUNDELSE EFTER FORVALTNINGSLOVEN

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.
Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.
…

Som det fremgår af tabel 2.4, har kommunen i 55 ud af 61 sager ikke begrundet afgørelsen om skærpet rådighedssanktion tilstrækkeligt. I seks sager er begrundelsen tilstrækkelig. Så selvom vi kan se i tabel 2.3, at kommunen inddrager forskellige forhold i sin vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed, er det kun i meget få sager, at afgørelsen om skærpet rådighedssanktion er tilstrækkeligt begrundet.

Af de 54 sager, hvor kommunen ikke har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt, er der 26 sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, og 29 sager hvor borgeren er jobparat.

TABEL 2.4 HAR KOMMUNEN BEGRUNDET AFGØRELSEN TILSTRÆKKELIGT?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	I alt
Ja	6	0	**6**
Nej	29	26	**55**
I alt	**35**	**26**	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Vi ser, at kommunerne i de fleste tilfælde er gode til at henvise til, at borgeren tidligere har fået en afgørelse om sanktion, og at borgeren på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed. Men det er meget få sager, hvor vi ser, at kommunen herudover både har begrundet, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for vurderingen af, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed. Samtidig får kommunen ikke givet en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion.

Det er en afgørende betingelse for, at der kan træffes afgørelse om skærpet rådighedssanktion, at kommunen vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.

Vurderingen skal fremgå af kommunens begrundelse for afgørelsen.

Nedenstående boks viser et eksempel på en sag om en borger, hvor kommunen har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt:

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN HAR BEGRUNDET AFGØRELSEN TILSTRÆKKELIGT

I en sag har kommunen begrundet afgørelsen med, at borgeren er jobparat. Kommunen har også begrundet afgørelsen med kommunens vurdering om, at borger med sine gentagne og forskellige undladelser af pligten til at stå til rådighed har udvist manglende vilje. Herudover henviser kommunen også til, at borgeren ikke har reageret eller svaret på partshøringen.

I boksen nedenfor er der et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke har begrundet afgørelsen tilstrækkeligt:

EKSEMPEL PÅ EN SAG HVOR KOMMUNEN IKKE HAR BEGRUNDET AFGØRELSEN TILSTRÆKKELIGT

I en sag har kommunen alene begrundet afgørelsen om skærpet rådighedssanktion med, at borger på ny har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter, at der den 15. marts 2022 er truffet afgørelse om sanktion.

Det fremgår således ikke af begrundelsen for afgørelsen, hvorfor kommunen vurderer, at betingelserne for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt. Det fremgår således ikke, at kommunen har vurderet, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed.

INDDRAGELSE AF ALLE RELEVANTE FORHOLD I SAGEN

Vi har også set på, om kommunen har inddraget alle relevante forhold i vurderingen af, om borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse. Det gælder både for de jobparate og de aktivitetsparate borgere. Vores gennemgang viser, at i 14 ud af 52 sager har kommunen inddraget alle relevante forhold. I 20 ud af de 52 sager er der ikke inddraget alle relevante forhold, og i 18 ud af de 52 sager ved vi ikke, om kommunen har inddraget alle relevante forhold.

Af de 20 sager, hvor kommunen ikke har inddraget alle relevante forhold, er borgeren i de 18 af sagerne aktivitetsparat, og i de resterende to sager er borgerne jobparate. Se tabel 2.5.

TABEL 2.5 HAR KOMMUNEN INDDRAGET ALLE RELEVANTE FORHOLD?

	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	I alt
Ja	0	14	**14**
Nej	18	2	**20**
Ved ikke	6	12	**18**
I alt	**24**	**28**	**52**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Fælles for de 14 sager er, at kommunen har forholdt sig til alle relevante oplysninger i sagen. Kommunen har således både

forholdt sig til alle de oplysninger, som borgeren er kommet med i sagen, og har af egen drift inddraget øvrige relevante oplysninger i sagen i forhold til de vurderinger, som kommunen er forpligtet til at foretage ifølge lovgivningen.

Fælles for de 20 sager, hvor kommunen ikke har inddraget alle relevante forhold, er, at kommunen enten ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt eller ikke har forholdt sig til oplysninger i sagen, som var relevante i forhold til kommunens vurdering af borgerens adfærd, herunder om borgeren havde en rimelig grund til ikke at opfylde sin rådighedsforpligtelse, om der forelå andre forhold, end de rimelige grunde, som kan føre til, at den aktivitetsparate borger ikke skal opfylde sin rådighedsforpligtelse, herunder om en skærpet rådighedssanktion ville fremme den aktivitetsparate borgers rådighed.

Nedenfor er et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke har inddraget alle relevante forhold:

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR INDDRAGET ALLE RELEVANTE FORHOLD

I en sag træffer kommunen den 28. januar 2021 afgørelse om skærpet rådighedssanktion i forhold til en aktivitetsparat borger. I begrundelsen for afgørelsen lægger kommunen alene vægt på borgerens tidligere udeblivelser, og at borgeren på ny har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed.

Det fremgår ikke, hvorfor kommunen vurderer, at borgeren udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og dermed hvad det nærmere er, kommunen har lagt vægt på.

Fordi kommunen udøver et skøn om borgerens adfærd, er det vigtigt for afgørelsens rigtighed, at kommunen husker at inddrage alle relevante forhold i sin vurdering.

Det skal fremgå af borgerens afgørelse, hvilke forhold kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af borgerens adfærd.

SÆRLIGE FORHOLD FOR AKTIVITETSPARATE BORGERE

Når kommunen skal vurdere, om borgerens adfærd er udtryk for manglende vilje til at stå til rådighed, er det relevant at inddrage oplysningerne om borgerens visitation som job- eller aktivitetsparat.

I de 52 sager, hvor kommunen har foretaget en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed, har vi undersøgt, om kommunen har taget hensyn til borgerens visitation som job- eller aktivitetspart i vurderingen af borgenes adfærd.

Som det fremgår af tabel 2.6, har kommunen i 44 ud af 52 sager ikke taget hensyn til borgers visitation som jobparat eller aktivitetsparat i sin vurdering af borgerens vilje til at stå til rådighed.

TABEL 2.6 HAR KOMMUNEN TAGET HENSYN TIL BORGERS VISITATION SOM JOBPARAT ELLER AKTIVITETSPARAT I SIN VURDERING AF, OM BORGER UDVISER EN MANGLENDE VILJE TIL AT STÅ TIL RÅDIGHED?

	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	I alt
Ja	3	5	**8**
Nej	21	23	**44**
I alt	**24**	**28**	**52**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, hvoraf kommunen i 52 af sagerne foretaget en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed, 2022

Ud over at det kan være relevant for kommunen at inddrage oplysningerne om borgers visitation i forhold til vurderingen af borgerens adfærd, skal kommunen altid forholde sig til, om der er tale om en job- eller aktivitetsparat borger, når kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Det skal kommunen, fordi der i loven er forskellige krav til en jobparat og en aktivitetsparat borger. Lovgivningen indeholder særlige hensyn til den aktivitetsparate borger, som kommunen skal iagttage, hvis kommunen vil træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Det er således en betingelse efter § 13, stk. 8, i LAS og § 16, stk. 3, i Bekendtgørelse rådighed for personer der ansøger om eller modtager selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp som aktivitetsparate, at kommunen konkret vurderer, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme den aktivitetsparate borgers rådighed. Hvis en sanktion ikke vurderes at ville fremme rådigheden, skal kommunen ikke pålægge den aktivitetsparate borger en skærpet rådighedssanktion.

I de 26 sager, hvor borgeren er aktivitetsparat, har kommunen ikke i sin begrundelse for afgørelsen vurderet, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at borgeren ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder om en sanktion vil fremme borgerens rådighed.

Det er afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen sikrer, at de særlige hensyn, der gælder i forhold til aktivitetsparate borgere, er opfyldt, og at det fremgår af kommunens begrundelse.

EKSEMPEL PÅ SAG, HVOR DET HAR HAFT BETYDNING FOR AFGØRELSEN, AT KOMMUNEN IKKE HAR FORHOLDT SIG TIL, OM BORGEREN ER JOB- ELLER AKTIVITETSPARAT

I en sag har kommunen truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion den 8. november 2021. Det fremgår ikke af kommunens afgørelse, at kommunen i vurderingen af, om borger med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed, har inddraget det forhold, at borger er aktivitetsparat.

Det fremgår ikke af kommunens afgørelse, at kommunen har foretaget en vurdering af, om der er andre forhold hos den aktivitetsparat borger, som gør, at borgeren ikke skal pålægges en skærpet rådighedssanktion, herunder om sanktionen vil fremme rådigheden.

Vi ville have ændret denne sag, fordi kommunen ikke har forholdt sig til betingelserne for at kunne sanktionere en aktivitetsparat borger.

Det er afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen forholder sig til, om der er andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at en aktivitetsparat borger ikke har pligt til at udnytte sin rådighed, herunder om en skærpet rådighedssanktion vil fremme borgerens rådighed.

UDVIDET PARTSHØRING AF AKTIVITETSPARATE BORGERE

I forhold til de aktivitetsparate borgere skal kommunen også iagttage kravet om udvidet partshøring, inden kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Det betyder, at hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring, skal kommunen udtømme alle rimelige

muligheder for at opnå personlig kontakt med borgeren om årsagen til borgerens manglende vilje til at stå til rådighed, inden kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Vi henviser i øvrigt til afsnittet om partshøring i kapitel 4.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal forholde sig til de konkrete oplysninger, der er i borgerens sag.
- Kommunen skal vurdere, om en skærpet rådighedssanktionen står i et rimeligt forhold til borgerens forseelse.
- Kommunen skal begrunde, hvorfor kommunen vurderer, at de enkelte betingelser for at kunne pålægge borgeren en skærpet rådighedssanktion er opfyldt i den konkrete sag.
- Kommunen skal i den forbindelse angive, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for kommunens vurdering om, at borgeren med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen også begrunde, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme rådigheden. Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere den pågældende borger.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i vurderingen af borgerens adfærd, herunder hvorfor kommunen vurderer, at borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed.

KOMMUNENS TILBUD/AKTIVITETER

Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, give borgeren en aktivitet,

som borgeren kan møde ind til. Aktiviteterne skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, har virkning fra, jf. § 40 a, stk. 2. Borgeren modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., jf. § 40 a, stk. 2.

Aktiviteten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v., tilbud i medfør af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v.

Der skal være mulighed for, at borgeren, der er omfattet af en skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, kan møde frem i aktiviteten dagligt.

§

§ 40 a om Tilbud/Aktiviteter

…

Stk. 2. Kommunen skal samtidig med afgørelsen efter stk. 1, give personen et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v., tilbud i medfør af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v. Aktiviteter efter 1. pkt. skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen efter stk. 1 har virkning fra. Personen modtager hjælp efter §§ 22-25 for de dage, hvor den pågældende deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v.

…

Det er kommunen, der ud fra en konkret og individuel vurdering træffer afgørelse om, hvilken aktivitet borgeren skal have for at få mulighed for at møde op og vise sin vilje til at stå til rådighed.

Når kommunen skal give borgeren et tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller integrationsloven, skal tilbuddet gives i overensstemmelse med reglerne heri. I forhold til tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats betyder det, at tilbuddet så vidt muligt skal være rettet mod

beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft, og gives ud fra den enkeltes ønsker og forudsætninger med henblik på, at borgeren hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse, med mindre tilbuddet fastsættes under hensyn til konkrete behov på arbejdsmarkedet. Hvis kommunen i forbindelse med en skærpet rådighedssanktion træffer afgørelse om, at borgeren skal møde i et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller integrationsloven, skal kommunen afgive tilbuddet sammen med afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion, og det skal klart fremgå af afgørelsen, at borgeren har mulighed for at klage over tilbuddet.

Kommunerne skal ved afgivelsen af tilbuddet m.v. efter § 40 a, stk. 2, tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet.

Kommunen skal således ved afgivelsen af tilbud, indkaldelse til samtaler eller daglig pligt til at møde frem i jobcenteret m.v. sikre, at borgeren kan møde i aktiviteten, og at borgeren ikke i forhold til den eller de konkrete aktiviteter har en rimelig grund til ikke at deltage, jf. § 13, stk. 7. Det kan f.eks. være, at borgeren ikke kan deltage i tilbuddet på grund af egen sygdom, har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, har børnepasningsproblemer, eller at afstanden mellem bopæl og tilbud medfører en urimelig belastning på grund af transporttid eller transportvanskeligheder.

Kommunen skal desuden være opmærksom på, at kommunen altid skal foretage en konkret vurdering af, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold, end de rimelige grunde, der kan begrunde, at en aktivitetsparat borger ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder. Der henvises til bekendtgørelsens § 10.

Hvis kommunen ikke giver borgeren et tilbud, indkalder den pågældende til daglige samtaler eller giver borgeren en pligt til at møde dagligt i jobcenteret m.v., kan hjælpen ikke ophøre. Hjælpen kan tidligst ophøre fra det tidspunkt, hvor kommunen har stillet et tilbud til rådighed, har indkaldt borgeren til en samtale eller har givet borgeren en pligt til dagligt fremmøde i jobcenteret m.v., som borgeren kan møde frem i.

Vores gennemgang af de 61 sager viser, at i 59 af sagerne har borgeren fået et tilbud eller en aktivitet, hvor borgeren kan møde og modtage hjælp for de dage, hvor borgeren møder op. I to af sagerne er der ikke dokumentation for, at borgeren har fået et tilbud eller en aktivitet, hvor borgeren kan møde op og vise sin rådighed.

I forhold til kommunens afgørelse om rådighedssanktionens længde fremgår det af tabel 2.7, at kommunen i halvdelen af sagerne har truffet afgørelse om en skærpet rådighedssanktion på tre måneder. I 26 af sagerne har kommunen truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i en eller to måneder. I fire sager har kommunen truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i en anden periode end de en, to eller tre måneder.

TABEL 2.7 DEN SKÆRPEDE RÅDIGHEDSSANKTIONSLÆNGDE: HVOR LANG EN PERIODE HAR KOMMUNEN TRUFFET AFGØRELSE OM?

	Antal aktivitetsparate, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	Antal Jobparate, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Antal borgere i alt
1 måned	7	3	**10**
2 måneder	11	5	**16**
3 måneder	8	23	**31**
Andet	0	4	**4**
I alt	**26**	**35**	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Kommunen skal altid foretage en konkret vurdering af, om en borger skal have en, to eller tre måneders skærpet sanktion, og kommunen skal altid vurdere, om sanktionen står i et rimeligt forhold til forseelserne, dvs. om der er proportionalitet mellem sanktion og forseelse. Vores gennemgang af sagerne viser, at kommunerne i 46 af de 61 sager ikke har begrundet afgørelsen om sanktionens længde.

EKSEMPEL PÅ SAG, HVOR DEN SKÆRPEDE RÅDIGHEDS LÆNGDE ER BEGRUNDET

I en sag træffer kommunen den 31. marts 2022 afgørelse om skærpet rådighedssanktion i 2 måneder fra den 1. april 2022. Borgeren er jobparat. Kommunen begrunder den skærpede sanktions længde med, at det er anden gang inden for kort tid, borger er under rådighedsvurdering. Kommunen henviser også til borgerens manglende vilje til at stå til rådighed (herunder udeblivelser) samt til, at borgeren ikke har medvirket til oplysning af sagen, selvom borger er partshørt herom.

Vores gennemgang viser også, at i de fleste sager (54 ud af 61) kan tilbuddet eller aktiviteten påbegyndes samme dag, som afgørelsen er gældende fra.

Det skal fremgå af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og tilbud eller aktiviteter skal kunne påbegyndes samme dag som afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion er gældende fra, så borgeren i perioden med skærpet rådighedssanktion har mulighed for at møde frem og dermed vise sin vilje til at stå til rådighed.

Det skal udtrykkeligt og klart fremgå af afgørelsen, hvad borgeren skal gøre for igen at blive berettiget til at få udbetalt hjælp i den periode, hvor borgeren er omfattet af skærpet rådighedssanktion. Det skal tillige fremgå af afgørelsen, at borgeren kun modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret. jf. § 40 a, stk. 1, 2 og 7.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at det fremgår af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvornår afgørelsen er gældende fra, og at tilbuddet eller aktiviteten kan påbegyndes samme dag som afgørelsen er gældende fra.
- Ved afgivelse af tilbuddet eller aktiviteten, skal kommunen tage højde for, om borgeren har en rimelig grund til ikke at tage imod tilbuddet eller aktiviteten.
- Kommunen skal konkret vurdere, om borgeren skal have en skærpet rådighedssanktion i 1, 2 eller 3 måneder. Kommunen skal begrunde den skærpede rådighedssanktions længde.
- Det er vigtigt, at kommunen altid forholder sig til, om der er tale om en aktivitetsparat eller jobparat borger, så kommunen er klar over, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at sanktionere borgeren.
- Kommunen skal sikre, at det fremgår klart af afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, hvad borgeren skal gøre for igen at blive berettiget til at få udbetalt hjælp i den periode, hvor borgeren er omfattet af skærpet rådighedssanktion. Det skal tillige fremgå af afgørelsen,

at borgeren kun modtager hjælp for de dage, hvor borgeren deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret m.v., som anvist af jobcenteret.

OPHØR AF HJÆLPEN

Den skærpede rådighedssanktion består som tidligere nævnt i, at borgeren i op til tre måneder mister retten til hjælp, således at borgeren alene modtager hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud eller aktiviteter, som jobcenteret har givet. Hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, ophører hjælpen helt, og borgerens sag lukkes.

Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, træffe afgørelse om ophør og lukning af borgerens sag, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, jf. § 40 a, stk. 7.

Det er afgørende for afgørelsen om ophør af borgerens hjælp på grund af skærpet rådighedssanktion, at kommunen træffer afgørelsen om ophør samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion. Hvis kommunen ikke får truffet afgørelse om ophør af hjælpen, samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, kan kommunen ikke, hvis borgeren udebliver i en hel kalendermåned, lade borgerens hjælp ophøre med henvisning til § 40 a, stk. 7. Kommunen vil i den situation først kunne lade hjælpen ophøre, hvis borgeren på et senere tidspunkt på ny udviser manglende vilje til at stå til rådighed, og de øvrige betingelser for skærpet rådighedssanktion i øvrigt er opfyldt.

§

§ 40 a om ophør af hjælpen

§ 40 a....
Stk. 7. **Kommunen træffer samtidig med afgørelsen efter stk. 1 afgørelse om, at hvis en person i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter, som kommunen har givet personen efter stk. 2, ophører hjælpen helt, og personens sag lukkes.** Hvis perso-

nen er gift, skal kommunen samtidig med afgørelsen efter 1. pkt. træffe afgørelse om, at hjælpen til ægtefællen ophører, og den pågældendes sag lukkes. Personen og dennes ægtefælle kan ansøge om og modtage hjælp på ny, såfremt de opfylder betingelserne for hjælpen.
…

Vi har set på, om kommunen samtidig med afgørelsen om § 40 a, stk. 1, har truffet afgørelse om, at hjælpen til borgeren ophører, og at borgerens sag lukkes, hvis borgeren udebliver fra de aktiviteter, kommunen har givet borgeren i en hel kalendermåned.

Vores undersøgelse viser, at i 14 ud af 61 sager har kommunen ikke truffet afgørelse om ophør af borgerens hjælp samtidig med afgørelsen om § 40 a, stk. 1.

Vi har i forbindelse med undersøgelsen set eksempler på, at kommunerne ikke i forbindelse med afgørelsen om § 40 a, men først efterfølgende har truffet afgørelse om ophør af borgerens hjælp som følge af udeblivelse fra den aktivitet, som kommunen har givet borgeren efter § 40 a, stk. 2. Kommunen ikke på den baggrund lade borgerens hjælp ophøre.

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal samtidig med afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, træffe afgørelse om ophør og lukning af borgerens sag, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren.
- Kommunerne skal sikre, at det fremgår tydeligt af kommunens afgørelse om ophør af borgerens hjælp, at hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de tilbud eller aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, så ophører borgerens sag, og sagen lukkes.

KAPITEL 3

Kommunens vejledning af borgeren

Det er en betingelse for at anvende sanktionsreglerne i LAS §§ 36-40 a, at kommunen vejleder borgeren om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen, jf. LAS § 35, stk. 1.

Det er herudover en betingelse for at anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion, at kommunen skriftligt vejleder borgeren og dennes eventuelle ægtefælle om den skærpede rådighedssanktion, jf. LAS § 35, stk. 2. Der er tale om en udvidet vejledningspligt forud for brugen af den skærpede rådighedssanktion.

I dette kapitel ser vi på, om kommunen i de gennemgåede sager har overholdt kravet om vejledning af borgeren. Vi ser på:

- om kommunen har vejledt borgeren om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen, jf. LAS § 35, stk. 1, og
- om kommunen har vejledt borgeren korrekt om den skærpede rådighedssanktion, jf. LAS § 35, stk. 2

I kapitlet beskriver vi følgende hovedpointer:

HOVEDPOINTER

- Kommunerne er overvejende gode til at vejlede borgeren i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1. Men i omkring en fjerdedel af sagerne har kommunerne ikke vejledt borgeren i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1, inden kommunen sanktionerer borgeren.
- Det er dog kun i godt halvdelen af sagerne, hvor kommunen skriftligt har vejledt borger om skærpet rådighedssanktion i forbindelse med den forudgående afgørelse om sanktion, at vejledningen er i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 2.
- Der er eksempler på sager, hvor vi ville ændre kommunens afgørelse allerede som følge af mangelfuld vejledning.

- Der er også enkelte eksempler på sager, hvor der ikke er dokumentation for, at borgeren er vejledt. I de sager har vi været nødt til at vurdere, at borgeren på det foreliggende grundlag ikke var vejledt.

I kapitlet kommer vi frem til følgende anbefalinger til kommunerne på baggrund af sagsgennemgangen med henblik på, at kommunerne opfylder lov og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

A) Vedr. sanktioner generelt

- Kommunen skal sikre, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får gennemgået og drøftet vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får udleveret vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren umiddelbart efter første jobsamtale får tilsendt vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren genvejledes minimum hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.

B) Vedr. skærpet rådighedssanktion

- Kommunen skal sikre, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion.
- Kommunen skal sikre, at den skriftlige vejledning om skærpet rådighedssanktion er udtrykkelig og klar, og at den indeholder vejledning om:

1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,

2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,

3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og

4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, fordi borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter.

- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

VURDERING AF VEJLEDNINGSPLIGTEN

I gennemgangen af de 61 sager om sanktioner har vi foretaget en vurdering af, om kommunen har vejledt borger i overensstemmelse med vejledningspligten i LAS § 35, stk. 1, eller om vi ville have ændret eller hjemvist afgørelsen, hvis den kom ind til Ankestyrelsen som en klagesag på grund af manglende eller mangelfuld vejledning.

Vi har vurderet, om vejledningspligten er overholdt, fordi det er en betingelse for at kunne sanktionere en borger efter § 40 a, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 1, om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen.

FORENKLING AF VEJLEDNINGS-INDSATS

Ved lovændringen pr. 1. januar 2020 er det besluttet at forenkle tilrettelæggelsen af kommunernes vejledningsindsats både i forhold til indhold og omfang.

Reglerne fremgår af nedenstående boks:

§

VEJLEDNING EFTER LAS § 35, STK. 1

§ 35. Har kommunen ikke vejledt en person, jf. 2. og 3. pkt., inden indkaldelsen til den første jobsamtale efter anmodning om hjælp, kan kommunen, når den indkalder personen til den første jobsamtale, vejlede personen skriftligt om, at personen skal møde til jobsamtalen, og at hvis personen udebliver uden rimelig grund fra jobsamtalen, vil personen blive sanktioneret med en sanktionssats for hver dag, personen udebliver. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a er i øvrigt betinget af, at kommunen vejleder ansøgeren eller modtageren af hjælp om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen. Kommunen skal

1) senest ved første jobsamtale drøfte og gennemgå vejledningen med personen på en måde, der tager hensyn til den pågældendes situation, herunder at vejledningen er givet under hensyn til personens forudsætninger,
2) senest ved første jobsamtale sikre, at vejledningen udleveres skriftligt til personen, og at vejledningen umiddelbart herefter sendes til personen,
3) sikre, at vejledningen gennemgås og gøres tilgængelig for personen hvert halve år, og
4) sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis
    a. kommunen konkret vurderer, at personen har behov for det, eller
    b. personen anmoder kommunen om vejledning.

Hvis borgeren ikke er vejledt korrekt om sine rettigheder og pligter efter § 35, stk. 1, kan kommunen ikke sanktionere borgeren efter § 40 a.

VEJLEDNING EFTER § 35, STK. 1

I de 61 sager, som vi har gennemgået, er borgeren blevet vejledt korrekt i 46 sager. Dvs. i 15 sager er borgeren ikke blevet vejledt korrekt efter LAS § 35, stk. 1.

I de sager, hvor kommunen ikke har vejledt borgeren korrekt, er der eksempler på sager, hvor kommunen ikke har sendt dokumentation med i sagen for, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 1. Det er således muligt, at borgeren er vejledt, men som sagen er oplyst, har vi været nødt til

at vurdere, at borgeren på det foreliggende grundlag ikke er vejledt.

I 7 ud af de 15 sager, hvor borgeren ikke er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 1, er der ikke dokumentation for, at borgeren er blevet genvejledt, jf. § 35, stk. 1, nr. 3.

Det er afgørende for afgørelsen om skærpet rådighedssanktion, at kommunen sikrer, at de kan dokumentere den vejledning, som borgeren har fået. Det er også afgørende for afgørelsen, at kommunen sikrer, at borgeren genvejledes hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med reglerne i § 35, stk. 1.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får gennemgået og drøftet vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren senest ved første jobsamtale får udleveret vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren umiddelbart efter første jobsamtale får tilsendt vejledningen om rettigheder og pligter.
- Kommunen skal sikre, at borgeren genvejledes hvert halve år, således at vejledningen om rettigheder og pligter gennemgås med borgeren og gøres tilgængelig for borgeren. Kommunen skal sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis borgeren har behov for det eller anmoder om det.
- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

VURDERING AF DEN UDVIDEDE VEJLEDNINGSPLIGT

I gennemgangen af de 61 sager om sanktioner har vi også foretaget en vurdering af, om kommunen har vejledt borger i overensstemmelse med vejledningspligten i LAS § 35, stk. 2, eller om vi ville have ændret eller hjemvist afgørelsen, hvis den kom ind til Ankestyrelsen som en klagesag på grund af mangelfuld vejledning.

Vi har vurderet, om vejledningspligten er overholdt, fordi det er en betingelse for at kunne sanktionere en borger efter § 40 a, at borgeren er vejledt i overensstemmelse med § 35, stk. 2, om skærpet rådighedssanktion.

UDVIDET VEJLEDNINGSPLIGT

Samtidig med de nye regler om skærpet rådighedssanktion i § 40 a er der indført en udvidet vejledningspligt forud for brugen af den skærpede rådighedssanktion.

Baggrunden for den udvidede vejledningspligt forud for anvendelsen af § 40 a er, at afgørelser om bortfald af en borgers forsørgelsesgrundlag er af indgribende betydning for borgerens livssituation. Det er derfor vigtigt, at borgeren er blevet klart og tydeligt vejledt om konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren tilsidesætter sin pligt til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Den udvidede vejledningspligt fremgår af § 35, stk. 2, i LAS.

Reglerne fremgår af nedenstående boks:

§

§ 35, STK. 2, VEJLEDNING OM SKÆRPET RÅDIGHEDSSANKTION

§ 35.

…

Stk. 2. En sanktion efter § 40 a er endvidere betinget af, at kommunen skriftligt har vejledt personen og dennes ægtefælle om den skærpede rådighedssanktion, hvis kommunen i forbindelse med en afgørelse om en forudgående sanktion påtænker at træffe afgørelse om en skærpet rådighedssanktion, næste gang personen ikke overholder sin rådighedsforpligtelse, fordi personen i så fald med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v. Kommunen skal vejlede om:

1) konsekvenserne for hjælpen, hvis personen igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.
2) at personen kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor personen opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret, jf. § 40 a, stk. 2,
3) at personens sag lukkes og hjælpen ophører, hvis personen i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, jf. § 40 a, stk. 2, og
4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis personen er omfattet af nr. 3.

Det er en betingelse, for at kommunen kan anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion, at borgeren er vejledt korrekt herom, jf. § 35, stk. 2.

VEJLEDNING EFTER § 35, STK. 2

Vi har undersøgt, om kommunen i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion har vejledt borgeren om skærpet rådighedssanktion, jf. LAS § 35, stk. 2, og om denne vejledning er korrekt.

Ud af de 56 sager, hvor kommunen har truffet en forudgående afgørelse om sanktion, har kommunen vejledt borgeren om skærpet rådighedssanktion i 51 af sagerne.

I 32 af sagerne er kommunens vejledning korrekt. I 24 sager er vejledningen ikke korrekt, heraf er der fem sager, hvor borgeren ikke er vejledt om skærpet rådighedssanktion, og i de resterende 19 sager, er vejledningen ikke tilstrækkelig. Vi ville have ændret de 24 sager, hvor borgeren ikke er vejledt om skærpet rådighedssanktion, eller borger ikke er vejledt tilstrækkeligt, fordi det er en betingelse for at anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion.

KRAV TIL VEJLEDNINGEN

Det skal derfor udtrykkeligt og klart fremgå af den forudgående afgørelse om sanktion eller ved en senere specifik skriftlig vejledning til borgeren, at borgeren kan få en skærpet rådighedssanktion, hvis borgeren fortsat udviser manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

KOMMUNEN SKAL VEJLEDE OM:

Kommunen skal vejlede om

1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,

2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,

3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og

4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, fordi borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter.

Kommunen skal vejlede om alle delene af § 35, stk. 2, ellers kan kommunen ikke anvende reglerne om skærpet rådighedssanktion.

Vejledningspligten efter § 35, stk. 2, er således ikke opfyldt, hvis kommunen ikke ved næstkommende afgørelse om §§ 36-40 efter første afgørelse om §§ 36-40 træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, men først træffer afgørelse efter § 40 a på et senere tidspunkt/i forbindelse med en senere forseelse.

EKSEMPLER PÅ SAGER, HVOR KOMMUNENS SKRIFTLIGE VEJLEDNING IKKE ER KORREKT

I flere sager vejleder kommunen om følgende: "Du skal være opmærksom på, at hvis du igen uden rimelig grund tilsidesætter din pligt til at stå til rådighed, kan du blive omfattet af en skærpet sanktion, som betyder, at du mister retten til hjælp i op til 3 måneder. Din ret til hjælp vil herefter være betinget af, hvor meget du deltager i en bestemt aktivitet."

Vi ville have ændret de afgørelser, hvor denne vejledning er anvendt, fordi kommunen ikke har vejledt om følgende:

- at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,
- at borgerens hjælp ophører helt, hvis borgeren i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter, som kommunen har givet borgeren, og at borgerens sag lukkes.
- at en eventuel ægtefælles sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes,

Vi ser flere sager, hvor kommunen ikke har vejledt fyldestgørende om alle delene af § 35, stk. 2.

Kommunen skal dokumentere på borgerens sag, at skriftlig vejledning er givet, herunder hvordan den er givet, hvornår den er givet, og hvilken ordlyd den givne vejledning har haft.

VEJLEDNINGEN HAR BETYDNING FOR AFGØRELSENS RIGTIGHED

I de 24 sager, hvor borgeren ikke er vejledt tilstrækkeligt efter § 35, stk. 1 og/eller 2, har Ankestyrelsen vurderet, at sagen ville blive ændret, hvis det var en klagesag. Det har vi, fordi det er en betingelse for at kunne sanktionere en borger efter § 40 a, at borgeren er vejledt i overensstemmelse reglerne i § 35, stk. 1, og i forhold til vejledning om skærpet rådighedssanktion efter 35, stk. 2.

I boksen nedenfor kommer Ankestyrelsen med anbefalinger på baggrund af sagsgennemgangen:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at kommunen skriftligt har vejledt borgeren om den skærpede rådighedssanktion i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion.

- Kommunen skal sikre, at den skriftlige vejledning om skærpet rådighedssanktion er udtrykkelig og klar, og at den indeholder vejledning om:

  1) konsekvenserne for hjælpen, hvis borgeren igen uden rimelig grund afslår et arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.,

  2) at borgeren kun får udbetalt hjælp for de dage, hvor borgeren opfylder sin rådighedsforpligtelse ved at deltage i tilbud, møde til samtale eller møde op i jobcenteret m.v. som anvist af jobcenteret,

  3) at borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter, og

  4) at ægtefællens sag ligeledes lukkes, og hjælpen til ægtefællen ophører, hvis borgerens sag lukkes, og hjælpen ophører, hvis borgeren i en hel kalendermåned ikke møder frem til aktiviteter.

- Kommunen skal kunne dokumentere den vejledning, som borgeren har fået.

KAPITEL 4

Forvaltningsretlige regler

I dette kapitel beskriver vi vores vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler. Vi ser på:

- om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt
- om kommunen har partshørt borgeren
- om kommunen har inddraget ulovlige kriterier
- om kommunen har givet klagevejledning

I kapitlet beskriver vi følgende hovedpointer:

HOVEDPOINTER

- Vi ser eksempler på sager, hvor kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden kommunen har truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Det handler særligt om, at kommunen ikke har forholdt sig til, om borgeren med sin adfærd har udvist manglende vilje til at stå til rådighed, og at kommunen ikke har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til undladelsen og borgerens adfærd.
- Vi ser, at kommunerne i nogle sager ikke får partshørt borgeren i overensstemmelse med forvaltningslovens regler. Vi ser også sager, hvor kommunerne ikke får overholdt reglerne om udvidet partshøring af aktivitetsparate borger. De sager ville vi ændre.
- Vi ser ikke, at kommunen inddrager ulovlige kriterier i sagsbehandlingen eller sætter skøn under regel.
- Vi ser, at kommunerne i de fleste sager har givet korrekt klagevejledning. Der er dog tre eksempler på, at kommunen ikke får meddelt borgeren en skriftlig afgørelse om skærpet rådighedssanktion og dermed heller ikke har fået givet borgeren en skriftlig klagevejledning.

Vi har følgende anbefalinger til kommunen på baggrund af sagsgennemgangen med henblik på, at kommunen opfylder lov og praksis på området:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at den har alle de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, om betingelserne for at kunne sanktionere borgeren er opfyldt.
- Kommunen skal undersøge, hvad årsagen er, til at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed og forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med. Kommunen skal i den forbindelse tage stilling til, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger eller dokumentation.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen være opmærksom på, om kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til udeblivelsen.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen også begrunde, om en skærpet rådighedssanktion vil fremme rådigheden.

SAGSOPLYSNING

I gennemgangen af de 61 sager om skærpet rådighedssanktion har vi foretaget en vurdering af, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden der er truffet afgørelse i sagen.

§

SAGSOPLYSNING

Retssikkerhedslovens kapitel 3 a
Oplysningspligt m.v.
Sag ens oplysning m.v.

§ 10. Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.

§ 11. Myndigheden kan anmode personer, der søger om eller får hjælp, om
1) at medvirke til at få de oplysninger frem, som er nødvendige for at afgøre, hvilken hjælp de er berettiget til, og
2) at lade sig undersøge hos en læge eller blive indlagt til observation og behandling som led i sagsbehandlingen.

Stk. 2. Personer, der får hjælp, har pligt til at oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

§ 11 a. Myndigheden *kan* efter forudgående samtykke fra den, der søger om eller får hjælp, forlange, at andre offentlige myndigheder, uddannelsesinstitutioner, sygehuse, læger, psykologer, autoriserede sundhedspersoner i øvrigt og personer, der handler på disses ansvar, arbejdsløshedskasser, pengeinstitutter, arbejdsgivere og private, der udfører opgaver for det offentlige, giver oplysninger om den pågældende, der er nødvendige for at behandle sagen. Dette gælder også oplysninger om en persons rent private forhold og andre fortrolige oplysninger, ligesom myndigheden kan indhente lægejournaler, sygehusjournaler eller udskrifter heraf. Myndigheden kan forlange, at der optages retsligt forhør i overensstemmelse med retsplejelovens § 1018, hvis oplysningerne ikke videregives.
Stk. 2. Myndigheden kan uden samtykke til brug for behandlingen af en enkelt sag eller til brug for generel kontrol kræve oplysninger om økonomiske forhold og ferieforhold om den, der ansøger om eller får hjælp, og dennes ægtefælle eller samlever, fra andre offentlige myndigheder samt fra arbejdsløshedskasser. Tilsvarende oplysninger kan indhentes om andre husstandsmedlemmer. Oplysninger kan samkøres og sammenstilles med data fra myndighedens egne, andre myndigheders og arbejdsløshedskassers it-systemer, når dette er nødvendigt for at kontrollere, om betingelserne for at yde hjælp er opfyldt, herunder med henblik på efterfølgende kontrol af, om der er sket fejl eller misbrug i forbindelse med ydelse af hjælp. Oplysningerne kan indhentes, selv om den person, som oplysningerne vedrører, ikke bor i den kommune, som indhenter oplysningerne.
Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan uden samtykke fra borgeren forlange at få nødvendige oplysninger om økonomiske forhold fra pengeinstitutter og arbejdsgivere til brug for stikprøvekontrol i sager efter lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. med henblik på at kontrollere pensionistens indkomst- og formueforhold. Oplysningerne kan sammenstilles med øvrige oplysninger om økonomiske forhold, som kommunen er i besiddelse af med henblik på kontrol af, om der er sket misbrug i forbindelse med udbetaling af social pension.
Stk. 4. Adgang til oplysninger efter stk. 2, som vedrører optjente feriedage, optjent feriegodtgørelse, tidspunktet

for afholdelse af ferie og udbetalinger af feriepenge, og som er registreret i Feriekonto, skal ske via den elektroniske adgang, som Feriekonto stiller til rådighed.
Stk. 5. Myndigheden kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger som nævnt i stk. 1 og 2 i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister. I det omfang oplysningerne som nævnt i stk. 1 eller 2 findes i indkomstregisteret, skal myndigheden indhente oplysningerne herfra, jf. dog stk. 4.
Stk. 6. Ved klage til Ankestyrelsen kan samtykke til at indhente oplysninger efter § 11 a, stk. 1, indhentes ved, at borgeren i den skriftlige bekræftelse af, at en klage er modtaget, bliver gjort opmærksom på, hvilke typer af oplysninger det kan blive nødvendigt at indhente, og får en frist til eventuelt at gøre indsigelse imod dette. Tilsvarende gælder ved Udbetaling Danmarks behandling af sager efter lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. for personer med bopæl i udlandet.

§ 11 b. Hvis borgeren ikke medvirker, jf. § 11, stk. 1, nr. 1 og 2, eller ikke giver samtykke til, at myndigheden kan indhente oplysninger, jf. § 11 a, stk. 1, skal myndigheden behandle sagen om hjælp på det foreliggende grundlag, medmindre oplysninger kan indhentes uden samtykke, jf. § 11 a, stk. 2, og § 11 c.

§ 12. Myndigheden skal give borgeren skriftlig besked om
…
3) konsekvenserne, hvis borgeren ikke medvirker, jf. § 11 b,
…

Kommunen kan anmode borgeren om at medvirke til at få de oplysninger frem, som er nødvendige for, at kommunen kan afgøre, hvilken hjælp borgeren er berettiget til.

Kommunen kan hente visse oplysninger med samtykke fra borgeren. Andre oplysninger kan indhentes uden samtykke.

Hvis borgeren ikke medvirker ved sagens oplysning eller ikke giver samtykke til, at myndigheden kan indhente oplysninger, skal myndigheden behandle sagen om hjælp på det foreliggende grundlag, medmindre oplysninger kan indhentes uden samtykke. Kommunen skal give borgeren skriftlig besked om konsekvenserne, hvis borgeren ikke medvirker.

Vi har set på, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, inden den traf afgørelse om skærpet rådighedssanktion. I 34 sager har kommunen oplyst sagen tilstrækkeligt, mens kommunen i 13 sager ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. I 14 sager ved vi ikke, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt.

I de 14 sager, hvor vi ikke ved, om kommunen har oplyst sagen tilstrækkeligt, skyldes det i de syv af sagerne, at der ikke er grundlag for at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion. I seks af sagerne fremgår det ikke, hvad kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af afgørelsen om den skærpede rådighedssanktion. I en enkelt sag er borgeren aktivitetsparat, og kommunen har ikke udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt.

I boksen nedenfor giver vi et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR OPLYST SAGEN TILSTRÆKKELIGT

I en sag er en aktivitetsparat borger den 22. september 2021 pålagt en skærpet rådighedssanktion blandt andet på baggrund af udeblivelse fra tilbud den 16. september 2021. Borgeren er partshørt den 16. september 2021 om udeblivelse fra tilbud. Borgeren oplyser i en e-mail samme dag, at hun ikke er mødt i praktik, da hun er hjemme med en syg dreng. Hun oplyser også, at hun har været til læge med ham, og at kommunen er velkommen til at tjekke det ved lægen.

Barns sygdom kan være en rimelig grund til at udeblive, hvis der ikke er andre pasningsmuligheder. Kommunen har ikke undersøgt borgerens oplysning om pasning af sygt barn.

I begrundelsen for afgørelsen henviser kommunen til, at borgeren ikke har haft en rimelig grund til at udeblive fra tilbud.

I flere af de sager, hvor kommunen ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt, har kommunen ikke undersøgt om borgeren har en rimelig grund til undladelsen.

I andre af sagerne har kommunen ikke udtømt alle rimelige muligheder for personlig kontakt med en aktivitetsparat borger og har derfor ikke fået oplyst sagen tilstrækkeligt i forhold til

borgerens årsag til at have tilsidesat pligten til rådighed. Se nærmere i afsnittet nedenfor om partshøring.

I en enkelt sag mangler der oplysninger og sagsakter.

I forhold til sagsoplysning kommer Ankestyrelsen på baggrund af sagsgennemgangen med følgende anbefalinger:

ANKESTYRELSEN ANBEFALER

- Kommunen skal sikre, at den har alle de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, om betingelserne for at sanktionere borgeren er opfyldt.
- Kommunen skal undersøge, hvad årsagen er til, at borgeren har tilsidesat sin pligt til at stå til rådighed og forholde sig til de oplysninger, som borgeren kommer med. Kommunen skal i den forbindelse tage stilling til, om der er behov for at indhente yderligere oplysninger eller dokumentation.
- I forhold til aktivitetsparate borgere skal kommunen være opmærksom på, om kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren for at få oplyst sagen i forhold til årsagen til udeblivelsen.

PARTSHØRING

I dette afsnit ser vi på, om kommunen har partshørt borgeren, inden kommunen traf afgørelse om skærpet rådighedssanktion. Reglerne om partshøring findes i forvaltningsloven. Vi ser også på den udvidede partshøringspligt, der gælder, når der er tale om aktivitetsparate borgere.

§

PARTSHØRING EFTER FORVALTNINGSLOVENS REGLER

Forvaltningsloven, kapitel 5.

§ 19. Kan en part ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har

gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.
…

Kommunen har partshørt i overensstemmelse med forvaltningslovens regler i 43 af de 61 sager. I 18 af sagerne har kommunen ikke partshørt borgeren, jf. tabel 4.1

TABEL 4.1 HAR KOMMUNEN PARTSHØRT BORGEREN?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	I alt
Ja	21	22	**43**
Nej	14	4	**18**
I alt	**35**	**26**	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

Den skærpede rådighedssanktion betyder, at borgeren i en periode delvis eller helt mister sit forsørgelsesgrundlag. Derfor bør kommunen som alt overvejende hovedregel partshøre borgeren, så borgeren får lejlighed til at forholde sig til de samlede oplysninger i sin sag, som kommunens vurdering om borgerens adfærd og manglende vilje til at stå til rådighed bygger på.

Efter reglerne skal kommunen partshøre borgerne i de tilfælde, hvor kommunen har bestemte oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som borgeren ikke kan antages at være bekendt med. Kommunen skal ligeledes partshøre borgeren, hvis kommunen vil anvende oplysninger, som borgeren muligvis er bekendt med, men som, borgeren ikke kan antages at være bekendt med, vil blive brugt til at træffe afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

Udvidet partshøring
Det er en betingelse for, at kommunen kan sanktionere en aktivitetspart borger, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borger om årsagen til borgerens adfærd.

PRINCIPMEDDELELSE 39-15

Det er en betingelse for, at kommunen kan sanktionere en aktivitetsparat borgeren, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren om årsagen til udeblivelsen.

I fire ud af de 18 sager, hvor kommunen ikke har partshørt borgeren, er borgeren aktivitetsparat.

Kommunen skal forsøge at få personlig kontakt med borgeren, hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring. Det beror på en konkret vurdering af oplysningerne i borgerens sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt kommune skal foretage. Kommunen skal dokumentere forsøgene på personlig kontakt på borgerens sag.

LAS

§ 35…
Stk. 7. Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a til en aktivitetsparat modtager af selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Har kommunen vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, kan kommunen etablere kontakt til personen via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., som personen allerede er i forbindelse med, således at kommunen kan tilvejebringe oplysninger med henblik på en vurdering af, om personen havde en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Kontakt kan ligeledes etableres via et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller en anden kontaktperson, forudsat at personen eller familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke hertil.

Det er således afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med en aktivitetspart borger, inden kommunen træffer afgørelse om skærpet rådighedssanktion.

I boksen nedenfor giver vi et eksempel på en sag, hvor betingelserne om udvidet partshøring af en aktivitetspart borger ikke er opfyldt.

EKSEMPEL PÅ EN SAG, HVOR KOMMUNEN IKKE HAR UDTØMT ALLE RIMELIGE MULIGHEDER FOR PERSONLIG KONTAKT MED BORGEREN

I en sag, hvor borgeren er aktivitetsparat, har vi vurderet, at der ikke er dokumentation for, at kommunen forud for den forudgående afgørelse om sanktion (udeblivelse fra samtale) har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borger med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen fra samtalen.

Kommunen har alene den 2. juni 2021 forsøgt telefonisk kontakt til borger. Kommunen har desuden sendt partshøringsbrev og e-mail til borger den 26. maj 2021. Der er ikke dokumentation for at kommunen har forsøgt at opnå personligt kontakt med borger for eksempel på borgerens adresse. Det fremgår ikke af sagen, om der er andre måder at komme i personlig kontakt med borgeren på.

Vi ville ændre kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion, allerede fordi kommunen ikke har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren.

Det er således afgørende for afgørelsens rigtighed, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med en aktivitetsparat borger om årsagen til borgeres adfærd m.v., inden kommunen træffer afgørelse.

ULOVLIGE KRITERIER ELLER SKØN UNDER REGEL

Vi har i de 61 sager også set på, om kommunen har inddraget ulovlige kriterier eller sætter skøn under regel.

§

SKØN UNDER REGEL

Når en regel i loven overlader et skøn til kommunen, skal kommunen på baggrund af en konkret og individuel vurdering tage stilling til de forhold, som lovgiver har bestemt skal indgå i vurderingen.

INGEN BRUG AF ULOVLIGE KRITERIER ELLER SKØN UNDER REGEL

Der er ikke inddraget ulovlige kriterier eller sat skøn under regel i nogle af de 61 sager.

I alle de 61 sager har kommunen således behandlet sagerne uden fx at opsætte faste retningslinjer for de forhold, der skal indgå i skønnet.

KLAGEVEJLEDNING

En skriftlig afgørelse skal være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af rette klageinstans og oplysninger om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder oplysning om tidsfrist for indgivelse af klage.

§

FORVALTNINGSLOVEN

§ 25. Afgørelser, som kan påklages til anden forvaltningsmyndighed, skal, når de meddeles skriftligt, være ledsaget af en vejledning om klageadgang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klage, herunder om eventuel tidsfrist. Det gælder dog ikke, hvis afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.
…

I 57 af 61 gennemgåede sager har kommunen givet klagevejledning, jf. tabel 4.2. I de sidste fire sager, er der ikke dokumentation for, at kommunen har truffet en skriftlig afgørelse om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a, stk. 1, og der er dermed heller ikke dokumentation for, at borgeren i den forbindelse har modtaget en skriftlig klagevejledning.

TABEL 4.2 HAR KOMMUNEN GIVET KLAGEVEJLEDNING?

	Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	I alt
Ja	32	25	**57**
Nej	3	1	**4**
I alt	**35**	**26**	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

KRITIK ELLER BEMÆRKNINGER I SAGEN

Vi har set på, om Ankestyrelsen i de 61 gennemgåede sager ville udtale kritik eller have givet bemærkninger i sagen, hvis

det var en klagesag. Det fremgår af nedenstående tabel 4.3., at der i fem sager ville være blevet udtalt kritik, eller der ville være blevet givet en bemærkning.

TABEL 4.3 VILLE DER BLIVE UDTALT KRITIK ELLER BEMÆRKNINGER

	Antal
Ja, der ville være blevet udtalt kritik	**3**
Ja, der ville være blevet givet en bemærkning	**2**
Nej, ingen af delene	**56**
I alt	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

I de fem sager, hvor vi ville have udtalt kritik, eller hvor vi ville være kommet med en bemærkning, er årsagen mangelfuld begrundelse. Kommunen har altså ikke begrundet afgørelsen fyldestgørende, men dog tilstrækkeligt til, at afgørelsen ville kunne stadfæstes. I alle fem sager er kommunens begrundelse mangelfuld, fordi det ikke fremgår klart, hvad det er, kommunen har lagt vægt på i sin vurdering af borgerens manglende vilje til at stå til rådighed.

KAPITEL 5

Undersøgelsens metode

Denne undersøgelse bygger på en juridisk gennemgang af 61 konkrete sager om sanktioner fra 14 udvalgte kommuner. I sagerne belyser vi kommunernes brug af skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1.

UDVÆLGELSE AF KOMMUNER

Kommunerne blev udvalgt ud fra følgende kriterier med henblik på eventuelt at se forskel i praksis på tværs af landet:

- Kommunestørrelse
- Geografi
- Omfanget af kommunernes afgørelser om skærpet rådighedssanktion efter § 40 a, stk. 1, skulle være stort nok til, at vi kunne indhente det antal sager fra kommunerne, som vi havde brug for til undersøgelsen.

Følgende kommuner indgår i undersøgelsen:

- Københavns Kommune
- Odense Kommune
- Gentofte Kommune
- Middelfart Kommune
- Assens Kommune
- Vesthimmerland Kommune
- Aarhus Kommune
- Sønderborg Kommune
- Brønderslev Kommune
- Fredensborg Kommune
- Bornholm Kommune
- Mariagerfjord Kommune
- Favrskov Kommune
- Gladsaxe Kommune

UDVÆLGELSE AF SAGER

Vi har bedt de 14 kommuner om at sende mellem 2 og 13 sager afhængig af, hvor mange afgørelser de ifølge data fra STAR har afgjort efter LAS § 40 a, stk. 1.

Som udgangspunkt ønskede vi at gennemgå 60 sager til vores undersøgelse. Derfor indkaldte vi materiale fra samlet 75 sagsforløb fra de 14 udvalgte kommuner. Det vil sige 15 sagsforløb ekstra. Dette skyldes, at vi ikke tager kontakt til kommunerne, efter materialet er kommet ind til os. Hvis der er sager, der ikke lever op til udvælgelseskriterierne, udgår de af undersøgelsen. Køge kommune har ikke besvaret vores henvendelser og heller ikke fremsendt de to sagsforløb, vi har anmodet om.

Blandt de 73 sagsforløb, vi modtog, var der to forløb, hvor der var truffet to afgørelser efter § 40 a, stk. 1. Dermed havde vi i alt 75 sager i form af 75 afgørelser, selvom vi ikke modtog de to fra Køge kommune. Da der samtidig var 13 sager, som ikke levede op til vores udvælgelseskriterier endte vi med at måle på 61 afgørelser og undlade at måle på den sidste sag.

Kommunerne skulle indsende sager fordelt på målgrupperne jobparate borgere og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, så vi fik sager om begge. Målet var at få en lille overvægt af sager om aktivitetsparate borgere, da der i forhold til de nye sanktionsregler skal tages særligt hensyn til denne målgruppe. Efter frasortering af sager, der ikke levede op til udvælgelseskriterierne var der imidlertid en overvægt af sager om jobparate. Tabellen nedenfor viser den endelige fordeling af de 61 sager i forhold til målgruppe.

TABEL 5.1 FORDELING AF SAGER PÅ MÅLGRUPPE

	Antal
Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2	35
Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3	26
I alt	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

For at sikre en tilfældig udvælgelse af sagerne i undersøgelsen, har vi bedt kommunerne om at udvælge de nyeste sager med afgørelse om skærpet rådighedssanktion efter reglerne trådte i kraft 1. januar 2020 og inden d. 1. maj 2022.

Alle relevante sagsakter for denne undersøgelse er beskrevet udførligt i indkaldelsesbrevet. Vi indkaldte som aftalt med undersøgelsens opdragsgiver ikke eventuelt manglende sagsakter efterfølgende. Det er et metodisk valg af hensyn til afgrænsningen af undersøgelsen og ressourcerne til denne.

GENNEMGANG AF SAGER

Sagerne er gennemgået af jurister, som bl.a. behandler klagesager om sanktioner. Gennemgangen har haft fokus på at afdække kommunernes afgørelser om skærpet sanktion og belyse eksempler på praksis fra kommunerne.

FOKUS I SAGSGENNEMGANGEN

Sagsgennemgangen belyste blandt andet følgende spørgsmål:

- om afgørelsen om skærpet rådighedssanktion er i overensstemmelse med gældende regler og praksis?

- om kommunen har foretaget en vurdering efter § 40 a, stk. 1 af, om borgeren udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde uddannelse m.v., og hvilke forhold kommunen har lagt vægt på ved vurderingen heraf?
- om kommunen ved vurderingen har forholdt sig til, om der er tale om en jobparat eller en aktivitetsparat borger?
- om kommunen foretager særlige hensyn til aktivitetsparate?
- om kommunen har inddraget alle relevante forhold?
- om kommunen har inddraget ulovlige kriterier, f.eks. sat skøn under regel?

Derudover er sagerne også vurderet i forhold til en række forvaltningsretlige regler. Blandt andet om sagen er oplyst og begrundet tilstrækkeligt.

Analyseskema
For at sikre en systematisk gennemgang af sagerne har vi udarbejdet et analyseskema, der er blevet udfyldt for hver sag. Dette skema fremgår af bilag 2 i bilagsrapporten. De udfyldte analyseskemaer er blevet sendt i høring hos de kommuner, som har indsendt de gennemgåede sager med henblik på afklaring af faktuelle forhold.

AFGRÆNSNING

Undersøgelsen giver eksempler på henholdsvis korrekt og mangelfuld sagsbehandling hos kommunerne med henblik på at skabe læring i kommunerne. For at belyse et bredt udvalg af forskellige eksempler på kommunernes praksis har vi udvalgt kommuner med forskellig størrelse, geografisk placering og antal afgørelser efter § 40 a, stk. 1.

Da der gennemgås et mindre antal udvalgte sager, er det ikke muligt at generalisere resultaterne af undersøgelsen til samtlige afgørelser i alle landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om sanktion. Det vil sige, at undersøgelsen ikke afdækker i hvilket omfang, bestemmelserne bliver brugt i overensstemmelse med gældende regler og praksis på området mv. men derimod belyser variationer i kommunernes brug af reglerne.

Vi kan imidlertid genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager.

Relateret document 5/5

Dokument Navn:	**Bilag til Ankestyrelsens rapport, kommunefordelte resultater og analyseskema.pdf**
Dokument Titel:	**Bilag til Ankestyrelsens rapport, kommunefordelte resultater og analyseskema**
Dokument ID:	**5067758**

April 2023

Bilagsrapport

Praksisundersøgelse om sanktioner 2

Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN
Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15
Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice
Mailadresse: ast@ast.dk
Hjemmeside: www.ast.dk
ISBN nr.: 978-87-7811-482-2

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1 KOMMUNEFORDELTE RESULTATER 4

KAPITEL 2 ANALYSESKEMA 5

KAPITEL 1

Kommunefordelte resultater

Af nedenstående tabel 1.1 fremgår resultaterne af sagsgennemgangen fordelt på de 13 kommuner for samtlige 61 sager, som vi har gennemgået

TABEL 1.1 KOMMUNEFORDELTE RESULTATER

	Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis	Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag	Nej, sagen ville blive hjemvist, hvis det var en klagesag, fordi der mangler væsentlige oplysninger	I alt
Assens Kommune	1	4	0	**5**
Brønderslev Kommune	1	1	0	**2**
Favrskov Kommune	0	4	0	**4**
Fredensborg Kommune	0	2	0	**2**
Gentofte Kommune	0	8	0	**8**
Gladsaxe Kommune	0	2	0	**2**
Københavns Kommune	5	8	0	**13**
Mariagerfjord Kommune	0	2	0	**2**
Middelfart Kommune	0	4	0	**4**
Odense Kommune	2	8	0	**10**
Sønderborg Kommune	0	2	0	**2**
Vesthimmerland Kommune	0	3	0	**3**
Aarhus Kommune	0	4	0	**4**
I alt	**9**	**52**	**0**	**61**

Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 61 sager, 2022

KAPITEL 2

Analyseskema

Analyseskema til praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion 2022

1. Sagens grundoplysninger

1.1 Hvilken kommune har indsendt sagen?

(15) ☐ Assens Kommune
(1) ☐ Bornholm Kommune
(2) ☐ Brønderslev Kommune
(3) ☐ Favrskov Kommune
(4) ☐ Fredensborg Kommune
(5) ☐ Gentofte Kommune
(6) ☐ Gladsaxe Kommune
(7) ☐ Københavns Kommune
(8) ☐ Køge Kommune
(9) ☐ Mariagerfjord Kommune
(10) ☐ Middelfart Kommune
(11) ☐ Odense Kommune
(12) ☐ Sønderborg Kommune
(13) ☐ Vesthimmerland Kommune
(14) ☐ Aarhus Kommune

1.2 Sagsmåler

(1) ☐ MAMC
(2) ☐ ANGP
(3) ☐ LHON

1.3 Sagsnummer (fra kommunen)

_____

1.4 Opfylder sagen kriterierne for indkaldelse?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej, sagen skal udgå, fordi: (efter udfyldelse af bemærkningsfelt lukkes skemaet blot ned) _____

2. Oplysninger om kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion

2.1 Hvornår er afgørelsen truffet? (ddmmåååå)

_____

2.2 Hvilken målgruppe tilhører borgeren? (LAB § 6)

(1) ☐ Jobparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 2
(2) ☐ Aktivitetsparat, der modtager kontanthjælp, § 6, nr. 3

2.2.1 Eventuelle bemærkninger

_____

3. Ankestyrelsens vurdering af kommunens afgørelse om skærpet rådighedssanktion

Vurdering af om kommunen har truffet afgørelse i overensstemmelse med regler og praksis, eller om vi ville have ændret eller hjemvist afgørelsen, hvis den kom ind i Ankestyrelsen som en klagesag.

Denne del indeholder afsnit om:
- Vejledning efter § aktivlovens 35, stk.1
- Forudgående sanktion
- Vejledning om skærpet sanktion
- Vurdering om manglende vilje til rådighed
- Tilbud/foranstaltning
- Lukning af sagen ved udeblivelse
- Samlet vurdering

3.1. Vejledning efter aktivlovens § 35, stk. 1

Det er en betingelse for at pålægge en skærpet rådighedssanktion efter LAS § 40 a, at borger er vejledt korrekt efter LAS § 35, stk. 1, om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen.

3.1.1. Er borger vejledt korrekt efter aktivlovens § 35, stk. 1?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.1.2 Evt. bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

3.2. Forudgående afgørelser om sanktion

Det er en betingelse for at pålægge en skærpet rådighedssanktion, at kommunen forud for afgørelsen efter skærpet rådighedssanktion (LAS § 40 a), har truffet en forudgående afgørelse om sanktion efter reglerne i LAS §§ 36 – 40. Det er også en betingelse, at kommunen på ny vurderer, at borger uden rimelig grund tilsidesætter pligten til at stå til rådighed efter

reglerne i § 13 og § 13 a.

3.2.1 Har kommunen truffet en forudgående afgørelse om sanktion efter reglerne i LAS §§ 36 - 40?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.2.1.1 Evt. bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

3.2.1.2.a Hvornår er den forudgående afgørelsen om sanktion truffet? (ddmmåååå)

_____

3.2.1.2.b Hvilken paragraf er afgørelsen truffet efter?

(1) ☐ § 36, stk. 1
(2) ☐ § 37, stk.1
(3) ☐ § 37 a
(4) ☐ § 38
(5) ☐ § 39, nr. 1
(6) ☐ § 39, nr. 2
(7) ☐ § 39, nr. 3
(8) ☐ § 39, nr. 5
(9) ☐ § 39, nr. 6
(10) ☐ § 39, nr. 7
(11) ☐ § 39, nr. 8

3.2.1.2.c Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

3.2.1.3. Har borgeren haft en rimelig grund?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

3.2.1.3.1. Eventuelle bemærkninger

_____
_____

_____
_____
_____
_____

3.2.1.4. Er kommunens afgørelse om den forudgående sanktion på det foreliggende grundlag korrekt?

Vi foretager ikke en fuld prøvelse, men ser på om de overordnede betingelser for afgørelsen efter LAS §§ 36 – 40 umiddelbart er korrekte, herunder om borger er vejledt korrekt efter LAS § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering af, at borger uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til rådighed, er åbenlyst urigtig.

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke _____

3.2.1.4.1. Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

3.3. Vejledning om skærpet rådighedssanktion

3.3.1. Har kommunen i forbindelse med afgørelsen om den forudgående sanktion (afsnit 3.2.) vejledt borger om skærpet rådighedssanktion efter LAS § 35, stk. 2?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.3.1 Er kommunens vejledning efter LAS § 35, stk. 2, korrekt?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

3.3.1.1. Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4. Pligten til at stå til rådighed

4.1 Har borger efter den forudgående afgørelse om sanktion uden rimelig grund tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13 og § 13 a?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

4.1.1 Hvornår har borger tilsidesat pligten til at stå til rådighed? (ddmmåååå)

_____

4.1.2 Hvilken rådighedspligt har borger tilsidesat?

(1) ☐ Har borger afslået et arbejde, som borger er henvist til

(2) ☐ Er borger udeblevet fra en jobsamtale i jobcenteret eller hos anden aktør, fra et møde i rehabiliteringsteamet eller fra en rådighedsvurdering i jobcenteret,

(3) ☐ Er borger udeblevet fra en opfølgningssamtale i kommunen,

(4) ☐ Er borger vurderet til at være jobparat og har undladt at overholde den frist, som jobcenteret har fastsat for selv at booke en jobsamtale digitalt, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,

(5) ☐ Er borger vurderet til at være aktivitetsparat og har undladt at overholde den frist, som jobcenteret har fastsat for selv at booke en jobsamtale digitalt, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,

(6) ☐ Har borger undladt at give meddelelse til jobcenteret eller arbejdsgiveren om sygdom i tilfælde, hvor borger er givet et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. eller et tilbud m.v. i medfør af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller skal møde til jobsamtale hos en arbejdsgiver,

(7) ☐ Har borger undladt at give meddelelse om sygdom til kommunen i tilfælde, hvor borger er indkaldt til en jobsamtale som led i sygeopfølgning eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning,

(8) ☐ Afviser eller udebliver borger fra deltagelse i foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller

(9) ☐ Er borger udeblevet fra dele af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven.

(11) ☐ Har borger taget imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

(12) ☐ Afviser borger at tage imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller et tilbud efter kapitel 5 i lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.

(13) ☐ Har borger undladt at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde, tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.
(14) ☐ Har borger undladt at søge job
(15) ☐ Har borger undladt at registrere CV-oplysninger på Jobnet
(16) ☐ Har borger undladt at være aktivt jobsøgende
(10) ☐ Andet - uddyb: _____

4.1.3 Har borgeren haft en rimelig grund til at tilsidesætte pligten til rådighed?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

4.1.3.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.1.4 Er kommunens afgørelse, at borger uden rimelig grund har tilsidesat pligten til at stå til rådighed efter reglerne i § 13 og 13 a, korrekt?

Vi foretager ikke en fuld prøvelse, men ser på om de overordnede betingelser for afgørelsen efter §§ 36 – 40 umiddelbart er korrekt, herunder om borger er vejledt korrekt efter § 35, stk. 1, og om kommunens vurdering af om at borger uden rimelig grund har tilsidesat sin pligt til rådighed er åbenlyst urigtig.

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.1.4.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.2 Vurdering om manglende vilje til rådighed

4.2.1. Har kommunen foretaget en vurdering af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v. jf. § 40 a, stk. 1?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

4.2.1.1 Evt. bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.2.2 Hvilke forhold har kommunen lagt vægt på ved vurderingen af, om borger med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v. jf. § 40 a, stk. 1?

(1) ☐ Tidligere afgørelser om sanktion
(2) ☐ Tidligere eksempler på manglende vilje til rådighed
(3) ☐ Borgers adfærd
(4) ☐ Det samlede billede af borgers sag
(5) ☐ Andet - uddyb: _____

4.2.3. Har kommunen taget hensyn til borgers visitation som jobparat eller aktivitetsparat i kommunens vurdering af, om borger udviser en manglende vilje til rådighed?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.2.3.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.2.4 Har kommunen inddraget alle relevante forhold?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

4.2.4.1 Eventuelle bemærkninger (Hvis nej - husk at uddybe din besvarelse)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.2.5 Har kommunen inddraget ulovlige kriterier, f.eks. sat skøn under regel?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.2.5.1 Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - husk at uddybe din besvarelse)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.3 Tilbud/foranstaltning

4.3.1 Har kommunen samtidig med afgørelsen efter § 40 a, stk. 1, givet borgeren tilbud i medfør af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret mv., hvor borgeren kan møde og modtage hjælp for de dage, hvor borger møder op?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.3.1.1 Den skærpede rådighedssanktions længde - hvor lang en periode har kommunen truffet afgørelse om?

(1) ☐ 1 måned
(2) ☐ 2 måneder
(3) ☐ 3 måneder
(4) ☐ Andet _____

4.3.1.2 Har kommunen begrundet afgørelsen om den skærpet rådigheds længde?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.3.1.3 Evt. bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.3.2.Kan aktiviteten påbegyndes samme dag som afgørelsen om skærpet rådighedssanktion jf. § 40 a, stk. 1, er gældende fra?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.3.2.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.4. Lukning af sagen ved udeblivelse

4.4.1 Har kommunen sammen med afgørelsen efter § 40 a, stk. 1, truffet afgørelse om at borgerens sag lukkes, hvis borger i en hel kalendermåned udebliver fra de aktiviteter kommunen har givet borgeren efter § 40 a, stk. 1?
(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

4.4.2 Er der oplysninger i sagen om, at kommunens afgørelse om § 40a, har fået konsekvens for en eventuel ægtefælles ret til hjælp?
(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Irrelevant - borger er ugift

4.4.2.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4.5. Samlet vurdering

4.5.1 Er kommunens afgørelse om skærpet sanktion efter § 40 a samlet set rigtig?
(1) ☐ Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis
(2) ☐ Nej, afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag
(3) ☐ Nej, sagen ville blive hjemvist, hvis det var en klagesag, fordi der mangler væsentlige oplysninger

4.5.1.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____

_____
_____
_____
_____

5. Ankestyrelsens vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler(Dette i forhold til afgørelsen om skærpet sanktion, jf. § 40 a)

5.1. Har kommunen oplyst sagen tilstrækkeligt?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej
(3) ☐ Ved ikke

5.1.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

5.2. Har kommunen partshørt?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

5.2.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

5.3. Har kommunen begrundet afgørelsen tilstrækkeligt?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

5.3.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

5.4. Har kommunen givet klagevejledning?

(1) ☐ Ja

(2) ☐ Nej

5.4.1 Eventuelle bemærkninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

5.5. Ville der blive udtalt kritik eller bemærkninger?

(1) ☐ Ja, der ville være blevet udtalt kritik
(2) ☐ Ja, der ville være blevet givet en bemærkning
(3) ☐ Nej, ingen af delene

5.5.1 Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - uddyb gerne besvarelsen)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

6. Resume

Resumeet skal kunne kopieres til rapporten, hvis sagen bruges som case. Det skal derfor indeholde en kort beskrivelse af sagens faktiske oplysninger

_____
_____
_____
_____
_____
_____

6.1. Er sagen et godt eksempel på korrekt sagsbehandling i kommunen?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

6.1.1. Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - uddyb gerne besvarelsen)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

6.2. Er sagen et interessant eksempel på - hvordan har kommunen forholdt sig til vurderingen af borgers manglende vilje til at stå til rådighed?

(1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

6.2.1. Eventuelle bemærkninger (Hvis ja - uddyb gerne besvarelsen)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Måleskemaet er nu færdigudfyldt

Dokument Navn:	**Kursusregulativ .docx**
Dokument Titel:	**Kursusregulativ**
Dokument ID:	**5065512**
Placering:	**Emnesager/Kursusregulativ for Kommunalbestyrelsesmedlemmer/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Kursusregulativ for kommunalbestyrelsesmedlemmerne**
Dagsordenspunkt nr	**10**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Kursusregulativ for kommunalbestyrelsesmedlemmerne i Gentofte Kommune

Regulativ for kommunalbestyrelsesmedlemmernes deltagelse i kurser og kursuslignende arrangementer. Gentofte Kommunes Kommunalbestyrelse fastlægger herved rammerne for, hvilke kurser og kursuslignende arrangementer, der for medlemmer af Kommunalbestyrelsen anses for omfattet af § 16, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 med senere ændring.

Anvendelsesområde

§ 1. Regulativet gælder alene for deltagelse i kurser, som afholdes i Danmark.
Stk. 2. Deltagelse i kurser uden for Danmark forelægges Økonomiudvalget til vurdering i hvert enkelt tilfælde.

§ 2. Ved kurser forstås arrangementer, hvori der som en ikke uvæsentlig del indgår egentlig undervisningsvirksomhed.
Stk. 2. Kursuslignende arrangementer som seminarer, konferencer, årsmøder og orienteringsmøder m.v. anses tillige som kurser.
Stk. 3. Et kursus er karakteriseret ved at være af almen karakter og i udgangspunktet uden direkte sammenhæng med konkrete sager i kommunen.

§ 3. Kommunalbestyrelsesmedlemmer kan deltage i kurser der anses for at have betydning for kommunalbestyrelsesmedlemmets mulighed for kvalificeret at varetage deres hverv i Kommunalbestyrelsen og dennes udvalg, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1, litra a.
Stk. 2. Kommunalbestyrelsesmedlemmer kan deltage i kurser der anses for at have betydning for kommunalbestyrelsesmedlemmets mulighed for kvalificeret at varetage kommunale hverv, der udføres efter valg af Kommunalbestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1, litra b.
Stk. 3. Et kursus anses for at være omfattet af stk. 1 og 2 såfremt det i væsentligt omfang vedrører:

- kommunens styrelse,
- lovgivning og aftaler på det kommunale område,
- kommunens budgetlægning og økonomistyring eller
- kommunens planlægning, prioritering og omstilling

indenfor de områder, Kommunalbestyrelsen og dens udvalg varetager, jf. Gentofte Kommunes styrelsesvedtægt.
Stk. 4. Kurser, der er udbudt af følgende anses for omfattet af stk. 1 og 2:

- Gentofte Kommune,
- Komponent - Kommunernes Udviklingscenter,
- Kommunernes Landsforening (KL), og
- ministerier og andre offentlige myndigheder/institutioner.

Udkast

Udbetaling af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, befordringsgodtgørelse m.v.

§ 4. Deltagelse i kurser er omfattet af kommunalbestyrelsesmedlemmernes faste vederlag, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1.
Stk. 2. For medlemmer af Kommunalbestyrelsen, der har valgt erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, ydes erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste ved deltagelse i kurser, som er omfattet af §§ 2-3.
Stk. 3. Der ydes a) befordringsgodtgørelse og godtgørelse for fravær fra hjemstedet, b) godtgørelse af dokumenterede, nødvendige udgifter forbundet med et fysisk handicap og c) godtgørelse af dokumenterede, nødvendige udgifter til pasning af syge nære pårørende, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 10 i forbindelse med deltagelse i kurser, som er omfattet af §§ 2-3.
Stk. 4. Såfremt der skal betales kursusgebyr for deltagelse i et kursus omfattet af §§ 2-3 dækkes dette af kommunen, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 1.

Administration

§ 5. Direktøren for det relevante område tager stilling til, om et kursus er omfattet af ordlyden i §§ 2-3.
Stk. 2. Kursustilbud, som ikke umiddelbart er omfattet af §§ 2-3, forelægges Økonomiudvalget, som vurderer, om kurset er omfattet af § 16, stk. 1 i kommunestyrelsesloven.

Ikrafttræden

§ 6. Dette regulativ træder i kraft ved Kommunalbestyrelsens vedtagelse den 30. maj 2023.

Udkast

Dokument Navn:	**Spørgeskema til opgaveområderne.docx**
Dokument Titel:	**Spørgeskema til opgaveområderne**
Dokument ID:	**5036717**
Placering:	**Emnesager/Ligestillingsredegørelse 2023/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Ligestillingsredegørelse 2023**
Dagsordenspunkt nr	**11**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

INDBERETNINGSSKEMA FOR LIGESTILLINGSREDEGØRELSER 2023 FOR KOMMUNER

INTRODUKTION TIL INDBERETNINGSSKEMA

Indberetning af ligestillingsredegørelse 2023

Alle kommuner, regioner og staten skal efter ligestillingslovens §§ 5 og 5 a indberette en ligestillingsredegørelse om deres arbejde med ligestilling hvert tredje år. Der skal derfor indberettes ligestillingsredegørelser i 2023. I ligestillingsredegørelsen skal der redegøres for perioden 1. juni 2020 til 31. maj 2023.

Formålet med ligestillingsredegørelserne er:

- At monitorere, sammenligne og fremme ligestillingsindsatser i det offentlige
- At synliggøre indsatsen over for borgere og andre interesserede aktører
- At indsamle god praksis som inspiration til myndighedernes videre arbejde med ligestilling.

Ligestillingsafdelingen i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet har bedt Rambøll Management Consulting om at stå for at indsamle ligestillingsredegørelserne og stiller i den forbindelse dette indberetningsskema til rådighed.

INTRODUKTION TIL INDBERETNINGSSKEMA

Sådan påbegyndes indberetningen

Indberetningen påbegyndes ved at klikke på "Næste" i nederste venstre hjørne. Alle spørgsmål på hver side skal besvares, før det er muligt at gå til næste side i besvarelsen. Det er muligt at bevæge sig frem og tilbage i skemaet ved at anvende knapperne nederst på hver side. Indberetningen gemmes løbende, og besvarelsen kan foretages i flere omgange. Det er desuden muligt løbende at se og gemme indberetningen som pdf-fil, som kan downloades og printes. Pdf-filen kan udskrives ved at klikke på printikonet på denne eller den sidste side af dette indberetningsskema.

Når ligestillingsredegørelsen er udfyldt via indberetningsskemaet, skal **redegørelsen godkendes af kommunalbestyrelsen**. Når redegørelsen er godkendt af kommunalbestyrelsen, registreres det på indberetningsskemaets sidste side, og der trykkes på "Afslut". Kravet om at indberette ligestillingsredegørelse til ministeren for ligestilling er hermed opfyldt. Når indberetningen af ligestillingsredegørelsen er endeligt afsluttet, fremsendes en kvitteringsmail.

Der kan læses mere om indberetning af ligestillingsredegørelse 2023 i den udarbejdede vejledning. Du kan hente vejledning ved at klikke her.

Spørgsmål

Spørgsmål af teknisk karakter i forbindelse med udfyldning af indberetningsskemaet kan rettes til Rambøll Management Consulting på skemasupport@ramboll.com eller tlf. 6915 8076.

Med venlig hilsen
Ligestillingsafdelingen i Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet

Hvis du ønsker at printe indberetningsskemaet, kan du klikke her:

PERSONALEOMRÅDET

I det følgende fremgår spørgsmål omkring ligestilling på personaleområdet.

Ligestilling på personaleområdet handler både om at fremme en ligelig kønsfordeling blandt ledere og det øvrige personale, og at kommuner har målrettet fokus på og arbejder aktivt med ligestilling mellem kvindelige og mandlige ansatte ift. løn, forældreorlov, deltid såvel som ift. øvrige relevante forhold.

Ligestilling mellem kvinder og mænd på personaleområdet kan bringe flere talenter i spil, bidrage til kvalitet i opgaveløsningen, styrke rekrutteringsgrundlaget, bidrage til et bedre arbejdsmiljø, øge innovation og effektivitet, samt bidrage til branding af kommunen.

Målsætninger på personaleområdet

Har I målsætninger for fordeling af kvinder og mænd i ledelsesstillinger?
(Fx en målsætning om, at fordeling af kvinder og mænd ligger mellem 40-60 pct. i ledelsesstillinger)

☐ Ja
☑ Nej

Målsætninger på personaleområdet

Har I målsætninger for ligestilling mellem kvinder og mænd på personaleområdet i øvrigt?
(Fx en målsætning om at øge andelen af det underrepræsenterede køn fx hos pædagoger, øge ligestillingen i brugen af forældreorlov eller fremme ligeløn)

☐ Ja
☑ Nej

Handlinger på personaleområdet

Har I taget initiativer til at fremme ligestilling mellem kvinder og mænd i forbindelse med rekruttering til lederstillinger?
(Fx justering af rekrutteringsmateriale, så det appellerer til begge køn)

☐ Ja
☑ Nej

Handlinger på personaleområdet

Har I taget initiativer til at fremme fordelingen mellem kvinder og mænd i forbindelse med rekruttering på personaleområdet i øvrigt?
(fx rekrutteringsmateriale som appellerer til både kvinder og mænd)

☐ Ja
☑ Nej

Handlinger på personaleområdet

	Ja	Nej
Medtager I overvejelser om personalets køn i forbindelse med lønforhandlinger og tildeling af tillæg, m.m.?	☐	☑
Anvender I systematisk data fordelt på køn til at få viden om kommunens kønsforskelle i forhold til lederes og personalets løn, tillæg, sygefravær og orlovsordninger m.m.? (fx i rapporter fra HR-afdelingen, i nyhedsbreve eller lignende)	☐	☑

Eksempel på handling på personaleområdet

Beskriv et godt eksempel på et initiativ, som I har taget, til at fremme ligestilling på personaleområdet, dvs. et initiativ til at fremme en ligelig kønsfordeling blandt ledere og personale i øvrigt og/eller fremme reelt lige vilkår og muligheder for medarbejdere generelt, fx ift. forældreorlov eller ligeløn mv.:

Navn på initiativet:

Formål og baggrund for initiativet:

Beskrivelse af initiativet:

Kontaktperson ift. initiativet:

Fakta på personaleområdet

I det følgende præsenteres tabeller med fakta for kommunen på en række udvalgte nøgletal inden for personaleområdet.

Opgørelserne har til formål at tydeliggøre eventuelle forskelle mellem kvinder og mænd på personaleområdet i kommunen samt sammenligne denne forskel i forhold til gennemsnittet af landets kommuner. Ved at tydeliggøre eventuelle forskelle er hensigten at skabe refleksion hos kommunen om forskellene og eventuelle behov for at arbejde med at fremme ligestilling.

Efter præsentationen af fakta for jeres kommune vil der fremgå spørgsmål til tabellerne.

Kilden bag nøgletallene er Kommunernes og Regionernes Løndatakontor. Denne kilde er valgt for at skabe størst mulig ensartethed og sammenlignelighed i data mellem de indberettende institutioner.

Kønsfordeling i ledelse

Nedenstående tabeller viser kønsfordeling på relevante ledelsesniveauer. Tabellerne viser både den procentvise fordeling mellem kønnene samt antallet af kvinder og mænd (opgjort i årsværk).

Køn	Niveau 1 Topchefer (Lønramme 39-42)	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	50 % (2)	35,9 %
Mænd	50 % (2)	64,1 %

Køn	Niveau 2 Chefer (Lønramme 37-38)	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	53,6 % (15)	51,5 %
Mænd	46,4 % (13)	48,5 %

Køn	Niveau 3 Ledere og specialister (Lønramme 35-36)	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	67,2 % (155,8)	71 %
Mænd	32,8 % (76)	29 %

Kilde: KRL Sirka (Tallene er et særudtræk fra KRL), juli 2022.
Note: Tallene i parentes angiver antal årsværk.

Kønsfordeling i personalet som helhed

Nedenstående tabel viser kønsfordelingen i kommunens personale som helhed. Tabellen viser både

den procentvise fordeling mellem kønnene samt antallet af kvinder og mænd (opgjort i årsværk).

Køn	Personale	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	70,6 % (3420,4)	76,5 %
Mænd	29,4 % (1421,8)	23,5 %

Kilde: KRL Sirka (Tallene er et særudtræk fra KRL), juli 2022.
Note: Tallene i parentes angiver antal årsværk.

Fordeling mellem kvinder og mænd på deltid i alt, og fordeling mellem deltidsansatte kvinder og mænd efter antal arbejdstimer

Nedenstående tabeller viser kønsfordelingen i kommunens personale ansat på deltid og derefter fordelingen af de deltidsansatte i forskellige arbejdstidsintervaller for kvinder og mænd. Den første tabel viser både den procentvise fordeling mellem kønnene samt antallet af kvindelige og mandlige årsværk. De efterfølgende tabeller viser den procentvise fordeling mellem deltidsansatte kvinder og mænd i arbejdstidsintervallerne samt antallet af kvindelige og mandlige årsværk.

Køn	Deltid i alt	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	42,7 % (1413,2)	44,1 %
Mænd	23,6 % (326,1)	20,5 %

Kilde: KRL Sirka (Tallene er et særudtræk fra KRL), juli 2022.
Note: Deltidsansatte er defineret som medarbejdere, som arbejder mindre end 37 timer om ugen (1.919 timer om året). Tallene i parentes angiver antal årsværk.

Køn	29,5 - 37 timer	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	69,7 % (984,5)	78,7 %
Mænd	53,5 % (174,3)	64,3 %

Køn	18,5 - 29,5 timer	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	24,5 % (345,7)	16,2 %
Mænd	32,2 % (105,1)	21,7 %

Køn	0 - 18,5 timer	Gennemsnittet på tværs af alle kommuner
Kvinder	5,9 % (83)	5,1 %
Mænd	14,3 % (46,7)	14 %

Kilde: KRL Sirka (Tallene er et særudtræk fra KRL), juli 2022.
Note: Tallene i parentes angiver antal årsværk.

Initiativer for ligestilling på personaleområdet generelt

Forventer I på baggrund af tallene at igangsætte nye initiativer til at fremme ligestilling på personaleområdet?

- ☐ Ja, blandt ledelsen
- ☐ Ja, blandt personalet
- ☑ Nej, det giver ikke anledning til at igangsætte nye initiativer

Beskriv eventuelt jeres overvejelser om nye initiativer, som I forventer eller ikke forventer at igangsætte med henblik på at fremme ligestilling på personaleområdet generelt

KERNEYDELSER

De følgende spørgsmål vil omhandle ligestilling i kommunale kerneydelser.

Med ligestilling i kerneydelser menes, om de borgerrettede ydelser imødekommer både kvinder og mænds adfærd og præferencer, så ydelsen tilgodeser begge køns behov.

For kommuner vil kerneydelser fx være pasning af børn i dagtilbud eller indsatser i jobcenteret. Konkrete ligestillingsinitiativer i kerneydelser kan fx være fokus på piger trivsel i dagtilbud og skole, beskæftigelsesindsatser særligt målrettet ikke-vestlige indvandrerkvinder, eller inddragelsen af fædre i sundhedsplejen.

Ligestilling mellem kvinder og mænd i borgerrettede kerneydelser kan bidrage til mere målrettede og borgernære indsatser, større tilfredshed blandt borgere, øget innovation, effektivitet og lige muligheder for borgere.

Ligestillingsredegørelserne indeholder et specifikt tema inden for ligestilling i kerneydelser. I 2023 er der særligt fokus på kvinder og mænds brug af *sundhedsydelser og sundhed generelt*. Der er erfaringsmæssigt forskelle i kvinder og mænds generelle sundhed og brug af sundhedsydelser, hvilket der kan være behov for at tage højde for i kommunernes fokus på sundhed.

I de følgende spørgsmål om ligestilling i kommunale kerneydelser fremgår først en række spørgsmål om kerneydelser generelt. Derefter er der en række specifikke spørgsmål, der vedrører kvinder og mænds brug af sundhedsydelser og sundhed generelt.

Målsætninger for ligestilling i kerneydelser generelt

Har I en målsætning for ligestilling af kvinder og mænd for jeres kerneydelser? (Fx at øge andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse).	☐ Ja ☑ Nej

Handlinger for ligestilling i kerneydelser generelt

	Ja	Nej
Har I taget initiativer til at fremme ligestilling mellem kvinder og mænd på kommunens kerneydelser generelt?	☐	☑
Medtænker I kønsaspektet og kønsopdelte data, når der udarbejdes analyser, evalueringer, brugerundersøgelser, målgruppeanalyser og lignende? (fx for at afdække kønnenes forskellige brug af bestemte offentlige tilbud og ydelser).	☐	☑
Medtager I overvejelser om køn i jeres vurdering af kommunikationsmaterialer (fx kampagner, nye hjemmesider og oplysningsmaterialer), så indhold og form så vidt muligt er målrettet den ønskede målgruppe?	☐	☑

Eksempel på handling i kerneydelser

Beskriv et godt eksempel på et initiativ, som I har taget, til at fremme ligestilling på kerneydelser i kommunen generelt (Det er muligt senere at beskrive et godt eksempel på et initiativ vedrørende sundhedsydelser og sundhed generelt).

Navn på initiativet:

Forældregruppe

Formål og baggrund for initiativet:

Formålet med dette initiativ er, at sundhedsplejerskerne i højere grad kan sammensætte grupperne ud fra de nybagte forældres præferencer og forbedre inklusionen på området.

Ideen med forældregrupper er at udbyde et tilbud til nybagte forældre, som er bedre egnet til det moderne familieliv.

Beskrivelse af initiativet:

I sundhedsplejen udvides tilbuddet om mødregruppe til forældregruppe fra sommeren 2023, hvormed begge forældre fremover inviteres til at deltage. Sundhedsplejen opfordrer også altid begge forældre til at deltage, når sundhedsplejersken tilbyder hjemmebesøg hos spædbørnsforældre.

Kontaktperson ift. initiativet:

Kirsten Gottschalck-Hansen (kgh@gentofte.dk)

Ligestilling i sundhedsydelser og sundhed generelt

I dette års ligestillingsredegørelser er temaet inden for ligestilling i kerneydelser kvinder og mænds brug af sundhedsydelser og sundhed generelt i kommunen. De følgende spørgsmål vil således omhandle dette tema.

Temaet inddrager relevante nøgletal fra kommunerne inden for kvinder og mænds brug af sundhedsydelser og sundhed generelt. Det bemærkes, at kommuner ikke nødvendigvis har direkte indflydelse på de relevante nøgletal, men snarere indirekte har mulighed for at påvirke kvinder og mænds generelle sundhed og brug af sundhedsydelser både i regionalt og kommunalt regi.

Brug af sundhedsydelser og sundhed generelt

Har I etableret initiativer på sundhedsområdet målrettet at fremme ligestilling i brugen af sundhedsydelser og/eller ligestilling i sundhed generelt?

☐ Ja
☑ Nej

(Fx særlige kampagner om relevansen af forebyggende besøg hos egen læge målrettet mænd, oplysning og rekrutteringsinitiativer om alkoholbehandling målrettet kvinder, rehabiliteringstilbud særligt målrettet mænd, oplysningsarbejde vedrørende psykologtilbud i kommunen, tilbud om ernæringskurser målrettet gravide med overvægt eller fastholdelsesinitiativer ved rehabiliteringstilbud).

Fakta om brug af sundhedsydelser og sundhed generelt blandt kvinder og mænd

I det følgende præsenteres tabeller med fakta for brug af sundhedsydelser og sundhed generelt blandt kvinder og mænd.

Opgørelserne har til formål at vise eventuelle forskelle mellem kvinder og mænds brug af sundhedsydelser og i sundhed generelt i kommunen samt sammenligne med gennemsnittet af landets kommuner. Ved at tydeliggøre eventuelle forskelle, er hensigten at skabe refleksion hos kommunen om forskellene og eventuelle behov for at arbejde med at fremme ligestilling på sundhedsområdet.

Kilden bag fakta fremgår under den respektive tabel.

Efter præsentationen af fakta for jeres kommune vil der fremgå spørgsmål til tabellerne.

Kønssammensætning ved besøg hos almen praktiserende læge i 2021

Nedenstående tabel viser kønssammensætningen af besøg hos almen praktiserende læge i 2021 fordelt på aldersintervaller. Tabellen viser både den procentvise fordeling mellem kønnene i jeres kommune, antallet af kvinder og mænd samt det procentuelle landsgennemsnit fordelt på aldersintervaller.

Tabel: Gennemsnitlige årlige lægebesøg hos almen læge per person i kommunen fordelt på køn og aldersinterval i 2021

Aldersinterval	Kvinder (*Gentofte kommune*)	Mænd *(Gentofte kommune)*	Kvinder *(landsplan)*	Mænd *(landsplan)*
0-9 år	50 % (3,2)	50 % (3,2)	49,3 % (3,7)	50,7 % (3,8)
10-19 år	57,4 % (3,9)	42,6 % (2,9)	60,3 % (4,1)	39,7 % (2,7)

20-29 år	65,8 % (7,3)	34,2 % (3,8)	69,9 % (8,6)	30,1 % (3,7)
30-39 år	68,8 % (7,5)	31,2 % (3,4)	69,2 % (9)	30,8 % (4)
40-49 år	64,2 % (7)	35,8 % (3,9)	63,6 % (8,2)	36,4 % (4,7)
50-59 år	60,2 % (7,7)	39,8 % (5,1)	59,3 % (8,9)	40,7 % (6,1)
60-69 år	55,2 % (9)	44,8 % (7,3)	54,4 % (9,9)	45,6 % (8,3)
70-79 år	52,5 % (11,6)	47,5 % (10,5)	51,9 % (12,1)	48,1 % (11,2)
80-89 år	53,5 % (17,5)	46,5 % (15,2)	51,8 % (17,2)	48,2 % (16)
≥90 år	53,2 % (25,1)	46,8 % (22,1)	50,5 % (24,1)	49,5 % (23,6)

Kilde: Danmarks Statistiks databank.
Note: Tallene er opgjort efter gennemsnitlig andel af besøg hos læge for kvinder og mænd i kommunen i procent. I parentes er tallet opgivet i gennemsnitlig antal besøg pr. person.

Kønssammensætning ved besøg hos psykolog i 2021

Nedenstående tabel viser kønssammensætningen af besøg hos psykolog i 2021 fordelt på aldersintervaller. Tabellen viser både den procentvise fordeling mellem kønnene i jeres kommune, antallet af kvinder og mænd samt det procentuelle landsgennemsnit fordelt på aldersintervaller.

Tabel: Personer med kontakt til psykolog i kommunen fordelt på køn og aldersinterval i 2021

Aldersinterval	Kvinder *(Gentofte kommune)*	Mænd *(Gentofte kommune)*	Kvinder *(landsplan)*	Mænd *(landsplan)*
0-24 år	69 % (75)	31 % (34)	73 % (11119)	27 % (4015)
25-34 år	70 % (76)	30 % (32)	71 % (13956)	29 % (5666)
35-44 år	78 % (85)	22 % (24)	73 % (9919)	27 % (3675)
45-54 år	73 % (105)	27 % (38)	75 % (9246)	25 % (3039)
55-64 år	72 % (88)	28 % (35)	75 % (7589)	25 % (2511)
≥65 år	73 % (83)	27 % (31)	75 % (5006)	25 % (1710)

Kilde: Danmarks Statistiks databank.
Note: Tallene er opgjort efter andelen af kvinder og mænd i procent, der har kontaktet psykologhjælp i kommunen. I parentes er tallet opgivet som antal kvinder og mænd, der har kontaktet psykologhjælp.

Kønssammensætning i brugen af kommunal genoptræning/vedligeholdelsestræning i 2021

Nedenstående tabel viser kønssammensætningen i brugen af kommunal genoptræning/vedligeholdelsestræning i 2021 fordelt på aldersintervaller. Tabellen viser både den procentvise fordeling mellem kønnene i jeres kommune, antallet af kvinder og mænd samt det procentuelle, månedlige landsgennemsnit fordelt på aldersintervaller.

Tabel: Månedlige modtagere af genoptræning og/eller vedligeholdelsestræning i kommunen fordelt på køn og aldersinterval i 2021

Aldersinterval	Kvinder *(Gentofte kommune)*	Mænd *(Gentofte kommune)*	Kvinder *(landsplan)*	Mænd *(landsplan)*
Under 65 år	66,8 % (99,7)	33,2 % (49,6)	56,7 % (2954)	43,3 % (2258)
65-74 år	59,7 % (46,1)	40,3 % (31,1)	53,8 % (2647)	46,2 % (2274)
75-84 år	62,2 % (96,2)	37,8 % (58,5)	58,4 % (5556)	41,6 % (3963)
≥85 år	79,5 % (105,8)	20,5 % (20,5)	69,4 % (6067)	30,6 % (2669)

Kilde: Danmarks Statistiks databank.
Note: Andelen i procent viser fordelingen mellem kvinder og mænds brug af genoptræning og/eller vedligeholdelsestræning i kommunen. I parentes er tallet opgivet som antallet af kvinder og mænd, der har modtaget genoptræning og/eller vedligeholdendes træning beregnet som et månedligt gennemsnit over året.

Middellevealder for kvinder og mænd i kommunens landsdel 2020-2021

Nedenstående tabel viser middellevealderen for både kvinder og mænd i jeres kommunes landsdel i 2020-2021, ligesom den viser landsgennemsnittet for kvinder og mænds middellevealder i 2020-2021.

Tabel: Middellevealder opgjort i år efter kommunens landsdel fordelt på køn 2021

Kvinder *(Gentofte kommune)*	Mænd *(Gentofte kommune)*	Kvinder *(landsplan)*	Mænd *(landsplan)*
83,2	79,3	83,4	79,6

Kilde: Danmarks Statistiks databank.
Note: Middellevealder er opgjort på landsdelsniveau. Kommunerne er derefter koblet op på landsdel. Se hvilken landsdel kommunen hører til her.

Fakta om brug af sundhedsydelser og sundhed generelt blandt kvinder og mænd

Forventer I på baggrund af tallene at igangsætte indsatser til at fremme ligestilling i kvinder og mænds brug af sundhedsydelser og sundhed generelt i kommunen?

☑ Ja
☐ Nej

Gentofte Kommune skal i gang med en revision af sundhedspolitikken. Et opmærksomhedspunkt vil være hensynet til at fremme ligestillingen i de to køns generelle brug af kommunens sundhedstilbud, fx hvordan mænd i højere grad kan motiveres til at opsøge læge ved behov. Der planlægges blandt andet en dialog i samarbejdsudvalget med almen praksis (Lægekontaktudvalget) om, hvordan ligestillingen i brugen af kommunens sundhedstilbud kan fremmes.

AFSLUTNING

Er indberetning af ligestillingsredegørelse 2023 færdig, tryk da ”Ja” til, at spørgeskemaet er færdigudfyldt. Er indberetning af ligestillingsredegørelse 2023 godkendt af kommunalbestyrelsen, tryk da ”Ja” til, at spørgeskemaet godkendes og låses

Ja

Indberetningsskemaet er færdigudfyldt	☐
Indberetningsskemaet er godkendt af kommunalbestyrelsen. Indberetningsskemaet afsluttes og låses	☐

Afslutning

Så er der ikke flere spørgsmål
Indberetning af ligestillingsredegørelse 2023 er gemt og modtaget, og der vil nu blive fremsendt en kvitteringsmail. Du kan nu lukke internet-browseren. Hvis du ønsker at gemme indberetningen som pdf-fil, kan du klikke her:

Ligestillingsredegørelsen er indberettet af Gentofte

Offentliggørelse af resultater
Resultaterne fra årets ligestillingsredegørelser vil blive offentliggjort på hjemmesiden www.ligestillingidanmark.dk omkring årsskiftet 2023/2024. Når resultaterne foreligger, vil de enkelte kommuner modtage information om, at deres individuelle redegørelse og rapport kan tilgås på hjemmesiden.

Kontaktoplysninger til Ligestillingsafdelingen: Telefon 21 57 06 89 eller mail anb@lige.dk

Dokument Navn:	**Vedtægt for Gentofte § 7 arkiv med rettelsesmarkeringer.pdf**
Dokument Titel:	**Vedtægt for Gentofte § 7 arkiv med rettelsesmarkeringer**
Dokument ID:	**5026553**
Placering:	**Emnesager/Vedtægt for Gentofte §7-arkiv (Gentofte E-Arkiv / Gentofte Digitalarkiv)/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Vedtægt for Gentofte Kommunes § 7-arkiv, revidering 2023**
Dagsordenspunkt nr	**12**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Vedtægt for Gentofte § 7 arkiv, revideret 2023

Gentofte ~~§ 7 arkiv~~Digitalarkiv (også kendt som Gentofte §7 arkiv) er i henhold til Arkivlovens § 7 (Lovbekendtgørelse nr. ~~1035 af 21. august 2007~~1201 af 28/09/2016) et offentligt arkiv for Gentofte Kommune.

1. Formål

Gentofte § 7 arkiv har til formål at

- ~~I~~indsamle og bevare offentlige ~~elektroniske~~ digitale arkivalier af væsentlig administrativ, retlig eller historisk betydning i Gentofte Kommune, jf. arkivlovens bestemmelser

- Sikre muligheden for kassation af ikke-bevaringsværdige digitale offentlige arkivalier

- ~~, samt at s~~Stille arkivalier til rådighed for myndigheder, offentlighed og forskning~~.~~

- Vejlede borgere og myndigheder i benyttelse af arkivalier

~~Endvidere er det Gentofte § 7 arkivs opgave at v~~- Vejlede ~~opgaveområderne~~ kommunens administration og institutionerne om varetagelse af arkivmæssige hensyn ~~i Gentofte Kommune.~~

- ~~Gentofte § 7 arkiv er forpligtet til at b~~Bidrage til forskning, dokumentation og formidling af historiske og arkivmæssige forhold i Gentofte Kommune.

2. Organisation

Gentofte Kommunes arkivansvar hører under Økonomiudvalget.
Digitalarkivet er organisatorisk placeret under Økonomi og Digitalisering.~~Gentofte § 7 arkiv er en del af Kultur og Bibliotek.~~

Gentofte Digitalarkiv opbevarer kommunens bevaringspligtige digitale arkivalier, inkl. digitale arkivalier der er omfattet af databeskyttelsesloven (med tilhørende EU-forordning), jf. databeskyttelsesloven § 14 og arkivloven arkivlovens § 21.

~~§ 7 a~~Arkiv udgør en selvstændig ~~institutionel~~ dataansvarlig enhed, i forhold til de ~~opgaveområder og institutione~~myndigheder~~r~~, ~~der overfører data omfattet af Lov om behandling af~~hvorfra digitale arkivalier med personoplysninger ~~til arkivet~~afleveres.

3. Kommunale arkivalier og afleveringspligt til Gentofte § 7 arkiv

Gentofte ~~§ 7 arkiv~~Digitalarkiv modtager ~~elektroniske~~ digitale arkivalier fra Gentofte Kommunes udvalg, nævn og kommissioner nedsat af Gentofte Kommunalbestyrelse samt ~~elektroniske~~ digitale arkivalier fra kommunens opgaveområder og institutioner.

~~Gentofte § 7 arkiv skal vejlede om kassation af ikke-bevaringsværdige kommunale arkivalier.~~

Gentofte § 7 arkiv skal orienteres om organisationsændringer samt anskaffelse af nye ~~elektroniske~~ it-systemer, ~~med~~ der vil komme til at indeholde ~~bevaringsværdige~~ bevaringspligtige data eller dokumenter.

Kommunens opgaveområder og institutioner skal aflevere bevaringsværdige elektroniske arkivalier til Gentofte ~~§ 7~~Digital~~-~~arkiv i en systemuafhængig arkiveringsversion (jf. den gældende arkivlovgivnings bestemmelser).

For at Kommunen kan leve op til sit arkivmæssige ansvar skal der ske aflevering med jævne mellemrum og når it-systemer tages ud af brug.

Kommunale ~~bevaringsværdige~~ bevaringspligtige ~~elektroniske~~ digitale arkivalier, omfattet af ~~Lov om personoplysninger~~databeskyttelsesloven, skal afleveres til Gentofte § 7 arkiv senest ~~på det tidspunkt, hvor de ellers skulle~~inden de skal slettes i driftssystemet iht. ~~F~~forskrifterne.
Efterfølgende sletning i driftssystemerne, hos områder og institutioner, må først finde sted, når Digitalarkivet har godkendt den afleverede arkiveringsversion.

~~Arkivalier, der er omfattet af Lov om behandling af personoplysninger, og som er afleveret til Gentofte § 7 arkiv, er tilgængelige efter arkivlovens bestemmelser, se pkt. 6.~~

Gentofte ~~§ 7~~ Digitalarkiv skal sikre, at ~~data fra arkiverede elektroniske arkivsystemer~~afleverede digitale arkivalier, omfattet af ~~Lov om behandling af personoplysninger~~databeskyttelsesloven opbevares i overensstemmelse med denne lovs ~~forskrifter~~bestemmelser, såvel som arkivlovgivningens bestemmelser.

Ved en institutions ophør skal ~~bevaringsværdige~~ bevaringspligtige ~~elektroniske~~ digitale arkivalier afleveres til ~~Gentofte § 7~~ Digitalarkiv, med-mindre arkivalierne overføres til anden institution.
Hvis dette sker, skal ~~Gentofte § 7~~ Digitalarkivet orienteres, og der skal udarbejdes en fortegnelse over de overførte arkivalier. ~~Arkivalier, der ikke er omfattet af persondataloven, overføres til den institution eller opgaveområde, der overtager opgaven.~~

Udgifter i forbindelse med aflevering af digitale arkivalier til Gentofte ~~§ 7~~Digital-arkiv betales af det afleverende opgaveområde eller institution.

Når kommunale arkivalier er afleveret til Gentofte ~~§ 7~~ Digitalarkiv, overtager arkivet bevaringsforpligtelsen i henhold til arkivloven.

Gentofte Kommunes ~~elektroniske~~ digitale arkivalier må ikke afleveres til andre offentlige eller private institutioner.
Digitale arkivalier, der ifølge arkivlovgivningen skal afleveres til Rigsarkivet, afleveres dog til Rigsarkivet og ikke til Gentofte Digitalarkiv.

4. Bevarings og kassationsbestemmelser

Gentofte ~~§ 7~~ Digitalarkiv sikrer en koordineret bevarings- og kassationsstrategi for de digitale arkivalier fra hele Gentofte Kommune.

Under hensyntagen til arkivaliernes betydning for den lokalhistoriske forskning træffer arkivlederen (på vegne af kommunalbestyrelsen, jf. arkivbekendtgørelsens §6) afgørelse om, hvorvidt Gentofte Kommunes arkivalier bevares i videre omfang end fastsat af rigsarkivaren.

Kommunalbestyrelsen bemyndiger arkivlederen til, efter samråd med afleverende myndighed og på baggrund af journaliseringskvaliteten i det specifikke it-system, at træffe beslutning om hvorvidt der kan og skal foretages kassation af dokumenter (filer) i henhold til gældende regler i arkivlovgivningen (jf. BEK 183/2018 bilag 1, pkt. 1.4).

5. Varetagelse af arkivmæssige hensyn

Gentofte ~~§ 7~~ Digitalarkiv vejleder og rådgiver opgaveområderne og de administrative ledere om, hvordan de bedst sikrer varetagelsen af arkivmæssige hensyn iht. arkivlovgivningens bestemmelser ~~i samarbejde med opgaveområderne samt de administrative ledere~~.

I tilfælde af tilsidesættelse af arkivmæssige hensyn skal arkivlederen indberette dette til ~~kulturdirektørendirektøren for Økonomi og Digitalisering~~.

6. Tilgængelighed

Arkivalier, der er afleveret til Gentofte ~~§ 7~~ Digitalarkiv, er tilgængelige efter arkivlovgivningens ~~bestemmelser samt forvaltningslovens, offentlighedslovens og persondatalovens bestemmelser om aktindsigt, partsindsigt og~~tilgængelighedsregler (inkl. reglerne om egenacces).

~~Arkivlederen træffer afgørelse om adgang til umiddelbart tilgængelige arkivalier, der er afleveret til arkivet.~~

Arkivlederen ~~kan endvidere efter ansøgning~~ træffer afgørelse om adgang til arkivalier i Digitalarkivets samlinger, ~~der er afleveret, men~~ som endnu ikke er umiddelbart tilgængelige ~~efter arkivlovens regler, efter forudgående høring af det opgaveområde eller den institution, som arkivalierne hidrører fra~~i henhold til arkivlovens tilgængelighedsregler, jf. arkivlovens kapitel 7 og 7a.
Det indbefatter indhentning af Datatilsynets samtykke, i forbindelse med arkivadgang efter arkivlovens § 34 og at den oprindelige dataejer (arkivskaber) træffer afgørelse om adgang i henhold til arkivlovens regler om egenacces (jf. arkivlovens §39a, stk.3).

Opgaveområdet eller institutionen træffer afgørelse om adgang til opgaveområdets eller institutionens ~~materialearkivalier~~, der ikke er afleveret til offentligt arkiv, i henhold til arkivlovens, forvaltningslovens, offentlighedslovens og persondatalovens regler ~~herom~~om tilgængelighed.

7. Bemyndigelse og ikrafttræden

Vedtægten er godkendtes af Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, december 2012.

~~Nærværende vedtægt~~ Vedtægten ~~træder~~trådte i kraft den 11. december 2012.

Nærværende vedtægt er revideret og godkendt af Økonomiudvalget den 22. maj 2023 og Kommunalbestyrelsen d. 30. maj 2023.

Redaktionelle og organisatoriske ændringer af vedtægten kan godkendes af Direktionen.

KLADE

Dokument Navn:	**Opdateret Erhvervspolitik.pdf**
Dokument Titel:	**Opdateret Erhvervspolitik**
Dokument ID:	**5047683**
Placering:	**Emnesager/Anbefalinger fra Opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Aflevering fra opgaveudvalget april 2023/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Anbefalinger fra Opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Aflevering fra opgaveudvalg**
Dagsordenspunkt nr	**13**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**4**

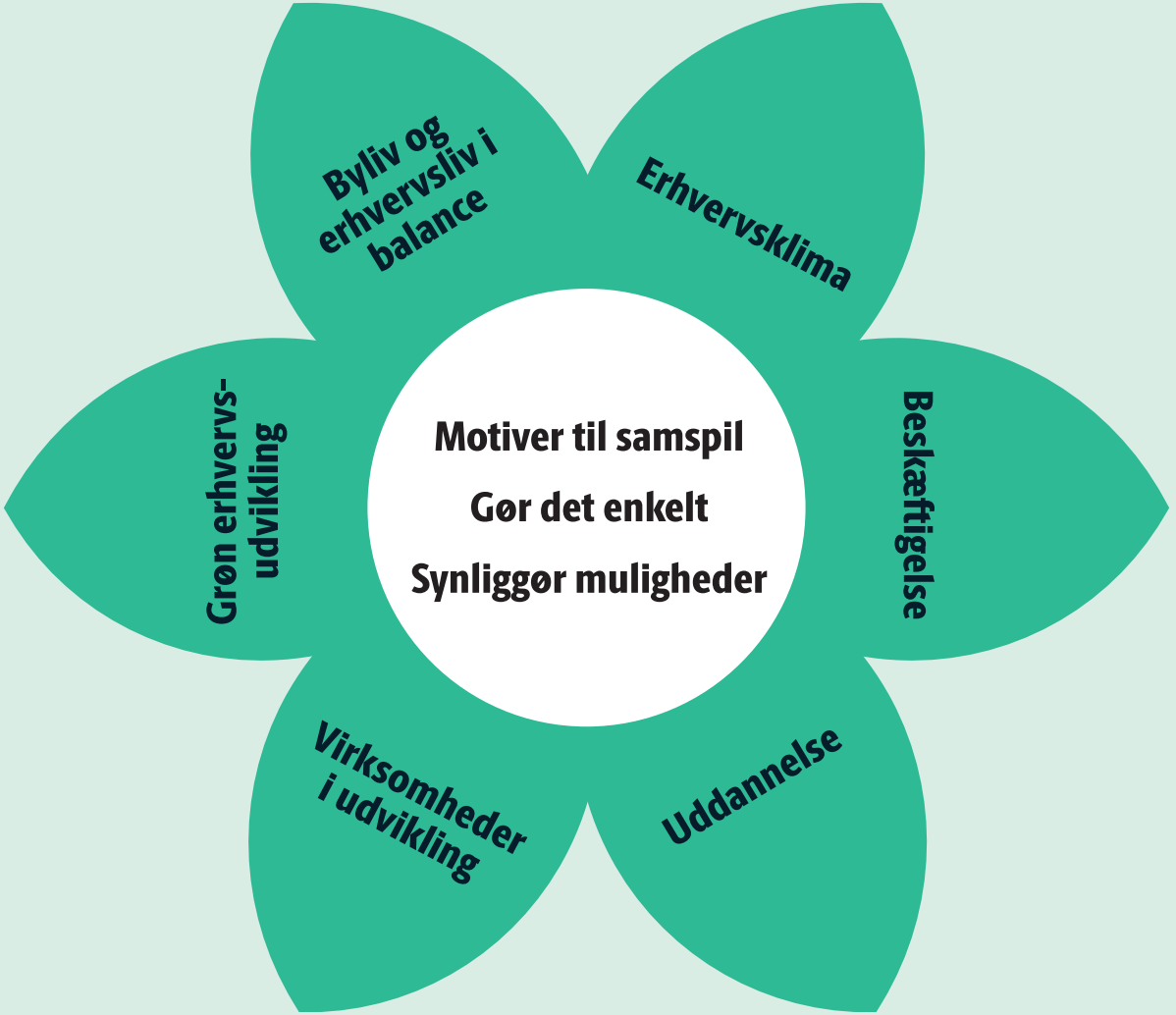
Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Gentofte – også et godt sted at arbejde og drive virksomhed

Erhvervs-politik



Gentofte Kommune


Byliv og erhvervsliv i balance
Erhvervsklima
Grøn erhvervs-udvikling
Motiver til samspil
Gør det enkelt
Synliggør muligheder
Beskæftigelse
Virksomheder i udvikling
Uddannelse

INDLEDNING

Gentofte er erhvervsmæssigt relevant og interessant. Hver dag pendler flere til kommunen for at arbejde end ud af kommunen. Gentofte skal være et godt sted at drive virksomhed – det sætter vores erhvervspolitik retningen for.

I erhvervsdrivende er naturligvis drivkraften for erhvervsudviklingen i Gentofte. Og som kommune vil vi understøtte, at det er attraktivt at starte, drive og udvikle virksomhed med respekt for, at det skal være en by i balance – en by, hvor det både er godt at bo og drive virksomhed.

Det gør vi med afsæt i tre pejlemærker:

Motiver til samspil – samspil gør os stærkere, og det er i samspillet, at erhvervspolitikken bliver til virkelighed, og nye ideer opstår.

Gør det enkelt – du skal opleve, at det er enkelt at møde og samarbejde med kommunen.

Synliggør muligheder – du skal vide, hvilke muligheder du har, når du driver virksomhed i Gentofte.

Pejlemærkerne er gennemgående i erhvervspolitikkens seks strategiske spor.



VISION: GENTOFTE – OGSÅ ET GODT STED AT **ARBEJDE OG DRIVE VIRKSOMHED**

Vi vil bygge videre på kommunens lokale styrker. Gentofte er en attraktiv kommune at bo og drive virksomhed i. Vi har fokus på et højt serviceniveau og en lav beskatning. Vi er en veldreven kommune, der har kvalitet, effektivitet og fornyelse for øje, når opgaverne løses.

Borgerne og virksomhederne tilbydes den bedste kvalitet i service og ydelser med et højt fagligt niveau som omdrejningspunkt for kommunens service. Vi har gode skoler og daginstitutioner, en attraktiv beliggenhed tæt på Øresund med grønne områder og god tilgængelighed fra både København og Nordsjælland.

Vi vil, at Gentofte fortsat skal være en attraktiv kommune med gode rammebetingelser for virksomhederne. Vores arbejdsstyrke er veluddannet. Vi har mange vidensbaserede virksomheder og en stærk iværksætterkultur. Det er styrker, som vi gerne vil bygge videre på.

Gentofte er en del af metropolen 'Greater COPENHAGEN'. Med udgangspunkt i vores lokale styrker og sammen med vores borgere og lokale virksomheder skal vi udnytte de muligheder, vi har, og på den måde bidrage til at løse de regionale udfordringer.

BYLIV OG ERHVERVSLIV I BALANCE: VI VIL BYGGE PÅ KULTUR- OG HANDELSLIV **I SAMMENHÆNG**

1. Byliv og erhvervsliv i balance

Det er væsentligt at se på, hvordan sammenhænge og den gode balance mellem virksomheder, butikker, opholdssteder, erhvervsområder, kultur- og fritidstilbud kan styrke både bylivet og erhvervslivet endnu mere. Vi vil have en by med attraktive kultur- og fritidstilbud og et attraktivt handelsliv.

Gode kulturtilbud og et indbydende butiks- og caféliv er vigtige for livlige bydelscentre og vigtige for både borgere og virksomheder. En by, hvor det er godt at bo, leve og arbejde, tiltrækker nye virksomheder. Derfor er det vigtigt at fastholde og skabe forudsætninger for et aktivt og attraktivt kultur- og handelsliv.



Bydelscentre i kommunen

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Facilitere et bredt samarbejde om at gøre handelsstrøgene i de 6 bydele levende med kulturtilbud og handel.
- Understøtte at de enkelte bydele kan udvikle lokale identiteter og oplevelser.
- Arbejde for, at borgere og virksomheder oplever nem adgang til handelsstrøgene.

ERHVERVSKLIMA: VI VIL TILBYDE **GODE RAMMEVILKÅR** OG ET **HØJT SERVICENIVEAU**

2. Erhvervsklima

Det skal være attraktivt at drive virksomhed i Gentofte. Kommunen skal være en serviceorienteret samarbejdspartner for virksomhederne og et sted, hvor borgere og virksomheder møder en åben og serviceorienteret tilgang, hvad enten det er i 'Borger- og Erhvervsservice' eller i mødet med myndighedsbehandlingen.

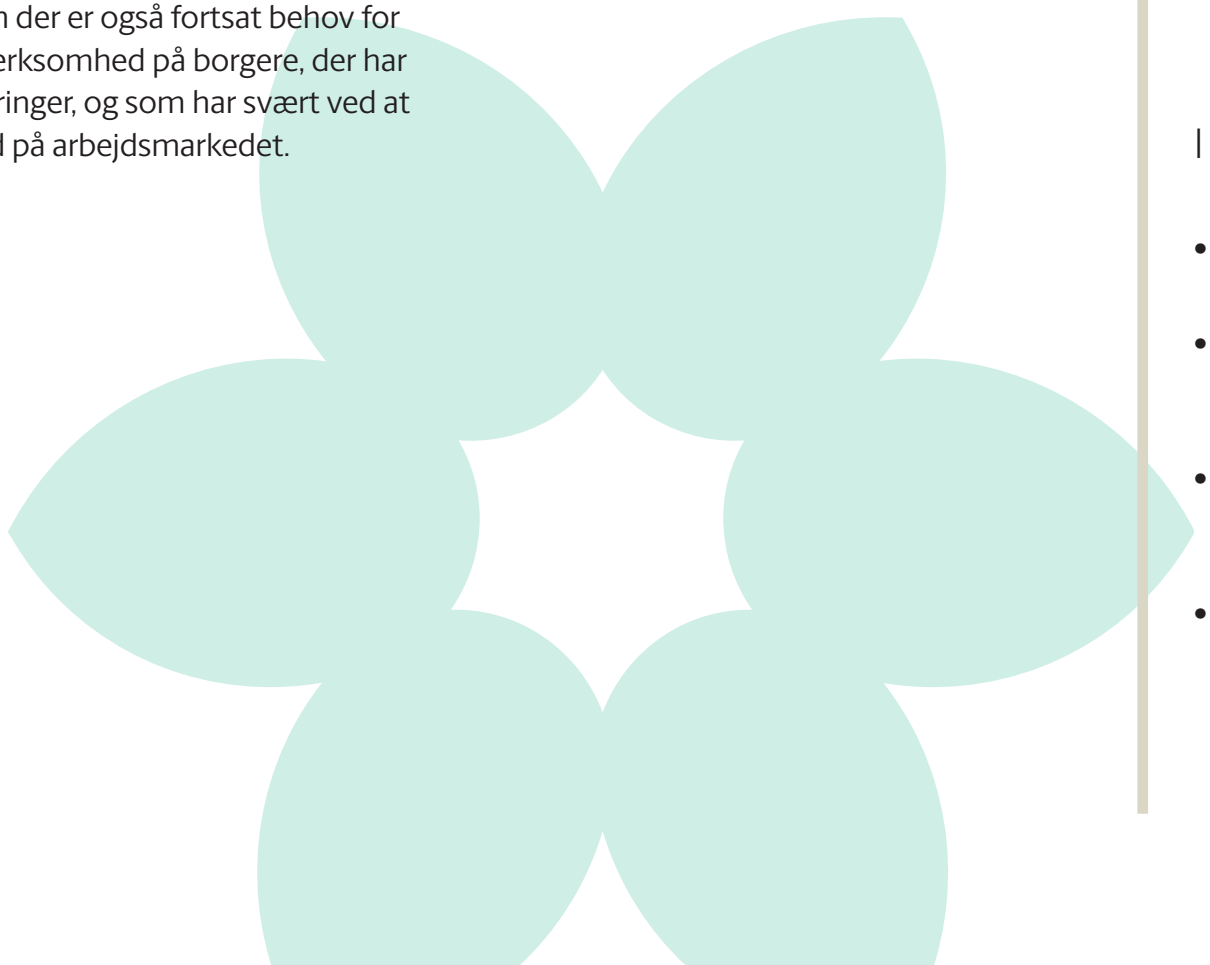
I GENTOFTE **VIL VI:**

- Udvikle erhvervslivets vilkår og muligheder i samarbejde med virksomheder og relevante aktører.
- Kontinuerligt tydeliggøre, hvad der er af erhvervsrettede tilbud og muligheder.
- Sikre, at virksomhederne bliver mødt løsningsorienteret og har en nem adgang til kommunen.

BESKÆFTIGELSE: VI VIL HAVE UDVIKLING, **HVOR ALLE KOMMER MED**

3. Beskæftigelse

Det er afgørende for udviklingen, at virksomhederne har adgang til kvalificeret arbejdskraft. Men der er også fortsat behov for skærpet opmærksomhed på borgere, der har særlige udfordringer, og som har svært ved at finde en vej ind på arbejdsmarkedet.



I GENTOFTE **VIL VI:**

- Udbrede kendskabet til kommunens virksomheds- og erhvervsservice.
- Samarbejde med virksomheder om rekruttering og særligt motivere til at hjælpe udsatte ledige i arbejde.
- Opkvalificere ledige til at matche erhvervslivets behov for arbejdskraft med særligt fokus på mangelområder.
- Inspirere virksomhederne til at tænke bredere i deres profiler og ansættelsesformer ved rekrutteringer.

UDDANNELSE: VI VIL IMØDEKOMME **NUTIDENS BEHOV** OG SIKRE **FREMTIDENS KOMPETENCER**

4. Uddannelse

Gentoftes borgere har et højt uddannelsesniveau, og det skal fastholdes. Erhvervslivet efterspørger innovative og operationelt kompetente medarbejdere. Vi vil udvikle og styrke unges kompetencer og muligheder for at arbejde med innovation, igangsætteri, anvende nye teknologier og se muligheder i en internationaliseret verden i stadig forandring.

Der er igangsat en videreudvikling af kommunens udskoling blandt andet med fokus på udvikling af de mange talenter. Folkeskoler og erhvervs- og andre ungdomsuddannelser vil fremadrettet udvikle og tilbyde læringsforløb for kommunens unge med tættere tilknytning til det private erhvervsliv og en mere direkte kobling til samfundets nuværende og fremtidige behov end det, der gør sig gældende i dag.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Samarbejde med erhvervslivet og andre aktører om at skabe uddannelses- og læringsmiljøer.
- Gøre det nemt for erhvervslivet at samarbejde om, at unge i udskolingen møder en diversitet af fag, job og virksomheder.

VIRKSOMHEDER I UDVIKLING: VI VIL HAVE **STÆRKE UDVIKLINGSMILJØER**



Gentofte har en stærk iværksætterkultur og er blandt de førende i landet i forhold til at skabe nye virksomheder. Det skal kommunen fortsat være. Udvikling, nye virksomheder og en stærk iværksætterkultur hænger sammen.

Mange af fremtidens nye job vil blive skabt af virksomheder, vi ikke kender i dag. Der er mange nystartede virksomheder, der ikke vokser. De første år er vigtige for en ny virksomhed. Gode betingelser for iværksættere betyder ud over iderigdom og kreativitet også rådgivning samt adgang til risikovillig kapital og inspiration til forretningsudvikling.

Gentofte har nogle af landets bedste skoler og uddannelsesinstitutioner. Vi har veluddannede borgere, der kan udvikle og lede nye virksomheder. Der er mange lokale investorer og dygtige erhvervsledere, der kan bidrage med erfaring og sparring til nystartede virksomheder. Kommunen tilbyder adgang til en vifte af tilbud til opstart, etablering, drift og udvikling af virksomhed.

Fremtidens arbejdspladser og vækstvirksomheder bygger på viden. Gentoftes erhvervsliv har mange styrker, én af dem er netop viden. Derfor har vi også mange virksomheder inden for rådgivning, og vi har mange borgere, som starter nye virksomheder. Det er alt sammen styrker, som vi gerne vil bygge videre på.

Vi vil gerne udnytte de erhvervsområder, som kommunen har, endnu bedre. Vi vil arbejde for, at erhvervsmiljøet i kommunen er endnu mere attraktivt. Vi vil tiltrække nye virksomheder, som bygger på de styrker, som kommunen har i dag, og som det lokale erhvervsliv er funderet på – viden og igangsættere – og som bidrager til en by i balance.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Understøtte erhvervsrettede netværk, der bringer interesser og viden sammen.
- Samarbejde med erhvervslivet om at brande Gentofte.
- Støtte iværksætterkulturen og sammen udvikle og afprøve nye løsninger.

GRØN ERHVERVSUDVIKLING: VI VIL INSPIRERE ERHVERVSLIVET TIL **GRØN OMSTILLING**

6. Grøn erhvervs-udvikling

Gentofte tager ansvar for en grøn og bæredygtig udvikling lokalt. Konkret går vi sammen om at forbruge ansvarligt, så vi minimerer vores forbrug af naturens ressourcer. Vejen dertil går blandt andet gennem grøn erhvervsudvikling. Vi vil give virksomhederne en genvej til den grønne omstilling ved at inspirere til handling og gøre det nemmere at iværksætte en indsats. Vi ønsker at styrke det lokale erhvervslivs konkurrencekraft gennem den grønne erhvervsudvikling.

Gentofte køber varer, tjenesteydelser, anlæg og byggeri. Vi vil bruge denne købekraft til at påvirke og udvikle markederne i en grøn retning.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Facilitere netværk og partnerskaber om grøn erhvervsudvikling både virksomheder imellem og mellem virksomheder og kommunen.
- Inspirere virksomheder til at komme i gang med den grønne omstilling.
- Fremme den klima-, miljømæssige og bæredygtige udvikling, når vi sender opgaver og indkøb i udbud.



Gentofte Kommunes erhvervspolitik er udarbejdet af Opgaveudvalget Erhvervspolitik. Politikken er godkendt af kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune, marts 2017.

Opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi har arbejdet med og justeret målsætninger samt tilføjet sporet 'Grøn erhvervsudvikling'. Den redigerede erhvervspolitik er godkendt af kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune, XX 2023.

Vil du vide mere om mulighederne for erhvervslivet i Gentofte Kommune? Find viden på **Erhverv - Gentofte Kommune**.

Gentofte Kommune

Relateret document 2/4

Dokument Navn:	**Nuværende Erhvervspolitik.pdf**
Dokument Titel:	**Nuværende Erhvervspolitik**
Dokument ID:	**5049884**

ERHVERVSPOLITIK



Figur 1 Handelsstrøg i Gentofte.

ERHVERVSPOLITIK

Marts 2017

Udarbejdet af Opgaveudvalget Erhvervspolitik for Gentofte Kommune
Godkendt af Kommunalbestyrelsen i 2017
Layout: Rosendahls a/s

Downloades på: www.gentofte.dk/erhvervspolitik

INDLEDNING

Gentofte Kommunes erhvervspolitik er fundamentet for arbejdet med at sikre fortsat vækst og konkurrencedygtighed for erhvervslivet. Sammen med kommunens virksomheder har vi sat fokus på, hvad vi kan gøre for fortsat at skabe de bedst mulige vilkår for kommunens virksomheder for at sikre nye arbejdspladser, uddannelser og et godt byliv.

Vi ønsker, at udviklingen i kommunens erhvervsliv skal understøtte 'en by i balance'. Udviklingen i byens erhvervsliv skal ses i sammenhæng med både vækst, beskæftigelse og uddannelse, kultur og fritidsliv, bæredygtighed og velfærd. Alt sammen til gavn og glæde for byens borgere.

Vi ønsker at udbygge samskabelsen af politik og strategi med virksomheder, borgere og andre erhvervsaktører både i og uden for kommunen – vi vil gerne invitere til, at vi skaber udvikling sammen.

VISION

GENTOFTE – OGSÅ ET GODT STED AT ARBEJDE OG DRIVE VIRKSOMHED

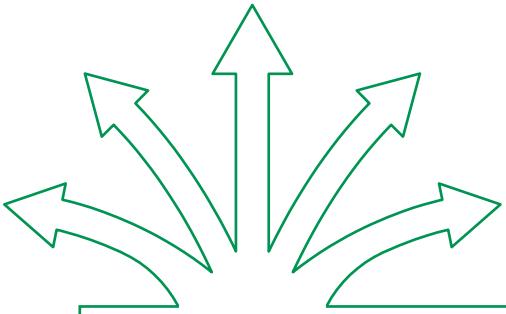
Vi vil bygge videre på kommunens lokale styrker.

Gentofte er en attraktiv kommune at bo og drive virksomhed i. Vi har fokus på et højt serviceniveau og en lav beskatning. Vi er en veldreven kommune, der har kvalitet, effektivitet og fornyelse for øje, når opgaverne løses. Borgerne og virksomhederne tilbydes den bedste kvalitet i service og ydelser med et højt fagligt niveau som omdrejningspunkt for kommunens service. Vi har gode skoler og daginstitutioner, en attraktiv beliggenhed tæt på Øresund med grønne områder og god tilgængelighed fra både København og Nordsjælland.

Vi vil, at Gentofte fortsat skal være en attraktiv kommune med gode rammebetingelser for virksomhederne. Vores arbejdsstyrke er veluddannet. Vi har mange vidensbaserede virksomheder og en stærk iværksætterkultur. Det er styrker, som vi gerne vil bygge videre på.

Gentofte er en del af metropolen 'Greater COPENHAGEN'. Med udgangspunkt i vores lokale styrker og sammen med vores borgere og lokale virksomheder skal vi udnytte de muligheder, vi har og på den måde bidrage til at løse de regionale udfordringer.

Erhvervspolitikken sætter fokus på fem strategiske spor. For hvert spor er der opstillet målsætninger. De strategiske spor er grundlaget for de givne input til den handleplan, der skal gøre politikken til virkelighed.



DE FEM STRATEGISKE SPOR:

- **Byliv og erhvervsliv i balance** - vi vil bygge på kultur- og handelsliv i sammenhæng.
- **Erhvervsklima** – vi vil tilbyde gode rammevilkår og et højt serviceniveau.
- **Beskæftigelse** – vi vil have vækst, hvor alle kommer med.
- **Uddannelse** – vi vil imødekomme nutidens behov og sikre fremtidens kompetencer.
- **Virksomheder i udvikling** – vi vil have stærke vækst-miljøer.

BYLIV OG ERHVERVSLIV I BALANCE

– VI VIL BYGGE PÅ KULTUR- OG HANDELSLIV I SAMMENHÆNG

Det er væsentligt at se på, hvordan sammenhænge og den gode balance mellem virksomheder, butikker, opholdssteder, erhvervsområder, kultur- og fritidstilbud kan styrke både bylivet og erhvervslivet endnu mere. Vi vil have en by med attraktive kultur- og fritidstilbud og et attraktivt handelsliv.

Gode kulturtilbud og et indbydende butiks- og caféliv er vigtige for livlige bydelscentre og vigtige for både borgere og virksomheder. En by, hvor det er godt at bo, leve og arbejde, tiltrækker nye virksomheder. Derfor er det vigtigt at fastholde og skabe forudsætninger for et aktivt og attraktivt kultur- og handelsliv.

MÅLSÆTNINGER:

- Vi vil sikre et levende lokalt byliv med kulturtilbud og detailhandel til gavn for borgere og erhvervsliv.
- Vi vil arbejde for vækst, der understøtter et levende kultur- og fritidsliv.

ERHVERVSKLIMA

– VI VIL TILBYDE GODE RAMMEVILKÅR OG ET HØJT SERVICENIVEAU

Det skal være attraktivt at drive virksomhed i Gentofte. Kommunen skal være en serviceorienteret samarbejdspartner for virksomhederne og et sted, hvor borgere og virksomheder møder en åben og serviceorienteret tilgang, hvad enten det er i 'Borger – og Erhvervsservice' eller i mødet med myndighedsbehandlingen.

MÅLSÆTNINGER:

- Vi vil, at dialogen mellem erhvervslivet og Gentofte Kommune videreudvikles.
- Vi vil sikre en hurtig og smidig myndigheds- og sagsbehandling samt tilbyde erhvervsvenlige åbningstider og digitale services.
- Vi ønsker et forsat attraktivt beskatningsniveau herunder også for afgifter og gebyrer.

BESKÆFTIGELSE

– VI VIL HAVE VÆKST, HVOR ALLE KOMMER MED

Det er afgørende for væksten, at virksomhederne har adgang til kvalificeret arbejdskraft. Men der er også fortsat behov for skærpet opmærksomhed på borgere, der har særlige udfordringer, og som har svært ved at finde en vej ind på arbejdsmarkedet.

MÅLSÆTNINGER:

- Vi vil samarbejde med virksomheder om rekruttering, fastholdelse og opkvalificering af arbejdskraft.
- Vi vil samarbejde med erhvervslivet om øget beskæftigelse og social ansvarlighed – om at hjælpe udsatte ledige i beskæftigelse.

UDDANNELSE

– VI VIL IMØDEKOMME NUTIDENS BEHOV OG SIKRE FREMTIDENS KOMPETENCER

Gentoftes borgere har et højt uddannelsesniveau, og det skal fastholdes. Erhvervslivet efterspørger innovative og operationelt kompetente medarbejdere. Vi vil udvikle og styrke unges kompetencer og muligheder for at arbejde med innovation, igangsætteri, anvende nye teknologier og se muligheder i en internationaliseret verden i stadig forandring.

Der er igangsat en videreudvikling af kommunens udskoling blandt andet med fokus på udvikling af de mange talenter. Folkeskoler og erhvervs- og andre ungdomsuddannelser vil fremadrettet udvikle og tilbyde læringsforløb for kommunens unge med tættere tilknytning til det private erhvervsliv og en mere direkte kobling til samfundets nuværende og fremtidige behov end det, der gør sig gældende i dag. Det sker blandt andet på baggrund af erfaringer fra projektet MIT Campus Gentofte.

MÅLSÆTNINGER:

- Vi vil samskabe uddannelse og læringsmiljøer gennem partnerskaber med virksomheder og andre eksterne aktører.
- Vi vil samarbejde med virksomheder om at synliggøre karrieremuligheder inden for erhvervslivet.
- Vi vil synliggøre mulighederne ved opstart af egen virksomhed.

VIRKSOMHEDER I UDVIKLING

– VI VIL HAVE STÆRKE VÆKSTMILJØER

Gentofte har en stærk iværksætterkultur og er blandt de førende i landet i forhold til at skabe nye virksomheder. Det skal kommunen fortsat være. Vækst, nye virksomheder og en stærk iværksætterkultur hænger sammen. Mange af fremtidens nye job vil blive skabt af virksomheder, vi ikke kender i dag.

Der er mange nystartede virksomheder, der ikke vokser. De første år er vigtige for en ny virksomhed. Gode betingelser for iværksættere betyder ud over iderigdom og kreativitet også rådgivning samt adgang til risikovillig kapital og inspiration til forretningsudvikling.

Gentofte har nogle af landets bedste skoler og uddannelsesinstitutioner. Vi har veluddannede borgere, der kan udvikle og lede nye virksomheder. Der er mange lokale investorer og dygtige erhvervsledere, der kan bidrage med erfaring og sparring til nystartede virksomheder. Kommunen tilbyder adgang til en vifte af tilbud til opstart, etablering, drift og udvikling af virksomhed.

Fremtidens arbejdspladser og vækstvirksomheder bygger på viden. Gentoftes erhvervsliv har mange styrker, én af dem er netop viden. Derfor har vi også mange virksomheder inden for rådgivning, og vi har mange

borgere, som starter nye virksomheder

Det er alt sammen styrker, som vi gerne vil bygge videre på.

Vi vil gerne udnytte de erhvervsområder, som kommunen har, endnu bedre. Vi vil arbejde for, at erhvervsmiljøet i kommunen er endnu mere attraktivt. Vi vil tiltrække nye virksomheder, som bygger på de styrker, som kommunen har i dag, og som det lokale erhvervsliv er funderet på – viden og igangsættere – og som bidrager til en by i balance.

MÅLSÆTNINGER:

- Vi vil, at flere nystartede og etablerede virksomheder vokser.
- Vi vil tiltrække flere innovative virksomheder.

Udarbejdet af Opgaveudvalget Erhvervspolitik
for Gentofte Kommune

Godkendt af Kommunalbestyrelsen i 2017

Gentofte Kommune, marts 2017.

Figur 2 Grafisk element med grøn baggrund og blade markeret med hvid.

GENTOFTE KOMMUNE

Relateret document 3/4

Dokument Navn:	**Idekatalog - Gentoftes erhvervspolitik.pdf**
Dokument Titel:	**Idekatalog - Gentoftes erhvervspolitik**
Dokument ID:	**5047685**

Gentofte – også et godt sted at arbejde og drive virksomhed

Idékatalog
– Gentoftes erhvervspolitik

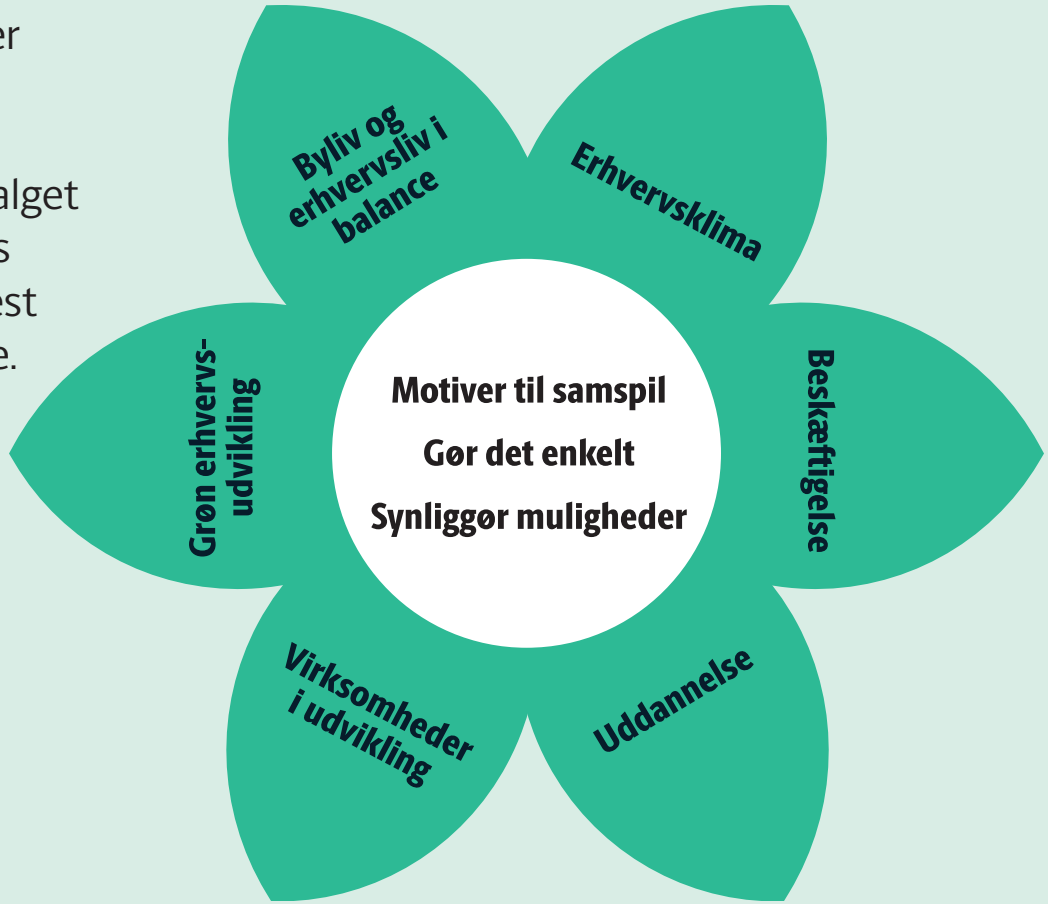


Gentofte Kommune

INDLEDNING

I `Idékatalog – Gentoftes erhversvpolitik' finder du ideer, der kan inspirere til at gøre erhvervspolitikkens målsætninger til virkelighed.

Kataloget er en opsamling af ideer fra arbejdet i opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi. Ideerne er sorteret efter politikkens seks spor. De fem ideer, som opgaveudvalget har fundet mest relevant for hvert spor, står øverst og i prioriteret rækkefølge.



BYLIV OG ERHVERVSLIV I BALANCE: VI VIL BYGGE PÅ KULTUR- OG HANDELSLIV **I SAMMENHÆNG**

1. Byliv og erhvervsliv i balance

- Skabe data og viden som kan belyse borgeres og detailhandlens behov for indretning af byrum – og bruge det til at udarbejde en plan.
- Handelsstandsforeningen/detailhandlen skal have en erhvervskoordinator.
- Afholde torvedage.
- Skabe oplevelsesruter på handelsstrøgene.
- Kommunen skal være aktivt tilstede på relevante møder og andet hos erhvervslivet i Gentofte, herunder fx Handelsstandsforeningen.
- Hvert bydelscenter skal have en kontaktperson i kommunen.
- Etablere handelsbus til ældre og borgere uden bil. Via webløsning skal man kunne booke en handelsrute fx skobutik på Ordrupvej, boghandel i Gentoftegade og tøjbutik på Strandvejen.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Facilitere et bredt samarbejde om at gøre handelsstrøgene i de 6 bydele levende med kulturtilbud og handel.
- Understøtte at de enkelte bydele kan udvikle lokale identiteter og oplevelser.
- Arbejde for, at borgere og virksomheder oplever nem adgang til handelsstrøgene.

ERHVERVSKLIMA: VI VIL TILBYDE **GODE RAMMEVILKÅR** OG ET **HØJT SERVICENIVEAU**

2. Erhvervsklima

- Sende online velkomstbreve til nye virksomheder i kommunen og have en opfølgende kontakt med tilbud om et fysisk møde.
- Erhvervslivet skal have én indgang til kommunen.
- Skabe en erhvervsforening – et struktureret samarbejde med kontingent.
- Øge kendskabsgraden til Erhvervshus Hovedstadens og Copenhagen Capacity's tilbud til virksomheder.
- Kontinuerligt få feedbak på Gentoftes erhvervsklima via brugerundersøgelser og lignende.
- Skabe et forum mellem virksomheder og kommunen til dialog og vidensdeling.
- Velkomstmøde for nye virksomheder.
- En digital kontakt, hvor man som virksomhed kan skrive om det, man ønsker kontakt om. Henvendelsen dirigeres videre til rette afdeling, der tager kontakt.
- Kommunen etablerer en gruppe af studerende, hvis formål er at være 'piccolo/line', 'attache' for SMV'er. SMV'er kan kontakte gruppen med spørgsmål. Gruppen kan gå tilbage i kommunen, søge svar og vende retur til SMV'erne. Gruppen skal forestå dataopsamling og gøre viden synlig for andre SMV'er. En form for Q&A.
- Skabe rammer for små/enkeltmandsvirksomheder, hvori de kan arbejde (a la på bibliotekerne), og hvor der løbende er oplæg eller dialoger om forskellige emner. Virksomhederne skal samtidig kunne få viden om de tilbud, der er til virksomhederne.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Udvikle erhvervslivets vilkår og muligheder i samarbejde med virksomheder og relevante aktører.
- Kontinuerligt tydeliggøre, hvad der er af erhvervsrettede tilbud og muligheder.
- Sikre, at virksomhederne bliver mødt løsningsorienteret og har en nem adgang til kommunen.

BESKÆFTIGELSE: VI VIL HAVE UDVIKLING, **HVOR ALLE KOMMER MED**

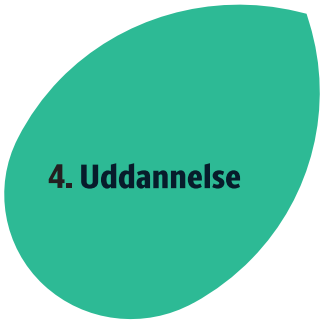


- Modtage nye virksomheder med information om støttemuligheder samt generel råd og vejledning.
- Formidle cases om, hvordan man kan tænke kreativt i forhold til at samtænke kommunens tilbud og borgernes kompetencer.
- Investere i partnerskaber med virksomheder, der har medarbejdere, som mangler de sidste kompetencer i forhold til det job, de bliver ansat til i virksomheden.
- Formidle gode cases på erhvervskonferencen.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Udbrede kendskabet til kommunens virksomheds- og erhvervsservice.
- Samarbejde med virksomheder om rekruttering og særligt motivere til at hjælpe udsatte ledige i arbejde.
- Opkvalificere ledige til at matche erhvervslivets behov for arbejdskraft med særligt fokus på mangelområder.
- Inspirere virksomhederne til at tænke bredere i deres profiler og ansættelsesformer ved rekrutteringer.

UDDANNELSE: VI VIL IMØDEKOMME **NUTIDENS BEHOV** OG SIKRE **FREMTIDENS KOMPETENCER**



- Sammen med virksomhederne bruge udskolingens hus aktivt.
- En portal, der gør det nemt for virksomheder at samarbejde med skole og kommune.
- Bruge lokaliteterne ved skaterbanen som værksted til aktiviteter, hvor de unge kan afprøve forskellige fag.
- Forældrenetværk på LinkedIn for hver skole som et slags erhvervskartotek, hvor virksomheder kan tilbyde praktik, og elever kan få den gode historie om et fag, erhvervsvej, m.m.
- Youtube-kanal, hvor virksomheder 'gør sig attraktive' for de unge.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Samarbejde med erhvervslivet og andre aktører om at skabe uddannelses- og læringsmiljøer.
- Gøre det nemt for erhvervslivet at samarbejde om, at unge i udskolingen møder en diversitet af fag, job og virksomheder.

VIRKSOMHEDER I UDVIKLING: VI VIL HAVE **STÆRKE UDVIKLINGSMILJØER**



- Skabe overblik over co-working places.
- Netværksarrangementer med fagligt indhold.
- Portal til formidling af forskellige virksomhedsarrangementer, og hvor kommunen kvalitetssikrer.
- Invitere foreninger, herunder idræts- og kulturforeninger til at lave arrangementer/konkurrencer mellem virksomheder for at skabe netværk (lokalt DHL).

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Understøtte erhvervsrettede netværk, der bringer interesser og viden sammen.
- Samarbejde med erhvervslivet om at brande Gentofte.
- Støtte iværksætterkulturen og sammen udvikle og afprøve nye løsninger.

GRØN ERHVERVSUDVIKLING: VI VIL INSPIRERE ERHVERVSLIVET TIL **GRØN OMSTILLING**

6. Grøn erhvervs-udvikling

- Bæredygtigheds-award.
- Synliggøre virksomhedsfyrtårne for grøn omstilling.
- Tænke bæredygtighed ind ved alle større events.
- Skabe overblik over og formidle viden, værktøjer og cases på grøn erhvervsudvikling, herunder værktøjer, der kan synliggøre virksomheders klimaaftryk sammenholdt med andres.
- Grønne erhvervsklubber i Gentofte G1, G2 (a la VL-netværk).
- En portal til udveksling af virksomhedernes affald, så andre kan gøre brug af det.
- Samarbejde med tankstationerne om at udbyde HVO100 brændstof (biobrændsel) og lynladere.
- Veje virksomhedernes affald på fraktionsniveau på genbrugsstationen.
- Sætte tal på, hvor meget virksomhederne i kommunen genanvender deres affald (på kommuneplan), så virksomhederne kan se, hvornår de gør det bedre.
- Certificeringsordning, hvor antal stjerner indikerer CO_2- reduktion.

I GENTOFTE **VIL VI:**

- Facilitere netværk og partnerskaber om grøn erhvervsudvikling både virksomheder imellem og mellem virksomheder og kommunen.
- Inspirere virksomheder til at komme i gang med den grønne omstilling.
- Fremme den klima-, miljømæssige og bæredygtige udvikling, når vi sender opgaver og indkøb i udbud.



Opgaveudvalget Erhvervspolitisk strategi har udarbejdet en opdateret erhvervspolitik, der blev godkendt af kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune, xx 2023. Opgaveudvalget gav samtidig forslag til en række indsatser som inspiration til, hvordan erhvervspolitikkens målsætninger kan bringes til virkelighed. Forslagene er samlet i 'Idékatalog – Gentoftes erhvervspolitik'.

Vil du vide mere om mulighederne for erhvervslivet i Gentofte Kommune? Find viden på **Erhverv - Gentofte Kommune**.

Gentofte
Kommune

Relateret document 4/4

Dokument Navn:	**Kommissorium opgaveudvalg Erhvervspolitisk strategi.pdf**
Dokument Titel:	**Kommissorium opgaveudvalg Erhvervspolitisk strategi**
Dokument ID:	**5047682**

KOMMISSORIUM FOR OPGAVEUDVALG

Erhvervspolitisk strategi

1. BAGGRUND

Erhvervslivet i Gentofte Kommune er et væsentligt element i kommunens byliv og bidrager positivt til kommunens økonomi. Når der skabes værdi i virksomhederne, medfører det arbejdspladser, lønindkomster, investeringer og skatteindtægter. Tilbage i 2015 besluttede kommunalbestyrelsen at øge det erhvervsstrategiske fokus, og at der skulle udarbejdes en erhvervspolitik for Gentofte. I perioden september 2015 til december 2016 blev kommunens første erhvervspolitik formuleret i et samarbejde mellem politikere, borgere og virksomheder i opgaveudvalget Erhvervspolitik. Erhvervspolitikken blev vedtaget af kommunalbestyrelsen marts 2017.

Erhvervspolitikkens vision er: Gentofte – også et godt sted at arbejde og drive virksomhed. Politikken sætter fokus på fem strategiske spor:

- Byliv og erhvervsliv i balance - vi vil bygge på kultur- og handelsliv i sammenhæng.
- Erhvervsklima – vi vil tilbyde gode rammevilkår og et højt serviceniveau.
- Beskæftigelse – vi vil have vækst, hvor alle kommer med.
- Uddannelse – vi vil imødekomme nutidens behov og sikre fremtidens kompetencer.
- Virksomheder i udvikling – vi vil have stærke vækstmiljøer.

Erhvervspolitikken fungerer som ramme for Gentofte Kommunes arbejde med en samlet erhvervsindsats. Kommunen har igennem årene iværksat en række initiativer indenfor de strategiske spor for at effektuere de målsætninger, der er formuleret for hvert strategisk spor i politikken.

Det er kommunalbestyrelsens vurdering, at der siden formuleringen af de strategiske spor er sket en udvikling i erhvervslivet blandt andet affødt af større e-handel, ændret adfærd efter corona, den digitale udvikling og fokus på bæredygtighed, hvorfor der er et behov for at revidere de strategiske spor.

Gentofte Kommune ønsker at forsætte udviklingen med at understøtte virksomhedernes muligheder for at drive virksomhed og at styrke samspillet mellem virksomheder og kommunen.

2. FORMÅL

Med opgaveudvalget ønsker kommunalbestyrelsen gennem dialog med erhvervslivet at genbesøge de strategiske spor og sætte en fremadrettet retning for de indsatser, der skal understøtte virksomhedernes muligheder for at drive virksomhed i Gentofte Kommune herunder fortsat at styrke samspillet mellem virksomheder og kommunens politikere og medarbejdere.

3. UDVALGETS OPGAVER

Opgaveudvalget skal med afsæt i erhvervspolitikkens vision:

- Komme med forslag til fremadrettede strategiske spor og erhvervspolitiske målsætninger, der skal sætte retningen for de kommende års arbejde for at gøre Gentofte til en endnu bedre kommune at drive virksomhed i.

Opgaveudvalget skal sætte den strategiske retning og ikke pege på konkrete initiativer og indsatser. Opgaveudvalget skal sikre sammenhæng til eksisterende politikker.

4. SAMMENSÆTNING AF UDVALGET

Opgaveudvalget nedsættes af Kommunalbestyrelsen under Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Bygnings- og Arkitekturudvalget og Skoleudvalget i henhold til § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse.

Opgaveudvalget består af følgende medlemmer:

5 medlemmer fra kommunalbestyrelsen.

10 borgere fordelt således:

- 2 borgere med erfaring som virksomhedsejer eller leder fra en Gentofte-virksomhed indenfor detailbranchen
- 1 borger med erfaring som virksomhedsejer eller leder fra en Gentofte-virksomhed indenfor håndværksbranchen
- 1 borger med erfaring som virksomhedsejer eller leder fra en Gentofte-virksomhed indenfor erhvervsservice, rådgivning eller konsulentvirksomhed
- 1 borger med erfaring som virksomhedsejer eller leder fra en Gentofte-virksomhed indenfor oplevelses-, underholdnings- eller restaurationsbranchen
- 1 borger med erfaring som iværksætter/start up
- 2 borgere med erfaring som virksomhedsejer eller leder fra en Gentofte-virksomhed med 1 til 50 ansatte
- 2 borgere med erfaring som virksomhedsejer eller leder fra en Gentofte-virksomhed med mere end 50 ansatte.

Kommunalbestyrelsen udpeger formand og næstformand for opgaveudvalget.

Sekretariatsbetjeningen koordineres af direktør for Social & Sundhed.

5. UDVALGETS ARBEJDSFORM

Udvalget tilrettelægger selv sin arbejdsform indenfor rammerne af styrelsesloven, Styrelsesvedtægten for Gentofte Kommune samt Kommunalbestyrelsens beslutninger. Formandskabet sikrer den nødvendige sammenhæng til de øvrige opgaveudvalg og de stående udvalgs arbejder.

På udvalgets første møde fremlægges forslag til mødeplan.

Udvalget skal tage stilling til, hvordan de vil involvere borgere, videnspersoner mv., der ikke er medlemmer af udvalget, i udvalgets opgave.

Opgaveudvalget skal komme med forslag til, hvordan borgerne i Gentofte Kommune aktivt kan bidrage til at realisere de tiltag, som opgaveudvalget foreslår.

Opgaveudvalget skal overveje, hvordan de teknologiske muligheder kan udnyttes i løsningen af udvalgets opgave, samt hvordan udvalget kan anlægge en innovativ tilgang til løsningen af opgaven.

6. TIDSPLAN

Opgaveudvalgets arbejde påbegyndes 2. kvartal 2022 og afsluttes i1. kvartal 2023.

7. ØKONOMI

Udgifter i forbindelse med opgaveudvalgets arbejde afholdes indenfor eksisterende budget.

Dokument Navn:	**Kommissorium Opgaveudvalg Fremtidens velfærdsløsninger for ældre.pdf**
Dokument Titel:	**Kommissorium Opgaveudvalg Fremtidens velfærdsløsninger for ældre**
Dokument ID:	**5041362**
Placering:	**Emnesager/Anbefalinger fra opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Aflevering fra opgaveudvalg./Dokumenter**
Dagsordens titel	**Anbefalinger fra opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre. Aflevering fra opgaveudvalg**
Dagsordenspunkt nr	**14**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**4**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

KOMMISSORIUM FOR OPGAVEUDVALG

Fremtidens velfærdsløsninger for ældre

1. BAGGRUND

Alle har krav på en værdig alderdom. Det har altid været omdrejningspunktet i Gentofte Kommunes ældrepolitik. Borgernes ønsker skal være udgangspunktet, så alle kan blive styrket i at kunne blive ved med at leve det liv, de ønsker. Alle skal sikres en tryg tilværelse og støtte til at forblive aktiv længst muligt.

En af aftalerne i Gentofte Kommunes budgetaftale for 2021 er, at Gentofte Kommune fortsat skal tilbyde den bedste ramme for ældres liv og udfoldelser, med fastholdelse af en værdig, tryg og god alderdom.

Den demografiske prognose forudsiger, at der kommer flere og flere ældre. Ifølge Kommunernes Landsforenings beregning, vil sundheds- og plejeudgifterne til borgere over 65 år være øget med hele 42 procent i 2030.

I Gentofte Kommune vil specielt antallet af borgere over 85 år stige markant fra 2023. Det stiller særlige krav og forventninger til kommunens tilbud og faciliteter, herunder behandling, genoptræning, rehabilitering, pleje og omsorg, herunder hjemmehjælp. Der forventes også en større efterspørgsel på ældre- og plejeboliger.

Samtidig er der færre, der søger jobs inden for social- og sundhedsfaget, og en større gruppe medarbejdere går snart på pension. Det betyder, at Gentofte Kommune står over for store udfordringer i forhold til at kunne rekruttere medarbejdere til ældreområdet.

Danskerne lever længere og er sundere end for nogle generationer siden. Holdningen til at blive gammel og til, hvornår man føler sig gammel, er også under forandring. Fremtidens ældre kan have andre tanker om og ønsker til velfærdsløsninger end de tanker og ønsker, som den nuværende generation af ældre har.

Ældre er forskellige - ligesom alderdom kan opleves forskelligt. Mange kan se frem til en alderdom med høj aktivitet og oplevelser med familie, venner og et stort engagement i det lokale foreningsliv. Andre kan blive ramt af sygdom tidligt og har måske ikke et netværk at trække på.

Opgaveudvalgets drøftelser og anbefalinger skal afspejle, at ældre er forskellige.

Opgaveudvalget skal fokusere på, hvordan vi sammen kan fastholde ældres sundhed, trivsel og funktionsevne længst muligt gennem forebyggelse og aktivering. Hjemmet skal være udgangspunktet for det gode og værdige ældreliv, og den kommunale hjælp skal være der, når der er brug for den.

Det er nødvendigt at nytænke kommunens rolle og kvalificere indsatser og opgaveløsning i forhold til et godt og værdigt ældreliv. Inddragelse af borgere er helt afgørende, idet der er brug for sparring med nuværende og kommende ældre, så vi sammen kan definere, hvad der er vigtigt i forhold til et godt ældreliv, og hvordan Gentofte Kommune fortsat kan tilbyde den bedste ramme for ældres liv og udfoldelser.

Tidligere opgaveudvalg har afleveret anbefalinger om lignende udfordringer som fx værdighedspolitik, politik for borgerrettet behandling og borgerrettet forebyggelse samt seks principper for god samskabelse. Opgaveudvalgets drøftelser og anbefalinger skal afspejle denne baggrund.

2. FORMÅL

Opgaveudvalget 'Fremtidens velfærdsløsninger for ældre' skal bidrage til, at Gentofte Kommune fortsat kan tilbyde den bedste ramme for ældres liv og udfoldelser - og dermed fastholde et værdigt, trygt og godt liv for ældre borgere i Gentofte Kommune.

3. UDVALGETS OPGAVER

Ældreområdet har i de seneste år gennemgået en udvikling frem mod nu i højere grad at fokusere på rehabilitering, aktivering af egne ressourcer og netværk samt dialog med borgere og pårørende. Denne ændring ønskes afspejlet i opgaveudvalgets anbefalinger.

Med afsæt i Gentofte Kommunes værdighedspolitik, politik for borgerrettet behandling og borgerrettet forebyggelse og de seks principper for samskabelse skal opgaveudvalget undersøge, hvordan vi sammen kan arbejde for at sikre en værdig, tryg og god alderdom for borgere i Gentofte Kommune ved at kaste lys over nedenstående temaer:

BORGERPERSPEKTIV

- Hvad er ældres oplevelse/opfattelse af et godt og værdigt ældreliv?
- Hvilken rolle spiller den ældre og dennes familie og netværk i udfoldelsen af et godt ældreliv?

HJEMMET SOM UDGANGSPUNKT FOR DET GODE OG VÆRDIGE ÆLDRELIV

- Hvad skal der til for at understøtte ældre i at bo i eget hjem?
- Hvilken rolle spiller aktiverende indsatser, hjælpemidler, digitale- og teknologiske løsninger i forhold til at understøtte et værdigt og selvstændigt liv i eget hjem?
- Hvilke opgaver, ydelser og løsninger er vigtigst for den ældre borger?

INDDRAGELSE AF CIVILSAMFUND OG TVÆRGÅENDE OPGAVELØSNING

- Hvordan kan civilsamfund og andre aktører støtte det gode og værdige ældreliv?
- Hvordan kan vi i højere grad tænke på tværs af traditionelle samarbejdsrelationer, for at fastholde og styrke det gode og værdige ældreliv?

Resultatet af udvalgets arbejde kan være principper eller pejlemærker, som Gentofte Kommune kan arbejde med og navigere og prioritere kommende velfærdsløsninger for ældre ud fra.

4. SAMMENSÆTNING AF UDVALGET

Opgaveudvalget nedsættes af Kommunalbestyrelsen under Ældre- og Social- og Sundhedsudvalget i henhold til § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse.

Opgaveudvalget består af følgende medlemmer:
5 medlemmer fra Kommunalbestyrelsen.

10 borgere fordelt således:

- 2 borgere mellem 65-85 år, der bor i eget hjem
- 2 borgere over 85 år, der bor i eget hjem
- 1 borger, der er pårørende til en ældre borger på 65 år eller derover, der bor i eget hjem i Gentofte Kommune
- 1 borger, der er pårørende til en ældre borger, der bor i pleje- eller ældrebolig i Gentofte Kommune
- 3 borgere med interesse, viden om eller erfaring med ældres hverdagsliv (herunder fx ældres sundhed, trivsel og sociale liv)
- 1 borger med viden om eller erfaring med frivilligt organiserede aktiviteter for ældre

Kommunalbestyrelsen udpeger formand og næstformand for opgaveudvalget.

Sekretariatsbetjeningen koordineres af direktør for Social- og Sundhed.

5. UDVALGETS ARBEJDSFORM

Udvalget tilrettelægger selv sin arbejdsform indenfor rammerne af styrelsesloven, Styrelsesvedtægten for Gentofte Kommune samt Kommunalbestyrelsens beslutninger. Formandskabet sikrer den nødvendige sammenhæng til de øvrige opgaveudvalg herunder særligt opgaveudvalget om Fremtidens boligformer for seniorer og de stående udvalgs arbejder.

På udvalgets første møde fremlægges forslag til mødeplan.

Udvalget skal tage stilling til, hvordan de vil involvere borgere, videnspersoner mv., der ikke er medlemmer af udvalget, i udvalgets opgave.

Opgaveudvalget skal komme med forslag til, hvordan borgerne i Gentofte Kommune aktivt kan bidrage til at realisere de tiltag, som opgaveudvalget foreslår.

Opgaveudvalget skal overveje, hvordan de teknologiske muligheder kan udnyttes i løsningen af udvalgets opgave, samt hvordan udvalget kan anlægge en innovativ tilgang til løsningen af opgaven.

6. TIDSPLAN

Opgaveudvalgets arbejde påbegyndes i 4. kvartal 2021 og afsluttes i 3. kvartal 2022.

7. ØKONOMI

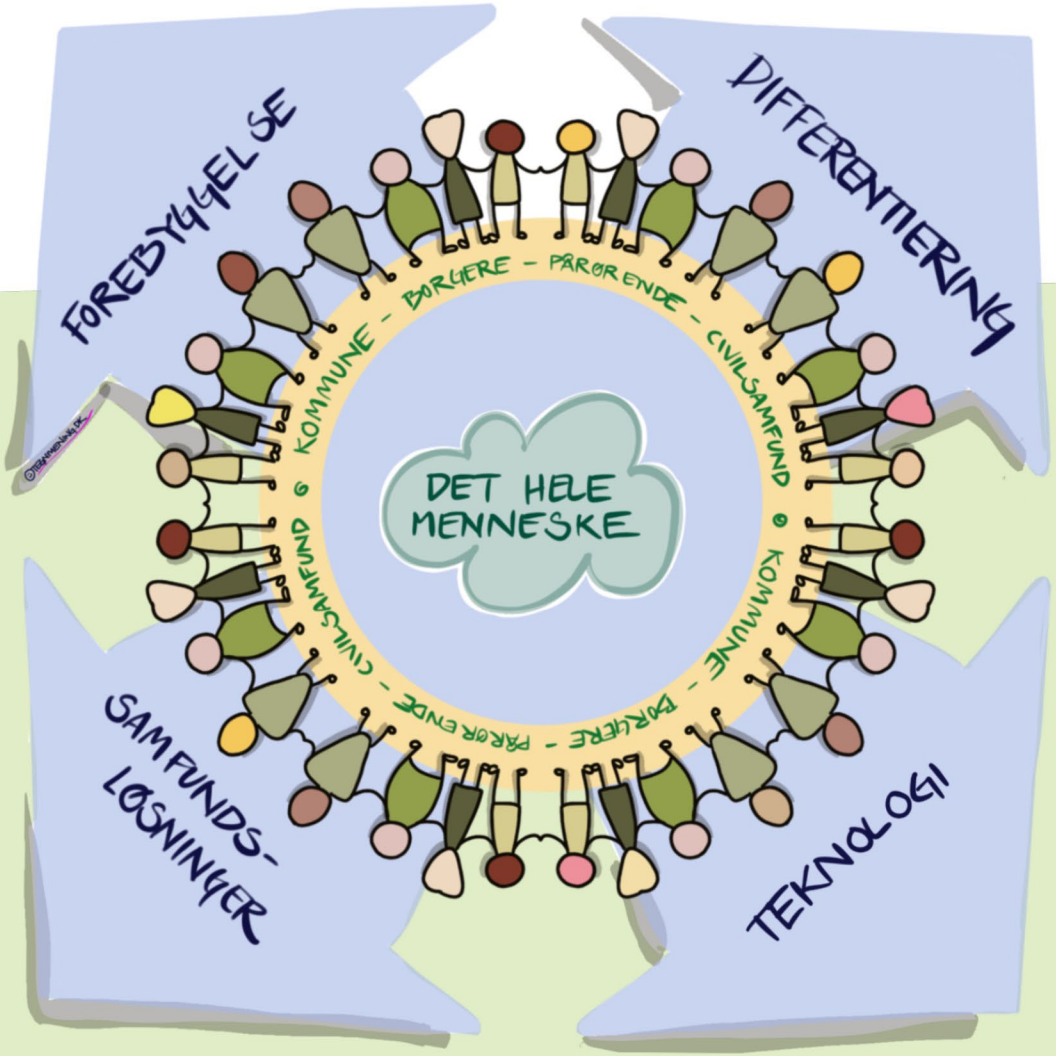
Udgifter i forbindelse med opgaveudvalgets arbejde og til realisering af opgaveudvalgets anbefalinger afholdes indenfor eksisterende budget.

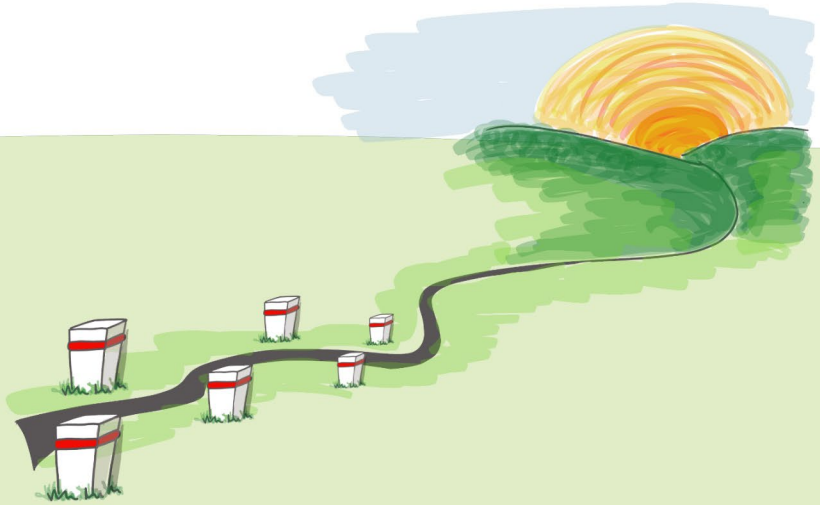
Relateret document 2/4

Dokument Navn:	**Fremtidens velfærdsløsninger for ældre.pdf**
Dokument Titel:	**Fremtidens velfærdsløsninger for ældre**
Dokument ID:	**5045861**

FREMTIDENS VELFÆRDSLØSNINGER FOR ÆLDRE







Opgaveudvalget
Fremtidens velfærdsløsninger for ældre
April 2023

Indledning

Danmark står midt i en national velfærdsudfordring. Der bliver flere ældre, flere meget gamle og flere med kroniske sygdomme. Samtidig bliver ungdomsårgangene mindre, og det er svært at rekruttere uddannet personale til sundhedsområdet. Der er heller ikke en tilstrækkelig grad af frivillighed i samfundet, hverken organiseret eller i egne netværk.

Med andre ord er man i ældreplejen over hele landet nødt til at finde nye løsninger på, at der er flere ældre og færre fagligt kvalificerede medarbejdere.

"Alle har krav på en værdig alderdom". Det har altid været omdrejningspunktet i Gentofte Kommunes ældrepolitik. Borgernes ønsker skal være udgangspunktet, så alle kan blive styrket i at kunne blive ved med at leve det liv, de ønsker. Alle skal sikres en tryg tilværelse og støtte til at forblive aktive længst muligt.

Dette var udgangspunktet for at nedsættelse opgaveudvalget "Fremtidens velfærdsløsninger for ældre". Opgaveudvalgets opgave var at se på, hvordan borgerne og kommunen sammen kan fastholde ældres sundhed, trivsel og funktionsevne, så de kan blive ved med at leve det ønskede liv med en tryg og værdig alderdom. Opgaveudvalgets arbejde er baseret på Sundhedspolitikken, Værdighedspolitikken, Fremtidens Boligformer for Seniorer og Vi Skaber Sammen.

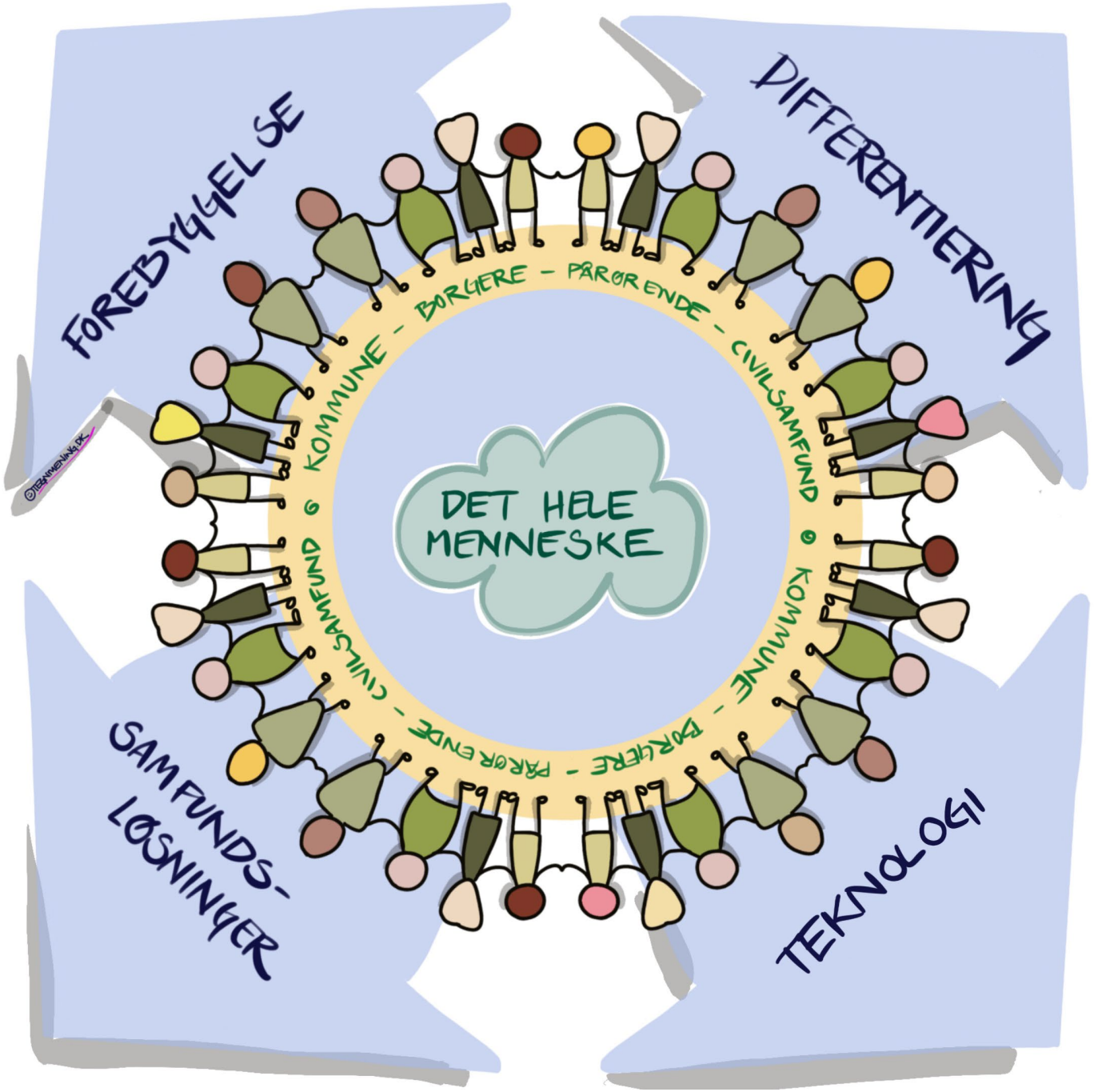
Det primære fokus for dette arbejde er borgere, der bor i eget hjem, ikke borgere der bor i plejebolig.

Udfordringen og bidrag til løsninger

- Flere ældre
- Større plejebehov
- Mangel på kvalificerede medarbejdere
- Pres på plejeboliger og rehabilitering
- Øgede sundhedsudgifter

Opgaveudvalgets anbefalinger præsenteres her i en model i tre "cirkler", der peger på mulige bidrag til løsninger:

- Inderst: "Det hele menneske"
- I midten: "Vi lykkes sammen"
- Yderst: "De fire elementer"



Det hele menneske



Det er grundlæggende for det gode ældreliv at blive ved med at være sig selv, et "helt menneske" med værdier, vaner og aktiviteter. Det er at blive mødt, som den man er - også selvom man fx er dement. Dialog og inddragelse af borgeren og de pårørende er afgørende

Det meningsfulde liv

Det er vigtigt at have et meningsfuldt liv, hvor man ikke føler sig ensom, men betyder noget for andre og bidrager til lokalsamfundet. Det er vigtigt at kunne blive ved med at kunne dyrke sine interesser, også sammen med andre.

Eget hjem

For de fleste er det vigtigt for livskvaliteten at kunne blive boende i sit eget hjem, så længe det er muligt. Det er vigtigt at vide, at man kan få den hjælp, man har brug for. Det handler om familie og venner, lokalområdet, civilsamfundet og kommunen. Den kommunale hjælp er bl.a. hjemmepleje, sygepleje og genoptræning.

Når hjemmet er udgangspunkt, handler det om at bevare trygheden og mulighederne for den enkelte. Tryghed handler om fysisk indretning og sikkerhed, at hjemmet er tilpasset, og at de pårørende og netværket hjælper til. Der skal skabes liv omkring borgere, der bor alene i eget hjem, så ensomhed ikke bliver et problem.

Det gode helbred

Alle vil gerne forblive aktive og kunne alt det man plejer. Vi vil være selvhjulpne og fortsat leve livet. Det gode helbred, både fysisk og mentalt, er grundlaget for det. Det bidrager til et godt og trygt liv at være mentalt sund og robust.

Hurtig og kvalificeret genoptræning og rehabilitering er også en vej til at bevare fysisk helbred. Derfor skal Gentofte Kommune øge forebyggelse og rehabilitering. Den rehabiliterende tilgang betyder, at borgerne får hjælp og træning, med det mål at opbygge deres fysiske og mentale kunnen til at kunne klare sig så længe som muligt. Den kommunale hjælp skal starte med afklaring af potentialet for rehabilitering og træning imod, at man kommer til at være så selvhjulpen som muligt.

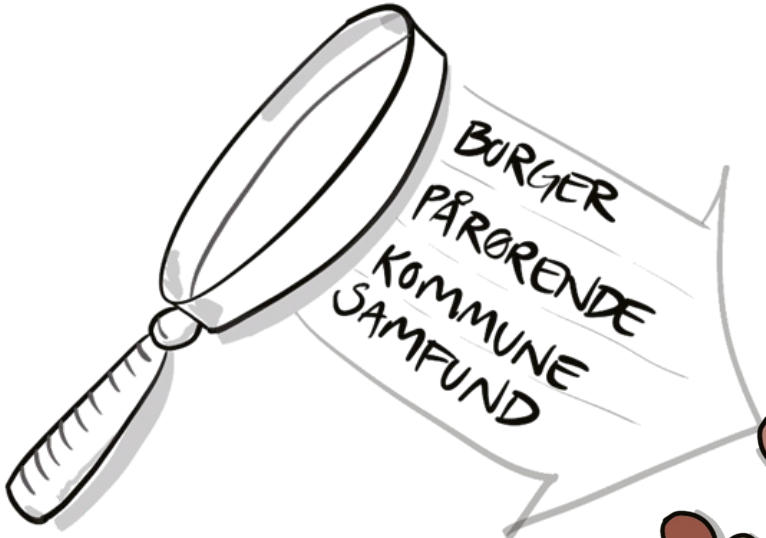


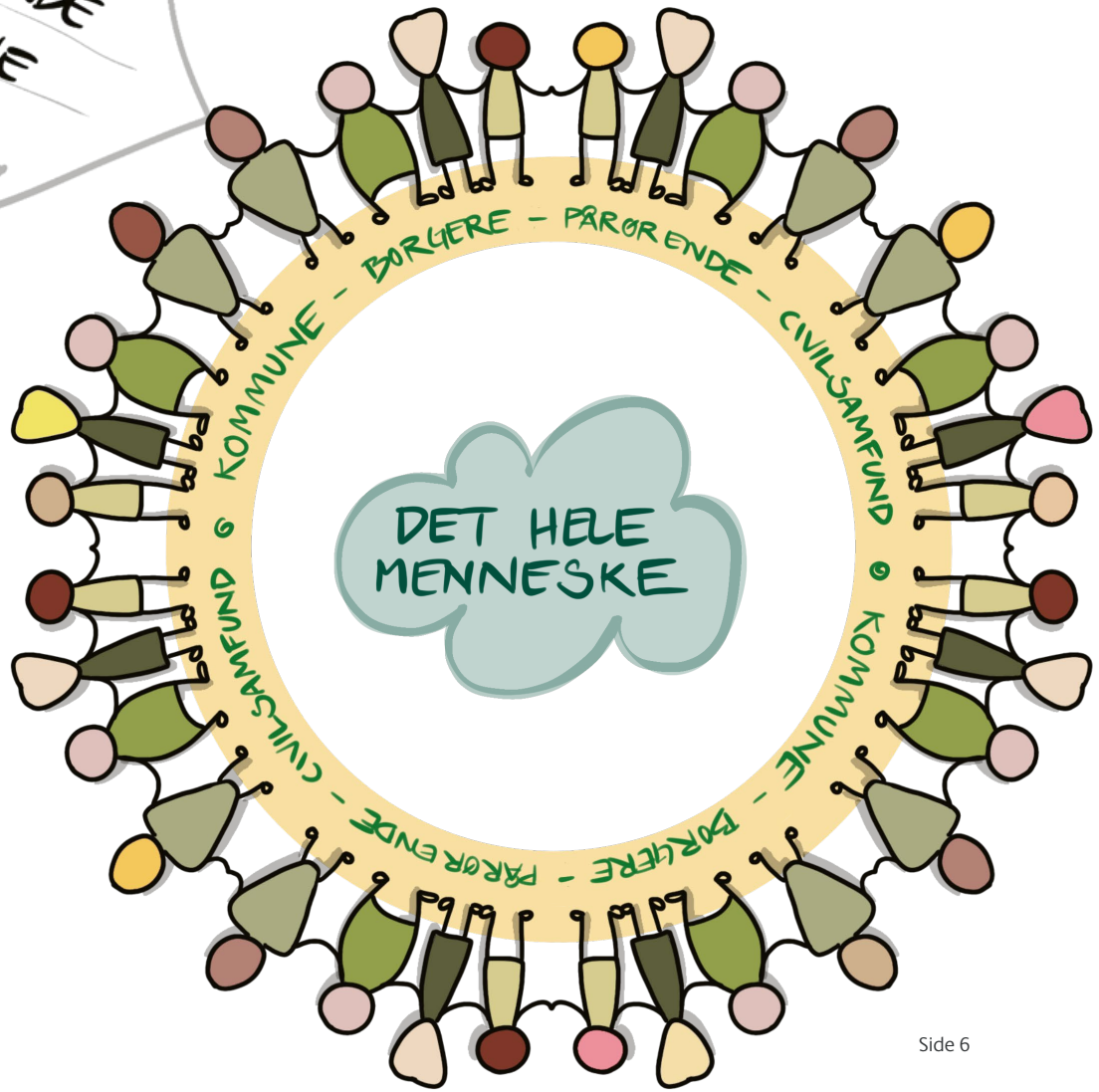
Det personlige ansvar

Borgerne skal kunne tage et ansvar for deres eget liv og helbred, og kommunen må ikke tage ansvaret fra dem. Borgernes ansvar for eget liv kan for eksempel være at følge med teknologisk, holde sig opdateret og holde sig i gang fysisk og mentalt, at fastholde eller bygge netværk eller at bidrage i lokalområdet.

Borgerne kan styrke deres sociale liv og netværk ved at deltage i lokale aktiviteter. Kommunen kan understøtte, at der er aktiviteter, som de ældre kan deltage i.

Vi lykkes sammen

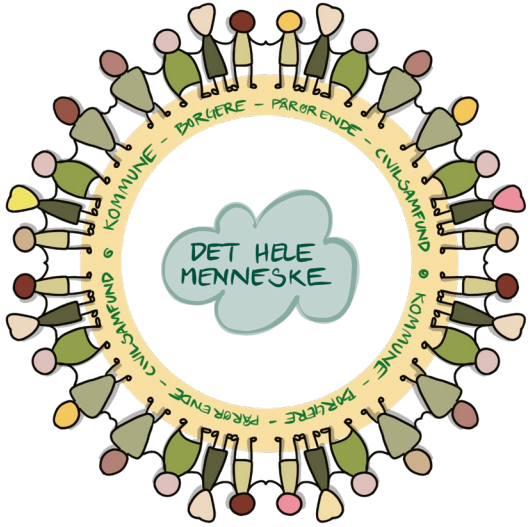




Vejen frem består altid af et samspil mellem **borgere** og **pårørende**, **kommune** og **samfund.** Her betyder *samfund* både det organiserede frivillige, lokalsamfundet, foreninger, andre dele af sundhedsvæsenet eller det offentlige, og det er også private virksomheder og organisationer, fx pensionsselskaber.

Vi kan ikke lykkes alene i fremtidens velfærdssamfund. Det er symboliseret i ringen af mennesker i midten af modellen: vi lykkes nemlig sammen.

Opgaveudvalget har identificeret en overordnet optik for at se bredere på, hvem der har en opgave, et ansvar eller en mulighed, – og sætte fokus på, hvad vi hver især kan, og hvordan vi understøtter hinanden og når mere til det fælles bedste i Gentofte Kommune.



Kommunen skal ændre fokus fra primært at levere ydelser til også at facilitere løsninger i samspil med borgere og samfund. Den faciliterende kommune har også fokus på at skabe rammer for forebyggelse, samvær og socialt liv. Det kan være ved at stille lokaler til rådighed eller kommunikere om de initiativer, som borgere og foreninger tager. Der skal skabes rammer for, at ildsjælene kan få hjælp og rygstød til at drive det frivillige.

Det faciliterende handler også om at have en mere rådgivende og formidlende rolle. Det giver mulighed for at understøtte borgerne i at tage ansvar for eget liv og være aktive hele livet. Det kan være at rådgive om tilpasning af boligen, eller at give overblik over de muligheder, der er i lokalområdet, teknologiske muligheder og andre typer af tilbud. Kommunen skal være lydhør over for den enkeltes ønsker og ideer.

Borgernes og de pårørendes rolle i den fælles løsning bør ændre sig fra en mere eller mindre passiv modtager til en aktiv medspiller af fælles løsninger. For borgerne betyder det at tage et ansvar for eget liv og helbred. Det betyder også, at borgerens netværk er en del af løsningen, når der bliver behov for hjælp. Endelig kan borgerne selv bidrage i lokalområdet, blandt andet ved at være opmærksomme på naboerne.

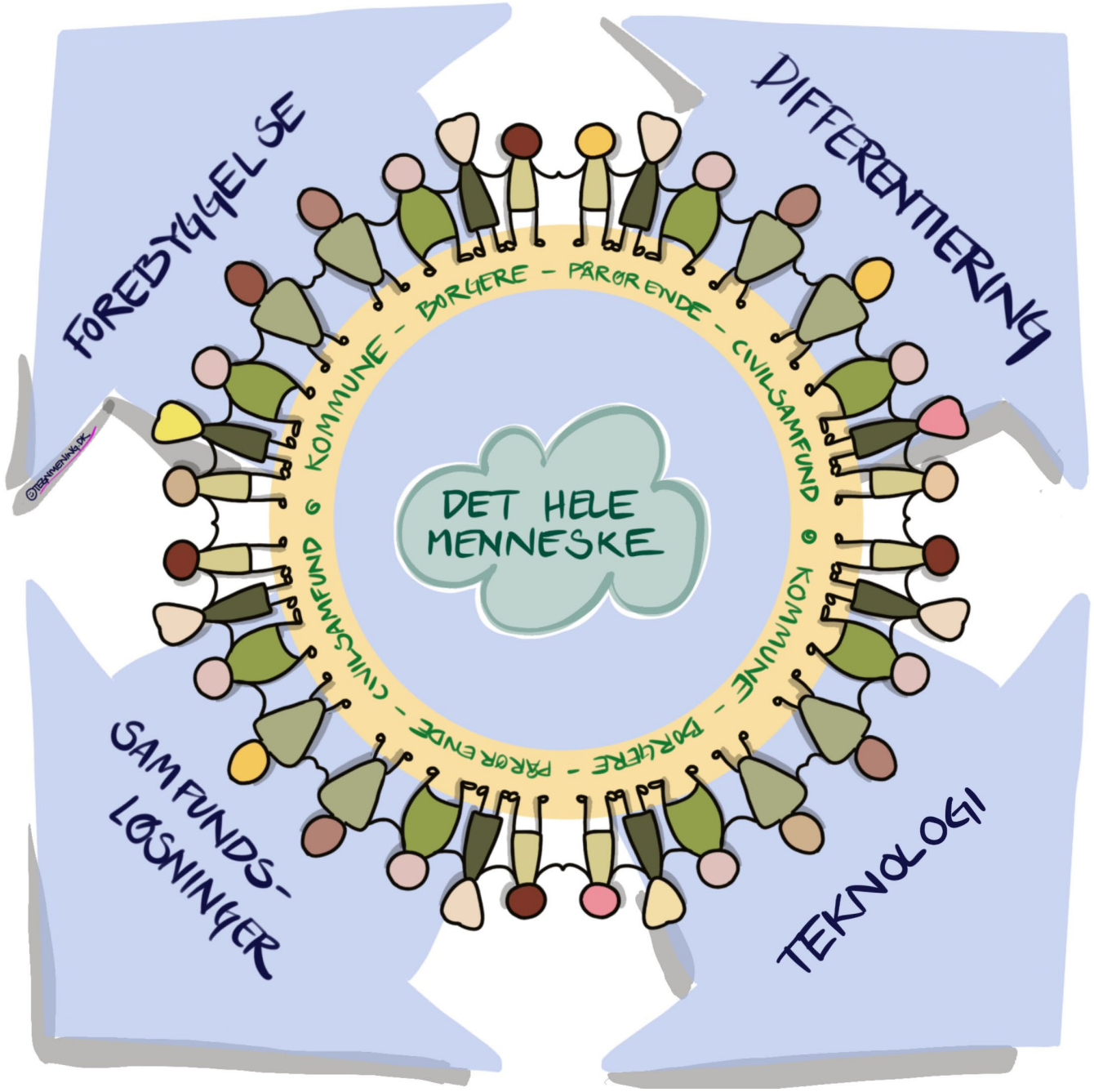
Fire elementer i fremtidens velfærdsløsninger til ældre

Opgaveudvalget har peget på fire elementer med konkrete handlinger. De ligger i den yderste ring i fire pile.

De fire elementer er:

- Forebyggelse
- Differentiering
- Teknologi
- Samfundsløsninger

De fire elementer skal spille sammen. Det er en dynamisk model, hvor elementerne ikke kan stå alene. I nogle situationer skal alle fire elementer tænkes ind i forhold til den enkelte borger, i andre vil en eller to være vigtigere i forhold til de andre.



Forebyggelse

Alle mennesker ønsker at klare sig selv hele livet.

Kommunen skal arbejde for, at borgerne fortsat kan leve et meningsfyldt selvstændigt liv, hvor flest muligt kan klare sig selv godt og trygt. Det bidrager også til at bruge ressourcerne, så de svageste borgere får den hjælp, de har brug for.

Forebyggelse og rehabilitering er en væsentlig vej til at forblive selvhjulpen. Der skal være fokus på forebyggelse. Det at forberede sin alderdom er også forebyggelse. Det handler om at tage stilling i god tid og om at indrette bolig, netværk, livsindhold og økonomi til at blive ældre.

Den enkelte borger har et ansvar for at holde sig så frisk som muligt og følge med. Det skal kommunen sikre, at der er rammer for. Borgere, der kan klare sig uden kommunal hjælp, vil i stedet kunne trække på netværk og tilbud i civilsamfundet.

Konkrete skridt på vejen:

I Gentofte vil vi:

- understøtte alle borgeres mulighed for at klare sig selv i eget hjem.
- udbrede viden om, hvordan man forbereder sin alderdom i god tid, det kan være skriftligt eller via arrangementer.
- modernisere de forebyggende hjemmebesøg, så de bliver et attraktivt tilbud også til "unge ældre".
- arbejde på at få forebyggelse ind i alle de kommunale tilbud.
- Sætte rehabilitering i gang så tidligt som muligt.

Differentiering

Fremtidens ældre bliver stadig mere forskellige: deres helbred, det liv de har levet, deres ressourcer osv. De forventer også tilpassede løsninger, der passer til den enkelte.

I dag er der en vis grad af differentiering i tilbuddene til borgerne. Der er ikke ydelser, man "automatisk" får eller samme hjælp som naboen, da hjælpen baseres på faglige vurderinger af behov og muligheder.

Fremover skal mulighederne for at differentiere tilbuddene øges. Differentieret hjælp og pleje i eget hjem tilgodeser borgernes forskellige behov, og dem, der kan selv, har mulighed for at forblive aktive og selvhjulpne.

En måde at differentiere i fremtiden, vil være at nogle borgere får visiteret en teknologisk løsning (fx en robotstøvsuger), fordi de kan klare det, mens andre vil blive visiteret til rengøring via hjemmeplejen.

Konkrete skridt på vejen:

I Gentofte vil vi:

- arbejde for at fremme udviklingen af nye tilbud og løsninger, også selvom ikke alle borgere vil kunne bruge dem. Det kan fx være udvikling af online spise-grupper.
- kommunikere tydeligt om differentiering og de forskelligartede tilbud. Vi vil prioritere god gensidig dialog og inddragelse.
- Sikre, at der er en bredere pallette af tilbud til borgerne, også dem som ligger i civilsamfundet.
- Understøtte, at alle, der kan selv, skal selv.
- Invitere borgerne til at bidrage til udvikling af individuelle løsninger.

Teknologi

Teknologi er en væsentlig del af løsningen på vores velfærdsudfordringer. Teknologien kan bidrage til bedre helbred, netværk og selvhjulpenhed for den enkelte og bedre brug af ressourcerne for kommunen.

Teknologi kan udskyde eller erstatte behovet for hjælp i nogle situationer, i andre er det et supplement til anden behandling og pleje. Borgerne skal hjælpes hurtigt i gang med at få teknologisk hjælp.

Kommunen skal finde og implementere teknologi, der bidrager til den bedste anvendelse af ressourcerne. Det kan for eksempel være skærm-besøg, telemedicin, digital overvågning af kroniske sygdomme eller kunstig intelligens på overvågning af journaler.

Kommunen vil få en øget opgave med at sikre, at der er styr på IT-sikkerhed, borgernes data osv.

Konkrete skridt på vejen:

I Gentofte vil vi:

- gøre det let for borgerne at benytte velfærdsteknologi.
- fokusere på teknologi, der er evidens for effekten af.
- facilitere udbredelse af teknologiske løsninger i hjemmene, også selvbetalte.
- facilitere at der findes it-hjælp til borgerne, fx via civilsamfundet.
- kompetenceudvikle medarbejdernes it-kundskaber.
- udvikle en separat it-strategi for ældreområdet.

Samfundsløsninger

Civilsamfundet er en vigtig del af fremtidens velfungerende samfundsmodel. Det private erhvervsliv leverer også løsninger, der kan understøtte de ældre borgeres liv.

Vi skal finde nye løsninger og nye samarbejder på tværs af traditionelle sektorer og med andre aktører, fx pensionsselskaber, Ældre Sagen eller Røde Kors.

Mange borgere vil have mulighed for at få hjælp i netværk, i civilsamfundet eller i det private erhvervsliv.

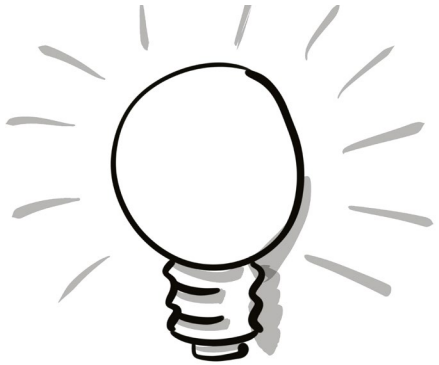
Når den enkelte borger søger om hjælp hos kommunen, skal det også være en del af samtalen: *"Hvad kan du gøre i din egen situation? Hvad kan andre gøre? Og hvordan kan du hjælpe andre?".*

Konkrete skridt på vejen:

I Gentofte vil vi:

- understøtte de pårørende og deres muligheder for at støtte de ældre borgere.
- arbejde for at flere borgere kan og vil bidrage aktivt til lokalsamfundet ved fx at hjælpe andre ældre.
- styrke mulighederne for frivillige initiativer og facilitere nye samarbejder for at øge udbuddet af tilbud til ældre.
- indgå i forpligtende fællesskaber om udvikling af tilbud til ældre borgere.
- kommunikere tydeligt, hvad netværket kan hjælpe borgeren med.
- skabe og udbrede et overblik over andre meningsfulde løsninger og guide borgerne til dem.

Ideliste



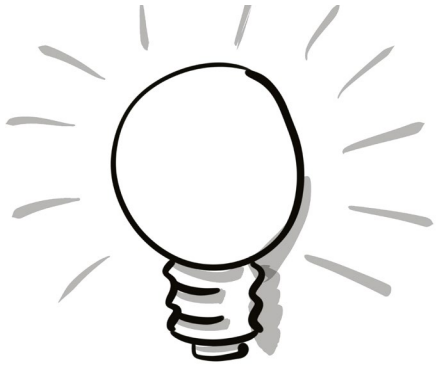
Ideerne her er samlet fra opgaveudvalgets møder, fra Gentofte Mødes og to borger-workshops, som opgaveudvalget har afholdt. Der er ideer, der er meget konkrete, andre mere abstrakte. Nogle kræver meget at omsætte, andre er lette. Mange henvender sig til kommunen og nogle lægger op til civilsamfundets initiativ.

Kommune

- Viden om Robusthedshjulet og forskningen i robusthedsfaktorer skal bredes ud, gerne direkte til borgerne, så de selv kan forbedre deres livskvalitet. *Læs mere om Robusthedshjulet her*
- Kommunens hjemmeside kan henvise til de eksisterende tilbud, også det som ikke er kommunens tilbud, fx Blixenklubben, netværk, arrangementer mm.
- Arrangere samkørsels-ordninger for de borgere, der gerne vil deltage, men ikke kan komme selv.
- Flere motionsmuligheder – "Legeplads for voksne".
- Flere offentlige toiletter ("Så det ikke holder os hjemme").
- Flere "bænke" i kommunen til netværk og uformelle møder, både fysiske bænke og andre typer af stop og mødesteder, fx også Byens Hus.
- Kommunal ældre-job-central, så ældre kan bidrage i få timer om ugen. Jobbene kan være i kommunen (fx i skolerne), eller i det private erhvervsliv.

Borgere & samfund

- "IT-løbere": et korps af frivillige ligesom hjerteløbere.
- "Kartotek" over "lånehunde", og nogle der gerne vil gå tur med dem.
- Arrangementer, hvor de "gamle ældre" lærer de "unge ældre", hvordan de forbereder sig.
- Stole i butikker, så man kan hvile.
- Sprogundervisning til ældre (så de kan kommunikere med personalet og lære nyt samtidig)
- Gåture i de forskellige bydele.



Kommune – fortsat

- Kommunen skal hjælpe borgerne til tidligere (og gerne før 60) at overveje, hvordan deres seniorliv skal være, bl.a. hvordan de vil bo som ældre. Det kan være som møder, info-materiale mm.
- Holde en workshop om teknologi, hvor borgerne kan se og afprøve forskellige muligheder til deres eget hjem.
- Se på organisering i små selvstyrende teams i Hjemmeplejen, hente inspiration fra andre kommuners erfaringer.
- Sende info om "den gode pensionisttilværelse" ud til borgerne, når de går på pension.
- Forebyggende hjemmebesøg: Udvikle tilbuddet, se individuelle behov, formidle/guide ift. mulighederne. Se på hvordan man taler om det, gøre det fremadrettet, aktivt og attraktivt, det skal være et godt tilbud, man har lyst til at tage i mod.
- Lettere adgang til information om aflastningsordning for pårørende.
- Alt nybyggeri bør være egnet til ældrebolig.

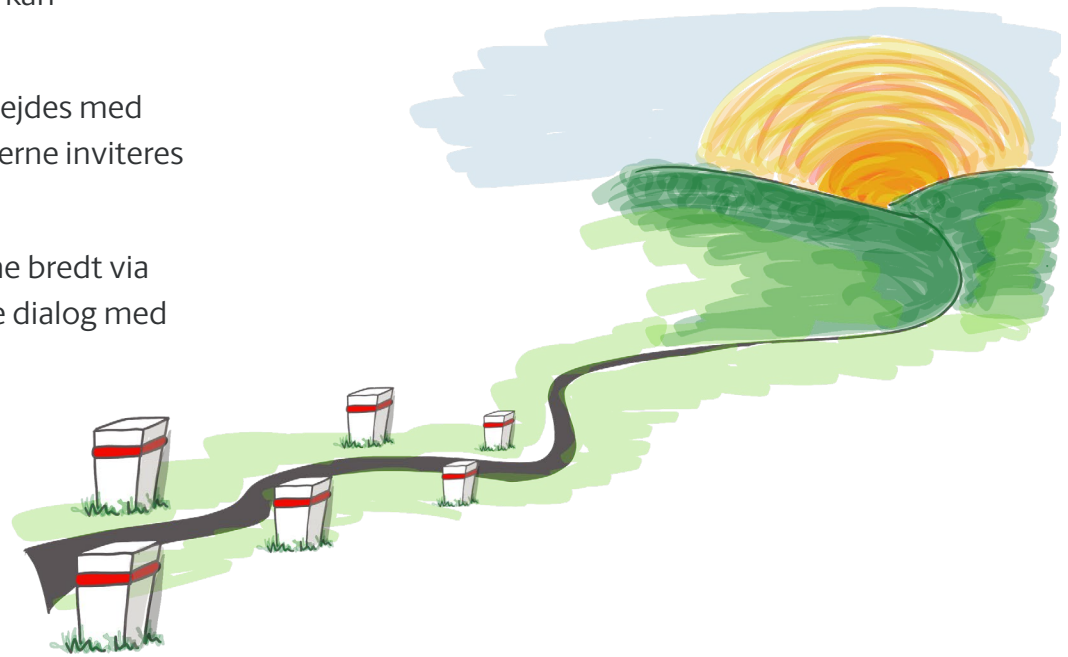
Vejen videre

Opgaveudvalgets anbefalinger er afleveret til Kommunalbestyrelsen og danner grundlag for politiske drøftelser og prioritering i de kommende år.

Der udarbejdes en plan for, hvordan arbejdet med at implementere anbefalingerne kan gribes an i praksis, hvilke udfordringer der kan være, hvor der er lavthængende frugter, og hvordan der kan prioriteres i det samlede arbejde.

Opgaveudvalgets medlemmer vil årligt modtage en skriftlig opdatering på, hvordan der arbejdes med Fremtidens velfærdsløsninger for ældre, så de har mulighed for at følge med. Og medlemmerne inviteres til arrangementer for afsluttede opgaveudvalg.

Informationen om arbejdet med fremtidens velfærdsløsninger for ældre deles med borgerne bredt via Gentofte Lige Nu og kommunens hjemmeside, og mere specifikt kan det indgå i den direkte dialog med borgerne i dagligdagen.



Relateret document 3/4

Dokument Navn:	**Høringssvar fra Integrationsrådet - Fremtidens velfærdsløsninger for ældre.docx**
Dokument Titel:	**Høringssvar fra Integrationsrådet - Fremtidens velfærdsløsninger for ældre**
Dokument ID:	**5045875**

Integrationsrådet i Gentofte Kommune

13. april 2023

Til Vibeke Nymann Folmer, facilitator for opgaveudvalget Fremtidens velfærdsløsninger for ældre

Tilmelding på høring

Integrationsrådets forpersonskab har haft udkast til anbefalinger til gennemlæsning, og har følgende kommentarer:

Anbefalingerne til fremtidens velfærdsløsninger for ældre i Gentofte Kommune er meget gennemarbejdede og det er et flot stykke arbejde, som rådet på et senere tidspunkt gerne vil involveres i, når og hvis det er relevant.

Anbefalingen om "det hele menneske" er vigtigt, og godt at læse, at det bl.a. omfatter vaner og værdier. Man kan evt. tilføje "sprog" på figuren side 4.

Rådet gør opmærksom på, at borgere med anden etnisk baggrund end dansk også skal opleve en værdig alderdom. Her er ideen om sprogundervisning til ældre relevant ift. ældre med anden etnisk baggrund end dansk, som ikke har haft mulighed for at lære dansk tidligere i livet. Det vil i et vist omfang kunne afhjælpe kommunikationsvanskeligheder med medarbejdere. (side 13)

Relateret document 4/4

Dokument Navn:	**Høringssvar fra Handicap råd - fremtidens velfærdsløsninger for ældre.docx**
Dokument Titel:	**Høringssvar fra Handicap råd - fremtidens velfærdsløsninger for ældre**
Dokument ID:	**5050442**

Høringssvar fra Handicaprådet på Fremtidens velfærdsløsninger fra ældre

Baseret på anbefalinger fra opgaveudvalget:

Rådet takker for muligheden for at afgive høringssvar til opgaveudvalgets betragtninger.

Rådet tager det konstruktive, velreflekterede og meget bredt formulerede produkt til efterretning.

Rådet må imidlertid understrege, at anbefalinger og refleksioner på et så overordnet niveau – som der her er tale om – i den grad efterlader spørgsmål om, hvorledes og i hvor høj grad en implementering er mulig under de i indledningen opridsede forhold og vilkår.

Handicaprådet kan generelt tilslutte sig udkastets betragtninger og de anbefalinger, det indeholder, idet rådet dog må henlede opmærksomheden på, at der fremadrettet skal arbejdes på konkrete forslag til, hvordan man kan skabe de forandringer, der lægges op til - herunder tilvejebringer de nødvendige personalekvalifikationer, viden og kendskab til hjælpemidler og træningen i anvendelsen af disse mv.

Desuden vil rådet gerne henlede opmærksomheden på, at det fysiske byrums tilgængelighed og fremkommelighed er en ikke uvæsentlig del af det at kunne fungere i og omkring egen bolig. Her håber vi, at arbejdet i Tilgængelighedsforum fremover kan bidrage bl.a. med løsninger, hvor vægten lægges på universelt design.

Den videre udvikling og konkretisering af anbefalingerne er – set fra rådets side – nødvendige og vigtig overvejelser, kommunalbestyrelsen og forvaltningen bør gøre sig før de næste skridt i udviklingen mod de beskrevne kommunale løsninger kan påbegyndes.

Dokument Navn:	**Kommissorium_New European Bauhaus_20230411.docx**
Dokument Titel:	**Kommissorium_New European Bauhaus_20230411**
Dokument ID:	**5063145**
Placering:	**Emnesager/Udpegning af medlemmer til New European Bauhaus/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Udpegning af medlemmer til opgaveudvalget New European Bauhaus i Gentofte**
Dagsordenspunkt nr	**15**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Gentofte Kommune

NEW EUROPEAN BAUHAUS I GENTOFTE

Kommissorium for opgaveudvalg

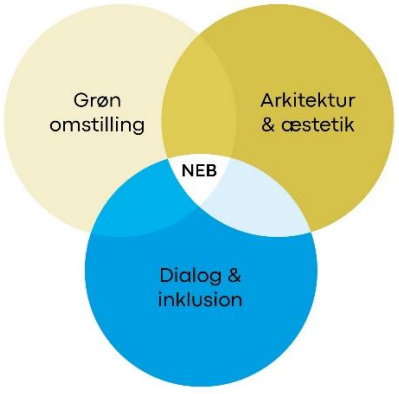
1 Baggrund

New European Bauhaus er en fælles europæisk vision for grøn omstilling. Visionen blev lanceret af formanden for Europa-Kommissionen, Ursula von der Leyen, i efteråret 2020. Målet er en bæredygtig, inkluderende, kulturelt rigere og mere æstetisk fremtid for Europa, og ambitionen er, at det skal føre til fremtidens CO_2-fri byer.

Hovedtanken bag New European Bauhaus er, at Europa kun når i mål med den grønne omstilling, hvis det lykkes at skabe en folkelig opbakning. Dette vil kun opnås hvis det lykkes at gøre den grønne omstilling attraktiv og forankre den lokalt. Derfor skal den grønne omstilling også bidrage til øget kvalitet med inspiration fra kunsten og kulturens område, og på den måde sikre æstetik og smukkere arkitektur i byerne og det byggede miljø.

Et opgaveudvalg med udgangspunkt i New European Bauhaus skal udforske, hvordan Gentofte Kommune sammen med borgere, virksomheder, uddannelsesinstitutioner og foreninger kan gøre Bauhaus-visionen konkret. Det skal ske med inddragelse af borgere og med input fra visionære fagpersoner som fx arkitekter, ingeniører, bygningskonstruktører, kunstnere og designere samt fagpersoner med særlig erfaring og viden vedrørende borgerinddragelse.

Udvalget skal danne sig en fælles forståelse af, hvordan man kan tænke i helhedsorienterede fysiske løsninger, som kan forbedre kvaliteten af menneskers liv ved på én og samme tid at have fokus på *Grøn omstilling*, *Arkitektur & æstetik* samt *Dialog & inklusion*.



*Tre bærende perspektiver i New European Bauhaus, som alle skal være repræsenteret i **N**ew **E**uropean **B**auhaus processer og produkter. Vægtningen mellem de tre perspektiver vil variere fra sag til sag, men fællesmængden, **N**ew **E**uropean **B**auhaus, er altid i fokus.*

New European Bauhaus handler om, hvordan der kan skabes kreative og inkluderende offentlige rum, energieffektive og smukke renoveringer, bygningsintegrerede energiløsninger, bæredygtig mobilitet, multifunktionelle klimatilpasningsløsninger og æstetiske løsninger på den nødvendige infrastruktur, som følger med den grønne omstilling (ladestationer, transformere, affaldssorteringsanlæg mv.).

De tre perspektiver i New European Bauhaus er helt i tråd med tre fremtrædende politiske mærkesager i Gentofte Kommune:

- *Den grønne omstilling* står højt på den politiske dagsorden, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved en ambitiøs klimaplan og igangværende initiativer som fx yderligere begrønning.

- Gentofte er endvidere en kommune, der værner om sin værdifulde bygningsarv, og som vægter *arkitektur, design og æstetik* meget højt.

- Endelig er Gentofte en kommune, der i høj grad *inkluderer* borger*ne* i politik- og ideudvikling, og hvor borgernes initiativer og ideer bringes i spil, således at der i dialog og samarbejde skabes de bedste løsninger.

Det nye i New European Bauhaus er, at det sættes som ambition, at de tre perspektiver – *Grøn omstilling*, *Arkitektur & æstetik* samt *Dialog & inklusion* – forenes, så der arbejdes med dem i alle sammenhænge og på samme tid, når vi udvikler kommunen.

2 Formål

Med opgaveudvalget ønsker Kommunalbestyrelsen at få inspiration og forslag til, hvordan målene i New European Bauhaus om en bæredygtig, inkluderende og mere æstetisk fremtid konkret kan føres ud i livet til gavn for nuværende og fremtidige generationer i Gentofte Kommune.

Opgaveudvalget skal med afsæt i eksisterende planer, politikker og principper og ved at arbejde med konkrete eksempler vise, hvordan New European Bauhaus kan blive relevant og konkret for politikere, borgere og andre interessenter i Gentofte Kommune. Perspektiverne i New European Bauhaus skal omsættes til konkrete principper, som fremover kan tjene som pejlemærker for den fysiske udvikling i kommunen. Opgaveudvalget skal endvidere forholde sig til, hvordan principperne eventuelt kan inspirere politiske processer og borgerinddragelsesaktiviteter.

Udvalgets opgavefelt er først og fremmest kommunens fysiske planlægning bredt forstået (klimaplan, kommune- og lokalplaner, trafikplaner mv.) samt projekter, som forandrer kommunens fysik. I forbindelse med opgaveudvalgets afrapportering til Kommunalbestyrelsen kan det perspektiveres, om de indhentede erfaringer og afdækkede potentialer eventuelt kan inspirere på andre politikområder.

3 Udvalgets opgaver

Opgaveudvalget skal:

- Opbygge en fælles forståelse i opgaveudvalget af perspektiverne og potentialerne i New European Bauhaus og de muligheder, som tilgangen rummer for lokal forankring og den fysiske udvikling i Gentofte Kommune. Den fælles forståelse skal danne grundlag for det videre arbejde og kan undervejs i processen udbredes og forankres hos en større kreds af interesserede i kommunen. Den fælles forståelse opnås ved at:

- Udarbejde konkrete principper for New European Bauhaus i Gentofte Kommune. Principperne skal kunne fungere som pejlemærker, der fremover kan integreres i planer og politikker og inddrages i fysiske projekter og borgerrettede processer. Desuden kan principperne potentielt danne grundlag for en certificeringsordning.

- Anbefale hvordan man eventuelt kan arbejde videre med principperne i fremtidige fysiske planer, projekter og borgerinddragelsesinitiativer samt eventuelt på andre politikområder.

4 Sammensætning af udvalget

Opgaveudvalget nedsættes af Kommunalbestyrelsen under Klima, Miljø- og Teknikudvalget, Byplanudvalget samt Økonomiudvalget i henhold til § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse.

Opgaveudvalget består af følgende medlemmer:

5 medlemmer fra Kommunalbestyrelsen

10 borgere fordelt således:

- 3 borgere med interesse for og gerne erfaring med grøn omstilling (fx klimatilpasning, cirkulær økonomi, energirenovering, biodiversitet, ny teknologi)
- 3 borgere med interesse for og gerne med erfaring indenfor kunst, kultur, arkitektur, byplanlægning, design og/eller æstetik
- 2 borgere med interesse for og gerne erfaring med dialogprocesser og/eller inklusion fx fra foreningsarbejde, grundejerforening eller lignende
- 2 unge under 30 år med interesse for og gerne erfaring med, genbrug, klima, grøn omstilling, cirkulær økonomi, arkitektur, design, kunst, dialogprocesser og/eller inklusion.

Kommunalbestyrelsen udpeger formand og næstformand for opgaveudvalget.

Sekretariatsbetjeningen koordineres af direktør for Klima, Miljø og Teknik, Marie Louise Madsen.

5 Udvalgets arbejdsform

Udvalget tilrettelægger selv sin arbejdsform indenfor rammerne af styrelsesloven, Styrelsesvedtægten for Gentofte Kommune samt Kommunalbestyrelsens beslutninger. Formandskabet sikrer den nødvendige sammenhæng til de øvrige opgaveudvalg og de stående udvalgs arbejder.

På udvalgets første møde fremlægges forslag til mødeplan.

Udvalget skal tage stilling til, hvordan det vil involvere borgere, videnspersoner m.fl., der ikke er medlemmer af udvalget, i udvalgets arbejde.

Opgaveudvalget kan i udvalgets arbejde i kombination med mere klassiske mødeformer involvere eksperter udefra og arbejde med kreative idéudviklings- og dialogprocesser i form af workshops, sprints, camps, ekskursioner eller andre metoder.

Opgaveudvalget kan delegere emner og delopgaver til underarbejdsgrupper, som dykker ned i udvalgte temaer og bringer viden og inspiration med tilbage til det samlede opgaveudvalg.

6 Tidsplan

Opgaveudvalgets arbejde påbegyndes ultimo 2. kvartal 2023 og afsluttes 1. kvartal 2024.

7 Økonomi

Udgifter i forbindelse med opgaveudvalgets arbejde afholdes indenfor eksisterende budget.