



Referat af møde i Opgaveudvalg for Trafik - sikker i byen

**Mødetidspunkt 06-04-2016 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse D**

**Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00**

**Tilstede: Lisbeth Winther, Karen Riis Kjølbye, Marianne
Zangenberg, Ann-Kathrine Karoff, Julie Guldbæk, Jakob
Vilner, Karen Bønløkke Braad, Jacob Monies,
Georg Sandersen**

**Fraværende: Mogens Vad, Mogens Nielsen, Søren Sass, Ella Kern
Schandorff, Henrik Kaas, Morten Heiberg**

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Trafik - sikker i byen

06-04-2016 17:00

1 (Åben) Opgaveudvalgsmøde den 6 april 2016 - udkast til Trafiksikkerhedsplan.....	3
2 (Åben) Opgaveudvalgsmøde den 6 april - evaluering	4
3 (Åben) Eventuelt.	5

1 (Åben) Opgaveudvalgsmøde den 6 april 2016 - udkast til Trafiksikkerhedsplan

Sags ID: EMN-2015-13156

Resumé

På baggrund af opgaveudvalgets anbefalinger og indspil til første udkast til trafiksikkerhedsplan på mødet den 16. marts 2016, er der udarbejdet et revideret forslag med tilhørende prioritering og overslag over udgifter til de enkelte initiativer. Udvalget vil på mødet blive præsenteret for forslag til Trafiksikkerhedsplan. Udvalget skal på mødet tage stilling til, om forslaget kan forelægges for Teknik og Miljøudvalget.

Baggrund

På opgaveudvalgets møde den 16. marts 2016 blev drøftet et første udkast til en trafiksikkerhedsplan 2017-2020. Udvalget prioriterede endvidere de foreslåede indsatser.

Forvaltningen har på baggrund af udvalgets bemærkninger til planen og valg af prioriteter udarbejdet et revideret udkast til trafiksikkerhedsplan.

Det er ønsket, at udvalget på mødet kommer med endelige bemærkninger til udkastet til trafiksikkerhedsplanen og den fremtidige indsats med henblik på gennemførelse af trafiksikkerhedsplan 2017-2020.

Beslutter udvalget, at godkende Trafiksikkerhedsplanen vil denne blive forelagt for Teknik og miljøudvalget på møde den 10. maj 2016.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller at:

Opgaveudvalget godkender, at forslaget til trafiksikkerhedsplan forelægges for Teknik og Miljøudvalget.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Trafiksikkerhedsplan 2017-2020 blev behandlet og drøftet. Der blev under forelæggelsen af trafiksikkerhedsplanen orienteret om, at der i planen er medtaget oplysning om den eksisterende praksis om brugerbetalte trafikregulerende foranstaltninger. Udvalget havde ingen indvendinger mod ordningen, og at denne indskrives i planen.

Det blev besluttet at:

- forslaget til trafiksikkerhedsplan 2017-2020 afleveres til forelæggelse for Teknik- og Miljøudvalget, idet der - udover indarbejdelse af redaktionelle rettelser – tages højde for følgende:
 - Mål om at styrke den oplevede tryghed og sammenhængen mellem sundhed og cykling skal formuleres mere klart.

- idékataloget over mulige initiativer afleveres samtidig til Teknik- og Miljøudvalget med henblik på, at det kan danne grundlag for og inspiration til den fremtidige udmøntning og budgettering af trafiksikkerhedsarbejdet

Bilag

1. Udkast til trafiksikkerhedsplan til møde i OU 6 april 2016 (1116325 - EMN-2015-13156)

2 (Åben) Opgaveudvalgsmøde den 6 april - evaluering

Sags ID: EMN-2015-13156

Resumé

Som led i den nye politiske arbejdsform med opgaveudvalg, er der ønske om at evaluere opgaveudvalgets arbejde. Udvalget vil på mødet gennemføre en kort fælles mundtlig evaluering. Medlemmerne vil efterfølgende få tilsendt et elektronisk spørgeskema.

Baggrund

Opgaveudvalget "Trafik - sikker i byen" er at af de 9 nye opgaveudvalg, som er en del af den nye politiske arbejdsform i Gentofte Kommune. Formålet med opgaveudvalgene er at styrke samarbejdet mellem lokalpolitikere og borgere samt sikre optimale vilkår og ressourceeffektiv udvikling af Gentofte Kommune. I forbindelse med afslutningen af udvalgets arbejde er, der ønske om at evaluere arbejdet i opgaveudvalget med henblik på at opsamle erfaringer til gavn for kommende opgaveudvalg.

På opgaveudvalgets møde gennemføres derfor en kort mundtlig evaluering, hvor medlemmerne af udvalget får mulighed for at kommentere på blandt andet følgende spørgsmål:

- Hvad har været godt?
- Hvad har været mindre godt?
- Hvad kan vi gøre bedre næste gang?

Efterfølgende vil medlemmerne af opgaveudvalget desuden få tilsendt et kort og målrettet elektronisk spørgeskema med en række spørgsmål om arbejdsformen og oplevelsen af deltagelsen i udvalgsarbejdet.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Trafik - sikker i byen:

1. At opgaveudvalget gennemfører en mundtlig evaluering af opgaveudvalgets arbejde på mødet.
2. At opgaveudvalget besvare det elektroniske spørgeskema.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Det generelle indtryk af udvalgsarbejdet var meget positivt.

Input fra opgaveudvalget om hvad der havde været godt:

- Hele konceptet om at inddrage mange interessenter i den fremtidige trafiksikkerhedsplan.
- Udveksling af synspunkter med andre borgergrupper.
- Processen, strukturen og afviklingen af møder.
- Indlæg fra eksperter og de mange forskellige input.
- Godt med mulighed for belysning af nuværende forhold som afsæt for nye muligheder.
- God bearbejdelse af input til dokument.
- Ledelse, struktur, stemning, demokratifremmende, oplysende afvikling.
-

Input fra opgaveudvalget om hvad der havde været mindre godt:

- Der kan bruges mere tid til at gå i dybden, men en god styring har holdt processen på rette vej.
- Forskellige forventninger til deltagelsen gjorde, at enkelte af borgerne brugte lidt tid på at finde deres rolle.
- Arbejdsgrupperne skulle starte forfra mht. forståelse af processen, fordi der var deltagere i arbejdsgrupperne, der ikke kom fra opgaveudvalget (politiet, Rådet for Sikker Trafik m.fl.).
- Det gik lidt hurtigt i starten, da fokusområderne blev identificeret og defineret.
-

Input fra opgaveudvalget om hvad der kan gøres bedre næste gang:

- Flere oplæg/materiale med grundviden og arbejdsform.
- En bedre introduktion til rammer + konkrete tiltag.
- At man skal være mere opmærksom på, hvornår oplægsholdere skal inddrages.

Udvalget blev orienteret om det elektroniske spørgeskema som udsendes efter det sidste møde.

Bilag

3 (Åben) Eventuelt.

Sags ID: EMN-2015-15393

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:
Intet.

Bilag