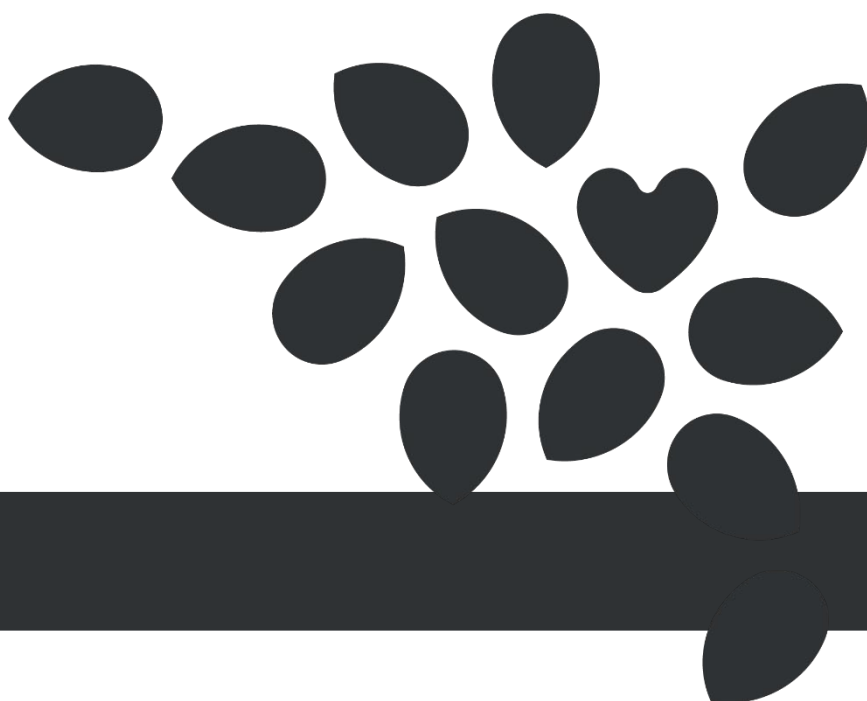


Hambros Allé

 Renovering af vejarealer



Gentofte
Kommune

INDHOLD

1.	Indledning.....	3
1.1	Definitioner.....	3
2.	Hambros Allé.....	4
2.1	Eksisterende forhold.....	4
2.2	Træer og vækstforhold.....	5
2.3	Tiltag.....	5
2.4	Forslag og bemærkninger på mødet 03.08.2022.....	5
3.	konklusion.....	8



Hambros Allé set fra hjørnet af Richelieus Allé med Øregård i baggrunden. 1910

1. INDLEDNING

Gentofte Kommune har udarbejdet nærværende notat forud for renovering af belægningerne på Hambros Allé.

Hambros Allé er i dag præget af nedslidte fortove. De er ujævne, fliserne er revnede og flere steder fjernet, fordi de er blevet vippet op af træerødder. Det giver risiko for faldskader og skader på træernes rødder.

Der er i forbindelse med afslutning af Novafos' gravearbejder koordineret, så kørebanen har fået et forstærkende lag (bærelag) i 2021. Derfor fremstår kørebanen på nuværende tidspunkt som fin, men der udestår mindre opretninger og selve slidlaget.

Det er vigtigt for Gentofte Kommune, at udtrykket på Hambros Allé bevares. Dette indebærer, at allétræerne skal tilgodeses, så de har gode livsbetingelser, og i planlægningen af de afsluttende belægningsarbejder indgår beskyttelse af træerne derfor med betydelig vægt.

Herudover er det vigtigt, at fremkommelighed, tilgængelighed og trafikikkerhed sikres, også på gangarealerne, ligesom det er vigtigt for Gentofte Kommune at finde en belægningsløsning, som kan holde i mange år fremover.

Fortovsarbejdet planlægges projekteret og udført i 2022-2023, mens sidste del af kørebanerenoveringen forventes udført sammen med de øvrige veje i området i 2023-2024.

Tiltagene er vurderet af fagfolk indenfor det anlægstekniske, tilgængelighedsrevisor, trafikingeniører samt landskabsarkitekter mfl. ift. beplantning på eller nær vejanlægget, og der er lavet en grundig afvejning af de mange hensyn og de indkomne ønsker fra borgerne på Hambros Allé.

1.1 Definitioner

Vejareal – Areal fra grundskel til grundskel.

Vejlitra – Vejens "matrikelnummer" starter med 7000 i Gentofte Kommune.

Fortov – Areal fra grundskel til og med kantsten mod kørebane.

Bagkant – Areal fra grundskel til fliserækken.

Forkant – Areal fra fliserække til og med kantsten.

Kørebane – fra kantsten til kantsten.

Asfaltrampe – fx rampe til nedkørsel fra fortov til kørebane ved kørende adgange eller tilgængelighedshjørne ved sideveje

Vandrende – På Hambros Allé, de to rækker brosten med riste i.

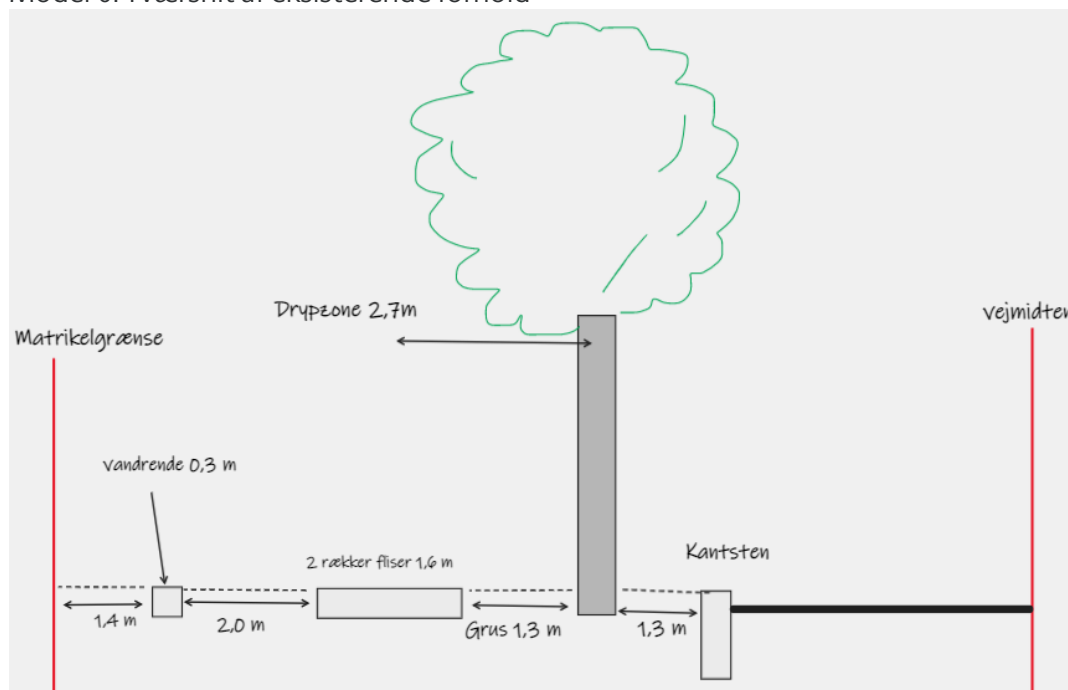
2. HAMBROS ALLÉ

2.1 Eksisterende forhold

Tværsnittet af Hambros Allé med de eksisterende forhold er som følger:

- Fortove med fast belægning: 1,6 m
- Fortove med ubunden belægning (slotsgrus): 6,0 m
- Kørebaner: 8,8 m
- Passagebredde: 4 m

Model 0: Tværsnit af eksisterende forhold



Fortovene på Hambros Allé er symmetriske, dvs. der er næsten ingen forskel på lige og ulige side af vejen. Fortovets belægning er lagt med 2 rækker fliser med en chausséstensbort imellem, og på hver side af fliserne. Flisebelægningen på fortovet er placeret ca. 3,7 m fra matrikelskellene og kun omkring 1,3 m fra træerne, således at belægningen mange steder er skubbet op af træerødder, med risiko for faldulykker og til skade for træerne.

Der er ca. 3 m fra kantsten til fortovsbelægning, og der er ca. 3,7 m fra belægningen til de private matrikelgrænser, inkl. vandrenden. Arealet mellem fortovsfliser og grundskel bliver ofte brugt til parkering, hvilket er i strid med færdselslovens § 28 stk. 3 og ikke lovliggjort i kommunens parkeringsbekendtgørelse.

Kantstenslysningen er generelt meget lav og flere steder ikke eksisterende, for en dels vedkommende fordi der tidligere er lagt asfaltslidlag ovenpå det eksisterende, hvilket har formindsket kantstenslysningen.

2.2 Træer og vækstforhold

Træernes levevilkår og vækstforhold er ikke optimale i dag, fordi det nuværende fortov ligger ovenpå træernes rødder. Fliserne skærer sig ind i rødderne og danner sår, og denne virkning forstærkes, når fliserne belastes ved for eksempel bilkørsel.

I marts 2022 måtte et af allétræerne fældes, fordi det var i fare for at vælte, og det kunne efter fældningen konstateres, at træets rodnet var i meget dårlig forfatning.

Træerne er en stor del af udtrykket på Hambros Allé, og det er vigtigt, at de bevares. Vi har derfor øget fokus på at sikre dem optimale livsbetingelser. Desuden er det ønsket at finde en løsning, så træernes rødder i fremtiden heller ikke skader den nye belægning væsentligt.

2.3 Tiltag

Der er ikke påtænkt ændringer i kørebanens udformning. I forbindelse med den løbende udskiftning af belægninger på kommunens veje anvender vi den mest støjreducerende belægning, som passer til den konkrete vejtype. Det nye slidlag på Hambros Allé vil derfor være mere støjsvagt end den oprindelige belægning.

Ved godkendte gående og kørende adgange etableres der adgang med chaussésten i bueforbandt samt asfaltrampe ved de kørende adgange, hvilket minimerer risikoen for, at der løber vand med vinterbekæmpelsesmidler ind til træerne.

Kantstenene udskiftes til genanvendte kantsten i samme farvetoner for at fastholde det æstetiske udtryk. Efter renoveringen af fortovet vil kantstenen have en lysning på ca. 10-12 cm., hvilket vil betyde at kørebanen kan fungere som aflastningsreservoir for kloakken under skybrud, og at vinterbekæmpelsesmidler ikke siver ind til træernes rødder.

Placeringen af flisefortovet har optaget såvel beboerne på Hambros Allé som Gentofte Kommune, idet det, som nævnt ovenfor, er væsentligt at tilgodese træerne, samtidig med, at det nuværende udtryk bevares.

Forslag og bemærkninger fra borgermødet den 3. august gennemgås nedenfor.

2.4 Forslag og bemærkninger på mødet 03.08.2022

Placeringen af flisefortovet blev drøftet på borgermødet. På den baggrund kom der en række bemærkninger og ønsker fra grundejerne.

Det bemærkes, at der i nogle tilfælde er ønsker fra grundejerne, som ikke er helt enslydende og i nogle tilfælde modstridende.

Forslag og Bemærkninger vil herefter benævnes FB. Kommentar fra Park og Vej med K.

2.4.1 Fortovet - belægning

1FB) Der var ønsket om, at hele fortovet blev etableret med slotsgrus.

1K) Forslaget med slotsgrus har været sat op imod de øvrige hensyn, der skal varetages. Disse er nærmere gennemgået nedenfor.

2FB) Kan der anvendes gul majsbelægning som i Øregårdparken på den del, som skal have fast belægning? Hvis det er prisen, kan vi ikke bare betale og få det, vi vil have?

2K) Etablering af gangareal på det offentlige vejareal er én af de opgaver, kommunerne i henhold til vejloven skal udføre, og som derfor skal finansieres af offentlige midler.

Det vurderes, at en belægning med gul majs visuelt kan få et forløb, hvor belægningen vil være mindre synlig, og der vil ikke være den nødvendige ledelinje, så det kan være vanskeligt for blinde og svagtseende at erkende, hvor de kan gå sikkert. Oprindeligt var selve flisegangen meget tydelig og omkranset af græs.

3FB) Kan fliserne ikke hæves op, så de kan blive hvor de er, asfalten ligger tæt på og her kommer rødderne ikke op?

3K) Vejen er opbygget med en trapezformet vejkasse, som er bygget til at holde vand væk, og som er meget kompakt. Derfor vil træerødderne helst kun vokse hen til vejkassen og dernæst søge mod de arealer, hvor der er grus og fliser, da det er materialer som er "flytbare", derfor ligger der ofte en 'rodgæ' op af vejkassen og kantstenen.

Som hovedregel bør man holde sig fra at terrænregulere under særligt større og gamle træer, som minimum anbefales det at friholde hele drypzonen – altså den omkreds som selve trækronen fylder /udstrækker sig hen over jorden. På Hambros allé er drypzonen egentlig større, end det ser ud til, da grenene klippes ind. Vejtræerne her har allerede været gennem en del gravearbejde og bør ikke udfordres yderligere.

Når man øger jordlaget over træets rødder, så hæmmer man lufttilførslen og – udsiftningen omkring rødderne, hvorved man risikerer, at de rådner, og sekundært besværliggøres træets vandoptag.

4FB) Vil det være muligt kun at have 2 rækker fliser op mod vandrenden?

4K) Der er redegjort for modellen med to fliserækker i konklusionen.

5FB) Vil det være muligt at have 3 rækker på midten. Målt fra træerækken og til vandrenden?

5K) Der er redegjort for modellen i konklusionen.

6FB) Vil det være muligt at etablere fliserne 1 meter fra vandrenden og med kun to rækker?

6K) Der er redegjort for modellen i konklusionen.

7FB) Vil det være muligt med kun 2 rækker fliser på midten i forhold til forslag om 3 rækker?

7K) Der er redegjort for modellen i konklusionen.

2.4.2 Adgange – kørende og gående

8FB) Hvilke belægninger kommer der i adgangene?

8K) Kommentar: Alle adgange vil blive belagt med chaussésten i bueforbandt, også der hvor der i dag er en vendt fliserække eller chaussésten i andet forbandt.

2.4.3 Granit

9FB) Hvilken granit tænkes der anvendt på vejen?

9K) Der vil kun blive anvendt granit som passer til den eksisterende granit, dvs. nordisk granit i samme farveskala, og dette tages fra kommunes eget lager eller købes som brugt.

10FB) Jeg har selv hjemkøbt og lagt særlig granit i min adgang, det vil jeg have igen, eller kan jeg få det retur?

10K) Alle materialer, som er lagt på kommunens vejareal, er som udgangspunkt kommunens ejendom, uanset hvem der har betalt for dem. I forbindelse med, at man får tilladelse jf. vejloven § 49 til at etablere en adgang til sin ejendom, vil det være på vilkår som beskrevet i regulativet for kørende og gående adgange. Heri fremgår det, at man selv skal forestå og betale for etablering af adgangen og herefter overgår den til drift og vedligeholdelse af kommunen, og materialerne overtages dermed også.

Hvis der er tale om en ældre adgang, som der er givet tilladelse til før 2004, kan der være andre belægningstyper end granit, som der er givet tilladelse eller dispensation til på en række vilkår. Dette vil fremgå af de respektive tilladelser. Der vil blive foretaget en individuel vurdering, og hvis der er tale om disse meget særlige belægningsmaterialer som ikke er af granit eller standardfliser, som ikke naturligt vil indgå i forhold til de materialer som er politisk besluttede (fx ølandsbrud, lyserøde betonsten mv.), vil der kunne laves aftale om, at ejeren selv fjerner dem, eller de bliver lagt lige ind på den anden side af grundskel. Dvs. de lægges ikke på paller og køres til depot eller andet.

2.4.4 Kantsten mod kørebane

11FB) Vi vil ikke have kantsten mod kørebanen, det er en særlig Gentoftte kant, som er fredet.

11K) Kantstenen er ikke fredet, og der er ikke tale om en særlig kant, da det teknisk set var en måde man satte nogle kanter på, når man ikke havde sidestøtte på kanterne. Dermed er en del af disse også vippet yderligere over tid. I dag har vi andre udfordringer, som vi er forpligtet til at tage hånd om, herunder at sikre, at vand så vidt muligt bliver på kørebanen, og at vinterbekæmpelsesmidler ikke siver ned i træernes rødder.

12FB) Det giver god mening med en kantsten, så vand og salt holdes mest muligt på vejen.

12K) Enig

2.4.5 Parkering på fortov

13FB) Vi vil forsat kunne parkere på fortovet, det er jo en særlig vej.

13K) Det er et overordnet mål med fortovsrenoveringen og den påtænkte ændrede disponering af arealet, at der skabes de bedst mulige rammer for alléens træer. Træerne beskadiges af fortovsfliser og af bilkørsel, og det er derfor væsentligt, dels at begrænse bilkørsel i træernes rodzone og helt undgå den, hvor det er muligt.

Arealet fra kantstenen ind til grundskel er teknisk og lovgivningsmæssigt at betragte som fortov, som det i medfør af færdselslovens § 28, stk. 3 ikke er lovligt at anvende til parkering, medmindre dette tillades i en lokal kommunal parkeringsbekendtgørelse og tilkendegives ved skiltning. Der er ikke i Gentofte Kommunes parkeringsbekendtgørelse givet tilladelse til parkering langs med grundskel, og derfor er parkeringen principielt ulovlig.

Hvis parkeringen skulle lovliggøres ved en ændring af Gentofte Kommunes parkeringsbekendtgørelse, ville den i medfør af færdselsloven gælde for alle, hvilket betyder, at det så også ville være tilladt for udefrakommende at parkere langs med grundskel.

14FB) Det giver god mening med bilerne på vejen eller inde på egne grunde, så fortovene har et promenadepreg med kig til vandet.

14K) Heri er Park og Vej ganske enige.

15FB) Vi mener forsat godt, at vi må parkere på fortovet som vi altid har gjort, og derfor vil vi have borgmesteren med til næste møde, så vi kan høre hans holdning til det.

15K) Det er noteret, at der er ønske om involvering af borgmesteren, og budskabet er videreformidlet.

3. KONKLUSION

De væsentligste hensyn, der skal varetages i forbindelse med belægningsrenoveringerne er:

1. At sikre optimale livs – og vækstbetingelser for alléens træer
2. At sikre trafiksikkerhed, tilgængelighed og fremkommelighed, også for bløde trafikanter
3. At lave en belægning, der er holdbar og fremtidssikret
4. At fastholde alléens udtryk
5. At klimasikre arealet

Ad 1. Det er af stor betydning for træers vækst, at man ikke belaster eller beskadiger deres rodnet, som i det væsentlige ligger indenfor arealet af trækronerne (drypzonen). Rodnettet beskadiges såvel af bilkørsel som af fortovsfliser, der beskadiger barken. Bilkørsel udenfor befæstede arealer, men inden for drypzonen vil også tilføje rødderne skade.

Træernes vilkår kan derfor forbedres i betragtelig grad ved, at flisefortovet bliver lagt så langt ude i periferien af drypzonen som muligt.

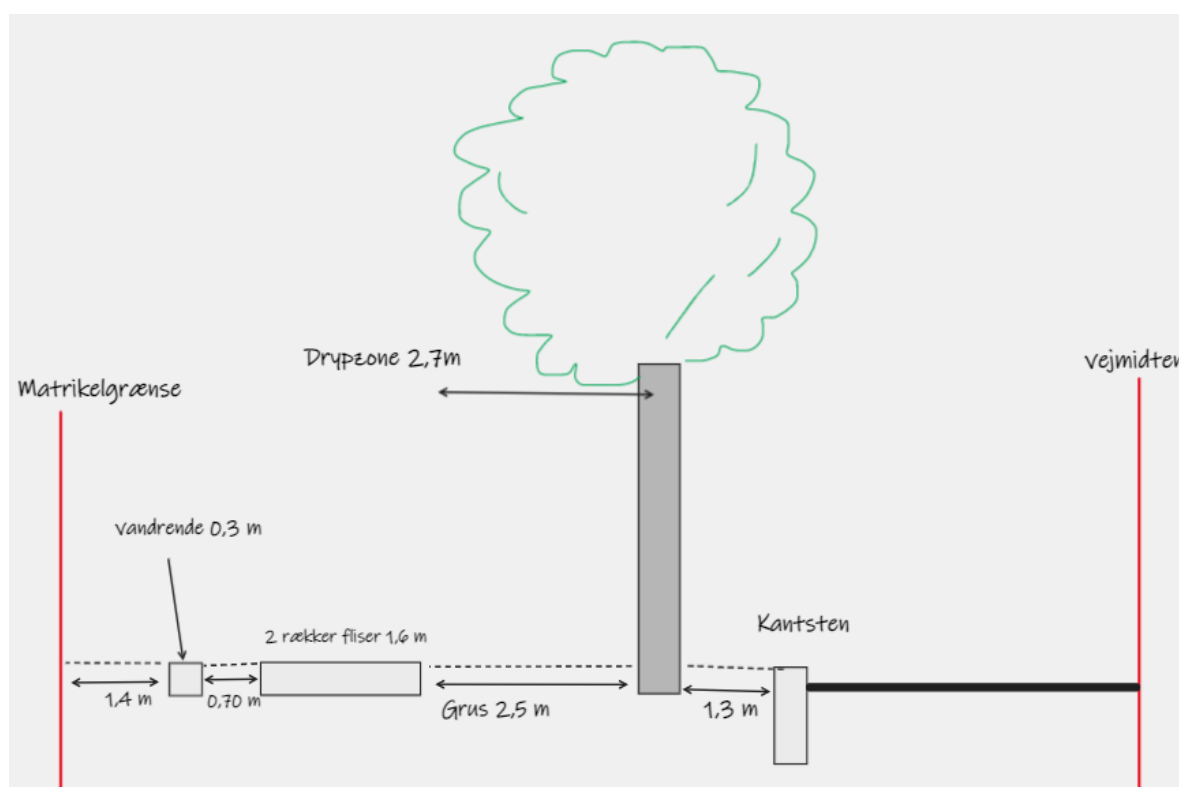
Ad 2. Gentofte Kommune lægger stor vægt på at sikre trafiksikkerhed og tilgængelighed på alle offentligt tilgængelige trafikarealer, hvilket på de strækninger, hvor det er muligt, sikres ved, at der etableres et traditionelt fortov med mindst to fliserækker og med ledelinjer imellem disse.

Det har været overvejet, om man af hensyn til træerne kunne etablere en løsning med slotsgrus alene. Det vurderes ikke at være muligt at etablere og vedligeholde slotsgrus på en sådan måde, at de nødvendige hensyn til trafiksikkerhed og tilgængelighed for bløde trafikanter samtidig kan varetages.

Ad 3 og 4. Der har tidligere og på mødet været fremsat ønske fra beboere om et fortov med tre fliser, og det har hertil været vurderet, om fastholdelse af alléens udtryk sikres bedst ved anlæggelse af fortov med to eller tre fliser. Kommunens landskabsarkitekter vurderer, at tre fliser bedst sikrer udtrykket, men at forskellen mellem to og tre fliserækker ikke vil være markant.

En samlet vurdering af de hensyn, der skal varetages, fører til en løsning med etablering af et flisefortov med to fliserækker ca. 75 cm. fra vandrenden, således at flisefortovet parallelforskydes cirka 1,3 m i forhold til den nuværende placering. Herved sikres, at udtrykket på Hambros Allé i al væsentlighed forbliver, som det er nu, samtidig med, at flisefortovet rykkes længere ud i periferien af træernes rodzone, hvilket forbedrer beskyttelsen af træerne og forbedrer holdbarheden af flisefortovet, idet det ikke i samme grad som før vil blive belastet af træerødder.

Det har været overvejet at placere flisefortovet i umiddelbar tilknytning til den eksisterende vandrende, som vil blive lagt om i forbindelse med renoveringen, så den varetager sin funktion som vandrende. Dette vil være en teknisk god løsning, men den vil ikke i så høj grad som den valgte sikre, at det eksisterende udtryk på Hambros Allé bevares.



Ad 5. Som på andre strækninger i Gentofte Kommune ønskes kantstenslysningen øget til omkring 10 - 12 cm. Dette sker primært for at sikre, at regnvand bliver på vejen i forbindelse med skybrud, men på strækninger med træer som på Hambros Allé vil kantstenslysningen også medvirke til, at træernes rødder ikke udsættes for vinterbekæmpelsesmidler.