



Referat af møde i Opgaveudvalg for Ungepolitik

Mødetidspunkt 19-01-2016 18:00
Mødeafholdelse Mødelokale D

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 21.00

Tilstede:

Peter Michael Fenger, Anne Hjorth, Christian Buje Tingleff,
Ann-Kathrine Karoff, Karen Riis Kjølbye, Anna Damsholt, Frederik Fabricius-
Bjerre, Andreas Uth, Line Holm Jønsson, Caroline Legind-Hansen Taarup,
Malou Betak Faber og Jesper Nobæk Kristensen

Fraværende:

Eva Busacker, Clara Kjersgaard og Samir Rafiqi

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Ungepolitik

19-01-2016 18:00

1 (Åben) VORES SAMARBEJDE	3
--	----------

1 (Åben) VORES SAMARBEJDE

Sags ID: EMN-2016-00460

Resumé

Dette temamøde fokuserer på ungedemokrati og involvering. Ambitionen er, at vi i Gentofte Kommune skal blive bedre til at samarbejde med unge. Derfor skal vi på mødet drøfte modeller for fremtidig, kontinuerlig ungedialog. Vi skal desuden have en status på arbejdet i arbejdsgrupperne.

Baggrund

Når opgaveudvalget mødes fjerde gang, skal vi først have en status fra arbejdsgrupperne og bagefter drøfte, hvordan vi i Gentofte Kommune kan blive bedre til at inddrage, samarbejde og samskabe med unge.

Udgangspunktet for temadrøftelsen er Gentofte Kommunes fem "ledetråde for det gode ungeliv". Ledetrådene lægger op til, at vi skal involvere de unge i alt, hvad der handler om dem, og give de unge mulighed for at tage større ansvar. Alle unge skal nemlig have mulighed for at engagere sig og derigennem sætte deres eget aftryk på samfundet, på deres eget og andres liv. Og endelig skal unge have mulighed for at deltage i demokratiet.

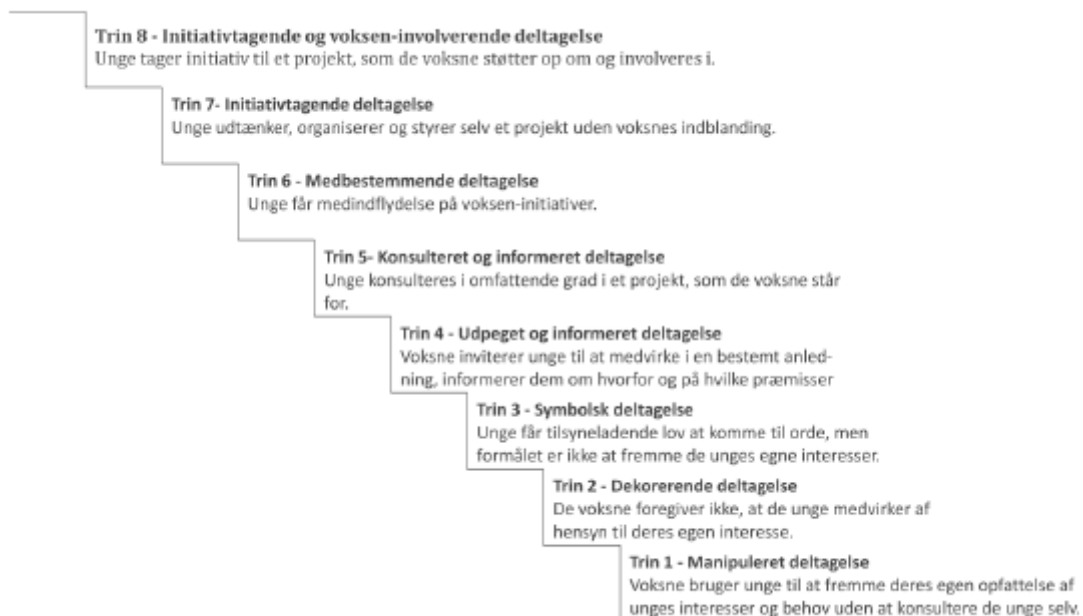
Der er mange måder at engagere sig på – eksempelvis i foreninger, i elevråd eller som frivillig. Det er alt sammen en del af vores demokrati og samarbejde, og det skal vi med ungepolitikken være med til at udvikle.

Vi har inviteret en række gæster til at deltage i temadrøftelsen. Det er både unge og voksne, der har forskellige erfaringer med ungedemokrati og -involvering. Vi starter med at interviewe gæsterne, og præsenterer som en del af interviewet relevante fakta om temaet.

Efterfølgende får vi en introduktion til det, der kaldes deltagelsesstigen. En model, vi bagefter kan støtte os til i gruppearbejdet.

Når Gentofte Kommune i fremtiden skal blive bedre til at samarbejde med unge, er det relevant at tage udgangspunkt i deltagelsesstigen.

Roger Hart er professor i udviklingspsykologi, og har udviklet en deltagelsesstige med otte trin. Han skelner mellem stigenes tre nederste trin, som beskriver ikke-deltagelse eller symbolsk deltagelse samt fem trin, som beskriver en stigende grad af ægte deltagelse. Det er en ambition, at vi i enhver proces befinder os på ét af deltagelsesstigenes fire øverste trin:



Det er vigtigt at understrege, at det aldrig er et endegyldigt mål at nå det ottende og øverste trin i deltagelsesstigen. Tværtimod er det et mål, at vi bevidst tager stilling til, hvordan deltagelsen kan foregå og give mening – både for de unge og for andre involverede.

I gruppearbejdet skal vi drøfte og udvikle modeller for ungedemokrati og involvering. Bagefter skal vi beslutte, (1) hvilke modeller der bedst giver de unge mulighed for at engagere sig og få indflydelse. Efterfølgende skal vi udvikle og kvalificere modellerne og måske finde på flere og bedre modeller på campen i marts.

Vi skal også beslutte, (2) om der er behov for nye arbejdsgrupper.

Formandskabet (Anne og Michael) foreslår, at vi nedsætter en arbejdsgruppe, der kan arbejde med planlægningen af campen. I må gerne overveje, om I har tid og lyst til at være med i dette arbejde.

Indstilling

Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til opgaveudvalget for ungepolitik

- 1) At opgaveudvalget beslutter, hvilke modeller der skal arbejdes videre med på campen.
- 2) At opgaveudvalget beslutter, om der skal nedsættes nye arbejdsgrupper.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Michael åbnede møde med at byde Jesper velkommen til opgaveudvalget. Jesper har ikke haft mulighed for at deltage på tidligere møder.

Første del af mødet bestod af en kort status på arbejdsgrupperne:

- **Unge i udsatte positioner**

Arbejdsgruppen har fået oplæg og talt med en række fagpersoner om unge i udsatte positioner. Her blev arbejdsgruppen præsenteret for risiko- og beskyttelsesfaktorer, hvilket blev lagt til grund for spørgeguide og interviews med i alt otte unge i alderen 13- 18 år fra Ordrup Fritidscenter. Arbejdsgruppen vil gerne – efter at have gjort sig erfaringer med interviewformen – gennemføre gruppeinterviews med unge i udsatte positioner.

Fra de otte interviews har arbejdsgruppen fremhævet, at der bliver talt om et stigende præstationspres fra 9. klasse, at der sker en høj grad af ”social pejling” (at man, populært sagt, gør det samme som vennerne) samt at voksenrollen er vigtig for de unge.

Arbejdsgruppen fortsætter sit arbejde og lader resultaterne indgå i camp’en til marts.

- **Sociale medier**

Arbejdsgruppen havde til hensigt at gennemføre interviews på to gymnasier, men har ikke gennemført det endnu. Anna Damsholt, som også sidder i Villabyernes Ungeredaktionen, fortalte kort om en række artikler vedrørende 12-talspiger. Flere af de interviewede fremhævede, at forældres tendens til at poste på facebook, når deres børn får gode karakterer, var med til at lægge pres på de unge. Arbejdsgruppen vil gerne arbejde videre med bl.a. dette aspekt.

Temaet om sociale medier vil i stedet indgå i camp’en til marts.

- **Unge og stress**

Der vil blive gennemført et gruppeinterview på Sandtoften, hvor emnet bl.a. vil være stress samt Line og hendes kollegers involvering i camp’en.

- **Fælles arbejdsgruppe med Sundhedspolitikken**

Der er nedsat en fælles arbejdsgruppe mellem Unge- og Sundhedspolitikken, hvor Andreas og Caroline deltager. Der er planlagt tre arbejdsgruppemøder samt en række interviews med unge, og emnerne er særligt:

- Festkultur blandt elever på ungdomsuddannelserne
- Unge pigers rygevaner og internaliserende problemer
- Unge i sårbare positioner

Der arbejdes for, at Ungepolitikken og Sundhedspolitikken kan supplere hinanden, eksempelvis ved at have forskellige tilgange til de unge og deres festkultur.

- **Vejledning**

I forlængelse af temamødet om MIN FREMTID blev der nedsat en arbejdsgruppe, der skulle komme med ideer til, hvordan vi bliver bedre til at hjælpe de unge med deres valg af uddannelse og fremtidigt arbejdsliv.

Arbejdsgruppen bestod af lærere fra udkolingen, studievejledere fra gymnasiet, en enkelt ung, to forældre, en vejleder fra UU-Nord samt repræsentanter for hhv. erhvervsuddannelserne, erhvervsliv og MIT Campus Gentofte. Arbejdsgruppen har holdt et enkelt intensivt møde, der tog afsæt i de indsatser, som opgaveudvalget havde peget på:

- Mere virkelighed på skoleskemaet
- Flere relevante praktikforløb og sparring
- Hjælp til at finde sin egen vej

Arbejdsgruppen foreslår, at teori og praksis kobles tættere sammen i undervisningen, f.eks. ved hjælp af undervisningsforløb, hvor eleverne løser opgaver for erhvervslivet, og gennem et tættere samarbejde med erhvervsuddannelserne. Det blev også foreslået, at elever i udskoling og på ungdomsuddannelserne skal møde gode rollemodeller fra arbejdslivet, at skolerne skal være bedre til at hjælpe eleverne med at finde og udvikle deres individuelle talenter, og at alle unge skal udfordres på deres valg af uddannelse.

Efter afrapporteringen fra arbejdsgruppen opfordrede Michael til, at de unge i opgaveudvalget tog stilling til, om arbejdsgruppens ideer er relevante og meningsfulde. Det er nemlig vigtigt, at ungepolitikken kommer til at udfordre vores måde at arbejde på.

I den efterfølgende debat erklærede de unge sig enige i, at det kunne være godt med en tættere kobling mellem de gymnasiale ungdomsuddannelser og erhvervsuddannelserne, og at en forældrebank er en god ide i folkeskolen. De unge påpegede desuden, at skolen bidrager til præstationspres blandt de unge, fordi der er fokus på karakterer frem for på uddannelsesvalg og personlige kompetencer, og at mange unge skeler til, hvad vennerne vælger, når de skal vælge ungdomsuddannelse og brobygningsforløb.

Arbejdsgruppen har nu afsluttet sit arbejde og afrapporteret til opgaveudvalget, og der vil blive arbejdet videre med arbejdsgruppens ideer på campen til marts.

Efter arbejdsgruppernes tilbagemeldinger var det tid til at tage fat på selve temadrøftelsen om ungedemokrati og involvering.

Vi havde inviteret en række gæster til at deltage i temadrøftelsen. Gæsterne var tre unge fra henholdsvis Ungelounge, Musikbunkeren og skoleprojektet 21th Century Skills samt tre fagpersoner fra henholdsvis det Fælles Elevråd, Musikbunkeren og Gentoftes ungekulturkonsulent.

Temadrøftelsen blev indledt med et interview af de unge, hvor de først fortalte om, hvad der fik dem til engagere sig, og hvad de får ud af at involvere sig. Der blev også spurgt ind til de voksnes rolle, og de unge gæster gav deres bedste råd til en kommune, der har en ambition om at inddrage og samarbejde med unge i højere grad end tilfældet er i dag.

Efter en kort introduktion til deltagelsesstigen kom der gang i gruppedrøftelserne. Opgaveudvalg og gæster blev delt i tre grupper, der udviklede modeller for ungedemokrati og involvering.

Grupperne udformede deres modeller ved brug af modellervoks og figurer, og præsenterede ved en fernisering deres ideer og pointer. Som en del af præsentationen reflekterede politikerne over deres oplevelse af arbejdet i grupperne.

Der blev udviklet i alt tre modeller:

- **Brugerstyrede steder og aktiviteter for unge**
 Hvordan sikrer vi, at unge kan tage ansvaret for et sted eller en aktivitet?
 Hvordan skal "de voksne" være, hvis det skal lykkes?



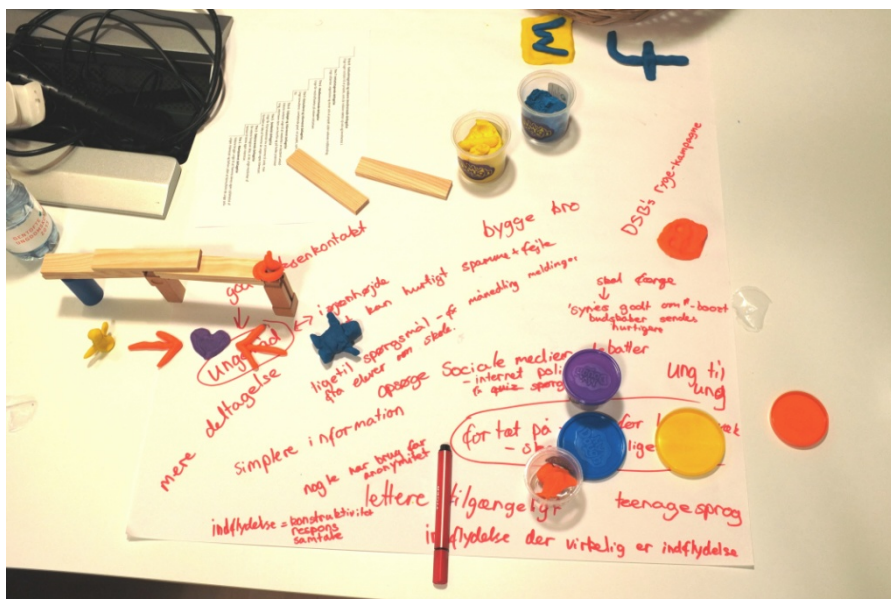
De vigtigste pointer var:

- Opfølgning er vigtigt – at der faktisk sker noget med projektet
 - Det skal være nemt og tilgængeligt at få hjælp og vejledning
 - Ordet skal sprede sig (om et sted eller en aktivitet), og det tager tid. Man skal være tålmodighed
 - De unge vil gerne gøre så meget som muligt selv - som ung må man gerne skulle kæmpe for at realisere sine ideer
 - De voksne er vigtige, de skal være i øjenhøjde, og give den nødvendige opbakning og inspiration
 - Det må ikke "lugte" af kommune
- **Samskabelse om kommunal opgaveløsning**
 Hvordan sikrer vi, at unge inddrages i at løse udfordringer i kommunen der, hvor det er relevant? Og hvordan skal vi gøre det?



De vigtigste pointer var:

- De unge vil gerne inddrages og bidrage til de opgaver og udfordringer der kan være i en kommune
 - Brug unge ambassadører og voksne, som de unge kender, til at sprede kendskabet og invitere unge med
 - Personlig kontakt og tryghed er vigtig
 - Det er en udfordring at få unge til at turde engagere sig. Brug unge til at sprede ordet, og find de unge gennem voksne, som kender dem
 - Følelsen af, at man ikke skal "kravle langt" for at være med
 - Spindelvævet som billede: at ideerne skal opsamles og fanges, ved at kommunen bruger sit netværk aktivt
- **Levende demokrati**
Hvordan inddrager vi unge i de kommunale beslutninger?
Hvordan ruster vi de unge til at deltage i demokratiet?



De vigtigste pointer var:

- Inddragelse skal have fokus på indholdet. Eksempelvis er højden på ungdomsboligerne uinteressant. Det er indretningen, omgivelserne og fællesskabet, der er relevant for unge.
- Man skaber demokrati ved at bygge bro mellem mennesker, og også mellem generationer. Et ungeråd er interessant, men det er endnu bedre med et "menneskeråd", hvor alle generationer og typer af mennesker er med.
- Det vigtigste er ikke, at man får opfyldt alle sine behov – det vigtigste er faktisk, at der findes et forum, hvor unge kan blive hørt, og at der kommer respons.
- Ung til ung er helt afgørende, så man har samme udgangspunkt og forstår hinanden bedre.
- Der skal være mulighed for at involvere sig i forskellig grad
- Ansvar skal være tilpas. Der er brug for både viden og relevans for at kunne tage del i beslutninger.
- Fysiske møder og dialog kan med fordel kombineres med at spørge flere unge eksempelvis gennem sociale medier.

På baggrund af processen i grupperne, besluttede opgaveudvalget:

- 1) At modellerne afprøves og kvalificeres på campen i marts, hvor der også vil være mulighed for at udvikle nye modeller for, hvordan unge får de bedste muligheder for at engagere sig og få indflydelse.
- 2) At der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan bidrage til planlægningen af campen. Arbejdsgruppen annonceres på facebook og forvaltningen supplerer arbejdsgruppen med andre interesserede unge.

Michael bad efterfølgende opgaveudvalget om at reservere følgende datoer:

- Møde i opgaveudvalget den 7. marts kl. 18.30-21.00, hvor ungeundersøgelsen bliver præsenteret og pointerne fra de tre temadrøftelser samles.

- **CAMP, den 11. marts kl. 12.00 til den 12. marts kl. 12.00**
- **Ekstraordinært opgaveudvalgsmøde den 4. april kl. 19.00 – 21.00, hvor vi samler op på camp'en og udarbejder opgaveudvalgets første bud på Ungepolitikken.**
- **Sidste møde i opgaveudvalget den 20. april kl. 19.00 – 21.00, hvor endeligt forslag til Ungepolitikken videresendes til Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget.**

Som afslutning fortalte de unge på skift om deres oplevelse af mødet, og hvad de syntes var det vigtigste eller mest interessante. Tilbagemeldingerne vidnede om et fantastisk engagement og begejstring for, at kommunen reelt ønsker at inddrage og samskabe med unge.

Bilag