

Referat af Skolerådsmødet 25. maj 2011

Tidspunkt: kl. 19.30 – 20.30

Sted: Kantinen, Gentofte Rådhus

Afbud: Pia Nyring, Kim Andersen, Helen Pedersen, Lars B. Winther

Til stede: Sven Ole Nielsen, Niels Christoffersen, Torben Lind, Michael C. Jørgensen, Carsten Hornecker, Niki Stafadourous, Eva Dam, Lars Kragh, Christina Vorsholt, Pierre Vernet, Therese Birch, Emil Hemmingsen, Kirsten M. Danielsen, Majken B. L. Jensen, Karen R. Kjølbbye, Irene Lütken, Frank E. Andersen, Knud Nordentoft og Morten B. Sivertsen (ref.)

Drøftelse af Vision 2020

Knud indledte med kort at præsentere tre nye forskellige foreløbige bud på visionen, og at der fortsat udestår et kommunikativt arbejde hermed.

Kommentarer:

- Hvor er internationalisering og globalisering? Jeg har svært ved at se det i din præsentation. Det står dog lidt om verdensborger og at tilegne sig verden.
- Faglighed mangler også.
- Hvad med kravene til lærerne, forvaltningen og ledelserne?
- Børn er også borgere.
- Forældrene skal være mere tydelige.
- Det klinger ikke endnu - godt i destillerer det.
- Digitaliseringsvinklen er ændret meget og i en uheldig retning. Det er ikke kun et værktøj.
- Læringsdifferentiering mangler
- De to første forslag opfylder ikke kriterierne kommunikerbart og forestillingsklart. Det tredje giver mest.
- Destilattet er genkendeligt.
- 3'eren er meget god – Stefan Hermans bud – men også luftig. Den rammer dog ikke essensen i at gro et barn og at få det til at folde sig ud.
- 1 og 2 lyder godt. 3'eren er for ambitiøs.
- Processuelt er det vigtigt, at vi får mere ligeværdighed i deltagelsen af lærere og forældre, så der sker en forventningsafstemning. Generelt er det vigtigt at flere lærere kommer med.

Svar: Lærerne var inviteret 30/4 og har også fået penge for at deltage i processen tidligere. Der er desværre ikke så mange, der alligevel har valgt at deltage i processen.

- Den brændende platform for visionen skal være tydeligere. Vi mangler også at få indblik i om SKUB har haft den forventede effekt. Det er vigtigt ift. forældrene at kommunikere klart herom.
- Hvordan inddrager vi forældrekrædsen i disse bud? Vi, forældrebestyrelsesrepræsentanter, vil gerne have den ud til forældrene, så de kan give deres kommentar med. Her er den sidste af de tre bud for ambitiøs – eksempelvis ift. de børn, der bare gerne vil klare sig.
- På Hellerup Skole har vi involveret forældrene meget og haft det på dagsordenen flere gange. Jeg synes, det er en skam at give det videre til et kommunikationsfirma. Tredje bud er godt men mangler noget kommunikativt. Svar: Kommunikationsfirmaet skal give beskrivelsen kant. I skal nok få deres bud at se, og vi skal nok holde dem i nakken, så det har en rød tråd til det tidligere fundament.
- Ros til jer for at være kommet længere ift. at koncentrere og forkorte visionen – måske kan I komme lidt længere af den vej.
- Det er vigtigt, at man bliver uddannelsesparat til den verden, der åbner sig. Og husk, at visionen ikke er ord, men et mentalt billede af fremtiden.
- Der ligger en stor kommunikationsopgave forud. Her har vi brug for sparring og support ellers kommer vi som bestyrelser til at fejle.
- Husk på, at det er mennesker vi skaber – borgere er ikke så godt et ord.
- Husk at det er medarbejdere, der skal løfte det. Derfor ligger der en kæmpe opgave i at kommunikere den til dem og sikre deres ejerskab. Her har vi ikke haft nok med i visionsprocessen. Vi – medarbejdere - er måske lidt tunge i røven, men I er nødt til at sikre jer, at vi kommer med, og vi vil også gerne. Svar: Vigtigt ikke at dekokle medarbejderne – særligt i implementeringsfasen. Vi er også meget opmærksomme på at få implementeringen til at rykke.
- Styringskonceptet er ikke forståeligt. Svar: Vi vil med styringskoncepter forsøge at komme ud over de normale kommunikations- og ejerskabsbarrierer, som vi ofte løber ind. Vi har ikke de bedste erfaringer med, at alt er top-down. Derfor har vi tænkt i nye baner. Vi skal nok støtte jer, men bare gå i gang bl.a. via jeres strategi- og handleplaner. Flere af jer er allerede godt i gang.