

# PRÆSENTATION AF VOLUMENSTUDIER FOR KOMMUNALBESTYRELSEN DEN 25. AUGUST 2025

BBP Arkitekter - 1:1 Landskab

Arkitektfirmaet BBP Arkitekter har udarbejdet en række scenarier for udvikling af Gentofte Sportspark på baggrund af input fra forvaltning og brugere. Præsentationen gennemgår fordele og ulemper ved de forskellige scenarier, sammenholder dem med områdets forhold og forklarer, hvorfor det er anbefalet at arbejde videre med scenarie 7b.



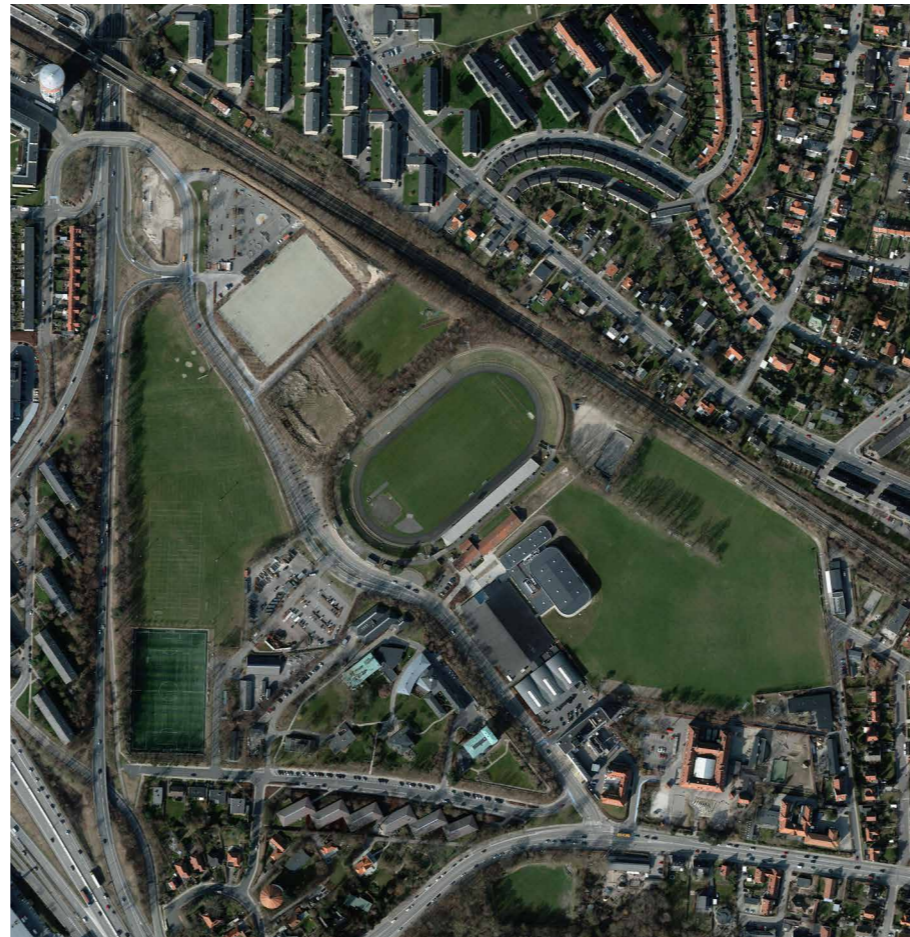
# INDHOLD

3	Historik
4	Eksisterende forhold
5	Landskab
7	Volumenstudier - oversigt
8	Scenarie 1a
10	Scenarie 1b
12	Scenarie 2
14	Scenarie 3
16	Scenarie 4
18	Scenarie 5
20	Scenarie 6
22	Scenarie 7a
24	Scenarie 8a
26	Scenarie 8b
28	Scenarie 7b

# HISTORIK



**Luftfoto**  
Sommer 1999



**Luftfoto**  
Forår 2012



**Luftfoto**  
Forår 2016

# AXOMETRI

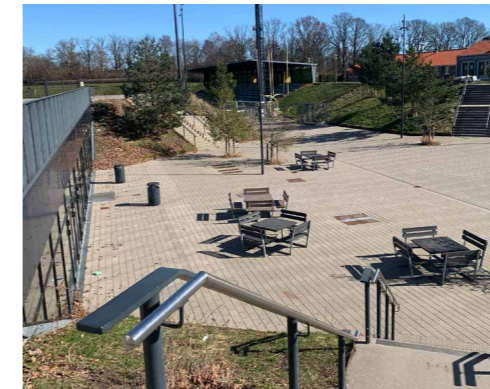
## EKSISTERENDE FORHOLD



# LANDSKAB

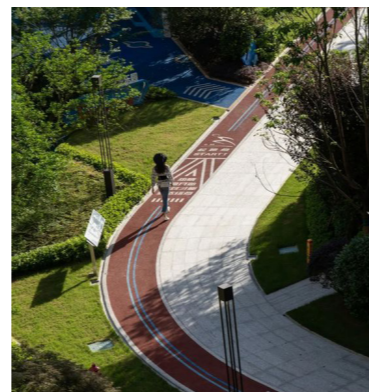
## EKSISTERENDE FORHOLD

- Bagsider og ikke-steder
- Manglende forbindelser og logik
- Tilfældig knopskydning
- Manglende identitet
- Et indforstået sted
- Manglende ikke-kluborienterede funktioner
- Uforløst vej: Barriere
- Bearbejdning af kantzoner: Både baner og bygninger
- Lange lukkede facader: Ingen interaktion, utryghed



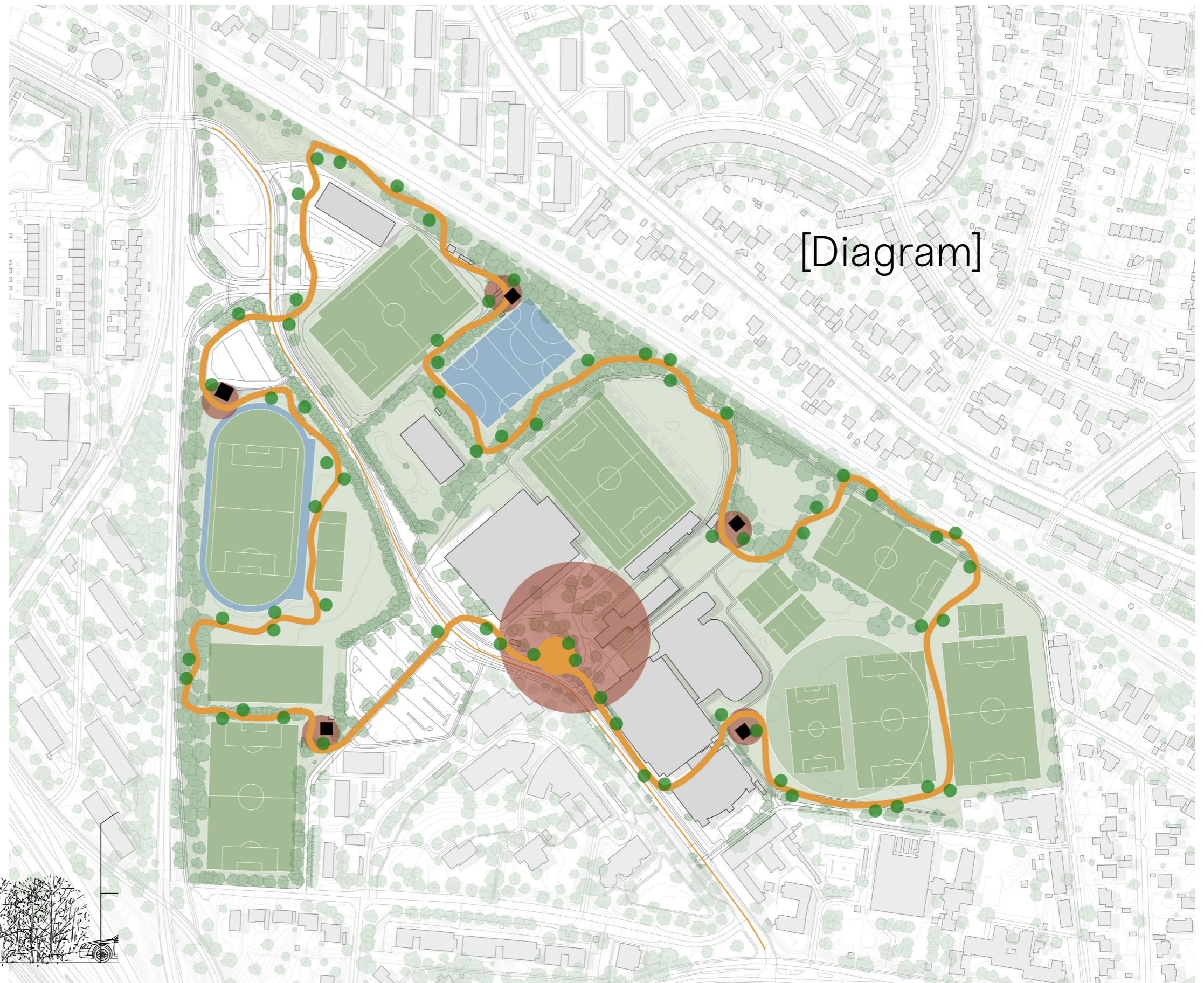
## FREMTIDIGE FORHOLD

- At understøtte følelsen af en samlet sportspark, et særligt kvarter i byen (identitet)
- At bryde opdelingen og skabe udearealer med fokus på fællesskab
- At skabe hieraki i opholdsrum og forbindelser
- At skabe mindre opholdsrum der taler til den menneskelige skala
- At skabe merværdi gennem begrønning og bruge varieret beplantning som rumskabende element
- At skabe et grønt kvarter med fokus på biodiversitet
- At tydeliggøre ankomster og adgange (Færre bagsider og mindre indforståethed)
- At skabe forbindelser, der inviterer til at gå og cykle (Tryghed)
- At skabe mødesteder, der inviterer til udendørs aktivitet for klubber og offentligheden



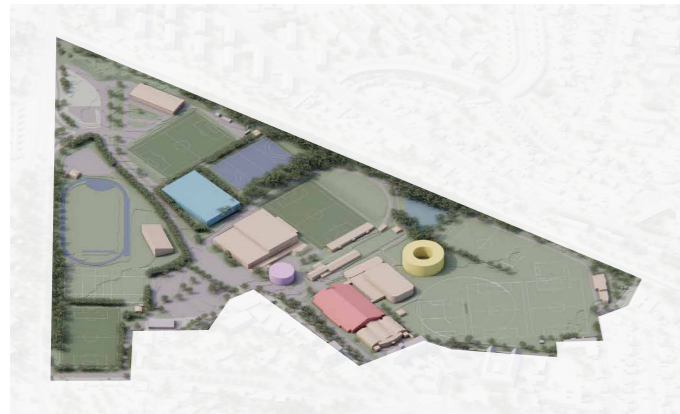
## LANDSKAB

- 'Spejlægget'
- Et tydeligt centrum
- Hovedforbindelse:  
Aktivitetsbånd
- Aktivitetsbånd:  
Fodgænger/Løberute  
Forbinder eksisterende og nyt  
program  
Skaber forbindelser over vejen
- Vejprofil som eksisterende

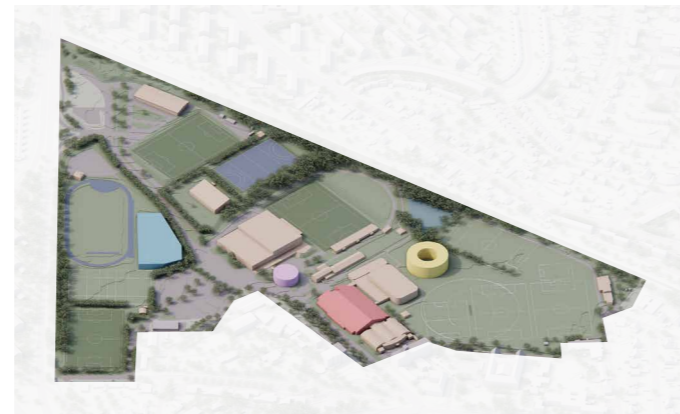


# VOLUMENSTUDIER

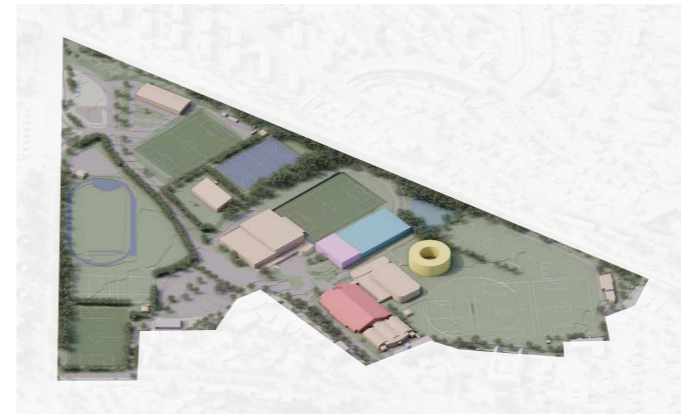
- Skøjtehal
- Fællesfunktioner
- Indtægtsgivende bygning
- Svømmehal
- Indendørs idrætsaktivitet
- Eksisterende



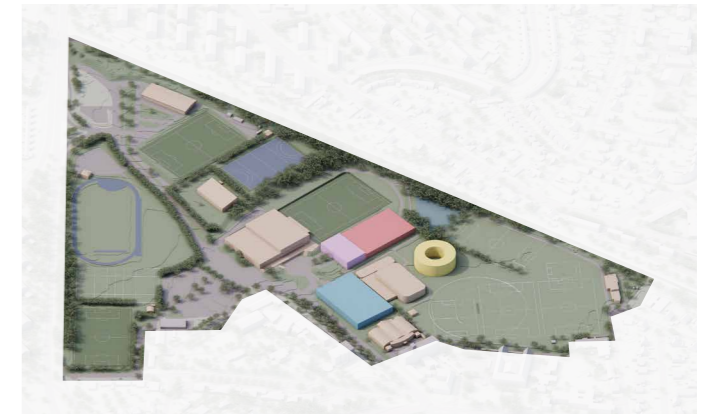
Scenarie 1A



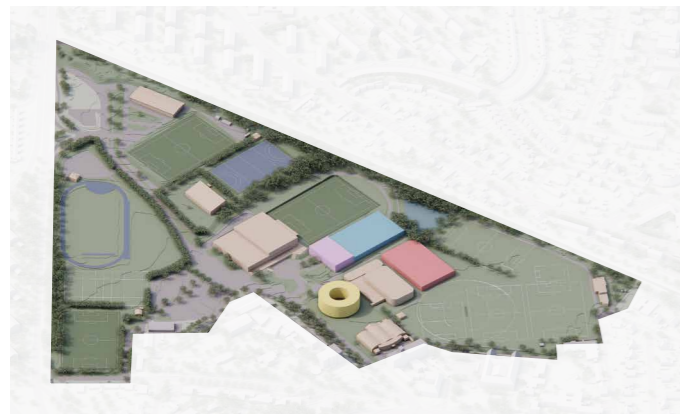
Scenarie 1B



Scenarie 2



Scenarie 3



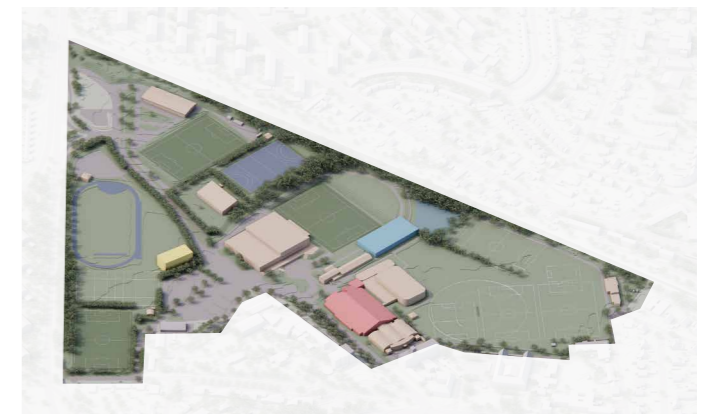
Scenarie 4



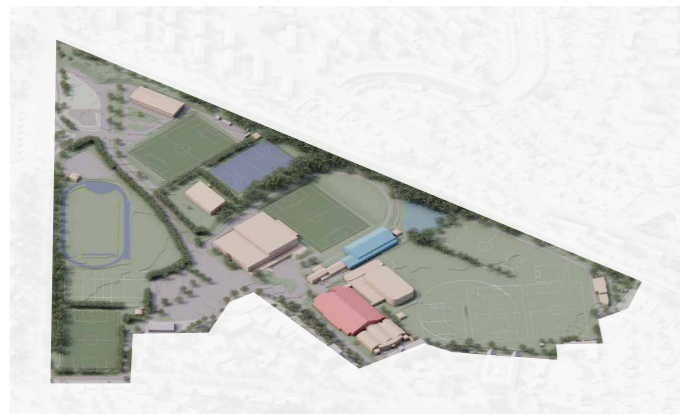
Scenarie 5



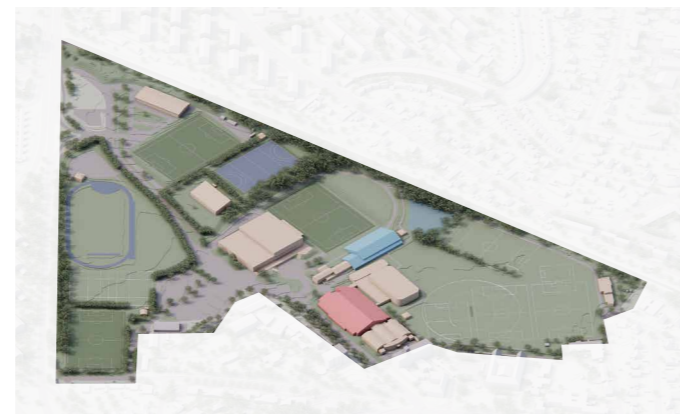
Scenarie 6



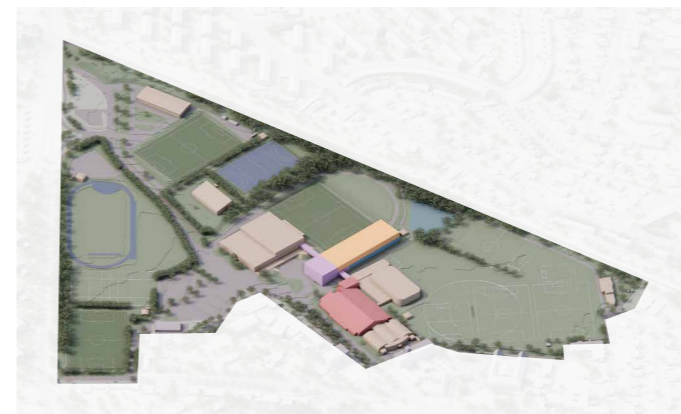
Scenarie 7A



Scenarie 8A

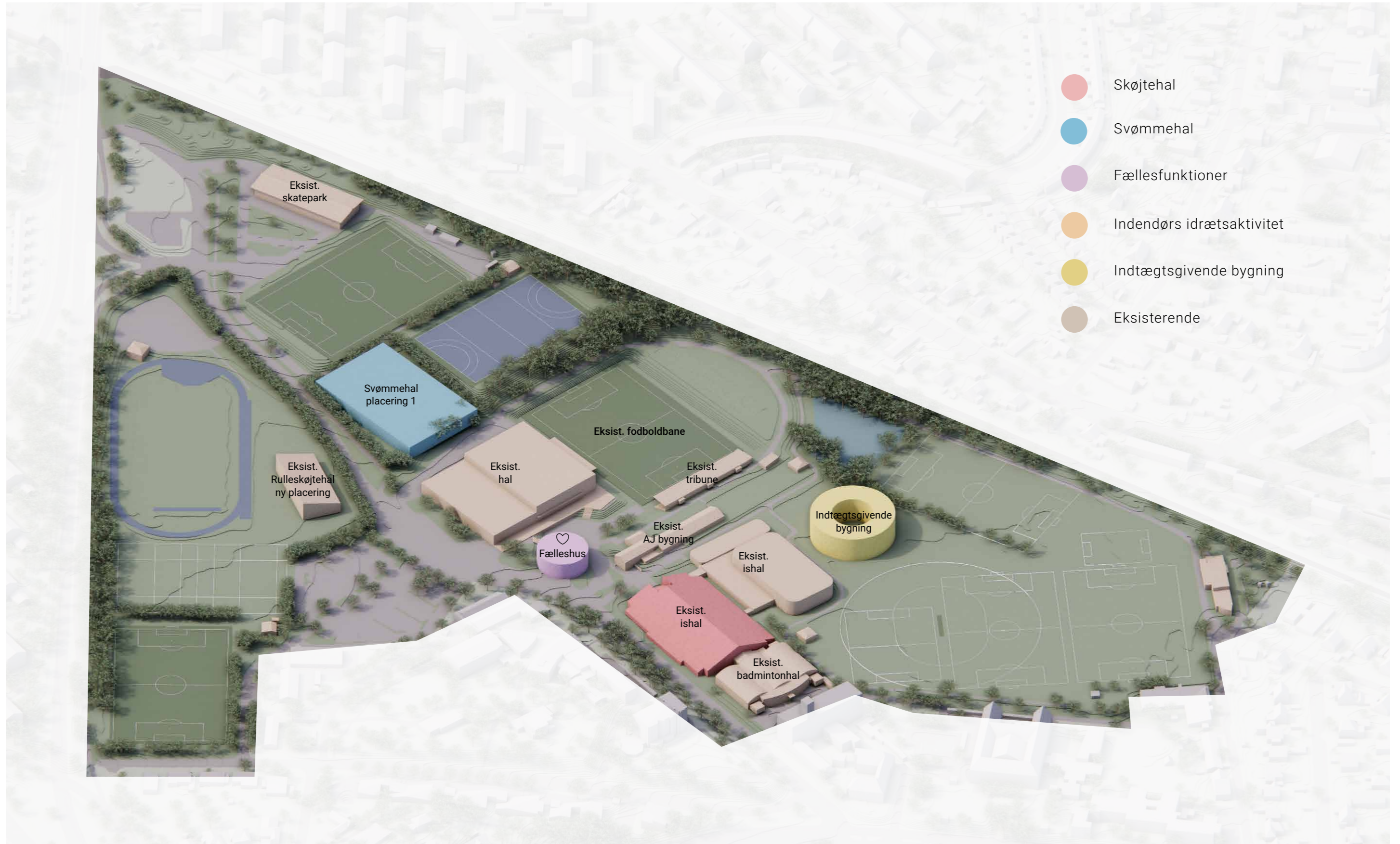


Scenarie 8B



Scenarie 7B

# SCENARIO 1A



## SCENARIO 1A

### FORDELE

- Bevarer mest muligt af eksisterende bygningsmasse (AJ bygning og gamle ishal).
- Mindre klimaaftryk.
- Svømmehallen placeres i forbindelse med vejen.
- Fodboldbanens placering kan bevares.
- Opførelse af svømmehal og fælleshus kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Funktionerne samles i mindre grad.
- Forpladsen forbliver delvist udefineret.
- Skøjtehallens lukkede facade mod hovedvejen er ikke tryghedsskabende og indbydende, som en svømmehal ville være.
- Den gamle skøjtehal er dårligt isoleret og det bliver dyrt at nedbringe driftsomkostningerne.
- Svømmehallens placering kræver flytning af rulleskøjtehallen.

### SVØMMEHAL

50-meterbassin  
- 52x25m

Undervisningsbassin  
- 15x15m

Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

Eksisterende funktioner  
bevares

### FÆLLESHUS

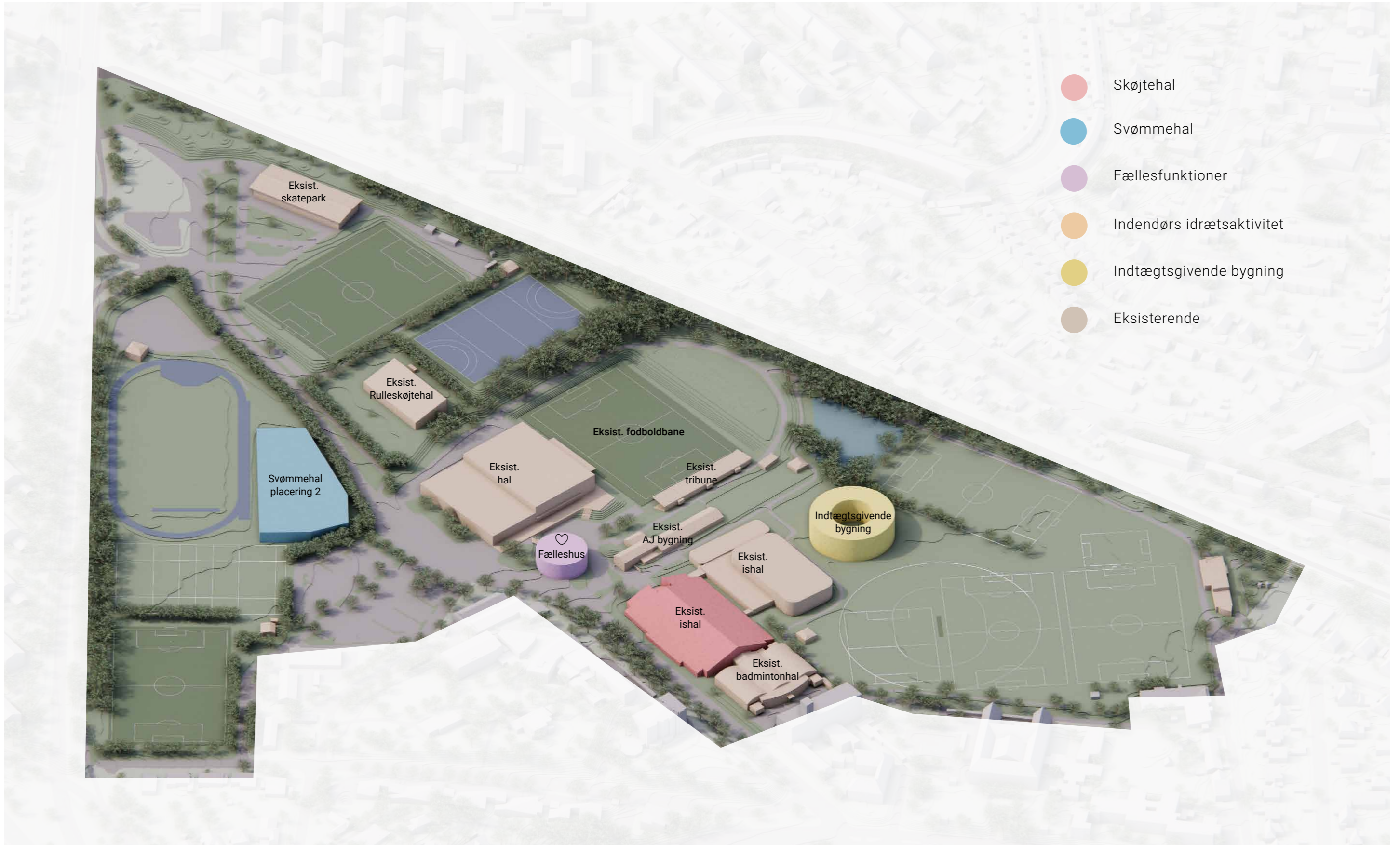
Punktbygning på  
forpladsen

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- **Fællesskabsønsket tilgodeses ikke.**
- **Forplads ved Gentoftehal løses ikke.**
- **Uhensigtsmæssige udgifter ved flytning af rulleskøjtehal.**
- **Vanskeligt byggefelt til svømmehal.**
- **Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.**

# SCENARIO 1B



## SCENARIO 1B

### FORDELE

- Bevarer mest muligt af eksisterende bygningsmasse (AJ bygning og gamle ishal)
- Mindste klimaaftryk
- Svømmehallen placeres i forbindelse med vejen.
- Fodboldbanens placering kan bevares.
- Svømmehallen placeres på tom grund.
- Opførelse af svømmehal og fælleshus kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Funktionerne samles i mindre grad
- Forpladsen forbliver delvist udefineret
- Skøjtehallens lukkede facade mod hovedvejen er ikke tryghedsskabende og indbydende, som en svømmehal ville være.
- Den gamle skøjtehal er dårligt isoleret og det bliver dyrt at nedbringe driftsomkostningerne.
- Svømmehallens placering er begrænsende for bygningens omfang. Der er måske ikke plads til sekundære bassiner.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x25m
- (Undervisningsbassin  
- 15x15m)
- (Undervisningsbassin  
- 15x10m)

### ISHAL

- Eksisterende funktioner bevares

### FÆLLESHUS

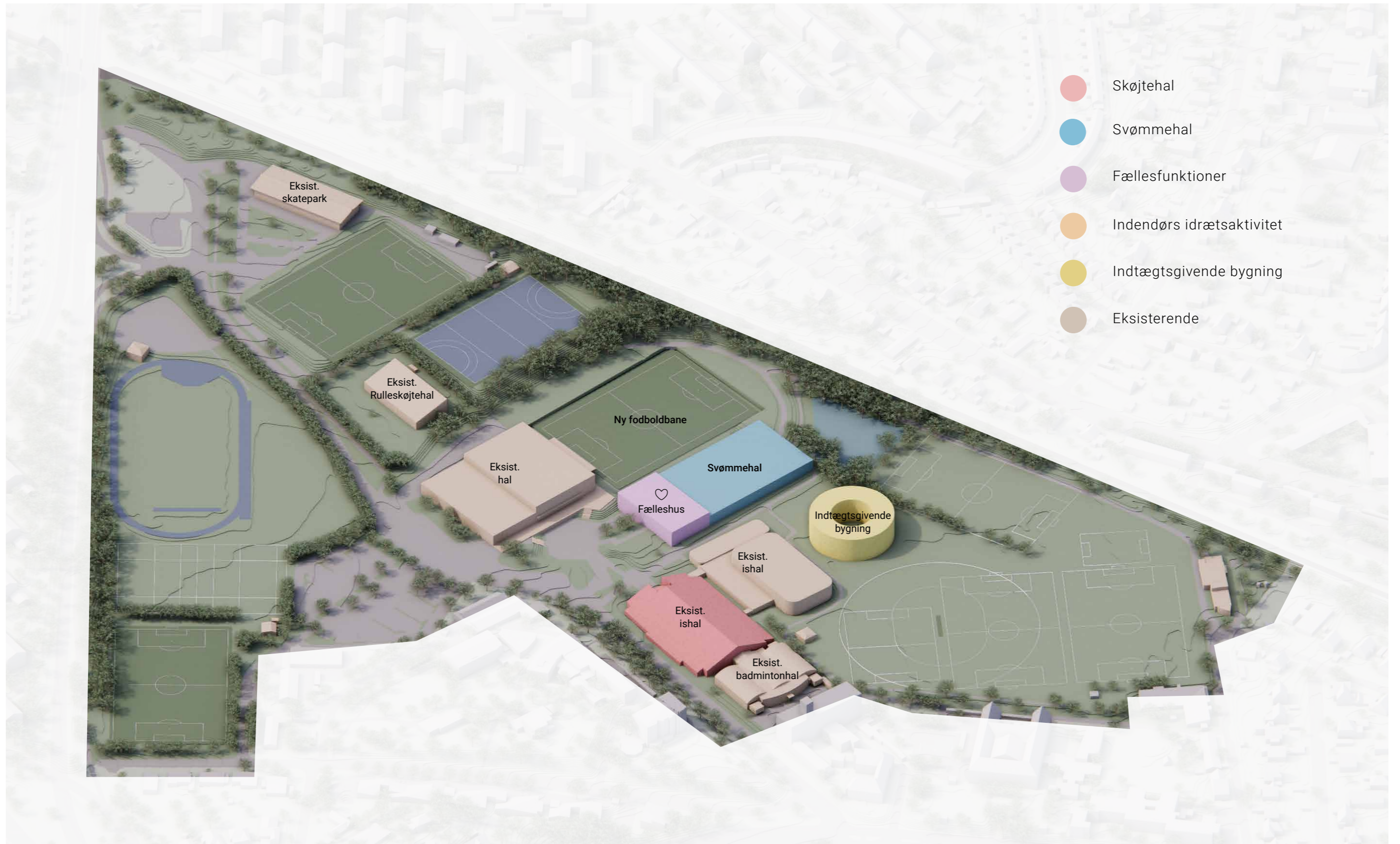
- Punktbygning på forpladsen

## KONKLUSION

### Anbefales ikke fordi:

- Fællesskabsønsket tilgodeses ikke.
- Forplads ved Gentoftehal løses ikke.
- Pladsproblemer i svømmehal.
- Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.

## SCENARIO 2



## SCENARIO 2

### FORDELE

- Bevarer den eksisterende skøjtehal, hvilket giver en klimamæssig besparelse.
- Muligt direkte indkig til svømmehal fra fælleshus. Svømmehallen er lysere og mere indbydende til udkig end ishallen.
- Forpladsen afgrænses af bygningskroppe og defineres tydeligt som et rum.
- Direkte forbindelse mellem ishallerne.
- Opførelse af svømmehal og fælleshus kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Skøjtehallens lukkede facade mod hovedvejen er ikke tryghedsskabende og indbydende, som en svømmehal ville være.
- Den gamle skøjtehal er dårligt isoleret og det bliver dyrt at nedbringe driftsomkostningerne.
- Arne Jacobsen bygningen rives ned.
- Fodboldbanen skal vendes.

### SVØMMEHAL

50-meterbassin  
- 52x25m

Undervisningsbassin  
- 15x15m

Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

Eksisterende funktioner  
bevares

### FÆLLESHUS

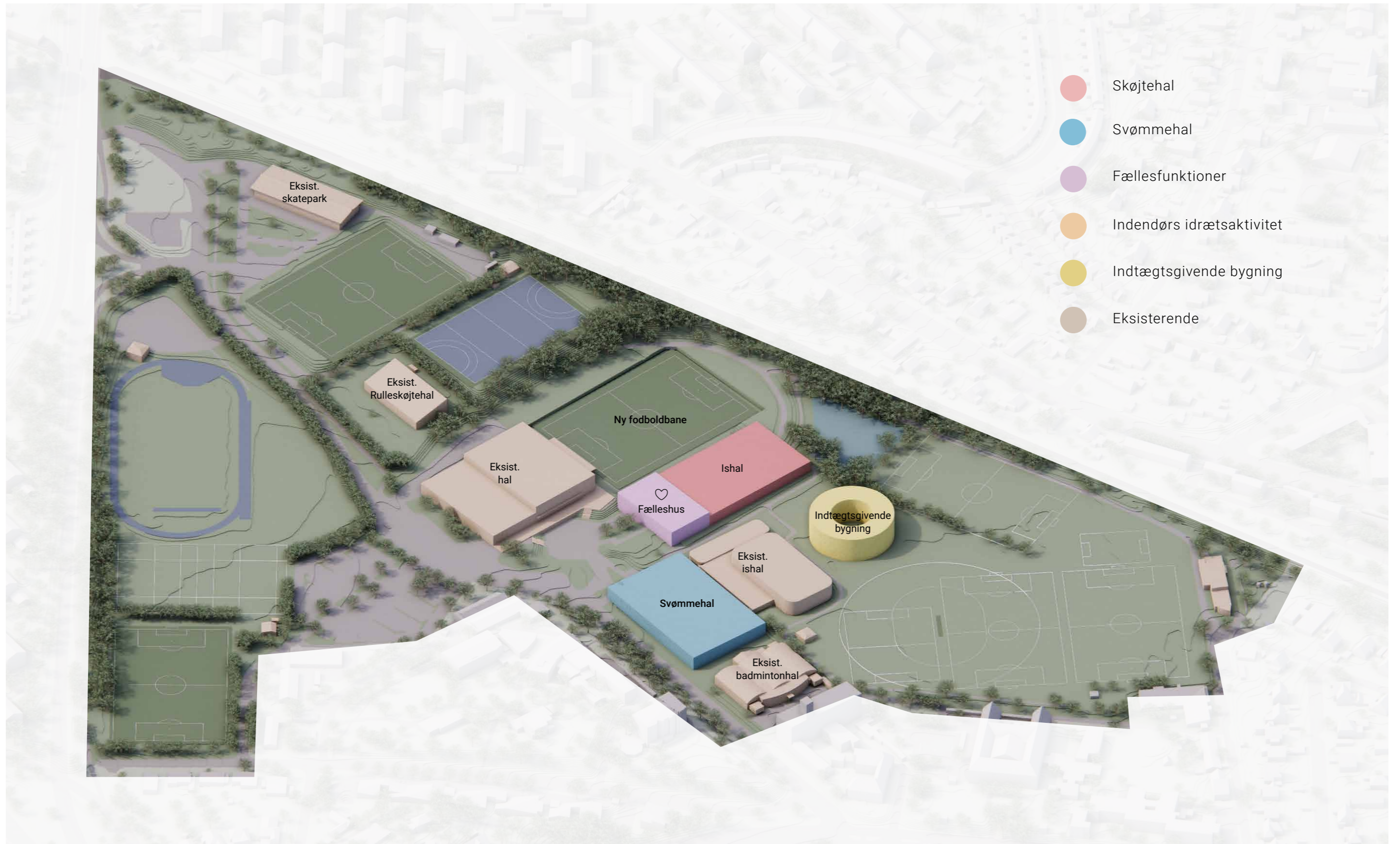
I forbindelse med  
svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- Vandudfordringer ved vending af fodboldbane.
- Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.

# SCENARIO 3



## SCENARIO 3

### FORDELE

- Ishallens lukkede facade placeres bag tribunen.
- Forpladsen afgrænses af bygningskroppe og defineres tydeligt som et rum.
- Svømmehallens åbne facade mod vejen er indbydende og tryghedsskabende.

### ULEMPER

- En ny skøjtehal er en stor klimamæssig belastning.
- Ishal som nabo til fælleshuset er ikke lige så attraktivt som svømmehal.
- Ingen direkte forbindelse mellem de to ishaller.
- Arne Jacobsen bygningen rives ned.
- Fodboldbanen skal vendes.

### SVØMMEHAL

50-meterbassin  
- 52x25m

Undervisningsbassin  
- 15x15m

Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

Skøjtebane

(Multisal)

Omklædning

Spillerfaciliteter

### FÆLLESHUS

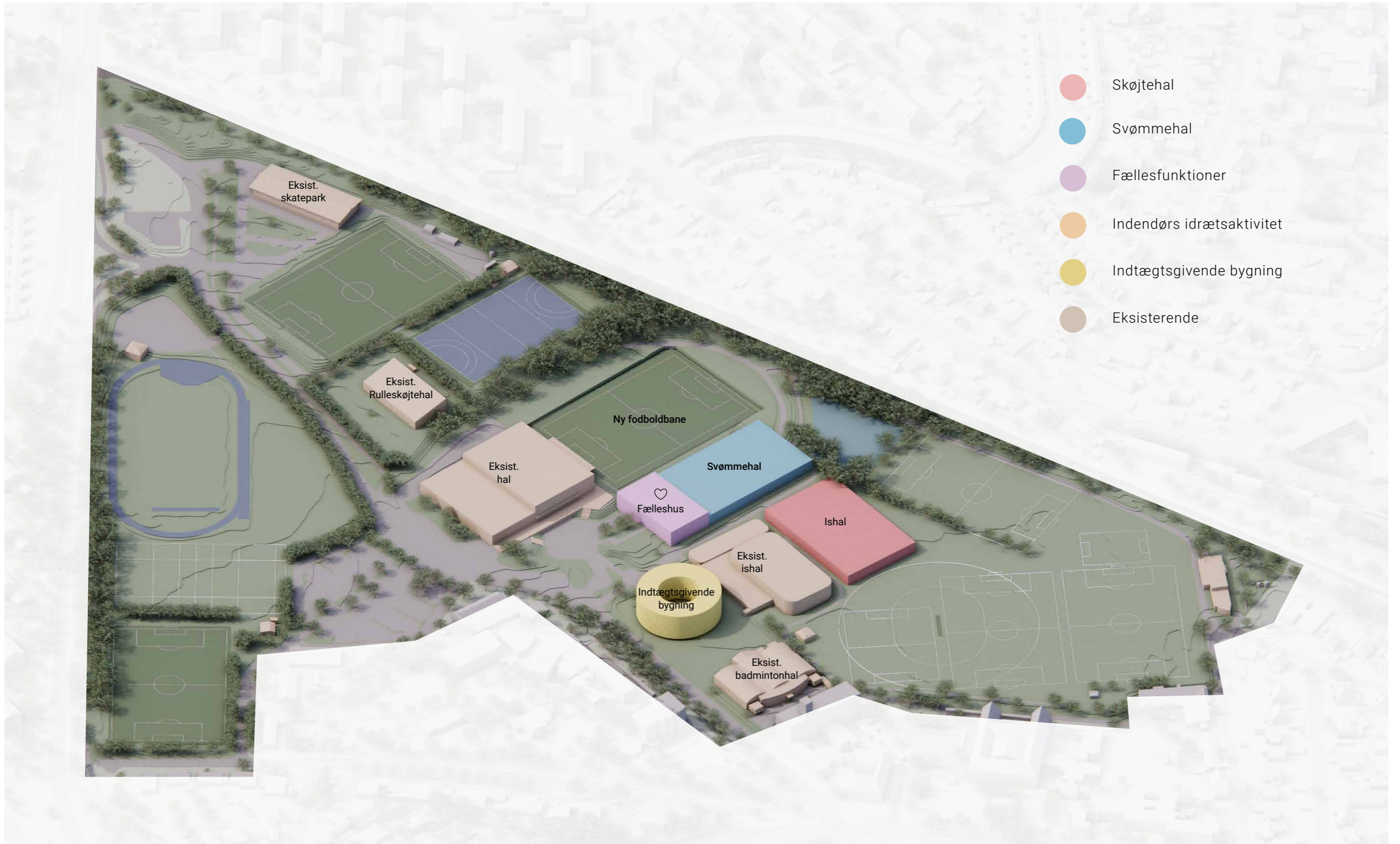
I forbindelse med  
svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- Vandudfordringer ved vending af fodboldbane.
- Ishaller ikke længere forbundne.
- Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.

# SCENARIO 4



## SCENARIO 4

### FORDELE

- Ishallens lukkede facade placeres ikke ud mod vejen.
- Indtægtsgivende bygning kan evt. placeres på den gamle ishals nuværende placering mod vejen.

### ULEMPER

- En ny skøjtehal er en stor klimamæssig belastning.
- Arne Jacobsen bygningen rives ned.
- Fodboldbanen skal vendes.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x25m
- Undervisningsbassin  
- 15x15m
- Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

- Skøjtebane
- Omklædning
- Spillerfaciliteter

### FÆLLESHUS

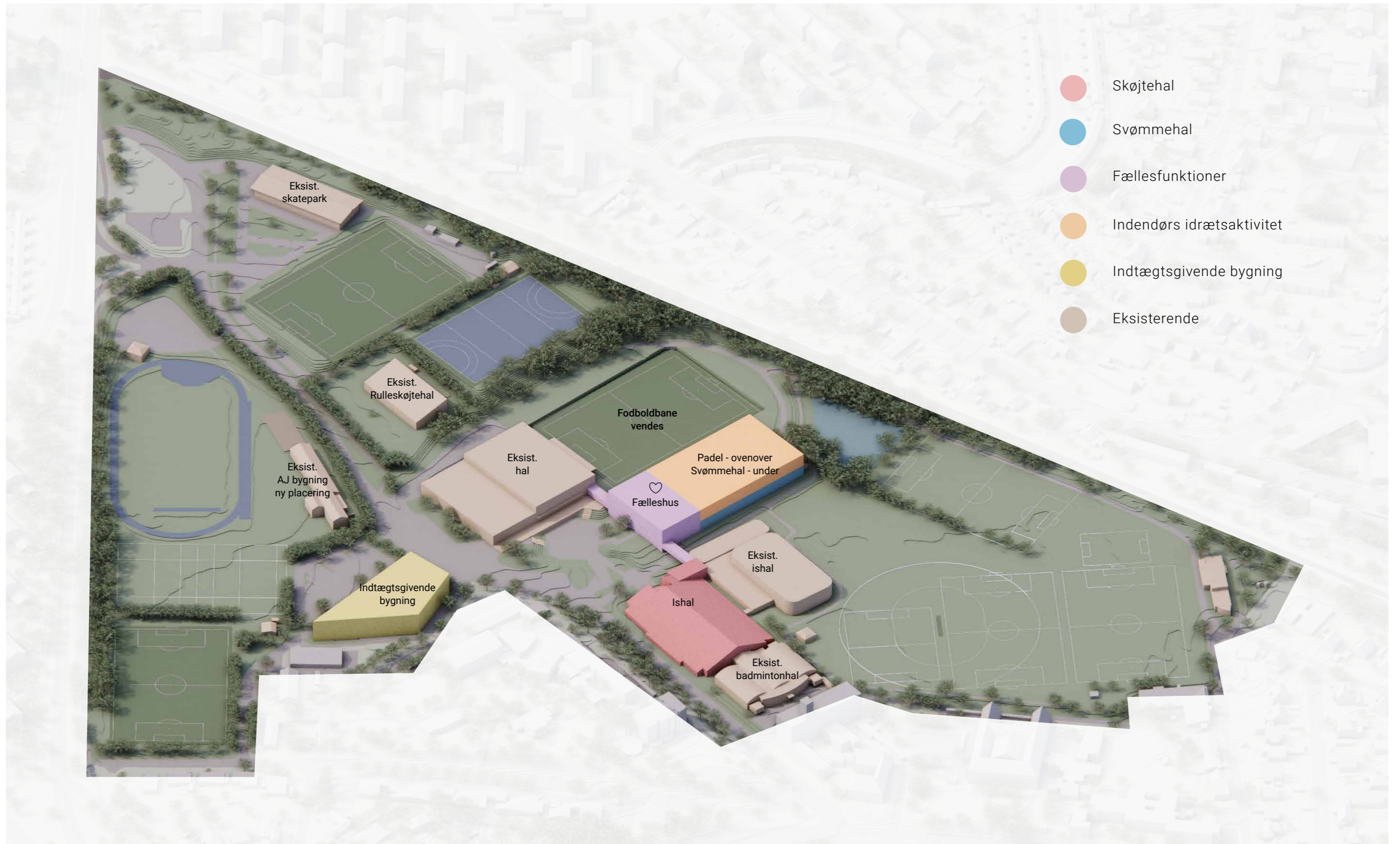
I forbindelse med svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- Vandudfordringer ved vending af fodboldbane.
- Ishallens placering reducerer antallet af fodboldbaner.
- Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.

# SCENARIO 5



## SCENARIO 5

### FORDELE

- Forpladsen afgrænses af bygningskroppe og defineres tydeligt som et rum.
- Fælleshus ligger i midten med direkte adgang til eksist. hal, fodboldtribuner, svømmehal og ny ishal foyer i kote +24.
- Ny ishal sammenbygges med trænings ishal med adgang imellem.
- Evt. ny indtægtsgivende bygning ligger over eksisterende parkering, dvs bygning fjerner ikke opholdsarealer.
- Opførelse af svømmehal og fælleshus kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Arne Jacobsen bygningen flyttes.
- Fodboldbanen skal vendes.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x25m
- Undervisningsbassin  
- 15x15m
- Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

- Eksisterende funktioner bevares
- Ny fælles indgang til begge ishaller

### FÆLLESHUS

- I forbindelse med svømmehal

### INDENDØRS IDRÆTSAKTIVITET

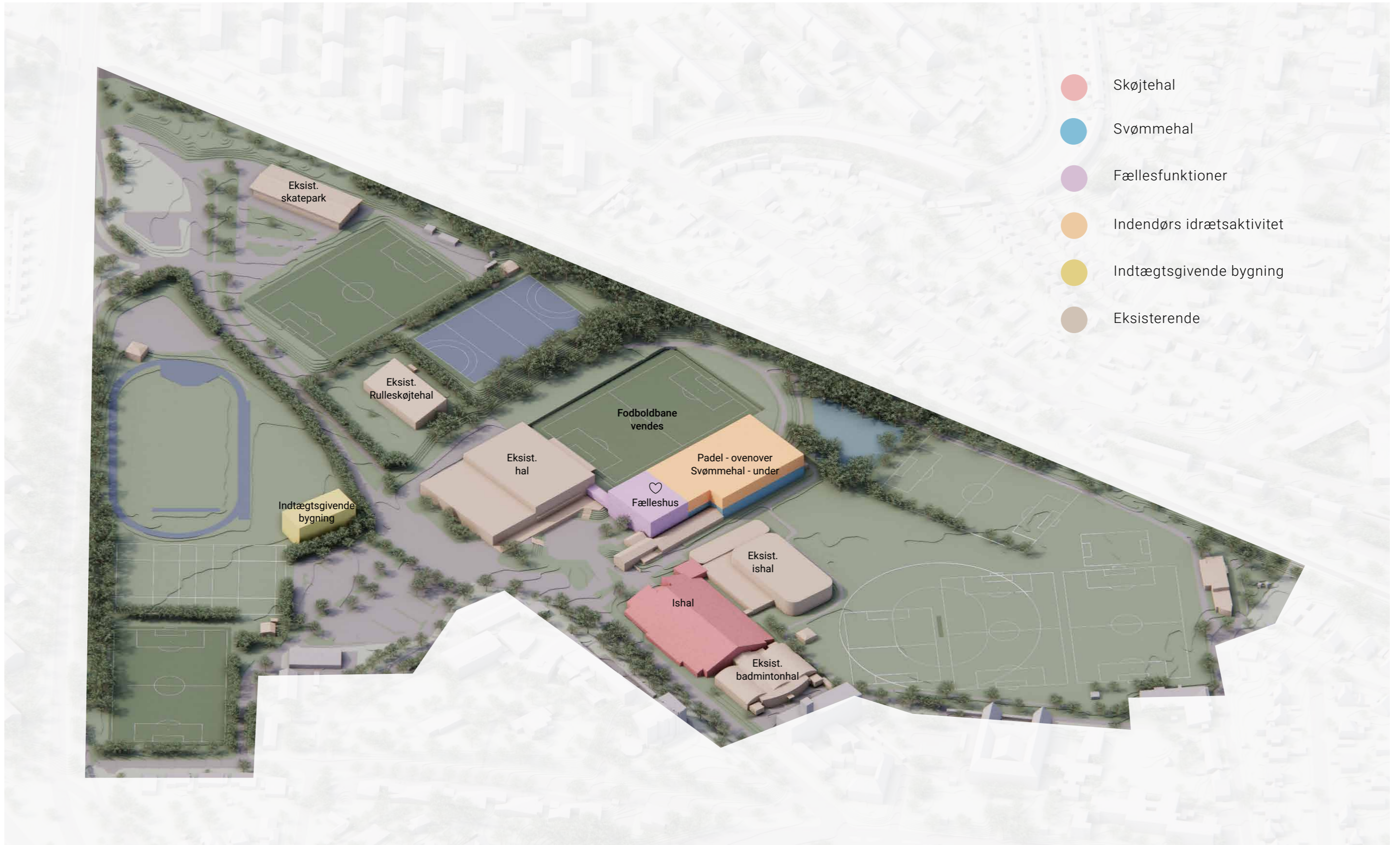
- Indendørs idrætsaktivitet ovenpå svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- Vandudfordringer ved vending af fodboldbane.

# SCENARIO 6



## SCENARIO 6

### FORDELE

- Den bevaringsværdige Arne Jacobsen bygning beholdes.
- Eksisterende ishal renoveres med ny fælles foyer.
- Fælleshus ligger i midten med direkte adgang til eksist. hal, fodboldtribuner, svømmehal og Arne Jacobsen bygning.
- Opførelse af svømmehal og fælleshus kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Der kan ikke etableres direkte adgang fra fælleshus til ishal.
- Nybygning skæmmer den bevaringsværdige Arne Jacobsen bygning.
- Forpladsen får ikke det samme helstøbte udtryk og samlende virkning som i scenarie 5.
- Fodboldbanen skal vendes.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x25m
- Undervisningsbassin  
- 15x15m
- Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

- Eksisterende funktioner bevares
- Ny fælles indgang til begge ishaller

### FÆLLESHUS

- I forbindelse med svømmehal

### INDENDØRS IDRÆTSAKTIVITET

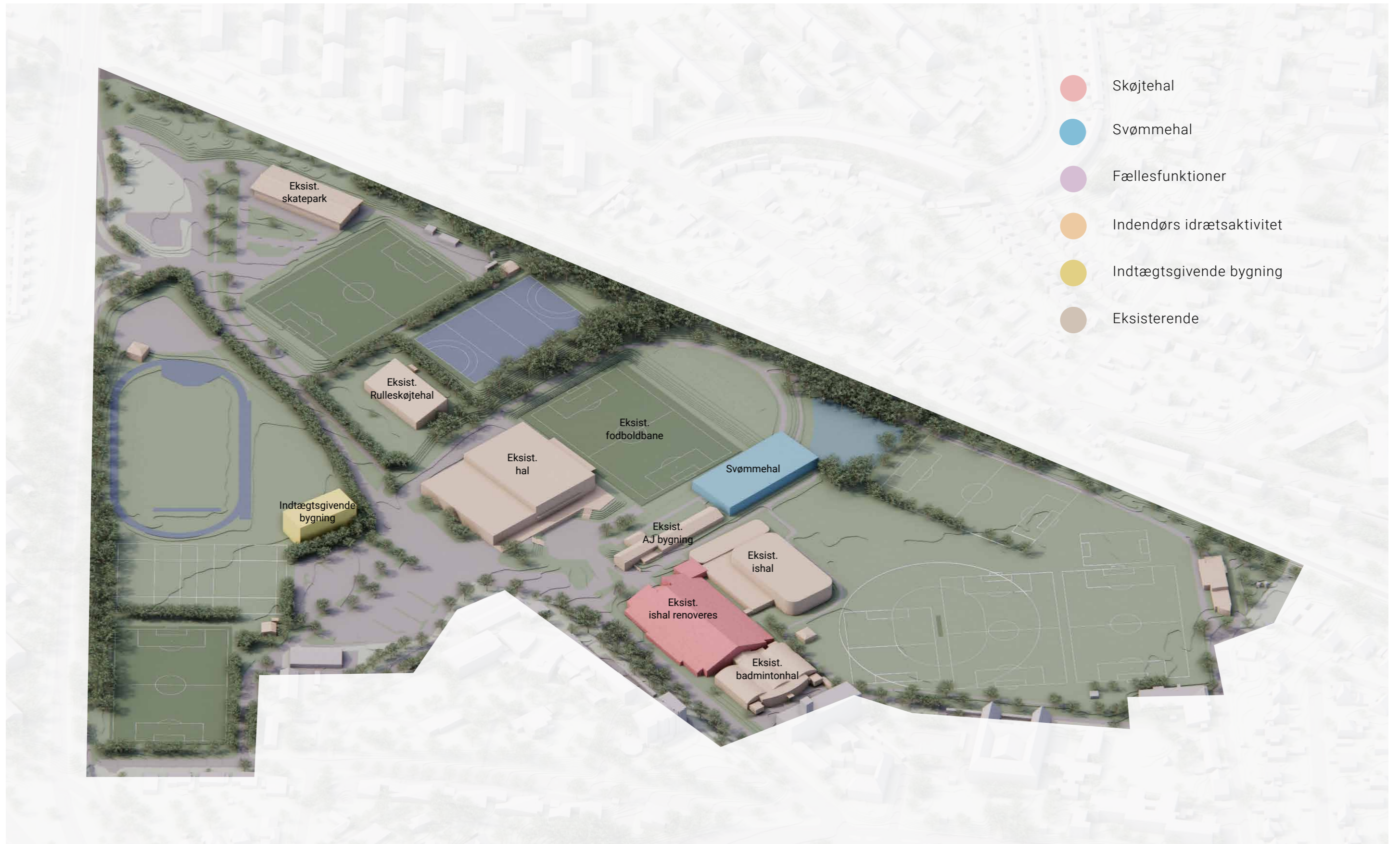
- Indendørs idrætsaktivitet ovenpå svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- Vandudfordringer ved vending af fodboldbane.
- Sammenbygningen af AJ-bygningen med svømmehal mm. reducerer plads. Arkitektonisk og funktionelt er løsningen ikke god.

# SCENARIO 7A



## SCENARIO 7A

### FORDELE

- Forpladsen afgrænses af bygningskroppe men fælleshus stikker frem og underdeler pladsen.
- Fælleshus ligger i midten med direkte adgang til eksist. hal, fodboldtribuner, svømmehal og ny ishal foyer i kote +24.
- Fælleshusets fremskudte placering betyder, at den næsten ligger på pladsen med tre facader mod pladsen. Dette kan også være en ulempe - se næste afsnit.
- Eksisterende eller ny ishal sammenbygges med trænings ishal med adgang imellem.
- Opførelse af svømmehal kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Svømmehallen placeres langt fra vej og parkering.
- Fælleshusets fremskudte placering betyder at forpladsens deles i to, og pladsens anvendelighed til aktiviteter reduceres.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x25m
- Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

- Eksisterende funktioner bevares
- Ny fælles indgang til begge ishaller

### FÆLLESHUS

- I forbindelse med svømmehal og med direkte adgang til begge ishaller og hal

### INDENDØRS IDRÆTSAKTIVITET

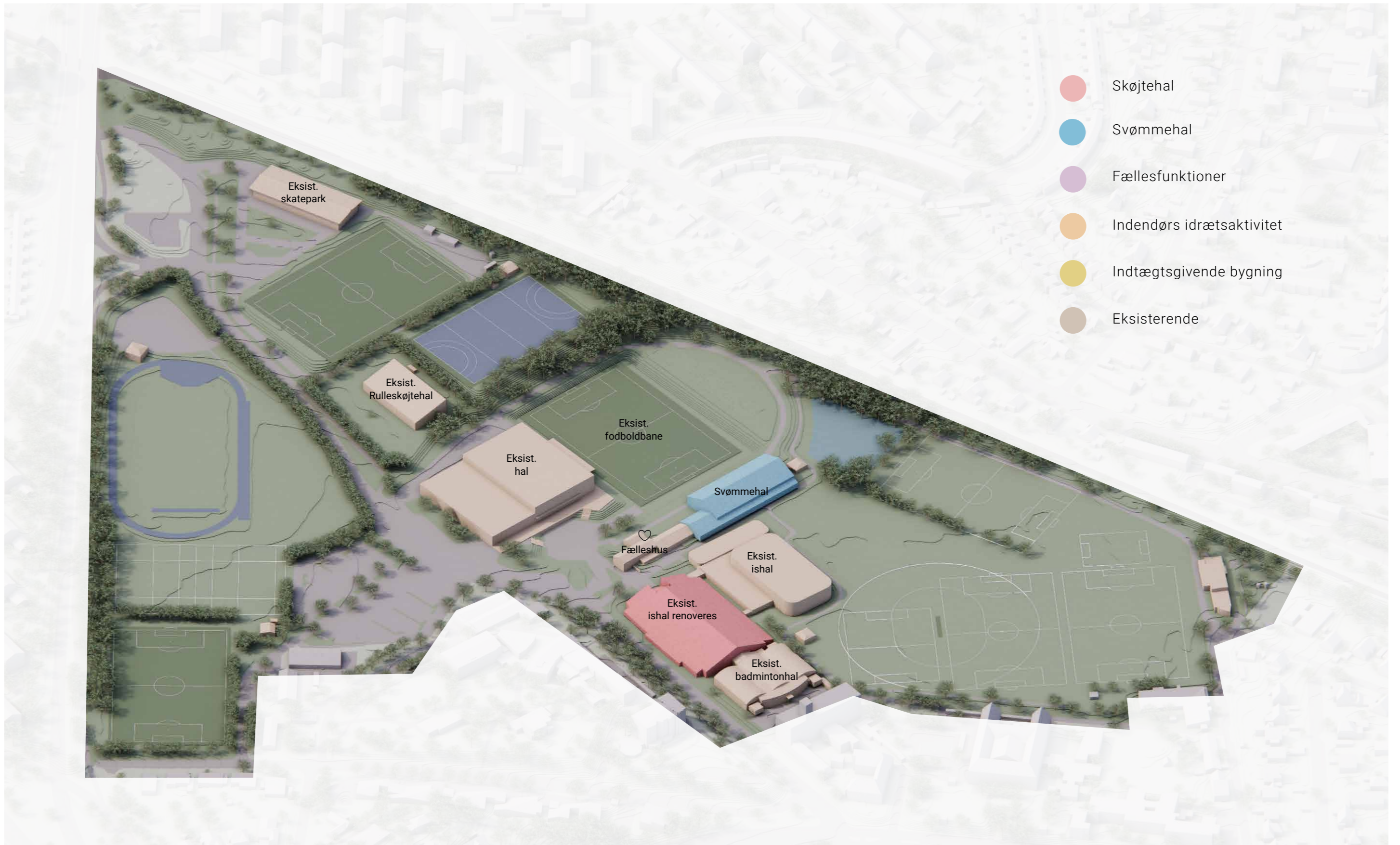
- Indendørs idrætsaktivitet ovenpå svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- Svømmehallen er begrænset størrelse og kommer for tæt på LAR-sø.
- Fællesområde er ligeledes af begrænset størrelse.
- Mangler plads til øvrige indedørs idrætsaktiviteter.
- Forplads ved Gentoftehal løses ikke.

# SCENARIO 8A



## SCENARIO 8A

### FORDELE

- Den bevaringsværdige Arne Jacobsen bygning beholdes på samme sted, men ombygges.
- Eksisterende indgang i AJ bygning kan evt benyttes som ny indgang til svømmehal og fællesfunktioner.
- Eksisterende ishal renoveres - evt med ny fællesindgang til istræningshal.
- Fodboldbanen skal ikke vendes
- Opførelse af svømmehal kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Fællesfunktioner indrettes i eksisterende Arne Jacobsen bygning med de arealbegrænsninger, det giver.
- Eksisterende fodboldtribune skal nedrives for at give plads til svømmehal. Derved fjernes også et del af Arne Jacobsens oprindelige anlæg.
- Svømmehallen kan ikke rumme de ønskede fællesfunktioner så som træningsbassiner, da byggefeltet er begrænset af fodboldbane mod vest og Arne Jacobsen bygningen mod syd.
- Svømmehallen placeres langt fra vej og parkering
- Forpladsen får ikke det samme helstøbte udtryk og samlende virkning som i scenarie 5.
- 50-meterbassin har kun 8 baner.

### SVØMMEHAL

50-meterbassin  
- 52x20m

### ISHAL

Eksisterende funktioner  
bevares

### FÆLLESHUS

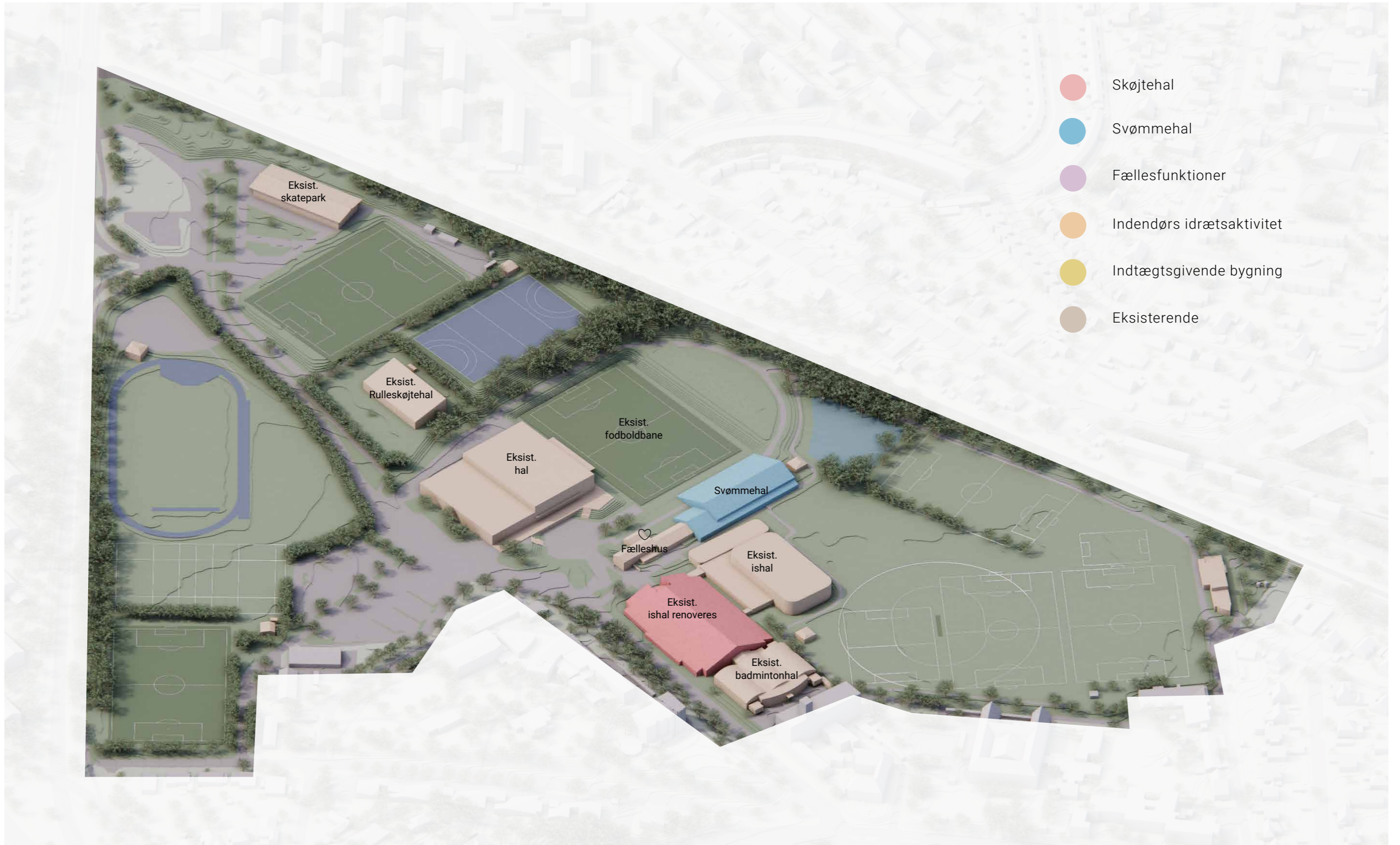
Etableres i eksisterende Arne Jacobsen bygning i forbindelse med ny svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- **Svømmehallen er begrænset størrelse.**
- **Fællesområde er ligeledes af begrænset størrelse.**
- **Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.**
- **Forplads ved Gentoftehal løses ikke.**

# SCENARIO 8B



## SCENARIO 8B

### FORDELE

- Den bevaringsværdige Arne Jacobsen bygning beholdes på samme sted, men ombygges.
- Eksisterende indgang i AJ bygning kan evt. benyttes som ny indgang til svømmehal og fællesfunktioner.
- Der kan etableres træningsbassiner.
- Eksisterende ishal renoveres - evt med ny fællesindgang til istræningshal.
- Fodboldbanen skal ikke vendes.
- Opførelse af svømmehal kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Fællesfunktioner indrettes i eksisterende Arne Jacobsen bygning, med de arealbegrænsninger det giver.
- Eksisterende fodboldtribune skal nedrives for at give plads til svømmehal. Derved fjernes også et del af Arne Jacobsens oprindelige anlæg.
- Svømmehallen placeres langt fra vej og parkering.
- Forpladsen får ikke det samme helstøbte udtryk og samlende virkning som i scenarie 5.
- 50-meterbassin har kun 7 baner.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x17,5m
- Undervisningsbassin  
- 15x8m  
- 20x8m

### ISHAL

Eksisterende funktioner bevares

### FÆLLESHUS

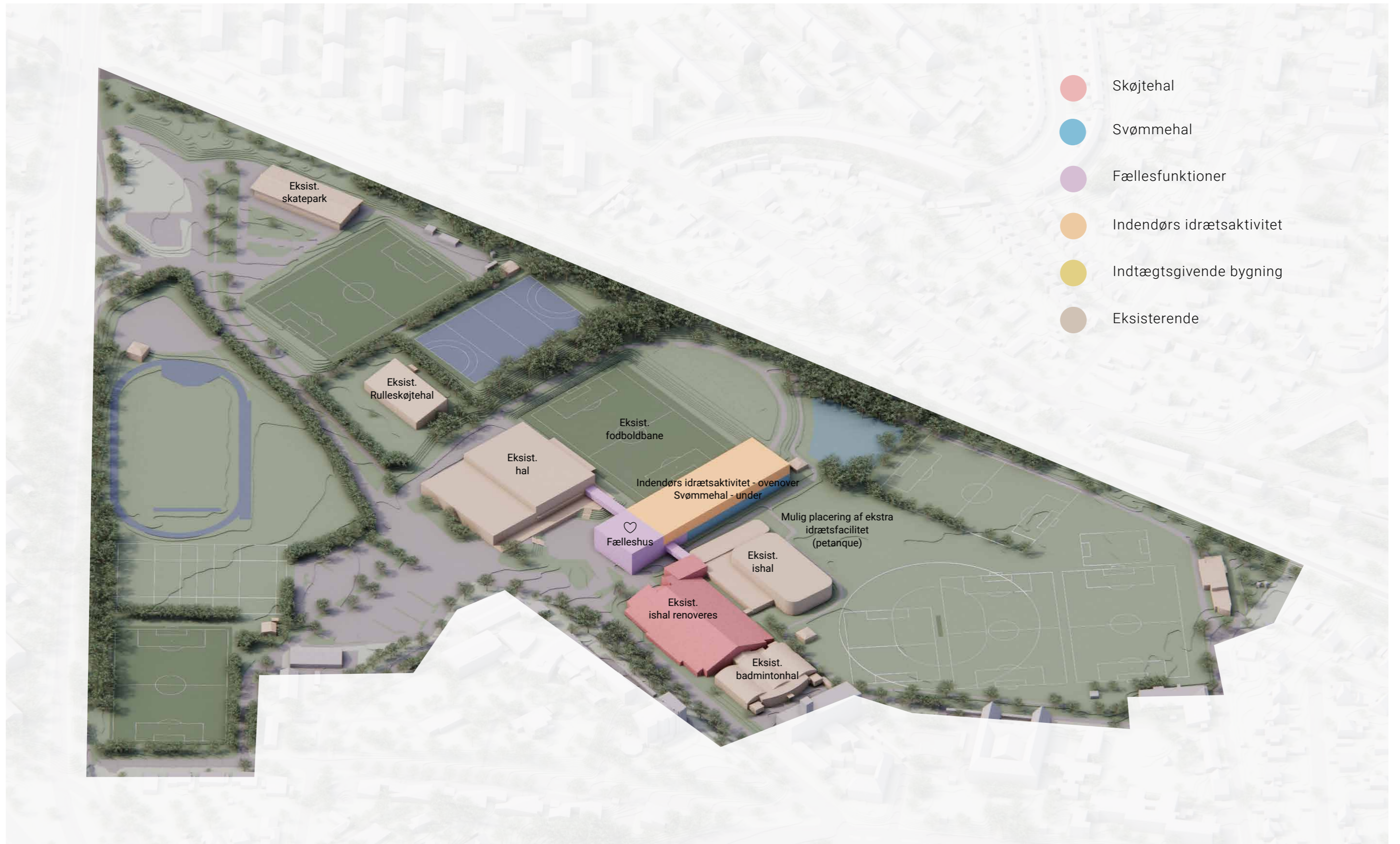
Etableres i eksisterende Arne Jacobsen bygning i forbindelse med ny svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales ikke fordi:

- **Svømmehallen er begrænset størrelse (dog større end i 8a).**
- **Fællesområde er ligeledes af begrænset størrelse.**
- **Mangler plads til øvrige indendørs idrætsaktiviteter.**
- **Forplads ved Gentoftehal løses ikke.**

# SCENARIO 7B



## SCENARIO 7B

### FORDELE

- Forpladsen afgrænses af bygningskroppe men fælleshus stikker frem og underdeler pladsen.
- Fælleshus ligger i midten med direkte adgang til eksist. hal, fodboldtribuner, svømmehal og ny ishal foyer i kote +24.
- Fælleshusets fremskudte placering betyder at den næsten ligger på pladsen med tre facader mod pladsen. Dette kan også være en ulempe - se næste afsnit.
- Eksisterende eller ny ishal sammenbygges med trænings ishal med adgang imellem.
- Opførelse af svømmehal og fælleshus kan ske uafhængigt af beslutningen om renovering eller eventuelt nyopførelse af ishal.

### ULEMPER

- Den sidste rest af Arne Jacobsens idrætsanlæg forsvinder sammen med AJ bygningen, der nedtages.
- Fælleshusets fremskudte placering betyder, at forpladsens deles i to, og pladsens anvendelighed til aktiviteter reduceres.

### SVØMMEHAL

- 50-meterbassin  
- 52x25m
- Undervisningsbassin  
- 15x10m

### ISHAL

- Eksisterende funktioner bevares
- Ny fælles indgang til begge ishaller

### FÆLLESHUS

- I forbindelse med svømmehal og med direkte adgang til begge ishaller og hal

### INDENDØRS IDRÆTSAKTIVITET

- Indendørs idrætsaktivitet ovenpå svømmehal

### KONKLUSION

#### Anbefales fordi :

- **Scenariet løser flest udfordringer.**
- **Scenariet lever bedst op til ønsker og vision for Gentofte Sportspark.**