



# Referat af møde i Bygnings- og Arkitekturudvalget

Mødetidspunkt 14-09-2021 17:00  
Mødeafholdelse Mødelokale D

Protokollen blev læst  
og mødet hævet kl.: 17.45

Tilstede: Marianne Zangenberg, Jesper Kamp Nielsen, Karen Riis  
Kjølbye, Per Bruun Andersen, Jesper Marcus,  
Jeanne Toxværd

Fraværende: Bente Frimodt-Møller (afbud)

# Indholdsfortegnelse

Bygnings- og Arkitekturudvalget

14-09-2021 17:00

<b>1 (Åben) Ansøgning om dispensation til opsætning af et 4 m højt støjhegn samt til opførelse af 4 m høje lysmaster.....</b>	<b>3</b>
<b>2 (Åben) Meddelelser fra formanden/forvaltningen samt spørgsmål fra medlemmerne.....</b>	<b>5</b>
<b>3 (Lukket) Meddelelser fra formanden/forvaltningen samt spørgsmål fra medlemmerne.....</b>	<b>5</b>
<b>4 (Åben) Underskrift .....</b>	<b>5</b>

# 1 (Åben) Ansøgning om dispensation til opsætning af et 4 m højt støjhegn samt til opførelse af 4 m høje lysmaster

**Sags ID:** EMN-2021-05878

## Resumé

Der skal tages stilling til, om der skal dispenseres til opførelse af et 4 m højt støjhegn mellem Dyrehavevej 5A og baneterrænet mod øst, samt om der skal dispenseres til lysmaster med en højde på 4 m.

## Baggrund

Gentofte Kommune har modtaget en dispensationsansøgning til opsætning af et 4 m højt støjhegn mellem ejendommen med den nye rækkehusbebyggelse og jernbanen mod øst.

Ansøgningen er begrundet med ønsket om at begrænse jernbanens støjpåvirkning og visuelle påvirkning af de kommende boliger.

Der ansøges samtidig om dispensation til opsætning af lysmaster med en højde på 4 m i rækkebebyggelsen.

Af Lokalplan 378, § 10.1 fremgår, at der skal opføres et støjhegn med en højde på mellem 1,8 m og 2,5 m mellem rækkehusbebyggelsen og banen.

Af § 8.9 i lokalplanen fremgår, at belysning på tilkørselsveje, vendepladser og parkeringspladser skal udføres som pullerter med en maksimal højde på 1 m.

Baneterrænet har ud for den nye bebyggelse mange spor. Sporenes opbygning og det nærmeste perronanlæg ligger ca. 1 m over det naturlige terræn for rækkehusbebyggelsen.

Af den vedlagte redegørelse fra det rådgivende firma Sweco fremgår, at støjen på de nye rækkehuses forarealer og facade reduceres med mere end 7 dB med en støjmur på 4 m i stedet for en støjmur på 1,8 m.

Forhøjelsen af støjmuren vil vest for rækkehusene betyde en reduktion af støjen på omkring 0,5 dB. Støjmuren vil ikke påvirke støjforholdene for de bebyggelser, der er beliggende øst for baneterrænet – heller ikke ved en forhøjet støjmur.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at vejbelysningsanlæg kun med pullerter vil give dårlige oversigtsforhold for bilister og risiko for blinding og i øvrigt give en ujævn belysning med dårlig regelmæssighed, hvilket samlet vil medføre en ringere trafiksikkerhed end med mastebelysning.

Der har i sagen været udsendt naboorientering til bebyggelser beliggende i et større område med visuelt udsyn til lokalplan 378-området. I høringsperioden er der modtaget tre hørings svar, som vedlægges.

Fra DSB Ejendomme og BaneDanmark er der modtaget accept til, at støjhegnet forhøjes.

Ejerforeningerne for de hørte bebyggelser øst for baneterrænet gør indsigelse mod, at materialet er stål, da de er bekymrede for, at materialevalget kan medføre en forstærkelse af støjbelastning fra banen i forhold til dem. Der er i rapporten fra SWECO redegjort for, at det ansøgte støjhegn ikke vil ændre den støjpåvirkning, jernbanetrafikken medfører for dem, idet støjpåvirkningen kun vil forekomme helt tæt på støjhegnet. Blandt andet redegøres der for, at hegnet er konstrueret med

en ramme af stål, som udfyldes med et støjabsorberende materiale (mineraluld) - ikke et støjreflekterende materiale.

Fra ejer af Vitus Berings Alle 11 er der modtaget en bemærkning om støjforholdene og en tilskyndelse til, at der også syd for det projekterede støjhegn arbejdes med etablering af et støjværn mod jernbanestøjen.

Det vurderes, at en forhøjelse af støjhegnet støjmæssigt vil medføre en væsentlig forbedring for boligkvaliteten for de nye rækkehuse. En forhøjelse af støjmuren til 4 m vurderes ikke til at udgøre en væsentlig visuel forandring i forhold til det fremtidige udtryk, som Lokalplan 378 muliggør. Det vurderes, at en forhøjelse af støjhegnet ikke vil medføre gener for de omkringboende, herunder støjgener.

Vedrørende ønsket om den forhøjede belysning er der modtaget bemærkninger om, at højden af masterne ikke udgør et problem, men at det skal sikres, at lyskilden ikke generer de omkringboende og togdriften. Der er desuden modtaget en indsigelse imod lysmaster på 4 m med det argument, at det vil tiltrække uønsket trafik i området.

Vedrørende lysmaster på 4 m vurderes det, at disse ikke vil medføre gener for de omkringboende og for togdriften. Mod øst (jernbanen og de øst for liggende ejendomme) forhindrer støjhegnet lysets udbredelse, og mod vest vil rækkehusbebyggelsen skærme de eksisterende bebyggelser mod lyset fra de fleste nye lysmaster. Der ses at være 4 af de ansøgte lysmaster, der vil kunne ses fra enkelte af de eksisterende ejendomme mod vest. Det vurderes, at lyset fra disse 4 lysmaster ikke vil være til væsentlig gene på grund af afstanden (ca. 10 m mellem én lysmast og den nærmeste eksisterende ejendom) til de eksisterende ejendomme mod vest, samt at der ikke er grundlag for at antage, at lysmasterne vil tiltrække uønsket trafik til området. Vejen hvorpå lysmasterne er placeret er således blind, og giver kun adgang til rækkehusbebyggelsen.

## **Indstilling**

Plan og Byg indstiller

Til Bygnings- og Arkitekturudvalget:

1. At der dispenseres fra Lokalplan 378, § 10.1, til opførelse af en 4 m høj støjmur mellem Dyrehavevej 5A og baneterrænet mod øst.
2. At der dispenseres fra Lokalplan 378, § 8.9, til opførelse af lysmaster til vej- og parkeringsbelysning med en højde på 4 m.

## **Tidligere beslutninger:**

.

## **Beslutninger:**

Vedttaget. Jeanne Toxværd (Ø) stemte imod, idet "det er uholdbart at lokalplanen ikke har taget ordentligt højde for eventuelle støjgener fra Kystbanen, når bebyggelsen er lagt så tæt på togskiner. Det samme gør sig gældende i forhold til belysningen af området. Enhedslisten er bekymret for at de foreslåede tiltag i sagens pkt. 1 & 2 vil være til gene for både de nuværende beboere i området og de nye beboere i rækkehusbebyggelsen og mener at der bør søges bedre tiltag der er acceptable og i overensstemmelse med lokalplanen. Endvidere undrer det mig, at høringen/accepten fra Banedanmark ikke indgår i sagsfremstilling."

## **Bilag**

1. Områdekort (4132375 - EMN-2021-05878)
2. Skråfoto (4132376 - EMN-2021-05878)
3. Dispensationsansøgning støjskærm Dyrehavevej 5 A-F (4132400 - EMN-2021-05878)
4. Dispensationsansøgning belysning.pdf (4132399 - EMN-2021-05878)
5. Supplerende information til ansøgning (4133557 - EMN-2021-05878)
6. DKR K02 H2 N02 Støjhegn opstalt 4m (4132385 - EMN-2021-05878)
7. DKR K02 H3 N01 Snit A, vejprofil med 4m støjhegn (4132379 - EMN-2021-05878)
8. Bilag A Støj Klampenborg - forhøjelse af hegn (4132377 - EMN-2021-05878)
9. DKR K02 H1 N01 Situationsplan Rev C.pdf (4132380 - EMN-2021-05878)
10. Bilag B Bemærkninger modtaget under naboorientering (4132383 - EMN-2021-05878)

## **2 (Åben) Meddelelser fra formanden/forvaltningen samt spørgsmål fra medlemmerne**

**Sags ID:** EMN-2020-03829

### **Tidligere beslutninger:**

.

### **Beslutninger:**

Ingen.

## **Bilag**

## **3 (Lukket) Meddelelser fra formanden/forvaltningen samt spørgsmål fra medlemmerne**

**Sags ID:** EMN-2020-03829

## **4 (Åben) Underskrift**

**Sags ID:** EMN-2021-01220

**Tidligere beslutninger:**

.

**Beslutninger:**

.

**Bilag**