



Referat af møde i Opgaveudvalg for ny idræts- og bevægelsespolitik

Mødetidspunkt 14-06-2016 18:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse D

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 21:00

Tilstede: Michael Fenger, Anne Hjorth, Ann-Kathrine Karoff, Jens Tarp,
Kathia Schierning, Lone Falsig, Marie Cordt, Niels Lund, Poul Erik Francati,
Robert Mikelsons, Thorkild Pedersen, Ulrich Borch.

Fraværende: Annette Sørensen, Kristoffer Kristensen, Poul V. Jensen

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for ny idræts- og bevægelsespolitik

14-06-2016 18:00

1 (Åben) Introduktion og rammesætning	3
--	----------

1 (Åben) Introduktion og rammesætning

Sags ID: EMN-2015-16459

Resumé

Opgaveudvalget for ny idræts- og bevægelsespolitik mødes første gang for at lære hinanden at kende og få en fælles forståelse af udvalgets opgaver.

Baggrund

På det første møde skal vi først og fremmest lære hinanden at kende. Derfor må alle gerne medbringe en ting, der fortæller noget om jer selv i relation til idræt, og som I skal bruge til at præsentere jer for resten af udvalget.

Bagefter skal vi tale om udvalgets opgave, der er beskrevet i et kommissorium.

Se bilaget Kommissorium for Opgaveudvalg – ny idræts- og bevægelsespolitik for Gentofte Kommune.

Den nuværende idræts- og bevægelsespolitik har fungeret i 12 år og været en vigtig retningsgiver i det politiske arbejde og samarbejde med foreninger, interessenter og borgere.

Det er opgaveudvalgets opgave at udarbejde udkast til ny idræts- og bevægelsespolitik.

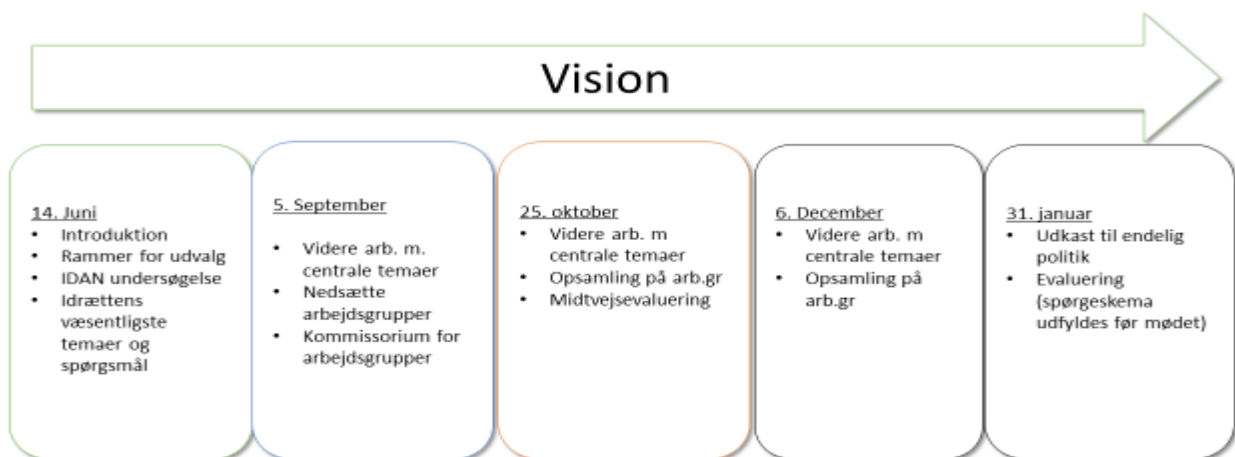
For at komme godt i gang med arbejdet, starter vi med en quiz og tester vores viden om idræt og bevægelse i Gentofte Kommune. Til quizzen er det nødvendigt, at I medbringer en smartphone.

For at supplere vores eksisterende viden har vi inviteret Henrik Brandt fra Idrættens Analyseinstitut til at gennemgå resultater fra de nye undersøgelser fra Gentofte Kommune på skole-, borger- og foreningsområdet.

Med afsæt i det, vil vi tage hul på de første drøftelser omkring centrale temaer og spørgsmål, som kan lede til en vision for den nye idræts- og bevægelsespolitik.

Opgaveudvalget har en formand, Michael Fenger, og en næstformand, Anne Hjort, der tilsammen kaldes formandskabet.

Formandskabet foreslår følgende plan for møderne:



På møderne serveres aftensmad, kaffe, te, vand og frugt.

Indstilling

Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Opgaveudvalget for ny idræts- og bevægelsespolitik:

At udvalget drøfter centrale temaer og spørgsmål til den nye idræts- og bevægelsespolitik.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Velkomst

Michael indledte mødet med at byde velkommen og introducerede det kommende arbejde i opgaveudvalget. Michael fortalte kort om de erfaringer, han har gjort sig i de andre opgaveudvalg, han har deltaget i. Michael redegjorde bl.a. at processen er stram, men til gengæld er indholdet helt åbent.

Præsentation

Michael afsluttede sit indlæg med at tage hul på næste punkt, nemlig at præsentere sig selv. Alle deltagerne havde medbragt et artefakt, som symboliserede deres forhold til idræt og bevægelse. I præsentationerne kom vi meget vidt omkring, og artefakterne gik lige fra bolde, over et svømmemærke til cykelhjelm og aktivitetsarmbånd. Deltagerne forklarede valget af artefakt, og gav en kort præsentation af sig selv.

Quiz

Efter præsentationen blev opgavedeltagerne udsat for en quiz på den digitale platform kahoot.it. Quizzen omhandlede forskellige spørgsmål om idrætten i Gentofte Kommune. Følgende spørgsmål indgik i quizzen (svar i parentes):

1. Hvor mange idrætsforeninger er hjemmehørende i Gentofte? (81).

2. Hvor stor % del af alle borgere er medlem af en idrætsforening? (37%)
3. Hvor stor % del af børn i Gentofte var sidste år medlem af en forening? (82%)
4. Hvor mange idrætsstilbud til borgere med særlige behov findes i foreningslivet i Gentofte? (15)
5. Hvor mange skoler og ungdomsuddannelser i Gentofte har en særlig ordning for talentfulde atleter? (5)
6. Hvilken aldersgruppe er den mindst aktive i Gentofte? (30-39 årige)
7. Hvor mange % skolebørn har haft en idrætsforening på gæstebesøg i idrætsundervisningen? (22%)
8. Hvilke foreningsidrætter har haft størst medlemsfremgang i Gentofte fra 2006 til 2014? (Kampsport, triatlon, rulleskøjteløb)
9. Hvor stor % del foreninger har oplevet at få færre frivillige de seneste fem år? (8%)
10. Hvordan har deltagerudviklingen været for bevægelsesfag i oplysningsforbund fra 2004 til 2013? (tilbagegang på 33%)
11. Hvor mange mesterskabsvindere (DM/NM Guld, medalje v EM/VM) var der i Gentofteforeninger 2015? (401)
12. Hvor stor andel af borgere mellem 20 og 60 år dyrker sport og motion i kommercielle tilbud? (40-45%)

Oplæg

Aftenen fortsatte med et oplæg af Henrik Brandt, direktør for Idrættens Analyseinstitut (IDAN), der netop har afsluttet en evaluering af Gentofte Kommunes idræts- og bevægelsespolitik fra 2015-2016. Henrik gav i sit oplæg udtryk følgende:

- Gentofte Kommune er langt fremme med idræts- og bevægelsespolitikken og har en solid dokumentation for aktiviteterne.
- Gentofte Kommunes største styrke er den store mangfoldighed af muligheder og aktiviteter.
- IDAN har undersøgt idræts- og bevægelsespolitikken på tværs af de fire søjler (Eliteidræt, Foreningsidræt, Motionsidræt og Idræt for særlige målgrupper) mht. faciliteter, livsfaser og samarbejdspartnere.
- Gentofte Kommune har høj aktivitet blandt borgerne generelt, og aktivitetsmønstrene blandt borgerne i forhold til køn og alder blev gennemgået.
- Gentofte Kommune er også speciel på en del aktivitetsområder, hvor fx tennis er en meget stor idrætsgren i modsætning til andre kommuner.
- Gentofte Kommune har ikke så godt fat i seniorerne, hvorfor dette kan være et udviklingspotentiale.
- Gentofte Kommunes satsning på at udbygge faciliteter har været massiv, og en udfordring fremover kan blive at udnytte faciliteterne bedre.
- Gentofte Kommune skal se på om vi kan bruge aftenskolerne bedre, ligesom at det måske er muligt at bruge fitnessinstitutterne som partnere eller udlicitere opgaver til dem.
- Gentofte Kommune har en god kontakt til mange borgere, og måske er det muligt for kommunen at bruge den gode kontakt med borgerne til at løfte idrætsområdet.
- Mange borgere vil gerne betale for at bruge faciliteterne.
- Foreningerne vogter meget over deres "hævdvundne ret" til lokaler.
- Foreningerne har givet udtryk for, at der er meget lidt samarbejde med skolerne.

Rapporten fra IDAN blev udleveret til deltagerne på mødet. I rapporten er de mange fund uddybet.

Gruppearbejde

Opgaveudvalget blev delt i tre grupper og fik til opgave at diskutere centrale emner og spørgsmål på idrætsområdet. Gruppen udvalgte hver en gruppeformand, som efterfølgende skulle præsentere gruppens valg af fem vigtige temaer.

Deltagerne havde hjemmefra forberedt deres egne forslag til temaer. Grupperne valgte lidt forskellige fremgangsmåder, hvor nogle valgte først individuelt at skrive forslag til temaer på post-it og andre valgte at gå direkte på og diskutere sig frem til temaer i fælleskab. I forbindelse med drøftelserne i grupperne blev der bl.a. fokuseret på hvorfor gruppen fandt temaerne vigtige, og hvilke der skal arbejdes videre med på de kommende møder. Tanken med drøftelserne er at de anslåede temaer kan bruges til at pege på indhold til en ny vision og på områder, der skal prioriteres i en ny idræts- og bevægelsespolitik.

De tre grupper valgte følgende temaer og præsenterede dem.

Gruppe 1:

1. Samarbejde mellem institutioner og foreninger
 - bedre udnyttelse af kapacitet/facilitet
 - flere medlemmer
 - mere bevægelse i skoler / institutioner/ foreninger
2. Er det de rigtige faciliteter vi har? Og er de udnyttet rigtigt/nok? Kan vi styrke det sociale i og efter aktiviteten?
3. Aktiviteter for idræts og bevægelsessvage grupper – ned med uligheden (fysiologisk, socio-økonomisk, kulturelt)
4. Foreningernes rammevilkår. Netværk på tværs af foreninger. Back-office /administrativ support
5. Kan vi integrere det sociale og kulturelle i idrætten?
 - Arkitektur
 - bevægelse vs. Konkurrence
 - oplevelser mens man bevæger sig

Gruppe 2:

1. Øget adgang til faciliteter – lej en hal
2. Opkvalificering af trænere og ledere og driftsorganisation
3. Hjælpe nye medlemmer ind i foreningslivet (føle sig velkommen)
4. Borgere med særlige behov skal ind i foreningslivet/aktiveres fysisk
5. Mere samarbejde på tværs – udnytte hinandens kompetencer, samarbejde på talent niveau, øget fleksibilitet

Gruppe 3.

1. Nye partnerskaber – nye samarbejder
2. Udnyttelse af faciliteter – bringe faciliteter i spil på en ny måde
3. Kombinationsløsninger – hvordan kan vi fx favne hele familien socialt, fysisk og kulturelt?
4. Bevægelse og læring
5. Få flere til at dyrke idræt hele livet

De temaer, som ikke blev valgt til fremlæggelse, men som blev indsamlet, indeholdt følgende:

- Demokrati i foreningerne skal styrkes

- Synlig politik på handicap området
- Mere fokus og bedre tilbud til teenagere så de fravælger computerne og vælger foreningslivet til
- Foreningskultur vs. eliteidræt
- Bevægelse mellem aktiviteterne – aktiv transport og bevægelse ind i hverdagen
- Familieidræt
- Åbne faciliteter – skal foreningerne have monopol?
- Hvordan udbygger vi det sociale i foreningerne
- Foreningernes rammebetingelser
- Etablere støtte funktioner til understøttelse af adm. Funktioner i foreningerne
- Fokus på idræts- og bevægelsessvage grupper
- Mere til flere – fokus på ulighed
- Få 50/60 årige ind i foreningerne
- Bredt kendskab til idræts og bevægelses mulighederne – også i skolerne og blandt lærerne
- Øget samarbejde mellem skole og foreningslivet for bedre udnyttelse af faciliteter
- Bedre udnyttelse af faciliteter – eksempelvis, kan vi finde andre måder at udøve vores sport på. f.eks. 3 eller 5 mands fodbold. Fodbold og andre idrætter kan fint spilles i parker eller lign.
- Idrætten som mål i sig selv eller som løsning på samfundsmæssige udfordringer
- Bringe faciliteter i spil og gøre tingene anderledes.
- Samarbejde mellem foreninger og skoler – foreninger kan være med til at opkvalificere undervisningen.
- Partnerskaber med f.eks. firmaer, foreninger, institutioner
- Sportsfaciliteterne skal være et samlingspunkt på mange fronter – f.eks. aftenskoler madhold kan lave mad til udøvere?
- Fællesskab foreninger imellem? Større brugbarhed af hinandens faciliteter.
- Vi skal hjælpe borgerne til at vælge en aktiv livsstil

Afslutning

Dagen blev afsluttet med en opsamling og en hjemmeopgave.

Michael fortalte, at hvis nogen af opgavedeltagerne følte sig lidt forvirrede eller frustrerede og tænkte: "Hvordan skal det her møde kunne munde ud i en ny idræts- og bevægelsespolitik?", så er det forståeligt, men erfaringen viser, at det første møde netop er en begyndelse, og det er vigtigt at have tillid til processen, da andre udvalg har haft den samme oplevelse og til slut nåede frem til et godt resultat. Der blev spurgt ind til arbejdsgrupper både mht. antal arbejdsgrupper og antal deltagere. Erfaringen fra de øvrige opgaveudvalg er, at 3-5 arbejdsgrupper er et godt antal. Der var i princippet ingen restriktioner ift. at deltage, men også at der ville blive rige muligheder for at deltage, så det kan være vigtigt som deltager at skulle begrænse sin deltagelse til et antal arbejdsgrupper

Deltagerne blev bedt om at overveje, hvilke temaer det vil være interessant for de kommende arbejdsgrupper at gå i dybden med. På næste møde i september skal udvalget beslutte, hvilke arbejdsgrupper, der skal nedsættes.

Foruden IDANs rapport fik deltagerne også udleveret den nuværende idræts- og bevægelsespolitik samt en opsamling fra en konsensuskonference om børn, unge og fysisk aktivitet.

Der fremkom et ønske om at oprette en facebookgruppe for opgaveudvalget. Idræt og fritid fortalte, at det er mulighed at oprette en lukket gruppe, der ikke kan ses af andre og ikke kan fremsøges. Gruppen kan give mulighed for sparring og vidensdeling mellem møderne. Idræt og Fritid lovede at oprette gruppen og invitere opgaveudvalget medlemmer, når oprettelse er gennemført.

Opgaveudvalget vedtog den fremlagte mødeplan.

Opgaveudvalget besluttede, at vælge temaer for arbejdsgrupper og nedsætte arbejdsgrupper på næste opgaveudvalgsmøde.

Bilag

1. Roller og rammer for opgaveudvalg (1190590 - EMN-2015-16459)
2. Gentofte Kommunes idræts og bevægelsespolitik 2013 16 pdf (1195675 - EMN-2015-16459)