



Referat af møde i Opgaveudvalget for Anbringelser

Mødetidspunkt 09-11-2017 17:00
Mødeafholdelse A + B

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Karen Riis Kjølbye, Jesper Kamp Nielsen, Christian Buje Tingleff,
Anne Hjorth, Bent Bolvinkel Fischer, Nadja Tandrup, Tenna Dajani, Susanne
Munck, Julie Kathrine Schou, Kjeld Danneskiold-Samsøe

Fraværende: Marie-Louise Andreassen, Victoria Lund Jensen,
Annika Nylandsted, Tatjana May, Andreas Uth

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget for Anbringelser

09-11-2017 17:00

1 (Åben) Dagsorden til sjette møde i opgaveudvalget for Anbringelser	3
---	----------

1 (Åben) Dagsorden til sjette møde i opgaveudvalget for Anbringelser

Sags ID: EMN-2016-05057

Resumé

Opgaveudvalget for anbringelser mødes 6. gang den 9. november. Mødet varer 2 timer og har overskriften; "Vedtagelse af anbefaling til Kommunalbestyrelsen".

Agendaen for mødet er:

1. Velkomst og introduktion til dagens program.
2. Drøftelse af de gennembearbejdede ændringer til anbefalingen til Kommunalbestyrelsen
3. Beslutning om hvilke 2 medlemmer fra udvalget, der fremlægger anbefalingen for Kommunalbestyrelsen
4. Drøftelse af inddragelse af udvalgets medlemmer i implementeringen af anbefalingen
5. Evaluering af hele forløbet for Opgaveudvalget for anbringelse samt evaluering af det 6. møde i opgaveudvalget
6. Afrunding med fejring og tak for samarbejdet

Baggrund

På opgaveudvalgets 6. møde er dagsordenspunkterne disse:

1. Velkomst og introduktion til dagens program
Kort velkomst ved formand Karen Riis Kjølbye. Der gives et kort tilbageblik på processen for udvalgets arbejde frem til i dag. Opgaveudvalget skal undersøge, hvordan borgere og frivillige organisationer kan understøtte kommunens indsats omkring anbringelser. Udvalget skal udarbejde anbefalinger for indgåelse af nye partnerskaber omkring tiltag, som har fokus på forebyggelse af støtte før, under og efter en eventuel anbringelse.
På sidste opgaveudvalgsmøde gennemgik udvalget udkastet til anbefalingen til Kommunalbestyrelsen og identificerede en række ændringer og tilføjelser, som efterfølgende skulle indarbejdes i slutproduktet.
2. Drøftelse af de gennembearbejdede ændringer til anbefalingen til Kommunalbestyrelsen
På baggrund af det fremsendte bilag med anbefalingen til kommunalbestyrelsen, skal udvalget for sidste gang gennemgå eventuelle ændringer in situ.
3. Anbefalingen skal fremlægges for Kommunalbestyrelsen d. 27. november
Det skal besluttes hvilke to medlemmer, der vil fremlægge anbefalingen for Kommunalbestyrelsen.
4. Inddragelse af udvalgets medlemmer i implementeringsfasen
Kort drøftelse af hvem der er interesseret i at blive inddraget i implementeringen af anbefalingen.
5. Evaluering af hele forløbet for Opgaveudvalget for anbringelser samt evaluering af det 6. møde
Formålet med evalueringen af forløbet er, at administrationen skal kunne lære af erfaringerne, så der evt. kan justeres i forhold til kommende opgaveudvalg.
6. Afrunding med fejring og tak for samarbejdet

Anbefaling til Kommunalbestyrelsen er vedlagt som bilag.

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til opgaveudvalget for anbringelser:

1. At udvalget drøfter vedtager anbefalingen til Kommunalbestyrelsen
2. At udvalget evaluerer hele forløbet
3. At udvalget evaluerer det 6. møde

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

AD 1)

Med udgangspunkt i bilaget "Anbefaling til Kommunalbestyrelsen" gennemgik udvalget for sidste gang ændringer in situ. Alle sider af anbefalingerne var hængt op på væggen i lokalet med henblik på, at udvalget skulle sætte de uddelte klistermærker de steder, hvor de havde forslag til ændringer eller bemærkninger. Herefter blev ændringerne gennemgået én for én i plenum og rettet til in situ.

Overordnet blev der i anbefalingerne rettet korrektur og formuleringer, og der blev tilføjet indhold enkelte steder. Dertil var der en overordnet drøftelse af, hvor konkrete og operationelle anbefalingerne burde være. På den ene side, var der et ønske om at beskrive rammerne for inddragelsen af frivillige i arbejdet med anbringelsestruede, anbragte eller tidligere anbragte børn/unge og deres familier. Dette for at skabe en kvalitetssikring af samarbejdet og sikre at indsatserne bidrog positivt til barnet/den unge og familiernes hverdag og tilværelse. På den anden side, blev der argumenteret for, at det konkrete og operationelle perspektiv kunne beskrives i en eventuel implementeringsfase, da det først er her, perspektivet bliver aktuelt. Dette var udvalget enig i. Endelig blev det ytret, at der vil blive taget højde for overvejelser omkring etik og lovgivning i en implementeringsfase, men at det kunne overvejes at udvikle en frivilligpolitik i forhold til implementeringen af udvalgets forslag til indsatser.

De endelige anbefalinger har fået titlen "En frivillig håndsrækning i en udsat situation. Anbefalinger fra opgaveudvalget for Anbringelser" og vil præsenteres på fællesmøde 27. november 2017 af to af udvalgets medlemmer. Dette med henblik på, at Børne- og Skoleudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget og Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget indstiller anbefalingerne til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen på deres møder i december.

AD 2)

4 ud af 10 evaluerede hele forløbet skriftligt. Nedenstående evaluering er gengivet ordret.

Det har været godt:

- *Effektivt og godt fagligt understøttet*
- *Godt forløb med god styring*
- *Engagement fra alle deltagere*
- *Mødemodel kan anbefales til fremtidige udvalg*
- *God forplejning / god stemning*
- *Spændende at følge arbejdsprocessen*
- *Med et lederskab og ordstyrer for møderne. Struktur og plan har været på en måde, så et stort antal mennesker har kunnet udarbejde et brugbart og kvalitativt produkt. Godt klaret!*

Mindre godt:

- *For lidt tid (2)*
- *For styret, så nogle vigtige emner/viden røg ud*
- *For lidt bredde i borgerdeltagelse*
- *For lidt evaluering af processen*

Gode råd:

- *Mere tid (2)*
- *Mindre styring af processen (2)*
- *Bredere borgerdeltagelse*
- *Mere evaluering af indhold + proces undervejs*
- *Det kan være værd at overveje, at man inviterer eksterne talere tidligere i forløbet. Det kan forhindre eller afhjælpe dobbeltarbejde, eller endda rette op på en eventuel fejlretning.*

AD 3)

10 ud af 10 deltagere evaluerede det 6. møde. Der blev evalueret ud fra skalaen 1-10, hvor 10 er bedst. De fleste stemte og gennemsnittet var henholdsvis:

<i>På sporet:</i>	9	gns. 8,5
<i>Engagement:</i>	10	gns. 8,4
<i>Lytte:</i>	9	gns. 8,3
<i>Lederskab:</i>	9	gns. 9,0
<i>Beslutninger:</i>	9	gns. 9,1

Bilag

1. Anbefaling til Kommunalbestyrelsen (2058483 - EMN-2016-05057)