



Dagsorden til møde i Børneudvalget

**Mødetidspunkt 25-09-2024 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse D**

Indholdsfortegnelse

Børneudvalget

25-09-2024 17:00

1 [Åben] Justering af tildelingsmodel på dagtilbudsområdet	3
2 [Åben] Meddelelser og eventuelt 25. september 2024	6
3 [Åben] Underskrift Børneudvalget 25. september 2024	7

1 [Åben] Justering af tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Sags ID: EMN-2023-07958

Resumé

Børneudvalget godkendte på mødet d. 5. marts 2024 at sende udkast til en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet i høring. I flere høringssvar var der bemærkninger, der har givet anledning til, at forvaltningen har justeret tildelingsmodellen. Børneudvalget drøftede den justerede model på sit møde d. 27. august 2024 (punkt 3), hvor udvalget efterspurgte afklaring på en række spørgsmål. På den baggrund valgte udvalget at udskyde beslutningen om at sende den justerede model i høring. Sagen lægges nu frem igen med de efterspurgte oplysninger.

Sagen er tilført oplysninger om de pædagogiske og fysiske rammer for skovbørnehaver og deraf følgende økonomiske forhold. I sagen bedes udvalget tage stilling til – ud over den oprindelige indstilling om at sende den justerede tildelingsmodel i høring – hvilket niveau 'skovtillægget' skal have samt til anvendelse af eventuelle frigivne midler som følge heraf.

Baggrund

I forbindelse med tilpasningen af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet blev det tydeligt, at den nuværende tildelingsmodel giver kommunens dagtilbud forskellige forudsætninger for at drive dagtilbud og levere et tilbud af høj kvalitet til kommunens borgere. Derfor udarbejdede forvaltningen forslag til en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet, der skal være med til at skabe lige vilkår for, at kommunens dagtilbud kan levere et kvalitetstilbud til alle børn og familier i Gentofte Kommune.

Modellerne blev præsenteret for Børneudvalget på møde d. 5. marts 2024, hvor udvalget besluttede at sende modellerne i høring blandt forældrebestyrelser i Gentofte Kommunes dagtilbud, Gentofte Børnevenner, Livsværk, Sankt Lukas Stiftelsen, Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, BUPL Nordsjælland og FOA PMF, afdeling 1.

Ved høringsfristens udløb havde forvaltningen modtaget 24 høringssvar fra 26 interessenter på dagtilbudsområdet. Af bilag 1 fremgår et høringsnotat, der samler op på de indkomne høringssvar sammen med forvaltningens bemærkninger. Bilag 2 indeholder alle høringssvarene i deres fulde længde.

Justering af ny tildelingsmodel

Af de indkomne høringssvar fremgår det, at der er bred opbakning til en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet. Imidlertid bemærkes det i flere høringssvar, at den anvendte beregningsmetode for tildeling af lederløn gør, at der i praksis skal tages midler fra normeringen for at dække den reelle lederløn. Det går igen i høringssvarene, at der ønskes en model, der afspejler den virkelighed, der er i kommunens dagtilbud.

Det har givet anledning til, at forvaltningen er gået tilbage og har udarbejdet en ny model. Modellen bygger på en anden beregningsmetode, hvor der ikke tages midler fra normeringen. Derudover har forvaltningen på baggrund af høringssvarene justeret modellen for at imødekomme ønsket om, at den tager højde for den praksis, der er i kommunens dagtilbud. Det er blandt andet sket ved, at der tildeles lederløn på baggrund af gennemsnitslønninger på dagtilbudsområdet, samt at der tildeles særskilt budget til pædagogiske assistenter i tråd med den politiske målsætning på området.

Forvaltningen er opmærksom på, at den nye model løbende skal opdateres og vedligeholdes for at sikre gennemsigtighed og transparens. Det betyder, at forvaltningen hvert fjerde år genbesøger

modellen med henblik på at vurdere, om den fortsat afspejler virkeligheden i Gentofte Kommunes dagtilbud, bl.a. i forhold til gennemsnitslønningerne.

På baggrund af ovenstående præsenterer forvaltningen et justeret forslag til en ny tildelingsmodel for Børneudvalget. En beskrivelse af modellen fremgår af bilag 3. Af bilag 4 fremgår desuden en økonomisk sammenligning mellem den nuværende og forslaget til ny model. Endvidere indeholder bilag 5 den af udvalget ønskede oversigt over nuværende økonomiske særftaler i 2024 for diverse daginstitutioner. Bilaget giver indblik i den nuværende tildeling af ledelses- og personalenormering.

Det bemærkes, at der i tillæg til de midler, der fordeles i både den nuværende og den justerede model, betales et administrationsbidrag på 2,3 % til de selvejende daginstitutioner, hvor Gentofte Kommune ikke varetager administration. Til sammenligning gives et administrationsbidrag på 2,1% i hhv. Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommune, 1,82% i Rudersdal Kommune og 1,80 % i Frederiksberg Kommune. På trods af forskellen vurderer forvaltningen, at niveauet for administrationsbidraget i Gentofte Kommune er passende i forhold til den opgave, der løftes.

Forvaltningen indstiller til, at den justerede tildelingsmodel på dagtilbudsområdet sendes i høring. Forvaltningen har på baggrund af høringssvarene fastsat en høringsperiode på otte uger (fremfor de typiske 4-6 uger). Dette er for at imødekomme ønsket om at have tid til at lave et kvalificeret høringssvar. På baggrund af høringen indstilles en ny model til politisk behandling i Børneudvalget den 4. marts 2025. Se bilag 6 for procesplanen.

Skovtillæg til normering

Punktet om en justeret ny tildelingsmodel blev drøftet på Børneudvalgsmødet den 27. august (punkt 3), hvor udvalget bad om en redegørelse for, hvorfor udgiften til normering i skovbørnehaver er højere end for almindelige børnehaver, og hvordan den samlede omkostningsstruktur er for hver af de to typer børnehaver.

Derudover bad Børneudvalget om et overblik over, hvad det vil betyde, hvis normeringen til skovbørnehaver blev reduceret til hhv. 22% eller 17% - som er den normering, der gives til skovbørnehaver i sammenligningskommunerne Rudersdal og Frederiksberg. Det bemærkes i den forbindelse, at skovbørnehaverne i Frederiksberg Kommune har karakter af udflytterbørnehaver, dvs. der i højere grad er tale om en udstationering end et egentligt skovtilbud.

Af bilag 7 fremgår det, at skovbørnehaverne er en særlig pædagogisk institutionstype, hvor børnene tilbringer hovedparten af tiden i naturen året rundt. Den pædagogiske praksis i skovbørnehaver differentierer dermed fra en 'almindelig' børnehave på en række områder, hvorfor rammerne for det pædagogiske arbejde også skal være anderledes for, at skovbørnehaverne kan leve op til samme strukturelle, proces- og resultatmæssige kvalitet som almindelige børnehaver.

Da skovbørnehaver således stiller andre krav til bl.a. de fysiske rammer, normering, medarbejdernes kompetencer og varetagelse af børnenes sikkerhed, bliver deres omkostningsstruktur også anderledes end for almindelige børnehaver, idet udgifterne til det pædagogiske personale er højere pr. skovbørnehaveplads, mens de bygningsrelaterede udgifter er lavere. Samlet set er pladsprisen for en skovbørnehave inklusiv alle udgifter ca. 11% dyrere end en almindelig børnehave.

I forhold til spørgsmålet om betydningen af en reduceret normering i skovbørnehaver fra 25% i dag til niveauet for sammenligningskommunerne Rudersdal og Frederiksberg på hhv. 22% og 17% har forvaltningen i bilag 7 beregnet to scenarier.

I det første scenarie beregnes betydningen for tildelingsmodel, hvis de frigivne midler indgår i den samlede normering i kommunens dagtilbud. I det andet scenarie beregnes provenuet, der kan benyttes til andet formål ved en reduktion af normeringen til skovbørnehaver.

Scenarie 1: Mulig besparelse ved reduceret skovnormering indgår i samlet normering:

- Ved reduktion af skovtillæg til normering på 22% omfordes en årlig lønsum fra skovtillæg til generel normering på 192.220 kr. Derudover stiger timer pr. børneenhed pr. uge med 0,003 fra 5,162 timer til 5,165 timer, og skovtillægget inkl. vikar pr. børneenhed falder fra 17.244 kr. til 15.184 kr.
- Ved reduktion af skovtillæg til normering på 17% omfordes en årlig lønsum fra skovtillæg til generel normering på 512.587 kr. Desuden stiger timer pr. børneenhed pr. uge med 0,007 fra 5,162 timer til 5,169 timer, og skovtillægget inkl. vikar pr. børneenhed falder fra 17.244 kr. til 11.742 kr.

Scenarie 2: Mulig besparelse ved reduceret skovnormering til andre formål:

- Ved reduktion af skovtillæg til normering på 22% frigives 192.220 kr.
- Ved reduktion af skovtillæg til normering på 17% frigives 512.587 kr.

Så frem udvalget træffer beslutning om reduktion af skovtillægget til normering og ønsker, at provenuet skal benyttes til andre formål, forslår forvaltningen, at midlerne anvendes til at styrke indsatsen på almenområdet over for børn med særlige behov med det formål, at færre børn skal benytte specialiserede tilbud. Det kan gøres ved en opnormering af antallet af timer til medarbejdere med udgående funktion (MUF'ere). MUF'erne er pædagoger, der har særlige kompetencer inden for bl.a. social inklusion. Med midlerne kan MUF'erne i endnu højere grad end det er tilfældet i dag, bidrage til tidlige og fokuserede indsatser sammen med det pædagogiske personale. Ligeledes opnår det pædagogiske personale øgede kompetencer til gavn for det enkelte barn og det generelle læringsmiljø i institutionen.

Forvaltningen anbefaler med afsæt i beregningerne i bilag 7, at man fastholder det nuværende skovtillæg på 25%. Dels vil et lavere tillæg reducere den tid, skovbørnehaverne kan være ude i naturen, dels vurderes værdien af det, man ellers kan bruge de frigivne midler til ikke at stå mål med de begrænsninger det betyder for skovbørnehavernes hverdag og deres særkende.

Økonomiske konsekvenser

Tildelingsmodellen er budgetneutral. Af bilag 4 fremgår, hvordan den nye model påvirker dagtilbuddenes økonomi fremadrettet. Forvaltningen er bevidst om, at der med implementering af en ny model, vil være en økonomisk omfordeling institutioner imellem. Ved endt høringsperiode vil

forvaltningen med afsæt i høringssvarene derfor udarbejde en oversigt over de økonomiske implikationer for institutionerne sammen med forslag til en indfasningsmodel, der skal sikre en god overgang til den nye tildelingsmodel. Dette vil blive forelagt udvalget i forbindelse med beslutning af ny tildelingsmodel på mødet 4. marts 2025.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Børneudvalget:

- At Børneudvalget vedtager en sats for det fremtidige tillæg til skovbørnehaver.
- At Børneudvalget ved beslutning om en reduktion af det nuværende tillæg til skovbørnehaver tager stilling til, om provenuet skal indgå i tildelingsmodellens samlede budget eller anvendes til at styrke dagtilbudsindsatsen på almenområdet overfor børn med særlige behov.
- At Børneudvalget godkender, at udkastet til en justeret tildelingsmodel på dagtilbudsområdet sendes i høring.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Børneudvalget

Dato: 27-08-2024

Sagen blev udsat til behandling på et ekstra udvalgsmøde, der indkaldes snarest muligt.

Bilag

1. Høringsnotat (5565521 - EMN-2024-04123)
2. Høringssvar (5508091 - EMN-2024-04123)
3. Ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet (5595911 - EMN-2024-04123)
4. Økonomisk sammenligning af nuværende og ny tildelingsmodel (5595776 - EMN-2024-04123)
5. Oversigt over særaftaler i 2024 (5595777 - EMN-2024-04123)
6. Procesplan (5595778 - EMN-2024-04123)
7. Notat om skovbørnehaver i Gentofte Kommune (5595779 - EMN-2024-04123)

2 [Åben] Meddelelser og eventuelt 25. september 2024

Sags ID: EMN-2023-08086

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

3 [Åben] Underskrift Børneudvalget 25. september 2024

Sags ID: EMN-2023-08084

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Dokument Navn:	Høringsnotat.pdf
Dokument Titel:	Høringsnotat
Dokument ID:	5565521
Placering:	Emnesager/Dagsordenspunkt - Justering af tildelingsmodel på dagtilbudsområdet - 2024/Dokumenter
Dagsordens titel	Justering af tildelingsmodel på dagtilbudsområdet
Dagsordenspunkt nr	1
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	7

Bilag 1. Høringsnotat vedrørende ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Indhold

1. Indledning	2
2. Resumé af hovedpointer i høringssvarene	4
3. Tematiseret gennemgang af de indkomne høringssvar	5
3.1. Beregningsmetoden af lederløn.....	5
3.2. Diversitet i tilbudsviften.....	5
3.3. Tillæg til social normering	5
3.4. Tillæg til skovbørnehaver.....	6
3.5. Implementering af en ny tildelingsmodel.....	6
3.6. Tilførsel til særskilte budgetter eller puljeordninger til større renoveringer mv.	6
3.7. En ny model bør afspejle de forskellige faggrupper	6
3.8. En ny tildelingsmodel er endnu en forandring på dagtilbudsområdet.....	7
3.9. Proces	7

1. Indledning

I forbindelse med tilpasningen af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet blev det tydeligt, at den nuværende tildelingsmodel giver kommunens dagtilbud forskellige forudsætninger for at drive dagtilbud og levere et tilbud af høj kvalitet til kommunens borgere. Det skyldes, at der over årene er opstået en uensartet og uigennemsigtig tildeling – blandt andet som følge af særaftaler i forbindelse med sammenlægninger af flere af kommunens dagtilbud.

Det betyder, at nogle af kommunens dagtilbud får en relativ højere tildeling end andre og dermed har bedre forudsætninger for at drive dagtilbud af høj kvalitet.

Derfor har forvaltningen i vinteren 2023 og 2024 udarbejdet tre forslag til en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet, der skal være med til at skabe lige rammevilkår for, at kommunens dagtilbud kan levere et kvalitetstilbud til alle børn og familier i Gentofte Kommune ved at ensarte tildelingen.

Derudover ønsker forvaltningen med en ny model at styrke normeringen – inden for den økonomiske ramme – ved ikke at anvende kompensationsenheder i de nye modeller, men i stedet tildele ekstra ressourcer til normering.

På møde d. 5. marts 2024 besluttede Børneudvalget at sende de tre forslag til en ny model i høring blandt forældrebestyrelser i dagtilbud i Gentofte Kommune, FOA, BUPL, Gentofte Børnevenner, Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, Sankt Lukas Stiftelsen og Livsværk.

Følgende tre modeller blev sendt i høring d. 7. marts 2024:

Model 1

I model 1 tildeles budgettet til ledelse ud fra en grundtid på 20 timer pr. uge pr. daginstitution og et tillæg pr. enhed på 0,46 timer pr. uge. Den relativt højere grundtid kombineret med en lavere variabel tildeling pr. enhed gør, at model 1 tilgodeser små dagtilbud, mens de mellemstore og større dagtilbud får mindre ud af denne model.

Der tildeles lønbudget med udgangspunkt i, at der tildeles 11,8 personaletimer pr. uge pr. 0-2-årige og 5,9 personaletimer pr. barn pr. uge pr. 3-6-årige. Personaletimerne omregnes til budgetkroner, så 70% af timerne gives til pædagoger og 30% af timerne gives til pædagogmedhjælpere.

Model 2

I model 2 tildeles budgettet til ledelse ud fra en grundtid på 15 timer pr. uge pr. daginstitution og et tillæg pr. enhed på 0,5 timer pr. uge. Model 2 tilgodeser i højere grad end model 1 de mellemstore og store dagtilbud ved at have en lavere grundtid med en højere variabel tildeling pr. enhed. Dog ikke i samme grad som i model 3, hvor grundtiden er relativt lavere og det variable tillæg højere.

Der tildeles lønbudget med udgangspunkt i, at der tildeles 11,8 personaletimer pr. uge pr. 0-2-årige og 5,9 personaletimer pr. barn pr. uge pr. 3-6-årige. Personaletimerne omregnes til budgetkroner, så 70% af timerne gives til pædagoger og 30% af timerne gives til pædagogmedhjælpere.

Model 3

I model 3 tildeles budgettet til ledelse ud fra en grundtid på 10 timer pr. uge pr. daginstitution og et tillæg pr. enhed på 0,54 timer pr. uge. Den relativt lavere grundtid kombineret med en højere variabel tildeling pr. enhed gør, at model 3 tilgodeser de mellemstore og store dagtilbud, mens de små dagtilbud får mindre ud af denne model.

Der tildeles lønbudget med udgangspunkt i, at der tildeles 11,8 personaletimer pr. uge pr. 0-2-årige og 5,9 personaletimer pr. barn pr. uge pr. 3-6-årige. Personaletimerne omregnes til budgetkroner, så 70% af timerne gives til pædagoger og 30% af timerne gives til pædagogmedhjælpere.

Høringsmaterialet bestod af tre bilag.

I Bilag 1. Ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet fremgår en uddybende beskrivelse af baggrunden for forvaltningens arbejde med en ny tildelingsmodel; en beskrivelse af de ubalancer der er i den nuværende model; en beskrivelse af hhv. den nuværende og de tre forslag til en ny model; hvordan de tre forslag til en ny model påvirker tildelingen til kommunens dagtilbud; samt implementering og vedligehold af en ny tildelingsmodel.

I Bilag 2. Teknisk beskrivelse af en ny tildelingsmodel beskrives de tekniske detaljer i de tre forslag til en ny tildelingsmodel.

I Bilag 3. Oversigt over ekstra tildeling af normering ved reduktion af skovtillæg fremgår, hvordan tildelingen til kommunens dagtilbud påvirkes, hvis der træffes beslutning om at reducere skovtillægget til et niveau sammenligneligt med hhv. Rudersdal Kommune og Frederiksberg Kommune.

I dette notat forholder forvaltningen sig til de indkomne høringssvar. Som det fremgår af høringsbrevet, er interessenterne blevet bedt om at forholde sig til, hvilken tildelingsmodel de vil anbefale samt deres argumenter for at pege på modellen.

Det bemærkes, at notatet skal ses som et supplement til høringssvarene, der fremgår i deres fulde længde i bilag 3 (Høringssvar). Notatet indeholder et resumé af de høringssvar, forvaltningen har modtaget. Derudover indeholder notatet en tematiseret gennemgang af de indkomne høringssvar samt forvaltningens bemærkninger.

Dagtilbud har ved høringsfristens udløb d. 23. april 2023 modtaget 24 høringssvar fra følgende 26 interessenter på dagtilbudsområdet:¹

Faglige organisationer: 2

- BUPL Nordsjælland
- FOA PMF, afdeling 1

Paraplyorganisationer: 3

- Gentofte Børnevenner
- Landsorganisationen Danske Daginstitutioner
- Sankt Lukas Stiftelsen

Forældrebestyrelser: 21

- Brobækhus Børnehave
- Børn og Miljø, Skovvej

¹ Det bemærkes, at Landsorganisationen Danske Daginstitutioner og Børnehuset Højgården har lavet et fælles høringssvar. Det samme gør sig gældende for Børn og Miljø, Teglgårdsvej og Skovshoved Vuggestue, der indgår i et økonomisk forpligtende samarbejde.

- Børn og Miljø, Teglgårdsvej
- Børnehaven Globus
- Børnehaven Lykkesholm
- Børnehuset Dalgården
- Børnehuset Ellegården
- Børnehuset Hartmannsvej
- Børnehuset Højgården
- Børnehuset Skovshoved
- Børnekompasset
- Grøndalshuset
- Hellerup Børnehus
- Helleruphøj
- Himmelskibet
- Kløvedalen
- Skovshoved Vuggestue
- Solstrålen
- Trekløveren
- Villa Maj
- Åkanden

2. Resumé af hovedpointer i høringssvarene

I dette afsnit har forvaltningen sammenfattet hovedpointerne i de indkomne høringssvar i et kort resumé. Det fremgår desuden, hvor pointerne har givet anledning til, at forvaltningen har foretaget ændringer.

- Af de indkomne høringssvar fremgår, at der er bred opbakning til en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet. Af de 24 høringssvar som Dagtilbud har modtaget nævner 18 direkte, herunder de to faglige organisationer og de tre paraplyorganisationer, at der er tilslutning til ønsket om at indføre en ny tildelingsmodel, der er gennemskuelig og transparent.
- De indkomne høringssvar viser ikke entydig opbakning til én af de tre modeller. Af de 24 høringssvar anbefaler syv høringssvar model 1, to høringssvar anbefaler model 2 og seks høringssvar anbefaler model 3.
- I høringssvarene indvender flere, herunder Gentofte Børnevenner og Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, at beregningsmetoden for tildeling af lederløn gør, at der i praksis skal tages midler fra normeringen for at dække den reelle lederløn. Indvendingen har givet anledning til, at forvaltningen har udarbejdet en ny tildelingsmodel, som forvaltningen indstiller til at Børneudvalget sender i høring.
- I flere høringssvar, herunder høringssvar fra Gentofte Børnevenner, gives der udtryk for, at der bør være en længere indfasningsperiode, end der lægges op til i høringsmaterialet, hvor modellen indføres fra budgetåret 2025 med fuld indfasning i 2026. I andre høringssvar gives der udtryk for, at der bør være en kort indfasning. Der er således ikke entydighed i

høringssvarene omkring, hvor lang indfasningen bør være.

- Flere høringssvar, herunder høringssvaret fra Gentofte Børnevenner, udtrykker en bekymring for, at en ny tildelingsmodel går ud over mangfoldigheden og diversiteten på området, da flere af de små og mellemstore dagtilbud risikerer at få reduceret deres tildeling.
- Flere høringssvar nævner, at en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet bør indeholde en social normering til de dagtilbud, der har en høj andel af børn og familier med lav socioøkonomi, da det kræver en ekstra indsats i dagtilbuddene.

3. Tematiseret gennemgang af de indkomne høringssvar

I dette afsnit gennemgår forvaltningen de indkomne høringssvar med afsæt i de væsentligste temaer. Det fremgår desuden, hvordan forvaltningen forholder sig til bemærkningerne.

3.1. Beregningsmetoden af lederløn

Flere høringssvar bemærker, at den anvendte beregningsmetode til tildeling af budget til ledelse gør, at der i praksis ikke tildeles en reel lederløn, men at denne skal finansieres af normeringen, hvilket ikke er i overensstemmelse med ønsket om at prioritere normeringen. I flere høringssvar, herunder høringssvarene fra Gentofte Børnevenner og Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, peges der på, at forvaltningen bør genberegne tildelingen til ledelse, før der kan træffes beslutning om en ny tildelingsmodel.

Forvaltningen anerkender bemærkningerne, der har givet anledning til en genberegning af modellen. På den baggrund har forvaltningen udarbejdet et nyt forslag til en model og lægger op til, at Børneudvalget sender modellen i høring blandt interessenter på dagtilbudsområdet.

3.2. Diversitet i tilbudsviften

Flere høringssvar giver udtryk for en bekymring for, at en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet vil sætte mangfoldigheden og diversiteten på området under pres. Der gives udtryk for, at de tre modeller og den beregningsmetode, der er anvendt, går ud over de små dagtilbud. Der peges blandt andet på, at det vil være svært for små dagtilbud at få tid til møder og uddannelse, samt at det vil påvirke ferieplanlægning og skemaet ved sygdom.

I forlængelse heraf foreslås det i et høringssvar, at det undersøges, om der i en ny tildelingsmodel bør indføres en særlig grundtildeling til dagtilbud med 0-79 enheder.

Forvaltningen bemærker, at målet med en ny tildelingsmodellen ikke er at mindske diversiteten eller mangfoldigheden i kommunens dagtilbud, men at udligne de ubalancer der er opstået i årenes løb, der gør, at nogle dagtilbud får en relativ højere tildeling end andre. Hensigten er således ikke at give nogle dagtilbud ringere vilkår, men at ensarte de vilkår der er for at drive dagtilbud og sikre høj kvalitet til alle børn og familier i Gentofte Kommune.

3.3. Tillæg til social normering

I flere høringssvar gives der udtryk for, at en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet bør indeholde en social normering til de institutioner med en særlig socioøkonomisk profil. Det bemærkes, at der kræver en ekstra indsats at have mange familier med en lav socioøkonomi, og at

det risikerer at gå ud over den resterende børnegruppe, hvis der ikke afsættes ekstra ressourcer til opgaven. Derfor foreslås det, at der indføres social normering i en ny model.

Forvaltningen bemærker, at der særskilt skal tages politisk stilling til det, hvis man ønsker at indføre social normering, da forvaltningen ikke vurderer, at der er midler til det inden for den nuværende økonomiske ramme, uden at det påvirker tildelingen til de resterende dagtilbud.

3.4. Tillæg til skovbørnehaver

Flere høringssvar giver udtryk for, at den særskilte tildeling til skovbørnehaver bør reduceres, så pengene bruges der, hvor der er flest børn. Det bemærkes, at Gentofte Kommune er en kommune med rig adgang til natur og skov samt at mange institutioner bruger naturen, uden at de kompenseres på lig fod med skovbørnehaver.

Forvaltningen bemærker, at der skal tages politisk stilling til, om mertildelingen til skovbørnehaverne skal reduceres i forhold til det nuværende niveau.

3.5. Implementering af en ny tildelingsmodel

Flere høringssvar, herunder høringssvarene fra BUPL Nordsjælland og Gentofte Børnevenner, bemærker, at der bør være en længere indfasningsperiode af en ny tildelingsmodel, så dagtilbuddene får mulighed for at omlægge deres økonomi i takt med naturlig afgang. Det bemærkes, at en kort indfasning risikerer at medføre forringelser af kvaliteten og afskedigelser af medarbejdere. Der foreslås i flere høringssvar en indfasning på mellem fire og seks år.

I andre høringssvar fremføres det modsatte argument, nemlig at indfasningen bør ske med det samme for at undgå, at de dagtilbud der i flere år har fået en lavere tildeling sammenlignet med andre, ikke fortsat skal have ringere vilkår for at drive dagtilbud i en længere indfasningsperiode.

Endelig foreslås det i et høringssvar, at der bliver en indfasning på to budgetår, så modellen er fuldt indfaset i 2027.

Forvaltningen bemærker, at der politisk skal tages stilling til implementeringen af en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet. Forvaltningen vurderer, at en ny model ikke kan træde i kraft i 2025 og være fuldt indfaset i 2026, som der var lagt op til, da en endelig beslutning om en ny tildelingsmodel først træffes i 2025.

3.6. Tilførsel til særskilte budgetter eller puljeordninger til større renoveringer mv.

Flere høringssvar, herunder høringssvaret fra Gentofte Børnevenner, argumenter for at indføre særskilte budgetter eller puljeordninger til større renoveringer af fx legepladser, køkkener og inventar, fx ifm. påbud, da dette går ud over dagtilbuddenes budgetter. Det foreslås blandt andet finansieret af provenuet fra kapacitetstilpasningen eller ren reduktion af tillæg til skovbørnehaver. Det foreslås også, at udgifterne lægges centralt eller at der tildeles et særskilt budget til dagtilbud til dette.

Forvaltningen vurderer ikke, at der kan indføres særskilte budgetter eller puljeordninger til større renoveringer, inden for de eksisterende økonomiske rammer. Det vil således kræve, at der politisk træffes særskilt beslutning om at finansiere særskilte budgetter eller puljeordninger på anden vis.

3.7. En ny model bør afspejle de forskellige faggrupper

I flere høringssvar, herunder fra Gentofte Børnevenner og FOA PMF, afd. 1, gives der udtryk for, at

en ny tildelingsmodel bør afspejle faggrupperne i dagtilbuddene i højere grad, end det er tilfældet i de modeller, der er lagt frem. Det bemærkes i den forbindelse, at pædagogiske assistenter er indplaceret efter den gennemsnitlige pædagogmedhjælperløn i den nuværende model, men at de fleste oppebærer en højere løn, hvilket betyder, at det går ud over normeringen, hvis man ansætter pædagogiske assistenter. Et høringssvar bemærker, at der bør tages højde for den nye stillingskategori ”pædagogfaglige specialister”, der er en del af overenskomstforliget. Der gives udtryk for, at det går ud over normeringen, hvis gennemsnitslønningerne ikke afspejler den reelle løn, der gives, og at dette ikke afspejler kommunens ønske om, at medarbejdere uddanner sig.

Forvaltningen har på baggrund af høringssvarene besluttet at justere tildelingsmodellen, så der tildeles til otte procent pædagogiske assistenter, som svarer til den politiske målsætning. Tildelingen sker på baggrund af gennemsnitslønninger for pædagogiske assistenter.

3.8. En ny tildelingsmodel er endnu en forandring på dagtilbudsområdet

I flere høringssvar gives udtryk for en bekymring for, at de forandringer på dagtilbudsområdet, herunder kapacitetstilpasningen og en ny tildelingsmodel, går udover den kvalitet, der kan leveres til børn og familier i kommunen. Det bemærkes blandt andet, at de mange forandringer skaber utryghed i personalegruppen og gør det svært for ledelsen at drive institutionen.

Forvaltningen bemærker, at beslutningen om at tilpasse den fysiske kapacitet og indføre en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet netop sker for at sikre en stabil drift af området. En af de primære årsager til at indføre en ny tildelingsmodel er for at sikre, at alle dagtilbud i kommunen kan levere den kvalitet, borgerne forventer. Den nuværende tildelingsmodel giver imidlertid vidt forskellige muligheder for at levere høj kvalitet, hvilket forvaltningen har ønsket at gøre op med.

3.9. Proces

Flere høringssvar bemærker, at processen har været for kort samt, at der ikke har været mulighed for at få tilstrækkeligt indblik i de bagvedliggende data og beregningsmodellerne, hvilket gør, at der ikke har været muligt for institutionerne at forholde sig konkret til de modellerne.

Forvaltningen tager bemærkningerne til efterretning, men bemærker, at der har været en lang høring på seks en halv uge fra d. 7. marts 2024 til og med d. 23. april 2024. I løbet af høringsperioden har forvaltningen afholdt en formandssamling for bestyrelsesformænd og institutionsledere, hvor tildelingsmodellen blev præsenteret. På baggrund af spørgsmål på formandssamlingen udsendte forvaltningen d. 5. april 2024 en beskrivelse af de metodevalg og den data, der ligger til grund for de tre forslag til en ny tildelingsmodel. Forvaltningen bemærker desuden, at der har været afholdt møder med de interessenter, der har efterspurgt det, ligesom der har været skriftlig dialog med interessenter, der har henvendt sig med spørgsmål vedrørende høringsmaterialet.

Forvaltningen har taget bemærkningerne med i tilrettelæggelsen af den videre proces med henblik på at skabe en tidlig og inddragende proces, der sikrer et højt vidensniveau hos de relevante aktører.

Relateret document 2/7

Dokument Navn: Høringssvar.pdf
Dokument Titel: Høringssvar
Dokument ID: 5508091

Bilag 2. Høringssvar

Høringssvar fra BUPL Nordsjælland

d. 16. april 2024

Høringssvar til Gentofte Kommune vedr. ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

BUPL Nordsjælland giver hermed høringssvar i forbindelse med ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet. BUPL Nordsjælland er enige i Gentoftes Kommune ønske om en enkel, gennemsælgelig og transparent tildelingsmodel. Vi er ligeledes enige i, at det skal være en tildelingsmodel, der synliggør den enkeltes institutions tildeling til normering.

BUPL Nordsjælland har ingen præferencer i forhold til de tre modeller, da de hver især skal understøttes af øvrige politiske beslutninger. I hver model ligger der konsekvenser, der vil skulle tages stilling til i forhold til, om man i Gentofte kommune ønsker at understøtte store eller små institutioner.

Lederløn

I BUPL Nordsjælland er vi enige i, at der har været en ubalance i tildelingen af ressourcer til de enkelte institutioner og at i fremtiden bør udgangspunktet være, at der skal gives ressourcer i forhold til institutionens størrelse. Ressourcerne skal gives ud fra, at den enkelte daginstitution får samme forudsætninger for at skabe kvalitets dagtilbud.

BUPL Nordsjælland vil dog pointere, at der i alle tre modeller indgår gennemsnitsbudgettering af lederlønnen med et udgangspunkt i en lokalaftale om lederløn. Da stort set alle ledere på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune får mere end grundlønstillægningen, vil der derfor skulle "hentes" ressourcer i institutionens øvrige budget. Det betyder, at institutionerne ikke står med den normering til det enkelte barn, som står beskrevet i modellerne. Så hvis ønsket er transparens og gennemsælgelighed, vil BUPL Nordsjælland anbefale, at man vælger at have en fortsat personbudgettering på lederlønnen.

Implementering

I forbindelse med implementering af den nye model foreslår BUPL Nordsjælland, at der sker en indfasning over budgetår 2025 og 2026. Så institutionerne får to fulde budgetår at indfase i. Det betyder, at modellen skal være fuldt indfaset i 2027. Vi anbefaler i den forbindelse, at der sker en politisk vedtagelse om, at der gives jobgaranti for at fastholde det pædagogiske personale i Gentofte Kommune.

Derudover vil BUPL Nordsjælland anbefale at det provenu, der kommer af kapacitetstilpasningen bruges til at udvikle og synliggøre kvaliteten i de enkelte

dagtilbud. Det kunne ske ved, at pædagogerne fik mulighed for at planlægge det pædagogiske kvalitetsarbejde, som ønskes i Gentofte Kommune.

På vegne af

BUPL Nordsjælland

Katja Bank Christensen, faglig konsulent i BUPL Nordsjælland

Høringssvar fra FOA PMF, afdeling 1

19. april 2024

Kære Jonas Feldbæk Nielsen, Dagtilbudschef og Inge Lene Møller, Økonomichef

Tak for høringsbrev vedr. Ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

FOA/PMF 1 har som udgangspunkt ikke et incitament i at pege på en model ift. tildeling og det samme gør sig gældende ift. Skovbørnehaverne. Dette da vi finder, at det skal være en politisk beslutning, da de skal sætte niveauet for den pædagogiske og ledelsesmæssige kvalitet etc. Ift. hvilket pædagogisk tilbud der tilbydes i Gentofte.

Når det så er sagt, så kan vi godt se mange gode intentioner i at harmonisere institutionernes budget for at sikre en lige mulighed for at kunne udøve ledelse og have samme forudsætninger for en normering.

Vi kan dog ikke se, af høringsmaterialet, hvor de pædagogiske assistenters løn figurerer, de er ej heller omtalt i materialet.

Gennemsnitslønnen for pædagogmedhjælpere er, som vi forstår af jeres materiale justeret ned, så den matcher et nutidsbillede. Det mener vi ikke matcher de udfordringer, der er ift. bl.a. pædagogmangelen og alle pile peger på, at den ikke bliver mindre.

Derfor kommer kommuner og arbejdspladser til at slås for at fastholde og rekruttere erfarne og kvalificeret pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter, for arbejdsmarkedet for disse er åbnet fuldstændig op og vi ser en større og større tendens til at de skifter job.

Vi kan blive bekymret for om arbejdspladserne har råd til at rekruttere disse og/eller fastholde, så det sikres at den pædagogiske kvalitet matcher det pædagogiske niveau og udvikling, der er både fra det lokale og centrale politiske system.

Med venlig hilsen

Lene H. Schmidt Rønnow
Næstformand



SAMMEN
GØR VI FORSKELLEN

PMF afd.1 – Pædagogiske assistenter og Pædagogmedhjælperes Fagforening

Sct. Jacobsvej 10, 2750 Ballerup
Direkte: +45 46 97 31 06 - Telefon: +45 46 97 31 01
Mail: Lehr@foa.dk – pmf-afd1@foa.dk



MERE LIGHED LØFTER OS ALLE

Høringssvar fra Gentofte Børnevenner



Høringssvar vedrørende ny tildelingsmodel i Gentofte Kommune

Gentofte Børnevenner har gennemgået det fremsendte høringsmateriale for en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet i kommunen.

Vi finder i udgangspunktet, at det er fornuftigt med en gennemsigtig tildelingsmodel, som det enkelte dagtilbud kan forstå og navigere efter rent økonomisk og normeringsmæssigt.

Det fremsendte høringsmateriale giver anledning til nedennævnte bemærkninger fra vores side.

Gennemsigtighed i forhold til konsekvenserne af beregningsmetoden

Gentofte Børnevenner har siden høringsmaterialet blev fremsendt den 7. marts 2024 brugt tid på at gennemgå de fremsendte budgetmodeller for vores medlemsinstitutioner med det formål at kunne forstå den anvendte beregningsmetode, der ligger bag, idet vi kunne se en tydelig forskel i de fremsendte budgetmodeller for vores medlemsinstitutioner og vores beregninger ud fra det fremsendte høringsmateriale.

Det har derfor været vigtigt for os at forfølge behovet for en forståelse for den anvendte beregningsmetode for at kunne rådgive vores medlemsinstitutioner bedst muligt i denne proces og fremadrettet.

Vi har haft en række møder med forvaltningen omkring beregningsmetoden med henblik på at opnå denne forståelse. På vores møde med økonomiafdelingen torsdag den 18. april 2024 opnåede vi en forståelse for den anvendte beregningsmetode.

Det, der bekymrer os ved den anvendte beregningsmetode er, at forvaltningen beregner budget til leder og pædagoger udelukkende ud fra en gennemsnitsløn på pædagoger. Herefter fratrækker man lønnen til dagtilbudslederen, som alt andet end lige er højere lønnet. Det betyder i vores optik, at det tildelte budget ikke indeholder en reel lederløn, men at forskellen mellem lederløn og pædagogløn skal tages fra pædagogbudgettet.

Konsekvensen af en sådan beregningsmetode er, at selv en leder på en grundlønsindplacering finansieres af normeringen.

Budgetmodellerne tager ganske vist udgangspunkt i en højere normering til alle, men budgettet følger ikke tilsvarende med ud fra den beregningsmetode, der ligger bag. De tildelte timer i forvaltningens modeller har således efter vores vurdering ikke en reel værdi. I vores optik bør man f.eks. ikke beregne lederlønnen ud fra en gennemsnitlig pædagogløn, hvis de tildelte timer skal have en reel værdi.

Efter vores bedste overbevisning bør forvaltningen kigge nærmere på, om man ikke har skruet for højt op for tildelingen i budgetmodellerne rent normeringsmæssigt. Vores vurdering er, at man reelt bliver nødt til at skruer ned for tildelingen i budgetmodellerne rent normeringsmæssigt, hvis det skal give værdi på gulvet i kommunens dagtilbud.



Vi er klar over, at tildelingen rent normeringsmæssigt er et bærende element i forvaltningens forslag, men vi kan ikke se, at det tilfører en reel værdi ude på gulvet i dagtilbuddene – tværtimod!

Tildeling der skaber værdi ude på gulvet, er et bærende element for, at dagtilbuddene i kommunen kan drive dagtilbud af høj kvalitet med den rette normering og et budget, der følger med. Det kan vi ikke se vil blive konsekvensen af den oplyste beregningsmetode fra forvaltningens side. Dette bekymrer os.

Vi har i det vedhæftede tekniske bilag 1 forsøgt at forklare forskellen mellem forvaltningens beregningsmetode ud fra de oplysninger, forvaltningen selv har lagt frem i de 3 modeller i forslag, og den måde hvorpå vi mener, at forvaltningen burde regne budgettildelingen i de enkelte dagtilbud ud fra materialet for at skabe reel værdi ude på gulvet.

Vi tillader os i sammenhæng at indsætte tabel 1 nedenfor, der viser den samlede forskel mellem små, mellem og store selvejende og kommunale dagtilbud. Der er alene tale om en sammenlægning af tallene i bilag 6 i det fremsendte høringsmateriale, dog giver denne måde at fremstille tallene fra høringsmaterialets bilag 6 et andet billede af forskellene, samt af hvem der bliver mest udfordret rent tildelingsmæssigt, hvis en af de 3 modeller i forslag bliver vedtaget rent politisk.

Tabel 1:

Type	Størrelse	Model 1	Model 2	Model 3
Selvejende	Lille	- 671 -	719 -	813
	Mellem	- 144 -	137 -	90
	Stor	170	178	227
Kommunal	Lille	-	-	-
	Mellem	- 73 -	73 -	73
	Stor	2.018	2.027	1.976
I alt		1.300	1.276	1.227

Fremstillingen i tabel 1 gør os bekymrede som repræsentant for de selvejende dagtilbud i kommunen, men også generelt for så vidt angår dagtilbudsområdet i kommunen.

Bekymring for dagtilbudsområdet fremadrettet

Af tabel 6 i høringsmaterialet fremgår det, at 17 ud af kommunens 36 dagtilbud får deres lønbudget forringet. Det svarer til, at 47% af kommunens dagtilbud får forringet deres lønbudget i forbindelse med en vedtagelse af en af tildelingsmodellerne i høring. Af de 17 dagtilbud, der får forringet deres budget er 11 små eller mellemstore. I en tid, hvor hovedparten af kommunens dagtilbud ikke lever op til kommunens pædagogik, er det svært at se, at en forringelse af lønbudgettet i 47% af dagtilbuddene skal skabe bedre rammer og vilkår for at forbedre denne nøgle og derigennem sikre en tilfredsstillende normering og højere kvalitet.

Særligt de små dagtilbud skal kunne dække åbningstider, sygdom mv., som stiller særlige krav til normeringen, ligesom ledelse af et lille dagtilbud kræver noget andet end i de større dagtilbud. Dette skal også ses i lyset af, at ledere af de små dagtilbud skal deltage på lige fod i uddannelse, kurser, mødeaktivitet med forvaltningen etc., som stiller krav om en anden form for fleksibilitet i normeringen, hvorfor en yderligere forringelse af deres lønbudget vil ramme dem ekstraordinært hårdt.



Mangfoldigheden og diversiteten kommer under gevaldigt pres

At have et mangfoldigt dagtilbudsområde er ikke uden omkostninger.

Vi er, med de foreslåede tildelingsmodeller, bekymrede for i hvilken retning kommunens dagtilbudsområde bevæger sig i fremtiden. Vil en vedtagelse af en af de 3 modeller betyde, at kommunen bevæger sig i en retning, hvor de små og mellemstore dagtilbud langsomt udfases og dermed i en retning, hvor den unikke diversitet langsomt forsvinder. En diversitet, som borgerne i kommunen efterspørger og også vælger til, og som gør det muligt at finde præcis det tilbud, som passer bedst til det enkelte barns behov, kompetencer og forudsætninger.

Behandle forskelligt for at behandle ens

Kommunen ønsker at skabe ensartethed for at give dagtilbuddene de samme forudsætninger for at drive dagtilbud. Men i vores optik er det at sikre de samme forudsætninger for at kunne drive dagtilbud af høj kvalitet ikke nødvendigvis det, der fordrer en ensartet tildeling, snarere tværtimod.

Vi er med de foreslåede tildelingsmodeller bekymrede for, at behovet for at implementere hardcore økonomistyringsmodeller får forrang for det at skabe et sikkert fundament for at kunne fastholde en høj kvalitet i kommunens dagtilbud i særdeleshed i de små og mellemstore.

Det kræver i vores optik forskellige forudsætninger at drive mangfoldige dagtilbud, der imødekommer de behov, der er hos de børn, det personale og de forældre, der gemmer sig bag tallene. Mange af vores ledere oplever, at forældre til børn med særlige behov ofte søger de små dagtilbud, hvilket stiller krav om en god normering og høj faglighed, som sættes under pres, hvis de også skal kunne tilgodese en ordentlig åbningstid med et markant forringet lønbudget.

Kvaliteten kommer under pres

I høringsmaterialet fremgår det, at en god normering er en vigtig faktor for at skabe dagtilbud af høj kvalitet. Derfor bekymrer det os, at man i de foreslåede tildelingsmodeller sætter særligt de små og mellemstore dagtilbud under et gevaldigt økonomisk pres, og dermed også deres normering.

Dette er begrundet i, at vi er alvorligt bange for, at de foreslåede tildelingsmodeller i fremtiden vil betyde, at de små og mellemstore dagtilbuds forudsætninger for at kunne fastholde og-/eller ansætte kvalificeret personale og ledelse væsentligt forringes, og at de små og mellemstore dagtilbud derfor får væsentligt dårligere forudsætninger for at drive dagtilbud af høj kvalitet.

At skulle finde penge i normeringen til at betale løn til bl.a. dagtilbuddenes nuværende leder vil alt andet end lige betyde en dårligere normering og dermed en ringere kvalitet. Det vil desuden gøre det sværere at fastholde kvalificeret personale, ligesom det vil gøre det sværere at rekruttere kvalificeret og erfarent personale fremadrettet, når der er færre midler til rådighed i lønbudgettet hertil.

Vi er i den forbindelse også bekymrede for, om man fremadrettet vil kunne tiltrække de rette ledere til at drive kommunens dagtilbud, hvis dagtilbuddene ikke reelt får lønbudget hertil, men skal finde en del af økonomien hertil i normeringen. Vil en dyr lederkandidat fremadrettet blive godkendt af kommunen og tør dagtilbuddenes bestyrelse at løbe den økonomiske risiko, der er forbundet ved at ansætte en leder, der er dyrere end det tildelte budget?



- Kommunalpolitikerne bør overveje, om man i kommunen fremadrettet skal have en tildelingsmodel, hvor selv en leder på grundlønssindplacering skal finansieres af det enkelte dagtilbuds normering.
- Kommunalpolitikerne bør sammen med forvaltningen genbesøge de 3 tildelingsmodeller med henblik på at sikre, at der med den nye tildelingsmodel reelt skabes mere værdi helt ude på gulvet i kommunens dagtilbud og dermed sikre, at der følger budget med tildelingen.
- Kommunalpolitikerne bør sørge for, at forvaltningen indhenter løndata på det selvejende område, så gennemsnitslønninger for personalet i dagtilbuddene er så retvisende så muligt for den økonomiske tildeling fremadrettet.
- Kommunalpolitikerne bør sørge for, at der i den fremadrettede tildeling af lønbudget til lederne som minimum indgår tillæg for diplom i ledelse, idet kommunen kræver, at lederne har taget eller tager denne uddannelse, hvorfor der som minimum bør tildeles budget efter grundlønssindplaceringen plus tillæg for diplom i ledelse.

Med venlig hilsen

Gentofte Børnevenner

Gentofte Børnevenners konkrete forslag i forbindelse med vedtagelse af en ny tildelingsmodel:

Forslag 1	Gentofte Børnevenner og forvaltningen går i dialog om en tildelingsmodel, der skaber mest mulig reel værdi ude på gulvet og som sikrer mangfoldigheden og diversiteten i videst muligt omfang.
Forslag 2	Kommunalpolitikerne bør genoverveje at reinvestere provenuet fra kapacitetstilpasningen i hele området for at afbøde effekterne af de foreståede tildelingsmodeller for kommunens dagtilbud. Provenuet fremgår af høringsmaterialets tabel 6 og vil kunne medføre en ekstra tildeling til normering for alle kommunens dagtilbud på samme niveau, som hvis man foretager en reduktion af skovbørnehaverne efter Frederiksberg modellen.
Forslag 3	Kommunalpolitikerne bør undersøge, om der kan etableres faste puljeordninger, hvor alle dagtilbud kan tildeles økonomi til større nyanskaffelser, såsom investeringer i forbindelse med legepladspåbud eller indkøb af nye hårde hvidevarer, der den dag i dag udfordrer dagtilbuddenes budgetter gevaldigt. Sådanne puljer kan evt. etableres af provenuet fra kapacitetstilpasningen, som fremgår af tabel 6 i høringsmaterialet eller en evt. reduktion i tildelingen til skovbørnehaverne, som fremgår af bilag 3, tabel 1 og 2. Kommunalpolitikerne kan alternativt overveje at lægge disse udgifter centralt og dermed udenfor rammen <u>eller</u> tildele hvert dagtilbud et grundbeløb til større anskaffelser, der afspejler størrelsen på dagtilbuddet.



At vilkårene for at fastholde og rekruttere kvalificeret personale, herunder ledere fremadrettet bliver forringet, vil uden tvivl få konsekvenser for kvaliteten i de enkelte dagtilbud.

Konstante forandringer skaber utryghed og udfordringer med at fastholde personale

Konstante forandringer skaber en høj grad af usikkerhed i dagtilbuddene både på lederfronten, men også på personalefronten.

Først har dagtilbudsområdet over det seneste 1,5 år arbejdet med en kapacitetstilpasning, der stadig pågår, og nu er der sendt nye tildelingsmodeller i høring, der vil ændre økonomien negativt i 47% af kommunens dagtilbud. Vi hører fra dagtilbuddene, at disse konstante forandringer skaber en enorm utryghed blandt både personale og ledere. Dette bekymrer os i relation til evnen til at fastholde det personale, der på nuværende tidspunkt er ansat i kommunens dagtilbud, idet vi samtidig befinder os i en tid, hvor pædagogik og den grad er udfordret, og vi ikke har råd til at miste det personale, der er ansat i dagtilbuddene.

En længere indfasning er nødvendig

Der skal i vores optik besluttes en længere indfasning af en ny tildelingsmodel, hvor dagtilbuddene i langt højere grad får mulighed for at omlægge i takt med naturlig afgang. Dette vil forlange en indfasning på minimum 4-6 år, da kommunens dagtilbud har indrettet sig på deres nuværende budget rent normeringsmæssigt, og dette ikke er muligt at omlægge på så kort tid som foreslået i høringsmaterialet.

En særlig opmærksomhed omkring dagtilbud med mindre end 37 timers lederstilling i modellerne

De mindste dagtilbud i Gentofte Kommune har meget få enheder og mindre end 37 timers ledelsestid. Det fremsendte høringsmateriale lægger op til, at dagtilbuddene i en ny tildelingsmodel vil få tildelt budget til en 37 timers lederstilling, men at differencen mellem de 37 timer og den reelle ledelsestid vil blive modregnet i pædagogtimerne.

I Globus (model 1,2 og 3) og Mariehønen (model 2 og 3) ser det i vores optik ud til, at differencen allerede er modregnet inden budgettet til leder og pædagoger tildeles, og derfor mangler i både tildelte timer og tildelt budget. Økonomaafdelingen har opfordret os til at nævne dette særskilt i dette høringssvar, så de i den fremadrettede proces kan sikre sig, at der ikke er tale om en dobbeltkorrektur.

Vores tanker om skovbørnehavernes fremtidige tildeling

Vi bor i en kommune med skov og strand tæt på. Det er vores holdning, at mertildelingen til skovbørnehaverne skal reduceres så meget som muligt og dermed efter Frederiksberg modellen. Baggrunden herfor er ene og alene, at skovbørnehaverne står for 2,6 % af pladserne i kommunen, og at vi mener, at pengene fremadrettet skal være der, hvor flertallet af børnene er, og det er i kommunens øvrige dagtilbud.

Afsluttende opfordringer til det kommunalpolitiske niveau

- Hvis Gentofte Kommune skal bevare mangfoldigheden og diversiteten i dagtilbuddene, så er det vores vurdering, at der skal findes en anden metode at beregne tildelingen på - i vores optik bør kommunalpolitikere vælge en metode, hvor man behandler forskelligt for at behandle ens.
- Kommunalpolitikere bør derfor undersøge, om der i en ny tildelingsmodel kan sikres en særlig grundtildeling til især de små dagtilbud med mellem 0-79 enheder.



	Her i kommunen skal man på nuværende tidspunkt finansiere sådanne udgifter over sit eget budget. Det betyder i langt de fleste tilfælde, at den eneste måde at finansiere sådanne pludselige udgifter sker ved at tage af normeringen. Påbud om f.eks. forbedringer af legepladsforholdene eller nyanskaffelser af hårde hvidevarer kan hurtigt løbe op i flere hundrede tusind kroner for det enkelte dagtilbud lille som stort og hænger tæt sammen med den manglende mulighed for at kunne spare op hen over budgetår. Som eksempler kan nævnes, at nyt legestativ i Mariehønen løber op i ca. kr. 100.000, nyt klatrestativ i Brobækhus kr. 180.000, ny sandkasse med hus og hegn i Helleruphøj kr. 250.000, nyt faldunderlag i Helleruphøj kr. 30.000, ligesom nyanskaffelse af en opvaskemaskine kan løbe op i kr. 50.000 og en ny vaskemaskine kr. 30.000.
Forslag 4	Kommunalpolitikerne bør se på mulighederne for, at dagtilbuddene kan spare op hen over budgetår for på den baggrund at skabe grundlag for en mere langsigtet økonomiplanlægning. Alternativt kan kommunalpolitikerne beslutte at gøre en del af overførselsretten mellem budgetår, som for nuværende ligger på 2%, mere reel, så dagtilbuddene er garanteret et vist minimum af det overførte overskud, f.eks. 1% ud af det 2%. Alternativt kan kommunalpolitikerne beslutte at øge overførselsretten fra de nuværende 2% til f.eks. 4%.
Forslag 5	Kommunalpolitikerne bør undersøge, om den nye tildelingsmodel i højere grad kan afspejle faggrupperne på gulvet i dagtilbuddene, dvs. pædagoger, pædagogmedhjælpere, pædagogiske assistenter samt pædagogfaglige specialister (ny stillingskategori i overenskomstforliget). Pædagogiske assistenter er pt. indplaceret efter den gennemsnitlige medhjælperløn, men er for langt de flestes vedkommende indplaceret langt højere, hvilket betyder at det oftest koster i normeringen at ansætte medarbejdere indenfor denne faggruppe. Den nye stillingskategori i overenskomstforliget "pædagogfaglige specialister" får pr. 1. april 2025 deres egen lønindplacering på løntrin 35 plus kr. 11.159 pr. 1. april 2025, hvilket reelt er højere end indplaceringen af en pædagog med 10 års erfaring. At ansætte medarbejdere i denne stilling i fremtiden vil således også koste i normeringen. Kommunen opfordrer til, at pædagogmedhjælperne i dagtilbuddene videreuddanner sig ved f.eks. at tage den 1-årige uddannelse til pædagogisk assistent, ligesom kommunen garanterer alle pædagogiske assistentelever job efter endt uddannelse. For at eksemplificere ovenstående kan vi tage en medhjælper med f.eks. 24 års erfaring, der vælger at tage den 1-årige assistentuddannelse. Denne medarbejder bliver med sine eksisterende tillæg, som assistenten har ret til at tage med sig ind i den nye ansættelse som pædagogisk assistent, indplaceret på løntrin 31. Det er i det konkrete eksempel en årlig forskel i løn på ca. kr. 63.000 i forhold til en



pædagogmedhjælper på startløn. Forskellen hertil skal også tages af normeringen for, at denne medarbejder kan ansættes.

Vi er klar over, at det ikke er nyt i relation til pædagogmedhjælperne og de pædagogiske assistenter, men hvis man som kommune tilbyder og opfører til videreuddannelse og garanterer ansættelse herefter, så skal rammerne hertil følge med ude i de konkrete dagtilbud, eller bliver det svært at få virkeligheden til at hænge sammen.

REGNEEKSEMPEL PÅ BUDGETMODEL 1

Som vi forstår høringsmaterialet, så burde man regne således (eksempel budgetmodel 1):

I eksemplet har vi taget udgangspunkt i en institution med 59,50 enheder.

Institutionen har en samlet normering til leder, pædagog og pædagogmedhjælper på 339,50 timer pr. uge.

De 339,50 timer fordeles med:

70% til pædagoger inkl. leder, i alt 237,50 timer

30% til pædagogmedhjælpere, i alt 102,00 timer

Ifølge høringsmaterialet tildeles budgettet i model 1 til ledelse ud fra en grundtid på 20 timer pr. uge pr. daginstitution og et tillæg pr. enhed på 0,46 timer pr. uge, hvilket vil sige 47,37 timer til leder ($59,5 \text{ enheder} \times 0,46 = 27,37 \text{ timer} + 20 \text{ timer grundtid}$).

Det svarer til (47,37/37,00) 1,28 fuldtids lederstillinger.

D.v.s. man i vores optik burde tage 237,50 timer (de 70% pædagogtimer) – 47,37 ledertimer = 190,13 timer til pædagoger excl. leder.

Det svarer til (190,13/37,00) 5,14 fuldtids pædagogstillinger.

Da pædagoger får en gennemsnitsløn på 494.070 (udregnet på baggrund af timeløn angivet i teknisk beskrivelse, tabel 4), så burde regnestykket derfor blive:

Budget lederløn: $1,28 \text{ fuldtidsstillinger} \times 538.623 \text{ (grundlønsindplacering)} = 690.000$

Budget pædagoger: $5,14 \text{ fuldtidsstillinger} \times 494.070 \text{ (gennemsnitsløn)} = 2.539.000$

Budget i alt: $690.000 + 2.539.000 = 3.229.000$

Forskellen mellem de 2 beregninger er $3.229.000 - 3.171.000 = 58.000$ for denne fiktive institution. Dette tal kan variere i størrelse, da det afhænger af bl.a. antal enheder i institutionen, antal fuldtidsstillinger, grundtid og tillæg til ledelse mv.

Budgetmodellerne tager derfor i vores optik udgangspunkt i en højere normering til alle, men budgettet følger ikke tilsvarende med ud fra beregningsmetoden, der ligger bag. De tildelte timer i modellerne fra kommunen har derfor efter vores vurdering ikke en reel værdi. For at de tildelte timer kan have en reel værdi, så bør man f.eks. ikke beregne lederlønnen ud fra en gennemsnitlig pædagogløn.

Kommunen er efter vores bedste overbevisning nødt til at gå ind og se på, hvor meget de reelt bliver nødt til at skrue ned for tildelingen i normeringen. Dette er et bærende element i kommunens forslag, men er altså desværre ikke udtryk for en reel værdi ude på gulvet i institutionerne – tværtimod!

REGNEEKSEMPEL PÅ BUDGETMODEL 1

Timenormering	Procent andel	Beregning Gentofte Kommune	GBV beregning ud fra høringsmateriale
Antal enheder i eksempel		59,50	59,50
Åbningstid		46,25	46,25
Samlet normering leder, pædagog og pædagogmedhjælper		339,50	339,50
Pædagoger incl. leder	70%	237,50	237,50
Heraf beregnet timer til leder (model 1)		47,37	47,37
Pædagoger excl. leder		190,13	190,13

► Timenormering				
Pædagoger, medhjælpere og leder	Antal børn	x timer pr. uge	Timer pr. uge	
	15,67 0-2 år	11,84	185	
	28,17 3-5 år	5,92	167	
Grundnormering			352	
Tillæg/Fradrag		Timer	+/-Timer pr. uge	
Åbningstid (>1<50 t.)	46,25 timer pr. uge	=	-3,75	-13
Tillæg til skovgrupper	28%			0
I alt				-13
I alt pædagoger, medhjælpere og leder				339
Køkkenpersonale	Børn der prod. til	x Timer pr. uge pr. barn	Basist.	Timer pr. uge
	43,63	0,5 t. <50børn / 0,25 t. >50børn	+7t.	29
Samlet timenormering				368
► Lønbudget				
	Andel i %	Arsværk	Timer pr. uge	Kr. pr. år
Pædagoger og medhjælpere	70,1% pædagoger	5	190	2.481.000
	29,9% medhjælpere	3	102	970.000
Køkkenpersonale		1	29	348.000
Alm. personale i alt		9	321	3.799.000
Leder		1	47	690.000
Samlet		10	368	4.489.000

Timer/fuldtidsstillinger pædagoger	Timer	Ugetimer fuldtid	Beregning Gentofte Kommune	GBV beregning ud fra høringsmateriale
Antal ledere fuldtid	47,37 /	37,00	1,28	1,28
Antal pædagoger fuldtid	190,13 /	37,00	5,14	5,14
Antal i alt			6,42	6,42

Beløb pædagoger	Fuldtids- stillinger	Gnsn løn	Beregning Gentofte Kommune	GBV beregning ud fra høringsmateriale
Pædagoger incl. leder	6,42 *	494.071	3.171.000	
Heraf leder (grundløn 41-80 enheder)	1,28 *	538.623	690.000	
Pædagoger excl. leder	5,14		2.481.000	

Pædagoger excl. leder svarer til gennemsnitsløn	2.481.000 /	5,14	482.813	
---	-------------	------	---------	--

Pædagoger	5,14 *	494.071		2.539.000
Leder (grundløn 41-80 enheder)	1,28 *	538.623		690.000
Pædagoger incl. leder	6,42			3.229.000

Pædagoger excl. leder svarer til gennemsnitsløn				494.071
---	--	--	--	---------

Beregning Gentofte Kommune	Pædagoger incl. leder	3.171.000
GBV beregning ud fra høringsmateriale	Pædagoger incl. leder	3.229.000
Forskel		58.000

**Høringssvar fra Landsorganisationen Danske Daginstitutioner og Børnehuset
Højgården**

Gentofte Kommune
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

E-mailadresse: dagtilbud@gentofte.dk

Den 23. april 2024

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TILDELINGSMODEL PÅ DAGTILBUDSOMRÅDET

Hermed afgiver vi høringssvar vedrørende den nye tildelingsmodel på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender, at en ny tildelingsmodel skal give Gentofte Kommunes dagtilbud lige forudsætninger for at skabe, tilbud af høj kvalitet til kommunens børn, samt at Gentofte Kommune ønsker at skabe kvalitetstilbud bl.a. ved at prioritere og synliggøre ressourcer til personalenormering.

Vi mener, at budgetmodellen skal understøtte det mangfoldige institutionsudbud, der er i Gentofte Kommune.

Ved gennemgang af de tre modeller ønsker vi, at kommunen skal arbejde videre med model 1, da denne model giver de mindre institutioner de bedste økonomiske vilkår og de større institutioner rimelige økonomiske vilkår.

Dog ønsker vi samtidig at gøre opmærksom på, at vi på det foreliggende grundlag ikke mener, at vi kan tage endelig stilling til valg af model, da de beregninger, der er udsendt med modellen, ikke stemmer overens med vilkårene i modellen.

Er det vilkårene eller beregningerne vi skal tage stilling til?

Af model 1 fremgår, at budget til ledelse ydes med en grundtid svarende til 20 timer ugentligt. Hertil skal der tilføjes 0,46 timer pr. enhed pr. uge.

Lederløn ydes med afsæt i grundlønsindplacering for ledere.

Såfremt en leders løn overstiger tildelingen, skal merforbruget finansieres ved en besparelse på de tildelte midler til uddannet personale.

I beregningen til model 1 er hele lederlønnen modregnet i pædagoglønningerne, hvilket svarer til, at en lederstilling aflønnes med timelønnen for pædagoger og ikke den gennemsnitlige lederløn.

Vi har medsendt Gentofte Kommunes beregning på model 1 samt vores egen beregning baseret på tildelingsmodellen. Som det fremgår, er Gentofte Kommunes beregning 165.000kr, lavere end den beregning, vi har foretaget på baggrund af tildelingsmodellen.

Vi vil således opfordre til, at der gennemføres en ny høringsrunde, hvor høringsbrevet bliver vedlagt korrekte beregninger, så vi kan tage endelig stilling til valg af tildelingsmodel

Med venlig hilsen

**LANDSORGANISATIONEN
DANSKE DAGINSTITUTIONER**

**BØRNEHUSET
HØJGÅRDEN**

Preben Thøgersen
Teamchef - IT og Regnskab

Marianne Callaby
Leder

Direkte Telefon +45 5060 8607
E-mailadresse PRT@ldd.dk

Direkte Telefon +45 2883 1246
E-mailadresse mcal@gentofte.dk

./..

Bilag – Gentofte Kommunes beregning – Højgården, Børnehuset model 1

Bilag – Landsorganisationen Danske Daginstitutioner og Børnehuset Højgårdens beregning

BEREGNING RESOURCETILDELING GENTOFT - NY MODEL 1



LANDSORGANISATIONEN
DANSKE DAGINSTITUTIONER

BØRNEHUSET HØJGÅRDEN, GENTOFTE KOMMUNE

BØRN		ENHEDER	TIMER / BARN	TIMER / UGE
Vuggestuebørn	30,67	61,34	11,84	363,13
Børnehavebørn	60,00	60,00	5,92	355,20
	90,67	121,34		718,33

LEDELSE	TIMER / UGE
Grundtid	20,00
Tillæg 0,46 timer pr. enhed	55,82
	75,82

UGENTLIGT ARBEJDSSTID I FORHOLD TIL KOMMUNENS SERVICENIVEAU	TIMER / UGE
70% Pædagoger	502,83
30% Medhjælpere	215,50
	718,33

BUDGET	TIMER / UGE
Uddannet personale / pædagoger i alt	502,83
- heraf ledelse	75,82
Uddannet personale / pædagoger ekskl. ledelse i alt	427,02

	LØN TIME	LØN ÅR (1924)	STILLINGER	
Lønninger til ledelse (121-200 enheder)		588.520,00	2,05	1.205.932
Lønninger til pædagogoer	256	492.544,00	11,54	5.684.444
Lønninger til medhjælpere	183	352.092,00	5,82	2.050.696
				8.941.072
Hertil kommer køkkenpersonale				508.000
Samlet lønsum jfr. LDD / Højgården beregning				9.449.072
Samlet lønsum jfr. Gentofte Kommunes oplæg til resourcetildeling				9.284.000
Manglende lønsum i forhold til resourcetildelingsmodellen				165.072

Budgetkorrektion																
4034003400		Selvejende		Højgården, Børnehuset												
Alment tilbud og evt. kompetencecenter																
► Budgetteret børnetal																
Alder	Budgetteret børnetal												Enheder			
	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	hele året (gnsn.)			
0-2 år	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	30,67	61,33		
3-5 år	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60,00	60,00		
Børn i alt	91	91	91	91	91	91	91	91	91	91	91	91	90,67	121,33		
Enheder i alt	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	Sum:	1.456		
► 1. korrektion pr. 1. januar																
Alder	Indmeldte børn												Enheder			
	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	hele året (gnsn.)			
0-2 år	0	0	0	0	0	0	31	31	31	31	31	31	15,33	30,67		
3-5 år	0	0	0	0	0	0	60	60	60	60	60	60	30,00	30,00		
Børn i alt	0	0	0	0	0	0	91	91	91	91	91	91	45,33			
Enheder i alt	0	0	0	0	0	0	121	121	121	121	121	121		60,67		
+/- enheder ift. budgetteret børnetal	-121	-121	-121	-121	-121	-121	0	0	0	0	0	0	Sum ME:	-728		
Korrektion ift. budget	Enheder												Pr. enhed pr. måned			
Kroner pr. år	-728												x kr. 6.207			
Timer pr. uge	Pædagoger: -502,62												Medhjælpere: -215,41		timer pr. uge	-718,03
► 2. korrektion pr. 1. juli																
Alder	Indmeldte børn												Enheder			
	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	hele året (gnsn.)			
0-2 år																
3-5 år																
Børn i alt																
Enheder i alt																
+/- enheder ift. budgetteret børnetal													Sum ME:	0		
Korrektion ift. budget	Enheder												Pr. enhed pr. måned			
Kroner pr. år	0												x kr. 6.207			
Timer pr. uge	Pædagoger: -502,62												Medhjælpere: -215,41		timer pr. uge	-718,03
► Endeligt budget pr. 1. december																
Alder	Indmeldte børn												Enheder			
	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	hele året (gnsn.)			
0-2 år																
3-5 år																
Børn i alt																
Enheder i alt																
+/- enheder ift. budgetteret børnetal													Sum ME:	0		
Korrektion ift. budget	Enheder												Pr. enhed pr. måned			
Kroner pr. år	0												x 6.207			
Timer pr. uge	Pædagoger: 0												Medhjælpere: 0		timer pr. uge	0,00
Kompetencecenter - Ekstratimer																
► Budgetteret børnetal																
Børn i kompetencecenter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00			
► 1. korrektion pr. 1. juli																
Alder	Indmeldte børn															
	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	1. halvår (gnsn.)									
0-2 år																
3-5 år																
Børn i alt																
+/- Børn ift. budgetteret børnetal																
Korrektion ift. budget	Alle børn						Kr. 1. halvår									
Kroner pr. 1. halvår	0 x kr. 0						0									
Pædagogtimer pr. uge																
► 2. korrektion pr. 1. december																
Alder	Indmeldte børn															
	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	2. halvår (gnsn.)			
0-2 år																
3-5 år																
Børn i alt																
+/- Børn ift. budgetteret børnetal																
Korrektion ift. budget	Alle børn						Kr. 2. halvår									
Kroner pr. 2. halvår	0 x kr. 0						0									
Pædagogtimer pr. uge																
► Endeligt budget pr. 1. december																

4034003400	Selvejende	Højgården, Børnehuset
------------	------------	-----------------------

Selvejende

Dato	Beskrivelse	Budget i OPUS	Evt. indtægt
------	-------------	---------------	--------------

Side 3/

Høringssvar fra Sankt Lukas Stiftelsen

22. april 2024

Høringssvar om ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Sankt Lukas Stiftelsen og Lundegårds institutions- og forældrebestyrelse (herefter benævnt Lundegård) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune samt for en god mundtlig og skriftlig præsentation af modellen.

Lundegård anerkender behovet for at skabe større ensartethed og gennemsigtighed i den økonomiske fordeling af midler på tværs af dagtilbuddene og ser ligeledes positivt på de grundlæggende principper, en ny tildelingsmodel bygger på.

Lundegård foretrækker model 1 ud fra et generelt hensyn om at understøtte også de mindre institutioner. Vi mener, at det er vigtigt, at Gentofte Kommune har et bredt udvalg af forskellige institutioner, herunder store og små, så forældre får bedst mulighed for at vælge en institution, som passer til det enkelte barns behov.

Ud fra alle tre modeller står Lundegård til at modtage flere timer til ledelse, hvilket vi påskønner. Dette især set i lyset af opgavemængden, som er steget gennem de sidste år på grund af flere administrative opgaver, øgede krav til dokumentation samt behovet for faglig ledelse, herunder tidlig opsporing og forebyggende indsats i forbindelse med børn i udsatte positioner. Vi ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på vores ønske om, at budgettet til Lundegård ligeledes løftes med samme procentvise stigning som antallet af timer til ledelse stiger, så det økonomiske råderum på andre områder ikke præges af prioriteringen af de nødvendige ekstra timer til ledelse.

Med venlig hilsen



Henrik Nedergaard
Adm. direktør, Sankt Lukas Stiftelsen
Formand for Lundegårds institutionsbestyrelse



Camilla Weincke
Formand for Lundegårds forældrebestyrelse



Mona Bransholm Poulsen
Leder af Lundegård

Høringssvar fra Brobækhus Børnehave

Gentofte 23/4 2024

-

Ang: Høringssvar fra Brobækhus børnehave vedrørende ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Som udgangspunkt mener vi (bestyrelsen og ledelsen i Brobækhus børnehave), at det er fornuftigt med en mere gennemsigtig tilgang til, hvorledes midlerne bliver tildelt de forskellige institutioner i Gentofte kommune.

Da alle tre modeller er identiske i forhold til, hvordan de påvirker Brobækhus børnehave, vil høringssvaret tage udgangspunkt i vores bekymringer omkring, hvordan det rammer børneområdet generelt i Gentofte. Men når det så er sagt, vækker det bekymring, at vi præsenteres for 3 modeller, hvor tallene og konsekvenserne for de enkelte børnehaver ikke er gennemskuelige. Overordnet set har vi en bekymring for, at det på langt er sigt en spareøvelse pakket 'pænt ind'.

Vi står også med en undren over, hvad målet for kommunen er med at gøre tildelingsmodellen mere transparent. Det står nemlig heller ikke lysende klart i det tilsendte materiale. Er det at sikre lige mange ressourcer til hver institution, eller er det for at sikre at ressourcerne anbringes der, hvor der er mest brug for dem? Ikke alle institutioner arbejder ud fra de samme betingelser, og nogle af de udfordringer, som tidligere har udløst tilskudsenheder, eksisterer fortsat.

Vi står derfor tilbage med en række bekymringer, dels for konsekvenserne af de nye tildelingsmodeller, for hvordan man vil sikre alle institutionerne mulighed for stadig at udføre deres kerneopgave og for ledernes muligheder for at lave langsigtede planer for deres institution.

Bekymring som bestyrelse, ledere og medarbejdere

Budgetforringelse for små/mindre institutioner, primært de selvejende vil betyde

- At det bliver svært at få mødeplaner, uddannelse, ferier og sygdom til at hænge sammen
- At lønkroner flyttes fra pædagogisk personale til ledere. Det presser økonomien.
- De fleste opgaver er lige så omfangsrige i de mindre institutioner som i de større, men honoreres ikke lige i de nye modeller.
- Kommunen ønsker at der i institutionerne er flere pædagoger med efteruddannelser, fx inklusion, motorik, sprog. Det bakker vi op om, men det betyder også at personalet får løntrin herefter, som der også skal tilgodeses økonomi til.

Konstante forandringer

- Skaber utryghed i personalegruppen, samt i ledelsen. Vi oplever ikke, der er overensstemmelse mellem det billede, der tegnes ud af Gentofte Kommune med attraktiv arbejdsplads. og det vi så oplever, som forringelser af vores område.
- Vi mister overblikket og det bliver svært at drive institutionen, når vi ikke ved, hvor vi er på vej hen og med hvilke midler.

I stedet ønsker vi en model, som giver transparens, men også fordeler midlerne efter institutionernes individuelle behov, så det bliver muligt for alle at drive gode institutioner. Vi ønsker desuden, at få mulighed for at sparre flere penge fra år til år, så vi bedre kan budgettere med kendte kommende udgifter og større anskaffelser.

Bekymring som forældre

Vi har lige været igennem en runde med kapacitetstilpasning, som har skabt frustration og uro blandt personalet, så endnu en runde med forandringer og et yderligere skrabet budget, gør os forældre bekymret for personalets trivsel og dermed også vores børns trivsel og hverdag. Disse mange tiltag er IKKE kvalitet i dagtilbud.

At være forældre i Brobækhus er at aktivt valg ud fra en profil med meget udeliv, aktiviteter, stabilt personale, mindre institution og selvejende, hvilket er alt det som de nye modeller - lige meget om det bliver nr. 1, 2 eller 3 - presser. Vi bliver derfor bekymrende både for vores institutions fremtid men også for, om vi mister noget af vores højt skattede personale, fordi kommunen gentagne gange forringer vilkårene og skaber usikkerhed om fremtiden og personalets vilkår og livet som selvejende. Og nej, Jobløfte er ikke det, der i dagligdagen får nogen til at blive i Gentofte kommune. Det er gode kollegaer, en tryk og meningsfuld hverdag med børnene, som får personalet til at blive.

Som forældre og vælgere i Gentofte kommunen er vi også bange for, at diversiteten i dagtilbuddene på længere sigt bliver indskrænket. Selvejet er presset, og det bliver de små og mellemstore institutioner også med de nye tildelingsmodeller, hvilket viser os, at Gentofte kommunes ønske på lang sigt er store integrerede institutioner. Det er sikkert fint for nogle børnefamilier, men ikke for de fleste, mange er netop flyttet fra fx. Københavns kommune for at komme væk fra den model.

Bestyrelsen peger på model 1 ud fra et solidaritetsprincip

Når nu vi skal pege på en model, så bliver det ud fra et solidaritetsprincip: Model 1. Som vi ser det er det model 1, der præsenteres som værende den model, der rammer mindst hårdt for de mindste institutioner, som vi ønsker at beholde i Gentofte Kommune, da der skal være et differentieret tilbud til børnefamilierne.

Vi (forældrebestyrelse, medarbejdere og ledere) har brug for arbejdsro i institutionerne og for at kerneopgaven sættes i fokus, så børnene kan få det bedst mulige børnehaveliv.

Mvh

Bestyrelsen

Brobækhus Børnehave S/I
Brogårdsvej 85,
2820 Gentofte

Høringssvar fra Børn og Miljø, Skovvej

Børn & Miljø på Skovvej - Høringssvar vedrørende "Ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet"

N

NBGL /Nina Bøggild<NBGL@novonordisk.com>

Tr Dagtilbud

Uc Vivi Fischer (VIP)

🕒

Opfølgning, Start 23. april 2024, Forfalder senest 23. april 2024.

↩ Svar

👤 Svar til alle

➡ Videresend

⋮

11.11.2024 12:54

Kære Dagtilbud i Gentofte Kommune

På lykkeligvis bliver vi i Børn og Miljø på Skovvej ikke ramt af reduktion som følge af de 3 nye forskellige tildelingsmodeller. Samtidig bør det nævnes, at det vil være meget vanskeligt at drive institution for mindre, og vi har således stor forståelse for de vanskeligheder andre små institutioner, der må stå over for en reduktion, må få som følge af den nye tildelingsmodel. Uanset hvilken branche man befinder sig i, er udtrykket "stordriftsfordel" vel meget velkendt. Dette er i sagens natur umuligt at opnå i en lille institution, når man skal have samme roller/ansvar overfor børnene, forældre såvel som kommunen fordelt på de færre personaleressourcer. Man har så at sige "ofte mange kasketter på" som enkelt medarbejder/leder. Ved at ensrette den økonomiske tildeling synes kommunen at forfordele små institutioner, og går således imod diversitet og mangfoldighed i dagtilbuddene i Gentofte kommune. Netop størrelse og natur udgør essentielle dele af Børn og Miljø på Skovvej's profil og stolthed. Begge er afgørende for, at forældre vælger at søge netop vores institution.

Kommunen synes at mangle lendata fra de selvejende institutioner, hvilket kan betyde at budgetgrundlaget og gennemsnitslønnen allerede nu er beregnet ud fra et forkert datagrundlag. Kommunen opfordres derfor til at medtage dette inden et endelig budget godkendes

Den nye tildelingsmodel synes ikke at udspecifilere forventede/estimerede omkostninger til pædagogassistenter, der er højere lønnede end medhjælpere grundet løntillæg. Af "Bilag 1. Ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet" under "Vedligehold og opdatering" skriver kommunen: "Derfor vil der en gang årligt forud for budgetlægningen for det kommende år blive lavet en opdatering af gennemsnitslønningerne for alle faggrupper." Når der skal opdateres gennemsnitslønninger for alle faggrupper, vil det optimere gennemsigtigheden i løntallene, at kunne se denne faggruppe udspecificeret, hvilket synes oplagt ved implementering af en ny tildelingsmode.

Indføsningsperiode gøres længere, således at de institutioner, der rammes af reduktion får bedre mulighed for at justere ind som følge af "naturlig afgang".

Det har ikke på noget tidspunkt i informationen vedrørende den ny tildelingsmodel været tydeligt, hvilke sanktioner institutioner, der kommer til at få budgetoverskridelser, bliver ramt af. I forbindelse med kapacitetstilpasningen har der været stort fokus på fæstholdelse, - at ingen kommer til at miste deres job (i Gentofte kommunes dagtilbud) i forbindelse med tilpasningen. Hvordan forholder det sig i forbindelse med den nye tildelingsmodel? Kan institutionerne forvente at se sig nødsaget til at opsig (dyre) medarbejder til fordel for billigere medarbejder med mindre erfaring og anciennitet?

I de små institutioner forventes ledere at byde mere ind i de pædagogiske opgaver, der ligger i pædagognormeringen. Dette er praksis allerede i dag ud fra den eksisterende tildelingsmodel. I dag er det kun muligt for ledere i institutionerne at få løntillæg for at indgå eller være ansvarlig for disse opgaver efter ansøgning og godkendelse fra kommunen. Ved en ny tildelingsmodel der forfordeler de små institutioner synes det rimeligt, at denne tildeling af løntillæg decentraliseres til beslutning i institutionsledelsen/bestyrelsen.

Sluttelig ønsker vi selvfølgelig at pege på tildelingsmodel 1, som vores foretrukne, da det er den model, der giver mest ledelsestid. Vi mener at denne model hvor der tildeles 20 grundtimer til ledelse (mest muligt) bedst understøtter kommunes forventning og giver en signalværdi til de små institutioner om, at man ikke negligerer ledelse samt den faglige ledelse, der indgår i opgaven som leder af et lille dagtilbud. I Dagstilbudnyt nr. 01. januar 2024 skrives om den stigning Gentofte Kommune oplever i antallet af børn i udsatte positioner samt om en eksplicit forventning om, at der er ledelse tæt på. Ledere skal således arbejde "med ledelse tæt på den faglige inkluderende praksis" og "tilbyde sparring og vejledning" til medarbejderne. Denne praksis finder for Børn og Miljø's vedkommende allerede sted og vores valg af tildelingsmodel 1 passer således bedst.

Afrundingsvis vil vi opfordre kommunen til at tage højde for at størrelsesfordelingen af institutionerne er skævt fordelt med hhv. 9 små, 8 mellemstore og 19 store. Hvis institutionerne i deres høringssvar vægter hhv. model 1, model 2 eller model 3 – og det er flertallet, der har en "afgørende" stemme må man med 19 store institutioner forvente, at de naturligt vil få demokratisk flertal ved at vælge model 3, som er mest i de store institutioners favør. Dermed er det beklærende realistisk at tænke, at de små institutioners stemmer overhøres

På vegne Børn og Miljø på Skovvej,

Leder Vivi Fischer & Bestyrelsesformand Nina Bøggild

Høringssvar fra Børn og Miljø, Teglgårdsvej og Skovshoved Vuggestue

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TILDELINGSMODEL PÅ DAGTILBUDSOMRÅDET - BØRNEHAVEN BØRN & MILJØ PÅ TEGLGÅRDSVEJ OG SKOVSHOVED VUGGESTUE

Vi henviser til høringsbrevet af 7. marts 2024 samt informationer modtaget på formandssamlingen den 20. marts 2024. Dette høringsbrev indeholder (i) en kommentering af de foreslåede tre modeller samt (ii) en beskrivelse af vores forslag til en anden og ny model 4. Vedhæftet høringssvaret er desuden et **bilag 1**, der indeholder kommunens visualisering af forskellen mellem model 1 – 3 samt vores nye foreslåede model 4.

AD (i) – KOMMENTERING AF DE FORESLÅEDE MODELLER

1. Konsekvenserne for de mindre institutioner er størst

Vi har med stor interesse læst samtlige dokumenter fremsendt af kommunen, herunder høringsbrevet samt bilag 1 – 3 til brevet. Materialet indeholder flere regnestykker, således at det bliver meget visuelt, hvor mange midler, der skal flyttes rundt, for at gøre tildelingen mere retfærdig. Realiteten er dog, at forskellen ikke betyder nær så meget for de største institutioner, som det betyder for de mindre institutioner. I materialet bliver vi således bedt om at vælge mellem en af de tre modeller, der påstås at tilgodese dagtilbuddene på følgende måde:

Model 1: Hovedsageligt de 9 dagtilbud, der har fået karakteren *lille*

Model 2: Generelt alle

Model 3 : Hovedsageligt de 19 største dagtilbud, dog er der ikke den store forskel fra model 2 for dem. Til gengæld har den store konsekvenser (til minus siden) for de mindste dagtilbud.

2. Dagtilbuddene bliver mindre diverse med de foreslåede modeller

Christina Rex oplyste på formandssamlingen den 20. marts 2024, at *"det fortsat er vigtigt for Børne og skoleudvalget, at forældre i Gentofte har en bred vifte af Dagtilbud at vælge mellem."* Det er imidlertid vores vurdering, at kommunen ved de foreslåede modeller flytter mere på diversitet barometeret og forældrenes valgmuligheder (dvs. at tilbuddene bliver mindre diverse) end på den påståede retfærdighed i kroner og ører,

3. Særligt vedrørende tildeling af flere timer til alle dagtilbud sammenholdt med lønninger

Det gælder for alle løngrupper, medhjælpere, pædagoger, køkkenassistenter og ledere, at lønnen er nedjusteret i forhold til tidlige budgetår.

Særligt interessant er det med hensyn til pædagogerne og lederne, der allerede i indeværende budgetår får betydeligt mere i lønposen, herunder i timeløn. Det betyder, at mange udregninger i det udmeldte materiale er alt for lave.

Derudover vil vi bemærke, at det i en tildelingsmodel for ekstra tid til ledelse er interessant, at der kun er afsat penge til lederen indenfor **Grundlønstillæg for ledere**.

AD (i) BESKRIVELSE AF ANDEN OG NY MODEL 4

På formandssamlingen den 20. marts 2024 oplyste kommunen (adspurgt af de fremmødte), at vi i vores høringsbrev "var mere end velkommen" til at fremlægge et forslag til en anden og ny model 4. Denne mulighed har vi benyttet os af. Hvor model 1 – 3 danner et yderpolskryds med grundtimer plus antal børn, foreslår vi en løsning, der ligger horisontalt på tværs af alle dagtilbud. Dette er beskrevet nedenfor og visualiseret i bilag 1 til høringssvaret:

NY MODEL 4

"for at behandle alle ens, er det nødvendigt at behandle dem forskelligt"

I materialet deles dagtilbuddene op i 3 grupper:

Lille: mindre end 80 enheder

Mellem: mindre end 100 enheder

Stor: Større end 100 enheder

Grundtid til ledelse = 17 timer. Op til og med 80 enheder = 0,46 pr barn. Fra 81 enheder = 0,50 pr barn.

I forvaltningens udregninger tildeles der yderligere 5 timer i grundledelse pr ekstra matrikel. Dette er måske tilstrækkeligt, men nogle må kvalitetssikre dette tal. Det vigtigste er at SAMTLIGE dagtilbud har deltagelsesmuligheder i ledelsessammenhæng i Gentofte Kommune.

Mvh bestyrelsen og ledelsen i børnehaven og vuggestuen

Høringssvar fra Børnehaven Globus

Hellerup den 22. april 2024

Gentofte Kommune
Børneudvalget

Børnehaven Globus
Rygårds Allé 57
2900 Hellerup

Høringssvar til Gentofte Kommune vedrørende nedsat tildeling til Børnehaven Globus

Til Børneudvalget i Gentofte Kommune,

Med denne høringsskrivelse skal Børnehaven Globus udtrykke sin bekymring vedrørende den foreslåede nedsættelse af tildelingen.

Vi forstår, at kommunen ønsker at harmonisere tildelingen til alle børneinstitutioner, og vil i den anledning henlede opmærksomheden på, at denne beslutning vil have en disproportional effekt på en lille børnehave som Børnehaven Globus (med 35 enheder) set i forhold til effekten på større institutioner.

Dette vil blive nærmere uddybet i det følgende:

Nærmere om Børnehaven Globus

Den foreslåede nedsættelse udgør over kr. 200.000 pr. år i relation til Børnehaven Globus. Det er forventningen, at en nedsættelse af denne størrelse desværre ikke kan undgå at få betydelige konsekvenser for børnehavens evne til at opretholde en høj standard for pædagogik, pædagogisk støtte og faciliteter i øvrigt til gavn for vores børn og deres familier. Hertil kommer hensynet til medarbejderne.

Som en lille børnehave er vores økonomiske marginer allerede stramme, og den adviserede nedskæring vil potentielt true børnehavens evne til at opretholde det nuværende kvalitetsniveau.

Børnehaven Globus har over en lang årrække udvist meget flotte resultater i form af tilfredshedsmålinger, glade børn i trivsel og trofaste, tilfredse familier og en usædvanlig høj grad af stabilitet i forhold til fastholdelse af medarbejdere. Hertil kommer, at Børnehaven Globus løfter en stor og krævende opgave på kommunens vegne i relation til håndtering af et stort antal børn med diagnoser, ligesom Børnehaven Globus også rummer flersprogede børn.

Børnehaven Globus anerkender kommunens ønske om at skabe lighed mellem institutionerne, men opfordrer dog samtidig til, at der tages hensyn til forskellene i størrelse og ressourcer på institutionerne, hvilket der ikke synes at være taget højde for i den nuværende model for nedskæring.

En mere differentieret tilgang, der tager hensyn til børnehavernes individualitet og kapacitet, vil kunne sikre, at alle børn og forældre i kommunen får adgang til en høj kvalitet af børnepasning og pædagogisk støtte.

- Hvorledes kan Gentofte Kommune sikre, at kvaliteten i børneinstitutionerne udbygges, og at der er diversitet i udbuddet mellem større og mindre dagtilbud?

Børnehaven Globus opfordrer på den baggrund Gentofte Kommune til at genoverveje beslutningen om at nedsætte tildelingen med over kr. 200.000, alternativt indføre en gradvis tilbagebetaling, således at omkostningen ikke får fuld effekt fra effektueringsstartspunktet, men trinvist øges over tid.

- Hvorledes kan Gentofte Kommune sikre, at en markant ændring i tildelingen har så lille effekt som muligt?

Nærmere om udligningsmodellerne

De tre modeller for udligning indeholder grundtid pr. institution og variabel tid pr. enhed. Det er i den forbindelse Børnehaven Globus' opfattelse, at modellerne er udtryk for økonomistyringsmodeller, som ikke har baggrund i en empirisk fundering i virkeligheden.

Gentofte Kommune har således efter det oplyste ikke taget hensyn til, hvorledes en børneinstitution drives ledelsesmæssigt, og hvad der er det egentlige tidsforbrug og arbejdsindhold for en leder i en større eller mindre institution. Det antages i modellerne, at der i en mindre institution bruges mindre ledelsestid end en større institution. Dette kan være en rimelig betragtning, men der tages i den forbindelse ikke hensyn til, at ledelsestid anvendt til f.eks. åbning/lukning af institutionen, besvarelse af mails fra kommunen, planlægning af ture, indkøb, regnskab mv. må formodes at være den samme uanset størrelse af institutionen.

- Hvorledes kan Gentofte Kommune tildele ledelsestid uden at have foretaget en egentlig analyse af opgavens tidsforbrug og indhold?

Afsluttende bemærkninger

Vi er i Børnehaven Globus åbne for dialog og samarbejde med Gentofte Kommune for at finde en løsning, der sikrer en hensigtsmæssig, rimelig og bæredygtig fordeling af ressourcer til gavn for alle børnehaver og kommunens børn, herunder børn i små institutioner, og jeg deltager på den baggrund gerne i et møde til uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen,

Thomas Bagh
Bestyrelsesformand,
Børnehaven Globus
Rygårds Allé 57
2900 Hellerup

Pauline Iselin (Stellas mor) PAULINA NEHREBECK
 (Nitus' mor) SIDSEL REGITZE FORCHHAMMER
 (MICHAEL LÆSSØ) LAURAS FAR
 (Astas mor) CAROLINE STREYBERG
 (August's mor) CATHRINE HOLST FALKENBERG
 (BROOKLYNS MOR) SANDRA BJØRN JESPERSEN
 (THERESIA KOFOED JØRGENSEN, VINCENT'S MOR)

Aranti Deshmukh (Abhidnya Thansalkar) ArDeshmukh

Joy Bledh 

Nadiya Bendix (Nadia Bendixen)

Daniella Gelman (Daniella Gelman)

Mikkel Eliassen (Mikkel Eliassen)

Katharina Obel (Ellas mor)

Jon Falkenberg (August's far)

PETER BRINCH LARSEN (Lily's far)

MY ENSTRÖM (charlie's mamma)

FRIDA SKRUBOE (ALMA + ELA)

Jonathan Fischer

ANDERS ENEVOLDSEN

HENRIK TEISBÆK



VICTOR SJÖSTEEN

JAN BARTOLD

VICTOR SJÖSTEEN

S

Wes Riegel

H

E

S

Mueller
J

Att

Sibylle de Quatrebarbes (William
mor)

NIELS RIEGELS (Rajis fur)

KIMMIE HASNER (Venedas mor)

Vincent Jorgensen fur

Maria GREGERSEN (HUGO & Lewis)

JESPER BENDIXEN (Augusta)

Jakob Børn Jellesmark (Brooklyn)

Maria Garcia Trelles (Laura's mor)

ALLIA GHAZNI (NORA LATIF'S MOR)

Høringssvar fra Børnehaven Lykkesholm

Gentofte Kommune

Gentofte, den 19. april 2024

dagtilbud@gentofte.dk

Høringssvar

Gentofte Kommune har den 7. marts 2024 udsendt høringsbrev vedrørende ny tildelingsmodel på dagstilbudsområdet.

Børnehaven Lykkesholm takker for muligheden for at give svar på høringsudkast og har følgende bemærkninger:

- Vi byder ensartede og gennemskuelige tildelingsmodeller velkomne.
- Vi er blevet bedt om at udpege, hvilken model vi foretrækker, og har valgt model nr. 1.

Vi mener, at model 1 er bedst, da den indeholder mest ledelsestid, hvilket der er behov i en mindre daginstitution, hvor opgaverne er mangeartede og forskellige. Tilsvarende giver den bedst mulighed for god og involverende ledelse i et kompetencecenter, hvor supervision og sparring med personalet, et tæt forældre - og tværfagligt samarbejde også i høj grad er en del af ledelsesopgaven.

Såfremt I har spørgsmål eller bemærkninger, er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Kirsten à Rogvi

Bestyrelsesformand

Janne Krohn

Daginstitutionsleder

Børnhave og Kompetencecenter Lykkesholm

Søgårdsvej 20

2820 Gentofte

Høringssvar fra Børnehuset Dalgården

Høringssvar i forhold til den nye tildelingsmodel

Vi er blevet bedt om, med udgangspunkt i høringsmaterialet at pege på hvilken tildelingsmodel, som vi anbefaler.

Vi er bekymret for at man har valgt at tildele budget til ledelse efter en gennemsnitlig grundlønindplacering, da det er de færreste ledere der kun er indplaceret på grundløn. Langt de fleste ledere har enten i form af kvalifikation eller pga. en særlig ledelsesopgave, en lønindplacering der ligger en del højere. Fx er vi oplyst om, at man ikke har taget højde for diplom i ledelse, og det er på trods af at man forventer at daginstitutionslederne tager diplomuddannelsen. Derud over er vi også oplyst om, at man fx heller ikke har medtaget særlige ledelsesopgaver i lønindplaceringen – Dalgården er fx præmaturinstitution, hvilket lederen også får et tillæg for. Dog har man taget højde for at der er ledere der har et kompetencecenter, hvilket de også får et tillæg for i deres løn.

Selve beregningen af grundlønnen for både ledere og det resterende personale er kun beregnet ud fra de kommunale institutioner, hvilket jo betyder at ca. halvdelen af lønudgiften på institutionsområdet ikke er medtaget. Det undrer os, at forvaltningen ikke har bedt om at få leveret løndata fra de selvejende institutioner, så de kunne kvalificere materialet bedst muligt. Vi ved at de selvejende institutioner selvfølgelig ville have leveret materialet.

I forslaget tildeles 1 ekstra time pr. uge pr. 0-2-årige, samt 0,5 time pr. 3-6 årige, hvilket jo på papiret medfører en højere normering blandt det pædagogiske personale. Men når man så samtidig sænker gennemsnitslønnen for det pædagogiske personale, har de ekstra tildelte timer ingen effekt. Vi kan se på de beregninger som vi har modtaget for Dalgårdens budget på hhv. model 1,2 og 3 at budgettildelingen til det pædagogiske personale er lavere end det der tildeles i 2024.

I bund og grund er der intet galt i, at man ønsker en mere transparant budgettildeling, og at man ønsker at rydde op i forskellige særtildelinger, specielt der hvor der er stor forskel i beløbets størrelse, på trods af de er tildelt af samme grund. Men I beder os om at pege på en model, hvor vi jo i sidste ende er tvunget til at pege på den model som er den mest fordelsagtige i forhold til vores institution – og det er jo hvad de tre modeller ligger op til. Er man en lille institution er model 1 at foretrække og er man en stor institution er model 3 at foretrække. Og set ud fra dette perspektiv forsvinder "fællesskabsånden", hvor der tildeles budgetter matchende størrelse og vilkår hos de enkelte institutioner.

Så Dalgårdens bestyrelse vil anbefale model nummer 3.

Bestyrelsen i Børnehuset Dalgården

Høringssvar fra Børnehuset Ellegården

Høringssvar fra Ellegården vedr. ny tildelingsmodel

Kære medlemmer af Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen,

På vegne af Ellegården fremsendes hermed høringssvar. Vi fra Ellegården har stor forståelse for den igangsatte proces og er fortalere for lige vilkår institutionerne imellem. Selvom vi fra Ellegårdens side står til at miste midler, ved de foreslåede modeller, støtter vi helt op om initiativet, som skal sikre en mere fair og transparent tilgang. Indledningsvist har vi nogle kommentarer af mere generel karakter:

- Der er generelt sket meget på institutionsområdet i den seneste tid (kapacitetstilpasning) og selvom det selvfølgelig altid er jeres opgave, at se på forbedringer og justeringer, kunne man måske godt ønske sig en smule ro på området. En hver justering, især af økonomisk karakter, skaber igen uro både for personale og forældre. Så nok en stille bøn om at holde ro på området.
- Selvom formålet ikke er rettet mod en bestemt institutionstype, så er det et initiativ der rammer små institutioner. Hvis diversitet også i fremtiden skal opretholdes, så tror vi det er vigtigt at have de små institutioner for øje i sådanne tiltag også selvom det betyder en forfordeling.
- Til formandssamlingen blev det indikeret, at den nuværende tildeling næsten var præget af en Hjallerup marked tilgang. Det synes vi er en lidt ærgerlig udlægning og det lød som om, at tildelingen slet ikke bunder i noget fagligt. Det er trods alt vores vurdering, at der har være relevante kriterier i brug og måske at disse så bare ikke har været stringente hele vejen rundt eller nedskrevet. Så blot et obs. punkt om ikke at tale en gammel model ned for at løfte en ny model ind.
- Processen og høringsperioden bliver lige lovlig hurtig. Selvom en ufin proces ikke er Ellegårdens opfattelse, så begynder der at sprede sig en dårlig stemning blandt institutionerne om mange tiltag, hurtige processer og et pres mod de små institutioner. Selvom dette ikke nødvendigvis er tilfældet, ser vi det dog som vores pligt at nævne denne stemning/bekymring.
- Det kan undre en smule, at et initiativ som en skovbørnehave, som gavner meget få børn i kommunen, stadigvæk prioriteres når riget fattes penge. Masser af mulighed for at tage på ture alligevel, så hvorfor en lille gruppe børn skal have en særlig økonomisk støtte giver ikke den store mening. Vi bor jo ikke i centrum af København men har alle nem adgang til natur.

Ovenstående er som sagt af lidt mere generel karakter. I forhold til de konkrete tildelingsmodeller, så har vi én væsentlig anke. Der bliver talt meget om lige vilkår for alle institutioner, hvad vi kun kan støtte op om og som Ellegården gerne økonomisk til. Men lighed kræver, at man ikke kun ser på økonomien men også på den socialfaglige opgave. En ressourcestærk kommune som Gentofte, må om noget kunne favne de små geografiske "lommer" som bare har en større opgave. Institutioner i Vangede, som alt andet lige løfter en helt helt anden opgave. Vi skal ikke pege på bestemte institutioner men vi håber meget meget kraftigt, at man på en eller anden måde også vil se på at de enkelte institutioner har forskellige opgaver at løse. Så lighed må være lighed hele vejen rundt på hvad angår økonomi men altså også opgavens sværhedsgrad.

Vi håber at ovenstående vinkler vil blive taget med i betragtning i det videre arbejde.

På forhånd tak for læsning.

Bestyrelsen og ledelsen af Ellegården

Høringssvar fra Børnehuset Hartmannsvej

Dagtilbud

Gentofte Kommune

(sendt pr. mail)

Att.: Dagtilbudschef

22. august 2024

På bestyrelsens vegne
Børnehuset Hartmannsvej
Hartmannsvej 70
2920 Charlottenlund

Emne: Høringssvar vedrørende ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Kære Dagtilbudschef i Gentofte Kommune,

Vi vil gerne starte med at takke for, at I tager hånd om de ubalancer og mangler der er i den nuværende tildelingsmodel. Det anser vi som yderst væsentligt for at kunne sikre de samme forudsætninger samt tilbyde samme høj kvalitet i alle Gentofte Kommunes dagtilbud til gavn for børn, medarbejdere og forældre.

Beklageligvis vil personalenormeringen i vuggestuen og i børnehaven ikke opleves højere end nu, da de nuværende kompensationsenheder fjernes i den nye tildelingsmodel. Det havde været ønskværdigt at kompensationsenhederne blev bibeholdt og at der var tale om en tilførsel af midler til området og ikke blot en omfordeling af de nuværende midler.

Det er dog af stor betydning, at dagtilbud sender et klart signal om, at faglig ledelse betyder noget. Ledelsesopgaverne er blevet flere og mere komplekse gennem de seneste år. Vi ser derfor frem til, at det i langt højere grad bliver muligt at bedrive faglig ledelse med henblik på at skabe et dagtilbud af høj kvalitet.

I Børnehuset Hartmannsvej vil vi pege på model 1, hvor alle dagtilbud modtager en grundtid på 20 timers ledelse om ugen samt en variabel tildeling på 0,46 timer pr. enhed. Det begrundes i, at langt de fleste ledelsesopgaver er ens for alle uanset institutionsstørrelse. Her kan blandt andet nævnes eksterne møder, fx ledernetværk, ledermøder, lederseminar, kurser samt interne møder, fx MED-møder, personalemøder, teammøder, bestyrelsesmøder, forældremøder og arrangementer. Ligeledes er der en række faglige opgaver blandt andet i forbindelse med pædagogisk tilsyn, dialogmøde, læreplanen og VLS, som alle ledere skal løse uanset institutionsstørrelsen. Sidst, men ikke mindst ligger der for alle institutionsledere en stor opgave i, at rekruttere medarbejdere samt have overblik over og samarbejde med alt fra Forvaltning, Gentofte Ejendomme, Grøn drift, Pladsanvisning, HR, Økonomi, Børnevisitationen og Løn- og personale.

Ovenstående mængde af opgaver er til stede i alle dagtilbud og tager tid fra den faglige ledelse uanset om du er et mindre eller et større dagtilbud. På den baggrund vil model 1 i tildelingsmodellen fremme de samme forudsætninger for at skabe et tilbud af høj kvalitet.

Til sidst vil vi gerne udtrykke vores ønske om at indfasningsperiode sker snarest muligt og gerne fra næste budgetår. Således at alle dagtilbud snarest får de samme rammer og vilkår for at skabe et tilbud af høj kvalitet.

På vegne af bestyrelsen i Børnehuset Hartmannsvej

Sarah Toft-Jørgensen

Høringssvar fra Børnehuset Skovshoved

Høringssvar fra Børnehuset Skovshoved vedrørende ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Først og fremmest vil vi gerne takke for muligheden for at afgive kommentarer og synspunkter i forhold til de foreslåede tildelingsmodeller for den fremadrettede fordeling af midler til Gentofte Kommunes daginstitutioner.

Vi sætter stor pris på at blive hørt i processen og vil forsøge på bedste vis at give vores input. Vi støtter helt grundlæggende op om kommunens ønske om at ensarte tildelingen med henblik på at skabe lige vilkår for, at alle kommunens dagtilbud kan levere kvalitetstilbud. Ligeledes ser vi det som meget positivt, at der er fokus på at sikre en øget normering.

I høringsbrevet bliver vi bedt om at forholde os til de tre tildelingsmodeller og give en anbefaling til model og argumentation herfor. Vi har dog tilladt os også at give input og kommentarer dels til indfasningen af modellen og en række omkringliggende forhold.

Opsummeret er vores hovedargumenter som følger:

- 1) Vi **anbefaler tildelingsmodel 3**, idet vi mener, at ledelsestimer i videst muligt omfang bør være proportional med antallet af medarbejdere og deraf antallet af børn i en given daginstitution.
- 2) Vi opfordrer til, at **tildelingsmodellen implementeres hurtigst muligt**, uanset tildelingsmodel, dvs. i budgetåret 2025, så de institutioner, der længe har været underprioriteret med midler til institutionsdriften ikke belastes yderligere rent økonomisk som følge af en lang indfasningsperiode.
- 3) Vi har derudover en række **supplerende betragtninger** i forhold til modellens implementering.

Vi står selvfølgelig til rådighed for uddybning, såfremt der skulle opstå behov.

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Skovshoved
Martin Hürdum, næstformand
Mette Lethin Axél, formand

1) Anbefaling ift. valg af tildelingsmodel

Forældrebestyrelsen for Børnehuset Skovshoved har deltaget i formandssamlingen og været igennem materiale fremsendt fra Dagtilbud i forbindelse med høring om tildelingsmodel. Vi er meget enige i kommunens betragtning om, at faglig ledelse er en forudsætning for at udvikle den pædagogiske kvalitet i kommunens dagtilbud. Vi har i flere situationer og i længere perioder stået uden ledelse i et af husene under Børnehuset Skovshoved, og vi ved derfor, hvor vigtigt det er at have en kompetent og fagligt dygtig leder. Derfor er det vigtigt, at den rette model vælges.

Vi støtter op om formålet med en ny tildelingsmodel i forhold til at sikre, at der er en sammenhæng mellem det budget, der tildeles til ledelse og kompleksiteten af den ledelsesopgave, der er i daginstitutionen. I den henseende er det vores opfattelse, at tildelingen af midler skal følge den

kompleksitet, der ligger i at lede et dagtilbud, og at dette gøres ved at skabe proportionalitet i forhold til de ledelsesmæssige opgaver og midlerne, der tildeles.

Det er vores opfattelse, at beslutningen om tildelingsmodel bør baseres på, hvor stor en andel af ledelsesopgaverne, der er proportional med antallet af børn/enheder (og deraf medarbejdere), og hvor stor en andel der ikke er afhængig af antallet af medarbejdere i et givent dagtilbud.

Eksempler på ledelsesopgaver, som typisk er proportionalt med antallet af børn/medarbejdere

- Medarbejdersamtaler (jo flere medarbejdere, des større tidsforbrug)
- Indrapporteringer (jo flere børn, des længere tid)
- Skemaplanelægning (jo flere medarbejdere, des større tidsforbrug)
- Ansættelsessamtaler (jo større dagtilbud, des flere ansættelsessamtaler)
- Forældresamtaler (jo flere forældre, des flere henvendelser)

Eksempler på ledelsesopgaver, som ikke er proportionalt med antallet af børn/medarbejdere

- Ledernetværksmøder
- Møder på kommunen, fx budgetmøder og lign.
- Forældrebestyrelsesmøder
- Personalemøder (delvist)

Det betyder, at hvis en ledelsesopgave – alt andet lige – vil tage mere tid i et dagtilbud med flere børn/medarbejdere, så er den proportional hermed, og tildelingen af midler bør derfor baseres på antallet af enheder i forhold til modellen. Den tilbagemelding, vi har fået fra vores ledere på ovenstående er, at der i gennemsnit anvendes 5-10 timer om ugen på ledelsesopgaver, som ikke er proportionale med antallet af medarbejdere.

På samme vis har Dagtilbud på tværs af modellerne vurderet, at der skal tildeles 5 timer i basisledelse til hver matrikel i en daginstitution med flere huse. Her er vurderingen altså, at basisledelse ligger på ca. 5 grundtimer. Et hus som fx Galaksen med ca. 80 børn under Børnehuset Skovshoved vil således modtage 5 timer til basisledelse i den nye model. Det synes derfor naturligt, at der ikke gives et væsentligt større timeantal til ledelse i et sammenligneligt hus, som blot ikke er sammenlagt. Se ligeledes vores supplerende bemærkninger hertil under punkt 3.

Vi mener på baggrund heraf, at Dagtilbud bør forholde sig realistisk til, hvor mange ikke-proportionale ledelsesopgaver der pålægges en leder i Gentofte Kommune, og sikre, at dette afstemmes på tværs og herudfra vælge den rette model.

På baggrund af det input vi har fået, anbefaler vi tildelingsmodel 3, hvor der tildeles 10 grundtimer per uge per daginstitution, og derudover i videst muligt omfang fordeles midler efter antallet af enheder. På denne måde vil pengene følge børnene, idet de vil følge de ledere med flest medarbejdere. På denne måde sikres det, at der er nærværende pædagogisk faglig ledelse til stede på alle matrikler, der kan gå tæt på den pædagogiske praksis og sætte retning for det pædagogiske arbejde.

2) Opfordring ift. implementering af ny model

Vi tillader os også at komme med en opfordring i forhold til indfasning af den nye model. Vi var skuffede over at læse i "Bilag 1 – Ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet", at "*Konkret vil de dagtilbud, der reduceres og tilføres den største tildeling få den længste indfasningsperiode.*".

Vi forstår udmærket kommunens ønske om en budgetneutral indfasning af modellen, men det er rigtig ærgerligt, at de dagtilbud, som i en årrække er blevet forfordelt og dermed fået et væsentligt

lavere budget og herved ringere vilkår for at drive dagtilbud, skal vente yderligere et år på at få de samme vilkår som andre dagtilbud i kommunen. Fordelingens alvorlige karakter fremgår tydeligt af Tabel 5-6 i *"Bilag 2 - Teknisk beskrivelse af ny Tildelingsmodel"* og bør åbenlyst give anledning til øjeblikkelig implementering i det kommende budgetår for de forfordelte daginstitutioner. Vi opfordrer derfor kommunen til at se på alternative indfasningsmodeller, som ikke går ud over de daginstitutioner, der i forvejen har haft mange år med væsentligt lavere budgetter og ringere vilkår end kommunens andre daginstitutioner. Vi taler ikke imod, at de daginstitutioner, der skal justere deres budgetter ned, ikke bør have en længere indfasningsperiode ift. at tilpasse driften, men vi mener ikke, at det skal være på bekostning, af de daginstitutioner, der har måtte stå til i flere år med for lave tildelinger, heriblandt Børnehuset Skovshoved.

Dette er således en klar opfordring til kommunen om at overveje alternative indfasningsmodeller for at sikre, at de dagtilbud, der har haft ringere vilkår i en årrække, ikke fortsat skal bære den økonomiske byrde i en længere indfasningsperiode.

3) Anbefaling ift. valg af tildelingsmodel

De to ovenstående punkter er vores primære input til valg af tildelingsmodel. Supplerende hertil har vi en række input til det videre arbejde med tildelingsmodellen:

- Vi ser det som essentielt, at der tildeles ledelsestimer til de enkelte huse/matrikler i de daginstitutioner, som dette gør sig gældende for. Vi undrer os over, at det laveste basistimeantal til ledelse i tildelingsmodellerne er 10 timer, mens der kun gives 5 grundtimer til ledelse per hus/matrikel til dagtilbud med flere matrikler i modellen. Vi bemærker, at hvert hus/matrikel kan have sit eget særpræg og derfor sidestilles med særskilte daginstitutioner fsva. ledelsestimer. Vi opfordrer til, at Dagtilbud overvejer, om dette også bør hæves til 10 grundtimer – eller et højere antal afhængig af tildelingsmodel – for at dække de ikke-proportionale ledelsestimer for dagtilbud med flere huse/matrikler.
- Vi er nødt til at kommentere på den regnskabs-/budgetmæssige uhensigtsmæssighed, vi har oplevet i Børnehuset Skovshoved ift. de perioder, hvor vi har stået uden leder. Det faktum, at et dagtilbud, der mangler en leder i en periode, ikke blot får fjernet den potentielle lønsum, der lå i budgettet til denne leder, men samtidig skal indhente/tilbagebetale denne økonomi de kommende budgetår, synes helt absurd. I fraværet af en leder i en daginstitution er der behov for fx vikardækning, og at tilbageværende medarbejdere løser ekstra-opgaver, ligesom at den tilbageværende leder løber ekstra hurtigt for at løse opgaverne på tværs af huse. Det synes uholdbart, at en daginstitution, der har været igennem sådan en periode, "dobbeltraffes" for dette. Som Forældrebestyrelse følger vi kun økonomien på sidelinjen, men det er vores klare opfattelse, at der ikke har været tilstrækkelig økonomisk rådgivning og support fra kommunen i den svære situation, vores hus har stået i, hvor vi har manglet en leder – og også konkret mangler ledere på grund af sygemeldinger i øjeblikket. Det er vores forståelse, at denne praksis ikke er standard i landets øvrige kommuner. Vi vil derfor gerne give en klar opfordring til kommunen om at kigge på denne regnskabspraksis, således at andre huse ikke rammes heraf, og at den nye tildelingsmodel tager højde for dette, således at der ikke skabes forkerte incitamentsstrukturer.
- Vi er bekymrede for den foreslåede model, hvor lønnen til en daginstitutions leder, såfremt den overstiger grundlønssindplaceringen, skal finansieres af normeringen. Hvis kommunen ønsker at tiltrække gode ledere, som potentielt også skal have en tilstrækkelig løn til at ønske at skifte, kunne det overvejes, at en eventuel meromkostning hertil dækkes på anden

vis, således at timerne ikke tages fra børnene. Ligeledes er det kommunen, der forhandler lønnen, hvorfor det ikke er noget, det enkelte dagtilbud kan påvirke,

- Vi vil sluttelig kort pointere fordelene ved større dagtilbud, og hvorfor det er vigtigt, at de har de bedste forudsætninger for at bedrive god ledelse. Større dagtilbud med flere huse giver gode muligheder for at sikre en høj pædagogisk faglighed, idet pædagoger på tværs kan dele erfaringer og give input til pædagogisk praksis, fx i mindre grupper af fagpraksis omkring hhv. vuggestue og børnehave, eller med et særligt fokus som fx pædagogik omkring måltid og legeplads. Vi har i Børnehuset Skovshoved oplevet, at pædagogerne på fælles personalemøder har ladet sig inspirere af hinanden, således at bedste praksis og gode erfaringer fra ét hus, afprøves og implementeres i det andet hus til glæde for børnene. Et større dagtilbud kan således sikre, at medarbejdere ikke låses i deres pædagogiske praksis, da der kan skabes en større diversitet i medarbejdergruppens erfaringer og kompetencer. Herved kan der inspireres med nyere pædagogiske tilgange, og gængs praksis kan udfordres i samspillet mellem kollegaer. Ligeledes er der helt naturligt mulighed for samarbejde på tværs af husene om fx skolegrupper og lignende. Derudover er større huse mindre sårbare og kan dække af for hinanden i forbindelse med fravær, ferie og lignende. Det er vigtigt, at ledere i de større dagtilbud får de bedste økonomiske rammer for at sikre dette, hvorfor kommunens revidering af tildelingsmodeller hilses meget velkommen.

Ovenstående udgør Børnehuset Skovshoveds høringssvar. Vi håber, at det er anvendeligt, og står selvfølgelig til rådighed, hvis der måtte opstå spørgsmål.

Tak fordi I tog jer tid til at læse vores høringssvar.

Høringssvar fra Børnekompasset

Vi fra Børnekompasset ønsker hermed at give vores fulde støtte til den nye tildelingsmodel, der er blevet foreslået af dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Vi ser med anerkendelse på forvaltningens bestræbelser på at løse ubalancerne i den nuværende tildelingsmodel og sikre, at alle dagtilbud får de samme forudsætninger for at skabe et tilbud af høj kvalitet til kommunens børn.

Børnekompasset helt ser Model 3 vedtaget.

Vores støtte til model nummer 3 skyldes flere faktorer:

Ensartet tildeling til alle dagtilbud: Model nummer 3 sikrer en fair og ensartet tildeling af ressourcer til alle daginstitutioner i Gentofte Kommune. Dette vil skabe et mere retfærdigt miljø, hvor alle institutioner har de samme muligheder for at lykkes.

Prioritering af ressourcer til personale: Vi er særligt glade for, at denne model prioriterer ressourcerne til personale, da vi mener, at en velfungerende personalegruppe er afgørende for et kvalitetstilbud til børnene. Ved at øge normeringen og sikre en passende ledelsesstruktur vil vi kunne styrke vores daglige arbejde og give børnene den bedst mulige oplevelse.

Størst økonomisk gevinst: Med en tildeling på 596.000 kr. til model 3 i forhold til 517.000 kr. for model 1 og 557.000 kr. model 2, vil model nummer 3 give os den største økonomiske gevinst. Dette ekstra beløb vil give os mulighed for yderligere at forbedre vores tilbud og sikre endnu bedre kvalitet for børnene.

Ekstra ledelsesressurser: Udover den økonomiske gevinst vil model nummer 3 også sikre ekstra ledelsesressourcer til Børnekompasset. Med en tildeling på 356.000 kr. til model 3, i forhold til 349.000 kr for både model 1 og model 2, vil model nummer 3 give os den største fordel, der vil være afgørende for at styrke vores ledelsesteam og dermed kvaliteten af vores daglige arbejde.

Vi ønsker at understrege vores tillid til dagtilbuddets evne til at håndtere disse udfordringer og sikre, at alle dagtilbud får de nødvendige ressourcer til god ledelse og høj kvalitet. Vi er sikre på, at dagtilbuddet vil arbejde målrettet på at sikre, at alle børn i Gentofte Kommune får en tryk og stimulerende hverdag.

På baggrund af ovenstående ønsker vi at tilkendegive vores fulde opbakning til den foreslåede tildelingsmodel og håber, at vores synspunkter vil blive taget i betragtning under den videre proces.

Med venlig hilsen,

Daglig leder af Villa Berthe Maria Sara Kristiansen

Børnekompassets bestyrelsesformand Maria Schmiegelow

Institutionsleder Susanne Edgar

Høringssvar fra Grøndalshuset



Grøndalshuset

- En selvejende institution nær skov og strand

Gentofte Kommune

Fremsendt til:

dagtilbud@gentofte.dk

Charlottenlund, 23. april 2024

Høringssvar vedrørende ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Vi anerkender kommunens hensigt og målet om at skabe en gennemsigtig tildelingsmodel for hele dagtilbudsområdet, som er nemmere at navigere i for den enkelte institution.

Dog har det fremsendte høringsmateriale angående den nye tildelingsmodel givet anledning til følgende kommentarer fra Grøndalshuset:

Processen

Vi oplever, at processen har været uigennemsigtig. Eksempelvis mangler der indblik i de bagvedliggende data, ligesom de bagvedliggende beregningsmodeller ikke er rundsendt til institutionerne og derfor har det ikke været muligt at efterprøve specifikt med udgangspunkt i Grøndalshuset.

Yderligere stiller vi os undrende overfor, at der ikke er adspurgt om konkrete input på fx lønningsforhold i selvejende institutioner til beregning af grundlaget for de 3 modeller.

Nedenstående kommentarer forudsætter at de tilsendte modeller/beregninger er korrekte.

Implementering, vedligehold og opdatering

Tidsrammen:

Tidsrammen for implementeringen af en tildelingsmodel bør være på minimum 5 år. En kortere implementeringsperiode vil få væsentlige negative konsekvenser for kvaliteten for

mange institutioner. I nogle institutioner vil det medføre afskedigelser af medarbejdere, hvis kommunen holder fast i at gennemføre planen i 2025/2026.

Vedligehold og opdatering:

Vi støtter op om forslaget for, at modellen løbende vedligeholdes og opdateres ift. gennemsnitslønningerne, lønsummen ift. børnetallet og ændringer i matrikel antal. Dog mener vi modellen helt grundlæggende skal evalueres efter en vis periode med henblik på at kunne justere, hvis den fører til utilsigtede "skæve"/negative resultater.

Økonomi

Puljeordning:

I forbindelse med at kommunen åbner op for at ændre på den økonomiske struktur, foreslår Grøndalshuset, at der oprettes en pulje til større udgifter til f.eks. vedligehold af legeplads, hårde hvidevarer og inventar, da det i dag skal findes inden for lønbudgettet.

Det koster fx ca. 26.000 kr årligt for udskiftning af sand på legepladsen. Vi ved, at i andre kommuner, er der en central pulje til vedligeholdelse, og puljer til nyanskaffelser og forbedringer daginstitutionerne kan søge.

At vi i dag skal finde midlerne i budgetrammen, kan efter vores vurdering, medføre negative incitamenter for at anvende lønmidler til vedligehold af legeplads mv.

Opsparing:

Vi mener yderligere, at kommunalpolitikere bør se på muligheden for at lade institutionerne spare mere op hen over budgetåret for at muliggøre den bedst mulige økonomistyring og en langsigtet investeringsplanlægning. Dette kan fx gøres ved at øge overførelses retten fra de nuværende 2%

Pædagogøglen

Det bør være sådan, at de institutioner, som opnår pædagogøglen på 70% pædagoger/ 30% medhjælpere tilgodeses ift. økonomi, så de institutioner, som er gode til at rekruttere og fastholde ikke bliver "straffet" økonomisk ift. den nye tildelingsmodel.

Solidaritet, diversitet og fællesskabet

I Grøndalshuset vil vi ikke lægge os fast på, hvilken model politikerne skal vælge, da ingen af de tre modeller (baseret på kommunens beregnede eksempler) vil medføre negative økonomiske konsekvenser for os. Vi håber, at I som politikere vil prioritere solidaritet, diversitet, samt fællesskabet i jeres beslutninger. Vi håber ligeledes, at de midler, der eventuelt bliver frigjort grundet kapacitetstilpasning, bruges på dagtilbudsområdet og på den måde vil gavne både små, mellem og store kommunale og selvejende institutioner.

I dagtilbudsområdet er der de sidste mange år sket store forandringer, og der har været mange store processer oveni hinanden, som skaber usikkerhed blandt ledere og personale. Vi mener, at I som politikere skal være med til at skabe ro og tryghed i arbejdet i den offentlige sektor, hvis vi skal beholde vores dygtige pædagoger og ledere i kommunen.

På forhånd tak

På vegne af forældrene i Grøndalshuset

Grøndalshusets bestyrelse

Høringssvar fra Hellerup Børnehus

Gentofte Kommune
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund
Att. Jonas Feldbæk Nielsen, dagtilbudshef og Inge Lene Møller, økonomichef
Sendt pr. mail til dagtilbud@gentofte.dk

17. april 2024

Høringssvar vedrørende ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Hellerup Børnehus bestående af afdelingerne Delfinen og Skattekosten (herefter "vi") skal venligst takke for at have modtaget forslag om ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune i høring.

Forældrebestyrelsen og ledelsen i Hellerup Børnehus tilslutter sig synspunktet om, at de fremlagte tildelingsmodeller vil medføre en mere retfærdig og transparent fordeling af midlerne. De nye tildelingsmodeller er derfor kærkomne.

Vi indstiller til at tildelingsmodel 1 eller 2 vælges, idet disse to tildelingsmodeller prioriterer og synliggøre ressourcerne mest ensartet, fair og til gavn for en høj kvalitet af institutionerne.

Med venlig hilsen
Forældrebestyrelsen og ledelsen i Hellerup Børnehus

Høringssvar fra Helleruphøj

Høringssvar fra Helleruphøj

Gentofte 22. april 2024

Vi anerkender kommunens arbejde i at skabe en gennemsigtig tildelingsmodel for hele dagtilbudsområdet.

Det vil for Helleruphøjs vedkommende være væsentligt at bemærke, at alle de tre modeller vil få store konsekvenser for den kvalitet der er i dagtilbuddet og særligt i forhold til pædagogiske kvalitet. Helleruphøj lever op til kommunens visioner om 70/30 for pædagoger og medhjælpere. I 2023 var vores gennemsnit på 74,20 % pædagoger, 8,11% pædagogiske assistenter, og 17,6% medhjælpere.

Det er Helleruphøj bestyrelses vurdering, at det fremover vil være urealistisk at leve op til de målsætninger med den nye tildelingsmodel, herunder særligt i forhold til den korte implementeringsperiode.

Med den nye tildelingsmodel giver det både leder og medarbejdere i Helleruphøj en stor utryghed og usikkerhed, da Helleruphøj står over for at skulle nedjusteres ift. Økonomi. I dag bruger vi de lønmidler vi har på 70/30, samt på fastholdelse af medarbejdere der har været ansatte i Helleruphøj i mange år.

Vi mener at der gennem de sidste mange år, er sket store forandringer på dagtilbudsområdet, og der har været mange store processer oveni hinanden som skaber usikkerhed blandt ledere og personale. Vi mener at I som politikere skal være med til at skabe ro og tryghed i arbejdet i den offentlige sektor, hvis vi skal beholde vores dygtige pædagoger og ledere i kommunen.

Helleruphøj foreslår derfor følgende justeringer ift. vores høringssvar:

Tidsrammen:

Tidsrammen for implementeringen af en tildelingsmodel bør være på minimum 5 år. En kortere implementeringsperiode vil få væsentlige negative konsekvenser for kvaliteten. Konkret vil det medføre afskedigelser af medarbejdere i Helleruphøj, hvis kommunen holder fast i at gennemføre planen i 2025/2026.

Puljeordning:

I forbindelse med at kommunen åbner op for at ændre på den økonomiske struktur, forslår Helleruphøj, at der oprettes en pulje til større udgifter til f.eks. vedligehold af legeplads, hårde hvidevarer og inventar, da det i dag skal findes indenfor lønbudgettet. Eksempel: årlig udskiftning af sand på legepladsen ca. 26.000kr, ny industriopvaskemaskine ca. 55.000kr, faldunderlag under gynge ca. 30.000.kr. I andre kommuner, er der en central pulje til vedligeholdelse, og puljer til nyanskaffelser og forbedringer daginstitutionerne kan søge.

Det, at vi i dag skal finde midlerne i budgetrammen/ lønmidlerne, kan efter vores vurdering, medføre negative incitamenter for at anvende lønmidler til vedligehold af legeplads mv.

Pædagognøglen

Parameter som tilgodeser de institutioner, som er gode til at fastholde og rekrutterer uddannet personale, og derved opnår pædagognøglen. For Helleruphøj vil de nye tildelingsmodeller have særligt negative konsekvenser, da vi lever op til pædagognøglen. At Helleruphøj straffes fordi vi er gode til at fastholde vores pædagoger og medhjælper, samt uddanne vores medhjælpere, som er en målsætning i Gentofte kommune. Rekruttering, fastholdelse og uddannelse.

Vi prioriterer solidaritet, diversitet, fællesskabet i vores høringsvar

I Helleruphøj vil vi ikke lægge os fast på, hvilken model politikerne skal vælge, da alle tre modeller forringer vores kvalitet i Helleruphøj. Vi håber at I som politikere vil prioritere solidaritet, diversitet, samt fællesskabet i jeres beslutninger.

På formandssamlingen blev der talt meget om uretfærdighed. At mange institutioner i mange år har fået for meget økonomi? Vi mener at den tildeling der er lagt op til i de 3 modeller, er uretfærdig for en stor del af de institutioner der bliver ramt hårdest. At økonomi der i sammenlægninger blev lovet at der ikke ville blive rørt ved nu fjernes.

Vi håber også at de penge, som der kommer fra kapacitetstilpasning bruges på dagtilbudsområdet, så i stedet for at skære i budgettet på 47 % af daginstitutionerne, kunne pengene bruges på at hæve budgettet i de resterende institutioner.

Skovbørnehaverne

Da vi i Gentofte alle ligger tæt på skov og strand, mener vi at det er fornuftigt at skære i skovbudgettet, da det er en meget lille del af Gentofte børnene der får glæde af et relativt højt budget.

Vi håber, at I vil lade den pædagogiske kvalitet, omsorgen og trygheden være styrende, fremfor en ens økonomistyring.

På forhånd tak

På vegne af forældrene i Helleruphøj

Helleruphøj bestyrelse

Høringssvar fra Himmelskibet

Høringssvar vedrørende ny tildelingsmodel på dagstilbudsområdet

På vegne af alle forældre til børnene i institution Himmelskibet i Gentofte Kommune fremsender jeg, Anne Kristensen, bestyrelsesformand i Forældrebestyrelsen i Himmelskibet, hermed høringssvar på ny tildelingsmodel på dagstilbudsområdet.

Indledning

Først og fremmest er det på sin plads at anerkende indsatsen på området. Det er fornuftigt at ensarte og gennemsigtig gøre tildelingen. For Himmelskibet især fordi ubalancen (eller som minimum mangel på ressourcer) har haft mærkbare konsekvenser for institutionen og de børn, som har været knyttet hertil. Det harmonerer samlet set ikke med Gentofte Kommunes politik om høj kvalitet til kommunens børn.

Høringssvaret vil kort bemærke yderligere konklusioner, der kan drages på baggrund af forvaltningens egen materiale, skitsere hvilke positive kort- og langsigtede konsekvenser den nye tildelingsmodel vil have for Himmelskibet og endeligt anbefale tildelingsmodel 3.

Himmelskibets lederløn pr. enhed er halvdelen af den samlede lederløn pr. enhed

Det kan føles helt absurd at se tabel 1 i Bilag 1, hvor det fremgår at *"der i dag er væsentlige forskelle mellem tildeling til institutioner, der er lige store"*. I en videre beregning af tallene viser det sig, at det ikke er hele historien for Himmelskibet: Ikke alene viser resultaterne, at Himmelskibet har den mindste lederløn pr. enhed på tværs af alle kommunens daginstitutioner; lederløn pr. enhed er næsten halvdelen af gennemsnittet.

	Antal enheder	Budget til lederløn	Lederløn pr. enhed
Villa Møj	121	686.000	5.669
Højgården	121	1.256.000	10.380
Ved Fortet	122	1.823.000	14.943
Grønnebakken	126	714.000	5.667
Ribisgården	131	645.000	4.924
Helleruphøj	134	1.813.000	13.530
Øresund	145	1.392.000	9.600
Hellerup	155	1.297.000	8.368
Himmelskibet	180	749.000	4.161
Kløvedalen	241	2.038.000	8.456
Skovshoved	284	1.982.000	6.979
Jægersborg	311	2.560.000	8.232
Trekløveren	320	2.708.000	8.463
I alt	2.391	19.663.000	8.224

Kilde: Egen videre beregning af forvaltningens egne tal (Antal enheder og Budget til lederløn) tabel 1 fra bilag 1.

Himmelskibets nuværende og forhåbentlig kommende situation

Himmelskibet er en stor institution med mange børn og har længe været under stort pres grundet – blandt andet – manglende fast personale og ledelse. Himmelskibet har igennem en længere periode haft stor

medarbejderudskiftning, børn, der flytter institution samt dårlige resultater af forældreundersøgelserne i forhold til gennemsnittet for Gentofte Kommune. Der har siden starten af 2024 været en øget indsats for at få vendt skuden på både kort og lang sigt. Bestyrelsen bakker fuldt op om projektet og anerkender, at det er et stort arbejde med så mange besætningsmedlemmer.

Bestyrelsen sætter derfor særligt stor pris på forvaltningen ønske om at styrke normeringen ved at tildele ekstra ressourcer og dermed leve op til Gentofte Kommunes mål om at levere dagtilbud af høj kvalitet til alle kommunens børn – inklusive Himmelskibets børn. 12 timer ekstra pr. uge til en vuggestuegruppe med 12 børn samt 10 timer ekstra pr. uge til en børnehavegruppe på 20 børn kommer til at gøre en betydelig forskel for Himmelskibet. Ikke kun på den korte bane, men også den lange bane. En bedre normering er ét af mange positive skridt i at fastholde medarbejderne, hvilket er helt nødvendigt i Himmelskibets tilfælde. Himmelskibet er en fantastisk institution med skønne udeområder med plads og luft til masser af dejlige unger og dygtige medarbejdere – det vil vi gerne værne om og beskytte. En ny tildelingsmodel og tilsvarende god normering og heraf høj pædagogisk kvalitet er kærkommen og velkommen i Himmelskibet.

Himmelskibets Forældrebestyrelses anbefaling

Bestyrelsen anbefaler tildelingsmodel 3. Bestyrelsen anbefaler, at implementeringsplanen fastholdes og ikke udsættes på noget tidspunkt. Dette for at opretholde den gode kurs, som er blevet udstukket af forvaltningen. Vi forventer samtidig, at vedligehold og løbende opdatering bliver prioriteret.

Endeligt vil vi bemærke, at Himmelskibet har, indtil den nye tildelingsmodel træder i kraft, fungeret med nærmest lavest ressourcetildeling. Dette må alt andet lige have haft betydning for, hvordan ledelse af Himmelskibet har været bedrevet. Da der er tale om en samlet økonomisk ramme, som alle dagtilbud fungerer under, kan det være svært at søge om økonomisk kompensation, men det er dog vores ønske at få godtgjort nogle af de ressourcer, Himmelskibet ikke har fået tildelt. Dette gældende som minimum for 2024.

For yderligere information kan Anne Kristensen kontaktes på anne-kristensen@live.dk.

På vegne af Himmelskibets Forældrebestyrelse,
Venligst
Bestyrelsesformand, Anne Kristensen

Høringssvar fra Kløvedalen

Svar på tildelingsmodel



Pernille Brems (pebr)

Til: Døgtilbud

I forhold til tildelingsmodel går vi med nummer 2 i kløvedalen da det vil give mest til alle. Vi kan være bekymret over gennemsnitslønnen som dækker pædagog lønningerne.

Venlig Hilsen

Pernille Brems

Institutionsleder

Ledelsesteamet i Kløvedalen

Afd. Elverhøj / Kirkevej 7a / 2920 Charlottenlund

Afd. Lille Elverhøj / Morescosvej 11 C / 2920 Charlottenlund

Afd. Lunden Kompetencecenter/ Ordrup Jagtvej 211 | 2920 Charlottenlund

Afd. Baunegården Kompetencecenter/ Springbanen 1 | 2820 Gentofte

E-mail: Pebr@gentofte.dk

Høringssvar fra Solstrålen

Høringssvar fra Solstrålen vedr. ny tildelingsmodel

Kære medlemmer af Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen,

På vegne af Solstrålen fremsendes hermed høringssvar.

I en tid, hvor der har været stor usikkerhed i forbindelse med kapacitetstilpasningen, skaber en ny tildelingsmodel, på ny stor usikkerhed hos både ledere, personale, bestyrelser og forældre.

Vi opfordrer til en længere høringsproces og inddragelse af relevante parter med reel gennemsigthed og klar oplysning, så eventuelle usikkerheder kan elimineres.

I Solstrålen er vi glade for grundtanken omkring at Gentofte kommune vil:

- Skabe lige vilkår for alle institutionerne
- Skabe dagtilbud af høj kvalitet
- Øge normeringen og styrke ledelsen

Det er vores overbevisning, at det brede udbud af forskellige institutioner er en styrke i Gentofte kommune. Hvis diversiteten skal opretholdes, så er det vores opfattelse og ønske at tildelingsmodellen bør justeres, så mindre institutioner ikke rammes negativt med tilpasningsmodellen.

Generelt er det vores indtryk, at kommunen med den nuværende model har til hensigt at højne kvaliteten af dagtilbuddene, men at økonomien ikke følger med. Vi har svært ved at se, at man med den ene hånd øger timer / normering til henholdsvis ledelse og pædagogtimer, mens man med den anden hånd fjerner forudsætningen for at lykkes ved at forringe lønbudgetterne.

Det er vores opfattelse, at der ikke er to institutioner, som er ens, og derfor bør der være mulighed for forskellige budgetter for de enkelte institutioner, der tager højde for dette.

En ressourcestærk kommune som Gentofte må og bør kunne favne de institutioner, som alt andet lige løfter en anden og mere krævende opgave end andre. Vi skal ikke pege på bestemte institutioner, men vi håber, at man også vil se på, at de enkelte institutioner har forskellige opgaver at løse.

I forhold til en fremtidig tildelingsmodel savner vi særskilte budgetter til større renoveringer af legepladser, køkkener og inventar. Disse rammer rigtig hårdt i de institutioner, der trænger til en opfriskning. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis der i forbindelse med tildelingsmodellen kan tildeles faste budgetrammer for disse opgaver, så institutionerne ikke forfalder til fordel for "varme hænder". Alternativt til lokale budgetter kan dette også varetages fra centralt hold i kommunen, så udbedringer og renoveringer ikke går ud over en institutions normering.

Vi er i Solstrålen bekendte med og har læst høringssvaret som Gentofte Børnevenner har skrevet, hvilket vi bakker 100 procent op omkring.

Med ønske om en fremtidig konstruktiv dialog

Solstrålens bestyrelse

Høringssvar fra Trekløveren

Høringssvar i forbindelse med ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet

Vi finder det yderst relevant, at man har valgt at se på en ny tildelingsmodel for dagtilbudsområdet, med formålet at

1. Give Gentofte Kommunes dagtilbud de samme forudsætninger for at skabe et tilbud af

høj kvalitet til kommunens børn

2. Prioritere og synliggøre ressourcer til personalenormering, der er en afgørende

forudsætning for at skabe et kvalitetstilbud

Vi har dog en række fokuspunkter, som vi mener er aktuelle at dele med jer.

Socialnormering

Det først punkt omhandler sociale normeringer. Vi i Trekløveren undrer os over, at man ikke har valgt at se på muligheden for sociale normeringer i Gentofte i forbindelse med arbejdet med en ny tildelingsmodel. I Trekløveren er der i to af vores huse en overvægt af familier/børn, som er socialt udfordrede på den ene eller på den anden måde. Dette har en stor betydning for, hvordan vi griber det pædagogiske arbejde med børnene, og familierne, an. Det kræver ekstra tid, hænder og kompetencer at hjælpe/guide disse børn og deres forældre, for derigennem at skabe det bedste grundforlag for lige muligheder for alle børn. At vi har en så markant stor andel af børn fra socialt udsatte familier, har indvirkning på dagligdagen i vores dagtilbud.

I Trekløveren sætter personalet stor pris på arbejdet med disse børn/familier, samtidigt må vi erkende at disse familier/børn kræver en ekstra indsats. En indsats, som i de eksisterende rammer er udfordrende at løse, uden det bliver på bekostningen af kvaliteten for den resterende børnegruppe. Vi så det derfor som en oplagt mulighed at tænke sociale normeringer ind, når man alligevel er ved at lave en tildeling der giver lige vilkår for alle, at drive og lede daginstitutionerne og får derigennem at skabe lige udviklings muligheder for alle børn i Gentofte.

Når målsætningen er skabe lige forudsætninger for at skabe høj kvalitet, må man nødvendigvis også tage de forudsætninger i betragtning som familierne/børnene kommer med til dagtilbuddet.

Naturværkstedet Mosen og "Bussen"

Vi i Trekløveren/bestyrelsen, har desuden en undren over, at man prioriterer at holde fast i et bemærkelsesværdigt stort tilskud til skovbørnehaverne. Vi har i Trekløveren Naturværkstedet Mosen, hvor vi har prioriteret at have en pædagog med særlige kompetencer indenfor natur og udeliv, ansat. Her har børnene en udvidet mulighed for at opnå særlig kendskab til livet i naturen og alt hvad det bringer med sig.

Dertil har Trekløveren en bus som primært bruges til at kører turer ud i naturen, det være sig ture til forskellige skove, naturlegeplader, bondegårde og deslige. Bussen har en særlig berettigelse og værdi for de at Trekløverens børn, der kommer fra familier, som ikke har ressourcer og overskud til selv at tilbyde deres børn lignende ture.

De skovbørnehaver der er i kommunen, ligger i områder hvor de fleste familier er økonomisk godt stillet, og har andre muligheder, end store dele af familierne i Trekløveren har.

Begge dele finansierer vi selv indenfor vores budget. Vi har arbejdet på at kunne udvide tiden for børnene, både i naturværkstedet og på vores busture, dette finder vi svært inden for den nuværende tildeling og derfor ville vi ønske at man fra politisk side genovervejede en mere fair prioritering af ude/natur tilbud, så det giver lige muligheder for alle børn i Gentofte.

Alternativt kunne vores Naturværksted tildeles ud fra samme principper som man vælger at prioritere de eksisterende skovbørnehaver i kommunen. Vores naturværksted og naturbus er i brug alle dage i årets løb, og fungerer de facto som de økonomisk forfordelte skovbørnehaver gør.

Løn

Vi sætter spørgsmålstegn ved at udregningen af gennemsnitsløn for pædagoger, er udregnet på baggrund af sidste års tal. Der har de seneste år været voldsom inflation. Mange af pædagogerne i kommunen er bosat uden for kommunens grænser og tilvælger hver morgen at køre de ekstra kilometer til et dagtilbud netop i Gentofte. Vi er bekymrede over, at man ikke ser på lønniveau i nabokommuner, hvor man har give høje ekstra tillæg for at rekruttere pædagoger.

Model 3

I forhold til tildeling af leder ressourcer opfordrer vi til at man vælger model 3, som der her der gives størst forøgelse af lederressourcer. I forlængelse af de udfordringer Trekløveren har omkring stor andel af socialt udsatte familier er der en stor ledelsesmæssig opgave, der er svære at løfte med den nuværende ledelse tid. Vi stiller os dog bekymrende over for at lederlønninger, tildeles ud fra gennemsnitslønninger, uden at medregne tillæg for diplom i ledelse, som der er en forventning om at man som leder har. Vi frygter det i fremtiden kan blive svært at matche forventninger til løn, når man skal rekruttere leder.

Bestyrelsen Trekløveren

Høringssvar fra Villa Maj

Høringssvar fra Daginstitutionen Villa Maj til den nye tildelingsmodel på dagtilbudsområdet.

Forældrebestyrelsen i Villa Maj støtter op om forslaget om den nye tildelingsmodel på dagtilbudsområdet, da vi ønsker, at der rettes op på den ulige økonomiske fordeling af ressourcer til børnene i kommunen. Vi ønsker de bedste vilkår både for vores børn, men også for institutionens personale, hvor de får de bedste forudsætninger for at skabe optimale rammer for vores børns trivsel og udvikling, og hvor de har ressourcer til at kunne møde dem i deres hverdagsbehov.

Da Villa Maj gennem flere år har fået tildelt færre midler, ønsker vi i forældrebestyrelsen, at indfasningsperioden bliver kort, hvormed vi vil bede om alle midlerne fra 1.1. 2025.

Forældrebestyrelsen undrer sig over, at det ser ud som om Villa Maj ud fra den nye tildelingsmodel fortsat tildeles færre ressourcer end en anden institution af samme størrelse (Højgården), som vi blev sammenlignet med til Formandssamlingen.

Villa Maj får med model 3 tilført 277.000,- kr., men der er langt op til det 570.000,- kr., som forskellen var i oplægget.

Kigger vi i normeringsarkene 2024 og model 3, kan vi godt se, at ledelsestildelingen stiger med 512.000,- Kr. Men det ser ud til at den nye gennemsnitsløn for pædagoger/souschefer betyder en klar budgettilbagegang for pædagoger og pædagogmedhjælpere.

Her er eksemplet fra normeringsarket fra Økonomiafdelingen: "2024" imod "model 3":

Den nuværende beregningsmodel for Villa Maj ser således ud:

70% pædagoger	11,76 årsværk	435 t/uge	= <u>5.825.000,- kr.</u>
---------------	---------------	-----------	--------------------------

Model 3 ser således ud:

70% pædagoger	12 årsværk	433 t/uge	= <u>5.585.000,- kr.</u>
---------------	------------	-----------	--------------------------

Altså en nedgang i budgettet til pædagoger på 240.000,- kr.

Der er en tilsvarende nedgang i pædagogmedhjælpertildelingen, dog kun på 17.000,- kr.

På formandssamlingen blev Villa Maj brugt som eksempel, sat op imod Højgården, som har samme antal enheder. Det var tydeligt, at der var stor forskel på tildelingen af ledelsesbudget. Når vi så kigger på de ny modeller og fx tager udgangspunkt i model 3, så er det svært at forstå hvorfor, Højgårdens budget kun bliver beskåret med 1000,- kr., når forskellen på de 2 institutioners ledelsestildeling løb op i 570.000,- kr.

Med andre ord bliver halvdelen af den nye ledelsesbudgettildeling spist op af nedgang i pædagogbudgettet. Dermed ønsker vi at sige, at der ikke er fuld gennemsigtighed i tildelingsmodellerne, når vi kan se at Højgården kun bliver skåret med 1000,- kr, men Villa Maj ikke bliver hævet med de ca. 570.000,- kr. forskellen var.

I alle 3 af de nye modeller er der i normeringsarkene en regnefejl på køkkenpersonalet på 0,25 timer pr. uge. Villa Maj har 43,25 timer til køkkenet, da vi er normeret til 95 børn.

Med ovenstående undringer i mente, svarer forældrebestyrelsen i Villa Maj således på høringen om den ny budgettildelingsmodel:

Forældrebestyrelsen i Villa Maj tilslutter sig Model 3, da den efter vores vurdering bedst imødekommer Villa Majs behov jf. institutionens størrelse og behov for midler til ledelse.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Villa Maj

Høringssvar fra Åkanden

Hermed høringssvar fra  kandens bestyrelse vedrørende en ny budgettildelingsmodel for dagtilbud i Gentofte Kommune

Grundlæggende er der enighed om at skabe en større transparens i tildelingen af budgetter. Det anser vi for at være i borgere, ansatte, ledelse og kommunens fælles interesse.

Det er så uheldigt timet, at det falder oven i en periode på halvandet år, hvor der har været en massiv fokus på arbejdet med kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet. Uheldigt, da det medfører at en stor del af bestyrelsesarbejdet i de enkelte institutioner, omhandler rammerne for området som helhed, fremfor driften og udviklingen af, i dette tilfælde,  kanden. Vi har et stort ønske og en forhåbning om at denne intensitet i forandringer af rammerne for området nedbringes.

Vi har nogle kommentarer og bemærkninger til nogle af delemnerne i h ringsforslaget

1. Fordeling af lønmidler ud fra
 - a. Inddragelse af kompensationsmidler
 - i. Det giver god mening, især for de kompensationsenheder, der var afsat som buffer ifm tomgangspladser ved overgangen til 'pengene følger barnet'. Også i forbindelse med fordelingen af de kompensationsmidler, der har omhandlet fysiske vilkår mm., l ner vi os op ad at de nok har været fordelt relativt jævnt hen over institutionerne i kommunen.
 - b. nye gennemsnitslønninger for pædagoger og pædagogmedhjælpere.
 - i. Her kan de undre at beregningerne er foretaget uden inddragelse af data fra langt de fleste selvejende institutioner. Det er trods alt rundt regnet 40% af institutionerne, der ikke er repræsenteret i beregningerne. Hvis det blot skulle være statistisk repræsentativt, kunne man have nøjes med færre. Det bør regnes med.
 - ii. Det ville være hensigtsmæssigt med en egen l n kategori for pædagogiske assistenter. Deres gennemsnitsløn beregnes som pædagogmedhjælpere, de aflønnes reelt som nyuddannede pædagoger og indgår også i normeringsfordelingen som uddannet personale. Dette bør afspejles i budgettildelingen.
2. De foreslåede tildelingsmodelleer ifm. budget til ledelse er det, der har størst påvirkning på området.
 - a. Som udgangspunkt er det  kandens hovedinteresse at være en del af et rigt og mangfoldigt udbud af dagtilbud i Gentofte kommune. Der er børn og deres familier, der har et større behov for de mindre rammer der tilbydes af de små

institutioner og andre, der trives i de store fællesskaber. Det bør fortsat afspejle sig i institutionsmassen i kommunen.

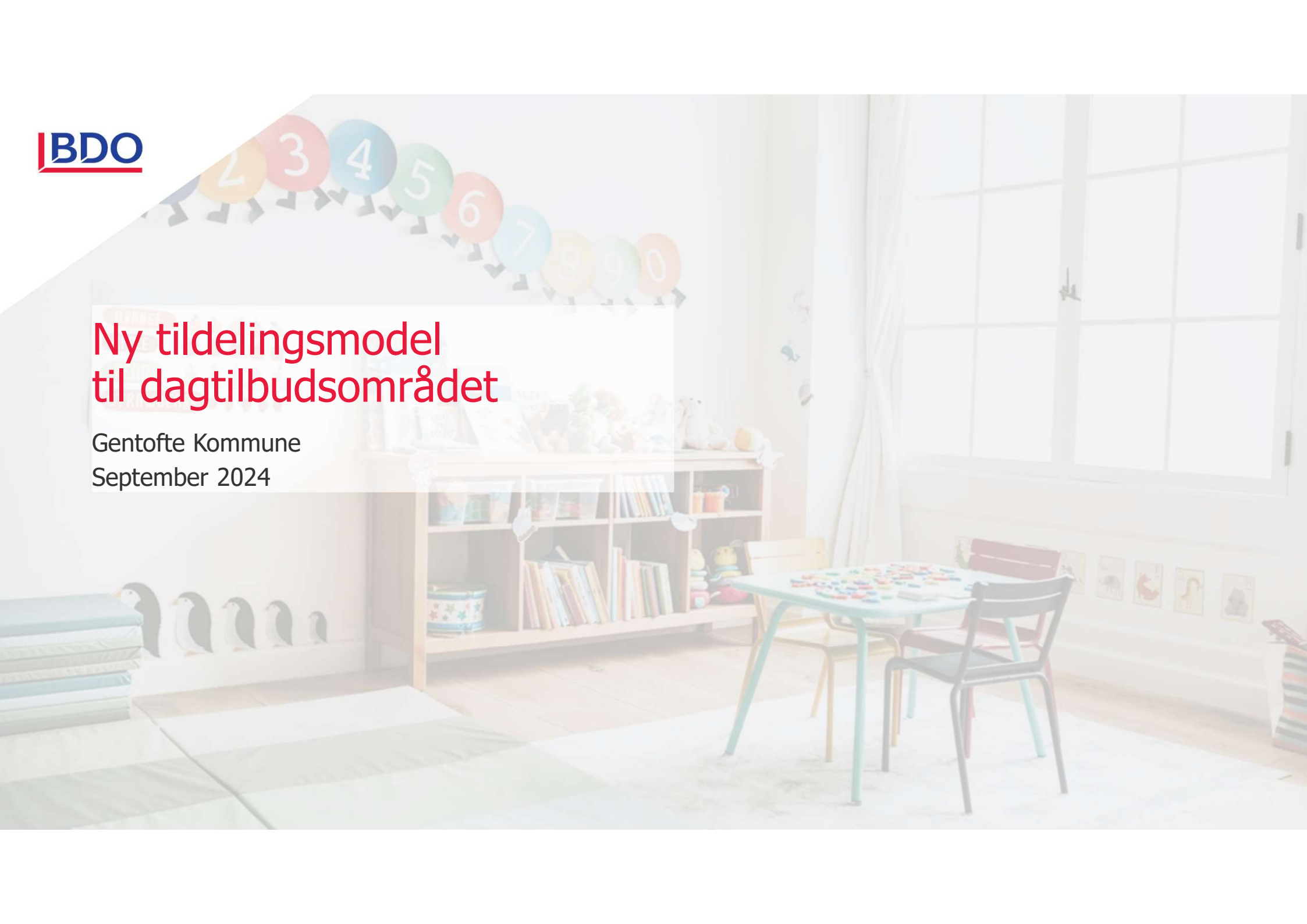
- b. De tre modeller lægger op til en særlig understøttelse af hhv. små, mellemstore og store institutioner. Hvilket skal ses i sammenhæng med at ledelse af dagtilbud bliver mere komplekst, uanset størrelse på institutionerne. Samtidigt med dette er der en tendens til at der foregår mere og mere ledelse på foranledning af forvaltningen, uden for institutionerne end tidligere.
 - c. Vi støtter derfor den model (Model 1), der giver de mindste institutioner en større mulighed for at deltage naturligt i dette.
3. Lederløn skal fremover indgå i det samlede lønbudget, beregnet ud fra overenskomstens grundløn, hvor det tidligere har været udenfor det samlede lønbudget. Det rejser et par spørgsmål.
- a. Overordnet forhandles lønnen til lederen af forvaltningen. Det er vel så rimeligt at fastholde den nuværende model, hvor det også er forvaltningen der har ansvaret for at budgettet dækker dette.
 - b. Hvis det, mod vores håb, skal indgå i det samlede budget, så er overenskomstens grundløn ikke et rimeligt grundlag at beregne gennemsnitslederløn på. Da det er kommunen der har retten til lønforhandling for alle ledere på området og derfor har al nødvendig data, bør det her være muligt at lave en realitisk gennemsnitsberegning på den nuværende udgift til ledere. Hermed undgås de også at budgetmæssigt, negligere de forventninger der er til ledernes kvalifikationsniveau.

MVH

Åkandens bestyrelse

Relateret document 3/7

Dokument Navn:	Ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet.pdf
Dokument Titel:	Ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet
Dokument ID:	5595911

The background image is a photograph of a bright, child-friendly playroom. On the left, a stack of colorful mats is visible. In the center, a wooden bookshelf is filled with books and toys. To the right, a small table with colorful legs and two chairs is set up. A large window with white curtains is on the right wall. A decorative banner with numbers 1-10 hangs from the ceiling. The floor is covered with a large, patterned rug.

Ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet

Gentofte Kommune
September 2024

Indholdsfortegnelse og læsevejledning

Læsevejledning

Følgende er et ledsagenotat til den nye tildelingsmodel til dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune, som er udarbejdet i sommeren 2024. Notatet indeholder dels en beskrivelse af den nye model, og dels en vejledning til hvordan modellen skal læses, bruges i praksis og løbende opdateres.

Notatet er bygget op efter tildelingsmodellens forskellige elementer, som fremgår af indholdsfortegnelsen til højre. Hvert element har sit eget afsnit, og heri beskrives de valg og budgetforudsætninger, som tildelingsmodellen er bygget på.

Indholdsfortegnelse

Indledning	s. 3
Tildelingsmodel til personale	s. 5
Tildeling til ledelse	s. 7
Tildeling til øvrig drift	s. 9

Indledning

Ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Gentofte Kommune har hen over vinteren 2023 og foråret 2024 arbejdet hen imod en ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet. Baggrunden for beslutningen om at udarbejde en ny tildelingsmodel er, at det i forbindelse med tilpasningen af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet blev tydeligt, at der over årene er opstået en uensartet og uigennemsigtig tildeling – blandt andet som følge af særaftaler i forbindelse med sammenlægninger af flere af kommunens dagtilbud.

Nærværende tildelingsmodel er blevet til i et tæt samarbejde mellem BDO og Gentofte Kommune. Der er i udarbejdelsen lagt vægt på, at en ny model skal understøtte både gode faglige og økonomiske styringsprincipper, og at den skal skabe mere lige vilkår for kommunens dagtilbud.

Gentofte Kommune har i en intern proces formuleret en række principper for den nye tildelingsmodel. Denne skal:

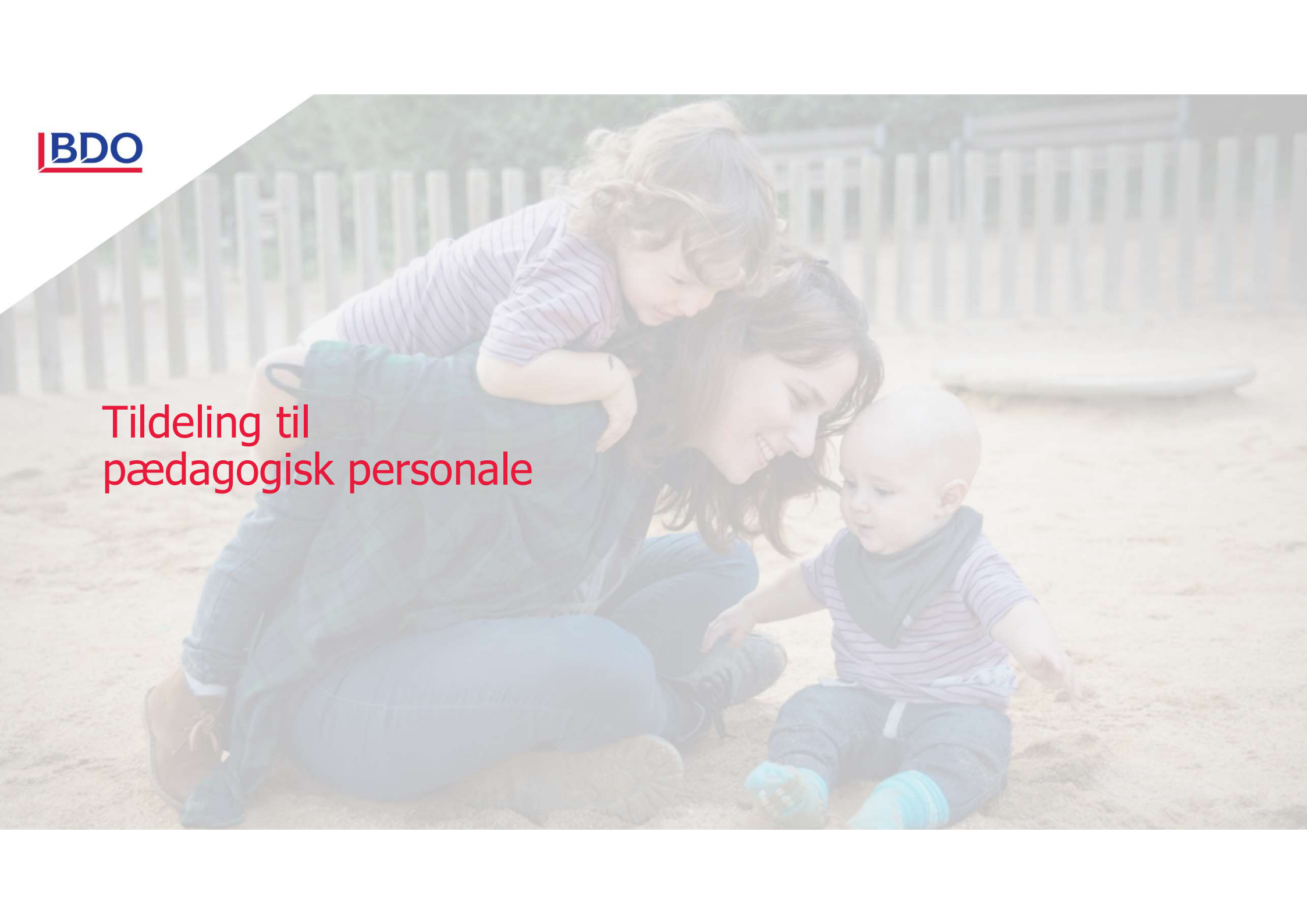
- ❖ Være enkel og gennemskuelig. Den skal være let at forklare og forstå
- ❖ Sikre en ensartet tildeling til kommunens dagtilbud
- ❖ Prioritere og synliggøre tildeling til normering
- ❖ Give et tydelig overblik over, hvilke ressourcer der tildeles til normering og ledelse til kommunens dagtilbud
- ❖ Sikre at kommunens dagtilbud kan leve op til politiske beslutninger, lovgivning og overenskomster på området

BDO har haft fornøjelsen af at assistere Gentofte Kommune i udformning af den nye model. For os er en tildelingsmodel god, når den lever op til netop de krav, Gentofte Kommune har formuleret i førnævnte principperne.

Gode tildelingsmodeller er i BDO's optik et effektivt dialogredskab på tværs af det politiske niveau, forvaltningen og den decentrale ledelse. En enkel og gennemsigtig tildelingsmodel definerer tydeligt, hvilke ressourcer der er tildelt til dagtilbuddene, og hvilke opgaver der skal løses for dem. Den gode tildelingsmodel synliggør de forudsætninger, der er lagt til grund for ressourcefordelingen, og med udgangspunkt i de forudsætninger kan man på tværs af centralt og decentralt niveau have en konstruktiv dialog om budgetmæssige udfordringer og prioriteringer.

Det er vigtigt at understrege, at modellen løbende skal vedligeholdes og opdateres, som årene går - og er man ikke opmærksom på at synliggøre valg ind i modellen, kan en 'gammel' model være vanskelig at gennemskue for nye medarbejdere – både på forvaltningen og for dagtilbuddene. Derfor er det vores håb, at dette ledsagenotat dels kan skabe øget gennemsigthed i forståelsen af Gentofte Kommunes nye tildelingsmodel, og dels kan understøtte den løbende anvendelse og opdatering af modellen.

God læse- og arbejdslyst!

The background image shows a woman with long brown hair, wearing a dark blue jacket and jeans, sitting on a sandy surface. She is smiling and looking down at a baby who is sitting on the sand. The baby is wearing a striped shirt, dark pants, and blue socks. A young child with curly hair, wearing a striped shirt, is leaning over the woman's shoulder. In the background, there is a wooden fence and some playground equipment.

Tildeling til pædagogisk personale

Tildeling til pædagogisk personale

Modellens tildeling til pædagogisk personale vedrører:

- Pædagoger
- Pædagogmedhjælpere
- Personale i kompetencecentre
- Vikarer

Tildeling til pædagoger og pædagogmedhjælpere

Størstedelen af lønmidlerne på dagtilbudsområdet tildeles til pædagogisk personale.

Tildelingen er børnetalsafhængig, hvilket skaber sammenhæng mellem indskrivningstal og budgettildeling. Pengene følger således børnene. I praksis betyder det, at større institutioner vil få tildelt forholdsvis mere til pædagogisk personale ift. mindre institutioner.

Tildelingen består af et antal beregnede timer pr. barn pr. uge, hvor vuggestuebørn vægtes med en faktor 2 ift. børnehalebørn. Konkret betyder det, at vuggestuebørn udløser 10,324 timer pr. uge, og børnehalebørn udløser 5,162 timer pr. uge.

Tildelingen gives som en lønsum, der beregnes ved, at timer pr. barn pr. uge ganges op til årsværk med faktiske gennemsnitslønninger for de relevante personalekategorier i Gentofte Kommune. Det forudsættes, at 70 % af de tildelte timer leveres af pædagoger, 8 % leveres af pædagogiske assistenter, og at de øvrige 22 % af timerne leveres af pædagogmedhjælpere, som det følger af den politiske beslutning om personalesammensætning i dagtilbud i Gentofte Kommune. Der korrigeres for åbningstid, således at institutioner med lang åbningstid tildeles en yderligere faktor for at dække denne, mens institutioner med kort åbningstid samt deltidsinstitutioner tilsvarende reduceres i deres personaletildeling med en faktor.

Skovtillæg

Der gives et tillæg til skovbørnehaver. Tillægget består af en faktor/procentsats på 25%, som lægges oven i den ordinære personaletildeling, korrigeret for åbningstid.

Tildeling til kompetencecentre

Tildelingen til personale i kompetencecentre sker som et timetillæg pr. barn pr. uge. Timetillæggene varierer mellem de enkelte kompetencecentre, fordi de har forskellige profiler og forskellige målgrupper. Der ydes et tillæg mellem 13,75 og 21,75 timer pr. barn pr. uge som supplement til den ordinære personaletildeling.

I tildelingen forudsættes det, at timetillægget til børn i kompetencecentre leveres af pædagoger, hvorfor timetallet ganges op til årsværk med en gennemsnitsløn for pædagoger i Gentofte Kommune, tillagt et særligt kompetence-/lønstillæg, som er specifikt for pædagoger med ansættelse i kompetencecentre.

Tildeling til vikarer

Vikartildelingen udgør 5 % af den samlede tildeling til pædagogisk personale – dvs. både for de almene dagtilbud og for kompetencecentre. Vikartildelingen skal dække både kort og langt sygefravær samt øvrigt fravær blandt personalet.



Tildeling til
ledelse



Tildeling til ledelse

Tildelingen til ledelse er bygget op omkring ledelsesspænd som det bærende princip. Ledelsesspændet har betydning for, hvor tæt en leder kan være på hver enkelt medarbejder. Princippet er valgt, fordi det ønskes at skabe lige vilkår og at ensarte tildelingen på tværs af små og store dagtilbud via en model, der på en gang honorerer, at der skal være et større budget til ledelse, hvor ledelsesopgaven er størst og mest kompleks, men at der samtidig skal være et minimumsniveau af ledelsestildeling også til de mindste institutioner.

Modellen fungerer således, at 13 medarbejdere pædagogisk personale udløser en fuldtidsleder. Antallet af medarbejdere defineres ud fra en teknisk beregning og ikke ud fra det faktisk antal ansatte i det enkelte dagtilbud. Idet en stor del af personalet på dagtilbudsområdet er deltidsansatte, defineres en medarbejder i modellen som svarende til 32 timers lønsum.

For at sikre, at der kan drives ledelse i alle institutioner og samtidig anerkende kompleksiteten i at lede institutioner, der fordeler sig over flere matrikler, er der en minimumstildeling, således at alle matrikler er sikret minimum 25 timers ledelse samt løn til minimum en fuldtidsleder, også selv om de har færre end 13 medarbejdere. Modellen vil dog i så fald forudsætte, at noget af lederens tid anvendes som børnetid, hvilket er i tråd med, hvad Gentofte Kommunes også i praksis forudsætter. Lederens børnetid modregnes i personaleressourcen, så timerne ikke gives to gange – de gives dog herved til den relativt højere gennemsnitsløn, som ledere har ift. det pædagogiske personale.

Det første hele årsværk leder på institutionsniveau tildeles til den faktiske gennemsnitsløn for ledere af dagtilbud i Gentofte Kommune.

Gennemsnitslønnen, der anvendes for ledere, er differentieret på institutionsstørrelse, idet forhånds aftalen indebærer, at institutionsledere i større dagtilbud grundlønssindplaceres på en højere sats end institutionsledere i mindre dagtilbud.

Lederårsværk udover det første tildeles som den laveste af de tre størrelsesbetingede lederlønsatser på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune.

Tildeling til øvrig drift



Tildeling øvrig drift

Øvrig drift defineres som de opgaver, et dagtilbud også har, som kommer udover løn til pædagogisk personale og til ledelse. Tildelingen til øvrig drift er, bortset fra køkkenpersonale, ikke udarbejdet af BDO, men er videreført, som den kendes i den hidtidige model.

Tildelingen til køkkenpersonale er justeret ifm. udarbejdelsen af den nye model. Tildelingen er finansieret af forældrebetaling og holder sig inden for samme ramme, hvorved der ikke kræves nye takstberegninger.

I modellen er gennemsnitslønninger for køkkenpersonale opdateret. Med udgangspunkt i disse gives:

- 7 grundtimer pr. køkken per uge
- En takst på 0,5 timer pr. barn pr. uge pr. køkken for de første 50 børn
- En takst på 0,3 timer pr. barn pr. uge pr. køkken for børn udover de første 50

Modellen for køkkenpersonale består herved af en kombination af noget fast, som gives til alle køkkener – grundtimerne – og noget børnetalsafhængigt, som adresserer de stordriftsfordele, der følger af at have mange børn med i madordningen. Modellen sikrer samtidig en meget enkel og forudsigelig sammenhæng mellem antallet af børn i madordning og det tildelte budget hertil.

Følgende af de nævnte tildelinger er børnetalsafhængige:

- Rådighedsbeløb (til bl.a. materialer, indkøb, ekskursioner mv.)
- Rådighedsbeløb til mad
- Køkkenpersonale (kun hvor der er madordning og egenproduktion)
- Administration (grundbeløb + børnetal)
- Administrationstilskud (kun til selvejende institutioner)

Følgende af de nævnte tildelinger er bygningsspecifikke:

- Rengøring
- Ejendomsdrift og vedligehold
- Husleje

Følgende af de nævnte tildelinger tildeles ud fra andre kriterier:

- Uddannelse (tildeles som en procentsats af den tildelte lønsum)
- Forsikring (tildeles efter antal tildelte årsværk i alt, dvs. inkl. ledelse og køkkenpersonale)



Relateret document 4/7

Dokument Navn:	Økonomisk sammenligning af nuværende og ny tildelingsmodel.pdf
Dokument Titel:	Økonomisk sammenligning af nuværende og ny tildelingsmodel
Dokument ID:	5595776

Bilag 4: Økonomisk sammenligning af nuværende og ny justeret tildelingsmodel

Tabel 1. nedenfor viser de overordnede økonomiske konsekvenser som følge af ny tildelingsmodel opgjort på institutionstype.

Institutionstype	Gennemsnit per institution	Samlet omfordeling
Selvejende	-30.159 kr.	-693.663 kr.
Kommunal	49.224 kr.	639.907 kr.
Institutionsstørrelse		
Stor	24.052 kr.	456.980 kr.
Mellem	-28.643 kr.	-229.147 kr.
Lille	- 31.288 kr.	-281.588 kr.

Tabel 2: Økonomiske konsekvenser som følge af ny tildelingsmodel opgjort på institutionsniveau

Institution	Samlet budgettildeling i nuværende model	Samlet budgettildeling i ny model	Difference i kr.	Difference i pct.	Institutionens størrelse	Kommunal/ selvejende	Særaftale
Adelaide vg og bh	13.722.476	13.726.127	3.651	0%	Stor	S	Nej
Artibus	10.942.654	11.058.173	115.519	1%	Stor	K	Nej
Blomsterspiren	15.939.099	16.044.342	105.243	1%	Stor	S	Nej
Brobækhus	5.685.574	5.706.896	21.322	0%	Lille	S	Nej
Børn og Miljø, Skovvej	6.069.413	6.065.951	-3.462	0%	Lille	S	Nej
Børn og Miljø, Teglgårdsvej	4.290.079	4.269.367	-20.712	0%	Lille	S	Nej
Børnekompaset	17.910.487	18.071.236	160.749	1%	Stor	K	Nej
Charlottenlund Børnehus	23.103.179	23.024.388	-78.791	0%	Stor	K	Nej
Dalgården	16.851.511	17.020.900	169.389	1%	Stor	S	Ja
De 3 Små Fisk	9.952.757	9.944.896	-7.861	0%	Mellem	S	Ja
Ellegården	5.671.486	5.437.990	-233.496	-4%	Lille	S	Nej
Elmegården	10.783.021	10.505.037	-277.984	-3%	Mellem	S	Ja
Fuglebakken	7.656.863	7.335.056	-321.807	-4%	Lille	S	Ja
Globus	2.431.840	2.517.309	85.469	4%	Lille	S	Nej
Grøndalshuset	8.126.155	8.138.055	11.900	0%	Mellem	S	Nej
Grønnebakken	12.140.681	11.748.402	-392.279	-3%	Stor	K	Nej
Hartmannsvej, Børnehuset	6.675.542	6.620.928	-54.614	-1%	Lille	S	Nej
Hellerup børnehus	11.137.766	11.099.839	-37.927	0%	Stor	K	Nej
Helleruphøj	12.813.018	12.466.070	-346.948	-3%	Stor	S	Ja
Himmelskibet	15.433.513	15.663.472	229.959	1%	Stor	K	Nej
Højgården, Børnehuset	12.426.125	12.327.607	-98.518	-1%	Stor	S	Ja
Jægersborg Børnehus	31.287.654	31.762.587	474.933	2%	Stor	K	Nej
Kløvedalen	38.994.220	39.414.008	419.788	1%	Stor	K	Nej
Lundegård	10.244.523	10.178.483	-66.040	-1%	Mellem	S	Nej
Lykkesholm	8.098.001	8.414.839	316.838	4%	Lille	S	Nej
Mariehønen	4.092.088	4.020.963	-71.125	-2%	Lille	S	Nej
Ribisgården	11.865.255	12.039.717	174.462	1%	Stor	S	Nej
Skovens Børn	10.293.147	10.334.515	41.368	0%	Mellem	K	Nej
Skovshoved vuggestue	7.941.964	7.974.763	32.799	0%	Mellem	S	Nej
Skovshoved, Børnehuset	25.661.370	25.735.251	73.881	0%	Stor	K	Nej
Solstrålen	10.426.708	10.595.265	168.557	2%	Mellem	S	Nej
Trekløveren	29.119.883	28.713.770	-406.113	-1%	Stor	K	Nej
Ved Fortet, Børnehuset	10.970.538	10.821.700	-148.838	-1%	Stor	S	Ja
Villa Maj	11.229.310	11.399.195	169.885	2%	Stor	K	Nej
Øresund, Børnehuset	19.895.065	19.764.000	-131.065	-1%	Stor	K	Ja
Åkanden	8.409.979	8.278.092	-131.887	-2%	Mellem	S	Nej

Tabel 3: Uddybende indblik i den økonomiske tildeling på institutionsniveau (i den nye tildelingsmodel)

Overblik over økonomiske tildelinger i ny model				
Institution	Løn til personale	Løn til ledelse	Øvrig drift	Samlet budgettildeling
Adelaide vg og bh	10.271.824	1.206.583	2.247.719	13.726.127
Artibus	8.506.002	1.011.521	1.540.650	11.058.173
Blomsterspiren	11.138.145	1.302.282	3.603.915	16.044.342
Brobækhus	4.247.254	620.256	839.385	5.706.896
Børn og Miljø, Skovvej	4.252.344	620.256	1.193.350	6.065.951
Børn og Miljø, Teglgårdsvej	2.766.186	620.256	882.925	4.269.367
Børnekompasset	13.725.726	1.588.120	2.757.390	18.071.236
Charlottenlund Børnehus	17.484.725	2.038.075	3.501.588	23.024.388
Dalgården	13.314.611	1.530.758	2.175.531	17.020.900
De 3 Små Fisk	6.832.029	1.312.414	1.800.454	9.944.896
Ellegården	3.778.674	620.256	1.039.060	5.437.990
Elmegården	7.650.974	917.070	1.936.993	10.505.037
Fuglebakken	5.380.399	620.256	1.334.400	7.335.056
Globus	1.596.944	620.256	300.109	2.517.309
Grøndalshuset	5.801.413	712.757	1.623.886	8.138.055
Grønnebakken	8.500.196	1.010.879	2.237.327	11.748.402
Hartmannsvej, Børnehuset	4.849.715	620.256	1.150.956	6.620.928
Hellerup børnehus	8.544.148	1.015.735	1.539.956	11.099.839
Helleruphøj	9.219.925	1.090.385	2.155.760	12.466.070
Himmelskibet	12.097.828	1.408.294	2.157.350	15.663.472
Højgården, Børnehuset	8.842.758	1.048.721	2.436.128	12.327.607
Jægersborg Børnehus	24.707.953	2.793.631	4.261.003	31.762.587
Kløvedalen	30.921.187	3.450.391	5.042.430	39.414.008
Lundegård	6.907.897	834.985	2.435.601	10.178.483
Lykkesholm	6.195.469	658.100	1.561.270	8.414.839
Mariehønen	2.610.784	620.256	789.922	4.020.963
Ribisgården	8.749.424	1.038.411	2.251.882	12.039.717
Skovens Børn	7.496.743	1.932.670	905.102	10.334.515
Skovshoved vuggestue	5.858.516	719.065	1.397.183	7.974.763
Skovshoved, Børnehuset	19.296.935	2.397.134	4.041.181	25.735.251
Solstrålen	7.412.478	1.312.414	1.870.373	10.595.265
Trekløveren	21.850.757	2.520.371	4.342.642	28.713.770
Ved Fortet, Børnehuset	7.235.349	871.158	2.715.193	10.821.700
Villa Maj	8.694.629	1.032.358	1.672.208	11.399.195
Øresund, Børnehuset	14.818.863	2.117.343	2.827.793	19.764.000
Åkanden	6.020.972	737.011	1.520.109	8.278.092
I alt	347.579.776	44.570.685	76.088.728	468.239.189

Tabel 4: Sammenligning af økonomiske konsekvenser i den nye tildelingsmodel og i den tidligere præsenterede "model 1"

Institution	Økonomisk konsekvens af ny model	Økonomisk konsekvens af model 1 (tidligere præsenteret)
Adelaide vg og bh	0%	1%
Artibus	1%	2%
Blomsterspiren	1%	1%
Brobækhus	0%	1%
Børn og Miljø, Skovvej	0%	1%
Børn og Miljø, Teglgårdsvej	0%	-2%
Børnekompasset	1%	2%
Charlottenlund Børnehus	0%	1%
Dalgården	1%	1%
De 3 Små Fisk	0%	-5%
Ellegården	-4%	-3%
Elmegården	-3%	-2%
Fuglebakken	-4%	-2%
Globus	4%	-8%
Grøndalshuset	0%	1%
Grønnebakken	-3%	-2%
Hartmannsvej, Børnehuset	-1%	1%
Hellerup børnehus	0%	0%
Helleruphøj	-3%	-2%
Himmelskibet	1%	3%
Højgården, Børnehuset	-1%	0%
Jægersborg Børnehus	2%	1%
Kløvedalen	1%	1%
Lundegård	-1%	0%
Lykkesholm	4%	-2%
Mariehønen	-2%	-3%
Ribisgården	1%	2%
Skovens Børn	0%	-1%
Skovshoved vuggestue	0%	2%
Skovshoved, Børnehuset	0%	2%
Solstrålen	2%	1%
Trekløveren	-1%	0%
Ved Fortet, Børnehuset	-1%	-3%
Villa Maj	2%	3%
Øresund, Børnehuset	-1%	-4%
Åkanden	-2%	0%

Tabel 5: Økonomiske konsekvenser af ny tildelingsmodel for køkken

Institution	Ny tildeling (kr.)	Nuværende tildeling (kr.)	Difference i løntildeling (kr.)
Adelaide vg og bh	610.036	591.529	18.507
Artibus	552.462	541.547	10.915
Blomsterspiren	642.127	618.715	23.412
Brobækhus		-	-
Børn og Miljø, Skovvej	405.852	415.909	-10.057
Børn og Miljø, Teglgårdsvej	356.562	365.157	-8.595
Børnekompasset	1.024.382	1.015.370	9.012
Charlottenlund Børnehus	1.324.839	1.340.273	-15.434
Dalgården	374.390	384.615	-10.225
De 3 Små Fisk	216.035	222.548	-6.513
Ellegården	358.135	368.697	-10.562
Elmegården	527.922	521.521	6.401
Fuglebakken	248.545	255.383	-6.838
Globus	-	-	-
Grøndalshuset	436.684	443.069	-6.385
Grønnebakken	570.080	557.924	12.156
Hartmannsvej, Børnehuset	418.436	427.178	-8.742
Hellerup børnehus	450.212	545.371	-95.159
Helleruphøj	583.609	568.963	14.646
Himmelskibet	703.162	670.522	32.640
Højgården, Børnehuset	577.316	562.829	14.487
Jægersborg Børnehus	1.482.460	1.474.896	7.564
Kløvedalen	1.629.385	1.600.791	28.594
Lundegård	-	-	-
Lykkesholm	-	-	-
Mariehønen	212.364	218.954	-6.590
Ribisgården	786.010	655.145	130.865
Skovens Børn	-	-	-
Skovshoved vuggestue	351.319	362.022	-10.703
Skovshoved, Børnehuset	1.396.570	1.401.808	-5.238
Solstrålen	516.910	511.536	5.374
Trekløveren	1.497.876	1.488.476	9.400
Ved Fortet, Børnehuset	542.443	623.633	-81.190
Villa Maj	574.799	561.775	13.024
Øresund, Børnehuset	777.620	813.077	-35.457
Åkanden	451.785	455.392	-3.607
I alt	20.600.328	20.584.625	15.703

Relateret document 5/7

Dokument Navn:	Oversigt over særaftaler i 2024.pdf
Dokument Titel:	Oversigt over særaftaler i 2024
Dokument ID:	5595777

Bilag 5. Oversigt over nuværende særaftaler i 2024 opgjort i samlet udgift i 2025 priser

Daginstitution	Særaftale lederløn	Særaftale tillæg åbningstid	Særaftale madordning	Flere end 2 kompensationsenheder*	Særaftaler i alt	Beskrivelse af særaftaler
Adelaide vg og bh				154.000	154.000	
Blomsterspiren				143.000	143.000	
Charlottenlund Børnehus				293.000	293.000	
Dalgården	631.000	- 53.000	-	157.000	735.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat. Særaftale om at der ikke gives et lige så højt tillæg til udvidet åbningstid som ressourcetildelingsmodellen beregner
De 3 Små Fisk	288.000	-	-	375.000	663.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat. Dog reduceret grundet kapacitetstilpasning
Ellegården				142.000	142.000	
Elmegården	621.000	-	-	141.000	762.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat
Fuglebakken	595.000	-	-	148.000	743.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat
Grønnebakken				512.000	512.000	
Hellerup børnehus	164.000			290.000	454.000	Særaftale om at fastholde budgettet til en leder ifm. kapacitetstilpasning
Hellerup vuggestue				143.000	143.000	
Helleruphøj	1.162.000	-	-	299.000	1.461.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat
Himmelskibet				68.000	68.000	
Højgården, Børnehuset	570.000	-	-	143.000	713.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat
Jægersborg Børnehus				367.000	367.000	
Kløvedalen				810.000	810.000	
Kløvedalen afd. Baunegården	429.000	-	-	-	429.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat
Ribisgården				148.000	148.000	
Skovens Børn				2.278.000	2.278.000	
Skovshoved, Børnehuset	568.000	-	-	301.000	869.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat
Solstrålen				74.000	74.000	
Trekløveren				593.000	593.000	
Ved Fortet, Børnehuset	188.000	-	-	442.000	630.000	Særaftale om at fastholde budget til flere ledere, end der er ansat. Dog reduceret grundet kapacitetstilpasning
Øresund, Børnehuset	-	-	161.000	515.000	676.000	Særaftale om at tildele flere køkkentimer til madordningen, end ressourcetildelingsmodellen beregner
Åkanden				143.000	143.000	
I alt	5.216.000	- 53.000	161.000	7.946.000	13.270.000	

*Kompensationsenheder er et begreb fra Gentofte Kommunes tildelingsmodel til dagtilbudsområdet og er en særlig tildeling, der gives til institutioner, og som ofte hænger sammen med noget bygningsrelateret – eksempelvis såfremt der er trapper i bygningen, eller hvis et krybberum ligger langt fra hovedbygningen. Kompensationsenheder benyttes også i ressourcetildelingen for at kompensere nogle af de særlige forhold, der er omkring skovbørnehaver.

Relateret document 6/7

Dokument Navn:	Procesplan.pdf
Dokument Titel:	Procesplan
Dokument ID:	5595778

Bilag 6. Procesplan

Nedenfor fremgår en procesplan for inddragelse af interessenter i forbindelse med høringsperioden af en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet. Der vil blive afholdt separate møder med interessenter ved behov.

I forbindelse med udarbejdelsen af den justerede tildelingsmodel har forvaltningen afviklet et møde med administrationsselskaberne for de selvejende dagtilbud i Gentofte Kommune med henblik på tidlig inddragelse.

Procesplan:

16. september 2024: Formøde med formandskabet

20. september 2024: Dagsorden til Børneudvalget udsendes og offentliggøres

25. september 2024: Børneudvalgsmøde. Forvaltningen indstiller til Børneudvalget, at de sender den nye tildelingsmodel i høring

26. september 2024: Høringen begynder. Forvaltningen sender den nye tildelingsmodel i høring blandt interessenter.

26. september 2024: Orienteringsmøde på Teams for administrationsselskaber, hvor forvaltningen og BDO orienterer kort om modellen og svarer på indledende spørgsmål.

22. oktober 2024: Formandssamling. Forvaltningen og BDO gennemgår den nye tildelingsmodel og svarer på spørgsmål.

1. november 2024: Spørgsmål/svar-møde på Teams for interessenter, hvor forvaltningen og BDO svarer på spørgsmål.

13. november 2024: Spørgsmål/svar-møde på Teams for interessenter, hvor forvaltningen og BDO svarer på spørgsmål.

21. november 2024: Høringen slutter. Frist for høringssvar.

5. februar 2025: Formøde med formandskabet

26. februar 2025: Dagsorden til Børneudvalget udsendes og offentliggøres

4. marts 2025: Møde i Børneudvalget. Der indstilles til Børneudvalget, at de indstiller til, at Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen vedtager en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet.

23. marts 2025: Møde i Økonomiudvalget. Der indstilles til Økonomiudvalget, at de vedtager en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet.

31. marts 2025: Møde i Kommunalbestyrelsen. Der indstilles til Kommunalbestyrelsen, at de vedtager en ny tildelingsmodel på dagtilbudsområdet.

Relateret document 7/7

Dokument Navn:	Notat om skovbørnehaver i Gentofte Kommune.pdf
Dokument Titel:	Notat om skovbørnehaver i Gentofte Kommune
Dokument ID:	5595779

Bilag 7. Notat om skovbørnehaver i Gentofte Kommune

1. Resumé

Skovbørnehave er et pædagogisk tilbud i Gentofte Kommunes tilbudsvifte, hvor børnene tilbringer størstedelen af deres dag udendørs i naturen.

Det pædagogiske arbejde i en skovbørnehave adskiller sig på flere faktorer fra en ordinær institution, hvilket betyder, at rammerne for arbejdet også til dels skal være anderledes for, at skovbørnehaver kan opnå samme strukturelle, proces- og resultatmæssige kvalitet som en ordinær børnehave.

Der er dermed en afgørende forskel på de børnehaver, der periodevis har fokus på skov- og udeliv ud fra læreplanstemaet om "Natur, udeliv og science", og skovbørnehavegrupper, der er ude hver dag hele året rundt. En skovbørnehave stiller således andre krav til bl.a. de fysiske rammer, normering, medarbejdernes kompetencer og varetagelse af børnenes sikkerhed. Dermed er omkostningsstrukturen anderledes end for ordinære børnehaver.

Som det kort er redegjort for nedenfor, er omkostningsstrukturen anderledes for skovbørnehaver end for ordinære dagtilbud (gennemsnitligt betragtet), idet udgifterne til det pædagogiske personale er højere pr. plads, mens de bygningsrelaterede udgifter som udgangspunkt er lavere.

Samlet set kan det konkluderes, at pladsprisen for en skovbørnehave inkl. alle udgifter er ca. 11% dyrere end en almindelig børnehavaplads.

2. De pædagogiske rammer

Som det fremgår af dagsordenspunktet 'Justering af tildelingsmodel på dagtilbudsområdet', bilag 3 'Ny tildelingsmodel til dagtilbudsområdet', tillægges der ekstra skovbørnehave normering på ekstra 25% udover den almindelige personalenormering i en ordinær børnehave. Årsagerne hertil fremgår af nedenstående.

I alle kommunens børnehaver arbejdes med læreplanstemaet natur, udeliv og science. Der er mange forskellige måder at tilrettelægge disse pædagogiske aktiviteter på. Man kan tilrettelægge pædagogiske forløb, hvor man er ude med en gruppe børn i en længere periode; man kan planlægge og gennemføre naturaktiviteter, der understøtter en god og tryk skolestart; man kan have en ugentlig skov- og udelivsdag osv.

Et skovbørnehavetilbud er derimod karakteriseret ved, at alle børn og ansatte er ude hver dag - udenfor børnehavens havelåge. De pædagogiske medarbejdere tilrettelægger alt deres pædagogiske arbejde med børnegruppen med udgangspunkt i at skulle være i skoven hver dag. Det pædagogiske grundlag og alle læreplanstemaer fra den nye styrkede læreplan skal kunne opfyldes ude i naturen.

Skovbørnehaver har dermed andre pædagogiske rammer end ordinære børnehaver, hvilket medfører behov for andre pædagogiske kompetencer. Forskellene er kort oplistet nedenfor i tabel 1 og yderligere uddybet under tabellen.

Tabel 1: Sammenligning af pædagogiske rammer i hhv. skovbørnehaver og ordinære børnehaver

Pædagogiske rammer	Skovbørnehaver	Ordinære børnehaver
Læringsmiljø	I naturen i skiftende terræn, der ikke kan sikkerhedsgodkendes som en legeplads	I sikre godkendte og kontrollerede lege- og læringsmiljøer
Krav til faglige kompetencer	Særlige kompetencekrav i forhold til fx naturvejledning, førstehjælp i naturen	Grundlæggende pædagogiske kompetencer og erfaringer med lege- og læringsmiljøer
Normering	Højere normering for at sikre børnenes tryghed og læring	Minimumsnormering

De pædagogiske rammer i en skovbørnehave er kendetegnet ved:

- Udendørs lege- og læringsmiljøer, f.eks. skoven: Børnene er i højere grad udendørs i åbent terræn, hvilket kræver flere pædagogiske medarbejdere til at sikre børnenes sikkerhed, sundhed, forrette sin nødtørft, spisning samt læring, trivsel og udvikling. i skiftende vejrforhold og terræn¹.
- De faglige kompetencer: De pædagogiske medarbejdere skal have særlige kompetencer indenfor naturvejledning, førstehjælp i naturen (f.eks. opmærksomhed på giftige planter, svampe m.v.), samt evne til at organisere og gennemføre udendørs lege- og læringsaktiviteter.
- Den pædagogisk normering: For at kunne håndtere de muligheder, som det udendørs miljø giver og samtidigt skabe en god sikkerhed, er der behov for en højere pædagogisk normering. Større ikke-afgrænsede arealer giver børn mulighed for at opleve, udforske og gøre sig erfaringer med naturen.

De pædagogiske rammer i ordinære børnehaver er generelt enklere:

- Indendørs/udendørs faciliteter: Børnene tilbringer en større del af deres dag i sikre, godkendte og kontrollerede lege- og læringsmiljøer, hvilket reducerer behovet for højere pædagogisk normering.
- Pædagogiske kompetencer: Pædagogerne har brug for grundlæggende pædagogiske kompetencer og erfaringer med lege- og læringsmiljøer året rundt i alt slags vejr.
- Den pædagogiske normering: For at understøtte et pædagogisk læringsmiljø gennem hele dagen kræver det minimumsnormering, da børnene tilbringer størstedelen af dagen i sikre, godkendte og kontrollerede lege- og læringsmiljøer.

Beskrivelse af de enkelte skovbørnehaver:

I Gentofte Kommune er der én skovbørnehave - Skovens Børn – som har tre underliggende afdelinger fordelt på hver deres matrikel. Af tabel 2 nedenfor fremgår en række fakta om- og beskrivelse af hver af de tre afdelinger i Skovens Børn.

¹ Sikkerhed: Da der dækkes større arealer, kræver det en anden form for opsyn og overblik - dette gælder både i f.eks. skoven og på vejen derhen. Naturen er med til at udvikle børnenes leg og deres motoriske kompetencer, men er ikke sikkerhedsgodkendt som en legeplads, hvilket giver øget risici for uforudsete uheld.

Sundhed: Omsorg og hygiejne kræver bedre pædagogisk normering ved f.eks. toiletbesøg.

Trivsel: Relationsarbejde er vanskeligere på større arealer.

Tabel 2. Fakta om hver skovbørnehave-afdeling:

	Skovens Børn afd. Ordruphus,	Skovens Børn afd. Naturstationen	Skovens Børn afd. Skovbørnehaven Skovhuset
Navn og adresse	Klampenborgvej 43, 2930 Klampenborg	Broholms Alle 17, 2920 Charlottenlund	Skovgårdsvej 44, 2920 Charlottenlund
Indmeldte pr. 16.9.2024	Pr. 1. september 2024 er der indmeldt 21 børn i institutionen. Institutionens operative kapacitet er 21 børn.	Pr. 1. september 2024 er der indmeldt 31 børn i institutionen. Institutionens operative kapacitet er 39 børn.	Pr. 1. september 2024 er der indmeldt 31 børn i institutionen. Institutionens operative kapacitet er 34 børn.
Venteliste pr. 16.9.2024	Pr. 16. september er der 7 børn på venteliste.	Pr. 16. september er der 1 barn på venteliste.	Pr. 16. september er der 19 børn på venteliste.
Beskrivelse af institution og udearealer	Ordruphus består af en naturlegeplads med plads til både lav- og højaktivitet. På legepladsen forefindes et drivhus der bl.a. benyttes som aktivitetsrum. Indenfor er et legemiljø for en mindre børnegruppe og et naturformidlingsområde	Naturstationen er beliggende i en bygning med mulighed for lege- og læringsmiljøer på to etager og tilhørende legeplads. For nuværende er det primært nederste etage der benyttes til leg og aktivitet.	Skovhuset består inden-dørs af flere lege- og læringsmiljøer til både lav- og høj aktivitet. Rundt om institutionen er der legeplads med afgrænsede områder. Legepladsen grænser op til Skovgårdsskolen. Institutionen har morgenpasning i samarbejde med Skovgårds-skolen.

3. Normering

Skovbørnehaverne i Danmark har traditionelt fået ekstra normering til at være i skoven hver dag. Det gør sig også gældende i Gentofte Kommune, hvor der gives der et tillæg til normeringen på 25%. Til sammenligning giver Rudersdal Kommune 22% i tillæg til normeringen og Frederiksberg Kommune giver 17%. Der er forskelle kommunerne imellem i forhold til, hvilke forventninger der er til antallet af ugentlige dage i naturen og varigheden af turene. I Gentofte Kommune er det en lokal ledelses- og forældrebestyrelses opgave at beslutte de pædagogiske principper for skovtilbuddet. I Rudersdal Kommune er der præcise og detaljeret forventninger til antallet af turdage, varighed af ture samt beskrivelse af hvad der undtagelsesvis kan muliggøre en hjemmedag. I Frederiksberg Kommune er der ingen nedskrevne principper og skovbørnehaverne har karakter af udflytterbørnehaver, dvs. der i højere grad er tale om en udstationering end fuldtids skovtilbud. En skovbørnehave har derfor typisk mere begrænsede inde-faciliteter end udflugtsbørnehaver, da børnene tilbringer tiden udenfor.

Hvis der udelukkende ses på personalenormeringen, uden sammenhæng med skovtilbuddets samlede udgifter, er skovtilbuddet dyrere end en ordinær 3-6 års plads.

Af tabel 3 nedenfor fremgår en opgørelse over, hvordan en reducere af skovtillægget til personalenormering vil påvirke den nye tildelingsmodel beskrevet i bilag 3. Opgørelsen viser meromkostningen til skovbørnehaver ved et skovtillæg på hhv. 25% svarende til det nuværende niveau, 22% og 17%. Sammenligningstallene stammer som beskrevet ovenfor fra Rudersdal Kommune og Frederiksberg Kommune, som har et skovtillæg på hhv. 22% og 17%

Tabel 3: Indvirkning på tildelingsmodel pr. år ved reducere af skovtillæg til personalenormering

Skovtillæg	25% tillæg (nuværende)	22% tillæg	17% tillæg
Samlet skovtillæg inkl. vikar	1.596.530 kr.	1.405.763 kr.	1.087.113 kr.
Samlet skovtillæg inkl. vikar per børneenhed	17.244 kr.	15.184 kr.	11.742 kr.

Med et tillæg på 25% vil en skovbørnehave med 22 børn få tildelt 143,5 timer til pædagogisk personale pr. uge. Reduceres skovtillægget til 22% vil en skovbørnehave med 22 børn miste 3,52 timer per uge og 9,46 timer pr uge ved et tillæg på 17%.

Det bemærkes, at en reduktion af personaletimer i skovbørnehaverne vil skulle ske i ydretimerne. Det kan bl.a. medvirke til at varigheden af turene i skoven reduceres, da dette kræver fuld personalebehandling fra start til slut.

Hvis den lavere tildeling til skovbørnehaver i tilfældene 22% og 17% kanaliseres over i den samlede normering i kommunens dagtilbud vil det betyde en stigning på 0,003-0,007 timer per børneenhed per uge.

Hvis man i stedet vælger at benytte provenuet fra et lavere skovtillæg til andre formål, fremgår de relevante beløb af tabel 4.

Tabel 4: Mulig årlig besparelse ved reduceret personalenormering

Skovtillæg	Frigivet lønsum
17% tillæg til skovbørnehaver	512.587 kr.
22% tillæg til skovbørnehaver	192.220 .

4. De fysiske rammer

De bygningsmæssige rammer har en anden funktion for skovbørnehaver end for de øvrige institutioner. Lokalerne bruges primært i afleverings- og afhentningssituationer, og kravene til dem er således anderledes. Som det fremgår af tabel 5 nedenfor, er skovbørnehaverne noget billigere end en gennemsnitlige børnehaveplads, når man ser på de bygningsrelaterede udgifter inkl. husleje. Med fuld udgift på Naturstationen er de 12 % billigere.

Tabel 5: Bygningsrelaterede udgifter pr. plads

Udgifter pr. plads for børnehalebørn	Kroner	Procentvis afvigelse
Bygningsrelaterede udgifter med husleje pr. plads for alle børnehaver	7.459 kr.	
Bygningsrelaterede udgifter med husleje pr. plads for skovbørnehaver	6.577 kr.	12%

Skovbørnehaven Skovens børn afdeling Naturstationen har en bygning med uudnyttet kapacitet, hvor ca. halvdelen af kapaciteten eventuelt kan anvendes til andre kommunale formål. Af tabel 6 fremgår udgiften pr. plads for henholdsvis skovbørnehalebørn og almene børnehavepladser ved en halvering af udgiften for Naturstationen (fordi den anvendes til andre formål). Som det fremgår af tabellen, vil de bygningsrelaterede udgifter pr. plads i det scenarium være 23% billigere for en skovbørnehaveplads end for en ordinære 3-5 års plads.

Tabel 6: Bygningsrelaterede udgifter pr. plads med anvendelse af ledig kapacitet i Naturstationen

Udgifter pr. plads for børnehavebørn	Kroner	Procentvis afvigelse
Bygningsrelaterede udgifter med husleje pr. plads for alle børnehaver med halveret Naturstation	7.411 kr.	
Bygningsrelaterede udgifter med husleje pr. plads for skovbørnehaver med halveret Naturstation	5.741 kr.	23%

Den bygningsmæssige ramme og de deraf følgende bygningsrelaterede udgifter til en skovbørnehaveplads ligger således lavere i begge scenarier.

5. Sammenligning af samlede pladspris

Sammenligner man den totale pladspris pr. barn pr. år er prisen for en skovbørnehaveplads 11% dyrere end pris pr. plads for alle børnehavebørn excl. skovbørnehavebørn. I tabel 7 fremgår pris pr. plads pr. år for alle børnehavebørn set ift. pris pr. plads pr. år for skovbørnehavebørn.

Tabel 7: Sammenligning af pladspriser

Pris pr. plads for alle børnehavebørn excl. skovbørnehavebørn	100.767 kr.
Pris pr. plads for alle skovbørnehavebørn	111.576 kr.

Det bemærkes, at pladsprisen per barn vil ved et skovtillæg på 17% være 104.721 kr. og 108.181 kr. ved et skovtillæg på 22%.

I tabel 8 fremgår pris pr. plads pr. år for alle børnehavebørn ved en halvering af udgiften til Naturstationen set ift. pris pr. plads pr. år for alle børnehavebørn. Sammenligner man den totale pladspris pr. barn pr. år er prisen for en skovbørnehaveplads 9% dyrere end pris pr. plads for alle børnehavebørn.

Tabel 8: Sammenligning af pris pr. plads v. halveret udgift

Pris pr. plads for alle børnehavebørn excl. skovbørnehavebørn ved halveret udgift til Naturstationen	100.767 kr.
Pris pr. plads for alle skovbørnehavebørn ved halveret udgift til Naturstationen	110.257 kr.

Beregningen er foretaget i den nye ressourcetildelingsmodel i 2025 priser og pris pr. plads er inkl. alle faste udgifter og variable udgifter.