

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### Indhold

Bilaget gennemgår fem forslag for udvikling af Gentofte Sportspark (GSP). Bilaget indledes med en oversigt over forslagene, inkl. opsummering af indhold, efterfulgt af fordele og ulemper for hvert forslag.

Hvert forslag er vurderet ud fra kriterierne:

- Tid (forventet ibrugtagning)
- Samlet økonomi (detaljer findes i bilag)
- Indhold
- Hvor udføres der arbejder
- Hvad sker der med Arne Jacobsen-bygningen

Siden følger en oversigt over bedste bud på tid og økonomi samt omkostninger i 2026 ved at viderebearbejde hvert af de fem forslag.

Alle estimater på tid og økonomi er overslag med betydelige usikkerheder, udarbejdet i samarbejde mellem forvaltningen, forvaltningens eksterne konsulent fra Emcon Bygherrerådgivning og BBP-arkitekter.

### Mulige udviklingsforslag

De fem forslag for udvikling af Gentofte Sportspark er som følger:

- 1) Direkte videre bearbejdning af scenarier 7B+8A/8B pba. af allerede udarbejdet materiale og i forlængelse af KB-beslutning
- 2) Arkitektkonkurrence: Fokus på at få udforsket strategiske muligheder og helt nye idéer
- 3) Idékonkurrence: Fokus på arkitektonisk bearbejdning og kvalificering på grundlag af allerede udarbejdet materiale
- 4) Gennemførelse af konkrete, presserende projekter, dvs. kun renovering og modernisering af ishal 1 og opførelse af ny svømmehal
- 5) Renovering og modernisering af ishal 1, opførelse af ny svømmehal, samt idékonkurrence der undersøger, hvordan fælleshus og forplads kan integreres med de øvrige bygninger

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### Vurderinger af de fem forslag

#### 1) Direkte viderebearbejdning af scenarier 7B + 8A/8B i forlængelse af KB-beslutning

Denne model bygger på det eksisterende projektmateriale, herunder tidligere analyser og scenarier af bruger behov og optimale byggeforhold. Formålet er at videreudvikle den viden og de løsninger, der allerede foreligger, med henblik på en arkitektonisk bearbejdning uden at gennemføre en ny konkurrenceproces.

Forslaget indeholder tre scenarier (7B, 8A og 8B), som adskiller sig fra hinanden ved, at scenarie 7B indebærer nedrivning af AJ-bygningen for at skabe plads til en større svømmehal, mens scenarierne 8A og 8B bevarer og transformerer AJ-bygningen, hvilket betyder, at svømmehallen bliver mindre.

Tid (Hvornår ibrugtages)	Samlet projekt med aflevering i 2031 og delprojekt for Ishal 1 i 2028  Projektering forløber med bygherres godkendelse af skitseprojekt, byggeprogram, dispositionsforslag. Derfor et relativt langt projektforsløb
Økonomi	1,3 - 1,4 mia. kr. samlet
Indhold	<b>7B/8A/8B:</b> Renoveret ishal 1  Ny svømmehal: <b>7B:</b> 50 meterbassin med 10 baner og to undervisningsbassiner og mindst 4 m dryland på siderne. <b>8A:</b> 50 meterbassin med 8 baner, ingen små bassiner <b>8B:</b> 50 meterbassin med 7 baner, to undervisningsbassiner. <b>7B/8A/8B:</b> Idrætsfacilitet ovenpå svømmehal  Fælleshus: <b>7B:</b> AJ-bygningen nedrives og der bygges nyt fælleshus <b>8A/8B:</b> AJ-bygning bevares og transformeres  <b>7B/8A/8B:</b> Ny tribune til opvisningsbanen <b>7B/8A/8B:</b> Overbygning af parkeringspladsen med mulighed for at bygge idrætsfacilitet ovenpå
Hvor udføres der arbejder	På begge sider af vejen Ved Stadion i 7B/8A/8B
Hvad sker der med AJ-bygningen	<b>7B:</b> Nedrives <b>8A:</b> Bevares og transformeres <b>8B:</b> Bevares og transformeres

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### *Fordele*

- Det eksisterende projekt indeholder allerede et solidt datagrundlag, som kan anvendes til at vurdere mulighederne for at bevare og transformere/udbygge AJ-bygningen til fælleshus ift. opførelse af et nyt fælleshus
- Den nuværende arkitekturrådgiver, BBP Arkitekter, kan videreføre arbejdet på baggrund af den indsamlede viden og de allerede udarbejdede scenarier
- Processen kan gennemføres hurtigere og med fokus på fælleshus, forplads og sammenhængen mellem ishallerne, Gentoftehallen og svømmeanlægget
- Mulighed for at udarbejde et principforslag i tråd med Gentofte Kommunes arkitekturpolitik, der undersøger balancen mellem bevaring/udbygning af eksisterende bygninger og nybyggeri
- Bygherre (Gentofte Kommune) bevarer tæt kontrol over projektets videreudvikling og kan løbende følge og justere forløbet frem mod udbud
- Arbejdet kan igangsættes hurtigere og etapevist, hvilket giver fleksibilitet i planlægningen
- Projektet kan gennemføres med mindre gene for foreningernes løbende brug af faciliteterne
- Bygger videre på allerede gennemført brugerinvolvering via 17.4-udvalget om Gentofte Sportspark

### *Ulemper*

- Der kan opstå tab af nye idéer og perspektiver, som typisk kan opstå gennem en konkurrenceproces
- Mulighederne for fondsstøtte kan være begrænsede, da fonde kan foretrække projekter udviklet på baggrund af en konkurrence eller projekter

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### 2) Arkitektkonkurrence

En arkitektkonkurrence har til formål at udforske strategiske udviklingsmuligheder og skabe et nyt grundlag for den videre projektudvikling. Konkurrencen fokuserer på helt nye idéer til bygningsvolumener, sammenhænge og helhedsløsninger, uafhængigt af de eksisterende scenarier.

Konkurrencen resulterer typisk i et mere detaljeret løsningsforslag, herunder et overslag over anlægsøkonomien.

Udgiften til afholdelse af arkitektkonkurrence er skønnet til 1,6 mio. kr.

Tid (Hvornår ibrugtages)	Samlet projekt med aflevering i 2033.  Projektering forløber med bygherres godkendelse af skitseprojekt, byggeprogram, dispositionsforslag. Derfor et relativt langt projektforslag. Hertil skal lægges udarbejdelse og afholdelse af arkitektkonkurrence
Økonomi	1,3-1,4 mia. kr. samlet. Kendes først endeligt efter konkurrenceafholdelse
Indhold	For nu forudsættes følgende: <ul style="list-style-type: none"><li>• Renovering/modernisering eller opførelse af ny ishal</li><li>• Ny svømmehal, der kan honorere GSKs ønsker</li><li>• Nyt fælleshus og forplads bygges efter nedrivning eller transformation af AJ-bygningen</li><li>• Klargøring til ekstra etage oven på svømmehal</li><li>• Ny fodboldtribune</li><li>• Parkeringshus med idrætsfaciliteter ovenpå</li></ul> Konkurrenceprogram kan afgrænse mulighedsrum (og økonomi)
Hvor udføres der arbejder	På begge sider af vejen Ved Stadion
Hvad sker der med AJ-bygningen	Kendes først, når konkurrence er afholdt

#### Fordele

- Kan medføre en samlet og sammenhængende helhedsløsning for Gentofte Sportspark på begge sider af vejen
- Mulighed for at fastlægge totalrådgiver og totaløkonomi på et tidligt tidspunkt i processen

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

- Konkurrencen giver mulighed for at udfolde et principforslag, som – i tråd med Gentofte Kommunes arkitekturpolitik og New European Bauhaus – undersøger potentialet i bevaring og udbygning/transformation af AJ-bygningen til fælleshus eller etablering af et helt nyt fælleshus
- Erfaring viser, at afholdelse af konkurrence øger sandsynligheden for succesfuld ansøgning om fondsmidler

### *Ulemper*

- Tilstanden af Ishal 1 kræver handling inden for to-fire år, og kan således ikke afvente udførelse til 2031
- Hvis der bygges uden for det byggefelt, som for nuværende er udpeget til svømmehal, vil det reducere eksisterende faciliteter, som benyttes af nuværende idrætsgrene og brugere. Det betyder fx, at hvis man ønsker at bevare den nuværende AJ-bygning og samtidig opfylde GSKs ønsker til svømmehalskapacitet, så er man nødt til at opføre en svømmehallen vendt ud mod fodboldarealet, og man vil derved inddrage nuværende fodboldbaner
- Andre placeringer af svømmehallen end det nuværende byggefelt kan medføre udfordringer ift. de kendte jord-, grundvands- og kildeforhold samt LAR-anlæg
- En anden placering af svømmehallen end det nuværende byggefelt, fx på den anden side af vejen Ved Stadion, kan betyde, at svømmehallen vil have en suboptimal sammenhæng med fælleshuset og øvrige faciliteter
- Der er betydelige omkostninger forbundet med afholdelse af konkurrencen samt en væsentlig forlængelse af tidsplanen
- Opgavens samlede kontraktværdi vil overstige EUs tærskelværdi, hvilket betyder, at der skal afsættes tid til et EU-udbud
- Projektbearbejdningen vil være sat i bero under konkurrencen
- Der er brugerpres for at udvide svømmehalskapaciteten samt renovering af ishal 1, hvor kapaciteten også kan komme under pres
- Sammenhængen til det eksisterende projektmateriale – herunder bruger- og politisk involvering – vurderes som usikker

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

- En tidligere arkitektkonkurrence for området blev gennemført for ca. 20 år siden (vundet af Henning Larsen Arkitekter), men projektet blev ikke realiseret, bl.a. pga. de forventede omkostninger
- For at få fuldt udbytte af konkurrenceformen forudsættes et klart politisk ønske om at åbne for helt nye tanker og retninger i det videre projektarbejde
- Vinderen tildeles som udgangspunkt en totalrådgiverkontrakt, hvilket indebærer, at bygherre i et vist omfang forpligter sig til at videreføre samarbejdet med den vindende rådgiver
- Ved parallelle opdrag skal det fremgå af konkurrencebetingelser hvilket vederlag, der ydes for deltagelse, og vinder tildeles projekteringsopgaven, hvilket også kan forpligte bygherre

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### 3) Idékonkurrence

En idékonkurrence indebærer, at en udvalgt kreds af arkitektfirmaer (typisk tre) inviteres til at udarbejde kreative og konceptuelle forslag til udformning af bygninger og byrum.

Udgiften til afholdelse af idekonkurrence er skønnet til 1 mio. kr.

Tid (Hvornår ibrugtages)	Samlet projekt med aflevering i 2032.  Projektering forløber med bygherres godkendelse af skitseprojekt, byggeprogram, dispositionsforslag. Derfor et relativt langt projektforsløb. Hertil skal lægges udarbejdelse og afholdelse af arkitektkonkurrence
Økonomi	1,3-1,4 mia. kr. samlet. Kendes først endeligt efter konkurrenceafholdelse
Indhold	For nu forudsættes det, at følgende er indeholdt: <ul style="list-style-type: none"><li>• Renovering/modernisering eller opførelse af ny ishal</li><li>• Ny svømmehal, der kan honorere GSKs ønsker</li><li>• Nyt fælleshus og forplads bygges efter nedrivning eller transformation af AJ-bygningen</li><li>• Klargøring til ekstra etage oven på svømmehal</li><li>• Ny fodboldtribune</li><li>• Parkeringshus med idrætsfaciliteter ovenpå</li></ul> Konkurrenceprogram kan afgrænse mulighedsrum (og økonomi)
Hvor udføres der arbejder	På begge sider af vejen Ved Stadion
Hvad sker der med AJ-bygningen	Kendes først, når konkurrence er afholdt

#### Fordele

- At inspirere Gentofte Kommune som bygherre til nye idéer, løsninger og arkitektoniske visioner

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

- Idékonkurrence-formen egner sig særligt til de tidlige faser af et projekt som udviklingen af Gentofte Sportspark, hvor den kan bidrage med retning og inspiration til den videre udvikling
- Processen kan gennemføres relativt hurtigt ved at fokusere på:
  - Fælleshuset og forpladsen
  - Sammenhængen mellem fælleshuset og de tre faciliteter: Ishallerne, Gentoftehallen og svømmefacilitet
- Konkurrencen giver mulighed for at udfolde et principforslag, som – i tråd med Gentofte Kommunes arkitekturpolitik og New European Bauhaus – undersøger potentialet i bevaring og udbygning/transformation af AJ-bygningen til fælleshus eller etablering af et helt nyt fælleshus
- Vinderen præmieres, og Gentofte Kommune kan frit anvende de udviklede idéer i det videre arbejde med projektet
- Erfaring viser, at afholdelse af konkurrence øger sandsynligheden for succesfuld ansøgning om fondsmidler

### *Ulemper*

- Tilstanden af Ishal 1 kræver handling inden for to-fire år, og kan således ikke afvente udførelse til 2030
- Hvis der bygges uden for det byggefelt, som for nuværende er udpeget til svømmehal, vil det reducere eksisterende faciliteter, som benyttes af nuværende idrætsgrene og brugere. Det betyder fx, at hvis man ønsker at bevare den nuværende AJ-bygning og samtidig opfylde GSKs ønsker til svømmehalskapacitet, så er man nødt til at opføre en svømmehallen vendt ud mod fodboldarealet, og man vil inddrage nuværende fodboldbaner
- Andre placeringer af svømmehallen end det nuværende byggefelt kan medføre udfordringer ift. de kendte jord-, grundvands- og kildeforhold samt LAR-anlæg
- En anden placering af svømmehallen end det nuværende byggefelt, fx på den anden side af vejen Ved Stadion, kan betyde, at svømmehallen vil have en suboptimal sammenhæng med fælleshuset og øvrige faciliteter
- Afholdelse af konkurrencen medfører ekstra omkostninger og en forlængelse af tidsplanen

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

- Projektbearbejdningen vil være sat i bero i konkurrenceperioden
- Der foreligger allerede materiale og analyser, som kan anvendes til at belyse valget mellem at bevare og udbygge/transformere AJ-bygningen eller opføre et nyt fælleshus
- Der er bruger- og foreningspres for at udvide svømmehalskapaciteten
- Der kan opstå forventninger om, at konkurrenceforslagene skal danne grundlag for det videre projektarbejde, uanset deres karakter
- Skift eller inddragelse af nye arkitekturrådgivere kan medføre tab af viden og kontinuitet, idet BBP Arkitekter allerede har bidraget til de eksisterende scenarier og analyser

### 4) Gennemførelse af konkrete, presserende projekter med fokus på udvalgte arbejder, dvs. kun renovering af ishal1 og opførelse af ny svømmehal

Dette forslag tager udgangspunkt i det eksisterende projektmateriale og de analyser, der allerede er gennemført.

Formålet er at igangsætte de mest presserende projekter på baggrund af det foreliggende grundlag, samtidig med at mulighederne for et fælleshus og overordnet sammenhæng i sportsparken afklares.

Tid (Hvornår ibrugtages)	Ishal 1 i 2028 og svømmehal i 2030  Projektering opstartes i begyndelsen af 2026 og forløber parallelt for projekterne
Økonomi	0,45-0,50 mia. kr.
Indhold	<ul style="list-style-type: none"><li>• Renovering og modernisering af Ishal 1</li><li>• Ny svømmehal, der kan honorere GSKs ønsker opføres, dvs. 50 meterbassin med 10 baner, to undervisningsbassiner og dryland med 4 meter på siderne</li><li>• Afklaring af fælleshus afventer</li></ul>
Hvor udføres der arbejder	Udelukkende på østsiden af vejen Ved Stadion
Hvad sker der med AJ-bygningen	Nedrides

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### *Fordele*

- Forslaget kan tage udgangspunkt i det eksisterende datagrundlag omkring placering af optimale byggefelter
- Den nuværende arkitekturrådgiver, BBP Arkitekter, kan videreføre arbejdet på baggrund af den indsamlede viden og de allerede udarbejdede scenarier
- Ved kun at gennemføre de presserende projekter (ishal og svømmehal) er det samlede projekt langt mindre komplekst end et samlet sportsparkprojekt. Det giver tydeligere økonomistyring og mindre risiko for, at ét element presser økonomien i andre dele
- Bygherre kan fokusere på to store projekter i stedet for en mere kompleks, helhedsorienteret udviklingsplan. Det reducerer risikoen for kapacitetsflaskehalse i forvaltningen og i projektorganisationen.
- Forslaget leverer hurtigt på områder med dokumenteret pres, dvs. akut renoveringsbehov i Ishal 1 og underkapacitet i svømning, hvilket giver synlige gevinster for brugerne og kan styrke opbakningen til projektet
- Bygherre bevarer tæt kontrol over projektets videreudvikling og kan løbende følge og justere forløbet frem mod udbud
- Projekteringen kan samtidig anvendes til at afklare mulighederne for et fælleshus i sammenhæng med de øvrige anlæg uden konkurrenceafholdelse
- De mest presserende projekter kan igangsættes hurtigt og parallelt, hvilket muliggør fremrykket ibrugtagning og sikrer fremdrift i projektet

### *Ulemper*

- Der kan gå tab af nye idéer og alternative løsninger, som typisk opstår gennem en konkurrenceproces
- Fondsansøgninger kan være vanskeligere at gennemføre succesfuldt uden en forudgående konkurrence
- Samtidig projektering og undersøgelse af fælleshusets muligheder kan begrænse den samlede disponering og skabe bindinger for senere beslutninger
- Når de største faciliteter (ishal og svømmehal) planlægges uden en samlet strategi for ankomster, omklædning, foyerområder og fordeling af trafik, kan den endelige sportspark ende med at have dårlige publikums- og foreningsflows, som kan være sværere at rette op på senere

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

- AJ-bygningen nedrives og senere beslutning om nyt fælleshus udestår, hvilket betyder, at en eksisterende bygning fjernes før der er truffet politisk beslutning om et alternativt fælleshus. Det kan skabe usikkerhed blandt brugere og borgere

### 5) Renovering og modernisering af ishal 1 med en samtidig idékonkurrence, der undersøger, hvordan fælleshus og forplads kan integreres med de øvrige bygninger

Dette forslag indebærer en prioritering af hurtig levering af centrale idrætsfaciliteter.

Fokus er på renovering og modernisering af Ishal 1 samt opførelse af en ny svømmehal, præcis som i forslag 4, men med en mindre, indbudt idékonkurrence om et fælleshus og skabelse af sammenhæng i Gentofte Sportspark. Svømmehallen kan bygges med eller uden forberedelse af senere tilbygning af idrætsfaciliteter ovenpå svømmehallen.

Udgiften til afholdelse af idekonkurrence er skønnet til 1 mio. kr. i form af udarbejdelse af konkurrenceprogram vedlagt til deltagere samt evaluering og bedømmelse.

Tid (Hvornår ibrugtages)	Ishal 1 i 2028 og svømmehal i 2030; flytning af fællesfaciliteter i 2028  Projektering opstartes i begyndelsen af 2026, når idekonkurrencens resultat kendes, og forløber parallelt for projekterne
Økonomi	0,45-0,50 mia. kr., ekskl. indeksering
Indhold	<ul style="list-style-type: none"><li>• Renovering og modernisering af Ishal 1</li><li>• Ny svømmehal, der kan honorere GSKs ønsker opføres, dvs. 50 meter-bassin med 10 baner, to undervisningsbassiner og dryland med 4 meter på siderne</li><li>• Klargøring til overbygning på svømmehal</li><li>• Afklaring af fælleshus og sammenhæng til øvrige bygninger gennem indbudt idekonkurrence</li></ul>
Hvor udføres der arbejder	Udelukkende på østsiden af vejen Ved Stadion
Hvad sker der med AJ-bygningen	Nedrives

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

### Fordele

- Forslaget kombinerer hurtig handling og strategisk udvikling ved at sikre hurtig levering af ishal og svømmehal samtidig med et arkitektonisk og strategisk løft gennem idékonkurrencen, hvilket skal sikre fremdrift uden at miste muligheden for en stærk helhedsvision
- Forslaget kan tage udgangspunkt i det eksisterende datagrundlag omkring placering af optimale byggefelter
- Den nuværende arkitekturrådgiver, BBP Arkitekter, kan videreføre arbejdet på baggrund af den indsamlede viden og de allerede udarbejdede scenarier
- Ved kun at gennemføre de presserende projekter (ishal og svømmehal) er det samlede projekt langt mindre komplekst end et samlet sportsparkprojekt. Det giver tydeligere økonomistyring og mindre risiko for, at ét element presser økonomien i andre dele
- Bygherre kan fokusere på to store projekter og en sideløbende idékonkurrence i stedet for en mere kompleks, helhedsorienteret udviklingsplan. Det reducerer risikoen for kapacitetsflaskehalse i forvaltningen og i projektorganisationen.
- Forslaget leverer hurtigt på områder med dokumenteret pres, dvs. akut renoveringsbehov i Ishal 1 og underkapacitet i svømning, hvilket giver synlige gevinster for brugerne og kan styrke opbakningen til projektet
- Bygherre bevarer tæt kontrol over projektets videreudvikling og kan løbende følge og justere forløbet frem mod udbud
- De mest presserende projekter kan igangsættes hurtigt og parallelt, hvilket muliggør fremrykket ibrugtagning og sikrer fremdrift i projektet
- En idékonkurrence med tre indbudte deltagere vil give bedre mulighed for at afklare mulighederne for fælleshus og den arkitektoniske sammenhæng i området tidligt i projektforsløbet
- Processen om idékonkurrencen kan gennemføres hurtigere via indbudt konkurrence ved at fokusere på fælleshuset, forpladsen og sammenhængen mellem fælleshuset og de tre faciliteter: Ishallerne, Gentoftehallen og svømmefacilitet
- Plan for etablering af et nyt fælleshus
- En idekonkurrence vil øge mulighederne for at gennemføre en succesfuld fondsansøgningsproces i forhold til fælleshus
- De mest nødvendige projekter kan igangsættes umiddelbart og parallelt med projektering, hvilket giver hurtig opstart og fremrykket ibrugtagning

## Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

- Konkurrencen fokuserer kun på de områder, som ikke bygges endnu (fælleshus, forplads, sammenhæng). Dermed får man arkitektonisk kvalitet uden at skulle vente på, at hele sportsparken udvikles samlet

### *Ulemper*

- AJ-bygningen nedrives og afventer idékonkurrencen ift. videre forløb for fælleshus
- Da ishal og svømmehal allerede projekteres, kan idékonkurrenceforslagene blive begrænset til fælleshuset og forpladsen. Det kan medføre løsninger, hvor arkitekterne ikke har reel mulighed for at skabe et sammenhængende projekt
- Projektering af ishal og svømmehal starter hurtigt efter konkurrencen, hvilket giver et smalt vindue til at integrere vindernes idéer uden at forsinke resten af projektet
- En idékonkurrence kan skabe forventninger om et markant løft af helheden, som endnu ikke er politisk vedtaget eller finansieret

På næste side ses samlet oversigt over indhold, estimeret tidsplan og økonomi for de enkelte forslag. Forudsætningerne for økonomi findes i bilag 2 og tid i bilag 3.

# Bilag 1 - Fem forslag til udvikling af Gentofte Sportspark

Udviklingsmulighed	Tid								Økonomi	
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Mio. kr. i alt	Mio. kr. 2026
<b>1) Direkte videre bearbejdning af 7B/8A/8B i forlængelse af KB-beslutning</b>  Forslaget indeholder tre scenarier (7B/8A/8B), som der vil skulle vælges imellem  Renoveret ishal 1  Svømmehal: - 7B: 50 meterbassin med ti baner og to undervisningsbassiner - Volumen opfylder GSKs ønsker til svømmekapacitet, herunder 4 m dryland på langsiderne - 8A: 50 meterbassin med otte baner, ingen små bassiner - 8B: 50 meterbassin med syv baner, to undervisningsbassiner - Hverken 8A eller 8B vil indeholde det, som GSK ønsker  Fælleshus: - 7B: AJ-bygning redrives og nyt fælleshus bygges - 8A/8B: AJ-bygning bevares  7B/8A/8B: Idrætsfacilitet ovenpå svømmehal indtænkes samt overbygget p-plads med mulighed for idrætsfacilitet ovenpå 7B: Ny tribune til opvisningsbanen  Der bygges på begge sider af vejen Ved Stadion	Delprojekt ishal1 Projektering	Ishal 1 udførelse	Aflevering						120	
	Rammesætning og start projekt	Projektering	Projektering	Udførelse	Udførelse	Aflevering				
									1.150-1.250	2,7
<b>2) Arkitektkonkurrence</b>  Udforsker strategiske udviklingsmuligheder og helt nye idéer i fast arkitektkonkurrenceformat  Skal indeholde følgende faciliteter: - Ny eller renoveret ishal - Ny svømmehal - Nyt eller transformeret fælleshus - Overbygget p-plads med idrætsfaciliteter ovenpå - Ny tribune  Ny svømmehal kan kun indeholde det, som GSK ønsker, hvis et nyt byggefelt udpeges på bekostning af andre faciliteter  Der bygges på begge sider af vejen Ved Stadion  AJ-bygningens fremtid kendes først efter endt konkurrence	Konkurrence program	Konkurrence-afholdelse	Projektering	Projektering	Projektering	Udførelse	Udførelse	Aflevering	1.300-1.400	2,4
<b>3) Idékonkurrence</b>  Indbudte arkitektfirmaer afgiver nye, samlede konceptforslag pba. eksisterende analyser  Skal indeholde følgende faciliteter: - Ny eller renoveret ishal - Ny svømmehal - Nyt eller transformeret fælleshus - Overbygget p-plads med idrætsfaciliteter ovenpå - Ny tribune  Ny svømmehal kan kun indeholde det, som GSK ønsker, hvis et nyt byggefelt udpeges på bekostning af andre faciliteter  Der bygges på begge sider af vejen Ved Stadion  AJ-bygningens fremtid kendes først efter endt konkurrence	Konkurrence og rammesætning	Projektering	Projektering	Projektering	Udførelse	Udførelse	Aflevering		1.300-1.400	1,8
<b>4) Gennemførelse af konkrete, presserende projekter</b>  Renovering og modernisering af ishal 1  Ny svømmehal med 10 baner og to undervisningsbassiner - Volumen opfylder GSKs ønsker til svømmekapacitet, herunder 4 m dryland på langsiderne  Afklaring om fælleshus udestår  Der bygges kun på østsiden af vejen Ved Stadion  AJ-bygning nedrives	Delprojekt ishal1 Projektering	Ishal 1 udførelse	Aflevering						120	
	Delprojekt. Proces for nedrivning af AJ og evt midlertidige faciliteter	Udførelse. Nedrivning af AJ og evt midlertidige faciliteter	Flytning til midlertidige faciliteter						22	
	Delprojekt Ny svømmehal Projektering	Projektering	Udførelse	Udførelse	Aflevering				340	3,4
<b>5) Gennemførelse af konkrete, presserende projekter og en samtidig idekonkurrence</b>  Renovering og modernisering af ishal 1  Ny svømmehal med 10 baner og to undervisningsbassiner - Volumen opfylder GSKs ønsker til svømmekapacitet, herunder 4 m dryland på langsiderne  Omkostninger til klargøring til overbygning på svømmehal er indregnet (og kan indregnes i øvrige muligheder)  Afklaring af fælleshus og sammenhæng til øvrige bygninger skabes via idékonkurrence, hvor arkitekter afgiver konceptforslag  Der bygges kun på østsiden af vejen Ved Stadion  AJ-bygning nedrives	Indbudt Idekonkurrence om sammenhæng og fælleshus. Januar 2026								0,3	
	Delprojekt. Proces for nedrivning af AJ og evt midlertidige faciliteter	Udførelse. Nedrivning af AJ og evt midlertidige faciliteter	Flytning til midlertidige faciliteter						22	
	Delprojekt ishal1 Projektering	Ishal 1 udførelse	Aflevering						120	
	Delprojekt Ny svømmehal Projektering	Projektering	Udførelse	Udførelse	Aflevering				340	
	Forstærkning: Delprojekt Ny svømmehal Projektering	Projektering	Udførelse	Udførelse	Aflevering				16	4,3