



Referat af møde i Opgaveudvalget for Anbringelser

Mødetidspunkt 04-09-2017 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse G

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Karen Riis Kjølbye, Jesper Kamp Nielsen, Christian Buje Tingleff, Anne Hjorth, Marie-Louise Andreassen, Julie Kathrine Schou, Kjeld Danneskiold-Samsøe, Bent Bolvinkel Fischer, Victoria Lund Jensen, Nadja Tandrup, Tenna Dajani, Susanne Munck, Annika Nylandsted, Victoria Lund Jensen

Fraværende: Tatjana May, Andreas Uth

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget for Anbringelser

04-09-2017 17:00

1 (Åben) Fjerde møde i opgaveudvalget for Anbringelser.....	3
--	----------

1 (Åben) Fjerde møde i opgaveudvalget for Anbringelser

Sags ID: EMN-2016-05057

Resumé

Opgaveudvalget for Anbringelser mødes 4. gang den 4. september. Mødet varer 2 timer og har indhold af overskriften; "Kvalificering af forslag til frivillige indsatser".

Agendaen for mødet er:

1. Velkomst og introduktion til dagens program.
2. Status og præsentation af processen frem til udvalgets afslutning.
3. Arbejdsgrupperne præsenterer deres arbejde med idekataloget.
4. Et panel af eksterne videnspersoner kommenterer og diskuterer arbejdsgruppernes præsentationer, samt svarer på spørgsmål fra udvalget.
5. Udvalget beslutter hvilke endelige ideer om frivillige indsatser og perspektiver fra paneldebatten, som arbejdsgrupperne skal fokusere på ved sidste arbejdsgruppemøde d. 19. september.
6. Evaluering af møde og afslutning.

Baggrund

På opgaveudvalgets 4. møde er dagsordenspunkterne disse:

1. Velkomst og introduktion til dagens program

Kort velkomst ved formand Karen Riis Kjølbye. Der gives en kort status over udvalgets arbejde, herunder arbejdsgruppernes arbejde d. 22 og 23. august. Procestegning med vigtige datoer frem til udvalgets afslutning præsenteres. Opgaveudvalget skal undersøge hvordan borgere og frivillige organisationer kan understøtte kommunens indsats omkring anbringelser. Udvalget skal udarbejde anbefalinger for indgåelse af nye partnerskaber omkring tiltag, som har fokus på forebyggelse af støtte under og efter en eventuel anbringelse.

På sidste opgaveudvalgsmøde præsenterede arbejdsgrupperne deres foreløbige ideer til frivillige indsatser og partnerskaber.

Gruppen **før en anbringelse** havde fokus på etablering af et organiseret frivilligt netværk omkring udsatte børn, unge og deres familier (et designet netværk).

Gruppen **under anbringelse** havde fokus på frivillige støttepersoner til anbragte børn, unge og deres familier. Gruppen var endvidere optaget af vigtigheden i at arbejde med det ideelle match mellem barn, ung, forældre og de frivillige støttepersoner.

Gruppen **efter anbringelse** havde fokus på frivillige mentorer i form af ung til ung og forældre til forældre. Mentorerne kan bidrage til at forebygge ensomhed, nedbryde tabuer, forebygge og bearbejde skyldfølelse. Derudover var gruppen optaget af, at tidligere anbragte mangler jobberfaring, hvorfor en anden ide var at etablere hjælp til dette. Endelig havde gruppen en ide om at skabe et rum, en vennebank eller et forum med det formål at bekæmpe ensomhed.

2. Arbejdsgrupperne præsenterer deres arbejde med ideer til frivillige indsatser for anbragte og anbringelsestruede børn og unge

De tre arbejdsgrupper præsenterer deres anbefalinger til udvalget. Hver arbejdsgruppe præsenterer i 5 minutter hver. Herefter kommenterer og diskuterer panelet af eksterne videnspersoner, præsentationerne. Udvalget lytter og skriver spørgsmål/kommentarer ned til brug for den senere beslutningsproces.

Panelet består af: Vibe Klarlund, formand for **Frivilligrådet**; Mogens Røsbjærg bestyrelsesmedlem i **Frivilligcenter og Selvhjælp Gentofte**; Ditte Reedtz, CEO for **Mentorbarn**; Jette Vestergaard, **Frivillighedskordinator i Lyngby-Taarbæk kommune**.

3. Udvalget beslutter hvilke anbefalinger om frivillige indsatser, der skal fokuseres på.

På baggrund af arbejdsgruppernes præsentation og paneldebatten beslutter udvalget, hvilke frivillige indsatser og perspektiver fra paneldebatten, der skal fokuseres på ved sidste arbejdsgruppemøde d. 19. september.

4. Evaluering af møde og afslutning

Deltagerne evaluerer dagens møde via mødeprocescheck og mødet afrundes.

Der uddeles følgende bilag på selve mødet:

- Vidensbanken

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til opgaveudvalget for anbringelser:

1. At udvalget beslutter, hvilke frivillige indsatser og perspektiver fra paneldebatten, som arbejdsgrupperne skal fokusere på ved sidste arbejdsgruppemøde.
2. At udvalget evaluerer sit 4. møde.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Arbejdsgruppernes præsentation

Hver af de tre arbejdsgrupper præsenterede kort de idéer, de har arbejdet med på de sidste to arbejdsgruppemøder, for resten af udvalget og paneldeltagerne, som stillede spørgsmål til og kommenterede idéerne. Her er et uddrag af præsentationerne og paneldeltagernes kommentarer:

Arbejdsgruppen **før en anbringelse** præsenterede deres idé om en koordineringsenhed, der skal have til formål at samle, vurdere og matche de anbringelsestruede børn og de unges behov med de frivilliges ressourcer. Gruppen havde fokus på koordineringsenhedens forebyggende aspekt og potentiale til at "opdage" de børn og unge, der er i risiko for at blive udsatte, på et tidligt tidspunkt og måske helt undgå at børnene og de unge kommer ud i denne risiko.

Panelet spurgte bl.a. til, hvordan man finder de børn og unge, der er i udsatte positioner, hvem målgruppen og hvad formålet med koordineringsenheden var, og om et økonomisk aspekt var tænkt ind i idéen. Hertil svarede gruppen, at et samarbejde med fagpersoner og netværk skulle hjælpe til at opspore børnene og de unge, at målgruppen både var de helt små i vuggestuen til større børn i skolealderen og hertil børn med forskelligartede problematikker. Formålet var at give børnene og de unge små glæder i livet og give dem noget andet, end hvad kommunen kan tilbyde. Endeligt svarede gruppen, at de var opmærksomme på, at et sådant forslag koster penge, og at der derfor skulle findes en finansiel løsning.

Arbejdsgruppen **under en anbringelse** præsenterede deres idé om et håndholdt støttekorps til både barnet/den unge og forældrene/familien. Gruppen lagde vægt på vigtigheden i at skabe en relation mellem barnet/den unge/forældrene og den frivillige, der ikke er en betalt relation. Dertil blev det foreslået, at man kunne skabe en portal, der matcher børn/unge/familier/forældre med frivillige ressourcer ud fra indtastninger som tid, behov og interesser. Der blev samtidig lagt vægt på, at processen, udvælgelsen og matchet mellem parterne var håndholdt og menneskeligt.

Panelet spurgte bl.a. til hvordan gruppen forholdt sig til, hvis barnet var anbragt udenfor kommunen og derfor opholdt sig et andet sted i landet, hvortil gruppen svarede, at dette var vigtigt at være opmærksom på i organiseringen af tilbuddet. Dertil gjorde panelet opmærksom på, at et støttekorps og portal koster penge og kræver uddannelse af de frivillige.

Arbejdsgruppen **efter en anbringelse** præsenterede deres idéer om frivillige mentorer, hjælp til at finde fritidsjob både under og efter anbringelsen og få kontakt til lokale virksomheder, der kunne tilbyde jobs, og endelig hjælp til at mindske ensomhed med fysisk mødested for anbragte børn og unge med samme interesser. Gruppen pointerede, at disse tiltag gerne måtte starte allerede under anbringelsen og ikke nødvendigvis først efter.

Panelet spurgte bl.a. til kendskabet til forening for tidligere anbragte børn og unge og de aktiviteter, de havde, hvortil arbejdsgruppen svarede, at der også var en vigtighed i, at tilbuddet var forankret lokalt. Dertil blev det debatteret, hvorvidt man burde tage udgangspunkt i de anbragte børn og unges skæbnefællesskab, eller om de snarere skulle mødes om nuværende interesser og behov, uanset om de var tidligere anbragte eller ej, da skæbnefællesskabet kunne betyde, at børnene ville blive holdt fast i deres identitet som anbragt.

Panelets umiddelbare kommentarer og tanker

Herefter blev panelet bedt om at byde ind med deres umiddelbare kommentarer og tanker i forhold til arbejdsgruppernes arbejde. Referat af paneldeltagernes kommentarer kan ses i vedlagte bilag, men her følger et udsnit af deres pointer:

- *Ditte Reedtz, CEO Mentorbarn:* Fokus på arbejdet med anbragte børn og unges sociale kompetencer og sociale relationer er vigtigt både for det enkelte menneske, men også for vores samfund og velfærd. Der er gode erfaringer med rekrutteringen af frivillige, da der er mange, der gerne vil lave frivilligt arbejde og gøre en forskel. Det er afgørende med kommunal støtte, men det er samtidigt vigtigt, at den frivillige er tilknyttet en frivillig organisation, og det ikke er i kommunalt regi.

- *Jette Vestergaard, Frivilligkoordinator Lyngby-Taarbæk Kommune:* Fremfor at tænke i modeller og portaler, bør man tænke mere løst og justere og tilpasse tilbuddene til de anbragte børn og unge, alt efter den enkeltes behov. En udfordring er, at der skal et stykke arbejde til at finde de udsatte børn og unge, for de melder sig ikke selv på banen og udtrykker behov for hjælp. En anden udfordring er, at der nemt kommer for mange mennesker og fagprofessionelle ind over arbejdet, hvilket kan betyde, at barnet eller den unge føler sig umyndiggjort. Afslutningsvis understreger JV, at det personlige match mellem barn/ung og frivillig er utrolig vigtigt, fordi relationerne holder, hvis matchet er godt. Dertil er partnerskaber med den frivillige verden vigtigt, hvor der er en klar opgavedeling.
- *Vibe Klarup, Formand Frivilligrådet:* VK italesatte, at opgaveudvalget har fat i et vigtigt emne, fordi emnet om anbragte børn og unge traditionelt er et område, hvor der ofte er meget bekymring og berøringsangst, hvorfor der er potentiale i opgaveudvalgets arbejde. VK pointerede desuden, at hun synes, at der var lidt for meget opgaveløsning, og lidt for lidt civilsamfundsinddragelse i arbejdsgruppernes ideer. En anden vigtig pointe, ifølge VK, er at skabe en anden fortælling med passion omkring samskabelse mellem kommunen og frivillige. Social innovation bør være det bærende, så borgerne tænker, at det vil jeg være en del af. Det bør ligeledes være borgeren, der vælger den frivillige og ikke omvendt.
- *Mogens Røstbjærg, Bestyrelsesmedlem Frivilligcenter og selvhjælp Gentofte:* MR udtrykte, at det var en styrke, at opgaveudvalget tror på, at frivilligheden og samskabelse kan noget i forhold til arbejdet med anbragte børn og unge. MR kunne se en fælles rød tråd i de tre arbejdsgruppers præsentation, nemlig en gruppe frivillige, der kan gå ind og støtte børn, unge og familier, og at det ville være en genialitet at tænke frivillighed baseret på familie til familie, fremfor kun voksen til barn eller ung. MR udtrykker interesse for at foretage en kvantificering af antallet af anbringelsestruede børn og unge.

Paneldebat

Dernæst blev der åbnet op for en paneldebat, hvor opgaveudvalgets medlemmer kunne stille spørgsmål og debattere med de fire paneldeltagere. Referat af paneldebatten kan ses i vedlagte bilag, men her et udsnit af emner i debatten:

- Fjerne berøringsangsten i arbejdet med anbragte børn og unge
- Altid tage udgangspunkt i det enkelte barn, ung, forælder eller familie
- Arbejde med hvordan fagprofessionelle kan tænke frivillighed ind i deres daglige arbejde
- Frivilligkoordinatoreren og frivilligheden skal være synlige
- Fokuser på hele familien fremfor det enkelte barn, ung eller forælder
- Det bør være en frivillig organisation fremfor kommunen, der iværksætter det frivillige initiativ
- Opgaveudvalget skal ikke opfinde det nye igen, der er nok frivillige tilbud
- Det er vigtigt, at have et fokus på, hvordan kommunale medarbejdere samarbejder med frivillige.
- Det er vigtigt, at opgaveudvalget reflekterer over, hvad dette opgaveudvalgs arbejde skal give de anbragte børn og unge, hvad formålet er, og hvad det er, vi gerne vil. Hertil blev følgende værdier omtalt: Omsorg, fællesskab, ligeværdighed, sociale kompetencer, hvordan begår man sig, netværk, menneske til menneske samt ideer, der ikke er til for at konkurrere med kommunen, men som anses som et supplement til kommunens tilbud.
- Det er vigtigt at skabe ejerskab om frivilligt arbejde blandt de frivillige og borgerne i civilsamfundet
- Det er vigtigt at have for øje, hvordan man bryder gennem den jungle, der er af informationer om frivillige tilbud
- Udsatte har ikke lyst til en frivillig, men udsatte har lyst til en ven

- Identificer ambassadører, som kan række ud og nå ud til de udsatte børn og unge.
- Afslutningsvis blev der snakket om gode eksempler på det gode samarbejde og samskabelse mellem kommune og frivillighed.

Beslutninger

1. Fremfor at udvalget besluttede, hvilke frivillige indsatser og perspektiver fra paneldebatten, som arbejdsgrupperne skulle fokusere på ved sidste arbejdsgruppemøde, blev den sidste del af mødet brugt på, at opgaveudvalget besluttede hvilke værdier, der er vigtige i det videre arbejde for arbejdsgrupperne. Her følger de værdier, der blev identificeret:

- Det frivillige kan tilbyde noget andet, end det kommunen kan. Opgaveudvalget bør arbejde med den del, det kommunale ikke tager hånd om.
- En bedre bundlinje, og her menes ikke økonomi, men et bedre liv for barnet eller den unge.
- Empowerment, børn, unge og forældre bliver styrket i sit eget liv.
- Bedre livskvalitet bæres i og af fællesskabet.
- Styrke sociale kompetencer og relationer.
- Lære børn og unge at begå sig (træningsbane)
- Ligeværdighed
- At mødet mellem den frivillige og borgeren er "en til en" og et møde mellem mennesker
- Social innovation skal bæres af borgeren og ikke af kommunen
- En frivillig ven er ikke en betalt relation
- En frivillig kan komme med kærlighed og omsorg
- Vi skal turde italesætte det svære
- Vi må ikke glemme forældrene
- Arbejdet med anbringelsestruede og anbragte børn og unge er en stor udfordring, men besidder samtidig et stort potentiale.

Det blev endvidere af opgaveudvalget besluttet, at der til næste arbejdsgruppemøde d. 19. september skal udarbejdes en spørgeguide, der kombinerer arbejdsgruppernes konkrete, operationelle idéer (og paneldeltagernes dertilhørende input) med ovenstående værdier. Dette for at arbejde videre med begge perspektiver om, hvad det konkret er, opgaveudvalget forestiller sig af ideer, og hvilke formål der er med ideerne. Endeligt blev det besluttet, at der er behov for endnu et opgaveudvalgsmøde udover det planlagte arbejdsgruppemøde d. 19. september og opgaveudvalgsmøde d. 10. oktober. Dato for mødet findes snarest.

2. 12 ud af 16 deltagere besvarede evalueringen. Der blev evalueret ud fra skalaen 1-10, hvor 10 er bedst. De fleste stemte og gennemsnittet er:

På sporet: 8 – gns. 8,1

Engagement: 7 – gns. 7,7

Lytte: 8/9 – gns. 8,9

Lederskab: 8 – gns. 8,5

Beslutninger: 8/9 – gns. 8,2

Bilag

1. Referat 2, d. 22 og 23. august, arbejdsgruppen FØR anbringelse (1972659 - EMN-2016-05057)
2. Referat d. 23 og 23 august, arbejdsgruppen UNDER anbringelsen (1972658 - EMN-2016-05057)
3. Referat d. 22 og 23. august, arbejdsgruppen EFTER anbringelse (1972657 - EMN-2016-05057)