

Bilag til Gentofte Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Jordvarmeanlæg som dybdeboringer på Ordruphøjvej 42, Charlottenlund

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsloven, (LKB nr. 1976 af 27. oktober 2021 med senere ændringer).

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projekter samt Gentofte Kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

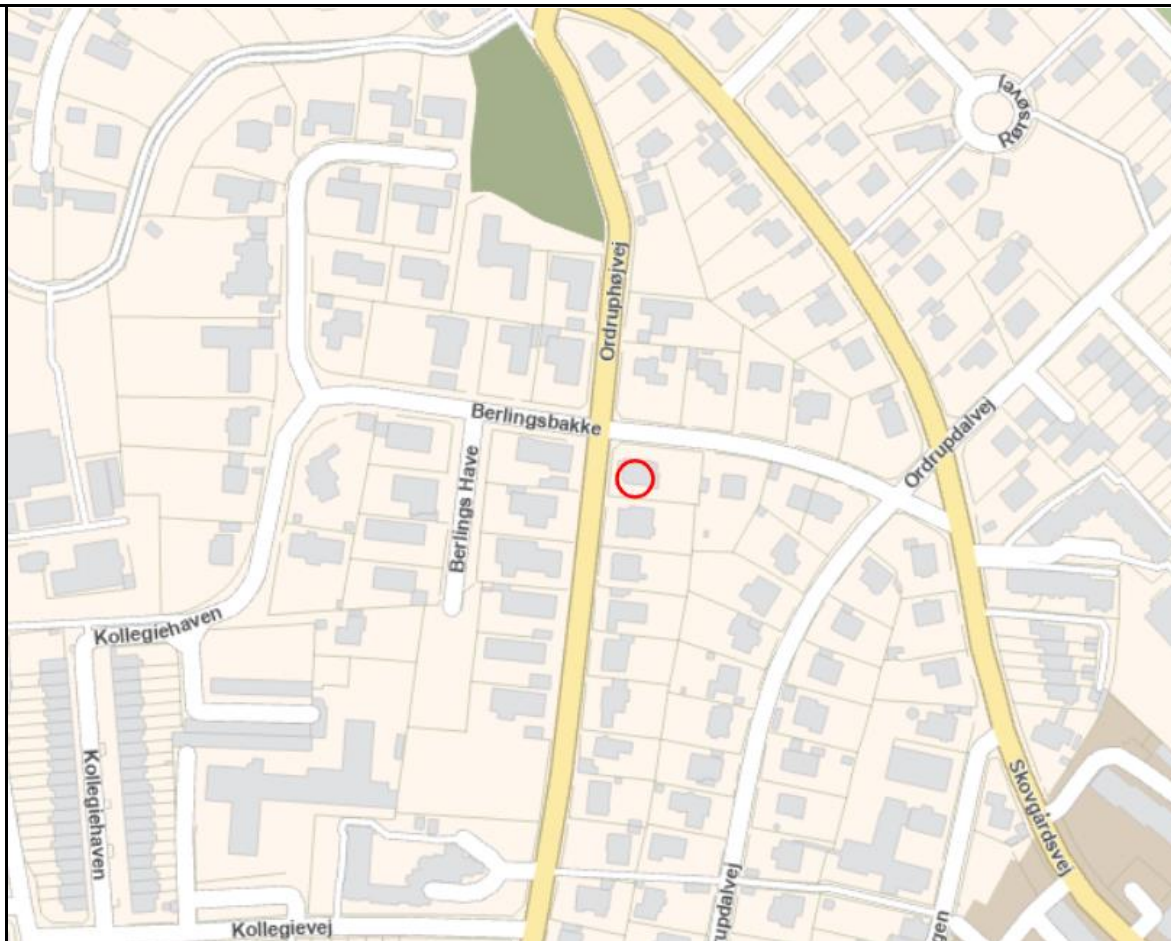
Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul og grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Farven "lilla" angiver ansøgers oplysninger og vurderinger, mens farven "grøn" angiver myndighedens bemærkninger og vurderinger.

Anmeldelse		Myndighedsscreening
Basisoplysninger	Anmelders oplysninger	
<p>Projektbeskrivelse (kan vedlægges)</p>	<p>Der skal udføres 2 boringer til ca. 160 meters dybde til jordvarmeanlægget.</p> <p>Jordvarmeanlægget består af 2. streng. Varmeslangerne der af typen PE 100RC, SDR11 (DS/EN 12201), føres omtrent lodret ned i ca. 160 meters dybde og tilbage igen.</p> <p>Varmeslangerne fyldes med vand når afleveres til VVS som påfylder varmetransmissionsvæske, brine bestående af vand og IPA-sprit (30 %). Der tilsættes ikke anti-korrosionsmiddel. Boringen bliver udført ved direkte skylning med casing indtil toppen af kalken. Boringen bliver installeret med enkelt loop 40 mm godkendt slange som sonde fra bund af boring til terræn.</p> <p>Rummet mellem slanger og borevægge fyldes op nedefra med forseglingsmateriale Dantocon Thermal C2L via en 32 mm støbeslange.</p> <p>Nedgravningsdybden af varmeslangerne fra jordvarmeboringen og ind til beboelseshuset er 0,9 meters dybde.</p> <p>Jordvarmeanlægget forsynes med et trykovervågningssystem med alarm og en sikkerhedsanordning der stopper anlægget i tilfælde af lækage.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Anders Bøgh Jensen Ordruphøjvej 42, Charlottenlund 30294229 anders@boghjensen.dk	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Varup Termiske Boringer Enghavevej 10, 3400 Hillerød 25705392 jan@varup-consult.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Projektets adresse / "Havbrug" Ordruphøjvej 42, 2920 Charlottenlund Ejendomsnummer: 139053 BFE nummer: 2038518	Matr. nr. 9cm Ordrup
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Gentofte Kommune	Ingen bemærkninger

Oversigtskort.



Rød cirkel angiver projektområdet.

Kortbilag med indtegning af anlægget og projektet
(vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)



Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsscreening
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 2d dybdeboring	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger		Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Ja bygherre ejer arealet	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0 m ² 0 m ² 0 m ²	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	1 m ² Nej 0 m ² 0 m ² 0 m ³ 0 m ² Intet nedrivningsarbejde	Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med etablering af jordboringerne. Anlægget etableres med 2 boringer, som ikke vil være synlige over jorden efter etablering. Selve anlægget etableres i eksisterende bolig.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden	I anlægsfasen vil der blive anvendt vand til borearbejdet. Det rene vand kommer fra taphane fra matriklen, som bruges under borearbejde (boringen kaldes en skylleboring hvilket kræver vand til borearbejdet).	Ingen bemærkninger

<p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Det recirkulerede vand vil blive ført fra boring til container, hvor boreslam mv vil sedimentere og efter endt borearbejde vil det overskydende vand bliver sendt til godkendt deponi.</p> <p>Alt op boret slam bortkøres til godkendt jord depot</p> <p>Alt vand vil så vidt blive pumpes ned i boringen, restende vand bliver kørt til godkendt deponi sammen med boreslam</p> <p>Ikke aktuelt</p> <p>Der er ingen nedsivning af regnvand i vores boringer, da vi kører med casing i terræn til top af kalk. Top af casin står som minimum altid ½ højere end terræn</p> <p>01.12.22-15.12.22</p>	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Ikke aktuel</p> <p>Ikke aktuel</p> <p>Ikke aktuel</p> <p>Der vil indgå ca. 9.280 kg Dantocon Thermal C2L forseglingmateriale til tætning mellem slange og omgivende jordlag.</p> <p>Der er ikke noget forbrug i driftsfasen, da det er et lukket system. I anlægsfasen, se punkt 4.</p>	<p>Forseglingmateriale til tætning mellem slange og omgivende jordlag er et bentonitprodukt.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p>	<p>Intet farligt affald benyttes.</p>	<p>Der er ingen udledning af spildevand til renselanlæg eller til vandløb, søer og hav.</p> <p>Ikke noget regnvand at håndtere.</p>

Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Intet andet affald benyttes. Hvis anlægget sløjfes, skal det tømmes for brine, som bortskaffes efter gældende regler. Brine anses ikke for farligt affald.			
Anmelders oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i>	Anlægget skal have en tilladelse efter BEK nr. 240 af 27/02 2017
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes</i>	Ingen bemærkninger.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12</i>	Ingen bemærkninger.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i>	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i>	Ingen bemærkninger.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i>	Ingen bemærkninger.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	Der kan muligvis forekomme støj og vibrationer i anlægsfasen.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet/projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	Der vil ikke forekomme støj i driftsfasen.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i>	Ingen bemærkninger.

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger
Anmelders oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	
				Ejendommen er omfattet af Lokalplan 405, som omfatter fritliggende kældre og hævede opholdsarealer. Ejendommen er desuden omfattet af lokalplan 423 om hegning og lokalplan 395 om altaner og terrasser. Dybdeboringer på ejendommen vurderes ikke at være i modstrid med ovenstående lokalplaner.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Nej. Boringerne skal foretages ca. 25 meter udenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen for Ordruphøj (rundhøj).
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger.

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x			Ja anlægget placeres indenfor kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Ingen bemærkninger.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			211 meter til nærmeste fredede område	Der er ca. 300 meter til nærmeste naturområde beskyttet at naturbeskyttelseslovens § 3. Det er Ellemosen. Der er i området ved Ellemosen registreret fem rødlistede arter; Butsnudet frø, Løvsanger, Blishøne, Grønbenet rørhøne og Hættemåge.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Der er ikke fundet forekomst af beskyttede arter på matriklen.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			217 meter til nærmeste fredede område	Boringerne skal foretages ca. 25 meter udenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen for Ordruphøj (rundhøj). Ca. 110 meter sydvest for boringerne er en fredet rundhøj fra oldtiden med lokationsnr. 020302-15
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			109 meter til nærmeste natur 2000-område	Ca. 1080 meter fra boringerne ligger Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er de prioriterede naturtyper Surt overdrev og Elle- og askeskov og arterne Stellas mosskorpion, Sumpvindelsnegl og Stor vandsalamander.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	(Boremetoden er den mest sikre metode for at sikre, at der ikke sker negativ grundvandsressource). Dette er beskrevet i bilaget "Boremetode - redegør for hvordan boringen udføres". Til orientering udføres boringen med dobbelt drill head system, hvilket betyder, at casing og borestang nedføres samtidig, og afstanden mellem borebit og nederste del af casing kan være variabel med 30 cm udenfor og 30 cm indenfor. Når man borer i sand, eller vandførende lag har man mulighed for at	Projektet forventes ikke at medføre andre påvirkninger af grundvandet end en marginal sænkning af temperaturen. Jordvarmeanlægget indeholder frostvæske, og der er en risiko for lækage. Men da anlægget forsynes med trykovervågningssystem og alarm, som i tilfælde af lækage stopper anlægget, vurderes risikoen som meget begrænset. Der vil ikke være påvirkning af overfladevand.

			trække borebit tilbage, for at undgå udskylninger i de vandførende lag. Det er den eneste boremetode der findes som beskytter for kortslutnings af de vandførende lag. Efterfølgende støbes boringen nedenfra, og op i casing til terræn, derefter trækkes casingen. Da støbematerialet har en vægtfylde på ca. 2,5 - 2,7 vil den udfylde evt. små tomrum/sprækker. Der efterfyldes efterfølgende støbemiddel i casingen, så støbemiddel altid er = terræn, så man opretholder trykket.	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Projektet er placeret i OD og udenfor vandindvindingsområde. Der er 1 km til nærmeste vandindvindingsboring, som er boring med DGU nr. 201.3741, som leverer vand til Ermelundsværket.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Der er ikke registreret jordforurening på grunden. Arealet er omfattet af områdeklassificering som en del af byområdet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x		Ingen bemærkninger.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	<i>Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området</i>	Området er ikke udpeget som risikoområde.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Der er 2 andre vertikale boringer ca. 200 meter fra de ansøgte boringer.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Projektet er indrettet så det overholder kravene i jordvarmebekendtgørelsen (BEK nr. 240 af 27/02/2017)

Myndighedsvurdering					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: Anlægsfasen? Driftsfasen?			X X		Der forekommer ikke affald eller spildevand ved etablering af anlægget eller efterfølgende drift.
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			x		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		Anlægget etableres på privat villagrund. Der er ikke planer om at lave naturpark eller i området.
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		Boringerne etableres på privat grund og går lodret ned i jorden. Der forbruges ikke vand og projektet vurderes derfor ikke at påvirke overfladevand i området.
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: Nationalt? Internationalt (Natura 2000)?			x		Ca. 300 meter vest for boringerne er en § 3 beskyttet mose – Ellemosen. Grundet den helt lokale påvirkning vurderes boringerne ikke at påvirke mosens. Ca. 1080 meter nordvest for boringerne ligger Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave. Grundet den store afstand og projektet helt lokale indflydelse, vurderes det ikke at påvirke Natura 2000-området.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x		Gentofte Kommune har ikke kendskab til bilag IV arter på matriklen. Det kan dog ikke udelukkes, at de er i området. Grundet den minimale og meget lokale påvirkning, samt at anlægget er under jorden efter etablering, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke eventuelle forekomster af bilag IV arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			x		Der er ikke kendskab til Rødlistearter på matriklen. Det kan dog ikke udelukkes, at de er der. Ved Ellemosen ca. 300 meter fra boringerne er der registreret fem rødlistede arter; Butsnudet frø, Løvsanger, Blishøne, Grønbenet rørhøne og Hættemåge. Projektet vurderes ikke at påvirke evt. rødlistearter på matriklen, og pga. afstand og den meget lokale påvirkning under jorden vurderes det ej heller at påvirke de rødlistearter, der er set ved Ellemosen.
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand?			x		Overfladevand: Boringerne vurderes ikke at kunne påvirke overfladevand i området. Grundvand: Projektet forventes ikke at medføre andre påvirkninger af grundvandet end en marginal sænkning af temperaturen. Jordvarmeanlægget indeholder frostvæske, og der er en risiko for lækage. Men da anlægget forsynes med

Grundvand? Naturområder? Bologområder (støj/lys og Luft)?				trykovervågningsystem og alarm, som i tilfælde af lækage stopper anlægget og ikke automatisk kan starte igen, vurderes risikoen som meget begrænset. Naturområder: Nærmeste naturområde er Ellemosen, som ligger 300 meter mod nordvest. Boringerne påvirker ikke overfladevand eller grundvand i en grad, som vil få indflydelse på Ellemosen. Bologområder: Under etablering af anlægget kan forekomme støj, men ikke udenfor gældende regler for støj.
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			x	Boringerne kan sænke temperaturen i grundvandet marginalt. Grundvandet i området er ikke en del af et indvindingsopland og området vurderes derfor ikke at være sårbar overfor en marginale temperatursænkning.
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			x	Ja, ejendommen ligger i et villakvarter.
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			x	Boringerne skal foretages ca. 25 meter udenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen for Rundhøj fra oldtiden. Ca. 110 meter sydvest for boringerne er en fredet rundhøj fra oldtiden med lokationsnr. 020302-15. Boringerne vurderes ikke at kunne have indflydelse på disse fredede områder. Da boringerne ikke vil kunne ses på terræn efter borearbejdet, vurderes det ikke at påvirke landskabstræk i området.
Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				Der vil ikke være påvirkning af personer eller områder, da boringerne etableres og afsluttes under terræn.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter?				Den minimale miljøpåvirkning, der er fra etableringen, vil ikke have grænseoverskridende karakter. Da det ligger på land i Gentofte Kommune og en evt. påvirkning vil være meget lokal.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet?				Projektet kan medføre, at temperaturen i grundvandet sænkes marginalt. Derudover kan et evt. brud på rør i boringerne medføre et væskeudslip.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed?				Miljøpåvirkningerne i form af temperatursænkning er kendt og forventede. Jordvarmeanlægget indeholder frostvæske, og der er en risiko for lækage. Men da anlægget forsynes med trykovervågningsystem og alarm, som i tilfælde af lækage stopper anlægget og ikke automatisk kan starte igen, vurderes sandsynligheden for væskeudslip ikke at være stor.
Miljøpåvirkningens: Varighed? Hyppighed? Reversibilitet?				Temperatursænkningen vil ske så længe anlægget er i drift. Et brud vil ikke have lang varighed, da anlægget vil stoppe, således at det kan tømmes for væske. Brud sker sjældent.

			Såfremt der sker brud og væsken løber ud, vil det ikke være reversibelt.
	Ja	Nej	Myndighedens konklusion
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			<p>Anlægget etableres i et villaområde. Der er ikke kendskab til beskyttede arter i nærheden, selvom det ikke kan udelukkes, at de befinder sig i området. Anlægget er ikke i nærheden af fredet og beskyttet natur, og vurderes ikke at kunne påvirke disse. Da borerne etableres og afsluttes under terræn, vil der ikke være visuel påvirkning af omgivelserne.</p> <p>Anlægget etableres indenfor OD og med nærmeste indvindingsboring beliggende ca. 1,4 km derfra. Et brud på rør vil udløse en alarm og en sikkerhedsanordning vil stoppe anlægget, og anlægget kan ikke automatisk starte igen.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes en miljøpåvirkning ikke at være væsentlig, og etablering af anlægget skal derfor ikke gennemgå en VVM-proces.</p>

Dato: 6. oktober 2022 Sagsbehandler: Tinna Mia Jensen