



Referat af møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

Mødetidspunkt 19-09-2017 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse A & B

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Louise H. Feilberg, Christian BujeTingleff, Marianne Zangenberg, Ann-Kathrine Karoff, Bente Frimodt-Møller, Ning de Connick-Smith, Jens Kruse, Arne Wangel, Christian Adam Jakobsen, Ulrik Storm, Lena Ohlsen, Karl Tranberg Knudsen, Frederik Dehlholm, Susanne Thorkilsen

Fraværende: Sidsel Hodge

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

19-09-2017 17:00

1 (Åben) Første møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte.....	3
---	----------

1 (Åben) Første møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

Sags ID: EMN-2017-04447

Resumé

På det første møde i opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte skal opgaveudvalgets medlemmer præsenteres for hinanden, orienteres om udvalgets arbejdsform og opnå et fælles afsæt for udarbejdelsen af en ny arkitekturpolitik, samt tilrettelægge procesplanen for det kommende arbejde i udvalget.

Baggrund

På opgaveudvalgets første møde vil der være fokus på at lære hinanden at kende og på en fælles forventningsafstemning i forhold opgaveudvalgets arbejdsform og beslutning om procesplan for udarbejdelsen af en ny arkitekturpolitik.

På baggrund af medlemmernes input til "våbenskjold" vil medlemmernes motivation for at deltage i udvalget samt deres særlige fokus blive præsenteret.

Med henblik på at få et fælles afsæt for drøftelserne i udvalget vil der blive orienteret om Gentofte Kommunes nuværende arkitekturpolitik og om de eksisterende kommunale planrammer og de muligheder, der findes for at regulere det byggede miljø. Der vil ligeledes ske en belysning af de udfordringer, der er aktuelle i den lokale arkitekturdebat. Udvalget vil efterfølgende få lejlighed til at drøfte de forskellige perspektiver.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte:

1. At orientering om udvalgets arbejdsform tages til efterretning
2. At procesplanen vedtages

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Formanden bød velkommen og redegjorde for kommissoriets rammer, hvorunder udvalget skal arbejde, og der lagdes vægt på, at udvalget skal finde et værdisæt, der kommer fællesskabet til gode.

Herefter introduceredes dagens program, hvor der lagdes vægt på, at mødet primært var en præsentation af medlemmerne og en rammesætning af den opgave, som udvalget står overfor.

Medlemmerne lavede herefter en øvelse, hvor de introducerede sig overfor hinanden og talte om motivation for at deltage og forventning til deres kommende bidrag i opgaveudvalget.

Opgaveudvalgets arbejdsform blev gennemgået, herunder fastlæggelsen af to timers møder på varierende lokationer med arkitektonisk interesse. Det blev fremhævet, at udvalget skal bidrage til

udviklingen af en strategi. Forslag til konkrete initiativer og handlinger vil blive samlet i et idekatalog.

Procesplanen blev herefter gennemgået og vedtaget. Det besluttedes, at den igangsatte "fotosafari" også kunne involvere borgerne. Der planlægges fremadrettet for en række temamøder om de emner, der besluttet på møde 2, med en efterfølgende opsamling i opgaveudvalget. Deltagelse på temamøderne er frivilligt. Der var et ønske om en byvandring som supplement til møderne for at observere lokale forhold.

Arbejdsform og -principper blev gennemgået iht. de kommentarer, som deltagerne havde indsendt inden mødet.

Kommunens arkitekturansvarlige fortalte om den eksisterende arkitekturpolitik, der er den længstlevende politik i landet. Han berettede om positive erfaringer med en enkel og bredt formuleret politik samt en tidlig dialog med bygherrer, der sikrer, at værdierne bæres over i byggeprojekterne. Han redegjorde for den eksisterende arkitekturpolitik opbygning, fokuserede på emnerne bevaringsværdier, byrum, mv. Herefter gennemgik han en række af kommunens karakteristiske kvalitetsbyggerier gennem tiden.

Planchefen redegjorde for de myndighedsmæssige forhold, der skal iagttages i den kommunale sagsbehandling. Som myndighed bevæger kommunen sig i spændingsfeltet mellem individets ejendomsret og fællesskabets interesser, samt udvikling af nye tidssvarende byggerier og samtidig respekt for kulturarven.

Formanden takkede for udvalgets engagement med gode forhåbninger om det fremtidige arbejde og hævdede mødet.

Bilag