



Referat fra møde i Handicaprådet den 15. maj 2017

Til stede

Hans Rasmussen, DH Gentofte
Jan Møllerup, DH Gentofte
Jan Voltelen, DH Gentofte
Mitzi Reinau, DH Gentofte
Anne Hjort, kommunalbestyrelsen
Bente Frimodt-Møller, kommunalbestyrelsen
Michael Holst, planchef i Teknik & Miljø
Søren Kjellerup, leder i Børn & Skole

Fra forvaltningen o.a.

Helene Rasmussen, socialdirektør i Social & Sundhed
Dorte Thoning Hofland, lægelig chef, Tranehaven
Christian Madsen, chefkonsulent i Kultur, Unge og Fritid
Christian Reng, konsulent i Social & Sundhed (referent)

Afbud

Elisabet Sinding, DH Gentofte
Jacob Monies, DH Gentofte
Jeanne Toxværd, kommunalbestyrelsen

1. Orientering om Overgangsudvalg v. afdelingsleder Mette Stryger

Orienteringen indledtes med en redegørelse for Overgangsudvalgets formål jf. præsentationen. Udvalget, der har eksisteret siden oktober 2016, mødes én gang månedligt for at koordinere og smidiggøre overgangen mellem 'Børn og Familie' til Jobcenter og 'Social & Handicap' for unge 15-17 årige med sager i Specialteamet i Børn og Familie. Det gælder både unge Gentofte-borgere, der bor i og uden for kommunen.

Jan Voltelen spurgte, om man, grundet udvalgets unge alder, også kigger bagud på unge, der er ældre end 17 år. Mette Stryger fortalte, at det det sker, at man ser på sager med unge, der er ældre end 17 år, hvis det er relevant.

Udvalget træffer ikke beslutninger, men er et koordinerende forum, hvor der bl.a. bliver sat navn på kontaktpersoner for den unge mv.

Alle unge i målgruppen skal overvejes i forhold til en behandling i udvalget. Siden oktober 2016 har ca. 30 unges sager været forbi udvalget, hvilket skønnes at være ca. 3/4 af den gruppe, hvis sag det er relevant at behandle i udvalget.

Udvalgets arbejde evalueres i juni 2017.

Mitzi Reinau spurgte, hvordan udvalgets arbejde skulle ses i relation til Voksenudredningsmetoden (VUM). Mette Stryger fortalte, at udvalgets arbejde kan betragtes som et forberedende arbejde i forhold til VUM.

Hans Rasmussen spurgte om, hvem der træffer beslutninger på den unges vegne i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Mette Stryger svarede, at udgangspunktet er at sætte den unge i førersædet, men at værge deltager, indtil den ugen fylder 18 år. Værgen deltager også efter det 18 år, men kun efter samtykke fra den unge. Jan Voltelen og Mitzi Reinau spurgte i forlængelse heraf, hvad man gør med unge over 18 år, som dårligt formår at tage kvalificeret stilling til egen sag. Mette Stryger oplyste, at der er mulighed for efterværn – dvs. særlig støtte – indtil den unge er 23 år. Efterværn vil normalt foretages af en kontaktperson eller rådgiver, som tidligere har støttet den unge.

Beslutninger

- Orienteringen tages til efterretning.
- Præsentationen, der blev gennemgået på mødet, sendes ud sammen med referatet.

2. Ideer til temaer for borgermødet v. alle

Hans Rasmussen og Mitzi Reinau lagde ud med at referere Jacob Monies forslag fra april-mødet, som kort sagt går ud på at lave en bod i rådhusen for hvert af de seks indsatsområder i Handicappolitikken. Det blev fremført, at dette var en fin idé, men at den ikke kan stå alene.

Jan Voltelen spurgte, om det ville være en idé at lave mødet sammen med f.eks. Seniorrådet. Flere mente, at dette kunne medføre, at man kun ville få fat i det ældre segment, hvilket ikke ville være optimalt.

Der blev spurgt, om der var et egentligt behov for at afholde et borgermøde. Der var enighed om, at der ikke skulle holdes et borgermøde, hvis ikke der var nok substans til det.

Der var ingen af de tilstedeværende, som havde konkrete ideer at præsentere. Mitzi Reinau havde en idé, som hun dog først ville vende med sit bagland.

Beslutninger

- Mitzi Reinau præsenterer på næste møde i juni idé til borgermøde, hvis idéen er ok med bagland.
- Der tages på næste møde i juni endelig stilling til tema for borgermøde, eller om mødet skal udsættes.

3. Ansøgning til den borgerrettede pulje vedr. øget kørestoltilgængelighed på Ordrup Gymnasium v. chefkonsulent Christian Madsen

Christian Madsen redegjorde kort for ansøgningens grundidé og oplyste, at der var 124.000 kr. tilbage i puljen plus de sparrede 100.000 kr., som skulle være brugt på ny hjemmeside.

Jan Voltelen gjorde opmærksom på, at ansøgers foreslåede skinneløsning ved 'L-bygningen' kan give udfordringer for trehjulede kørestole.

Jan Mollerup spurgte, hvorfor det ikke var Tilgængelighedsforum, der var den rette modtager af denne ansøgning. Det blev oplyst, at Tilgængelighedsforum kun giver penge til projekter i forbindelse med kommunale bygninger og steder. Gymnasierne er ikke kommunale.

Anne Hjort stillede spørgsmål ved, om det er kommunale midler, der skal bruges til at opgradere tilgængeligheden på et gymnasium, der ikke er kommunalt. Søren Kjellerup foreslog, at man kunne overveje en samfinansieringsmodel, hvor kommunen kun bidrager med en del af beløbet. Jan Voltelen mente, at der også måtte være fonde, som gymnasiet kunne søge.

Bente Frimodt-Møller spurgte, om det ville være muligt at komme rundt i den gamle hovedbygning med kørestol, når man først er kommet ind. Christian Madsen oplyste, at handicapvenlige toilet forefindes, og at det skulle være muligt at komme rundt i tilstrækkeligt omfang.

Det virkede mærkeligt på rådets medlemmer, at det udover adgang til den gamle hovedbygning også skulle være nødvendigt at lave tilgængelighedstiltag i forhold til de nye bygninger, da det er et krav at etablere handicapvenlig adgang i offentlige nybyggerier.

Beslutning

- Ansøger tilbydes 60.000 kr. til projekt, og må selv finde finansiering til resten.
- Ansøger gøres opmærksom på ulemper ved skinneløsning ved L-bygningen.

4. Flyeren om det gode møde mellem borger og kommune v. chefkonsulent Christian Madsen

Mitzi Reinau bemærkede, at flyeren efter hendes vurdering var for kortfattet og ikke var klar nok, f.eks. i forhold til, hvem der gør hvad efter mødet, og til at der er en oplysningspligt fra kommunens side. Christian Madsen fortalte, at en tidligere version havde været mere klar på disse områder, men at der havde været et ønske om at bløde disse formuleringer op.

Rådet diskuterede målgruppen, og hvem der skulle adresseres direkte i flyeren. Der var ønske om, at flyeren også har relevans i forhold til borgerens netværk. Det blev fra flere sider nævnt, at flyeren bør stiles til borgeren, hvilket dog ikke udelukker, at den indholdsmæssigt kan have relevans for borgerens netværk.

Bente Frimodt-Møller spurgte om det var tænkt sådan, at flyeren skulle trykkes. Det blev oplyst, at flyeren skal fungere som et dynamisk dokument på gentofte.dk, som man kan linke til i forbindelse med breve fra kommunen.

Mødedeltagerne så også den animationsfilm om VUM, der var sendt ud sammen med dagsorden. Mitzi Reinau mente, at filmen var uhensigtsmæssig på flere områder, bl.a. at det visuelle kunne fjerne fokus fra, hvad der blev sagt.

Rådet fandt det svært at tage stilling til, om animationsfilm kunne være en god idé i forhold til formidling af flyerens budskab, før der forelægges en tekst, som alle er enige om.

Beslutning

- Flyeren stiles til den berørte borger.
- Mitzi Reinau inviteres til møde hos Christian Madsen med henblik på at redigere flyeren.
- Den redigerede flyer kommer på dagsorden til næstekommende møde.
- Rådet kan overveje, om det giver mening at lave en film, når flyerteksten er på plads.

5. Orientering fra formanden

a. Tilgængelighedsforum
Intet under dette punkt.

b. Konferencen 'Mere lighed i sundhed – for mennesker med funktionsnedsættelser' Mitzi Reinau fortalte kort om konferencen, som fire af rådets medlemmer havde deltaget i. Særligt gjorde hun opmærksom på et oplæg om et forbilledligt projekt med mentorer for psykisk sårbare. Her havde pågældende kommune ansat en projektleder til at tage sig af al den administration, som ellers udgør en barriere i forhold til at involvere frivillige i projektet, hvilket havde vist sig at være en rigtig god idé.

6. Spørgsmål og orientering fra DH

Jan Voltelen havde tre spørgsmål:

Skal brugere forsikre de hjælpemidler, de får fra kommunen? Dette kunne der ikke svares på umiddelbart.

Har borgeren ret til at skifte sagsbehandler? Hertil svarede Helene Rasmussen, at man som udgangspunkt er åben over for ønsker om at skifte sagsbehandler, men at der f.eks. kan være kompetencer hos den enkelte sagsbehandler, der gør ham/hende svær at udskifte.

Hvordan orienterer kommunen om ordningen 'Biblioteket kommer'? Dette kunne der ikke svares på umiddelbart.

Beslutning

- Det undersøges nærmere hvilke krav der er til forsikring af hjælpemidler, og hvordan kommunen orienterer om 'Biblioteket kommer'.

7. Orientering fra forvaltning og fagudvalg

Christian Reng delte foldere vedrørende Sundhedsugen ud til mødedeltagerne. Sundhedsugen er en årligt tilbagevendende event for Gentofte-borgere, hvor en række aktiviteter, foredrag mv. sætter fokus på alt fra kost og bevægelse til trivsel og sundhedstjek.

8. Eventuelt

Intet under dette punkt.