



Dagsorden til møde i Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

**Mødetidspunkt 03-05-2021 17:00
Mødeafholdelse via Teams**

Indholdsfortegnelse

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

03-05-2021 17:00

1 (Åben) Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune	3
2 (Åben) Ankestyrelsens praksisundersøgelse - fastsættelse af arbejdsevne ved første fleksjob	3
3 (Åben) Den rammemæssige udvikling på beskæftigelses- og ydelsesområdet under Corona-pandemien	5
4 (Åben) Søgemønstre for ungdomsuddannelse 2021 i Gentofte Kommune	6
5 (Åben) Kvartalsrapportering.....	7
6 (Åben) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne.....	7
7 (Lukket) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne.....	8
8 (Åben) Underskrift	8

1 (Åben) Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune

Sags ID: EMN-2021-01894

Resumé

Gentofte har siden starten af 2019 investeret i fleksjobindsatsen med deltagelsen i STARs puljeprojekt "Udvikling i fleksjob 2". Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget orienteres om Gentoftes indsatser og resultater på fleksjobområdet.

Baggrund

Gentofte Kommune satte fokus på og investerede ressourcer i fleksjobindsatsen i takt med, at kommunen blev en del af STARs projekt "Udvikling i fleksjob 2". Indsatsen indeholdt en række greb fordelt på tre målgrupper:

- Borgere, der står foran et møde med rehabiliteringsteamet, og som vurderes at være i målgruppen for et fleksjob
- Borgere på ledighedsydelse, der skal finde et fleksjob
- Borgere, der opnår ansættelse i et fleksjob på op til 10 effektive timer ugentligt.

Målene med projektet var at nedbringe antallet af borgere på ledighedsydelse og skabe progression i jobbet for borgere ansat i et fleksjob på ti timer eller derunder.

Projektet er afsluttet. Gentofte har i store træk valgt at videreføre projektets indsatsmodel grundet de gode erfaringer med at hjælpe de ledige i arbejde.

Vedlagte notat giver et indblik i Gentoftes indsats på fleksjobområdet. Indsatsen sammenholdes med de anbefalinger, som Ankestyrelsen giver i deres undersøgelse af kommunernes praksis med fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleksjob. Gentofte deltog i undersøgelsen både med cases og med et interview af en teamleder.

Indstilling

Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

At orienteringen om fleksjobindsatsen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune (3857986 - EMN-2021-01894)

2 (Åben) Ankestyrelsens praksisundersøgelse - fastsættelse af arbejdsevne ved første fleksjob

Resumé

Ankestyrelsen har gennemført en praksisundersøgelse af kommunernes praksis og erfaringer med at vurdere og fastsætte den fleksjobvisiterede borgers arbejdsevne, når det første fleksjob skal etableres.

Praksisundersøgelsen forelægges Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Baggrund

Ankestyrelsen har på vegne af STAR gennemført en praksisundersøgelse af kommunernes praksis og erfaringer med at vurdere og fastsætte den fleksjobvisiterede borgers arbejdsevne, når det første fleksjob skal etableres. Undersøgelsens formål er at bruge de gode erfaringer som læring.

Ankestyrelsen har sat fokus på tre temaer;

Grundlaget for at vurdere borgerens arbejdsevnen
Vurderingen af borgerens arbejdsevne ved det første fleksjob
Stillingtagen til muligheder for progression.

For hvert tema giver Ankestyrelsen anbefalinger til god praksis. Opsummeret er der i anbefalingerne fokus på at involvere og have dialog med både borger og virksomhed om opgaver, skånehensyn og muligheder for progression. Endvidere anbefaler Ankestyrelsen at gøre brug af praktikker til at afklare arbejdsevnen ved første fleksjob. Gentoftes praksis flugter Ankestyrelsens anbefalinger, dog bruges praktikker til at afklare arbejdsevnen i forberedelsesfasen fremfor, når første fleksjob skal etableres.

Undersøgelsen er gennemført ved en gennemgang af 77 sager fra 20 forskellige kommuner, interview med medarbejdere fra ni udvalgte kommuner og interview med teamleder eller fagkoordinator fra fire af de ni kommuner. Gentofte Kommune er en af deltagerkommunerne med både cases og interview med en teamleder.

Kommunalbestyrelsen skal have rapporten forelagt, da kommunen har sendt sager ind til juridisk gennemgang i forbindelse med undersøgelsen jf. reglerne i retssikkerhedsloven § 79 a.

Indstilling

Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Kommunalbestyrelsen:

- At orienteringen om Ankestyrelsens praksisundersøgelse om fleksjob tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes fastsættelse af arbejdslevnen ved første fleksjob (3857993 - EMN-2021-01708)

3 (Åben) Den rammemæssige udvikling på beskæftigelses- og ydelsesområdet under Corona-pandemien

Sags ID: EMN-2021-02006

Resumé

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget får en status på den rammemæssige udvikling på beskæftigelses- og ydelsesområdet under Corona-pandemien.

Baggrund

Beskæftigelses- og ydelsesområdet har gennem Corona-pandemien set stigende ledighed særligt blandt de jobparate målgrupper og samtidig set et øget antal af sygemeldte borgere. Dette har sammen med en række rammemæssige ændringer, herunder ændringsbekendtgørelser og lovændringer, ført til ændringer i arbejdsgange og arbejdstilrettelæggelsen.

Pandemien har påvirket de beskæftigelses- og virksomhedsrettede tilbud, og der har været en vekslen mellem at kunne møde henholdsvis fysisk og digitalt i fx virksomhedspraktik, løntilskud og uddannelsesforløb. I nogle perioder er tilbud blevet suspenderet.

Jobcentret har udviklet og gennemført digitale tilbud om vejledning og opkvalificering, herunder fx netværksarrangementer og workshops om jobsøgning.

Ydelsescentret har i perioden behandlet flere sygedagpengesager end hidtil, og sideløbende er et nyt udbetalingssystem, Kommunernes Sygedagpengesystem (KSD), taget i brug. KSD har vist sig ikke at have den forventede funktionalitet, hvilket har betydet lange svartider og fejludbetalinger.

På mødet vil udvalget få en status på ledighedsudviklingen, en oversigt over den rammemæssige udvikling på beskæftigelses- og ydelsesområdet samt en vurdering af perspektiverne på området.

Indstilling

Social & Sundhed [indstiller](#)

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

At orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

4 (Åben) Søgemønstre for ungdomsuddannelse 2021 i Gentofte Kommune

Sags ID: EMN-2021-02619

Resumé

Landets kommuner skal hvert år fremlægge søge- og måltal for søgningen til ungdomsuddannelse. En samlet gennemgang af søgemønstret i 2021 for de unge bosiddende i kommunen fremgår af vedlagte rapport. Måltal for 2022 blev forelagt i februar.

Baggrund

Skoleudvalget og Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget besluttede på deres møder hhv. den 1. og 8. februar 2021, hvilke måltal der skal gælde for de unges søgning til ungdomsuddannelser i 2022. Måltallene skal fastsættes inden udgangen af marts måned.

Gentofte Kommune skal derudover opgøre søgningen til ungdomsuddannelse for indeværende år. Opgørelsen skal foretages senest ved udgangen af marts på baggrund af søgefristen 1. marts. Da ansøgningsfristen ikke var nået, da måltallene blev vedtaget i februar, forelægges søgetallene på dette møde.

UU-Gentofte har udarbejdet en søgemønsterrapport, der gennemgår søgemønstret for 2021. Blandt rapportens konklusioner er:

- Årets søgemønster ligner sidste års søgemønster med små variationer
- I perioden 2011 til 2021 ses stabile søgetal til ordinære ungdomsuddannelser
- Gentofte Kommune har samlet set et særlig højt søgetal til ordinære ungdomsuddannelser i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse
- I forlængelse af 9. og 10. klasse søger de fleste en gymnasial uddannelse – flest søger STX
- Flere elever søger erhvervsuddannelse efter 10. klasse sammenlignet med elever fra 9. klasse
- I Gentofte Kommune søger færre 10. klasse sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan
- Søgemønstret ændrer sig, når unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, indgår i opgørelsen

Det skal derudover bemærkes, at der i år er et lille fald i søgningen til gymnasiale uddannelser (-0,5 pct.point), erhvervsuddannelser (-0,2 pct.point) og "FGU og STU" (-0,1 pct.point) og en stigning i kategorien "øvrige" (udlandsophold, ungdomshøjskole, arbejde og andet, fx uafklarethed) (0,8 pct.point). UU-Gentofte samarbejder løbende med skole- og beskæftigelsesområdet om, hvordan måltallene kan nås, særligt på erhvervsuddannelsesområdet.

Såvel søge- som måltal skal offentliggøres på kommunens hjemmeside senest ved udgangen af maj. Søgemønsterrapporten vil være at finde på kommunens nye hjemmeside i maj måned. Kravene til opgørelse og offentliggørelse af søge- og måltal følger af Lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Indstilling

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget samt Skoleudvalget:

At orienteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Søgemønsterrapport 2021 Gentofte Kommune (3917739 - EMN-2021-02619)

5 (Åben) Kvartalsrapportering

Sags ID: EMN-2021-02497

Resumé

Som en del af den politiske arbejdsform får de stående udvalg hvert kvartal en aftenrapportering som supplement til den økonomiske kvartalsrapportering. Kvartalsrapporteringen forelægges til drøftelse.

Baggrund

Social & Sundhed har udarbejdet en kvartalsrapportering, som viser udviklingen for de målgrupper, som modtager en offentlig forsørgelsesydelse, udviklingen i de virksomhedsrettede tilbud samt en økonomisk status på Erhvervs, Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets område.

Indstilling

Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget:

At kvartalsrapporteringen tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Kvartalsrapportering EBI - maj 2021 (3925285 - EMN-2021-02497)
2. EBI-nøgletalsbilag (3925286 - EMN-2021-02497)

6 (Åben) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

Sags ID: EMN-2020-02220

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

7 (**Lukket**) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

8 (**Åben**) **Underskrift**

Sags ID: EMN-2021-00613

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Dokument Navn:	Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune.docx
Dokument Titel:	Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune
Dokument ID:	3857986
Placering:	Emnesager/EBI maj 2021 - fleksjobindsatsen i Gentofte /Dokumenter
Dagsordens titel	Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune
Dagsordenspunkt nr	1
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1



FLEKSJOBINDSATSEN I GENTOFTE KOMMUNE

Møde i Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 3. maj 2021

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	2
Gentofte fleksjobindsats	2
Den forberedende fase og indsatsen med at finde fleksjobbet	2
Opfølgning og progression	4
Gentofte resultater med fleksjobindsatsen.....	4

Fleksjobindsatsen i Gentofte Kommune

Indledning

Der blev tilbage i starten af 2019 sat fokus på og investeret medarbejderressourcer i fleksjobindsatsen i takt med, at Gentofte blev en del af STARs puljeprosjekt "Udvikling i fleksjob 2". Målene i projektet var at nedbringe antallet af borgere på ledighedsydelse og skabe progression i jobbet for borgere ansat i et fleksjob på 10 timer eller derunder. Samtidig var det et ønske at vurdere effekten af projektets indsatsmodel.

Indsatsmodellen indeholdt en række greb fordelt på tre målgrupper:

- Borgere, der i indsatsperioden står foran et møde med rehabiliteringsteamet, og som vurderes at være i målgruppen for et fleksjob
- Borgere på ledighedsydelse, der skal finde et fleksjob
- Borgere, der i indsatsperioden opnår ansættelse i et fleksjob på op til 10 (effektive) timer ugentligt.

Projektforløbet med STAR sluttede ved udgangen af september 2020. Jobcentret har i store træk valgt at videreføre projektets indsatsmodel grundet de gode erfaringer med at hjælpe de ledige i arbejde.

Notatet giver et indblik i Gentoftes indsats på fleksjobområdet. Indsatsen sammenholdes med Ankestyrelsens anbefalinger om god praksis fra deres undersøgelse af kommunernes praksis med fastsættelse af arbejdsvejen ved første fleksjob. Gentofte deltog i undersøgelsen med cases og var samtidig én af de fire kommuner, der deltog med et interview af en teamleder.

Gentoftes fleksjobindsats

Borgere i fleksjob skal have væsentlige og varige funktionsnedsættelser for at få tilkendt et fleksjob. Det kan være grundet kroniske sygdomme og/eller lidelser. Der er ofte tale om, at borgerne har et komplekst sygdomsbillede med flere lidelser af såvel psykisk som somatisk karakter. Det er kommunen, der bevilger til et fleksjob.

Den forberedende fase og indsatsen med at finde fleksjobbet

Borgerens helbred og arbejdsvej skal afklares inden, at borgeren kan visiteres til et fleksjob. Det skal afklares hvor mange timer, at borgeren er i stand til at arbejde og hvilke funktioner og opgaver, som borgeren kan varetage. Der bruges ofte virksomhedspraktik til at afklare dette. Praktikkerne bruges samtidig med et sigte på, at borgeren efterfølgende kan opnå en ansættelse i den samme virksomhed.

Det er prioriteret at koble en jobformidler fra fleksjobteamet på indsatsen allerede i indsatsen med at forberede borgerens sag frem til mødet med rehabiliteringsteamet. Borgeren og jobformidleren lægger sammen en plan for, hvordan borgeren kan komme i job og arbejder med borgerens CV. Borgeren og jobformidleren har i denne del af fasen også fokus på at afdække muligheder for fleksjob, hvis borgeren efterfølgende bevilliges et fleksjob.

I Ankestyrelsens praksisrapport anbefales det, at kommunerne benytter muligheden for at etablere praktik, når borgeren er visiteret til et fleksjob for at øge muligheden for en fleksjobansættelse. Målet med praktikken er også at afklare arbejdsvejen i det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver, kompenserende muligheder, mulighed for progression samt skånehensyn.

Jobcentret anvender sjældent praktikforløb, når borgeren først er blevet visiteret til et fleksjob. I flere tilfælde er indsatsen med at finde det rette jobmatch begyndt i den forberedende fase jf. ovenfor. Det betyder, at nogle borgere allerede har fundet et fleksjob, når fleksjobbet bevilliges. Det kan være i den virksomhed, hvor borgeren var i praktik for at blive afklaret. Borgeren undgår dermed en periode som ledig.

Case: Borgeren er ca. 50 år, uddannet sygeplejerske og bliver sygemeldt med klassisk kronisk slidgigt. Borgeren starter med et længere behandlingsforløb. Borgeren er besværet af smerter fra alle led, stivhed og træthed. Det forsøges at afhjælpe generne ved træning i varmvandsbassin og med smertestillende medicin efter behov.

Borgerens arbejdsevne vurderes varigt og væsentligt nedsat, og der bliver således arbejdet på at indstille borgeren til et fleksjob. Allerede i afklaringsfasen er det tydeligt, at borgeren har en stor viden og mange faglige kompetencer, som vil kunne bringes i anvendelse inden for sundhedssektoren. Der arbejdes således på at etablere et praktikforløb, der sidenhen kan blive til en ansættelse i fleksjob. Borgen starter med 6 timer per uge på et hospital med håb om at kunne øge intensiteten efterfølgende.

Da borgen indkaldes til rehabiliteringsmøde (5 måneder efter praktikstart) arbejder vedkommende 9 timer per uge og har således et fleksjob med på mødet.

Det er samtidig erfaringen, at både borgeren og de relevante medarbejdere har et klart indtryk af både arbejdsevne og intensitet på baggrund af den arbejdsevneafklaring, som blev gennemført i den forberedende fase. Borgeren fortsætter samarbejdet med jobformidleren og sagsbehandleren om at finde et konkret fleksjob. Jobcentret har gode erfaringer med at få ledige fleksjobbere ansat uden en forudgående praktik blandt andet gennem et tæt samarbejde med både borgeren og virksomheden. Når et fleksjob er fundet, bliver opgaver/funktioner og skånebehov beskrevet som en del af ansættelsesforløbet. Der sker dermed en forventningsafstemning mellem borgeren og virksomheden. Er der tale om opgaver/funktioner, som borgeren ikke tidligere har arbejdet med, kan der aftales en langsom indkøring på færre timer med en aftale om progression i timetal og opgaver/funktioner. Planen indgår i ansættelsesaftalen, og der indgås en aftale om at følge op i de første 6 måneder af ansættelsen.

Case: Denne case er et såkaldt "sporskifte", der kendetegner et forløb, hvor borgerens tidligere uddannelse, kompetencer og arbejdsmæssige erfaringer ikke længere er brugbare. Borgeren er 53 år og har kørt stor lastvogn med grab siden ungdommen. En omfattende ulykke med lastvognen medfører, at borgeren aldrig kan vende tilbage til sit erhverv. Ifølge læger er det et mirakel, at borgeren overlevede ulykken. Efter flere års behandlinger, genoptræning m.v. har borgeren et stort ønske om at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Ved brug af handicapkompenserende ordninger – særligt mentorstøtte - foretages der et "sporskifte" med oplæring og mentorstøtte til helt nye arbejdsfunktioner inden for pedel, teknik og gartnerarbejde. Borgeren startede op med få timer per uge og arbejder i dag i snit 12 timer/uge med en effektivitet på ca. 50%. Virksomheden har nu ansøgt om ordningen Personlig assistance, da der grundet den nedsatte erhvervsevne fortsat er mange opgaver, som borgeren skal have hjælp til at udføre.

Gentoftes praksis med at involvere borgeren i egen vurdering af arbejdsevne flugter dermed Ankestyrelsens anbefaling om, at borgeren inddrages aktivt ved etablering af fleksjobbet. Ankestyrelsen anbefaler ligeledes, at kommunerne træffer en skriftlig afgørelse om vurderingen af arbejdsevnen. Det skal fremgå, at der er taget stilling til timetal og arbejdsintensitet, herunder de konkrete skånehensyn. Desuden kan det indgå, at der er taget stilling til afvigelser i arbejdsevnen i forhold til udgangspunktet ved

visitationen til fleksjob. Gentoftes praksis flugter anbefalingen i takt med, at det aftalte timeantal samt borgerens arbejdsintensitet og skånebehov jf. indstillingen bliver skrevet ind i bevillingen i det understøttende fagsystem Vitas. Dette bekræftes derefter af borgeren og arbejdsgiveren med NemID.

Opfølgning og progression

Det er ligeledes prioriteret at investere medarbejderressourcer i indsatsen med at følge op de første 6 måneder efter en ansættelse i et fleksjob. Det er både for at sikre fastholdelse af borgeren i jobbet og for at drøfte muligheder for progression. Der indgår altid progressionsmål som en del af fleksjobaftalen, når der er tale om et fleksjob på under 10 effektive timer om ugen. Her tages der udgangspunkt i de progressionsmål, der er givet af rehabiliteringsteamet kombineret med de muligheder, der er for progression i det specifikke job.

Det kan for eksempel være:

- Det aftales, at borgeren introduceres for nye opgaver/funktioner over en given periode
- Det effektive timetal øges efter en given periode (indkøringsperiode)
- Det vurderes, om hjælpemidler/personlig assistance kan bidrage til at øge arbejdsintensiteten
- Borgeren peger selv på justeringer i hverdagen/på jobbet, som på sigt kan bidrage til at øge arbejdsintensiteten.

Case: Borgeren er 34 år. Rehabiliteringsteamet vurderer, at borgerens arbejdsevne er varigt og væsentligt nedsat, og det vurderes, at alle behandlingsmuligheder, som kan forbedre arbejdsevnen er afprøvet. Borgeren starter få timer per uge i fleksjob hos en kiropraktor (reception). Sideløbende med fleksjobbet henvises borgeren via egen læge til Tranehaven til øvelser og træning i varmtvandsbassin, der kan skabe en smule progression i jobbet. Derudover sendes der konsulent til både arbejdsplads og privat hjem for at undersøge hvilke handicapkompenserende ordninger og hjælpemidler, som kommunen kan tilbyde som støtte. Bassintræning og hjælpemidler medfører i løbet af få måneder, at arbejdsintensitet øges, så borgeren i dag arbejder ca. 8 timer per uge.

Gentoftes praksis flugter dermed Ankestyrelsen anbefaling om, at kommunerne er opmærksomme på mulighederne for udvikling af arbejdsevnen i fleksjobbet og altid drøfter muligheden med arbejdsgiveren og den ansatte, ligesom det også bør drøftes, hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

Gentoftes resultater med fleksjobindsatsen

Jobcentrets praksis og investeringen i fleksjobindsatsen gennem de sidste to år som deltagere i puljeprojektet "Udvikling i fleksjob 2" har skabt gode resultater for borgere visiteret til et fleksjob. Antallet af fuldtidspersoner på ledighedsydelse er faldet med 11 procent fra 2019 til 2020, hvorimod regionen som helhed har oplevet en stigning på 10 procent jf. tabel 1. Dette resultat er opnået i et år med corona med en stigende ledighed som følge. Antallet af personer på ledighedsydelse er medio april 2021 på 57 personer. Der er ca. 460 fuldtidspersoner i Gentofte, der er berettiget til et fleksjob.

Tabel 1: Antal fuldtidspersoner på ledighedsydelse

	2019	2020	Udvikling
Gentofte	62	55	÷ 11 pct.
Region Hovedstaden	3.146	3.463	10 pct.

Gentofte har en generelt lavere ledighedsprocent blandt borgere, der er visiteret til et fleksjob sammenlignet med regionen som helhed, jf. tabel 2. Samtidig ses der også her et fald fra 2019 til 2020.

Billedet ser dog anderledes ud, hvis der sammenlignes med dagpengemodtagere med en ledighedsprocent på ca. 3 pct. af arbejdsstyrken¹. Dermed tegnes et risikobillede af, at borgere visiteret til et fleksjob, og som dermed har en væsentlig og varig funktionsnedsættelse, er i større risiko for at blive ledige sammenlignet med andre jobparate borgergrupper.

Tabel 2: Ledigheds pct. for fleksjobvisiterede borgere		
	2019	2020
Gentofte	16 pct.	14 pct.
Region Hovedstaden	25 pct.	26 pct.

¹ Kilde: Jobindsats, Dagpengemodtagere i Gentofte, fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken i 2020.

Dokument Navn:	Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleksjob.PDF
Dokument Titel:	Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleksjob
Dokument ID:	3857993
Placering:	Emnesager/EBI maj 2021 og KB - Ankestyrelsens praksisundersøgelse, fleksjob/Dokumenter
Dagsordens titel	Ankestyrelsens praksisundersøgelse - fastsættelse af arbejdsevne ved første fleksjob
Dagsordenspunkt nr	2
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint

Februar 2020

Kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleks- job



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-391-7

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	SAMMENFATNING	4
	Resultater og anbefalinger	7
KAPITEL 2	GRUNDLAG FOR VURDERINGEN AF ARBEJDSEVNEN	13
	Oplysning af sagen i de gennemgåede sager	13
	De interviewede kommuners erfaringer med sagsoplysning	24
KAPITEL 3	VURDERING AF ARBEJDSEVNEN	29
	Arbejdsevnevurderingen i de gennemgåede sager	30
	De interviewede kommuners erfaringer med fastsættelse af timetal og arbejdsintensitet	39
KAPITEL 4	MULIGHED FOR PROGRESSION	43
	Stillingtagen til progression i de gennemgåede sager	44
	De interviewede kommuners erfaringer med progression	47
BILAG 1	METODE	51

KAPITEL 1

Sammenfatning

Denne undersøgelse belyser kommunernes praksis for at vurdere og fastsætte den fleksjobvisiteredes arbejdsevne ved etableringen af det første fleksjob. Herunder gode erfaringer og oplevede udfordringer med at fastsætte arbejdsintensitet, timetal, skånebehov og mulighed for progression.

BAGGRUND

Vurderingen af timetal og arbejdsintensitet ved etablering af fleksjob blev skrevet ind i lovgivningen med reformen om førtidspension og fleksjob, der trådte i kraft 1. januar 2013.

**LOVGRUNDLAG**

Reglerne om fastlæggelse af arbejdsevnen i det konkrete fleksjob fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 122, stk. 2. Efter bestemmelsen skal kommunen i forbindelse med etablering af fleksjob på en virksomhed hurtigst muligt give en vurdering af personens arbejdsevne i jobbet, som skal indeholde antal timer og arbejdsintensitet.

Bestemmelsen er defineret i Vejledning om fleksjob mv. Det fremgår blandt andet, at kommunen skal sikre sig, at personen udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i jobbet, og at personens skånebehov bliver tilgodeset. I forbindelse med kommunens vurdering af arbejdsevnen anbefales det i vejledningen, at kommunen drøfter mulighederne for at få progression i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, herunder hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

Arbejdsgiveren og den fleksjobvisiterede kan på baggrund af kommunens vurdering indgå aftale om fleksjob, hvor løn og arbejdstid afspejler den nedsatte arbejdsevne. Kommunen kan ikke stille betingelser til fleksjobbet, udover at kommunen skal sikre sig, at der er en arbejdsgiver og et job med lønudbetaling, der tilgodeser personens skånebehov.

FOKUS OG FORMÅL

Undersøgelsen er udarbejdet for STAR. Baggrunden for undersøgelsen er, at STAR og Det rådgivende praksisudvalg i Ankestyrelsen har ønsket en beskrivelse af kommunernes erfaringer og faktisk praksis med at vurdere og fastsætte arbejdsevnen ved etablering af et konkret fleksjob. Herunder vurdering af arbejdsintensitet, timefastsættelse, skånebehov og mulighed for progression.

I undersøgelsen ser vi på:

- Grundlaget for vurderingen af arbejdsevnen (kapitel 2). Herunder rehabiliteringsteamets indstilling og andre oplysninger i sagen såsom beskrivelser fra praktik.
- Den konkrete vurdering af arbejdsevnen ved første fleksjob (kapitel 3). Herunder kommunens redskaber og metoder, dialog med borger og arbejdsgiver om det konkrete fleksjob og håndtering af afvigelse fra kommunens vurdering af borgers arbejdsevne.
- Mulighed for progression (kapitel 4). Herunder oplysninger i rehabiliteringsteamets indstilling og dialog med arbejdsgiver og borger ved etablering af første fleksjob om mulighed for progression.

Formålet med undersøgelsen er at give indblik i *hvordan* kommunernes praksis er med henblik på gode erfaringer og læringsmuligheder og dermed ikke i hvilket omfang de forskellige fund gør sig gældende på tværs af alle sager i landets kommuner.

MEDARBEJDERE

Vi har talt med medarbejdere, der står for vurderingen af arbejdsevnen ved første fleksjob. Disse kaldes fx jobkonsulenter, virksomhedskonsulenter, fleksjobkonsulenter og jobformidlere. I rapporten kaldes de blot medarbejder.

DATAGRUNDLAG

Juridisk gennemgang af i alt 77 sager fra 20 kommuner om etablering af det første fleksjob herunder almindelig fleksjob og fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne. Kommunerne blev bedt om at indsende fire sager, hvor:

- To sager ifølge kommunen illustrerer gode erfaringer på området
- To sager ifølge kommunen illustrerer udfordringer på området

Hvis ovenstående fordeling ikke kunne lade sig gøre, indsendte kommunen i stedet de sager, hvor der senest var etableret det første fleksjob.

Gennemgangen af sagerne bruges primært til at give eksempler på henholdsvis god praksis og udfordringer i kommunernes sagsbehandling.

Interview med medarbejdere, der står for den endelige vurdering af arbejdsevnen, i ni udvalgte kommuner og interview med teamleder eller fagkoordinator i fire af de ni kommuner.

Interviewene bruges til at nuancere resultaterne fra sagsgennemgangen og give indblik i de overvejelser og hensyn, der ligger til grund for sagsbehandlingen i kommunerne.

Eksempler på praksis. Datagrundlaget giver eksempler på praksis med henblik på læring. Datagrundlaget giver ikke grundlag for repræsentativ beskrivelse af praksis i landets kommuner.

Tal, der præsenteres i rapporten, er opgørelse af de sager, hvorfra vi henter eksempler, og beskriver ikke generel praksis i landets 98 kommuner eller i de 20 deltagende kommuner.

Pointer, der er baseret på interview med medarbejdere og ledere i kommunerne, er et udtryk for kommunernes erfaringer, holdninger og forståelse af lovgivning og regler. Disse pointer fremgår ikke nødvendigvis i de sager, der er gennemgået.

Læs mere om datagrundlag og metode i bilag 1.

Vi kommer med konkrete anbefalinger til kommunerne på baggrund af sagsgennemgangen. Anbefalingerne er opsummeret senere i dette kapitel og indgår i de øvrige kapitler med en markering i marginen af, at her kommer en anbefalingen.

På baggrund af de gennemgåede sager kommer vi desuden med konkrete og anonymiserede eksempler på henholdsvis:



RESULTATER OG ANBEFALINGER

I det følgende præsenterer vi kort undersøgelsens resultater og anbefalinger, som uddybes i de efterfølgende kapitler. Først beskriver vi undersøgelsens tre hovedresultater i henhold til undersøgelsens fokus.

TRE HOVEDRESULTATER

- Kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen bygger på oplysninger fra flere steder, herunder rehabiliteringsteamets indstilling og praktik samt dialog med borgeren. Det fremgår af både interview og de gennemgåede sager.
- Kommunerne fastsætter arbejdsevnen ved en detaljeret gennemgang af arbejdsopgaver og skånehensyn uden en standardiseret metode. Når der er forskel på det antal timer, borgeren er vurderet til at kunne arbejde, og antal timer, borgeren tilbydes i det konkrete fleksjob, skyldes det ofte, hvad der har været praktisk muligt på arbejdspladsen. Det fremgår af både interview og de gennemgåede sager. Kommunen begrundes ikke i alle de gennemgåede sager godkendelse af fleksjob trods timeforskel. Nogle af de interviewede kommuner har gode erfaringer med at aftale en tættere opfølgning ved timeforskel.
- Kommunernes fokus på mulighed for progression og kompenserende støttemuligheder ved etableringen af fleksjobbet varierer. Det fremgår af både interview og de gennemgåede sager. Der er sagseksempler på planlagt progression og aftaler om opfølgning med henblik på progression.

KOMMUNENS ARBEJDE FORUD FOR ETABLERING

Grundlaget for vurdering af arbejdsevnen

Resultaterne i dette afsnit handler om oplysningerne i borgerens sag forud for etableringen af det konkrete fleksjob. Resultaterne uddybes i kapitel 2.

Oplysningerne hentes flere steder fra

De gennemgåede sager er alle (77 sager) oplyst i tilstrækkelig omfang til, at der kan træffes en materiel korrekt afgørelse ved fastsættelse af arbejdsevnen. I næsten alle sager (76 sager) benytter kommunerne rehabiliteringsteamets indstilling i vurderingen af arbejdsevnen, og i næsten alle sager (76 sager) fremgår det af indstillingen, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på¹. Det fremgår dog ikke i rehabiliteringsteamets indstilling i alle sager, hvorvidt kompenserende muligheder kan bidrage til, at arbejdsevnen kan udnyttes endnu bedre (29 sager) og hvilke muligheder for progression der ellers er² (38 sager).

Ifølge de interviewede kommuner kommer viden om borgerens arbejdsevne typisk fra rehabiliteringsteamets indstilling, noter fra afklaring og udvikling af arbejdsevnen fx i form af praktik og samtale med borgeren.

Gode erfaringer med praktik og en bred afklaring af arbejdsevnen

I både sagsgennemgang og interview ses gode erfaringer med, at praktikforløb styrker matchet og understøtter fastsættelse af timetal samt arbejdsintensitet. De interviewede kommuner pointerer desuden, at det er vigtigt med en bred og relevant arbejdsafklaring for grundlaget for vurderingen af arbejdsevnen.

Vi kan i flere af de gennemgåede sager se, at borgeren har været inddraget ved etablering af det konkrete fleksjob blandt andet ved møde med borger og arbejdsgiver (42 sager).³ De interviewede kommuner har gode erfaringer med at høre borgerens egen oplevelse af deres skånehensyn og arbejdsevne for derefter at kunne se på, hvilke ressourcer borgeren har.

¹ Inden bevilling af et fleksjob skal sagen være forelagt for rehabiliteringsteamet. Rehabiliteringsteamet skal i deres indstilling til fleksjob beskrive, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på. De skal desuden angive, hvilke typer af fleksjob eller arbejdsfunktioner borgeren skal have og borgerens skånehensyn.

² Vi anbefaler, at kommunen samtidig med vurderingen af arbejdsevnen tager stilling til kompenserende muligheder fx i form af hjælpemidler, mindre arbejdspladsindretninger eller personlig assistance og mulighed for progression.

³ Vi har set på, om det fremgår af de indsendte sagsakter, hvordan borgeren har været inddraget i forbindelse med etableringen af det konkrete fleksjob. Det er ikke et udtryk for, at borgeren ikke har været inddraget i etableringen af det konkrete fleksjob i de øvrige sager, men blot at det ikke fremgår af de indsendte sagsakter.

VURDERING AF ARBEJDESVNEN VED ETABLERING

ANBEFALINGER TIL GRUNDLAGET

På baggrund af sagsgennemgangen anbefaler vi:

- at kommunerne benytter muligheden for at etablere praktik for at øge muligheden for en fleksjobansættelse efterfølgende. Et forudgående praktikforløb kan have den fordel, at forløbet afklarer arbejdsvejen i det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver, kompenserende muligheder, mulighed for progression samt skånehensyn. Et praktikforløb styrker matchet og understøtter fastsættelse af timetal samt arbejdsintensitet.
- at borgeren inddrages aktivt ved etablering af fleksjobbet for at sikre et godt samarbejde samt tillid mellem borger og kommunen, og derved opnå den bedste mulige afklaring af arbejdsvejen. Det kan med fordel ske ved et møde mellem arbejdsgiveren og borgeren, hvor der kan ske en forventningsafstemning, forinden etablering af et fleksjob.

Den konkrete vurdering af arbejdsvejen

Resultaterne i dette afsnit handler om kommunens konkrete vurdering af arbejdsvejen ved første fleksjob. Resultaterne uddybes i kapitel 3.

Kommunerne foretager en konkret vurdering

Kommunerne foretager i alle de gennemgåede sager (77 sager) en konkret vurdering af arbejdsvejen i forhold til det konkrete fleksjob, herunder de konkrete skånehensyn, og i mange sager (54 sager) træffer kommunen en skriftlig afgørelse herom med klagevejledning.⁴

Ingen standardiseret metode til fastsættelse af arbejdsveje

De fleste kommuner har et dokumentationsskema, som de noterer den vurderede arbejdsvej i (18 ud af 20 kommuner). I de gennemgåede sager ses dog ikke noget standardiseret redskab eller metode til at fastsætte arbejdsvejen. De interview-

⁴ Kommunen skal i forbindelse med etableringen af et fleksjob i en virksomhed hurtigst muligt komme med en vurdering af arbejdsvejen i fleksjobbet, herunder hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet, og af arbejdsintensiteten. Det indbefatter, at kommunen skal undersøge, hvad jobbet specifikt går ud på, og sikre sig, at den fleksjobvisiterede udnytter sin arbejdsvej bedst muligt i fleksjobbet. Vurderingen danner grundlag for aftalen om fleksjob mellem den ansatte og arbejdsgiveren.

ede medarbejdere beskriver ligeledes ikke nogen specifik standardiseret metode, men beskriver i stedet, at de fastsætter arbejdsvejen ud fra en gennemgang af:

- arbejdsopgaver
- borgerens evne til at løfte disse opgaver sammenlignet med jobaftagere på det almene arbejdsmarked
- borgerens skånehensyn og viden fra tidligere ansættelser og praktik.

Vigtigt med klar forventningsafstemning mellem borger og arbejdsgiver

De interviewede medarbejdere har gode erfaringer med en klar forventningsafstemning om skånehensyn, timetal og intensitet på mødet med borger og arbejdsgiver. De oplever, at borgeren har en opdateret viden om skånehensyn, som det er vigtigt, at arbejdsgiveren kender til.

Forskel på timetal i vurdering og det konkrete job

Timetal og intensitet i det første fleksjob svarer i de fleste af de gennemgåede sager til kommunens arbejdsvejevurdering (fremgår af 55 sager). I de sager, hvor der er forskel på det timetal, som kommunen har vurderet, at borgeren kan arbejde, og det faktiske timetal i det konkrete fleksjob (fremgår af 19 sager), skyldes forskellen ofte, hvad der har været praktisk muligt at etablere på arbejdspladsen. Men i enkelte sager (6 sager) noterer kommunen ikke en begrundelse for godkendelse af fleksjob trods forskel i timetallet.

Blandt erfaringerne fra de interviewede kommuner forklares forskel i timetal i lighed med sagsgennemgangen typisk med, hvad der var praktisk muligt at etablere på arbejdspladsen. Nogle medarbejdere beskriver dog enkelte situationer, hvor de har frarådet et fleksjob, fordi de er uenige i begrundelsen for timeforskellen. I de situationer, hvor medarbejderne godkender fleksjob trods timeforskelle, har nogle medarbejdere gode erfaringer med at aftale opfølgning med henblik på mulighed for forøgelse af timetallet.

ANBEFALINGER TIL DEN KONKRETE VURDERING

På baggrund af sagsgennemgangen anbefaler vi:

- at kommunerne træffer en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen efter § 122, stk. 2. I begrundelsen skal indgå stillingtagen til timetal og arbejdsintensitet, herunder de konkrete skånehensyn. Desuden kan indgå stillingtagen til afvigelser i arbejdsevnen i forhold til udgangspunktet ved visitationen til fleksjob. Afgørelsen skal endeligt også indeholde en klagevejledning.

PROGRESSION

Mulighed for progression

Resultater i dette afsnit handler om kommunernes arbejde med progression. Resultaterne uddybes i kapitel 4.

Forskel i fokus på progression

Sagsgennemgangen viser, at der ved etableringen af det første fleksjob er forskel i graden af fokus på muligheden for progression, og at muligheder for progression (38 sager) og kompenserende støttemuligheder (29 sager) ikke altid er beskrevet i rehabiliteringsteamets indstilling.⁵ Det genfindes i de interviewede medarbejders erfaringer med indstillingen.

Der er enkelte eksempler på en fastlagt plan for progression i aftalen om det første fleksjob i de gennemgåede sager. Ingen af de interviewede medarbejdere har erfaring med en fast plan for progression ved etableringen af det første fleksjob, men laver i stedet aftaler om opfølgning på bl.a. mulighed for progression. De interviewede kommuners fokus på progression varierer dog, hvor nogen har vedvarende fokus på dette, mens andre ikke har. Nogle har desuden særligt fokus på det ved forskel på timetal i vurdering af det konkrete fleksjob.

⁵ I forbindelse med kommunens vurdering af arbejdsevnen anbefales det, at kommunen drøfter mulighederne for at få udvikling i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, herunder hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

ANBEFALINGER TIL PROGRESSION

På baggrund af sagsgennemgangen anbefaler vi:

- at kommunerne er opmærksomme på mulighederne for udvikling af arbejdsevnen i fleksjobbet og altid drøfter muligheden med arbejdsgiveren og den ansatte, ligesom det også bør drøftes, hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.
-

KAPITEL 2

Grundlag for vurderingen af arbejdsevnen

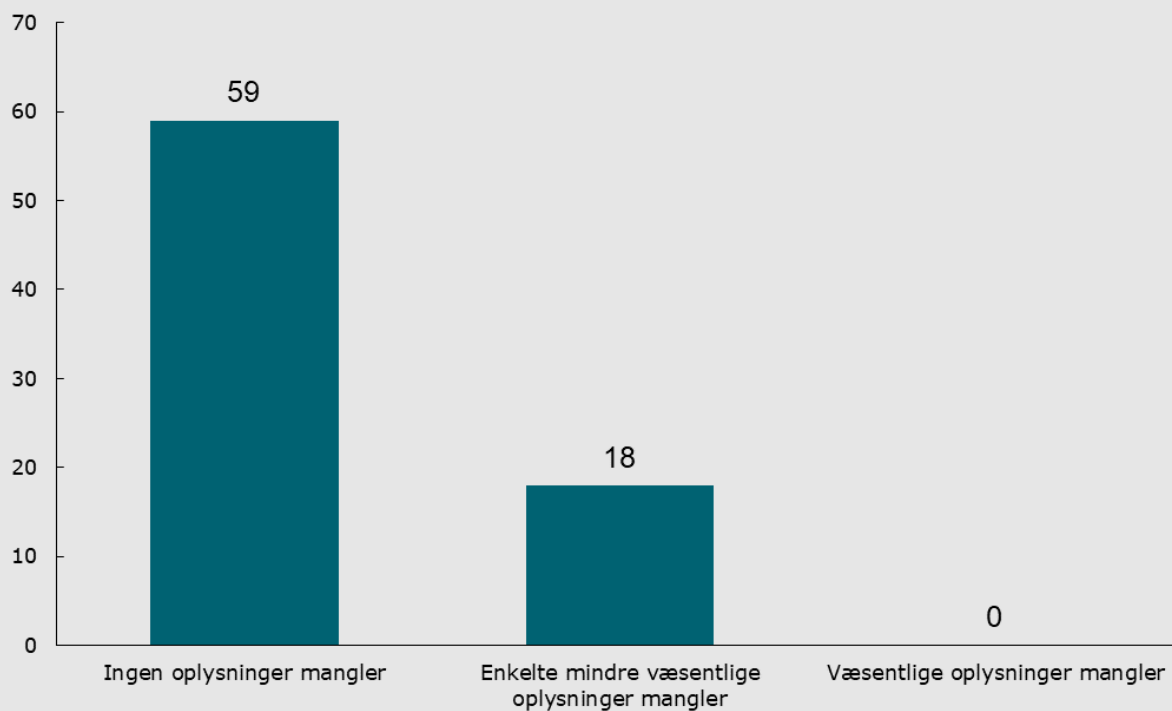
I dette kapitel beskriver vi, hvilke oplysninger der danner grundlag for vurderingen af arbejdsevnen. Herunder oplysninger fra henholdsvis rehabiliteringsteamet, forudgående praktik og inddragelse af borgeren. I det efterfølgende kapitel 3 beskriver vi, hvordan disse oplysninger anvendes i forbindelse med vurderingen af arbejdsevnen i det konkrete fleksjob.

OPLYSNING AF SAGEN I DE GENNEMGÅEDE SAGER

TILSTRÆKKELIG SAGSOPLYSNING

En gennemgang af 77 sager viser, at kommunerne i samtlige sager oplyser sagerne i tilstrækkelig omfang til, at der kan træffes en materiel korrekt afgørelse, se Figur 2.1.

FIGUR 2.1 I HVILKET OMFANG ER SAGEN OPLYST I FORHOLD TIL AT VURDERE ARBEJDSEVNEN?



Ankestyrelsens gennemgang af 77 sager, 2019.

EKSEMPEL PÅ BETYDNINGEN AF SAGSOPPLYSNING

I de sager, hvor der har manglet mindre væsentlige oplysninger, har der ikke været tale om oplysninger, som havde en betydning for arbejdsevnevurderingen. Der har overvejende været tale om oplysninger, som ikke kunne findes i rehabiliteringsteamets indstilling eller fleksjobaftalen, men som fremgik andetsteds i sagen. I en sag manglede der fx oplysninger i form af rehabiliteringsteamet indstilling, men det havde ikke betydning for vurdering af sagen, da der forelå et fyldestgørende referat af rehabiliteringsteamets indstilling i sagen.

Nedenfor gennemgås en sag, hvor vi i første omgang manglede oplysninger af væsentlig karakter, og arbejdsevnevurderingen derfor blev vurderet at være materiel forkert. Kommunen eftersendte sagsdokumenter, hvor de manglende oplysninger fremgik, men sagen illustrerer fortsat vigtigheden af sagsoplysning.

VÆSENTLIGE OPLYSNINGER MANGLEDE

Sagen handler om en borger med svære konstante rygsmerter, der forværres ved aktivitet grundet diskusprolaps og slidgigt. Hertil kommer åndedrætsbesvær grundet astma og en række psykiske lidelser. Borgeren er uddannet inden for transportsektoren og har senest deltaget i praktik som chauffør. Arbejdstiden i praktikken har ligget på 8 timer ugentlig, og der foreligger skånehensyn i form af ingen tunge løft eller vrid, mulighed for pauser samt nedsat tid.

Borgeren bevilges fleksjob. Kommunen finder et fleksjob til borgeren i en fritidsforening, hvor borgeren starter i fleksjob. Der foreligger ikke oplysninger om arten af arbejdsopgaver i kommunens vurdering af arbejdsevnen, som er meddelt borgeren mundtlig. Af ansættelseskontrakten fremgår, at borgeren skal fungere som hjælpetræner, og at arbejdet omfatter almindelig træning og dertil knyttede opgaver. Borgeren skal desuden varetage administrative opgaver uden for sæson, men dette er kun gældende uden for sæson/ferieperioder.

De fysiske helbredsproblematikker er svært forenelige med arbejdsopgaverne, der er angivet i ansættelseskontrakten. Da arbejdsevnevurderingen var meddelt borgeren mundtlig, og da øvrige dokumenter om arbejdsevnevurderingen fra kommunen ikke angav andet, var der en rimelig tvivl om at borgerens skånebehov blev tilgodeset i det konkrete fleksjob.

Kommunen eftersendte oplysninger, hvoraf fremgik, at borgers arbejde blandt andet havde karakter af opsyn, og at han skulle medvirke i det omfang, han kunne.

På baggrund af de nye oplysninger i sagen vurderede vi, at borgerens fysiske helbredsproblematikker var forenelige med arbejdet som opsynsmand, og at kommunens vurdering af arbejdsevnen og håndtering af etablering af fleksjobbet var korrekt.

Oplysninger fra rehabiliteringsteamet

Kommunerne har i alle de gennemgåede sager fulgt reglerne om, at sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet, og at rehabiliteringsteamet skal afgive en fyldestgørende indstilling, førend der kan træffes en afgørelse om bevilling af fleksjob.



Bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. § 9

Efter reglerne skal rehabiliteringsteamet afgive en fyldestgørende indstilling, førend der kan træffes afgørelse om bevilling af fleksjob. Det skal fremgå af indstillingen, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på.

Rehabiliteringsteamet skal herudover begrunde, at borgeren er afklaret i forhold til uddannelse og beskæftigelse, og at borgeren ikke kan arbejde på ordinære vilkår.

Rehabiliteringsteamet skal i øvrigt angive, hvilke typer af fleksjob eller arbejdsfunktioner rehabiliteringsteamet vurderer, at borgeren skal have, og om der eventuelt bør tages særlige hensyn til borgeren, herunder om der er behov for støtte fra kommunen i en overgangsperiode.

Når rehabiliteringsteamet indstiller fleksjob til en borger, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne, skal teamet begrunde, at borgeren kan udvikle sin arbejdsevne inden for en rimelig periode.

I 76 ud af de 77 sager, vi har gennemgået, fremgår det af rehabiliteringsteamets indstilling, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på.

Rehabiliteringsteamet har i 74 ud af de 77 sager angivet et beskæftigelsesmål i indstillingen. I to ud af de tre sager, hvor der ikke er angivet et beskæftigelsesmål, er fleksjobbet oprettet i forlængelse af et forudgående praktikforløb i samme virksomhed, hvorfor det må formodes, at arbejdsfunktionen er som beskrevet i praktikforløbet.

Kompenserende muligheder og progression

Rehabiliteringsteamet har i 29 ud af de 77 sager taget stilling til, om der er kompenserende muligheder, der kan forbedre arbejdsevnen fx i form af hjælpemidler, arbejdspladsindretninger mv.

Rehabiliteringsteamet har i 38 ud af 77 sager taget stilling til mulighed for progression. I nogle af disse sager fremgår det tydeligt af indstillingen, at der ikke er mulighed for progression, eksempelvis fordi arbejdstiden allerede i forbindelse med en praktik er forsøgt justeret, og at der ikke vurderes at foreligge mulighed for yderligere udvikling af effektiv arbejdstid. Man kan læse mere om kommunernes praksis og erfaringer med progression i kapitel 4.

Der er i reglerne ikke et krav om, at rehabiliteringsteamet tager stilling til, om der er kompenserende muligheder

Eksempler på indstillinger

I det følgende gennemgår vi to eksempler, som illustrere henholdsvis en fyldestgørende og en ikke fyldestgørende indstilling.

EN FYLDEST- GØRENDE INDSTILLING

Nedenstående eksempel illustrerer en meget detaljeret indstilling fra rehabiliteringsteamet, som i høj grad belyser, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbreds-mæssige forhold teamet har lagt vægt på. Rehabiliteringsteamets indstilling indeholder dokumentation for, at borgeren er afklaret i forhold til uddannelse og beskæftigelse, og at borgeren ikke kan arbejde på ordinære vilkår.

Det fremgår desuden, hvilke typer af fleksjob eller arbejdsfunktioner borger kan varetage. De kompenserende muligheder og mulighed for progression fremgår også af rehabiliteringsteamets vurdering.

Indstillingen er umiddelbart anvendelig i forbindelse med fastsættelse af arbejdsevnen i et konkret fleksjob.

MEGET DETALJERET INDSTILLING

Sagen handler om en borger i 40'erne, der lider af kroniske rygsmerter og længerevarende belastningstilstand betinget af vedvarende smerter samt generelle eksistentielle belastninger.

Af rehabiliteringsteamets indstilling fremgår, at den helbredsmæssige tilstand er stationær. Det fremgår også, at borgeren er ufaglært og har en yderst sparsom tilknytning til det ordinære arbejdsmarked. Borgeren har deltaget i flere beskæftigelsesrettede tilbud samt et revalideringsforløb. Uddannelse anses ikke for realistisk, og de gennemførte erhvervsrettede tiltag har ikke ført til en tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Borgeren har i seneste praktikforløb udvist en arbejdssevne på 23 timer ugentlig med en effektiv arbejdstid på 13 timer. Alle skånehensyn har været imødekommet.

Rehabiliteringsteamet indstiller til fleksjob og vurderer, at der er mulighed for udvikling af arbejdssevne ved justering af timetal og påbegyndelse af fysisk træning.

Af teamets indstilling fremgår, at det via de helbredsmæssige oplysninger og de iværksatte foranstaltninger anses dokumenteret, at der er tale om en varig og væsentlig nedsættelse af arbejdssevnen, men at der samtidig er gode kompetencer til gavn for arbejdsmarkedet. Teamet peger på beskæftigelsesmål i form af lettere montage- og chaufføropgaver.

Rehabiliteringsteamets angiver i indstillingen, at der ikke foreligger kompenserende muligheder, der kan bedre arbejdssevnen. Af teamets indstilling fremgår arbejdssevnen, herunder skånehensyn, beskæftigelsesmål og mulighed for progression.

EN MANGELFULD INDSTILLING

Næste eksempel er den eneste sag i sagsgennemgangen, hvor indstillingen fra rehabiliteringsteamet er mindre detaljeret. Indstillingen fra rehabiliteringsteamet belyser i mindre grad, hvilke beskæftigelsesmæssige og sociale forhold teamet har lagt vægt på. Indstillingen bliver derfor mindre anvendelig i forbindelse med fastsættelse af arbejdssevnen i et konkret fleksjob, og det bliver sværere at finde det rette fleksjob med de rette skånehensyn til borgeren.

BRUG AF INDSTILLINGEN I ARBEJDSEVNEVURDERINGEN

MINDRE DETALJERET INDSTILLING

Sagen handler om en borger i 40'erne, der lider af følger efter misbrug samt en psykisk lidelse. Misbrugsbehandlingen er afsluttet. Af rehabiliteringsteamets indstilling fremgår, at borger har haft en hård barndom med massive sociale problemer. I indstillingen står der, at borger har været i et ressourceforløb, herunder forskellige praktikforløb, hvor forskellige arbejdsopgaver, mødetider samt øgning af tid har været afprøvet. Rehabiliteringsteamet vurderer, at de helbredsmæssige forhold sammenholdt med forløbene har påvist en varigt og væsentlig nedsat arbejdsevne. Af teamets indstilling fremgår, at der er behov for en mindre arbejdsplads med strukturerede arbejdsopgaver samt ro og stabilitet, hvor der er forståelse og rummelighed i forhold til borgerens udfordringer. Teamet anbefaler, at støttekontaktpersonordningen fortsætter.

Indstillingen angiver ikke en beskrivelse af de forløb, borger har deltaget i, herunder en nærmere beskrivelse af i hvilket omfang arbejdsevnen er nedsat. Der er ej heller angivet et konkret beskæftigelsesmål, men teamet peger på, at et velegnet fleksjob er et praktisk orienteret job.

Brugen af indstillingen i arbejdsevnevurderingen

Gennemgangen af de 77 sager viser, at kommunerne i meget høj grad benytter rehabiliteringsteamets indstilling i vurderingen af arbejdsevnen. Det er tilfældet i alle sager på nær én. I den ene sag fremgår det ikke af sagens akter, om kommunen har benyttet indstillingen.

I det efterfølgende gennemgås et eksempel fra sagsgennemgangen, hvor kommunen benytter rehabiliteringsteamets indstilling i arbejdsevnevurderingen.

KOMMUNEN BRUGER REHABILITERINGSTEAMETS INDSTILLING

Sagen omhandler en ung pige, som fra barndommen har haft store indlæringsvanskeligheder. Af rehabiliteringsteamets indstilling fremgår, at hun har gået i specialklasse og gennemført STU og EGU. Af indstillingen fremgår videre, at hun har været i flere eksterne praktikker inden for butiksområdet. Tilbage meldingen fra praktikstederne er, at borgeren er meget mødestabil og arbejdsvillig, men arbejdstempoet er væsentligt nedsat.

Borgeren har brug for enkle og rutineprægede opgaver og en længere og mere udførlig oplæring, end det øvrige personale. Borgeren har desuden brug for støtte til at udføre almindelige daglige gøremål. På baggrund af de tidligere praktikker, STU og EGU forløbet, arbejdsafklaringen, den neuropsykologiske undersøgelse og LÆ 265 vurderer kommunen, at hendes funktions- og arbejdssevne er godt afklaret og beskrevet.

Kommunen vurderer, at arbejdssevnen er 10 timers effektiv arbejdstid ved en arbejdstid på 20 timer. Borgeren bevilges fleksjob og ansættes i et fleksjob på hendes seneste praktiksted med en effektiv arbejdstid på 7 timer og med en arbejdstid på 18 timer.

Kommunens arbejdssevnevurdering tager udgangspunkt i rehabiliteringsteamets indstilling. Kommunen har på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling fundet et fleksjob til borgeren, som opfylder de mange skånebehov, som især på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling dannede grundlag for tilkendelse af fleksjob. Kommunen har sikret sig, at arbejdsgiveren kender skånebehovene og er indstillet på at imødekomme dem. Borgeren kender allerede arbejdspladsen og er positivt indstillet.

Oplysninger fra praktikforløb

Gennemgangen af sager viser, at kommunerne fastsætter timetal og arbejdsintensitet dels på baggrund af tidligere afklaring og udvikling af arbejdssevnen i form af praktikforløb og dels ved at undersøge det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver samt skånehensyn.

I gennemgangen af sagerne kiggede vi på, hvem der etablerede kontakten til arbejdsgiveren. I 52 ud af de 77 sager er kontakten til arbejdsgiver etableret via praktik, mens det i otte

sager var borgeren selv og i de sidste fire sager var kommunen. I de resterende 13 sager fremgik det ikke af sagens dokumenter, hvem der etablerede kontakten.

Det fremgår af de gennemgåede sager, at i de sager, hvor borger er indgået i et praktikforløb forinden etablering af fleksjob på virksomheden, har borgeren været inddraget i processen og har udvist stor motivation for efterfølgende ansættelse. Så et forudgående praktikforløb kan altså også bidrage til bedre inddragelse af borgeren.

ANBEFALING

Vi anbefaler derfor at kommunerne benytter muligheden for at etablere praktik for at øge muligheden for en fleksjobansættelse efterfølgende. Et forudgående praktikforløb kan have den fordel, at forløbet afklarer arbejdsevnen i det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver, kompenserende muligheder, mulighed for progression samt skånehensyn. Et praktikforløb styrker matchet og understøtter fastsættelse af timetal samt arbejdsintensitet

Eksempler på praktikforløb

I det følgende gennemgås et eksempel fra de gennemgåede sager, hvor et praktikforløb har været med til at understøtte en kvalificeret arbejdsevnevurdering og har ført til fleksjobansættelse.

EKSEMPEL PÅ BRUG AF VIDEN FRA PRAKTIK I ARBEJDSEVNE- VURDERINGEN

PRAKTIKFORLØB ENDER I FLEKSJOB

Sagen handler om en ufaglært borger i 40'erne, hvis funktionsevne er begrænset af kroniske rygsmerter og længerevarende belastningstilstand. Borgeren har deltaget i adskillige beskæftigelsesrettede tilbud i kontanthjælpsregi, herunder også et revalideringsforløb. Der er til trods for tidligere iværksatte tiltag en yderst sparsom tilknytning til arbejdsmarkedet.

Kommunen iværksætter et praktikforløb, hvor arbejdsopgaver består i kørsel, oprydning samt lettere montagearbejde. Borgeren udviser en arbejdsevne på 25 timer om ugen med 50 pct. effektivitet, svarende til 12,5 timers effektiv arbejdstid. Det fremkommer under forløbet, at borgeren har skånehensyn i form af ikke-rygbelastende arbejdsfunktioner, og at borgeren med skånehensyn kan arbejde effektivt 12,5 timer om ugen.

Borgeren tilkendes fleksjob ved samme virksomhed efter udløb af praktikperiode den 1. november og ansættes i

**EKSEMPEL PÅ
BRUG AF VIDEN
FRA PRAKTIK I
FASTSÆTTELSE AF
SKÅNEBEHOV**

fleksjob samme dag med en arbejdstid tilsvarende arbejdstiden under praktikforløbet.

Der er udarbejdet en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurdering med klagevejledning. Af arbejdsevnevurderingen fremgår, at der er mulighed for progression ved justering af timetal og påbegyndelse af fysisk træning.

Eksemplet viser, at et praktikforløb har været med til at understøtte en kvalificeret arbejdsevnevurdering og har ført til fleksjobansættelse. Kommunen fremhæver, at der har været et konstruktivt samarbejde med borgeren. Det har ført til en god beskrivelse af arbejdstimer, arbejdsintensitet samt arbejdsopgaver og har bestyrket det gode match mellem arbejdsgiver og borger.

I det følgende gennemgås et andet eksempel, hvor tidligere praktikforløb har dannet grundlag for vurdering af arbejdsevnen og dermed et bedre udgangspunkt for at søge et fleksjob.

PRAKTIKFORLØB AFKLARER SKÅNEHENSYN OG ARBEJDSTID

Sagen omhandler en midaldrende borger, som lider af kroniske smerter grundet slidgigt samt belastningsreaktion. Borgeren blev sygemeldt med stress og har været ledig et par år. Der er kognitive vanskeligheder grundet den psykiske tilstand samt fysiske smerter. Borgeren er færdigudredt, tilstanden vurderes stationær, og behandlingsmuligheder udtømte.

Borgeren er uddannet inden for kontorområde. Borgeren har været i et afklaringsforløb af arbejdsevnen og herunder en virksomhedspraktik, hvor han/hun har udvist en arbejdsevne på ca. 12 timer ugentlig med 10 timers effektiv arbejdstid. I praktikforløbet har opgaverne ligget klar til borgeren i prioriteret rækkefølge i en mappe. Kommunen vurderer, at arbejdsevnen er varigt nedsat, idet fastholdelse via blandt andet personlig assistance, hjælpemidler og § 56 aftale er afprøvet. Der er skånehensyn i form af nedsat arbejdstid, opgaver og tidsmæssige ressourcer, der passer sammen og behov for strukturerede arbejdsdag og arbejdsopgaver.

Kommunen bevilger fleksjob i 2018. Et halvt år efter finder borgeren et fleksjob på 12 timer ugentlig med 9 timers effektiv arbejdstid. Af arbejdsevnevurderingen fremgår, at skånehensyn imødekommes.

Eksemplet illustrerer, hvordan et tidligere praktikforløb kan føre til en kvalificeret arbejdsevnevurdering, herunder beskæftigelsesmål og klarlagt skånehensyn. Borgeren opnåede fleksjobansættelse ved en anden arbejdsgiver efterfølgende.

Kommunen har i dette eksempel godkendt etablering af et fleksjob, som opfylder de skånebehov, som især på baggrund rehabiliteringsteamets indstilling dannede grundlag for tilkendelse af fleksjob til borger, og som blev specificeret ved seneste praktikforløb. Kommunen har sikret sig, at arbejdsgiver kender skånebehovene og er indstillet på at imødekomme dem.

Inddragelse af borgeren i forbindelse med sagsoplysningen

Inddragelse af borgeren spiller en vigtig rolle i hele forløbet fra afklaring og udvikling af arbejdsevnen til det første fleksjob er etableret. Reglerne om fleksjob tager ikke stilling til, hvordan eller i hvilket omfang borgeren skal inddrages, når der skal etableres et fleksjob.

Vi har set på, om det fremgår af de indsendte sagsakter, hvordan borgeren har været inddraget i forbindelse med etableringen af det konkrete fleksjob. I 40 ud af de 77 sager fremgår det af sagens dokumenter, at borgeren er inddraget i forbindelse med beslutning om etablering af det konkrete fleksjob ved, at kommunen har afholdt et møde med borger og arbejdsgiver. I 31 ud af de 77 sager fremgår det ikke af sagens dokumenter, hvordan kommunen har inddraget borgeren i forbindelse med beslutning om etablering af det konkrete fleksjob. I de sidste seks sager har der enten været holdt et møde med borgeren uden arbejdsgiveren var til stede eller der har ikke været afholdt et møde, da borgeren har fundet jobbet gennem eget netværk.

EKSEMPEL PÅ UDFORDRINGER MED INDDRAGELSEN AF BORGEREN

Nedenfor gennemgås en sag, som belyser de udfordringer, kommunerne kan opleve i forhold til etablering af et fleksjob, når der er vanskeligheder med at inddrage borgeren i forløbet.

UDFORDRINGER MED AT INDDRAGE BORGEREN

Sagen handler om en borger i 40'erne, der kom til Danmark efter 2000. Borgeren har smerter i ben og ryg. Hun er tilbudt en operation, men ønsker ikke operationen. Hun har flere børn, hvoraf nogle er hjemmeboende og i børnehave- og skolealderen. Hun er gift, og begge ægtefæller modtager kontanthjælp og har været på offentlig forsørgelse i flere år. Kommunen tilkender fleksjob i 2019. Borgeren har i et par år været i ressourceforløb med henblik på afklaring af arbejdsevnen. Der er udarbejdet en funktionsbeskrivelse, der konkluderer, at borger kan arbejde omkring 6 timer om ugen, dog med næsten 50% nedsat effektivitet. Fleksjob tilkendes af helbredsmæssige og sociale årsager. Borgeren har i samarbejde med Jobcentret udarbejdet en plan, hvoraf fremgår, at borgeren kan arbejde som køkkenmedarbejder, butiksmedhjælper i mindre butik, eller med lettere rengøringsopgaver.

Kommunen forsøger at få etableret fleksjob inden for disse områder, men borgeren springer fra flere jobtilbud. Der bliver herefter etableret fleksjob 6 timer om ugen i 2019 inden for et andet område.

Sagen illustrerer de udfordringer, en kommune kan opleve, når borgeren ikke vil medvirke til etablering af et fleksjob.

ANBEFALING

Vi anbefaler, at borgeren inddrages ved etablering af fleksjobbet for at sikre et godt samarbejde samt tillid mellem borger og kommune, og derved opnå den bedst mulige afklaring af arbejdsevnen. Det kan med fordel ske ved et møde mellem arbejdsgiver og borgeren, hvor der kan ske en forventningsafstemning, forinden etablering af et fleksjob.

OPLYSNINGER FRA FLERE STEDER

INDSTILLINGEN SOM EN GUIDELINE

DE INTERVIEWEDE KOMMUNERS ERFARINGER MED SAGSOPLYSNING

De interviewede medarbejdere får typisk viden om borgerens arbejdsevne, som de skal bruge til fastsættelse af arbejdsevnen ved det første fleksjob, fra:

- Rehabiliteringsteamets indstilling
- Notater fra arbejdsafklaring og herunder tidligere praktikker
- Samtale med borgeren
- Nuværende praktik

Oplysninger fra rehabiliteringsteamet

I interviewene fremgår det, at rehabiliteringsteamets indstilling er central for den viden om borgerens arbejdsevne, som medarbejderne skal bruge til fastsættelse af arbejdsevnen ved det første fleksjob. En medarbejder beskriver for eksempel, at indstillingen fungerer som en guideline ved fastsættelsen af arbejdsevne ved første fleksjob.

De interviewede kommuner beskriver både gode og dårlige erfaringer med rehabiliteringsteamets indstilling. Hvorvidt indstillingen opleves som anvendelig i forbindelse med fastsættelsen af arbejdsevnen i et konkret fleksjob afhænger, ifølge de interviewede kommuner, i høj grad af arbejdsafklaringens relevans og bredde samt åbenheden i dialogen med borger og arbejdsgiver. Derudover kan der – i tiden efter mødet i rehabiliteringsteamet og til det første fleksjob kommer i stand – ske ændringer af borgerens skånebehov og forhold, der kan have indflydelse på fastsættelsen af arbejdsevnen. Nogle af de interviewede medarbejdere ser, at arbejdsevnen kan variere og ændre sig over tid.

Oplysninger fra afklaring og udvikling af arbejdsevnen

I interviewene fremgår det, at kommunerne i høj grad anvender afklaring af arbejdsevnen, der er fundet sted inden mødet i rehabiliteringsteamet, i deres vurdering af borgerens arbejdsevne ved det første fleksjob. En medarbejder beskriver brugen af arbejdsafklaringen sådan:

Jeg har brug for de erfaringer, der ligger fra de sidste afprøvninger før, man bliver visteret til fleksjob. [...] Nogle gange er der også skrevet ting op, der relaterer sig til den anden søjle [andre hensyn end skånehensynene].” (Medarbejder)

FOKUS PÅ REELLE ARBEJDSOPGAVER

En bred og relevant afklaring og udvikling af arbejdsevnen

De kommuner, som vi har talt med, nævner alle, at det er vigtigt med en tilstrækkelig bred og relevant afklaring og udvikling af arbejdsevnen. Blandt andet pointerer flere medarbejdere, at det er vigtigt, at afklaring og udvikling af arbejdsevnen sker med henblik på arbejdsopgaver, der kan være del af et fleksjob. En medarbejder siger for eksempel:

"I fleksteamet har vi været lidt efter de udviklingskonsulenter, der skal finde udviklingsforløb. [...] Vi har sagt: "Prøv at finde et udviklingsforløb eller en praktik, der giver mening, og som kan aflønnes". For kommer man over til mig, er det svært at fastsætte en arbejdsevne, hvis man har klappet kaniner." (Medarbejder)

Nogle af de interviewede medarbejdere har gode erfaringer med, at afklaring og udvikling af arbejdsevnen foregår i et reelt job, som kan blive et fleksjob efterfølgende.

MULIGHED FOR FORSKELLIGE JOBTYPER

En teamleder pointerer, at afklaring og udvikling af arbejdsevnen skal være bredere end tidligere jobvaretagelse, så borgeren er åben op for andre jobtyper og -steder. De har i deres kommune gode erfaringer med, at den medarbejder, som varetager etableringen af første fleksjob, indgår i det forberedende arbejde inden mødet i rehabiliteringsteamet, for blandt andet at sikre bredden i jobmålene:

"Vi er del af den forberedende del - 10-12 uger før rehabiliteringsmødet. Der er det fleksjobs-formidleren, der arbejder med borgeren i forhold til hvilke typer af jobs, de kan varetage [...] Så borgeren også får syn for andre typer af jobs, hvis det ikke lykkes at få drømmejobbet som for eksempel arkitekt. Det er vigtigt, at konsolidere jobmålene allerede inden, man kommer på rehabiliteringsmødet." (Teamleder)

INDSATS MED JOBFORMIDLER BÅDE FØR OG EFTER MØDET MED REHABILITERINGSTEAMET

Vi har talt med Gentofte kommune. Kommunen er en del af STARS initiativ Udvikling i fleksjob II (UIF II), hvor kommunerne arbejder systematisk med at udvikle arbejdsevnen hos personer ansat i fleksjob på 10 timer eller derunder samt understøtte at borgere på ledighedsydelse opnår ansættelse i fleksjob. Projektet startede op i april 2019 med 9 deltagende kommuner og blev i 2020 udvidet med 11 nye kommuner.

Gentofte kommune fortæller, at de har gode erfaringer med at have en jobformidler med i samarbejdet med borgere, nogle gange allerede under afklaring og udvikling af arbejdsevnen – og altid under forberedelse af sagen i 10-12 uger før mødet med rehabiliteringsteamet. Borger og jobformidler samarbejder omkring udarbejdelse af ABC-plan og CV, som indgår i den samlede sag til rehabiliteringsteamet. I den forberedende del er der også fokus på at afdække fleksjobmuligheder, såfremt borgeren indstilles til fleksjob af rehabiliteringsteamet og efterfølgende bevilges rettigheden til fleksjob.

Læs mere om projektet her: <https://star.dk/indsatser-og-ordninger/indsatser-ved-sygdom-nedslidning-mv/fleksjob/uifii-opstat-2019/>

REELT BILLEDE AF SKÅNEHENSYN

"Det tjener ikke borgeren noget godt, hvis vi antager, de er mere effektive end de er, fordi man synes, det er synd for borgeren."

Arbejdsafklaringens bredde handler også om, at den skal give et reelt billede af borgerens skånehensyn og deres arbejdsevne. For at få et reelt billede af den fleksjobvisiteredes skånehensyn og arbejdsevne påpeger medarbejdere fra to kommuner, at det er vigtigt, at arbejdsgiveren fra arbejdspladsen, hvor borgeren har været i forløb med afklaring af arbejdsevnen, skal spørges om, hvad arbejdskraften er værd og opfordres til at svare ærligt og fyldestgørende på dette:

"Jeg spørger: 'Hvad kan faktureres? Hvis du skulle skrive en faktura på de her ti timer, hvor mange timer vil så kunne faktureres'. Og det er næsten uanset om det er en plejehjemsleder eller en privat virksomhed. Det handler groft sagt om, hvad det er værd. Det er det spørgsmål, de skal stille inden, de kommer på rehabiliteringsteamet. Det tjener ikke borgeren noget godt, hvis vi antager, de er mere effektive end de er, fordi man synes, det er synd for borgeren. Man er nødt til at være skarp på, hvad der kan faktureres."
(Medarbejder)

En medarbejder i en anden kommune beskriver, at arbejdsgiverens ærlighed over for borgeren desuden også er vigtig for

den fortsatte dialog med borgeren om, hvilke arbejdsopgaver denne kan varetage:

"Det er arbejdsgiveren, der har begrundelsen for, hvorfor borgeren ikke var egnet til jobbet. Derfor er det en udfordring, når arbejdsgiver ikke tør sige tingene direkte." (Medarbejder)

Gode erfaringer med praktik

I interviewene beskriver medarbejdere gode erfaringer med praktik enten som en del af afklaring og udvikling af arbejds- evnen inden visitation til fleksjob eller som indledende afkla- ring ved det første fleksjob. Flere medarbejdere beskriver, at de efter borgeren er blevet visiteret til fleksjob kan bruge praktik, hvis borgeren finder et fleksjob inden for et område, som ikke har været del af tidligere afklaring og udvikling af ar- bejdsevnen, og hvor der er usikkerhed om omfanget af borge- rens arbejdssevne.

Dialog med borgeren

I interviewene spurgte vi medarbejderne i kommunerne ind til deres erfaringer med inddragelsen af borgeren, og hvad de har fokus på i samtalen med borgeren efter, denne er blevet visi- teret til et fleksjob, og inden der er fundet et konkret fleksjob.

Omstille borgeren til at være jobparat

Medarbejdere i to forskellige kommuner pointerer, at det er svært men vigtigt, at borgeren omstiller sig til at være ar- bejdsmarkedsparat. De oplever, at borgeren kan have brug for tid til at vænne sig fra de foregående forløb, de har været i, hvor fokus ofte har været på at afklare deres begrænsninger og eventuel førtidspension.

En faglig koordinator har gode erfaringer med at få italesat skånehensynene sammen med borgeren og derefter få borge- ren til at fokusere på ressourcer:

"Det, der har vist sig at være vigtigt, er at få italesat skåne- hensynene, få skabt tillid til, at man tager hensyn til dem, og så få dem parkeret bagefter. Ellers kommer det meget til at handle om skånehensyn. Efter vi har talt om skånehen- syn, vender vi det rundt til at sige: "Jamen hvad kan du så inden for de rammer?". Så får vi kigget på ressourcerne og får lavet denne her positive revurdering [...] Altså, vi foku- serer på alle de kvalifikationer, vores fleksjobbere har." (Faglig koordinator)

I nogle kommuner har de gode erfaringer med et introforløb for nyvisiterede – en medarbejder beskriver det således:

"I vores kommune har vi en introduktion, hvor alle nyvisiterede og nyledige kommer ind i et femugers forløb. Der gennemgår vi, hvad der bliver forventet af dem. Hvad kan vi tilbyde af personlig assistance, hjælpemidler og andre ting, så de bedre kan komme i gang. De nyvisiterede kan få sparring med andre, der har været ude i fleksjob." (Medarbejder)

De interviewede medarbejdere oplever sjældent, at der er udfordringer i forhold til at motivere borgeren til at finde et fleksjob. Men der er kan være uenigheder om hvilke jobs, de kan varetage. Her beskriver en teamleder fra en kommune gode erfaringer med en tidlig forventningsafstemning:

"Der er borgere, som kan være fastlåste i forhold til hvor mange timer, de kan arbejde, og hvor de skal arbejde henne [...]. Vi siger jo, at når man er visiteret til et fleksjob, så skal man i princippet kunne tage et hvilket som helst job så længe, at man bliver kompenseret for sine begrænsninger. Man står til rådighed for arbejdsmarkedet. Og det kan der selvfølgelig blive uenighed om, hvis man ikke er forberedt på, at det er det, der er vilkårene. Men er borgeren godt forberedt på, at det faktisk er det, der er situationen, så oplever vi ikke, at det giver de store udfordringer. Vi har færre og færre uoverensstemmelser, fordi der er en god forventningsafstemning på forhånd om, hvad det er der skal ske." (Teamleder)

Flere af de interviewede medarbejdere beskriver også, at det kan være en udfordring, at borgerne tror, at de har en større arbejdsevne, end de reelt har. Her er det også vigtigt med en forventningsafstemning i forhold til ressourcer og skånehensyn.

Opdatering af skånehensyn

Derudover kan der – i tiden efter mødet i rehabiliteringsteamet og til det første fleksjob kommer i stand – ske ændringer af borgerens skånebehov og forhold, der kan have indflydelse på fastsættelsen af arbejdsevnen. Nogle af de interviewede medarbejdere ser, at arbejdsevnen kan variere og ændre sig over tid. Her har flere kommuner gode erfaringer med inddragelse af borgerens viden om egne skånehensyn. Læs mere om dette i kapitel 3.

KAPITEL 3

Vurdering af arbejdsevnen

I dette kapitel beskriver vi vurderingen af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne i forhold til det konkrete fleksjob, og om vurderingen i de gennemgåede sager har været i overensstemmelse med regler og praksis. I det foregående kapitel ses beskrivelser af sagsoplysningen, inden den konkrete vurdering foretages.

**Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
§§ 121, stk. 1 &
122, stk. 2**



Kapitlet handler om de regler, kommunen skal følge, når kommunen ved etablering af et konkret fleksjob skal foretage en arbejdsevnevurdering efter beskæftigelsesindsatsloven §§ 121, stk. 1 og 122, stk. 2, og godkende et konkret fleksjob.

Vurderingen af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne i det konkrete fleksjob

§ 121, stk. 1:

Jobcenteret skal sikre, at personen udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i fleksjobbet, og at den pågældendes skånebehov bliver tilgodeset...

§ 122, stk. 2:

Jobcentret skal i forbindelse med etableringen af et fleksjob i en virksomhed hurtigst muligt komme med en vurdering af arbejdsevnen i fleksjobbet, herunder hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet, og af arbejdsintensiteten. Vurderingen danner grundlag for aftalen om fleksjob mellem den ansatte og arbejdsgiveren. Kommunen skal foretage en ny vurdering af arbejdsevnen i fleksjobbet, hvis arbejdsgiveren og den ansatte er enige om ændringen og i fællesskab anmoder herom.

Det fremgår uddybende af vejledningen om fleksjob mv. (nr. 10048/2019), punkt 6, at i forbindelse med etablering af et fleksjob skal jobcentret bl.a.:

1) Foretage en vurdering af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne i forhold til det konkrete job, herunder de konkrete skånebehov.

2) Godkende at ansættelsen sker som et fleksjob.

Aftale om etablering af et fleksjob indgås som en ansættelsesaftale mellem arbejdsgiveren og den fleksjoban-

satte. Det er ikke jobcenterets opgave at påse, at arbejdsgiver eksempelvis overholder almindelige ansættelsesbetingelser. Jobcentret kan således ikke stille betingelser til fleksjobbet, udover at jobcentret skal sikre sig, at der er en arbejdsgiver og et job med lønudbetaling, der tilgodeser personens skånebehov. Øvrige tvivls-spørgsmål i forhold til jobbet må afklares i fagretligt regi.

Når jobcentret skal godkende etablering af et konkret fleksjob, skal jobcentret sikre, at den fleksjobvisiterede udnytter sin arbejdssevne bedst muligt i fleksjobbet, og at borgerens skånebehov bliver tilgodeset.

Jobcentret skal derfor bl.a. tage stilling til, om den fleksjobvisiterede kan bestride jobbet, også i forhold til eventuelle skånehensyn. Jobcentret skal endvidere undersøge, hvad jobbet specifikt går ud på. Disse oplysninger skal indgå i jobcentrets vurdering af borgerens arbejdssevne i det konkrete fleksjob.

ARBEJDSEVNEVURDERINGEN I DE GENNEMGÅEDE SAGER

I alle 77 gennemgåede sager har kommunen foretaget en vurdering af arbejdssevnen i forhold til det konkrete fleksjob, herunder de konkrete skånehensyn. I de gennemgåede sager ses ikke noget standardiseret redskab eller metode til at fastsætte arbejdssevnen såsom et skema eller lignende.

Gennemgangen af sagerne viser, at kommunerne er opmærksomme på, at de skal:

- undersøge, hvad fleksjobbet specifikt går ud på, herunder hvilke arbejdsopgaver den fleksjobansatte skal varetage.
- tage stilling til, om den fleksjobvisiterede kan bestride jobbet også i forhold til eventuelle skånehensyn.
- lade oplysninger indgå i kommunens vurdering af borgerens arbejdssevne i det konkrete fleksjob.

Kommunerne har desuden i alle sager sikret sig, at der er en arbejdsgiver og et job med lønudbetaling.

Alle sager er således afgjort rigtigt og i overensstemmelse med regler og praksis.

KOMMUNERNE FORETAGER EN ARBEJDSEVNE- VURDERING

BEGRUNDELSE FOR FORSKEL I TIMETAL

Begrundelsen for forskellen på timetal i et konkret fleksjob og kommunens vurdering af arbejdsevnen bør fremgå af afgørelsen om timetal og arbejdsintensitet

Fastsættelse af timetal i det konkrete fleksjob

Kommunen skal som led i arbejdsevnevurderingen tage stilling til, hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet, og med hvilken arbejdsintensitet. I forbindelse med fastsættelse af timetal og arbejdsintensitet er det sigtet, at fleksjobbet bedst muligt skal matche den ansattes arbejdsevne.

Det fremgår af vejledningen om fleksjob mv., at hvis arbejdsgiveren alene kan tilbyde et job på et mindre timetal, end kommunen har vurderet borgerens arbejdsevne i det konkrete job til, og kommunen ikke har et andet tilbud om fleksjob, der bedre matcher den fleksjobvisiteredes arbejdsevne, kan borgeren efter omstændighederne blive ansat i et fleksjob på færre timer. Hvis der er meget stor forskel på det tilbudte timetal og det, kommunen har vurderet, at borgeren ville kunne arbejde i jobbet, kan kommunen undlade at etablere jobbet som et fleksjob.

Timetal og intensitet

I langt de fleste sager, vi har gennemgået, svarer timetal og intensitet til kommunens arbejdsevnevurdering. I 19 ud af 77 sager er der en forskel på det timetal eller den arbejdsintensitet, som kommunen har vurderet, at borgeren kan arbejde, og det faktiske timetal og arbejdsintensitet i det konkrete fleksjob. I 14 af sagerne er der tale om lavere timetal eller intensitet, mens der i fem af sagerne er højere timetal eller intensitet. Forskellene i timetal og intensitet spænder fra 2 til 6 timer.

Det fremgår af vejledningen om fleksjob, at der ved vurderingen af, om borgeren skal ansættes i et fleksjob på færre timer, kan indgå flere forskellige forhold, herunder om kommunen skønner, at det vil være bedre for den fleksjobvisiterede at komme ud i et job her og nu, end at skulle vente på, at der findes et job, der matcher borgerens arbejdsevne bedre. En ansættelse på færre ugentlige timer kan i nogle tilfælde være bedre for den fleksjobvisiteredes fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet end ingen ansættelse. Det bør indgå i den samlede vurdering.

Vi vurderer, at forskellen i timetal bør fremgå af begrundelsen for afgørelsen om det konkrete fleksjob.

I 13 ud af de 19 sager, hvor der er forskel i vurderingen af arbejdsevnen og omfanget af det konkrete fleksjob, er der en begrundelse for godkendelse af fleksjob trods forskel i timetal. I de resterende seks sager fremgår årsagen til forskellen på timetal ikke. Vi vurderer dog, at manglen på begrundelse ikke betyder, at kommunens afgørelse i de seks sager har været forkert, idet der har været en god grund til forskellen.

ÅRSAGER TIL FORSKEL I TIMETAL

MULIGHED FOR PROGRESSION

EKSEMPEL PÅ BEGRUNDELSE AF FORSKEL I TIMETAL

I de sager, hvor der har manglet en begrundelse i selve vurderingen af arbejdsevnen, har begrundelsen kunne findes i de øvrige akter indsendt af kommunen. Eksempelvis havde borgersens skånebehov i en af sagerne, vanskeliggjort at finde et job, som matchede de opgaver, som borgeren kunne udføre. Kommunen havde godkendt et fleksjob på færre timer uden at angive en begrundelse herfor. Af sagens øvrige akter fremgik det dog, at borgeren skulle stå til rådighed for flere job, så han kunne udnytte sin fulde arbejdsevne.

I en anden sag havde kommunen godkendt et fleksjob på flere timer uden at angive en begrundelse i selve arbejdsevnevurderingen. Af sagens øvrige akter fremgik dog, at borgeren havde været i et længere praktikforløb inden ansættelsen i det konkrete fleksjob, og at der var sket en progression.

I de sager, som vi har gennemgået har forskellen i timetallet skyldtes, hvad der har været praktisk muligt at etablere på tidspunktet for fleksjobansættelsen. De praktiske årsager har dels været arbejdsgiverens økonomi, tilegnelse af nye opgaver i forbindelse med opstart af fleksjob og dermed en lavere effektivitet, eller fordi arbejdsgiveren ikke har kunnet tilbyde arbejdstimer tilsvarende kommunens vurdering af arbejdsevnen.

I nogle af sagerne har kommunerne håndteret dette ved at bemærke, at der er mulighed for øgning af arbejdstiden på et senere tidspunkt i ansættelsen (læs mere om mulighed for progression i kapitel 4).

Det følgende er et konkret eksempel på et fleksjob, hvor arbejdsintensitet adskiller sig fra kommunens vurdering, og hvor kommunen har begrundet forskellen. Vi vurderer afgørelsen som rigtig.

BEGRUNDELSE FOR FORSKEL PÅ EFFEKTIV ARBEJDSID

Sagen omhandler en midaldrende kvinde, som lider af slidgigt, nedsat hørelse og smerter. Borgeren har ingen uddannelse ud over 10. klasses afgangseksamen. Hun har tidligere beskæftiget sig med arbejde i et køkken og med rengøring. Hun har været i en længerevarende virksomhedspraktik i en lille beværtning, og tilkendes et fleksjob, hvorefter der etableres et fleksjob på virksomheden. Kommunen vurderer på baggrund af praktikforløbet, at borgeren kan arbejde ca. 20 timer med 50 pct. effektivitet, hvis arbejdsopgaverne tilrettelægges således at samtlige skånehensyn tilgodeses.

Kommunen etablerer efterfølgende et fleksjob ved samme virksomhed, hvor arbejdstiden er 20 timer om ugen med 25 pct. effektivitet.

Af arbejdsevnevurderingen fremgår, at forskellen på timetal skyldes, at arbejdsgiver oplyser, at så længe arbejdsgiveren er nødsaget til at være på arbejdsstedet, fordi borger ikke er selvstændig i sine arbejdsopgaver, vurderes effektiviteten at udgøre 25 pct.

Kommunen aftaler med arbejdsgiveren, at effektivitet genforhandles efter tre måneder og laver en plan for øgning af arbejdsintensitet fra 25 til 50 pct. over en periode på seks måneder.

I forbindelse med opfølgning efter tre måneder fastsættes arbejdsintensitet til 35 pct., og der udarbejdes ergoterapeutisk vurdering med henblik på behov for hjælpemidler, arbejdssko, stol mv. Der ydes desuden vejledning i optimering af arbejdsgange.

Ovenstående eksempel viser, hvordan udgangspunktet om, at fleksjobbet skal matche den ansattes arbejdsevne bedst muligt, undtagelsesvis kan fraviges. Kommunen er i denne sag opmærksom på, at der er en forskel på kommunens vurdering af arbejdsintensiteten og den aftalte intensitet, og har inddraget mulighed for progression og kompenserende muligheder i arbejdsevnevurderingen. Kommunen beskriver og begrundet det i arbejdsevnevurderingen.

**EKSEMPEL PÅ
MANGLENDE
BEGRUNDELSE AF
FORSKEL I
TIMETAL**

Nedenstående er et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke angiver en begrundelse for forskellen på timetal. Vi vurderer alligevel afgørelsen som rigtig.

MANGLEDE BEGRUNDELSE FOR LAVERE TIMETAL

Sagen handler om en midaldrende kvinde med angst og depression. Hun får bevilget et fleksjob i januar 2019. I marts 2019 bliver hun ansat i fleksjob som butiksmedhjælper i den butik, hvor hun tidligere har været i praktik. Hun bliver ansat med otte løntimer.

Da hun var i praktik på arbejdspladsen, klarede hun 12 timer om ugen med skånehensyn, som er beskrevet detaljeret i arbejdsevnevurderingen. Af arbejdsevnevurderingen fremgår dog ikke, hvad begrundelsen for forskellen i timetal skyldes.

Borgeren ansættes hos en arbejdsgiver, hvor hun har været i praktik inden bevillingen af fleksjobbet, hvorfor arbejdsopgaver og arbejdspladsen er kendt i forvejen. Forskellen mellem de otte løntimer og arbejdstiden på 12 timer om ugen er beskeden og kan forklares i, at der er tale om en effektiv arbejdstid på otte timer. Begrundelsen fremgår dog ikke. Kommunen burde have vurderet arbejdsevnen, herunder både i timetal og arbejdsintensitet, og begrundet forskellen i arbejdsevnevurderingen.

Forskel i timetal omfatter også højere timetal end kommunens arbejdsevnevurdering. Øgning af timetal skal tilsvarende fremgå af arbejdsevnevurderingen således, at årsagen til det højere timetal i fleksjobbet ledsages af en begrundelse. Godkendelsen af en fravigelse i timetal beror altid på en konkret vurdering.

Nedenstående eksempel illustrerer en sag, hvor timetallet adskiller sig fra kommunens vurdering af arbejdsevnen, idet timetallet er højere i fleksjobbet. Selv om kommunen ikke har begrundet forskellen, vurderer vi alligevel afgørelsen som rigtig.

MANGLEDE BEGRUNDELSE FOR HØJERE TIMETAL

Sagen handler om en midaldrende kvinde, som er diagnosticeret med svær personlighedsforstyrrelse med afledte fysiske smerter og svær angst. Borgeren har været i et længerevarende praktikforløb, hvor der har været en ganske lille progression af fremmødet. Borgeren opnår i en periode en arbejdstid på to gange to og en halv time om ugen under praktikforløbet. Borgeren tilkendes fleksjob, da det vurderes, at hendes aktuelle arbejdsevne er to og en halv time med mulighed for udvikling af arbejdsevnen, da fast rutine og afklaring af borgerens sag vil medføre større tryghed og dermed mindre angst. Kommunen vurderer, at borger skal være i meget afgrænsede og trygge rammer for at trives hensigtsmæssigt

Borgeren ansættes i fleksjob med fem løntimer om ugen.

Kommunen angiver, at succesen har ligget i den forbedrede kontakt med arbejdsgiveren, som har resulteret i, at arbejdsgiver tilbød borger et fleksjob.

Borgeren ansættes i ovenstående eksempel med dobbelt så mange timer, som hendes aktuelle arbejdsevne er vurderet til ved tilkendelse af fleksjob. Kommunen burde derfor have begrundet det højere timetal fx med, at der er sket udvikling, fordi borgeren nu er blevet fortrolig med arbejdsopgaverne.

Kommunens håndtering af etablering af fleksjob og fastsættelse af arbejdstid og arbejdsintensitet understøttes dog af tidligere praktikforløb, hvor borgeren opnåede en arbejdstid på fem timer ugentlig.

SKÅNEHENSYN

Jobcentret skal altid sikre sig, at arbejdsgiveren imødekommer de evt. skånehensyn borgeren har.

Skånehensyn

Nedenfor er der et eksempel på en sag, hvor det konkrete fleksjob er på færre timer, grundet arbejdsgiverens forhold, men hvor skånehensyn stadigvæk tilgodeses. Vi vurderer på grundlag af lovbemærkninger og vejledningen afgørelsen som rigtig. Vi vurderer, at afgørelsen er i overensstemmelse med reglerne og praksis. Vi lægger vægt på, at kommunen – som det fremgår af vejledningen om fleksjob – i tilfælde, hvor der ikke er andre muligheder for fleksjob, der bedre matcher arbejdsevnen, kan godkende et fleksjob på fx færre timer. Jobcentret skal dog altid sikre sig, at arbejdsgiveren imødekommer de evt. skånehensyn borgeren har.

ARBEJDSGIVEREN IMØDEKOMMER BORGERENS SKÅNEHENSYN

Sagen omhandler en kvinde, som lider af bipolar affektiv sindslidelse. Hun har en mellemlang professionsuddannelse og blev sygemeldt grundet fødselspsykose og har været indlagt i psykiatrisk regi. Hun har været tilknyttet Regionspsykiatrien frem til året før hun bevilges fleksjob og behandles nu medicinsk via egen læge.

Der har været iværksat virksomhedspraktik, som viste en arbejdsevne på 12 timers effektiv arbejdstid om ugen. Det vurderes, at yderligere tiltag ikke vil udvikle arbejdsevnen, og at borgeren ikke kan varetage et arbejde på ordinære vilkår.

Kommunen bevilger borgeren fleksjob i foråret 2018. Borgeren har derefter selv fundet en praktikplads og aftalt, at borgeren kan komme i fleksjob efter 2 ugers praktikforløb. Borgeren ansættes i fleksjob i sommeren 2019, 10 timer ugentlig med 100 pct. effektivitet. Time-tallet nedsættes dog efterfølgende til 5 timer ugentlig med mulighed for overarbejde, da arbejdsgiveren ikke kan tilbyde mere arbejde.

Dokumentation i sagerne

Vi har undersøgt, hvordan kommunerne har dokumenteret arbejdsevnevurderingen i sagerne. Gennemgangen af sagerne viser, at de fleste kommuner anvender et standardiseret skema til brug for dokumentation af den fastsatte arbejdsevne i alle eller nogen af de gennemgåede sager. Det fremgår i sager fra 18 ud af 20 kommuner. I skemaerne angives fx arbejdsopgaver, skånehensyn mv., men ikke hvordan oplysninger skal anvendes til fastsættelse af arbejdsevnen. Det er enten KL's blanket for arbejdsevnevurdering (AB 325) eller et skema, som kommunen selv har udarbejdet. Ved korrekt brug af KL's blanket for arbejdsevnevurdering (AB 325) har disse kommuner sikret sig, at de formelle og materielle betingelser for etablering af fleksjob er iagttaget.

AFGØRELSEN

Der er ikke eksplicit i reglerne fastsat, at der skal træffes en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen. En skriftlig afgørelse er dog at foretrække af hensyn til dokumentation, god forvaltningsskik samt vejledningspligt.

HUSK KLAGE-VEJLEDNING

Blanket AB 325

KL har udarbejdet en blanket til vurdering af arbejdsevnen, hvori blad 1 udfyldes af arbejdsgiver og den fleksjobansatte, imens udfyldelse af blad 2 påhviler Jobcentret. Blanketten indeholder oplysning til borgeren om retsgrundlag for afgørelsen og klagevejledning. Det bemærkes, at blanketten, efter at undersøgelsen blev iværksat, er blevet integreret i det digitale ansøgningssystem VITAS. VITAS er fra 1. januar 2020 blevet gjort obligatorisk for arbejdsgivere og kommuner at anvende i forbindelse med etableringen af fleksjob.

Skriftlig afgørelse og begrundelse for afgørelsen om arbejdsevnevurderingen

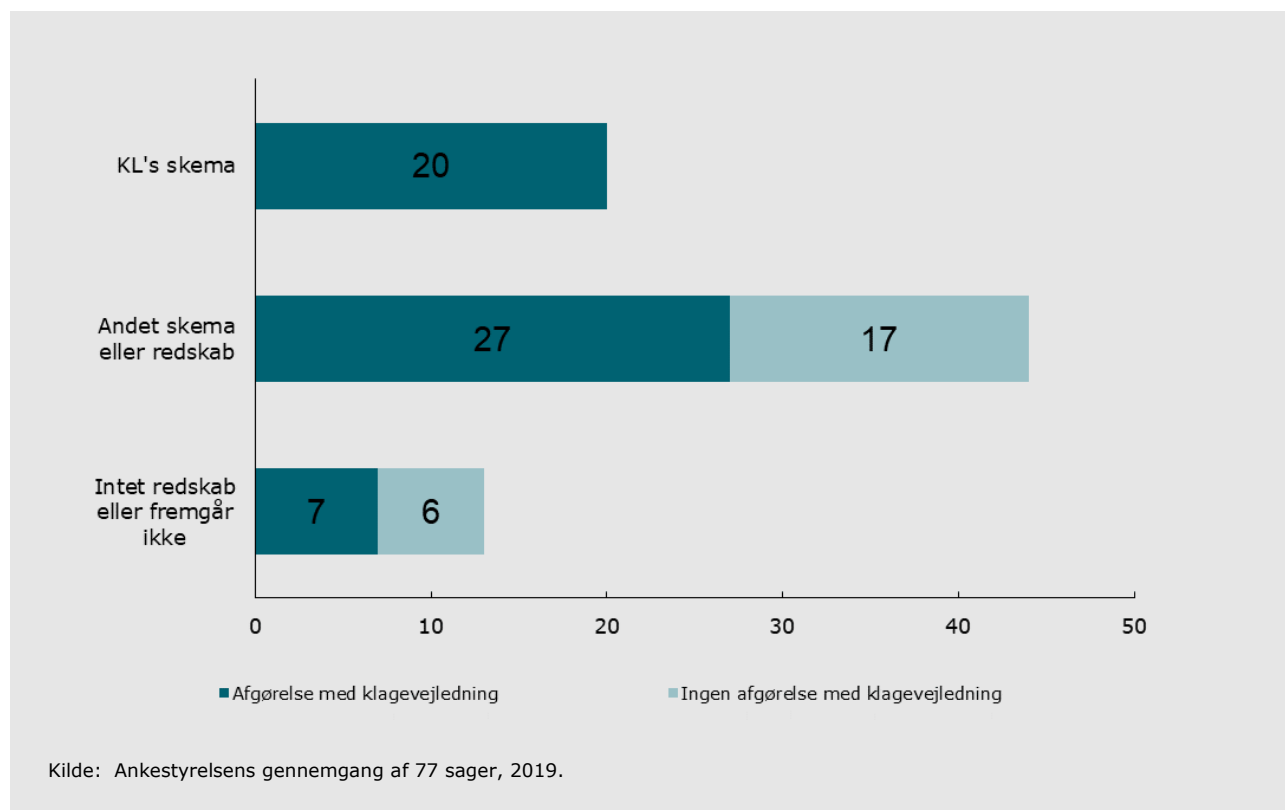
Det er efter reglerne ikke en betingelse, at kommunen træffer en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen med begrundelse, når borgeren får "fuldt ud medhold" i afgørelsen.

Det kan være vanskeligt efterfølgende at vurdere, om en afgørelse giver borgeren "fuldt ud medhold", især hvis der ikke er en skriftlig afgørelse. Har kommunen fx imødekommet en borgers ønske om fleksjob ved en bestemt arbejdsgiver, men således, at der er knyttet vilkår til tilladelsen fx i form af arbejdstid og arbejdsintensitet, må det konkret vurderes, om afgørelsen fuldt ud giver borgeren medhold. Det kan være tilfældet, at borgeren er enig i vurderingen for så vidt angår arbejdsopgaver og skånehensyn, men er uenig i, at borgeren fx kan varetage et fleksjob 12 timer om ugen med 70 pct. effektivitet, hvilket kommunen har lagt til grund for etablering af det konkrete fleksjob. Hensynet til dokumentation, god forvaltningsskik og den almindelige vejledningspligt taler for, at kommunen træffer en skriftlig afgørelse.

Skriftlige afgørelser skal indeholde en klagevejledning med oplysning om klagefrist.

Kommunerne har i 54 ud af 77 sager truffet en skriftlig afgørelse med klagevejledning. En gennemgang af sagerne viser, at ud af de 44 sager, hvor kommunerne har benyttet deres eget skema til vurdering af arbejdsevnen er klagevejledning udeladt i 17 sager. Mens der i alle 20 sager, hvor kommunen har anvendt KL's blanket, er udarbejdet en skriftlig afgørelse om fastsættelse af arbejdsevne med klagevejledning. I de 13 sager, hvor det ikke fremgår, hvilket redskab kommunen har brugt, er der en skriftlig afgørelse med klagevejledning i 7 af sagerne. Det fremgår af figur 3.1.

FIGUR 3.1 HVILKET DOKUMENTATIONSSKEMA HAR KOMMUNEN ANVENDT TIL FASTSÆTTELSE AF ARBEJDSEVNE



I 68 ud af 77 sager har kommunen udarbejdet en skriftlig aftale om fleksjobbet. En skriftlig aftale kan have mange former, hvorimod en afgørelse i forvaltningslovens forstand er en retsakt (forvaltningsakt), hvor myndigheden fastsætter, hvad der er eller skal være ret (eller ikke ret) for borgeren i et konkret spørgsmål. Når der er tale om en forvaltningsretlig afgørelse, skal afgørelsen opfylde betingelserne om begrundelse og klagevejledning i kap. 6 og 7 i forvaltningsloven.

Samlet set har kommunen truffet en skriftlig afgørelse om fastsættelse af arbejdsevne med klagevejledning i 54 ud af 77 sager.

ANBEFALING

Vi anbefaler, at kommunerne træffer en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen efter § 122, stk. 2. I begrundelsen skal indgå stillingtagen til timetal og arbejdsintensitet, herunder de konkrete skånehensyn. Desuden skal indgå stillingtagen til afvigelser i arbejdsevnen i forhold til udgangspunktet ved visitationen til fleksjob. Afgørelsen skal endeligt også indeholde en klagevejledning.

DETALJERET GENNEMGANG AF ARBEJDSOPGAVER OG BORGERS SKÅNEHENSYN

"Populært sagt ser jeg på, hvor lang tid borgeren om at skrælle 10 kg. kartofler og hvor lang tid er en uden skånehensyn om det." (Fredericia)

"Det er svært at vurdere effektiviteten inden for socialt arbejde"

NYT FAGOMRÅDE

Ved at følge denne fremgangsmåde sikrer kommunen sig, at det bliver klart for borgeren, hvad kommunen accepterer i forhold til det etablerede fleksjob. Den skriftlige afgørelse kan eventuelt udformes som en del af et standardiseret skema.

DE INTERVIEWEDE KOMMUNERS ERFARINGER MED FASTSÆTTELSE AF TIMETAL OG ARBEJDS- INTENSITET

I interviewene har vi spurgt medarbejdere i kommunerne ind til, hvordan de i praksis fastsætter timetal og arbejdsintensitet i forbindelse med etablering af det første fleksjob.

Der er ikke nogle medarbejdere, der beskriver en specifik standardiseret metode til at fastsætte arbejdssevne i form af et skema eller lignende. De fremhæver i stedet deres erfaring med området og grundig oplæring af nye medarbejdere.

Medarbejdere i nogle kommuner beskriver, at de bygger deres arbejde med fastsættelsen af arbejdssevnen i det konkrete fleksjob på en detaljeret gennemgang af henholdsvis arbejdsopgaver, borgerens evne til at løfte disse opgaver sammenlignet med ansatte uden en nedsættelse i arbejdssevnen samt borgerens skånehensyn. I nogle af kommunerne beskriver de, at de lister alle arbejdsfunktionerne i fleksjobbet op og for hver enkelt arbejdsfunktion vurderer, hvor effektiv borgeren er i forhold til en ansat på almindelige betingelser:

"Populært sagt ser jeg på, hvor lang tid borgeren er om at skrælle 10 kg. kartofler og hvor lang tid er en uden skånehensyn om det." (Medarbejder)

En medarbejder fra en kommune beskriver, at det ved nogle typer af job er relativt nemt at opliste arbejdsfunktionerne, og hvordan skånehensynene påvirker effektiviteten, mens det kan være en større udfordring i andre typer af job. Særligt fremhæver medarbejderen arbejde, der indebærer sociale relationer som en del af arbejdsfunktionen, som eksempelvis pædagogmedhjælper:

"Det er svært at vurdere effektiviteten inden for socialt arbejde. Den her om, hvor effektiv er man i det sociale arbejde - relation og støttende opgaver, der kan man jo ikke måle på, hvor effektiv man er i det. Det kan man ikke måle på ift. en fabriksarbejder eller entreprenørfirma eller sådan noget." (Medarbejder)

Når borgeren finder et fleksjob, der ligger langt fra de jobfunktioner, der er afdækket i arbejdsafklaringen, kan det gøre det

sværere at fastsætte arbejdsvejen. Det beskriver en medarbejder fra en kommune her:

"[...] hvis de fortsætter med at søge inden for de områder, de (har) gjort sig disse erfaringer indenfor, er det som jobkonsulent rimelig nemt at have med at gøre, da man har gode erfaringer at tage med. Der hvor det bliver svært er, hvis de vil ind på et fagområde, de ikke har været på før, når de får fleksjobbet." (Medarbejder)

Inddragelse af borger og arbejdsgiver i fastsættelse af timetal og intensitet

I alle de interviewede kommuner, fremhæver medarbejderne dialogen med borgeren som en central del af fastsættelsen af timetal og effektivitet i det konkrete fleksjob.

En leder fra en af kommunerne fortæller her, at fastsættelsen af arbejdsvejen foregår gennem dialog med borgeren og arbejdsgiveren. Lederen fortæller også, at i tilfælde, hvor der ikke har været en foregående praktik, kan kommunen lave en senere justering af arbejdsvejen ved aftale om opfølgning på fleksjobbet:

"Vi har nogle retningslinjer, men det er stadig en individuel vurdering. Hvis der har været en praktik først, er det altid lidt nemmere at fastsætte intensiteten, da man kan kigge på det samtidig med, at man kan spørge borgeren, og man kan spørge arbejdsgiveren, hvordan jobbet er udført, og hvad er vurderingen. Hvis der ikke har været en praktik først, [...] så efter fire uger snakker jobkonsulent, borgeren og arbejdsgiveren om, hvordan det er gået. Det kommer også lidt an på, om det er inden for samme fagområde, som borgeren har arbejdet indenfor før, eller om der er en opstartsperiode, der gør sig gældende, som betyder, at man ikke er helt så effektiv i starten, men bliver det efter nogle måneder." (Leder)

Vigtigt at høre borgerens egen udlægning af skånehensyn

Flere af de interviewede medarbejdere fra kommunerne beskriver, at de taler med borgerne om det konkrete fleksjob inden, de tager ud sammen med borgeren for at aftale detaljerne omkring ansættelsen med arbejdsgiveren. En medarbejder beskriver her de vigtigste ting at få snakket med borgeren om inden mødet mellem borger og arbejdsgiver:

"Få snakket med fleksjobberen om, hvordan det hænger sammen, så man har indblik i egne skånebehov"

"Få snakket med fleksjobberen om, hvordan det hænger sammen, så man har indblik i egne skånebehov i mødet med arbejdsgiveren. Det andet er, at forstå økonomien i hvad det koster i kroner og ører at gå op og ned i tid. Det tredje er, at man skal sige tingene som de er. Arbejdsgiver

og arbejdstager skal forstå, hvad det handler om. Det er de tre vigtigste ting. ” (Medarbejder)

Her uddyber en teamleder fra en anden kommune, at det kan være vigtigt at tale om de konkrete jobfunktioner og borgerens skånebehov inden mødet med arbejdsgiverne for at sikre, at der bliver taget tilstrækkeligt hensyn til alle borgerens skånebehov i jobbet:

”Der kan være skånehensyn, som ligger uden for arbejdspladsen i forhold til transport, fleksibilitet i mødetider[...]”

”Der er ofte mange forskellige skånehensyn. Der kan være skånehensyn, som ligger uden for arbejdspladsen i forhold til transport, fleksibilitet i mødetider, hvornår man lægger pauser og måltider osv. For de der ekstra udsatte borgere, som er visiteret til et fleksjob på få timer, er der tale om komplekse problemstillinger med mange hensyn at tage.” (Medarbejder)

En medarbejder i en anden kommune kan godt genkende oplevelsen af, at der er behov for en snak om skånehensynene, da de også kan have ændret sig siden rehabiliteringsteamets indstilling eller være uklart beskrevet:

”Man får nogle gange et andet billede af de her skånehensyn, når man selv tager en snak med dem efter det, man har læst på et rehabiliteringsteam. De har været i en anden periode, inden de bliver visiteret til fleksjob. Det har gjort, at de måske i dag ser tingene anderledes” (Medarbejder)

Alle de interviewede medarbejdere beskriver, hvordan de arbejder på at sikre en klar forventningsafstemning omkring skånehensyn, timetal og intensitet, når de er ude til møde med borger og arbejdsgiver. En teamleder fra en kommune beskriver, at der er særlig brug for at finde ud af, hvordan man får forklaret skånehensynene til arbejdsgiveren, når der er tale om psykiske udfordringer:

”Hvis det er psykisk udfordrede borgere, så kan der være nogle andre krav til deres struktur. Der kan helt lavpraktisk være behov for at aftale med borgeren, hvad der er behov for, for at kunne varetage opgaverne. Så kan borgeren sige, at jeg vil gerne have et skema hver mandag for alle de opgaver, jeg skal lave i ugens løb. Nogen skal have det helt ned i detaljen nærmest på timebasis. Det er vigtigt, at borgeren er inddraget i, hvordan vedkommende har det bedst med at få lavet de her aftaler med arbejdsgiveren.” (Teamleder)

Erfaringer med timeforskel

De interviewede medarbejdere oplever alle, at der generelt er en god dialog med arbejdsgiverne om fastsættelsen af timetal og intensitet. Flere af medarbejderne har dog oplevet, at enkelte arbejdsgivere argumenterer for en lavere effektivitet end medarbejderen vurderer er korrekt i det konkrete fleksjob:

"De få gange, hvor det går i hårdknude, er når arbejdsgiveren vil have arbejdskraften for billigt og rykke med intensiteten ift. at spare penge"

"De få gange, hvor det går i hårdknude, er, når arbejdsgiveren vil have arbejdskraften for billigt og rykke med intensiteten ift. at spare penge el. lign." (Medarbejder)

"Arbejdsgiveren vil måske kun betale 50%, og så spørger jeg arbejdsgiveren hvorfor? Hvis der er fagligt belæg og gode argumenter, kan det sagtens være i orden, men hvis jeg har en fornemmelse af, at det er for at spare lønudgifter, har jeg sagt nej nogle gange." (Medarbejder)

Flere medarbejdere, som vi har talt med, har oplevet undtagelsesvis at fravige kravet om, at fleksjobbet som udgangspunkt skal matche borgerens arbejdsevne bedst muligt. Dette i situationer, hvor borger og arbejdsgiver er blevet enige om et fleksjob, og kommunen ikke havde et andet fleksjob, som matcher borgerens arbejdsevne bedre, og det konkrete fleksjob i øvrigt overholder borgerens skånehensyn. Her fremhæver nogle medarbejdere, at de i de situationer sørger for at aftale en opfølgning i forhold til mulighed for progression og oplyser om, at borgeren fortsat står til rådighed for et supplerende fleksjob. Læs mere om erfaringer med progression i kapitel 4. Der er desuden en enkelt medarbejder, der beskriver, at denne i enkelte situationer, hvor borger og arbejdsgiver er blevet enige om et fleksjob med færre timer end borgerens arbejdsevne er vurderet til, udtrykker sin uenighed i matchet, men alligevel godkender fleksjobbet.

Vi gør opmærksom på, at det er kommunens opgave at sikre, at det konkrete fleksjob matcher arbejdsevnen bedst muligt. Af Vejledningen om fleksjob fremgår, at der ved vurderingen af, om borgeren skal ansættes i et fleksjob på færre timer, kan indgå flere forskellige forhold, herunder om en ansættelse på færre ugentlige timer kan være bedre for den fleksjobvisiteredes fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet end ingen ansættelse.

KAPITEL 4

Mulighed for progression

I dette kapitel beskriver vi kommunernes stillingtagen til muligheden for progression i arbejdsevnen i det første fleksjob.

Ved etableringen af det første fleksjob er der et varierende fokus på muligheden for progression. Det ses både i de gennemgåede sager og i interview med medarbejdere fra ni kommuner.

Der er ikke lovregler om progression, medmindre der er tale om et fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne efter § 116, stk. 2, i beskæftigelsesindsatsloven. I sager om fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne skal det altid fremgå af personens sag, at kommunen har vurderet, at personens arbejdsevne kan udvikles inden for en rimelig periode.

Ankestyrelsen har offentliggjort principmeddelelse 25-14, om fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne.



PROGRESSION

I vejledningen om fleksjob mv. (nr. 10048/2019) fremgår uddybende, at når jobcentret vurderer den bedst mulige udnyttelse af arbejdsevnen, kan jobcenteret samtidig tage stilling til, om der er kompenserende muligheder, herunder fx mulighed for hjælpemidler, mindre arbejdspladsindretninger efter § 179 i loven og mulighed for personlig assistance efter lov om kompensation til handicappede i erhverv, som kan bidrage til, at arbejdsevnen kan udnyttes endnu bedre, end det ellers ville være muligt.

Det fremgår videre, at i forbindelse med jobcenterets vurdering af arbejdsevnen anbefales det, at jobcenteret drøfter mulighederne for at få udvikling i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, herunder hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

§ 116, stk. 2:

Personer, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne, kan blive visiteret til fleksjob, hvis der er mulighed for, at deres arbejdsevne inden for en rimelig periode kan udvikles.

STILLINGTAGEN TIL PROGRESSION I DE GENNEMGÅEDE SAGER

Sagsgennemgangen viser, at kommunerne tager stilling til, om der er mulighed for progression af arbejdsevnen i de fleste af sagerne. I 38 ud af 77 sager har kommunen vurderet, at der er mulighed for, at arbejdsevnen kan udvikles i fleksjobbet. Mens kommunen i 26 ud af 77 sager har vurderet, at der ikke er mulighed for, at arbejdsevnen kan udvikles i fleksjobbet.

Resultatet skal ses i sammenhæng med, at vi kun ser på etableringen af fleksjob og ikke det forudgående forløb, og at kommunerne forinden etablering af fleksjobbet kan have vurderet muligheden for progression, herunder vurderet, at borgeren udnytter sine ressourcer optimalt, og at mulighed for progression er udtømt.

Eksempler fra sagsgennemgangen

Nedenfor gennemgås en sag, hvor kommunen har taget stilling til progression og udarbejdet en plan for progressionen.

EKSEMPEL PÅ PLAN FOR PROGRESSION

KOMMUNEN HAR TAGET STILLING TIL PROGRESSION

Sagen handler om en ung borger med psykiske lidelser, som tilkendes fleksjob hos samme arbejdsgiver, hvor denne har været i en langvarig praktik inden tilkendelsen af fleksjobbet.

På baggrund af samtaler med arbejdsgiver om borgerens formåen vurderes arbejdsevnen ved etablering af fleksjob til otte timer om ugen med 50 % effektivitet, og med mulighed for udvikling. Der er udarbejdet en plan for progression således, at arbejdstiden øges fra 8 t/u oktober, 12 t/u november, 16 t/u december og 20 t/u januar 2020. Der bevilges desuden mentor 7 timer om ugen i 6 mdr. til hjælp med planlægning, vejledning samt instruktion.

Kommunen har i dette tilfælde fundet et fleksjob til borgeren, som er kendt af borgeren fra en langvarig praktik, og hvor arbejdsgiveren er indstillet på at imødekomme skånehensynene. Det er samtidig vurderet, at arbejdstimerne kan øges, således at det med tiden bliver et mere selvstændigt job end aktuelt, hvor borgeren alene klarer 8 timer med 4 timers effektiv arbejdsindsats, og på betingelse af 7 timers mentorstøtte.

EKSEMPEL PÅ MANGLENDE STILLINGTAGEN TIL PROGRES- SION

I det følgende gennemgås en sag, hvor kommunen har fundet et godt match i forhold til beskæftigelsesmål, men hvor kommunen ikke har taget stilling til progression i fleksjobbet.

IKKE TAGET STILLING TIL PROGRESSION

Sagen handler om en ung borger med autisme, som har gennemført STU-forløb og ansættes i et fleksjob, hvor denne har været i en længerevarende praktik. Arbejdstiden er 20 timer om ugen med 55 % intensitet. Kommunen har ikke forholdt sig til mulighederne for yderligere udvikling i fleksjobbet.

Kommunen har i denne sag fundet et fleksjob på et område, som interesserer borgeren, og som opfylder de relevante skånehensyn, og hvor timetallet svarer til det, han har kunnet klare i praktikkerne inden fleksjobbet. Borgeren er ansat 20 timer om ugen med 55 % intensitet. Kommunen har ikke forholdt sig til evt. udvikling i effektivitet. Da der ikke er lovregler om progression, medmindre det er et fleksjob af meget begrænset omfang efter § 116, stk. 2, får det ikke betydning for rigtigheden af kommunens afgørelse.

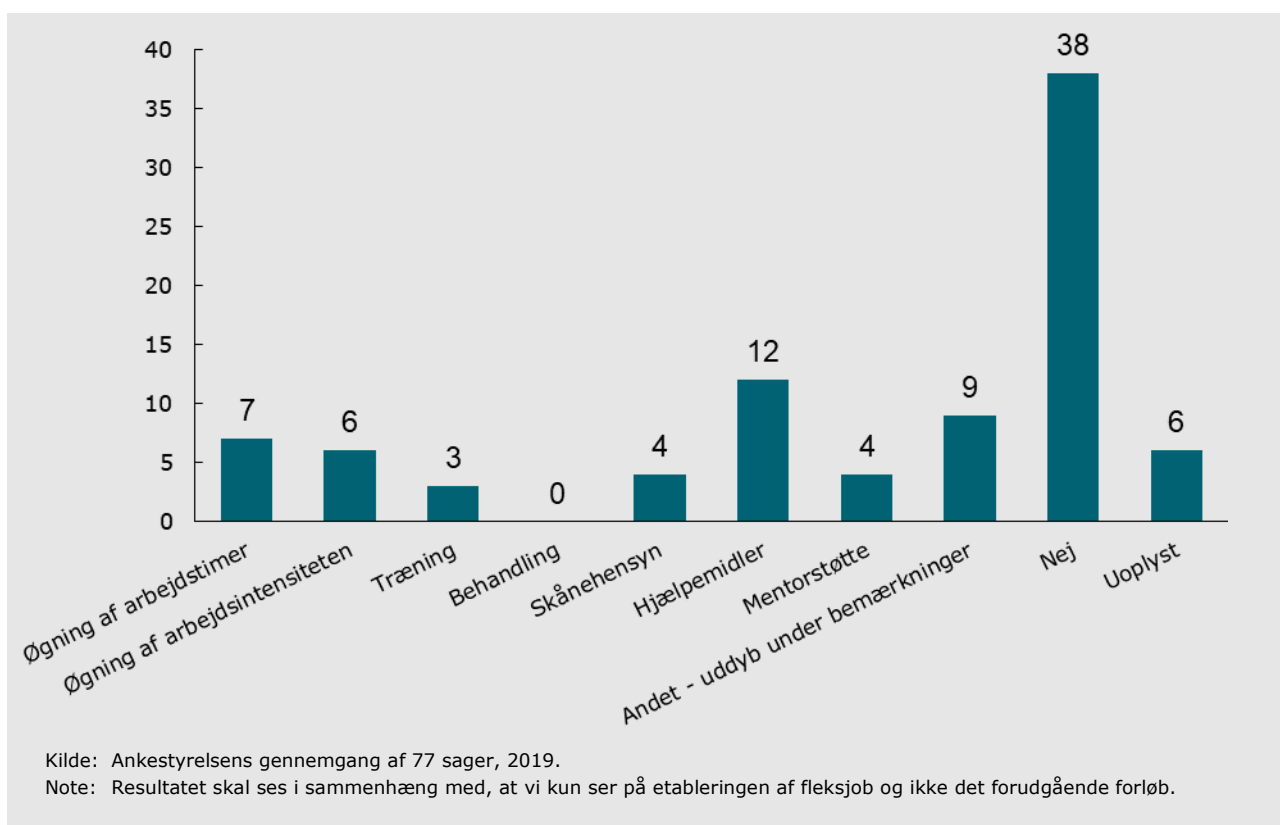
Mulighed for at hjælpemidler understøtter progression

I forbindelse med kommunens vurdering af arbejdssevnen og etablering af fleksjobbet kan kommunen tage stilling til, hvorvidt yderligere tiltag fx i form af hjælpemidler, træning, mentorstøtte mv. kan udvikle arbejdssevnen.

I 33 ud af 77 sager har kommunerne planlagt eller iværksat tiltag for at udvikle borgerens arbejdssevne i det konkrete fleksjob. I Figur 4.1 fremgår det, hvilke tiltag der er tale om. Der kan være tale om mere end ét tiltag i den enkelte sag. Figuren summer derfor ikke til det samlede sagsantal.

I 38 ud af 77 sager har kommunerne vurderet, at der ikke er mulighed for yderligere tiltag fx i form af hjælpemidler, træning, mentorstøtte mv. for at udvikle arbejdssevnen. Resultatet skal ses i sammenhæng med, at vi kun ser på etableringen af fleksjob og ikke det forudgående forløb. I de sager, hvor borger forinden etablering af fleksjob har fået tildelt hjælpemidler fx i forbindelse med praktikforløb på virksomheden, vil det ikke af undersøgelsen fremgå, at kommunen har iværksat tiltag for at forbedre arbejdssevnen i det konkrete fleksjob. Kommunen kan have iværksat tiltag tidligere i forløbet, og tallet skal derfor ikke ses som udtryk for, at der i 38 sager slet ikke er blevet planlagt eller iværksat yderligere tiltag til at udvikle arbejdssevnen.

FIGUR 4.1 HAR KOMMUNEN IVÆRKSAT ELLER PLANLAGT TILTAG FOR AT UDVIKLE BORG-RENS ARBEJDSEVNE I DET KONKRETE FLEKSJOB I SAGEN?



EKSEMPEL PÅ STILLINGTAGEN TIL BRUG AF HJÆLPEMIDLER

Eksemplet nedenfor illustrerer en sag, hvor kommunen allerede under praktikforløbet har taget stilling til tiltag i form af hjælpemidler, hvorfor der ikke har været behov for yderligere tiltag ved etablering af fleksjob.

BEVILGET HJÆLPEMILDER UNDER PRAKTIKFORLØBET

Sagen handler om en ung borger med fysiske smerter og koncentrations- og hukommelsesproblemer. Borgeren har senest været i praktik som kontormedhjælper fire x fire timer om ugen med 80-85 pct. effektivitet, og ansættes i et fleksjob samme sted. Kommunen har under praktikforløbet taget stilling til behovet for hjælpemidler og bevilget borger ergonomisk stol og rullemus.

Kommunen bevilger ikke yderligere hjælpemidler ved etablering af fleksjob.

ANBEFALING

Vi anbefaler, at kommunen drøfter den ansattes muligheder for at udvikle sin arbejdsevne i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, ligesom det også bør drøftes, hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

PROGRESSION

Det anbefales, at jobcenteret drøfter muligheder for at få udvikling i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte

DE INTERVIEWEDE KOMMUNERS ERFARINGER MED PROGRESSION

I forbindelse med undersøgelsen har vi spurgt ind til, hvordan medarbejderne i kommunen arbejder med progression i forbindelse med etableringen af første fleksjob. De interviewede medarbejdere og ledere fortalte, at en stor del af det arbejde med progression, de foretager, ligger i opfølgningsfasen. Denne fase ligger ud over sigtet med vores undersøgelse og er derfor ikke undersøgt.

Nogle af de kommuner, vi har interviewet medarbejdere fra, har været eller er en del af enten initiativet Udvikling i fleksjob I eller Udvikling i fleksjob II (se mere herom i boks på s. 26).

Rehabiliteringsteamets stillingtagen til progression

Af interview med kommuner fremgår det, at mulighederne for progression ikke altid er beskrevet i rehabiliteringsteamets indstilling. Dette ser vi i denne undersøgelse også i vores gennemgang af sager.

Medarbejdere i nogle af de kommuner, som vi har talt med, oplever sjældent, at muligheden for udvikling er beskrevet i indstillingen fra rehabiliteringsteamet, mens andre kommuner fortæller, at rehabiliteringsteamet altid har forholdt sig til progression.

En medarbejder oplever, at beskrivelserne om mulighed for progression i indstillingen er mere overordnede og generelle. Det er derfor op til medarbejderen, der står for etablering af første fleksjob, at tale mere specifikt med borgeren om mulighed for progression:

"Det, de skriver i rehabiliteringsteamet, er generelt ikke så konkret. De går ikke i konkret dialog om det kunne være på timetal, eller om man får en ekstra dag eller lignende. I stedet virker det tit som om, det har være mere overordnet (...) Så det er nogle gange det, vi spørger om, når vi etablerer: "Hvordan kunne du se dig selv øge det timetal, hvis du selv skulle pege på nogle steder?" (Medarbejder)

Den samme medarbejder fremhæver behovet for, at der bliver talt om mulighed for progression på mødet med rehabiliteringsteamet, så borgeren er mere forberedt på det:

"Hvis progression er italesat tydeligt på rehabiliteringsteamet, så er borgerne mentalt forberedt på det på en anden måde end dem, hvor det ikke har været italesat. Så det er en tydeligt, at det er en vigtig ting [...] og måske også det der med at sige: "Hvad skal der til?". Hvad skal der til for, at vi kan hæve denne her effektivitet." (Medarbejder)

I en kommune fortæller teamlederen om, at de gør en særlig indsats i forløbet op til mødet i rehabiliteringsteamet med at tale om mulighed for progression:

"Vi er nødt til hele tiden at være obs. på, at der skal være udviklingsmuligheder, hvis man bliver visiteret til et fleksjob på få timer. Vi skal have italesat de her udviklingsmuligheder både inden, man laver den forberedende del og kommer på rehabiliteringsmøde, men også på rehabiliteringsmødet. Og det skal også afspejles i indstillingen. Når vi går ud til arbejdsgiver med en borger, der kan arbejde få timer, så er vi velforberedte i forhold til at fastsætte arbejdsvejen. [...] Og jo bedre forberedelsesarbejde, man har lavet, jo lettere bliver det." (Teamleder)

Forskel mellem kommunerne i forhold til deres fokus på progression ved etablering

Blandt de medarbejdere, som vi har talt med, er det forskelligt, hvor meget fokus de har på muligheder for progression ved etableringen af fleksjobbet.

I nogle kommuner, oplever de, at der er vedvarende fokus på progression fra rehabiliteringsteamet og hele vejen igennem til opfølgning på fleksjobbet:

"Jeg ser ofte, at rehabiliteringsteamet beskriver det i indstillingen, hvis de vurderer, at der kunne være mulighed for udvikling i arbejdsvejen. [...] Allerede der kan man sige, at de har talt med borgeren om det på rehabiliteringsteamet, at vi tror på, at borgeren kan udvikle deres effektive arbejdstimer. Men sagsbehandleren taler med borgeren om det, og jeg ved også, at der bliver talt med dem om det, når fleksjobbet bliver etableret. Og vi taler med dem om det, når vi har vores faste opfølgning. [...] Vi har ikke noget nedskrevet, de skal igennem, men vi har set hinanden i øjnene ift., at der bliver talt med borgerne." (Fagkoordinator)

Nogle medarbejdere beskriver, at de ved etableringen af første fleksjob først og fremmest har fokus på etablering og fastholdelse af et fleksjob frem for mulighederne for progression:

"Det viser sig, at det er rigtigt, rigtigt svært. I første omgang handler det om at fastholde dem i jobbet." (Medarbejder)

Andre kommuner beskriver, at de i samtalen med borgeren præciserer mulighed for progression, men med fortsat fokus på fastholdelse:

"I forhold til progression snakker jeg med dem om, at hvis det viser sig, at de hen af vejen kan tage flere timer, så ser vi på et regneark, hvor meget det giver i kroner og øre. Vi forklarer, at hvis man kan arbejde flere timer og arbejdsgiver har opgaver til det, skal man efter loven tage dem." (Medarbejder)

Særlig fokus på progression ved timeforskel

Nogle medarbejdere beskriver, at de har særlig fokus på progression ved etableringen af fleksjobbet, hvis borgeren har fundet et job af et mindre omfang end den arbejdsvejen, som kommunen har vurderet, at borgeren har:

"Hvis borgeren selv har fundet et job til færre timer end de egentlig kan. Så gør jeg borgeren opmærksom på, at vi skal samarbejde med arbejdsgiver om at få nogle flere timer på, fordi man ikke anvender sin fulde arbejdsvejen [...] de må gerne starte på et lavere timetal end det, de er blevet visiteret til, men vi skal samarbejde omkring at få flere timer på. Eller øge effektiviteten, hvis den er under 100%." (Medarbejder)

Den samme medarbejder fortæller også, at de har haft fokus på muligheden for progression, når arbejdsgiver gerne vil have arbejdstiden til at være flere timer end den arbejdsvejen, som kommunen har vurderet, at borgeren har pt. Medarbejderen

har her opfordret til, at timerne skulle sættes lavere, og de ved et møde i nærmeste fremtid kunne følge op på muligheden for progression:

"Tit kan arbejdsgiveren godt presse på, fordi de har behov for at få besat flere timer, og så har borgeren måske svært ved at sige nej, fordi så bliver de bange for, at de ikke får det job. Så det er noget, vi også tit snakker om. Det er så oftest lykkes for os at aftale, at så må vi have et møde igen om en måned eller to og se på, hvor er borgeren på det tidspunkt." (Medarbejder)

Progression sker ofte i løbet af afklaring og udvikling af arbejdsevnen

En medarbejder fra en af kommunerne fremhæver, at meget af borgerens progression i arbejdsevne sker i løbet af en forudgående praktik eller er noget, som kommer af sig selv via borgerens eget overskud og initiativ, når denne er i gang med fleksjobbet:

"Jeg tænker mere, at hvis der har været en lang praktik, har der været en lang periode til at lave denne progression. Vi ser gang på gang, at der er fasen op til, at man bliver visiteret til fleksjob, og så er der en fase bagefter. Der bliver taget et åg fra skuldrene, den dag de er visiteret til fleksjob. Så skal de ikke længere løbe til møder med kommunen, og lign. Der er så meget psykisk, der bliver taget væk." (Medarbejder)

Opfølgning frem for en detaljeret plan for progression

Vi spurgte medarbejderne ind til deres arbejde med en plan for progression ved etablering af første fleksjob. Ingen af de medarbejdere, vi har talt med, har dog erfaringer med at fastsætte en detaljeret plan for progressionen ved etablering af fleksjobbet. De oplyser i stedet om muligheden for progression og kan ved senere opfølgning aftale ændringer i det fastsatte timetal:

"Vi drøfter effektiviteten løbende. Men ikke hvor vi aftaler på forhånd, hvor meget den skal stige med." (Medarbejder)

Alle de medarbejdere fra kommunerne, som vi interviewede, pointerede, at en stor del af arbejdet med progression hos den fleksjobvisiterede ligger som en del af opfølgningen på det etablerede fleksjob.

BILAG 1

Metode

Denne undersøgelse består dels af en juridisk gennemgang af 77 konkrete sager, dels af efterfølgende interview med medarbejdere fra ni udvalgte kommuner.

SAGSGENNEMGANG

Vi har indkaldt og gennemgået 77 sager fra 20 udvalgte kommuner for at belyse kommunernes praksis ved vurdering af timetal og arbejdsintensitet samt muligheden for progression.

Udvælgelse af kommuner

Kommunerne blev udvalgt ud fra følgende kriterier:

- Kommunestørrelse
- Geografi
- Antal fleksjob i kommunen (tal fra jobindsats.dk)
- Andel af fleksjob der er gået op/ned i tiden efter etablering (tal fra jobindsats.dk)

Følgende kommuner indgår i undersøgelsen: Billund Kommune, Bornholm Kommune, Egedal Kommune, Esbjerg Kommune, Fredericia Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Helsingør Kommune, Horsens Kommune, Ikast-Brande Kommune, Lejre Kommune, Mariagerfjord Kommune, Nordfyns Kommune, Nyborg Kommune, Odense Kommune, Rebild Kommune, Syddjurs Kommune, Thisted Kommune og Vordingborg Kommune.

Udvælgelse af sager

Vi bad de 20 kommuner om at indsende hver fire sager, hvor der er etableret første fleksjob i 2019, som ikke var et fastholdelsesfleksjob. De indsendte sager omfatter både almindelige fleksjob og fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne. Vi indkaldte de fire sager i 4.kvartal af 2019 og de skulle så vidt muligt fordele sig således:

- To sager, der ifølge kommunen illustrerer udfordringer på området. Eksempelvis med fastsættelse af arbejdsevnen, inddragelsen af borgeren, at finde et passende fleksjob, dialogen med arbejdsgiver ved det konkrete fleksjob samt andet, som kommunen finder relevant at tage op som en udfordring.
- To sager, der ifølge kommunen illustrerer gode erfaringer på området. Eksempelvis med fastsættelse af arbejdsevnen, inddragelsen af borgeren, at finde et passende fleksjob, dialogen med arbejdsgiver ved det konkrete fleksjob samt andet, som kommunen finder relevant.

Hvis kommunen ikke havde mulighed for at indsende efter ovenstående fordeling, blev de bedt om at indsende de fire sager, hvor der senest var blevet indgået aftale om første fleksjob, der vel og mærke ikke var et fastholdelsesfleksjob.

Juridisk gennemgang af sagerne

Sagerne blev gennemgået af jurister, som behandler klagesager på fleksjobområdet. Gennemgangen havde fokus på:

- Sagsoplysningen
- Vurderingen af den fleksjobsvisiteredes arbejdsevne i forhold til det konkrete fleksjob
- Udnyttelse af den fulde arbejdsevne i det konkrete fleksjob
- Inddragelse af borgeren
- Vurdering af muligheden for progression

Gennemgangen blev udført ved udfyldelse af et måleskema, som efterfølgende kom i høring hos de kommuner, som havde indsendt det aktuelle sag. I gennemgangen af sagerne er der ikke skelnet mellem om der er tale om almindelig fleksjob eller fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne.

INTERVIEW

I tillæg til sagsgennemgangen udførte vi interview med sagsbehandlere fra ni kommuner og teamledere/fagkoordinatorer fra fire af de ni kommuner i marts og april 2020. Formålet var at få uddybet de udfordringer og god praksis, som vi så i sagsgennemgangen, samt at belyse andre emner, som enten ikke har været dokumenteret i de gennemgåede sager eller andre oplysninger, som ikke kan behandles i sagsgennemgangen.

Kommuner og interviewpersoner

Ud fra sagsgennemgangen udvalgte vi 12 kommuner til gruppeinterview med sagsbehandlere. Kommunerne blev udvalgt på baggrund af resultaterne fra sagsgennemgangen og ud fra de gode erfaringer eller udfordringer, som de havde noteret på forsiden af de indsendte sager. Vi interviewede medarbejdere i kommunen, der står for den endelige vurdering af arbejdsevnen (ofte kaldet fx virksomhedskonsulenter, fleksjobkonsulenter og jobformidlere).

Interviewene med disse medarbejdere skulle oprindeligt have været afholdt som tre gruppeinterview, men på grundet af forholdsregler som følge af Covid-19 blev de i stedet udført som videointerview eller telefoninterview med de kommuner, som fortsat kunne deltage. Der var her et frafald på tre kommuner, som ikke længere havde mulighed for at deltage. Vi endte derfor med at interviewe en medarbejder fra ni kommuner enten via gruppeinterview over Skype eller som enkeltinterview over Skype eller telefon.

Interviewene med medarbejderne handlede om deres erfaringer med etableringen af det første fleksjob og fastsættelsen af den fleksjobvisiteredes arbejdssevne (timer, intensitet og konkrete skånebehov) i forhold til det konkrete job samt drøftelse af mulighed for progression. Interviewene blev udført ved hjælp af spørgsmål fra en semistruktureret interviewguide og følgende temaer blev gennemgået:

- anvendte redskaber og metoder
- inddragelse af borger
- dialog med arbejdsgiver
- gode erfaringer og udfordringer

I de interview, som blev gennemført over Skype, blev anonymiserede sagseksempler inspireret af sagsgennemgangen brugt som supplement til spørgsmålene.

På baggrund af de gennemførte interview med sagsbehandlere, udvalgte vi fire kommuner, hvor vi gennemførte telefoninterview med en fagkoordinator/teamleder som opfølgning på interview med sagsbehandlere.

Behandling af interviewene

Interviewene er blevet optaget, og er derefter blevet transskriberet. Interviewtransskriptionerne har herefter gennemgået en systematisk kodning med afsæt i et kodetræ, der bygger på temaer og spørgsmål fra interviewguiderne, samt analysetemaer der er opstået i og på tværs af interviewene.

Citater og relevante uddrag af rapporten, hvor vi refererer fra specifikke interviews, har været sendt i faktuel høring hos interviewpersonerne.

Dokument Navn:	Søgemønsterrapport 2021 Gentofte Kommune.pdf
Dokument Titel:	Søgemønsterrapport 2021 Gentofte Kommune
Dokument ID:	3917739
Placering:	Emnesager/Søgemønstre for ungdomsuddannelse i Gentofte Kommune/Dokumenter
Dagsordens titel	Søgemønstre for ungdomsuddannelse 2021 i Gentofte Kommune
Dagsordenspunkt nr	4
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	1

Dette dokument blev genereret af  getorganized
for SharePoint

Søgemønster 2021

Rapport om søgemønster til ungdomsuddannelser
2021, Gentofte Kommune

Udarbejdet af UU-Gentofte, april 2021



Gentofte
Kommune

Indholdsfortegnelse

Resume	1
Om rapporten.....	3
Datagrundlag.....	4
Kapitel 1: Ansøgere, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse	6
1.1 Ansøgere til ungdomsuddannelser.....	6
1.2 Ansøgere til ungdomsuddannelser og 10. klasse	13
1.3 Detaljeret oversigt over ansøgerfordeling til forskellige uddannelsestyper.....	15
Kapitel 2: Ansøgere med bopæl i kommunen	19
2.1 Ansøgere til ungdomsuddannelser.....	19
2.2 Ansøgere til ungdomsuddannelser og 10. klasse	21
Om handlingsplanen for søgning til erhvervsuddannelser.....	24
Supplerende henvisninger	25
Bilagsoversigt	
Bilag 1. Søgning til ordinær ungdomsuddannelse for alle kommuner – uden 10. klasse.....	26
Bilag 2. Søgning til ordinær ungdomsuddannelse for alle kommuner – med 10. klasse.....	27
Bilag 3. Oversigt over alle erhvervsuddannelser.....	28

Resume

Denne rapport beskriver søgemønstret for unge med bopæl i Gentofte Kommune. Rapporten omhandler 1) unge, der søger ungdomsuddannelse eller 10. klasse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse samt 2) alle unge med bopæl i kommunen, uanset om de søger i direkte forlængelse af grundskolen eller ej. Generelle bemærkninger om rapporten og datagrundlaget beskrives fra side 4. Nedenstående resume giver et kort overblik over rapportens overordnede pointer.

Årets søgemønster ligner sidste års søgemønster med små variationer

I sammenligning med sidste års søgemønster er ansøgerfordelingen til ungdomsuddannelser stort set uforandret. I forhold til sidste år sker der i år en variationen på mellem 0,1 og 0,8 procentpoint inden for de forskellige uddannelses typer (erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser, FGU og STU samt 'øvrigt'). På trods af, at perioden forud for ansøgningsfristen 1. marts 2021 var præget af coronapandemien, har de unge i Gentofte Kommune ikke foretaget markant anderledes uddannelsesvalg i år. Det samme gør sig gældende på landsplan og er dermed ikke særligt for Gentofte Kommune.

I perioden 2011 til 2021 ses stabile søgetal til ordinære ungdomsuddannelser

I forlængelse af ovenstående pointe om, at søgemønstret for 2021 ligner sidste års, er det relevant at bemærke, at søgetallene siden 2011 kun indeholder små variationer. Andelen af ansøgere til de ordinære ungdomsuddannelser, det vil sige gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser, har ligget forholdsvis stabilt i perioden 2011 til 2021 for elever i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. De små variationer der ses fra år til år er ikke udtryk for en entydig nedad- eller opadgående tendens i søgetallene. Det samme gør sig gældende på landsplan.

Gentofte Kommune har samlet set et særlig højt søgetal til ordinære ungdomsuddannelser i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse

Selvom Gentofte Kommune har en lav søgning til erhvervsuddannelser, er søgningen til ordinære ungdomsuddannelser, det vil sige erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse, samlet set højere i Gentofte Kommune sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan. Sammenlignes søgetallet til ordinære ungdomsuddannelser blandt alle landets kommuner, ligger Gentofte Kommune på en syvende plads med et søgetal på 95,5 procent til de ordinære ungdomsuddannelser.

I forlængelse af 9. og 10. klasse søger de fleste en gymnasial uddannelse – flest søger STX

Ikke overraskende ses i nærværende rapport, at de fleste elever i Gentofte Kommune søger gymnasial uddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. I Gentofte søger mere end 9 ud af 10 elever (92,7 procent) en gymnasial uddannelse i direkte forlængelse af grundskolen, hvilket er markant flere end Region Hovedstaden og på landsplan. Blandt ansøgningerne til gymnasiet, er det treårige almene gymnasium (STX) mest søgt. Søgningen til erhvervsuddannelse er væsentlig lavere sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan. I direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse søger 2,8 procent i Gentofte Kommune en erhvervsuddannelse, hvilket svarer til 30 elever. Blandt disse ansøgninger er hovedområdet 'Teknologi, byggeri og transport' mest søgt. Sammenlignes Gentofte Kommunes søgetal med de øvrige kommuner i 4K-samarbejdet (Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal), ses store ligheder i fordelingen af ansøgerne til gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser, med undtagelse af Gladsaxe Kommune, der skiller sig ud med en højere søgning til erhvervsuddannelser.

Flere elever søger erhvervsuddannelse efter 10. klasse sammenlignet med elever fra 9. klasse

Når man ser på søgningen til erhvervsuddannelser for elever, der søger i direkte forlængelse af henholdsvis 9. og 10. klasse, søger en markant større andel elever i 10. klasse erhvervsuddannelse sammenlignet med elever fra 9. klasse. I 10. klasse søger 5,7 procent af eleverne en erhvervsuddannelse,

mens det kun gør sig gældende for 1,5 procent af eleverne i 9. klasse. Blandt de samlede ansøgninger til erhvervsuddannelser fra elever i 9. og 10. klasse, er 2 ud af 3 ansøgninger fra elever i 10. klasse.

I Gentofte Kommune søger færre 10. klasse sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan

I Gentofte Kommune søger en lavere andel 10. klasse sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan. I Gentofte Kommune søger knap 1 ud af 4 elever i grundskolen en 10. klasse, hvoraf størstedelen af disse ansøgninger er til efterskoler (70,7 procent). At efterskoler er et populært valg som 10. klasse ses også på landsplan.

Søgemønstret ændrer sig, når unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, indgår i opgørelsen

Ovenstående pointer gør sig gældende for de unge, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Søgemønstret ændrer sig, når alle unge med bopæl i Gentofte Kommune indgår, det vil sige også de unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Blandt andet ses knap en fordobling i andelen, der søger erhvervsuddannelse (fra 2,8 til 5,5 procent). Samme tendens gjorde sig gældende sidste år, hvor stigningen i andelen, der søgte erhvervsuddannelse, dog var lidt større, når ansøgere uden for grundskolen medregnedes.

Om rapporten

Formålet med denne rapport er at give et overblik over søgemønstret for unge med bopæl i Gentofte Kommune. Rapporten omfatter søgemønstret til ungdomsuddannelser, herunder FGU og STU, 10. klasse samt 'øvrigt', herunder udlandsophold, arbejde med mere.

Kommunalbestyrelsen er forpligtet til at opgøre søgetal til ungdomsuddannelserne for elever i 9. og 10. klasse, jævnfør lov om kommunal indsats for unge under 25 år, kapitel 1, §1a, stk. 3 og 4. Med afsæt i målgruppen for den kommunale ungeindsats, finder UU-Gentofte det relevant at supplere med søgetal for alle unge med bopæl i kommunen, det vil sige også unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Rapporten er opdelt i to kapitler, der hver beskriver de to forskellige opgørelser over søgetallene:

Kapitel 1 beskriver søgemønstret for *unge, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse*. Her præsenteres søgemønstret til ungdomsuddannelserne både uden og med søgningen til 10. klasse. Derudover sammenlignes årets søgetal med tidligere år samt med søgetal på landsplan, i Region Hovedstaden og for udvalgte omkringliggende kommuner. Slutteligt præsenteres en detaljeret opgørelse over, hvilke uddannelses typer de unge søger, herunder søgetal til de forskellige typer af gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse og 10. klasse.

Kapitel 2 beskriver søgemønstret for *alle unge med bopæl i Gentofte Kommune* og inkluderer dermed også gruppen af unge uden for grundskolen, som ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Her præsenteres søgemønstret til ungdomsuddannelserne både uden og med søgningen til 10. klasse.

Det bør bemærkes, at perioden forud for ansøgningsfristen den 1. marts 2021 har været præget af coronapandemien. I både slutningen af sidste skoleår og indeværende skoleår har det for elever i udskolingen betydet længere perioder med virtuel skolegang samt begrænsede muligheder for brobygning, introduktionskurser, åbent hus, erhvervspraktik og andre uddannelsesafklarende aktiviteter. UU-Gentofte har, ligesom blandt andre de forskellige uddannelsesinstitutioner og eVejledningen¹, haft fokus på virtuel formidling til elever og forældre i forbindelse med det forestående uddannelsesvalg. Her kan nævnes UU-Gentoftes virtuelle Ambasadørkorps fra erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser, online præsentation af uddannelsesveje efter 9. klasse samt virtuelle formater af individuel og kollektiv vejledning, forældremøder med mere. På trods af ændringer og begrænsninger i de unges mulighed for uddannelsesafklarende aktiviteter, ses i Gentofte Kommune ikke en markant ændring i søgetallene sammenlignet med tidligere år, ligesom det heller ikke er tilfældet på landsplan, hvilket vil blive udfoldet i afsnit 1.1.1.

Søgemønstret opgøres hvert år i april. Sidste års notat om søgemønstret i Gentofte Kommune kan findes på kommunens hjemmeside.

Datagrundlaget for rapporten præsenteres i næste afsnit. Her beskrives vigtige bemærkninger, herunder hvordan datagrundlaget i rapportens to kapitler adskiller sig fra hinanden. Desuden beskrives de forskellige uddannelseskategorier, der indgår i rapporten.

¹ eVejledningen er Børne- og Undervisningsministeriets digital vejledningstilbud til alle, der har brug for vejledning om uddannelse og job (se <https://www.ug.dk/evejledning/om-evejledning>).

Datagrundlag

Datagrundlaget for rapporten baserer sig på www.optagelse.dk, som er den digitale portal, der benyttes i forbindelse med ansøgninger til blandt andet ungdomsuddannelse, 10. klasse og andet efter endt grundskole. Rapporten bygger på data tilgået på to forskellige måder:

- 1) Rapporten beror primært på data tilgået via www.uddannelsesstatistik.dk, som er Børne- og Undervisningsministeriets dataportal med søgetal for alle landets kommuner. Her opgøres alle kommuners officielle søgetal for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Disse data er det primære grundlag for *kapitel 1*, hvor der netop fokuseres på søgemønstret for unge, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Børne- og Undervisningsministeriets opgørelser gør det muligt at sammenligne kommunale søgetal på tværs samt opføre udviklingen over tid. Årets søgetal blev offentliggjort den 25. marts 2021 og baserer sig på data trukket fra optagelse.dk medio marts.
- 2) Supplerende bygger rapporten på data tilgået direkte fra www.optagelse.dk via UU-Gentofte's adgang til portalen. Her kan kun tilgås data for ansøgere med bopæl i Gentofte Kommune, hvorfor sammenligninger på tværs af kommunegrænser ikke er mulig. Til gengæld er det, modsat uddannelsesstatistik.dk, muligt at tilgå ansøgninger fra alle unge med bopæl i Gentofte Kommune, der søger om optagelse på en ungdomsuddannelse – uanset om de søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse eller ej. Disse data udgør datagrundlaget for *kapitel 2*, hvor der fokuseres på søgemønstret for alle unge med bopæl i Gentofte Kommune. Derudover har UU-Gentofte mulighed for at se hver enkelt ansøgning på optagelse.dk og kan derfor med større detaljegråd specificere, hvilke ansøgninger der befinder sig i kategorien 'øvrigt' samt korrigere for eventuelle fejlplacerede ansøgninger. *Kapitel 2* giver derfor et mere detaljeret og præcist billede af søgemønstret for alle unge med bopæl i Gentofte Kommune. Derudover indgår disse data som et supplement i det afsluttende afsnit 1.3 i *kapitel 1*, med henblik på at give et lokalt og detaljeret overblik over søgemønstret. I tråd med uddannelsesstatistik.dk, er data fra optagelse.dk trukket medio marts, helt præcist den 16. marts 2021, som er dagen efter uddannelsesvejledernes frist for at underskrive ansøgninger for ikke-uddannelsesparate elever, således at alle elevers ansøgninger indgår.

Til datagrundlaget bør bemærkes følgende:

- Datagrundlaget på optagelse.dk beror på de unges 1. prioritet i ansøgningerne, og er dermed ikke udtryk for, hvordan det reelle optag ser ud. Ansøgere har løbende mulighed for at trække deres ansøgninger tilbage, samt foretage omvalg i det omfang der fortsat er plads på det nye ønske. Ligesom det hænder, at elever ikke lever op til optagelseskraav på deres 1. prioritet og derfor ikke kan optages. Hertil bør nævnes, at elever kan ansøge om optagelse på uddannelser, de ikke er vurderet parat til forud for ansøgningen.
- Datagrundlaget udgør kun ansøgninger underskrevet af forældremyndighedsindehaver inden fristen den 1. marts for uddannelsesparate elever samt 15. marts for ikke-uddannelsesparate elever. Ansøgninger modtaget efter fristen indgår ikke i dette datagrundlag.
- Særligt gælder det, at der kan forekomme ændringer i søgetallene til FGU og STU efter ansøgningsfristens udløb. Dette skyldes, at STU og FGU er særlige uddannelsesstilbud, der kræver kommunal visitation og målgruppevurdering, og at processen for ansøgning og optagelse derfor er anderledes end for ordinære ungdomsuddannelser.
- Det er vigtigt at bemærke, at tabellerne i rapporten ikke altid kan sammenlignes på tværs. Hvis to tabeller sammenlignes, bør tabellernes datagrundlag holdes for øje, ligesom kategorierne kan være forskellige og dermed vanskeliggøre direkte sammenligning.
- Slutteligt er det vigtigt at bemærke, at Børne- og Undervisningsministeriet i marts 2021 korrigerede de officielle søgetal fra 2020, da der ved en fejl sidste år var medtaget ansøgninger

med manglende forældreunderskrift, jævnfør notat fra Børne- og Undervisningsministeriet, 25.03.2021b, side 2. For Gentofte Kommune betyder dette en mindre korrektion på sammenlagt 0,3 procentpoint i sidste års søgetal, se tabel 1 nedenfor. Når nærværende rapport sammenligner med søgetal for 2020, tages afsæt i det korrigerede søgetal for 2020, hvorfor søgetallene ikke vil stemme overens med dem, UU-Gentofte offentliggjorde i søgemønster-notatet fra 2020.

Tabel 1. Korrektion i søgetallene fra 2020

	Søgetal 2020 <i>Offentliggjort medio marts 2020</i>	Korrigerede søgetal 2020 <i>Offentliggjort ultimo marts 2021</i>
Gymnasiale uddannelser	93,1 %	93,2 %
Erhvervsuddannelser	3,0 %	3,0 %
FGU og STU	1,8 %	1,7 %
Øvrigt	2,2 %	2,1 %

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk og Børne- og Undervisningsministeriet, 25.03.2021b, side 2, samt Gentofte Kommune 2020.

Uddannelseskategorier

I rapporten indgår forskellige uddannelseskategorier, som indeholder følgende uddannelsestyper, med mindre andet er specificeret:

- **10. klasse** – efterskole, folkeskole, kommunal ungdomsskole og ungdomskostskole, erhvervsskole, friskole, privat grundskole, specialtilbud.
- **Gymnasiale uddannelser** – almen studentereksamen (to- og treårig STX), merkantil studentereksamen (HHX), teknisk studentereksamen (HTX), højere forberedelseseksamen (HF), international gymnasial uddannelse (IB og pre-IB)
- **Erhvervsuddannelser** – erhvervsuddannelse (EUD) og erhvervsfaglig studentereksamen (EUX)
- **Forberedende grunduddannelser** (FGU)
- **Særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser** (STU)
- **Øvrigt** (ungdomshøjskole, udlandsophold, arbejde samt kategorien 'andet'²)

I de fleste opgørelser i rapporten vil kategorierne 'FGU' og 'STU' være slået sammen. Dette med henblik på at følge Børne- og Undervisningsministeriets nøgletal i alle landets kommuner, hvor kategorierne 'FGU' og 'STU' er slået sammen af diskretionshensyn, da der i nogle kommuner indgår meget få ansøgninger i disse kategorier.

² UU-Gentofte's gennemgang af ansøgningerne under kategorien 'andet' viser, at kategorien blandt andet dækker over: ansøgning om sabbatår uden yderligere specifikation, klassenedsættelser i specialtilbud, uafklarethed i forhold til specialtilbud, andre afklarende aktiviteter aftalt med UU, enkelte fejlplacerede ansøgninger, enkelte ansøgninger der ikke burde ligge hos UU-Gentofte og derfor er slettet samt 10. klasser-tilbud, der kræver visitation. For de tabeller, der beror på data trukket direkte fra optagelse.dk af UU-Gentofte, indgår ansøgninger til 10. klasse, der kræver visitation i kategorien '10. klasse', og de fejlplacerede ansøgninger indgår i den kategori, der tilsvarende ansøgningen.

Kapitel 1: Ansøgere, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse

I dette kapitel præsenteres søgemønstret i 2021 for unge, der bor i Gentofte Kommune og søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Kapitlet fokuserer dermed på den målgruppe, som kommunalbestyrelsen er forpligtet til at opgøre søgetal over, jævnfør lov om kommunal indsats for unge under 25 år. Kapitlet baserer sig primært på data fra Børne- og Undervisningsministeriets portal www.uddannelsesstatistik.dk.

I afsnit 1.1 præsenteres søgetal til ungdomsuddannelser for Gentofte Kommune. Herunder sammenlignes årets søgetal med tidligere år samt med søgetal på landsplan, for Region Hovedstaden og i udvalgte omkringliggende kommuner. I afsnit 1.2 opgøres søgemønstret, når både søgning til ungdomsuddannelser og 10. klasse medtages. Det generelle søgemønster i Gentofte uddybes sidst i kapitlet, i afsnit 1.3, hvor der inddrages data fra www.optagelse.dk med henblik på at give et mere detaljeret billede af søgemønstret i 2021 fordelt på typer af ungdomsuddannelse og 10. klasse.

1.1 Ansøgere til ungdomsuddannelser

Nedenstående tabel 2 viser Børne- og Undervisningsministeriets opgørelse af søgetallet i 2021 for unge med bopæl i Gentofte Kommune, der søger ungdomsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. I overensstemmelse med ministeriets kategorier for ungdomsuddannelser, medtager tabellen ansøgninger til ordinære ungdomsuddannelser, det vil sige gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser, samt FGU og STU og 'øvrigt', men ikke ansøgninger til 10. klasse.

Tabel 2. Ansøgere til ungdomsuddannelser 2021 – for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

	Elever fra 9. klasse		Elever fra 10. klasse		I alt	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Gymnasiale uddannelser	94,0 %	687	89,8 %	299	92,7 %	986
Erhvervsuddannelser	1,5 %	11	5,7 %	19	2,8 %	30
FGU og STU	0,8 %	6	3,3 %	11	1,6 %	17
Øvrigt	3,7 %	27	1,2 %	4	2,9 %	31
I alt	100 %	731	100 %	333	100 %	1.064

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

Samlet set har 95,5 procent af alle elever, der bor i Gentofte Kommune og søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, søgt en ordinær ungdomsuddannelse, det vil sige gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse.

Søgningen til **gymnasiale uddannelser** er 92,7 procent. Denne kategori indeholder både ansøgninger til to- og treårige gymnasiale uddannelser samt internationale gymnasiale uddannelser. For elever i 9. klasse har 94,0 procent ansøgt gymnasiet, hvilket er 4,2 procentpoint flere sammenlignet med elever, der søger i forlængelse af 10. klasse (89,8 procent).

Søgningen til **erhvervsuddannelse** er 2,8 procent. For elever i 9. klasse søger 1,5 procent en erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af grundskolen, mens 5,7 procent af eleverne i 10. klasse søger en erhvervsuddannelse i forlængelse af skolen. Der er således 4,2 procentpoint flere elever, der

søger erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af 10. klasse end i direkte forlængelse af 9. klasse. Med afsæt i søgetallene alene, er det svært at pege på én forklarende årsag til, at elever i 10. klasse er mere tilbøjelige end elever i 9. klasse til at søge erhvervsuddannelse. En af de mulige forklaringer kan være, at 10. klasse kan opleves ofte som et modningsår, hvor eleverne stifter bekendtskab med nye fag, rammer og fællesskaber samt deltager i flere brobyggende aktiviteter. Elever i 10. klasse har således længere tid, og typisk andre erfaringer med sig, inden valget om ungdomsuddannelse træffes. Samtidig har elever, der går i 10. klasse, truffet et aktivt valg om at have et år i 10. klasse, inden det videre uddannelsesforløb påbegyndes. Valget herom kan i sig selv have mange grunde, og elever i 10. klasse kan have vidt forskellige formål med netop dette skoleår. Det kan for eksempel handle om at finde den rette hylde i det videre uddannelsesforløb, eller om personlig, social og faglig udvikling, som kan forbedre uddannelsesparatheden. I gruppen af elever, som vælger et 10. klasse år, kan der således være forholdsmæssigt flere elever, som på forskellige måder er udfordrede i forhold til den ellers meget populære gymnasiale vej, hvorfor erhvervsuddannelsesvalget måske er mere oplagt. Tallene kan således ikke sige noget om, hvorvidt 10. klasse er årsagen til, at eleverne i højere grad søger en erhvervsuddannelse, eller om elever, der i forvejen ønsker at søge en erhvervsuddannelse, er mere tilbøjelige til at søge 10. klasse inden de påbegynder ungdomsuddannelsen. Dog understreger tallene, at søgemønstret for elever fra 10. klasse adskiller sig markant fra elever i 9. klasse, selvom det hører med til billedet, at der på erhvervsuddannelsesområdet er tale om et forholdsvis lavt antal elever.

Søgningen til FGU eller STU er samlet set 1,6 procent. Fordelingen mellem ansøgninger til FGU og STU er stort set lige med en lille overvægt af ansøgninger til STU. Søgningen til FGU og STU er større i forlængelse af 10. klasse, hvor 3,3 procent af eleverne søger FGU eller STU, end i forlængelse af 9. klasse, hvor 0,5 procent af eleverne søger FGU eller STU. Denne tendens forekommer ikke overraskende, da FGU og STU netop er særlige tilbud, hvor mange unge tager et 10. klassesår, inden valget om FGU eller STU træffes.

I alt har 2,9 procent søgt kategorien **'øvrigt'**. I denne kategori ligger ansøgninger til udlandsophold, ungdomshøjskoler, arbejde og 'andet' såsom uafklarethed. I forlængelse af 10. klasse søger 1,2 procent af eleverne kategorien **'øvrigt'**, hvilket er 2,5 procentpoint lavere end andelen af elever, der i forlængelse af 9. klasse søger kategorien **'øvrigt'**. Der er således en tendens til, at en større andel elever fra 10. klasse søger direkte videre på en ungdomsuddannelse sammenlignet med elever fra 9. klasse. Det er i den sammenhæng oplagt at pege på, at kategorien **'øvrigt'** rummer aktiviteter, der på nogle punkter kan sammenlignes med et 10. klassesår. Eksempelvis kan udlandsophold, ungdomshøjskole eller erhvervsarbejde rumme samme kvaliteter, hvad angår ønsket om et modningsår, behov for mere afklaring eller nye rammer og fællesskaber.

Sammenfattende kan det konkluderes, at der i Gentofte Kommune generelt ses en stor søgning til ungdomsuddannelser. Størstedelen af de unge søger ikke overraskende en gymnasial uddannelse. I Gentofte Kommune eksisterer nogle stærke traditioner for valg af ungdomsuddannelse. Denne tendens understøttes blandt andet af UU-Gentoftes udviklingsprojekt fra 2019 "Den Unge Stemme". De unges fortællinger bekræfter her, at STX ofte betragtes som normen og det "selvfølgelige" valg, og at overvejelser om at træffe et anderledes valg kan være forbundet med stor tvivl (UU-Gentofte & Scheibye 2019, side 4). Samme tendens bekræftes af den netop offentliggjorte Ungdomsprofil 2020 for Gentofte Kommune (CEFU 2021, side 19-27). Her bekræftes det, at unge i Gentofte Kommune generelt har en oplevelse af, at der eksisterer høje uddannelsesforventninger. Undersøgelsen indikerer, at mange unge forestiller sig at læse videre på en lang videregående uddannelse, og at gymnasiet opleves som det valg, der skaber flest muligheder for dette. At valget falder på gymnasiet, fordi det opleves som den type ungdomsuddannelse, der skaber flest muligheder, er ikke kun en tendens, der ses i Gentofte, men kan beskrives som en tendens blandt unge i hele landet (CEFU 2021, s. 22-23; EVA 2019).

Ungdomsprofil-undersøgelsen beskriver desuden, at forestillingen om en boglig modsat en praktisk uddannelsesvej fylder for de unge i Gentofte Kommune. Adspurgte hvad elever forestiller sig skal ske efter 9. eller 10. klasse, svarer 4 procent, at de forestiller sig en praktisk vej. Omvendt svarer 62 procent, at de ønsker en boglig vej, mens den resterende tredjedel svarer 'arbejde', 'andet' eller 'ved ikke' (CEFU 2021, s. 20). Selvom Ungdomsprofil-undersøgelsen ikke kan sammenlignes direkte med kommunens søgetal, finder UU-Gentofte de unges svar påfaldende i forhold til den overordnede fordeling i søgemønstret. Ganske få peger i Ungdomsprofil-undersøgelsen på den praktiske vej, hvilket stemmer overens med den lave søgning til erhvervsuddannelser. Uden at sammenligne de konkrete andele, kan fordelingen i Ungdomsprofil-undersøgelsen sammenholdt med søgemønstret være udtryk for, at elever, der søger erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse, er forholdsvis bevidste om, at den praktiske, erhvervsrettede vej er oplagt for dem. Omvendt kan Ungdomsprofil-undersøgelsen sammenholdt med søgemønstret indikere, at elever, der udtrykker tvivl i forhold til valget mellem en praktisk og boglig vej, samt elever med helt andre ønsker, er mere tilbøjelige til at vælge en gymnasial uddannelse end en erhvervsuddannelse.

Ungdomsprofil-undersøgelsen understreger derudover, at samme stærke mønster i forhold til uddannelsesvalg også gjorde sig gældende ved sidste Ungdomsprofil-undersøgelse i Gentofte Kommune i 2016 (CEFU 2021, side 23). Undersøgelsen peger derudover på, at uddannelsesudbuddet i kommunen er begrænset, hvad angår erhvervsrettede ungdomsuddannelser, og at forældre kan have stor betydning for de unges uddannelsesvalg. I forhold til sidstnævnte pointe, har UU-Gentofte i et udviklingsprojekt fokus på at udvikle vejledningsindsatsen målrettet både forældre og elever i 7. til 10. klasse, netop fordi flere undersøgelser peger på, at forældrene har en markant betydning for de unges valg af uddannelse (CEFU 2021; EVA 2019; Katznelson & Louw 2017). Det nye koncept for elev- og forældrevejledning er sammen med andre initiativer på vejledningsområdet beskrevet nærmere til slut i rapporten.

1.1.1 Sammenligning med tidligere år

Sammenlignes årets søgetal med tidligere år, ses der overordnet ikke en markant ændring i søgemønstret. Tabel 3 nedenfor viser en opgørelse over de kommunale søgetal fra 2011 og frem, som er tilgængelige i Børne- og Undervisningsministeriets nøgletal (Børne- og Undervisningsministeriet 25.03.2021a).

Tabel 3. Ansøgere til erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser i perioden 2011 til 2021 - for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

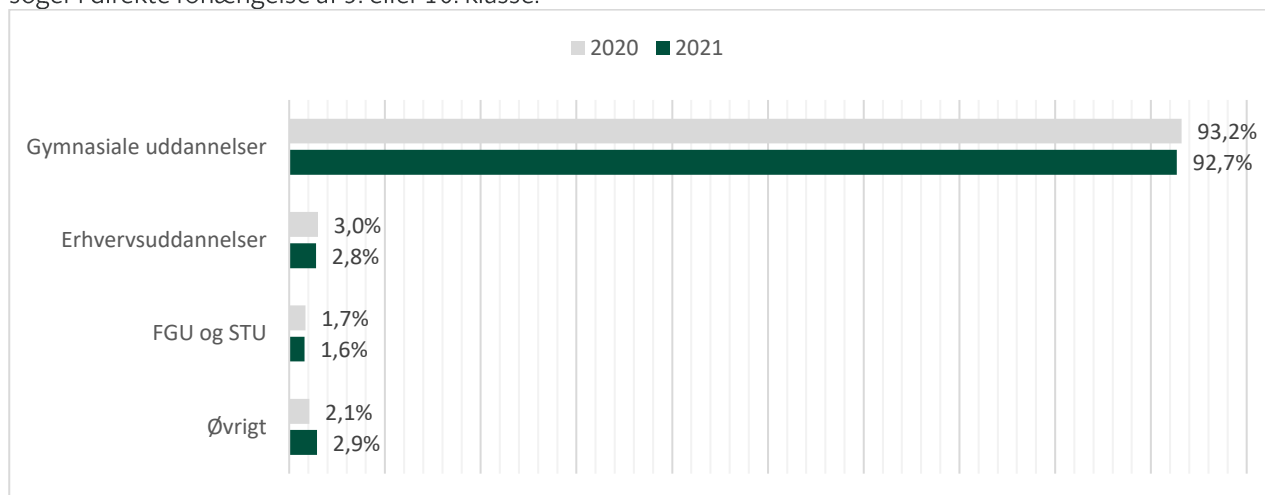
	Erhvervsuddannelser	Gymnasiale uddannelser
2011	3,8%	91,8%
2012	3,8%	93,0%
2013	3,1%	94,3%
2014	3,9%	92,6%
2015	2,6%	94,6%
2016	3,3%	93,4%
2017	4,2%	91,7%
2018	4,6%	91,1%
2019	3,9%	91,3%
2020	3,0%	93,2%
2021	2,8 %	92,7 %

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

Som konkluderet i sidste års notat om søgemønstret er variationerne fra år til år forholdsvis små, og der er derfor ikke tale om indikationer på generelle forandringer i søgemønstret over tid, men snarere små variationer fra år til år (Gentofte Kommune 2020).

Sammenlignes årets søgetal udelukkende med sidste år, ses ligeledes kun små variationer i søgetallene. Nedenstående figur 1 viser søgetal fra 2021 sammenlignet med 2020.

Figur 1. Ansøgere til ungdomsuddannelser 2021 og 2020 – for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.



Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

I 2021 søger 92,7 procent af eleverne i 9. eller 10. klasse en gymnasial uddannelse i direkte forlængelse af grundskolen, hvilket svarer til et fald på 0,5 procentpoint i forhold til 2020. Ligeså er andelen, der søger erhvervsuddannelse, faldet fra 3,0 procent i 2020 til 2,8 procent i 2021, svarende til et fald på 0,2 procentpoint. Den samlede andel, der har søgt FGU eller STU, er også faldet minimalt fra 1,7 til 1,6 procent, hvilket svarer til et fald på 0,1 procentpoint. Slutteligt er ansøgninger til 'øvrigt', herunder ungdomshøjskoler, udlandsophold, arbejde og andet steget fra 2,1 procent i 2020 til 2,9 procent i 2021, hvilket er en stigning på 0,8 procentpoint. Dermed ses kun forholdsvis små variationer i søgetallene fra 2020 til 2021 for unge, der bor i Gentofte og søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Variationerne er så små, at der mere sandsynligt er tale om tilfældige udsving end entydige tendenser.

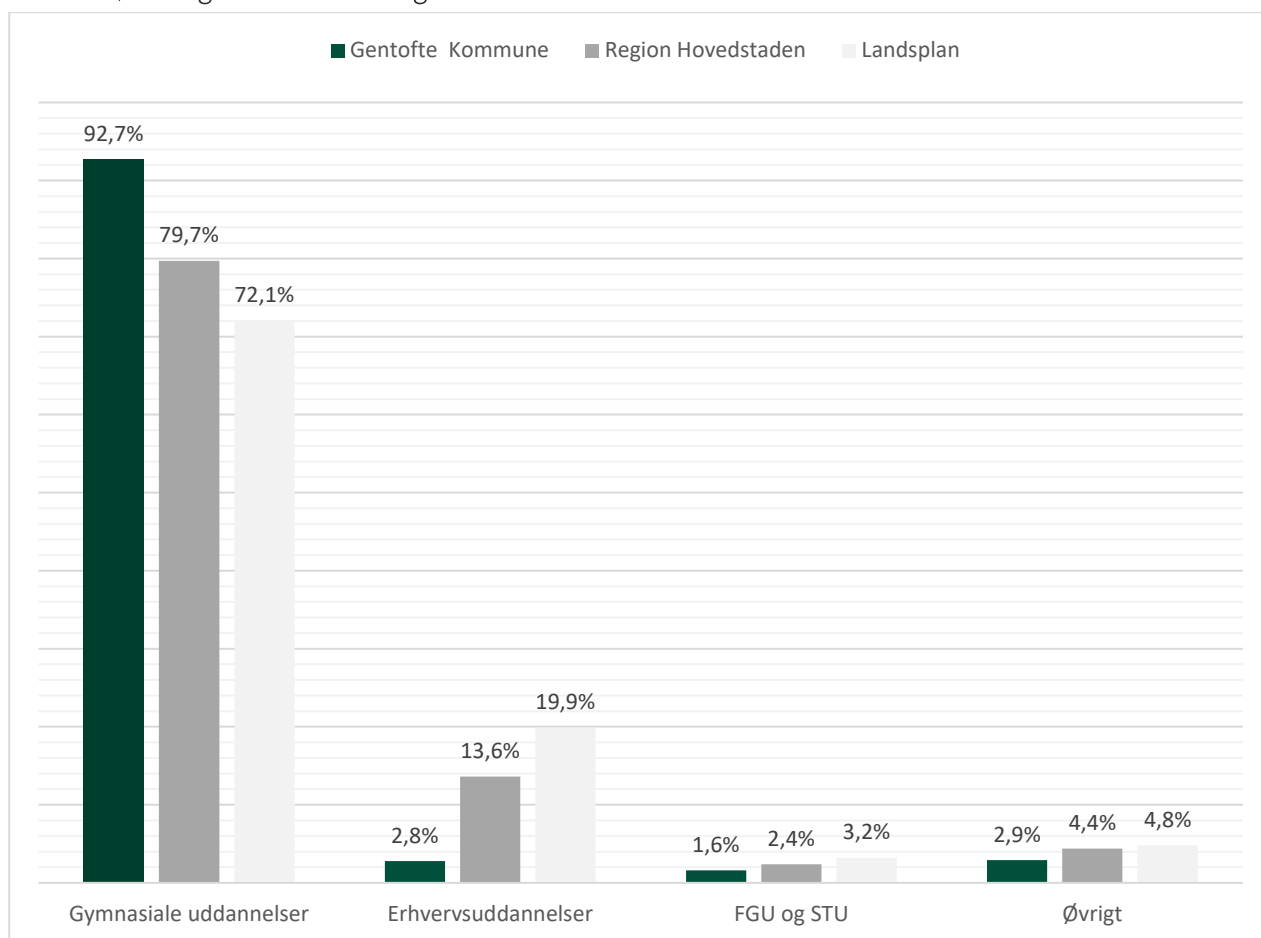
Samlet set kan det konkluderes, at der ikke er sket store ændringer i søgetallene sammenlignet med sidste år. Denne konklusion ses også landsdækkende, hvor der – på trods af coronapandemien – ikke bemærkes særlige ændringer i søgetallene i år sammenlignet med sidste år (Børne- og Undervisningsministeriet, 25.03.2021b). Jævnfør sidste års notat om søgemønstret, ses der på landsplan også kun forholdsvis små variationer fra år til år. I næste afsnit sammenholdes søgetal i Gentofte Kommune med søgetal i hele landet og for Region Hovedstaden.

1.1.2 Sammenligning med landsplan og Region Hovedstaden

Figur 2 på næste side viser søgetal for elever i 9. og 10. klasse for Gentofte Kommune i sammenligning med søgetal for Region Hovedstaden og på landsplan.

Af figur 2 fremgår det, at søgemønstret for unge bosat i Gentofte Kommune adskiller sig fra søgemønstret i Region Hovedstaden og på landsplan. Forskellene mellem Gentofte Kommune og landsplan er større end forskellene til Region Hovedstaden, omend der fortsat er tale om forholdsvis markante forskelle.

Figur 2. Ansøgere til ungdomsuddannelser 2021 for Gentofte Kommune, Region Hovedstaden og landsplan – for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.



Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

I Gentofte Kommune er søgningen til gymnasiale uddannelser markant større sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan. Hvor lidt mere end 9 ud af 10 i Gentofte søger en gymnasial uddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, er det knap 8 ud af 10 i Region Hovedstaden og lidt mere end 7 ud af 10 på landsplan. Omvendt er søgningen til erhvervsuddannelse markant mindre i Gentofte Kommune sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan, hvor henholdsvis hver femte og syvende elev søger erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. I Gentofte svarer søgningen til erhvervsuddannelse til, at cirka hver 35. elev søger erhvervsuddannelse. Det er nærliggende at forklare Gentofte Kommunes markant høje søgning til gymnasiale uddannelser med den omvendt markant lave søgning til erhvervsuddannelser, men da Gentofte Kommune generelt har en høj søgning til de ordinære ungdomsuddannelser, er der ikke udelukkende tale om, at de unge i kommunen søger en gymnasial vej i stedet for en erhvervsrettet vej. Tallene indikerer, at de unge i kommunen generelt er mere tilbøjelige til at søge ordinær ungdomsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse særligt i sammenligning med unge på landsplan, men også i forhold til unge i Regionen Hovedstaden.

Da Gentofte Kommune har den største andel ansøgere til ordinære ungdomsuddannelser sammenlignet med Region Hovedstaden og landsplan, er andelen, der søger kategorierne 'FGU og STU' og 'øvrigt' tilsvarende den laveste i sammenligning med Region Hovedstaden og landsplan.

I sammenligning med Region Hovedstaden og landsplan skiller Gentofte Kommune sig også ud ved at have en højere samlet søgning til ordinære ungdomsuddannelser, det vil sige gymnasial uddannelse og erhvervsuddannelse. Gentofte kommune har den syvende største søgning til ordinær ungdomsuddannelse blandt landets 98 kommuner og den sjette største blandt Region Hovedstadens 29 kommuner. Dette fremgår af tabel 4 nedenfor, som viser de ti kommuner med det højeste søgetal til ordinær ungdomsuddannelse. Bilag 1 viser den fulde opgørelse over alle landets kommuner.

Tabel 4. Andel, der søger ordinær ungdomsuddannelse (gymnasial uddannelse og erhvervsuddannelse) – for elever med bopæl i de pågældende kommuner, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

Kommune	Andel i procent	Antal
Aalborg	97,4%	1.896
Brøndby	97,4%	347
Allerød	97,3%	369
Rudersdal	97,3%	768
Hørsholm	97,2%	322
Hillerød	95,9%	735
Gentofte	95,5%	1.064
Frederikshavn	95,4%	627
Dragør	95,2%	167
Tårnby	95,2%	456

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk. Andelen i procent opgøres blandt søgefordelingen til gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser, FGU og STU samt 'øvrigt'. Bemærk at 10. klasse ikke indgår.

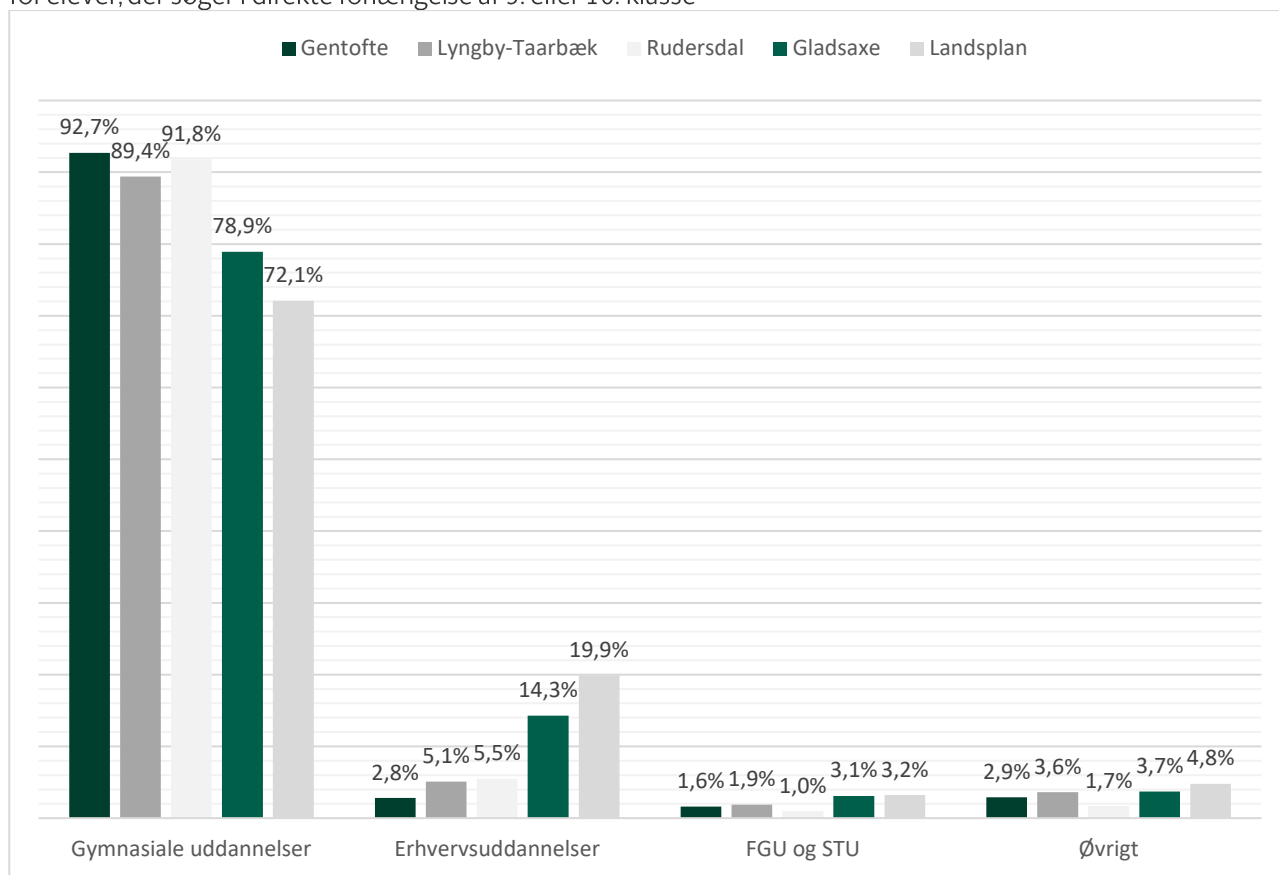
1.1.3 Sammenligning med udvalgte kommuner

Da der på skoleområdet de seneste år har eksisteret et tværkommunalt samarbejde mellem Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune og Rudersdal Kommune kaldet 4K-samarbejdet, er det oplagt at sammenligne søgefordelingen i Gentofte med de tre andre kommuner i 4K-samarbejdet. Som det fremgår af tabel 4 i forrige afsnit, udmærker Rudersdal Kommune sig ligesom Gentofte Kommune på listen over de ti kommuner i landet med højest søgning til ordinær ungdomsuddannelse. Sammenlignes søgefordelingen i Gentofte Kommune med de tre andre kommuner i 4K-samarbejdet, er forskellene mindre end forskellene mellem kommunens, regionens og landets søgetal. Se figur 3 på næste side.

Søgetallene i Gentofte Kommune ligner særligt søgetallene i Lyngby-Taarbæk og Rudersdal, mens søgetallene i Gladsaxe skiller sig ud ved at have en større andel ansøgere til erhvervsuddannelser og en mindre andel ansøgere til gymnasiale uddannelser. Sammenlignet med landstallene ligger alle fire kommuner dog højere, hvad angår andelen, der søger en gymnasial uddannelse, og lavere, hvad angår andelen, der søger en erhvervsuddannelse.

Ligesom Gentofte Kommune har Lyngby-Taarbæk, Rudersdal og Gladsaxe en markant høj søgning til gymnasiale uddannelser, som ligger mellem 17,3 og 20,6 procentpoint højere end på landsplan. Samtidig har kommunerne, med undtagelse af Gladsaxe, markant lave søgetal til erhvervsuddannelserne, som er mellem 14,4 og 17,1 procentpoint lavere end landsgennemsnittet.

Figur 3. Ansøgere til ungdomsuddannelser i Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gladsaxe og landsplan 2021 – for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse



Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

For både Gentofte, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal gælder det, at søgningen til erhvervsuddannelser er under 10 procent, hvilket betyder, at kommunerne er forpligtet på at udarbejde en handlingsplan for, hvilke initiativer der skal iværksættes for at øge søgningen til erhvervsuddannelse, jævnfør lov om kommunal indsats for unge under 25 år (kapitel 1, §1a, stk. 2). Gentofte Kommunes handlingsplan dækker blandt andet over et særligt erhvervsrettet praktik- og uddannelsesforløb kaldet 'PRØV DET', et Ambassadørkorps af unge fra forskellige ungdomsuddannelser, herunder erhvervsuddannelser, samt en erhvervsrettet SKILLS-dag kaldet 'Gentofte Skills'. Til slut i denne rapport beskrives de initiativer, der danner grundlag for kommunens handlingsplan.

Kravet om udarbejdelse af handlingsplan for kommuner med søgetal under 10 procent til erhvervsuddannelse, er en del af den nationale uddannelsespolitiske målsætning om, at 25 procent af eleverne i direkte forlængelse af grundskolen skal søge en erhvervsuddannelse. Der er store kommunale forskelle på søgefördelingen til ungdomsuddannelserne. Som beskrevet ligger Gentofte Kommune markant lavere i søgning til erhvervsuddannelserne og markant højere i søgning til de gymnasiale uddannelser sammenlignet med landsplan. I et notat fra Kommunernes Landsforening (KL) nævnes to væsentlige årsager til den store forskel på søgningen til erhvervsuddannelse kommunerne imellem (KL 10.02.2017). For det første nævnes udbuddet af ungdomsuddannelser i den enkelte kommune. Afstanden til ungdomsuddannelserne, men også de ungdomsuddannelser, de unge møder og ser i hverdagen, kan påvirke deres valg. I Gentofte Kommune er der intet udbud af erhvervsuddannelser inden for kommunegrænsen. Til gengæld eksisterer der i Gentofte Kommune fire almene gymnasier, en HF og et studenterkursus. For det andet nævnes, at der kommunerne imellem er stor forskel på traditionen for at vælge en erhvervsuddannelse, hvor der i Gentofte Kommune er tradition for, at mange unge vælger en gymnasial uddannelsesvej i direkte forlængelse af 9. eller 10.

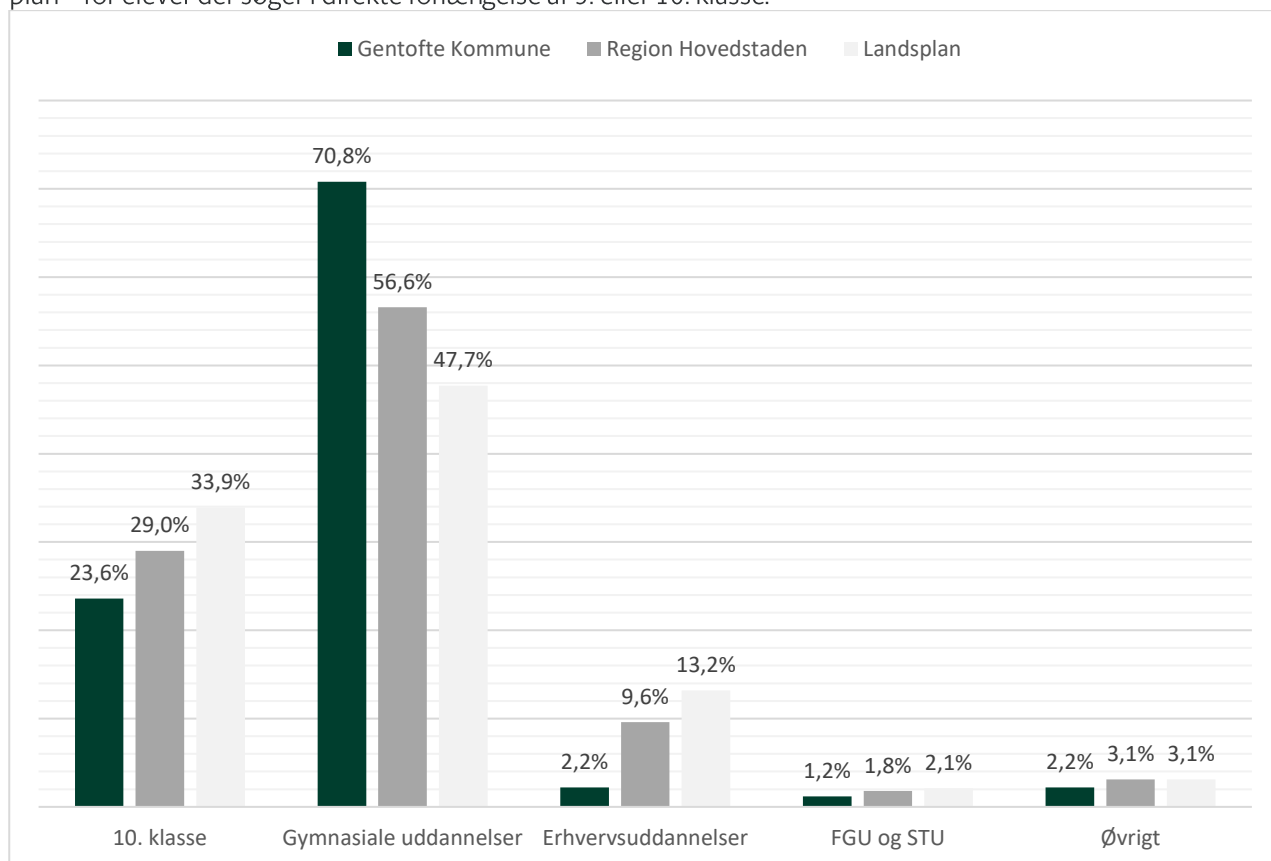
klasse, jævnfør Ungdomsprofil 2020 i Gentofte Kommune (CEFU 2021, side 20-23) samt 'Den Unge Stemme' (UU-Gentofte & Scheibye 2019). Ambitionen med det uddannelsespolitiske mål om at øge søgningen til at erhvervsuddannelser på landsplan er således ikke, at de enkelte kommuners måltal skal være ens, men derimod, at der udarbejdes mål, som tager højde for traditioner, rammer og muligheder i de enkelte kommuner (KL 10.02.2017).

Sammenfattende kan det konkluderes, at selvom Gentofte Kommune adskiller sig fra både landsplan og Region Hovedstaden ved sin markant høje søgning til gymnasiale uddannelser og markant lave søgning til erhvervsuddannelser, så findes der i Lyngby-Taarbæk Kommune og Rudersdal Kommune en tilsvarende fordeling i søgemønstret for unge, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

1.2 Ansøgere til ungdomsuddannelser og 10. klasse

Indtil nu har ansøgere til 10. klasse været frasorteret. I dette afsnit præsenteres ansøgninger til både ungdomsuddannelser og 10. klasser for elever med bopæl i Gentofte Kommune, som søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Figur 4 nedenfor viser dette søgemønster, hvor ansøgninger til 10. klasse medtages.

Figur 4. Ansøgere til ungdomsuddannelser og 10. klasse i Gentofte Kommune, Region Hovedstaden og landsplan – for elever der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.



Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk

Når 10. klasse medtages i søgemønstret, ændres de procentvise andele til ungdomsuddannelser markant. Dog ændres den overordnede søgetendens ikke. De gymnasiale uddannelser er fortsat mest søgt, både hvad angår søgetallene i kommunen, i Region Hovedstaden og på landsplan. På

samme måde gælder det, at erhvervsuddannelserne fortsat er de mindst søgte af de ordinære ungdomsuddannelser.

Når ansøgninger til 10. klasse medtages, er 10. klasse den næstmest søgte uddannelsestype både i kommunen, i regionen og på landsplan. Knap en fjerdedel af eleverne i Gentofte Kommune søger 10. klasse efter grundskolen, hvilket er mindre end i Region Hovedstaden og på landsplan. I Gentofte er søgning til 10. klasse 10,3 procentpoint lavere end på landsplan, og 5,4 procentpoint lavere end i Region Hovedstaden. Samtidig søger flere stadig en gymnasial uddannelse, når ansøgninger til 10. klasse medtages. Hele 70,8 procent i Gentofte Kommune søger en gymnasial uddannelse, når ansøgninger til 10. klasse medtages, hvilket er markant højere end andelen, der søger en gymnasial uddannelse i regionen og på landsplan. Generelt ses en markant større søgning til de ordinære ungdomsuddannelser i Gentofte sammenlignet med regionen og landsplan.

Samlet set søger 73,0 procent en ordinær ungdomsuddannelse, det vil sige gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse. Til sammenligning er andelen, der søger ordinær ungdomsuddannelse, i Region Hovedstaden 63,2 procent og på landsplan 60,9 procent. Gentofte Kommune har dermed knap 10 til 13 procentpoint højere søgning til ordinær ungdomsuddannelse end Region Hovedstaden og hele landet. Disse tal kan indikere, at elever i Gentofte Kommune er mere tilbøjelige til at fravælge et 10. klassesår til fordel for at søge en gymnasial uddannelse i direkte i forlængelse af 9. eller 10. klasse, end elever i Region Hovedstaden og Danmark generelt.

Det er ikke kun i sammenligning med Region Hovedstaden og landsplan, at Gentofte placerer sig højt på søgning til ordinær ungdomsuddannelse. Tabel 5 nedenfor viser de ti kommuner med den største søgning til ordinære ungdomsuddannelser, når 10. klasse medtages i opgørelsen. Bilag 2 viser den fulde opgørelse over alle landets kommuner. Gentofte kommune har den fjerde største søgning til ordinær ungdomsuddannelse blandt landets 98 kommuner, når 10. klasse indgår som en del af søgefordelingen. Ser man på ansøgninger til 10. klasse, ordinær ungdomsuddannelse, FGU og STU samt 'øvrigt', så ligger Gentofte Kommune dermed endnu højere i søgningen til ordinær ungdomsuddannelse end når 10. klasse ikke medtages, jævnfør tabel 4 i afsnit 1.1.2.

Tabel 5. Andel, der søger ordinære ungdomsuddannelser (gymnasial uddannelse og erhvervsuddannelse) – for elever med bopæl i de pågældende kommuner, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

Kommune	Andel i procent
Hørsholm	79,0 %
Ishøj	76,0 %
Rudersdal	73,6 %
Gentofte	72,9 %
Brøndby	70,1 %
Hillerød	69,9 %
Fredensborg	69,8 %
Allerød	69,6 %
Helsingør	68,8 %
Gribskov	68,3 %

Kilde: www.uddannelsesstatistik.dk. Andelen i procent opgøres blandt søgefordelingen til gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse, FGU og STU, 'øvrigt' og 10. klasse. Tabellen adskiller sig fra tabel 4, der ikke inkluderer ansøgninger til 10. klasse.

Sammenfattende kan det konkluderes, at de overordnede tendenser i søgemønstret ikke ændrer sig markant, når 10. klasse medtages i opgørelsen. For at få et mere detaljeret billede af, hvor elever med bopæl i Gentofte Kommune søger hen efter 9. eller 10. klasse, udspecificeres i det følgende, hvilke specifikke uddannelsestyper de unge søger.

1.3 Detaljeret oversigt over ansøgerfordeling til forskellige uddannelsestyper

Dette afsnit baserer sig på data fra UU-Gentofte's lokale adgang til optagelse.dk og kan derfor ikke sammenlignes med andre tabeller i kapitel 1, da tallene er korrigeret for fejlplacerede ansøgninger og udspecificeret for de enkelte uddannelsestyper, som ikke nødvendigvis tilsvarede kategorierne fra de øvrige tabeller i kapitel 1. Tabel 6 nedenfor giver dermed et mere detaljeret og præcist overblik over, hvor unge med bopæl i kommunen søger hen i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

Tabel 6. Ansøgninger til ungdomsuddannelse, 10. klasse og 'øvrigt' – for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

	Andel i %	Antal ansøgere
10. klasse	24,6 %	341
Efterskole	17,0 %	236
Kommunale ungdomsskoler og folkeskoler	4,0 %	55
Private grundskoler, friskoler og frie fagskoler	2,7 %	38
10. klasse der kræver visitation, herunder specialskoler	0,9 %	12
Erhvervsuddannelser	2,2 %	30
Teknologi, byggeri og transport	1,2 %	16
Omsorg, sundhed og pædagogik	0,4 %	6
Kontor, handel og forretning	0,3 %	4
Fødevarer, jordbrug og oplevelser	0,3 %	4
Gymnasiale uddannelser	71,2 %	988
STX	62,7 %	870
HHX	3,2 %	44
HTX	2,9 %	40
HF	1,9 %	27
IB og pre-IB	0,5 %	7
FGU	0,4 %	6
STU	0,6 %	8
Øvrigt (udlandsophold, arbejde, højskole, klassenedsættelse, uafklarethed)	1,0 %	14
I alt	100,0 %	1.387

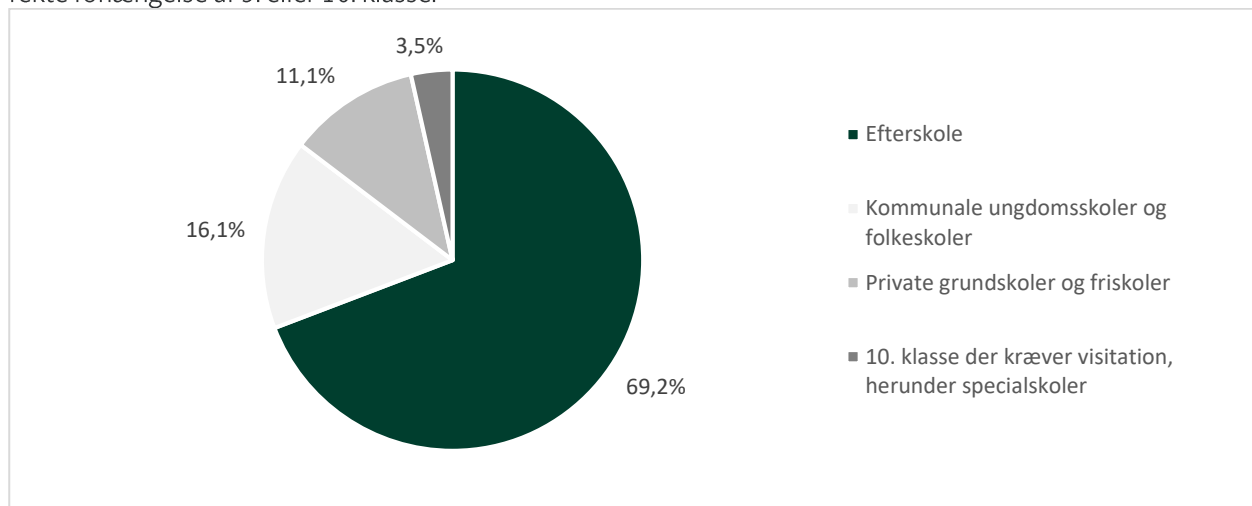
Kilde: www.optagelse.dk. Tabellen kan ikke sammenlignes direkte med øvrige tabeller i kapitel 1.

Af tabellen fremgår andel og antal ansøgere til både overkategorien af uddannelsestype samt underkategorien opgjort som andel af den samlede ansøgermængde. Overordnet kan det konkluderes, at blandt ansøgere, der bor i Gentofte Kommune og søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, er efterskole den mest søgte 10. klassetype, mens det mest søgte hovedområde til erhvervsuddannelser er 'Teknologi, byggeri og transport', og det mest søgte gymnasium er det treårige almene gymnasium, STX. Samtidig ses, at søgningen til henholdsvis FGU og STU er stort set lige med en lille overvægt af ansøgere til STU. Kategorien 'øvrigt' er af diskretionshensyn ikke udpenslet yderligere, da kategorien samlet rummer 14 ansøgninger til udlandsophold, arbejde, højskole, klassenedsættelse samt endnu uafklarede ansøgere, hvoraf nogle underkategorier har meget få ansøgninger. Nedenfor beskrives ansøgerfordelingen blandt henholdsvis 10. klasse, erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse. Fordelingen beskrives blandt ansøgere fra henholdsvis 9. og 10. klasse samt køn. Det bør bemærkes, at kønsfordelingen er tilnærmelsesvis lige med en lidt større andel drenge (52 procent) i forhold til piger (48 procent) blandt det samlede antal ansøgere, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

1.3.1 Ansøgninger til 10. klasse

Figur 5 nedenfor viser fordelingen af ansøgere til 10. klasse fordelt på forskellige typer af 10. klasse.

Figur 5. Fordelingen af ansøgninger til 10. klasse – for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.



Kilde: www.optagelse.dk

For ansøgningerne til 10. klasse bør nævnes, at der her indgår ansøgninger til tilbud, der kræver visitation, hvilket ikke indgår i kategorien '10. klasse' på uddannelsesstatistik.dk. Derfor er opgørelsen af søgning til 10. klasse i afsnit 1.3 ikke direkte sammenlignelig med opgørelsen af søgning til 10. klasse i afsnit 1.1 og 1.2. Visitationsansøgningerne er medtaget her for at give et mere detaljeret indblik i 10. klasesansøgninger i Gentofte Kommune.

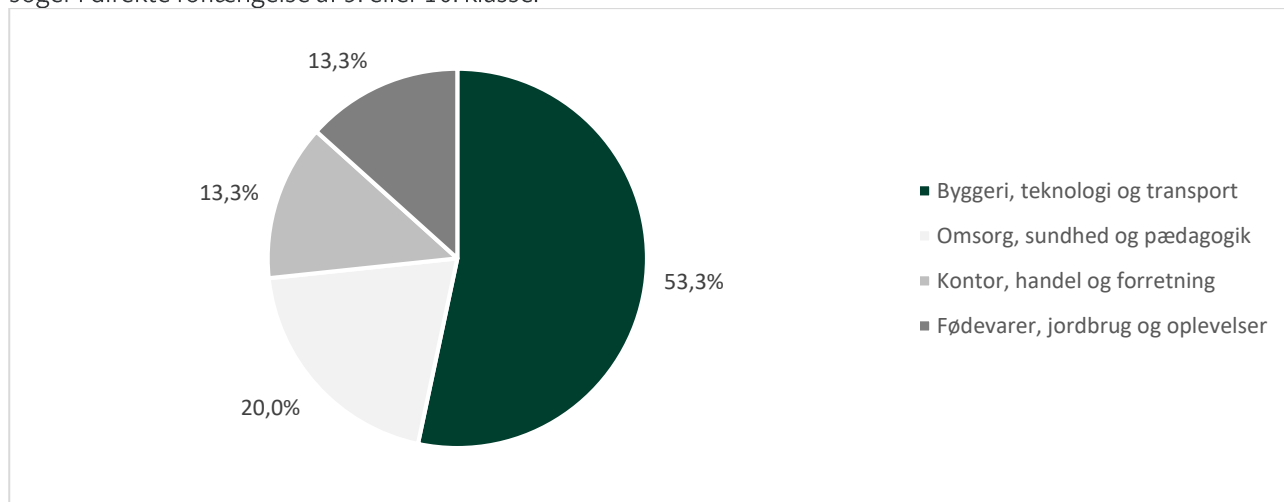
Blandt ansøgningerne til 10. klasse kommer størstedelen fra elever, der går i 9. klasse, dog ansøger få 10. klasseelever om et ekstra år i 10. klasse. Blandt ansøgere til 10. klasse tilfalder langt størstedelen efterskoler, som modtager hele 69,2 procent af alle ansøgninger til 10. klasse. Kønsfordelingen for de elever, der søger efterskole, er stort set lige. Ifølge Børne- og Undervisningsministeriet ses der på landsplan en generel stigning i andelen af elever, der søger mod efterskole efter 9. klasse sammenlignet med sidste år (Børne- og Undervisningsministeriet, 25.03.2021b). På landsplan ses en stigning på 2 procentpoint i forhold til sidste år i andelen af 9. klasseelever, der søger efterskole.

Sammenlignet med landsplan tilfalder en lidt større andel af ansøgninger til 10. klasse efterskoler. For de 9. klasseelever, der på landsplan har valgt at søge 10. klasse, har 65 procent søgt efterskole (Børne- og Undervisningsministeriet 25.03.2021b, side 10). For Gentofte Kommune gælder det, at 72,0 procent af alle 9. klasseelever, der har søgt 10. klasse, har valgt en efterskole. Dermed søger 7 procentpoint flere en efterskole, når man sammenligner Gentofte Kommune med landsplan.

1.3.2 Ansøgninger til erhvervsuddannelser

Figur 6 på næste side viser fordelingen af ansøgninger til erhvervsuddannelser blandt de fire hovedområder.

Figur 6. Fordelingen af ansøgninger til **erhvervsuddannelser** – for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.



Kilde: www.optagelse.dk

For ansøgninger til erhvervsuddannelser ses generelt en tendens til, at der i kommunen er flere drenge end piger, der søger erhvervsuddannelser. Knap 2 ud af 3 ansøgere til erhvervsuddannelser er drenge, mens 1 ud af 3 ansøgere er piger. Samtidig gælder det, at de fleste ansøgninger kommer fra elever i 10. klasse fremfor 9. klasse. Samlet set er 2 ud af 3 ansøgere elever fra 10. klasse, mens 1 ud af 3 er 9. klasseelever. Dette understøtter pointen i afsnit 1.1 om, at søgningen til erhvervsuddannelser er markant større for elever fra 10. klasse frem for elever fra 9. klasse. Her nævnes det også, at tallene i sig selv ikke kan sige noget om, hvorvidt elever efter et 10. klassesår er mere tilbøjelige til at søge erhvervsuddannelse, eller omvendt hvorvidt elever, der påtænker på sigt at søge erhvervsuddannelse, er mere tilbøjelige til at tage et år i 10. klasse forud for erhvervsuddannelsen. Det bør dog bemærkes, at der samlet set er få ansøgere til erhvervsuddannelser. Tilsvarende vil fordelingen blandt elever fra 9. og 10. klasse, kønsfordelingen samt fordelingen til hovedområderne kunne variere forholdsvis meget fra år til år med få ændringer i antal ansøgere.

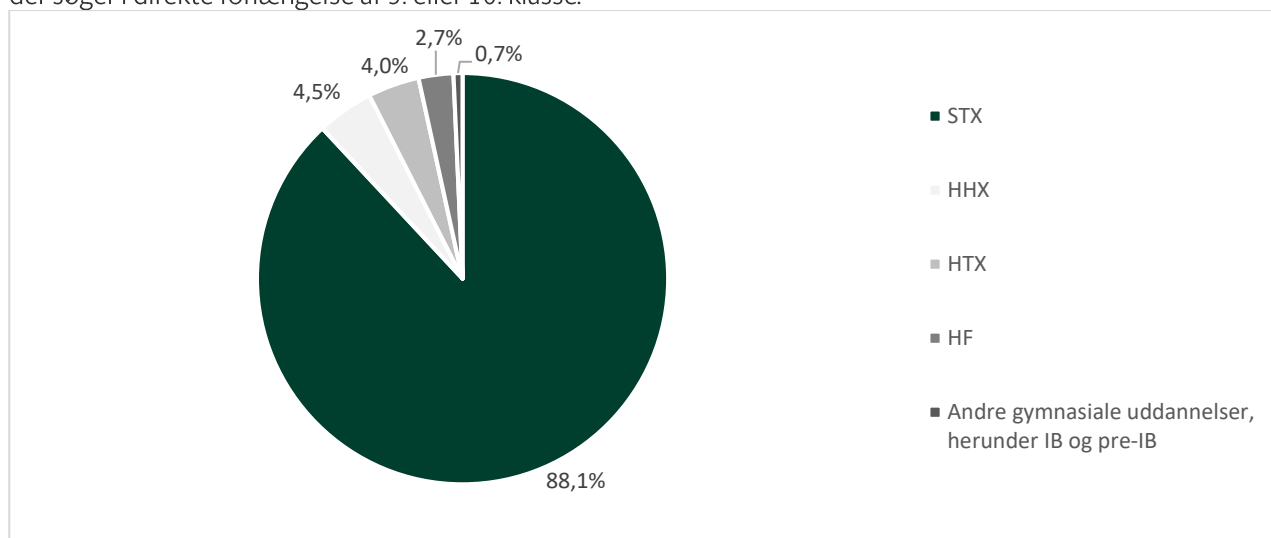
Den største søgning er til hovedområdet 'Teknologi, byggeri og transport', som modtager mere end halvdelen af det samlede antal ansøgninger til erhvervsuddannelser, for elever der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. For dette hovedområde er knap 9 ud af 10 ansøgere drenge. Derudover kommer der lige mange ansøgere fra henholdsvis 9. og 10. klasse. Anderledes ser det ud for de tre øvrige hovedområder. For 'Omsorg, sundhed og pædagogik' er alle ansøgere fra 10. klasse, og størstedelen er piger. For 'Fødevarer, jordbrug og oplevelser' er der også kun ansøgere fra 10. klasse, men kønsfordelingen er lige. For det sidste hovedområde, 'Kontor, handel og forretning', ses flest ansøgere fra 9. klasse, og den samlede kønsfordeling er lige. Bilag 3 viser et overblik over, hvilke uddannelser de forskellige hovedområder dækker over.

1.3.3 Ansøgninger til gymnasiale uddannelser

Figur 7 på næste side viser fordelingen af ansøgninger til gymnasiale uddannelser fordelt på uddannelsestype.

For ansøgninger til gymnasiale uddannelser ses flest ansøgninger til det almene gymnasium STX, som modtager 88,1 procent af ansøgningerne til gymnasiale uddannelser. De øvrige treårige gymnasiale uddannelser, HHX og HTX, modtager samlet 8,5 procent af ansøgninger til gymnasiet. HF modtager 2,7 procent af ansøgningerne, og de internationale gymnasiale uddannelser ligger forventeligt lavest.

Figur 7. Fordelingen af ansøgninger til **gymnasiale uddannelser** – for elever med bopæl i Gentofte Kommune, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.



Kilde: www.optagelse.dk

Betragter man søgningen til de gymnasiale uddannelser samlet, er kønsfordelingen stort set lige, med en samlet fordeling på 51 procent drenge og 49 procent piger. Også kønsfordelingen i ansøgninger til STX er lige fordelt, mens det ser anderledes ud blandt de andre typer af gymnasiale uddannelser. Generelt er piger mere repræsenteret end drenge i ansøgningerne til HF, mens det omvendte gælder for ansøgninger til HTX og HHX. Samlet set er drengene mere tilbøjelige end pigerne til at søge en anden gymnasial uddannelse end STX. Af de samlede ansøgninger til gymnasiale uddannelser, vælger knap hver tiende pige (8,9 procent) en anden gymnasial vej end STX, mens det for drengene er knap hver syvende (14,9 procent).

Ansøgere fra henholdsvis 9. og 10. klasse er ikke lige fordelt mellem gymnasierne. Særligt for HF ses en markant højere søgning fra 10. klasseelever, hvor mere end 9 ud af 10 ansøgninger til HF kommer fra en elev i 10. klasse, mens knap 1 ud af 10 fra elever i 9. klasse. Samlet set er der generelt en større søgning til andre typer gymnasiale uddannelser end det almene gymnasium STX, når man sammenligner ansøgninger fra elever i 10. klasse med 9. klasse. Af dem, der søger gymnasiet i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, søger knap hver femte (18,4 procent) fra 10. klasse en anden gymnasial vej end STX, mens det samme kun gælder for knap hver tiende (9,1 procent) af 9. klasseeleverne. Andelen af ansøgere til andre gymnasiale veje end STX er dermed dobbelt så høj i 10. klasse som i 9. klasse.

Som også bemærket i afsnit 1.1 og 1.3.2 i forhold til den højere søgning til erhvervsuddannelser blandt elever i 10. klasse, er det alene ud fra søgetal svært at afgøre, hvorvidt året i 10. klasse i højere grad danner grobund for at søge en anden vej end det almene gymnasium, eller om de elever, der vælger at gå i 10. klasse, i forvejen i større udstrækning har tanker om en anden vej end det almene gymnasium. Her er det vigtigt at have adgangskravene for øje, herunder krav til faglige forudsætninger for at blive vurderet parat er anderledes for HF end for de treårige gymnasiale uddannelser. Hvor HF kræver et gennemsnit på mindst 4 i standpunktskarakterer for faglig parathed, kræver de treårige gymnasiale uddannelser et snit på mindst 5. Forklaringen på, at flere søger HF i forlængelse af 10. klasse, kan således også findes i, at de faglige krav til HF er lavere end til de treårige gymnasier.

Med udgangspunkt i Gentofte Kommunes lokale adgang til optagelse.dk er hermed udarbejdet en detaljeret opgørelse over, hvor de unge med bopæl i kommunen søger hen i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Kapitel 2 vil på samme måde tage udgangspunkt i data fra optagelse.dk, men fokusere på den samlede ansøgermængde fra unge med bopæl i kommunen og dermed inkludere unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

Kapitel 2: Ansøgere med bopæl i kommunen

I dette kapitel præsenteres søgemønstret for alle unge med bopæl i Gentofte Kommune. Dermed dækker kapitlet både over ansøgere, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, og unge, der ikke ansøger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Sidstnævnte kan eksempelvis være unge, der søger efter gennemført eller endt FGU, eller unge, der tidligere har påbegyndt eller afsluttet en ungdomsuddannelse og nu søger nye uddannelsesveje. Det kan også være unge, som af forskellige årsager ikke har påbegyndt en ungdomsuddannelse i direkte forlængelse af grundskolen, eksempelvis fordi de har arbejdet, opholdt sig i udlandet, været sygdommelde eller andet.

UU-Gentofte finder det relevant at supplere denne rapport med opgørelser for unge, der søger både i og uden for grundskolen, da der i begge tilfælde er tale om unge, der ønsker at påbegynde en ungdomsuddannelse i 2021. Den samlede ansøgergruppe er ligeledes relevant for UU-Gentofte, som varetager vejledningen af alle unge under 25 år, der bor i Gentofte Kommune og endnu ikke har afsluttet en ungdomsuddannelse. Derudover har kommunen en særlig forpligtelse til at sikre, at unge mellem 15 og 17 år efter endt grundskole er i uddannelse eller beskæftigelse. Søgemønstret for unge, der ikke søger en ungdomsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, er således et vigtigt supplement.

Datagrundlaget for kapitel 2 udgør det samlede antal ansøgninger fra elever med bopæl i Gentofte Kommune fra www.optagelse.dk. Her har UU-Gentofte mulighed for at se hver enkelt ansøgning og kan med stor detaljegråd specificere, hvilke ansøgninger der befinder sig i kategorien 'øvrigt', samt korrigere eventuelle fejlplacerede ansøgninger. Kapitel 2 giver derfor et meget detaljeret og præcist billede af søgemønstret for alle unge med bopæl i kommunen. Af denne årsag er tabellerne i kapitel 2 som udgangspunkt ikke direkte sammenlignelige med tabellerne i kapitel 1 med mindre andet er angivet ved tabellen.

Generelt kan kategorierne for de ordinære ungdomsuddannelser dog tilnærmelsesvis sammenlignes med kapitel 1, da disse kategorier i videst muligt omfang tilsvarede kategorierne fra uddannelsesstatistik.dk. Omvendt gælder det, at kategorierne '10. klasse', 'FGU og STU' samt 'øvrigt' ikke er sammenlignelige på tværs af kapitel 1 og 2, hverken i forhold til andele eller antal. Årsagen er, at disse kategorier er korrigeret for fejlplacerede ansøgninger. Eksempelvis placeres ansøgninger til 10. klasse, der kræver visitation i kapitel 2 i kategorien, '10. klasse', mens de i kapitel 1 indgår i kategorien 'øvrigt'. I forhold til antal udgør tabel 6 i kapitel 1 det bedste sammenligningsgrundlag, da denne også bygger på korrigerede data hentet fra optagelse.dk, dog med det for øje, at tabel 6 udelukkende bygger på ansøgninger fra elever i 9. og 10. klasse, hvor tabellerne i dette kapitel medtager unge, der ikke søger i direkte forlængelse af grundskolen.

I afsnit 2.1 præsenteres søgetal til ungdomsuddannelser for alle ansøgere med bopæl i kommunen, herunder sammenlignes årets søgetal med sidste års. I afsnit 2.2 suppleres søgetal til ungdomsuddannelser med søgetal til 10. klasse for alle ansøgere med bopæl i kommunen.

2.1 Ansøgere til ungdomsuddannelser

I dette afsnit opgøres den samlede søgning til ungdomsuddannelser for unge med bopæl i Gentofte Kommune, herunder gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser, FGU, STU og 'øvrigt'. Søgning til 10. klasse indgår således ikke i opgørelsen.

Tabel 7 på næste side præsenterer den samlede søgning til ungdomsuddannelse unge med bopæl i kommunen 2020 og 2021, opgjort både som andel i procent og antal ansøgere. Denne tabel udgør

det bedst mulige sammenligningsgrundlag med tabel 2 i forhold til kategorierne for gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser. Dog er tabellen ikke sammenlignelig i forhold til kategorierne 'FGU og STU' samt 'øvrigt', da disse kategorier som beskrevet ikke tilsvarede kategorierne fra uddannelsesstatistik.dk.

Tabel 7. Samlede ansøgninger til ungdomsuddannelse, FGU og STU og 'øvrigt' – for ansøgere med bopæl i Gentofte Kommune, 2021 og 2020.

	2021		2020	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Gymnasiale uddannelser	92,1 %	1.073	91,4 %	993
Erhvervsuddannelser	5,5 %	64	6,5 %	71
FGU og STU	1,2 %	14	1,4 %	15
Øvrigt (ungdomshøjskoler, udlandsophold, arbejde og andet fx uafklarethed)	1,2 %	14	0,6 %	7
I alt	100 %	1.165	100 %	1.086

Kilde: www.optagelse.dk FTU-ansøgninger og Gentofte Kommune 2020.

Af tabellen fremgår, at 1.165 unge med bopæl i kommunen har ansøgt om optagelse på en ungdomsuddannelse i 2021.

I 2021 har 92,1 procent af de unge bosat i Gentofte Kommune søgt en gymnasial uddannelse, hvilket er 0,6 procentpoint færre sammenlignet med andelen af elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, jævnfør tabel 2 (92,7 procent). Samtidig er andelen af unge, der søger erhvervsuddannelse, 5,5 procent, hvilket er 2,7 procentpoint højere sammenlignet med andelen af elever, der søger erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, jævnfør tabel 2 (2,8 procent).

Der sker således en markant ændring i søgemønstret, når unge med bopæl i kommunen tælles med i opgørelsen, i forhold til søgemønstret for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse. Samme tendens gjorde sig gældende sidste år, om end der i 2020 var tale om en lidt mere markant stigning i andelen, der søger erhvervsuddannelse (3,5 procentpoint). I år søger 2,7 procentpoint flere erhvervsuddannelse, når man medtager de unge, der ikke søger i direkte forlængelse af grundskolen. Samtidig er den høje andel ansøgninger til gymnasiale uddannelser stort set uforandret, uanset om der ses på den samlede gruppe ansøgere med bopæl i kommunen, eller udelukkende på ansøgninger fra elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Den overordnede tendens er dermed, at flere af de unge, der søger uden for grundskolen, søger erhvervsuddannelse, sammenlignet med elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

Der kan være mange grunde til, at flere søger erhvervsuddannelse senere i livet sammenlignet med elever fra grundskolen. Som beskrevet i kapitel 1, konkluderes det i Ungdomsprofil 2020, at unge i Gentofte oplever høje uddannelsesforventninger, herunder særligt forventninger om lang videregående uddannelse og gymnasiet som mest oplagt ungdomsuddannelse (CEFU 2021, side 19-27). I forlængelse heraf, er det blandt andet oplagt at pege på, at de ansøgere, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, kan være mere modne. Måske kan modenhed og en højere alder danne grundlag for, at disse unge er bedre rustet eller har mere mod til at træffe et anderledes valg end majoriteten og det "selvfølgelige" valg af STX. Samtidig kan disse unges højere alder måske betyde, at nogle forholder sig anderledes til ydre forventninger og input i forbindelse med valgprocessen. I Ungdomsprofil-undersøgelsen konkluderes det, at netop forældrene har stor betydning for de unges uddannelsesvalg. Forældrene til de unge, der ikke søger i direkte forlængelse af grundskolen, er måske i mindre omfang en del af valgprocessen, ligesom ansøgningen for unge over 18 år ikke skal underskrives af forældre. Derudover kan flere af de unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, allerede have prøvet kræfter med de gymnasiale uddannelser og dermed have erfaret, at et andet uddannelsesvalg er mere oplagt for dem.

Til gruppen af unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, hører også elever, der kommer fra forberedende grunduddannelser (FGU). Som en del af Den Kommunale Ungeindsats, følger UU-Gentofte disse unge tæt og har derfor viden om, hvor de unge ønsker at fortsætte efter FGU. Størstedelen af de unge fra Gentofte Kommune, der starter på FGU, har et mål om at fortsætte på en erhvervsuddannelse. Det gælder unge fra alle de tre linjer på FGU. Særligt linjerne 'produktionsgrunduddannelse' og 'erhvervsgrunduddannelse' sætter fokus på praktiske fag med henholdsvis værktødsarbejde og virksomhedspraktik. Dermed kan mange unge på FGU stifte tættere bekendtskab med en skoletype, der minder om hverdagen på en erhvervsskole. De kan måske også derfor være mere tilbøjelige til at vælge en erhvervsrettet ungdomsuddannelse efterfølgende.

Dette er nogle af de forklaringer, UU-Gentoftes ungevejledere bringer med sig fra vejledningsforløb med unge i målgruppen. Disse forklaringer kan understøttes af Ungdomsprofil 2020 i Gentofte Kommune, som peger på, at STX opleves som det gængse valg, og at der generelt eksisterer stærke normer for og høje forventninger til de unges uddannelsesvalg. Det kan måske derfor kræve mere mod eller erfaring med uddannelsessystemet at bryde disse normer. I projekt 'Den Unges Stemme' fra 2019 peger de unges fortællinger netop på, at det kan være forbundet med stor tvivl, at træffe et anderledes valg end STX, der betragtes som normen og det "selvfølgelige" valg (UU-Gentofte & Scheiby 2019, side 4).

På landsplan ses samme tendens til, at valget om en erhvervsuddannelse for nogle først træffes senere i livet (DEA 2020; EVA 30.11.2016). Det beskrives blandt andet, at gymnasiale uddannelser kan opleves som en velkendt og tryk fortsættelse af grundskolen, og at unge kan opleve, at de først senere i livet føler sig klar til at træffe valget om en erhvervsuddannelse (DEA 2020). Derudover beskrives det, hvordan nogle unge bevidst ønsker at uddanne sig dobbelt og dermed først fuldføre en gymnasial uddannelse efterfulgt af en erhvervsuddannelse (EVA 30.11.2016).

Dette understreger vigtigheden af UU-Gentoftes fokus på at præsentere eleverne i grundskolen for alle typer af uddannelsesveje, med en særlig opmærksomhed på at brede uddannelsespaletten ud i forhold til det gængse valg af STX. Dette gøres blandt andet gennem individuel og kollektiv vejledning i grundskolen, introduktionskurser og brobygning på ungdomsuddannelser, besøg af ungeambassadører fra forskellige uddannelses typer samt mulighed for at afprøve erhvervsrettede fag i 'PRØV DET' og 'Gentofte Skills'. Dette udfoldes nærmere sidst i rapporten. Med afsæt heri kan alle elever få mulighed for at træffe et oplyst, reflekteret og aktivt valg blandt hele uddannelsespaletten i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Et oplyst grundlag, de også kan trække på, hvis de senere står over for et omvalg, selvom denne gruppe af unge ofte håndholdes af ungevejledere fra UU-Gentofte, som netop har erfaring med at vejlede unge, som afbryder en ungdomsuddannelse eller af andre årsager ikke er i gang med et uddannelsesforløb.

2.2 Ansøgere til ungdomsuddannelser og 10. klasse

Når ansøgninger til 10. klasse medtages, ændres søgemønstret en smule, ligesom det var tilfældet i kapitel 1, afsnit 1.2. Tabel 8 på næste side præsenterer den samlede søgning til ungdomsuddannelse, 10. klasse og 'øvrigt' for unge med bopæl i kommunen, opgjort både som andel i procent og antal ansøgere. Tabel 8 sammenlignes bedst med tabel 6, afsnit 1.3, som også beror på korrigerede data trukket hentet fra optagelse.dk. Forskellen på tabel 6 og 8 er, at nedenstående tabel 8 medtager ansøgninger fra unge, der ikke søger i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse. En sammenligning mellem tabel 6 og tabel 8 kan således nuancere billedet af ansøgninger fra unge, der ikke søger i direkte forlængelse af grundskolen. Det er væsentligt at bemærke, at der for unge, som ikke søger i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse, gælder andre adgangskrav og ansøgningsprocesser, hvorfor flere unge kan søge om optagelse frem mod skoleåret 2021/2022.

Tabel 8. Samlede ansøgninger til 10. klasse, ungdomsuddannelse, FGU, STU og 'øvrigt' 2021 – for alle ansøgere med bopæl i Gentofte Kommune.

	Andel i %	Antal ansøgere
10. klasse, herunder efterskoler og visitationstilbud	22,8 %	344
Erhvervsuddannelser	4,2 %	64
Gymnasiale uddannelser	71,1 %	1.073
FGU	0,4 %	6
STU	0,5 %	8
Øvrigt (ungdomshøjskoler, udlandsophold, arbejde og andet)	0,9 %	14
I alt	100,0 %	1.509

Kilde: www.optagelse.dk FTU-ansøgninger.

Overordnet er tendenserne de samme, som når søgemønsteret opgøres udelukkende for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, jævnfør tabel 6, afsnit 1.3. Samlet set er gymnasial uddannelse stadig den mest søgte ungdomsuddannelse, og 10. klasse er det næstmest populære tilbud, mens søgningen til erhvervsuddannelser er lavest af disse tre.

71,1 procent af de unge i og uden for grundskolen har søgt en **gymnasial uddannelse**, hvilket tilsvarende den andel, der søger gymnasial uddannelse, når man udelukkende ser på de unge, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse (71,2 procent, jævnfør tabel 6). Samtidig har 4,2 procent søgt en **erhvervsuddannelse**. Dette viser igen, at en større andel af eleverne uden for grundskolen søger erhvervsuddannelser sammenlignet med de elever, der søger i direkte forlængelse af grundskolen, jævnfør afsnit 2.1, der ligeledes konkluderede en forholdsvis markant ændring i søgefordelingen til erhvervsuddannelser, når alle unge med bopæl i kommunen indgår i opgørelsen.

Af tabel 8 fremgår derudover, at i alt 1.509 unge med bopæl i kommunen har ansøgt om optagelse på 10. klasse, ordinær ungdomsuddannelse, FGU, STU eller 'øvrigt'. Det betyder, at 122 unge uden for grundskolen har søgt ind via optagelse.dk inden 1. marts 2021, jævnfør tabel 6, hvor det fremgår at i alt 1.390 elever har søgt ind i direkte forlængelse af grundskolen. Dette tilsvarende nogenlunde antallet af ansøgninger fra sidste år, hvor 130 elever uden for grundskolen ansøgte, jævnfør Gentofte Kommune 2020, side 3. Ser man på de 122 elever, der søger uden for grundskolen, tegnes et markant andet søgemønster, som beskrives i følgende afsnit.

2.2.1 Ansøgninger fra unge, der ikke søger i direkte forlængelse af grundskolen

Tabel 9 nedenfor viser en opgørelse over søgemønsteret for de 122 unge, der søger uden for grundskolen. Af tabellen ses, at ansøgere uden for grundskolen stort set kun søger ordinære ungdomsuddannelser, det vil sige gymnasiale uddannelser eller erhvervsuddannelser.

Tabel 9. Ansøgninger til 10. klasse, ungdomsuddannelse, FGU, STU, 'øvrigt' – for ansøgere med bopæl i Gentofte Kommune, der søger uden for grundskolen, og dermed **ikke** søger i direkte forlængelse af 9. og 10. klasse.

	Andel i %	Antal ansøgere
10. klasse, herunder efterskoler og visitationstilbud	2,5 %	3
Erhvervsuddannelser	27,9 %	34
Gymnasiale uddannelser	69,7 %	85
FGU	0 %	0
STU	0 %	0
Øvrigt (ungdomshøjskoler, udlandsophold, arbejde og andet)	0 %	0
I alt	100,0 %	122

Kilde: www.optagelse.dk FTU-ansøgninger.

I forhold til søgning til erhvervsuddannelser ses det, at 34 unge uden for grundskolen har søgt en erhvervsuddannelse. Det betyder, at over dobbelt så mange unge søger erhvervsuddannelse, når man opgør ansøgninger fra alle unge med bopæl i kommunen, jævnfør tabel 6, hvor 30 unge søger erhvervsuddannelse i direkte forlængelse af grundskolen. Det svarer til, at 27,9 procent af alle ansøgere uden for grundskolen søger erhvervsuddannelse. Dette er en markant andel af de samlede ansøgere, og svarer til, at mere end hver fjerde ansøgere uden for grundskolen søger erhvervsuddannelse.

Samtidig søger 85 unge uden for grundskolen en gymnasial uddannelse. Også for denne gruppe er det således kendetegnende, at den gymnasiale vej er mest søgt, da 69,7 procent af alle ansøgninger blandt unge uden for grundskolen tilfalder gymnasiale uddannelser. Omtrent samme søgefordeling til gymnasiale uddannelser gør sig gældende for de unge, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse, og der ses dermed ikke et markant anderledes søgemønster til gymnasiale uddannelser for denne gruppe af unge. Dog er det værd at tilføje, at søgningen til HF er særligt stor for de unge, der søger uden for grundskolen. 35 ud af de 85 ansøgninger til gymnasiale uddannelser tilfalder HF, hvilket svarer til 41,2 procent. Det er en markant ændring i forhold til gruppen af elever, der søger i direkte forlængelse af grundskolen, hvor kun 2,7 procent af ansøgninger til gymnasiet tilfalder HF, jævnfør figur 7, afsnit 1.3.1. Med til billedet af den markant højere søgning til HF hører, at viften af HF-tilbud er bredere for unge uden for grundskolen.

Ansøgninger til **10. klasse** er få blandt unge uden for grundskolen, hvilket er forventeligt, da 10. klasse typisk tages i direkte forlængelse af 9. klasse, eller i særlige tilfælde som et ekstra år i forlængelse af et andet 10. klassesår, jævnfør afsnit 1.3.1.

Tilsvarende ses ingen ansøgere til **FGU, STU og 'øvrigt'** fra unge uden for grundskolen. Det er forventeligt, at unge uden for grundskolen ikke søger FGU eller STU via optagelse.dk i forbindelse med ansøgningsfristen 1. marts 2021. Som beskrevet er FGU og STU særlige uddannelsesstilbud, som kræver visitation og målgruppevurdering. For grundskoleelever, der ønsker at påbegynde FGU og STU, er det oplagt at starte i direkte forlængelse af grundskolen og derfor søge i forbindelse med fristen 1. marts – særligt elever i 9. klasse, som er omfattet af undervisningspligt. Hvorimod unge, der ønsker FGU og STU, i større udstrækning benytte sig af løbende visitation, målgruppevurdering og opstart.

I sammenligning med de øvrige opgørelser i denne rapport, kan det konstateres, at søgemønstret for unge uden for grundskolen indeholder nogle af de samme tendenser, som søgemønstret for elever, der søger i direkte forlængelse af 10. klasse. Jævnfør afsnit 1.1 og 1.3.2, er andelen af ansøgere til erhvervsuddannelser markant større, andelen til gymnasier stort set uforandret og andelen til 10. klasse markant mindre for elever, der søger i direkte forlængelse af 10. klasse, sammenlignet med elever i 9. klasse. Her ses blandt unge uden for grundskolen ligeledes en høj søgning til erhvervsuddannelse, hvor søgningen dog er markant højere end blandt elever i 10. klasse. Samtidig ses en meget lav søgning til 10. klasse og en fortsat høj søgning til gymnasiale uddannelser i gruppen af unge, der søger uden for grundskolen. Dertil kommer, at HF er markant mere søgt for både unge uden for grundskolen og elever i 10. klasse, i sammenligning med elever i 9. klasse, jævnfør afsnit 1.3.3.

Sammenfattende kan konkluderes, at både det største antal og den største andel ansøgere til erhvervsuddannelser findes i gruppen af unge uden for grundskolen. Det er i denne sammenhæng vigtigt at bemærke, at unge uden for grundskolen kan være omfattet af andre adgangskrav og ansøgningsfrister til ungdomsuddannelserne. I modsætning til elever i 9. og 10. klasse, har unge uden for grundskolen desuden mulighed for at påbegynde en erhvervsuddannelse efter grundforløbet, og dermed påbegynde uddannelsen på andre tidspunkter end i august. Unge, der har været ude af 9. eller 10. klasse i et år, har desuden mulighed for at søge HF-enkeltfag, hvor uddannelsesforløbet tilrettelægges med afsæt i den unges ønsker til fag og opstart. Med dette for øje skal de 122 unge, der søger uden for grundskolen, ikke ses som et udtømmende udtryk for de søgemønstre, der kendetegner den samlede gruppe unge uden for grundskolen med bopæl i Gentofte Kommune.

Om handlingsplanen for søgning til erhvervsuddannelser

På baggrund af årets søgetal fastsætter kommunalbestyrelsen måltal for det kommende års søgning til ungdomsuddannelser, jævnfør lov om kommunal indsats for unge under 25 år (kapitel 1, §1a stk. 3 og 4). Ligger de aktuelle søgetal til erhvervsuddannelser under 10 procent, udarbejder kommunen en handlingsplan for, hvilke initiativer der skal øge søgningen til erhvervsuddannelser.

Af kapitel 1, tabel 2, fremgår de søgetal, som kommunalbestyrelsen er forpligtet til at opgøre. Her fremgår også, at Gentofte Kommunes aktuelle søgetal til erhvervsuddannelser for elever i 9. og 10. klasse er 2,8 procent, og derfor skal kommunen udarbejde en handlingsplan for, hvilke initiativer der skal iværksættes for at øge søgningen til erhvervsuddannelser. Som en del af sidste års handlingsplan, planlagde UU-Gentofte i skoleåret 2020/2021 følgende særlige initiativer med henblik på at øge kendskabet til erhvervsuddannelser for elever på 8. til 10. klassetrin og sætte fokus på de mange uddannelses- og karrieremuligheder, en erhvervsuddannelse giver:

- **PRØV DET!** – et særligt tilrettelagte praktik-, undervisnings- og vejledningsforløb, der sætter fokus på erhvervsfag i praksis. 'PRØV DET!' er primært henvendt elever i 8. klasse, der er uddannelsesmæssigt uafklarede, trives godt med praktiske fag eller har særligt talent for eller interesse i erhvervsfag. I en periode på to uger deltager eleverne skiftevis i særligt tilrettelagte uddannelsesdage på erhvervsuddannelserne, erhvervspraktik i en lokal virksomhed og særlige vejledningsaktiviteter. Grundet corona blev 'PRØV DET!' aflyst i marts og november 2020. 'PRØV DET!' afholdes i oktober 2021.
- **Ambassadørkorpsset** – Gennem ung-til-ung-vejledning møder elever rollemodeller fra både erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser. I november og december 2020 afholdte UU-Gentofte virtuelle besøg for kommunens 9. klasser, hvor ungeambassadørerne gav en personlig introduktion til deres uddannelse, miljøet på skolen og mulighederne for videre uddannelse og job. Overordnet peger den interne evaluering på, at Ambassadørkorpsset fremhævedes som et godt tilbud – særligt i en tid, hvor corona begrænsede elevernes muligheder for at besøge ungdomsuddannelserne. Både kommunale og private skoler viste stor opbakning – 27 klasser deltog fra 10 forskellige skoler. Med afsæt i de gode erfaringer, afholdes Ambassadørkorpsset igen i oktober 2021, hvor tilbuddet også udvides til kommunens 10. klasser samt for 15-17 årige unge, der ikke er påbegyndt en ungdomsuddannelse.
- **Gentofte Skills** – I samarbejde med Byens Hus og erhvervsskoler afholdes en lokal SKILLS-uge i november 2021 med fokus på at prøve erhvervsfag i praksis. Kommunes 8. klasser deltager hver i én dag med arbejdende værksteder med særligt udvalgte erhvervsfag i en lokal kontekst. Derudover tilbydes messen til 15-17 årige unge, der ikke er påbegyndt en ungdomsuddannelse. Grundet corona udskydes afvikling af Gentofte Skills til november 2021.

I skoleåret 2021/2022 vil ovenstående initiativer suppleres med en vejledningsindsats målrettet elever og forældre på 7.-10. klassetrin. Dette nye koncept har til formål at inddrage forældrene i dele af den obligatoriske kollektive vejledning i klasserne (bekendtgørelse om vejledning om valg af uddannelse og erhverv, nr. 1152 07.07.2020, §3 og §4). Organisatorisk sker det ved, at forældrene indbydes til særlige vejledningsarrangementer på skolerne eller virtuelt. Idéen om at inddrage forældrene i vejledningen bygger på flere undersøgelser, der entydigt viser, at forældrene har en markant indflydelse på unges valg af uddannelse (eksempelvis Katznelson & Louw 2017). Samme tendens ses i Gentofte Kommune, jævnfør Ungdomsprofil 2020 (CEFU 2021, side 24-26) og 'Den Unge Stemme' (UU-Gentofte & Scheibye 2019).

Supplerende henvisninger

Børne- og Undervisningsministeriet (19.08.2020): "Måltal – Kommunernes måltal for søgning til ungdomsuddannelserne", <https://www.uvm.dk/statistik/grundskolen/elever/soegning-til-ungdomsuddannelser/kommunernes-maaltal-for-soegning-til-ungdomsuddannelserne> (besøgt 29.03.2021)

Børne- og Undervisningsministeriet (25.03.2021a): "Tilmelding til ungdomsuddannelser – elevernes bopælskommune", <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1793.aspx> (besøgt 25.03.2021)

Børne- og Undervisningsministeriet (25.03.2021b): "Unge søger ungdomsuddannelser ligesom sidste år", <https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2021/mar/210325-unge-soeger-ungdomsuddannelser-ligesom-sidste-aar> (besøgt 25.03.2021)

CEFU – Center for Ungdomsforskning (2021): "Ungdomsprofil 2020 – Gentofte Kommune", <https://www.cefudk.dk/emner/publikationer/publikationer/ungdomsprofil-2020-gentofte-kommune.aspx>

DEA – Tænk tanken DEA (2020): "Den krøllede vej til en erhvervsuddannelse", <https://www.datocms-assets.com/22590/1588857134-denkrølledevejtilenerhvervsuddannelse0.pdf> (besøgt 09.04.2021).

EVA – Danmarks Evalueringsinstitut (30.11.2016): "Tre ting kan få de unge til at vælge en erhvervsuddannelse", <https://www.eva.dk/ungdomsuddannelse/ting-faa-unge-vaelge-erhvervsuddannelse> (besøgt 09.04.2021)

EVA – Danmarks Evalueringsinstitut (2019): "Uddannelsesvalg i 9. klasse. Unges veje mod ungdomsuddannelse", https://www.eva.dk/sites/eva/files/2019-09/Uddannelsesvalg%20i%209.%20klasse_klar%20til%20ops%C3%A6tning_230919_final.pdf

Gentofte Kommune 2020: "Søgemønster til ungdomsuddannelser 2020, Gentofte Kommune", <https://www.gentofte.dk/da/Borger/Familie-og-b%C3%B8rn/Skole-og-uddannelse/Uddannelsesvejledning>

Katznelson, N. & Louw, A. V. (2017): "Unge i Gymnasieskolen" i Jørgensen, H. S., Ingerslev, G. H. & Dolin, J. (red.). "Gymnasiepædagogik: En grundbog", 3. udgave, København: Hans Reitzels Forlag, side 83-101.

KL – Kommunernes Landsforening (10.02.2017): "Flere unge i erhvervsuddannelse – KKR rammapapir", https://dagsorden-og-referater.brk.dk/Sites/Politiske_Internet/Internet/2017/InfRef7711-bilag/Bilag1752744.PDF (besøgt 06.04.2021)

UU-Gentofte & Mads Scheibye (2019): "Den Unge Stemme – rapport om UU-vejledningen i Gentofte Kommune". Rapporten kan rekvireres hos UU-Gentofte.

Bilag 1. Søgning til ordinær ungdomsuddannelse for alle kommuner – uden 10. klasse

Tabel 10. Oversigt over andelen, der søger ordinær ungdomsuddannelse (det vil sige gymnasial eller erhvervsuddannelse) fordelt på alle landets kommuner i rangeret rækkefølge – for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Den samlede fordeling er blandt kategorierne: *gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse, FGU og STU og 'øvrigt'* (10. klasse indgår ikke).

Kommune		Andel	Antal
1	Aalborg	97,4%	1896
2	Brøndby	97,4%	347
3	Allerød	97,3%	369
4	Rudersdal	97,3%	768
5	Hørsholm	97,2%	322
6	Hillerød	95,9%	735
7	Gentofte	95,5%	1064
8	Frederikshavn	95,4%	627
9	Dragør	95,2%	167
10	Tårnby	95,2%	456
11	Rebild	95,1%	387
12	Hjørring	95,1%	711
13	Roskilde	95,0%	1109
14	Rødovre	95,0%	423
15	Thisted	95,0%	479
16	Solrød	94,9%	350
17	Læsø	94,7%	19
18	Lyngby-Taarbæk	94,5%	687
19	Furesø	94,5%	560
20	Fredericia	94,3%	628
21	Mariagerfjord	94,2%	503
22	Middelfart	94,2%	503
23	Ærø	94,2%	52
24	Frederikssund	94,2%	620
25	Fredensborg	94,2%	533
26	Billund	94,2%	326
27	Brønderslev	94,1%	461
28	Jammerbugt	94,1%	477
29	Frederiksberg	94,0%	902
30	Helsingør	93,9%	753
31	Greve	93,8%	595
32	Lejre	93,7%	379
33	Silkeborg	93,5%	1171
34	Morsø	93,4%	198
35	Haderslev	93,3%	656
36	Esbjerg	93,2%	1283
37	Gladsaxe	93,2%	811
38	Guldborgsund	93,2%	648
39	Ishøj	93,1%	276
40	Kolding	92,8%	1173
41	Vejle	92,8%	1554
42	Varde	92,6%	609
43	Albertslund	92,5%	373
44	Randers	92,4%	1177
45	Holbæk	92,4%	921
46	Køge	92,3%	797
47	Egedal	92,2%	643
48	Kerteminde	92,2%	282
49	Odense	92,1%	2174

GENNEMSIT PÅ LANDSPLAN		92,0%	-
50	København	92,0%	4685
51	Ikast-Brande	92,0%	513
52	Næstved	91,9%	988
53	Nyborg	91,8%	379
54	Aarhus	91,7%	3327
55	Favrskov	91,6%	704
56	Hvidovre	91,5%	602
57	Svendborg	91,5%	695
58	Horsens	91,5%	1081
59	Glostrup	91,5%	246
60	Odsherred	91,3%	323
61	Halsnæs	91,0%	354
62	Stevns	90,9%	263
63	Kalundborg	90,8%	611
64	Vallensbæk	90,7%	183
65	Vejen	90,7%	567
66	Nordfyns	90,6%	329
67	Herlev	90,5%	358
68	Høje-Taastrup	90,4%	628
69	Skanderborg	90,4%	942
70	Skive	90,4%	585
71	Viborg	90,4%	1241
72	Ballerup	90,2%	573
73	Vordingborg	90,1%	496
74	Holstebro	90,1%	675
75	Ringkøbing-Skjern	89,9%	790
76	Odder	89,8%	294
77	Gribskov	89,5%	487
78	Aabenraa	89,5%	769
79	Herning	89,2%	1106
80	Hedensted	88,8%	689
81	Struer	88,8%	268
82	Faaborg-Midtfyn	88,8%	649
83	Tønder	88,7%	399
84	Syddjurs	88,5%	489
85	Sønderborg	88,5%	876
86	Sorø	88,5%	407
87	Bornholm	88,4%	413
88	Faxe	88,2%	467
89	Assens	88,1%	495
90	Vesthimmerlands	87,9%	481
91	Langeland	87,6%	121
92	Ringsted	86,1%	462
93	Lolland	85,5%	413
94	Lemvig	83,7%	252
95	Slagelse	83,4%	1017
96	Norrdjurs	81,8%	385
97	Fanø	78,6%	42
98	Samsø	69,0%	29

Bilag 2. Søgning til ordinær ungdomsuddannelse for alle kommuner – med 10. klasse

Tabel 11. Oversigt over andelen, der søger ordinær ungdomsuddannelse (det vil sige gymnasial eller erhvervsuddannelse) fordelt på alle landets kommuner i rangeret rækkefølge – for elever, der søger i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse. Den samlede fordeling er blandt kategorierne: *gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse, FGU og STU, 'øvrigt'* og 10. klasse. Kilde: uddannelsesstatistik.dk

	Kommune	Andel i procent			
1	Hørsholm	79,0 %	49	Stevns	60,8 %
2	Ishøj	76,0 %	50	Dragør	60,7 %
3	Rudersdal	73,6 %	51	Middelfart	60,6 %
4	Gentofte	72,9 %	52	Rebild	60,3 %
5	Brøndby	70,1 %	53	Sorø	60,2 %
6	Hillerød	69,9 %	54	Slagelse	60,1 %
7	Fredensborg	69,8 %	55	Billund	60,0 %
8	Allerød	69,6 %	56	Roskilde	59,9 %
9	Helsingør	68,8 %	57	Sønderborg	59,3 %
10	Gribskov	68,3 %	58	Vordingborg	59,2 %
11	Albertslund	68,2 %	59	Varde	59,1 %
12	Fredericia	68,1 %	60	Randers	59,1 %
13	Lyngby-Taarbæk	68,0 %	61	Ikast-Brande	59,1 %
14	Solrød	67,9 %	62	Odense	59,1 %
15	Frederikssund	67,8 %	63	Lejre	59,0 %
16	Herlev	67,1 %	64	Bornholm	58,7 %
17	Frederikshavn	66,6 %	65	Viborg	58,6 %
18	Høje-Taastrup	66,6 %	66	Vejle	58,4 %
19	Glostrup	66,6 %	67	Haderslev	58,0 %
20	Frederiksberg	66,4 %	68	Ringkøbing-Skjern	57,7 %
21	Tårnby	66,4 %	69	Aarhus	57,7 %
22	Gladsaxe	66,2 %	70	Odsherred	57,6 %
23	Vallensbæk	65,4 %	71	Vejen	57,5 %
24	Guldborgsund	65,3 %	72	Hedensted	57,4 %
25	Halsnæs	65,1 %	73	Skive	57,3 %
26	Næstved	64,9 %	74	Langeland	57,0 %
27	Hvidovre	64,9 %	75	Favrskov	56,6 %
28	Køge	64,3 %	76	Kerteminde	55,6 %
29	Rødovre	63,7 %	77	Nyborg	55,3 %
30	Esbjerg	63,5 %	78	Faaborg-Midtfyn	54,9 %
31	Greve	63,5 %	79	Syddjurs	54,6 %
32	Kolding	63,5 %	80	Ærø	54,4 %
33	Horsens	63,4 %	81	Struer	54,2 %
34	Hjørring	63,1 %	82	Thisted	54,1 %
35	København	63,0 %	83	Vesthimmerlands	54,0 %
36	Kalundborg	62,6 %	84	Silkeborg	54,0 %
37	Ballerup	62,6 %	85	Svendborg	53,9 %
38	Holbæk	62,6 %	86	Norddjurs	53,7 %
39	Aalborg	62,5 %	87	Nordfyns	53,3 %
40	Brønderslev	62,5 %	88	Herning	53,2 %
41	Ringsted	62,1 %	89	Tønder	53,0 %
42	Lolland	62,0 %	90	Odder	52,5 %
43	Jammerbugt	62,0 %	91	Assens	51,1 %
44	Aabenraa	61,8 %	92	Skanderborg	51,0 %
45	Furesø	61,3 %	93	Morsø	50,8 %
46	Faxe	61,2 %	94	Fanø	50,8 %
47	Egedal	61,0 %	95	Holstebro	50,0 %
48	Mariagerfjord	60,8 %	96	Lemvig	46,9 %
	GENNEMSNIT PÅ LANDSPLAN	60,8 %	97	Læsø	46,2 %
			98	Samsø	39,2 %

Bilag 3. Oversigt over alle erhvervsuddannelser

Erhvervsuddannelserne er nedenfor fordelt på de fire hovedområder.

Fødevarer, jordbrug og oplevelser

- Anlægsgartner
- Bager og konditor
- Dyrepasser
- Ernæringsassistent
- Fitnessuddannelsen
- Frisør
- Gartner
- Gastronom
- Gourmetslagter
- Greenkeeper
- Kosmetiker
- Landbrugsuddannelsen
- Mejerist
- Receptionist
- Skov- og naturtekniker
- Slagter
- Tarmrenser
- Tjener
- Veterinærsygeplejerske

Kontor, handel og forretning

- Detailhandel
- Eventkoordinator
- Finansuddannelsen
- Handelsuddannelsen
- Kontoruddannelsen

Omsorg, sundhed og pædagogik

- Den pædagogiske assistentuddannelse
- Hospitalsteknisk assistent
- Social- og sundhedsassistent
- Social- og sundhedshjælper
- Tandklinikassistent

Teknologi, byggeri og transport

- Ambulancebehandler
- Anlægsstruktør, bygningsstruktør og brolægger
- Webudvikler

- Autolakerer
- Automatik- og procesuddannelsen
- Bådmekaniker
- Beklædningshåndværker
- Beslagsmed
- Boligmonteringsuddannelsen
- Buschauffør i kollektiv trafik
- Bygningsmaler
- Bygningssnedker
- CNC-teknikuddannelsen
- Cykel- og motorcykelmekanikeruddannelsen
- Data- og kommunikationsuddannelsen
- Digital media
- Ejendomsservicetekniker
- Elektriker
- Elektronik- og svagstrømsuddannelsen
- Elektronikoperatør
- Entreprenør- og landbrugsmaskinuddannelsen
- Film- og tv-produktionsuddannelsen
- Finmekaniker
- Flytekniker
- Forsyningsoperatør
- Fotograf
- Glarmester
- Grafisk tekniker
- Guld- og sølvsmedeuddannelsen
- Havne- og terminaluddannelsen
- Industrioperatør
- Industriteknikeruddannelsen
- Karrosseriteknikeruddannelsen
- Kranfører
- Køletekniker

- Lager- og terminaluddannelsen
- Lastvogsmekaniker
- Lufthavnsuddannelsen
- Maritime håndværksfag
- Maskinsnedker
- Mediegrafiker
- Murer
- Møbelsnedker og orgelbygger
- Ortopædist
- Overfladebehandler
- Personvogsmekaniker
- Plasmager
- Procesoperatør
- Produktions- og montageuddannelsen
- Produktør
- Serviceassistent
- Sikkerhedsvagt
- Skibsmekaniker
- Skibsmontør
- Skiltetekniker
- Skorstensfejer
- Smed
- Stenhugger og stentekniker
- Stukkator
- Støberitekniker
- Tagdækker
- Tandtekniker
- Teater-, event- og av-tekniker
- Teknisk designer
- Teknisk isolatør
- Togklargøringsuddannelsen
- Træfagenes byggeuddannelse
- Turistbuschauffør
- Urmager
- Vejordstransportuddannelsen
- VVS-energiuddannelsen
- Værktøjsuddannelsen

Dokument Navn:	Kvartalsrapportering EBI - maj 2021.pdf
Dokument Titel:	Kvartalsrapportering EBI - maj 2021
Dokument ID:	3925285
Placering:	Emnesager/EBI - maj 2021 - kvartalsrapportering/Dokumenter
Dagsordens titel	Kvartalsrapportering
Dagsordenspunkt nr	5
Appendix nr	1
Relaterede Dokumenter:	2

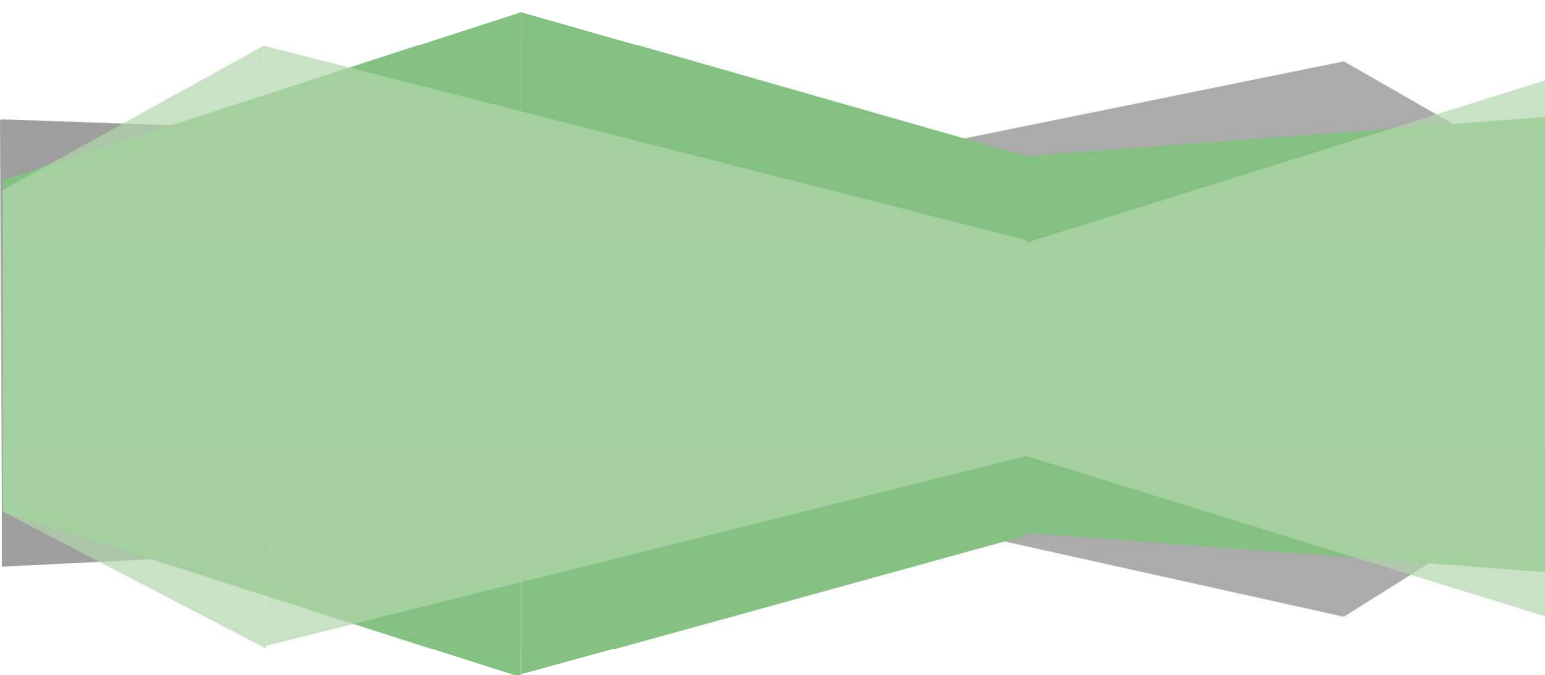
Gentofte Kommune



Kvartalsrapportering

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Maj 2021





UDVALGSSTATUS

Erhvervs- og Beskæftigelsesområdet varetager opgaven med at hjælpe borgere, der i en kortere eller længere periode er uden for arbejdsmarkedet, tilbage på arbejdsmarkedet. Der er tale om håndteringen af borgerens ydelser og den beskæftigelsesrettede indsats, der kan assistere og hjælpe den enkelte tilbage på arbejdsmarkedet. Ydelserne omfatter modtagere af dagpenge, uddannelseshjælp, kontanthjælp, sygedagpenge, ressourceforløbsydelse, revalideringsydelse, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, førtidspension, ledighedsydelse og borgere i fleksjob.

Ændringer

I forbindelse med budgetaftalen for perioden 2019-2020, blev der mellem forligspartierne aftalt at styrke beskæftigelsesindsatsen ved at give de ledige en intensiveret og tidlig virksomhedsrettet indsats med samtidig fokus på at sikre, at borgeren forbliver i beskæftigelse eller uddannelse, når de er kommet i vej. Forligspartierne afsatte i den forbindelse 4 mio. kr. om året i perioden 2019-2024 via investeringsbeholdningen, der blev forudsat tilbagebetalt over 6 år via besparelser på forsørgelses- og aktiveringsydelserne. På den baggrund blev der i samarbejde med Økonomi udarbejdet en styringsmodel for måling af effekt af investeringen (jf. side 15).

Som følge af COVID-19, og den deraf følgende stigning i ledigheden og afmatning på arbejdsmarkedet, har vilkårene for at kunne levere en besparelse på forsørgelses- og aktiveringsydelserne ændret sig i betydelig negativ retning, hvorfor det er blevet besluttet at sætte besparelsesmålet i bero.

ØKONOMISK STATUS

Serviceudgifter

Det korrigerede budget er uændret fra det korrigerede budget og udgør 3,6 mio. kr. Budgettet forventes overholdt.

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

	Oprindeligt budget	Korrigeret budget	Forbrug	Forventede bevillingsændringer	Forventet regnskab
Serviceudgifter	3,6	3,6	2,5	0,0	3,6

Afvigelse mellem forventet regnskab og korrigeret budget inkl. forventede bevillingsændringer

0,0



Overførselsudgifter

Det oprindelige og korrigerede budget udgør 597,9 mio. kr. Det forventede regnskab udgør 594,3 mio. kr., svarende til et mindreforbrug på 3,6 mio. kr. Konsekvenserne af de restriktioner, der blev indført i december 2020 som følge af anden bølge af coronapandemien, medfører stor usikkerhed omkring det forventede regnskab. Mindreforbruget er sammensat af både mindre- og merudgifter. Der forventes færre udgifter primært til kontant- og uddannelseshjælp på grund af et større fald i målgruppen end forventet ved budgetlægningen. Dertil kommer færre udgifter til aktiveringsindsatsen, som har været midlertidig suspenderet siden slutningen af 2020. Modsat forventes øgede udgifter til sygedagpenge, som følge af den større stigning i 2020 end budgetlagt samt flere udgifter til seniorpension og førtidspension, hvor antallet er stigende både på landsplan og i Gentofte.

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

	Oprindeligt budget	Korrigeret budget	Forbrug	Forventede bevillingsændringer	Forventet regnskab
Overførselsudgifter	597,9	597,9	105,0	0,0	594,3
Afvigelse mellem forventet regnskab og korrigeret budget inkl. forventede bevillingsændringer					-3,6

På de følgende sider gennemgås en række nøgletal under Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget med henblik på at vise udviklingen i målgrupperne på området. I tillæg hertil fremgår de sædvanlige opgørelser i bilag.

Opgørelsen viser antallet af fuldtidspersoner i de forskellige målgrupper opgjort som årsgennemsnit. Data kommer fra jobindsats.dk, der er Beskæftigelsesministeriets database på beskæftigelsesområdet.

En fuldtidsperson kan dække over én eller flere personer med en samlet varighed, der udgør fuld tid inden for den givne måleperiode. Ønsker man f.eks. at opgøre antallet af fuldtidspersoner på en ydelse inden for en måned (4 uger), vil en person, der har modtaget ydelse i 2 uger tælle som en halv fuldtidsperson i opgørelsen. To personer, der hver har modtaget ydelsen i 2 uger i måneden, vil således udgøre én fuldtidsperson.

Årsgennemsnittet angiver det gennemsnitlige antal fuldtidspersoner i det pågældende år ud fra de senest tilgængelige data. For 2021 er der f.eks. data for kontanthjælpsmodtagere frem til marts måned, og årsgennemsnittet er således et gennemsnit af antal fuldtidspersoner opgjort pr. måned fra januar til marts. Dette årsgennemsnit sammenlignes med årsgennemsnittet for 2019 og 2020, der er opgjort på baggrund af samtlige 12 måneder i hver af årene.



NØGLETALSSTATUS

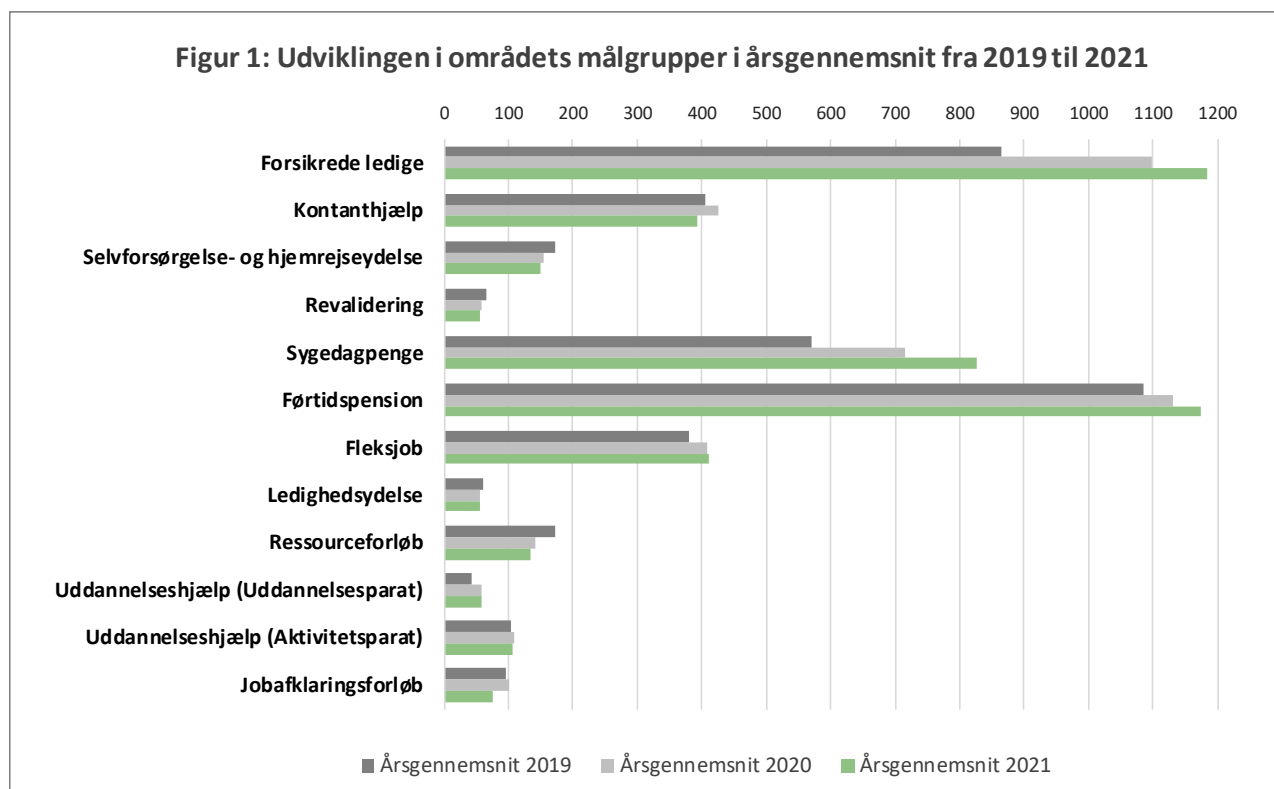
I figur 1 er der gengivet en oversigt over udviklingen i årsgennemsnit blandt arbejdsmarkedets målgrupper i Gentofte Kommune. Her gælder det, at figuren er en grafisk illustration af målgruppeoversigten i nøgletalsbilaget til dette materiale. Bortset fra dagpenge- og sygedagpengemodtagere - der er opdateret til og med februar måned - er alle målgrupper opdateret frem til og med marts måned 2021.

Overordnet set har det samlede antal borgere under arbejdsmarkedets målgrupper været kraftigt stigende i 2020 og 2021 som følge af COVID-19. Fra 2019 til 2020 steg årsgennemsnittet fra 4.019 til 4.452 fuldtidspersoner, svarende til en stigning på 10,8 pct. Fra 2020 til 2021 kan der konstateres en stigning fra 4.452 til 4.618 fuldtidspersoner, svarende til en stigning på 3,7 pct.

Udviklingen i starten af 2021 viser forskellige modsatrettede bevægelser for de forskellige målgrupper. Mens antallet af sygedagpengemodtagere og forsikrede ledige i årsgennemsnit er øget hhv. 15,5 pct. og 8 pct. fra 2020 til 2021 har gruppen af kontanthjælpsmodtagere modsat oplevet et fald på 7,8 pct. Faldet har været kraftigere for de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der i 2021 er faldet med knap 9 pct. Unge på uddannelseshjælp har ligeledes oplevet et mindre fald fra 2020 til 2021 på 3,7 pct.

Antallet af borgere på førtidspension er fortsat stigende i 2021 sammenlignet med 2020 (3,8 pct. fra 2020 til 2021). Det skal dog bemærkes, at der i målgruppen midlertidigt også indgår borgere på den nye seniorepensionsordning i målingen.

Modsat har borgere i jobafklaringsforløb oplevet det største procentvise fald. Fra 2020 til 2021 er antallet af personer i jobafklaringsforløb faldet med 25,4 pct., svarende til 25 fuldtidspersoner. Dette skyldes primært, at den midlertidige ret til sygedagpenge er blevet forlænget, således at ingen sygedagpengemodtagere overgår til jobafklaringsforløb til og med den 30. april 2021.



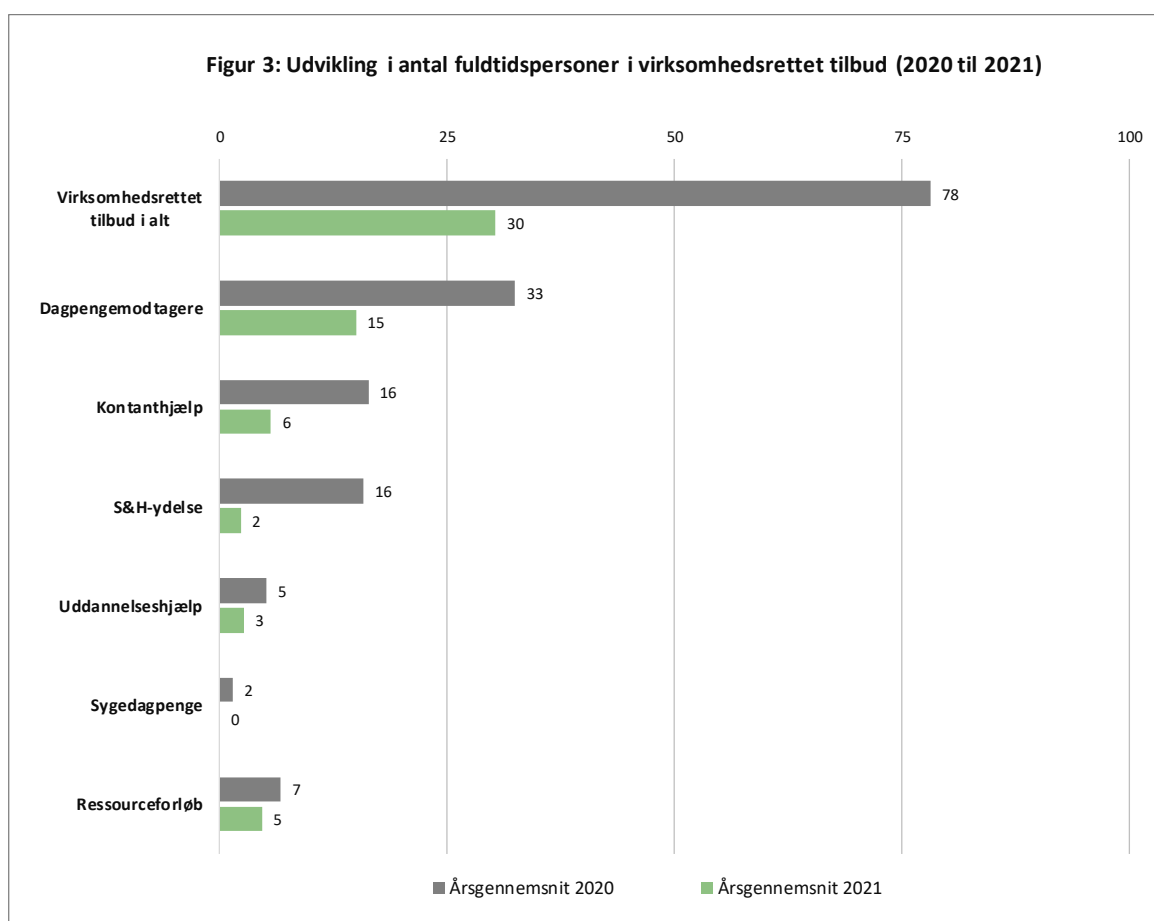
Virksomhedsrettede tilbud – udvikling i årsgennemsnit

Som det fremgår af opgørelsen på side 2 over virksomhedsrettet tilbud i nøgletalsbilaget til dette materiale, har der fra 2020 til 2021 været et fald på 61,2 pct. i det gennemsnitlige antal fuldtidspersoner (årsgennemsnit) i enten løntilskud eller virksomhedspraktik - fra 78 til 30 fuldtidspersoner. I figur 3 nedenfor er udviklingen i antal fuldtidspersoner i virksomhedsrettet tilbud gengivet, men fordelt på udvalgte målgrupper.

Alle målgrupper har oplevet fald i antal fuldtidspersoner i virksomhedsrettet aktivering, som følge af den midlertidige suspendering af den beskæftigelsesrettede indsats i slutningen af december 2020, der bl.a. har medført, at der ikke er blevet igangsat nye løntilskud eller virksomhedspraktikker i denne periode. Alle data er til og med marts 2021, hvor beskæftigelsesindsatsen har været lukket ned.

Antalsmæssigt er det største fald sket for dagpengemodtagere, der er gået fra et årsgennemsnit på 30 virksomhedsrettede tilbud i 2020 til 15 virksomhedsrettede tilbud i 2021, hvilket svarer til et fald på 53,8 pct.

Det antalsmæssigt næststørste fald er sket for modtagere af selvforsørgelses- og hjemrejseydelse (S&H-ydelse), der er mindsket med 14 fuldtidspersoner, svarende til et fald på 85,3 pct.

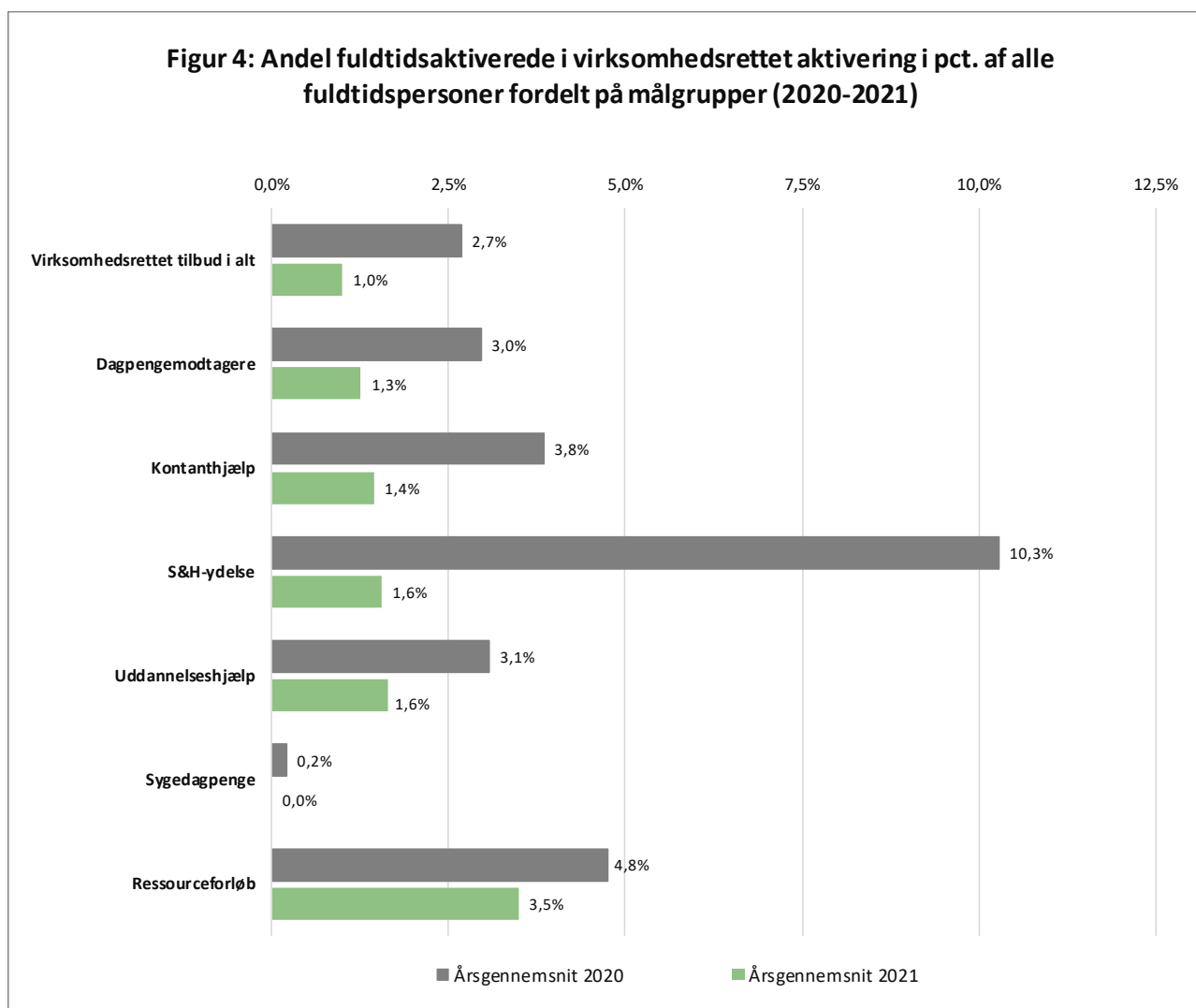




Figur 3 på forrige side viser udviklingen i det gennemsnitlige antal fuldtidspersoner i virksomhedsrettede tilbud (virksomhedspraktik og løntilskud) fordelt på arbejdsmarkedets målgrupper i Gentofte Kommune fra 2020 til 2021. I figur 4 nedenfor gengives hvor stor en andel denne gruppe udgør af den samlede bestand af fuldtidspersoner på offentlig forsørgelse. Udviklingen i det gennemsnitlige antal fuldtidspersoner i virksomhedsrettede tilbud kan blandt andet være påvirket af større stigninger eller fald i den samlede bestand af fuldtidspersoner i de forskellige målgrupper. Ved at se på andelen af fuldtidspersoner i virksomhedsrettede tilbud får man et billede af om der procentuelt er færre eller flere inden for målgruppen – uagtet ændringer i målgruppens samlede størrelse – der får virksomhedsrettet aktivering.

Figur 4 er en grafisk illustration af oversigten "Andel fuldtidsaktiverede" på side 2 i nøgletalsbilaget til dette materiale.

Det fremgår af figuren at andelen af samtlige fuldtidspersoner i virksomhedsrettet aktivering er faldet fra 2,7 pct. til 1,0 pct. fra 2020 til 2021.



**Status på kontanthjælpsloftet (April 2021)**

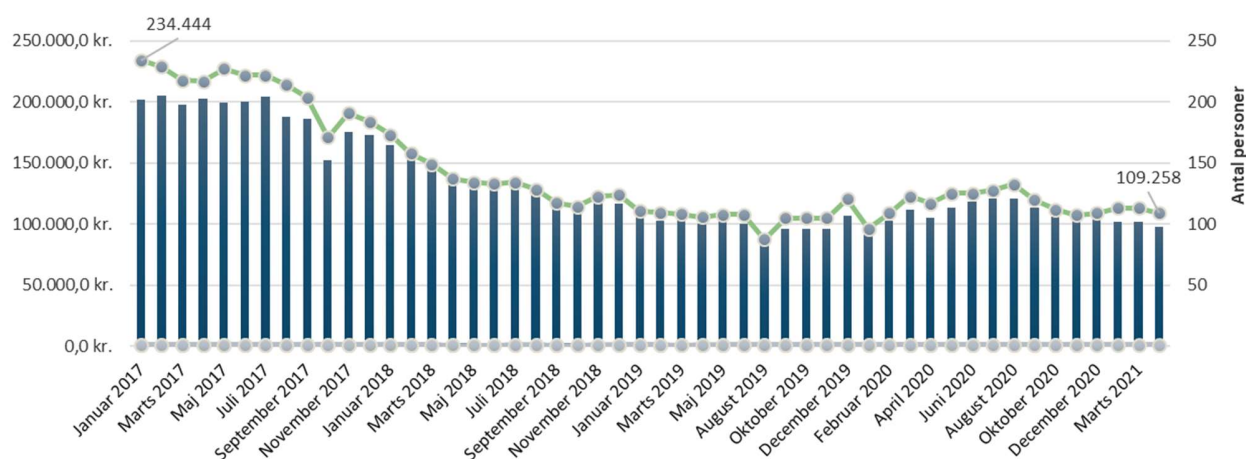
I marts 2016 vedtog Folketinget indførelsen af et nyt kontanthjælpssystem, hvis hovedelementer omfatter et nyt kontanthjælpsloft, der skal sikre en økonomisk gevinst ved at gå fra kontanthjælp til arbejde. Kontanthjælpsloftet er et samlet loft for, hvor meget kontanthjælpsmodtagere, selvforsørgelses- og hjemrejseydelsesmodtagere eller uddannelseshjælpsmodtagere kan modtage samlet i ydelse, boligstøtte og særlig støtte (§34 til høje boligudgifter). Hvis den samlede hjælp er højere end kontanthjælpsloftet, vil den særlige støtte og/eller boligstøtte blive sat ned. Selve forsørgelsesydelsen (hjemrejse- og selvforsørgelsesydelse, uddannelses- og kontanthjælp) bliver ikke berørt.

Det er alene Udbetaling Danmark (UDK) der står for at beregne konsekvenserne af kontanthjælpsloftet i forhold til udbetaling af særlig støtte og boligstøtte. Gentofte kommune har således ikke selv direkte adgang til data for, hvem og hvor mange borgere, der bliver berørt af kontanthjælpsloftet. I den forbindelse har KL lavet en aftale med Udbetaling Danmark om løbende at levere statistik til kommunerne for de borgere, som bliver berørt af kontanthjælpsloftet.

Gentofte modtager på den baggrund månedsvis en opgørelse over hvor mange borgere der berøres af kontanthjælpsloftet den kommende måned. De seneste tal Gentofte har modtaget er for april 2021. Siden opgørelsen blev påbegyndt i januar 2017 og frem til april 2021 er antallet af borgere med reduktion i kontanthjælpsloftet faldet med 51 pct. og det totale reduktionsbeløb er faldet med 53 pct. jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel.1 Antal borgere berørt af kontanthjælpsloftet i forbindelse med foreløbig beregning, jan. 2017- april 2021

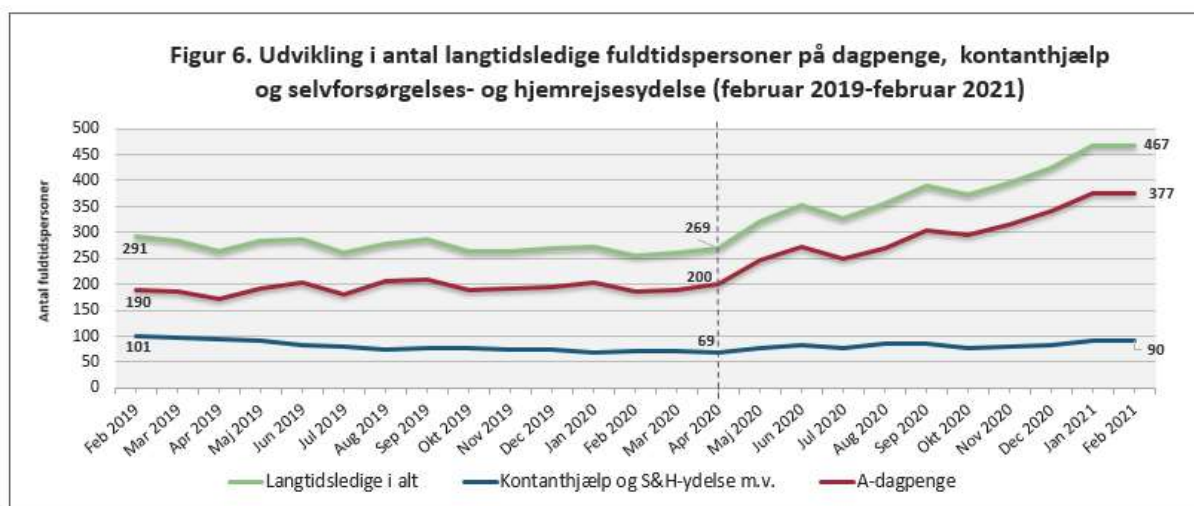
Måned	Antal borgere omfattet af kontanthjælpsloftet i alt	Antal borgere med reduktion i kontanthjælpsloft	Andel af borgere med reduktion i kontanthjælpsloft	Total reduktionsbeløb (DKK)	Gns. reduceret beløb (DKK)
Januar 2017	1.012	202	20,0%	234.444	1.161
April 2021	698	98	14,0%	109.258	1.115
Udvikling i pct.	-31%	-51%	-30%	-53%	-4%

Figur 5. Udvikling i total reduktionsbeløb og antal borgere med reduktion i kontanthjælpsloftet

Udviklingen i langtidsledigheden

De langtidsledige dækker over ledige, der har været ledige i minimum 80 pct. af tiden i det seneste år. Af nøgletalsbilaget til kvartalsrapporten (under "Øvrige opgørelser" på side 2) fremgår det, at der i årsgennemsnit har været en stigning i antallet af langtidsledige i Gentofte på 19,8 pct. fra 2019 til 2020 og en stigning på 40,2 pct. fra 2020 til 2021. Udviklingen dækker over, at stigningen har været kraftigere for antallet af langtidsledige dagpengemodtagere, der i årsgennemsnit er steget med 33,2 pct. fra 2019 til 2020 og 47,3 pct. fra 2020 til 2021. Til sammenligning har gruppen af kontanthjælpsmodtagere og personer på selvforsørgelse- og hjemrejseydelse (S&H-ydelse) oplevet et fald på 10,4 pct. fra 2019 til 2020 efterfulgt af en stigning på 16,6 pct. fra 2020 til 2021.

De forskellige udviklingstendenser for hhv. dagpenge- og langtidsledige på kontanthjælp og S&H-ydelse fremgår af figur 6 nedenfor. Heraf fremgår det, at den samlede bestand af langtidsledige er øget fra 269 til 467 langtidsledige fuldtidspersoner i perioden april 2020 til februar 2021, svarende til en stigning på 73,6 pct. Udviklingen i perioden dækker over en kraftigere stigning for dagpengemodtagere, der er øget fra 200 til 377 langtidsledige, svarende til en stigning på 88,5 pct. Gruppen af personer på kontanthjælp og S&H-ydelse har oplevet en mindre kraftig stigning fra 69 til 90 langtidsledige, svarende til en stigning på 30,4 pct.



Fra 2019 til 2020 har stigningen i langtidsledigheden været mindre kraftig i Gentofte sammenlignet med udviklingen på landsplan og i Østdanmark. Den større procentvise stigning på landsplan betyder, at Gentoftes andel af alle langtidsledige dagpengemodtagere i hele landet (Gentoftes landsandel) er faldet fra 1,39 pct. i 2019 til 1,26 pct. i 2020. Fra 2020 til 2021 er Gentoftes landsandel dog steget fra 1,26 pct. til 1,27 pct. som følge af en lidt kraftigere stigning i langtidsledigheden (47,3 pct.) sammenlignet med udviklingen på landsplan (46,0 pct.)

Tabel 2.

Antal langtidsledige fuldtidspersoner (årsgns.)

Udvikling i pct.

Langtidsledige dagpengemodtagere	2019	2020	2021	2019/2020	2020/2021
Hele landet	13.843	20.296	29.622	46,6%	46,0%
Østdanmark	7.139	10.209	15.402	43,0%	50,9%
Gentofte	192	256	377	33,2%	47,3%
Gentoftes landsandel	1,39%	1,26%	1,27%		

Kilde: Jobindsats.dk

Virksomheder skal have den efterspurgte arbejdskraft

Indsats over for virksomhederne (Mål)

Jobcentret arbejder i 2021-2022 fortsat med, at virksomhederne skal sikres den nødvendige og kvalificerede arbejdskraft. Jobcentret skal være en attraktiv samarbejdspartner, som virksomheder kontakter for at sparre om rekruttering, opkvalificering og arbejdsprøvning. I beskæftigelsesplanen måles der på:

- *At antallet af unikke virksomhedskontakter, der resulterer i et virksomhedsrettet tilbud, øges.*

Tabel 3 viser antal unikke virksomheder, der er blevet kontaktet minimum én gang i løbet af 2019, 2020 og 2021 - herunder hvor stor en andel af de kontaktede virksomheder, der inden for måleperioden har etableret et virksomhedsrettet tilbud (virksomhedspraktik og/eller løntilskud).

Tabel 3. Kontaktede virksomheder med oprettet tilbud

	2019 (hele året)	2020 (hele året)	2021 (Jan-marts)
Antal unikke kontaktede virksomheder	836	768	199
Heraf antal virksomheder med praktik/løntilskud	288	246	47
Andel virksomheder med virksomhedsrettet tilbud	34,4%	32,0%	23,6%

Kilde: Kommunens eget ledelsesinformationssystem

Ordinære job (Mål)

I forlængelse af ovenstående måles der på: *at antallet af rekrutteringsanmodninger der afsluttes til ordinære job øges.*

Tabel 4 viser antal oprettede og afsluttede rekrutteringsanmodninger fra virksomheder i hhv. 2020 og 2021. I 2020 blev der i alt oprettet 103 rekrutteringsanmodninger.

Af de 103 afsluttede rekrutteringsanmodninger har jobcentret rekrutteret til 55 ordinære job, mens virksomheden i 28 tilfælde selv har fundet en kandidat via egne kanaler. Endelig er 20 afsluttede rekrutteringsanmodninger kategoriseret som "Anden lukningsårsag", der bl.a. dækker over at virksomheden af forskellige årsager efterfølgende har fortrudt rekrutteringsanmodningen eller at der har været manglende tilbagemelding fra virksomheden.

I 2021 er der ved udgangen af april oprettet 57 rekrutteringsanmodninger, hvoraf 34 er afsluttede og 23 åbne. Foreløbigt er 18 rekrutteringsanmodninger, svarende til 53 pct., afsluttet til ordinært job i 2021.

Tabel 4. Status på rekrutteringsanmodninger

	Hele året		(januar-april)	
Rekrutteringsanmodninger	2020		2021	
Oprettede rekrutteringsanmodninger i alt	103		57	
Heraf fortsat åbne rekrutteringsanmodninger			23	
Heraf afsluttede rekrutteringsanmodninger	103		34	
Afslutningsårsag:				
- Jobcentret rekrutterede til ordinær job	55	53%	18	53%
- Virksomheden rekrutterede via egne kanaler	28	27%	11	32%
- Anden lukningsårsag	20	19%	5	15%

Kilde: Kommunens eget ledelsesinformationssystem

*Ledige skal opkvalificeres***Brug af opkvalificeringstilbud (Mål)**

Beskæftigelsesplan 2021-2022 indeholder en målsætning om at flere ledige bliver opkvalificeret eller uddanner sig til beskæftigelse inden for mangelområder. På den baggrund måles der på:

- At der er progression i antallet af borgere, der gør brug af et opkvalificeringstilbud.

Tabel 4. viser det gennemsnitlige antal ledige borgere på dagpenge, kontanthjælp, uddannelseshjælp og ledighedsydelse, der månedligt har påbegyndt et opkvalificeringsforløb.

Opkvalificeringsforløb omfatter ordinær uddannelse samt 6-ugers jobrettet uddannelse.

Tabel 4. Opkvalificeringstilbud

Påbegyndte opkvalificeringstilbud	Årsgns. (Hele året)		Årsgns. (år-til-dato)		
	2019	2020	2019	2020	2021
Gns. antal personer, der månedligt har påbegyndt et opkvalificeringsforløb	25	21	46	32	39
Gns. andel personer, der månedligt har påbegyndt et opkvalificeringsforløb	1,5%	1,0%	2,6%	1,8%	1,9%

Kilde: Jobindsats.dk

* Årsgns. (år-til-dato) er for perioden januar måned i hhv. 2019, 2020 og 2021.

Ordinær uddannelse (Mål)

Beskæftigelsesplan 2021-2022 indeholder en målsætning om at der skal være øget fokus på anvendelsen af ordinær uddannelse, herunder voksenlærlingeordningen. På den baggrund måles vi på, at vi har:

- Progression i antallet af ledige, der starter i ordinær uddannelse.

Tabel 5 viser antal dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate på uddannelseshjælp, job- og uddannelsesparate på selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse, der i den pågældende periode har afsluttet et ledighedsforløb og 1 mdr. efter afsluttet ydelsesforløb (28 dage) er i ordinær uddannelse. "Uddannelse" omfatter modtagere af SU og lærlinge under 30 år. Data kommer fra jobindsats.dk og opdateres kvartalsvist.

Tabel 5. Antal personer i ordinær uddannelse 1 mdr. efter afsluttet ledighedsforløb

ordinær uddannelse	2019	2020
Afsluttede forløb i perioden	2.326	2.264
Antal personer i ordinær uddannelse 1 mdr. efter afsluttet ledighedsforløb	78	85
Andel i pct.	3,4%	3,8%

Kilde: Jobindsats.dk og egne beregninger

*Unge skal i arbejde eller uddannelse***Brug af opkvalificeringstilbud (Mål)**

Beskæftigelsesplan 2021-2022 indeholder en målsætning om at flere unge, fastholdes i og gennemfører deres uddannelse. På den baggrund måler vi på, at vi:

- *Får færre unge, der indenfor 12 måneder afbryder deres uddannelse, og igen bliver tilknyttet ungecentret*

Denne måling er fortsat under udarbejdelse.

Andel unge i virksomhedsrettet tilbud (Mål)

I ungeindsatsen anvendes bl.a. målrettede virksomhedsrettede indsatser med henblik på, at de unge kan prøve sig af i forskellige erhverv og brancher som led i at vælge uddannelse eller beskæftigelse. På den baggrund måles der på, at vi:

- *Øger andelen af unge, der starter i virksomhedsrettet tilbud (virksomhedspraktik, job med løntilskud eller lønnede timer)*

Tabel 7 viser antal unge på uddannelseshjælp, der i måleperioden har haft minimum en måned, hvor de både har modtaget uddannelseshjælp og løn for ordinær beskæftigelse i større eller mindre omfang. År-til-dato er for januar måned.

Tabel 7. Ordinære lønnede timer

	hele året		år-til-dato		
Unge på uddannelseshjælp	2019	2020	2019	2020	2021
Antal personer med ordinære løntimer	52	57	8	6	12
Andel med ordinære løntimer	18,2%	16,4%	4,9%	4,0%	6,9%

Kilde: Jobindsats.dk og egne beregninger

Tabel 8 viser antal unge på uddannelseshjælp, der i måleperioden minimum én gang har været i løntilskud eller virksomhedspraktik. En person, der har været aktiveret flere gange inden for den valgte periode (fx et år) tæller således kun med én gang i opgørelsen. År-til-dato er opgjort for perioden januar-marts.

Tabel 8. Virksomhedsrettede tilbud

	hele året		år-til-dato		
Unge på uddannelseshjælp	2019	2020	2019	2020	2021
Antal personer i løntilskud og praktik	96	66	47	26	15
Andel personer i løntilskud og praktik	33,6%	19,4%	24,4%	13,4%	7,9%

Kilde: Jobindsats.dk og egne beregninger

Flygtninge og familiesammenførte skal være selvforsørgende

Ordinære løntimer (Mål)

Beskæftigelsesplan 2021-2022 indeholder en målsætning om at styrke samarbejdet med større virksomheder, der via målrettede beskæftigelsestilbud som virksomhedspraktik og job med løntilskud, lønnede timer samt opkvalificering kan være med til at sikre, at flere bliver selvforsørgende. På den baggrund måles der på, at vi:

- *Øger andelen af flygtninge og familiesammenførte, der får lønnede timer.*

Tabel 9 viser andelen af flygtninge og familiesammenførte omfattet af integrationsprogrammet, der i måleperioden har haft minimum en måned, hvor de både har modtaget selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og løn for ordinær beskæftigelse i større eller mindre omfang. År-til-dato er for januar måned.

Tabel 9. Ordinære lønnede timer

Personer omfattet af integrationsprogrammet	hele året		år-til-dato*		
	2019	2020	2019	2020	2021
Antal personer med ordinære løntimer	33	27	8	9	0
Andel med ordinære løntimer	19,0%	22,0%	8,6%	9,2%	.

Kilde: Jobindsats.dk og egne beregninger

* År-til-dato er for perioden januar måned i hhv. 2019, 2020 og 2021

Beskæftigelse (Måling fra jobindsats.dk)

I forlængelse af ovenstående målsætning måles der yderligere på, at vi:

- *Øger andelen af flygtninge og familiesammenførte, der kommer i beskæftigelse.*

Tabel 10 viser ustøttet lønmodtagerbeskæftigelse for flygtninge og familiesammenførte opgjort som årsgennemsnit.

Tallene stammer fra beskæftigelsesministeriets database på beskæftigelsesområdet – jobindsats.dk – og måler på samtlige antal 18-66 årige flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, der har fået et opholdsgrundlag (førstegangsafgørelse) som flygtning og familiesammenført til flygtning fra 2004 og fremefter og som har bopæl i Gentofte i måleperioden.

Andel beskæftigede viser antallet af beskæftigede i forhold til den samlede målgruppe af flygtninge og familiesammenførte. Her er der sket en stigning på 1,5 procentpoint fra 44,0 pct. i 2019 til 45,5 pct. i 2020.

Der er endnu ikke data for 2021 i jobindsats.dk.

Tabel 10. Flygtninge og familiesammenførte (årsgennemsnit)

Årsgennemsnit	2019 (hele året)	2020 (hele året)	2021
Antal beskæftigede	238	250	.
Andel beskæftigede	44,0%	45,5%	.

Kilde: Jobindsats.dk

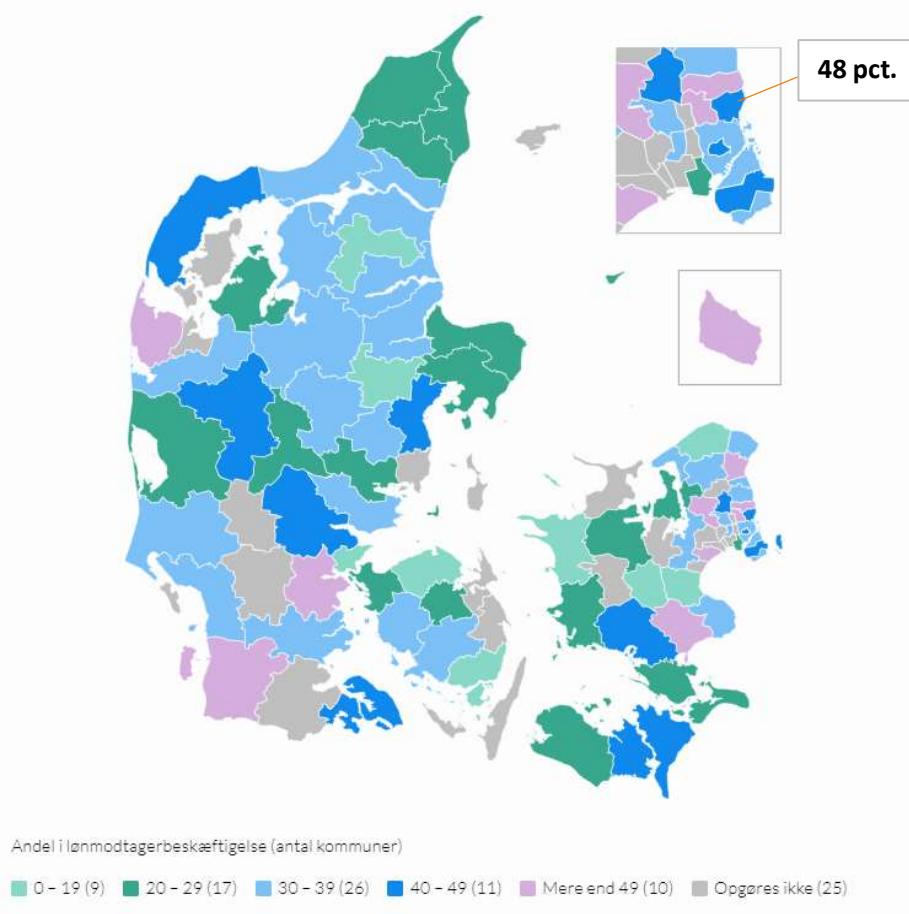
*Beskæftigelse (Måling fra Det nationale integrationsbarometer)***Støttet og uøstøttet lønmodtagerbeskæftigelse for flygtninge og familiesammenførte med 3 års ophold i Danmark**

Det daværende Social- og Integrationsministerium offentliggjorde i november 2012 et nationalt integrationsbarometer, der skal synliggøre regeringens målsætninger for integrationsindsatsen. Barometret skal skabe et samlet overblik over udviklingen på integrationsområdet i forhold til regeringens målsætninger og dermed gøre det muligt at følge op på udviklingen.

Det skal bemærkes, at opgørelsen fra integrationsbarometret både omfatter personer i uøstøttet og støttet beskæftigelse som eksempelvis løntilskud og fleksjob.

På landsplan var **36 pct.** af de 21-64 årige flygtninge og familiesammenførte til flygtninge med 3 års ophold i Danmark i lønmodtagerbeskæftigelse i **4. kvartal 2020**. I Gentofte var andelen på 48 pct. hvilket placerer Gentofte som nr. 11 på landsplan.

Danmarkskort: Andel af 21-64-årige flygtninge og familiesammenførte til flygtninge med 3 års ophold i Danmark i lønmodtagerbeskæftigelse, fordelt på kommuner, 4. kvartal 2020, pct.

**Kommuner med størst andel flygtninge i beskæftigelse (min. 30 pct.)**

Kommuner	Pct.
Egedal	70
Faxe	69
Lyngby-Taarbæk	63
Gladsaxe	62
Bornholm	60
Lemvig	57
Greve	56
Fredensborg	54
Tønder	53
Kolding	51
Gentofte	48
Tårnby	47
Vejle	47
Aarhus	45
Frederiksberg	44
Herning	43
Furesø	42
Guldborgsund	42
Sønderborg	41
Thisted	41
Næstved	40
Jammerbugt	39
Vesthimmerlands	39
Esbjerg	38
København	38
Dragør	36
Halsnæs	36
Hedensted	36
Hørsholm	36
Stevns	36
Faaborg-Midtfyn	35
Haderslev	35
Holstebro	35
Viborg	35
Aalborg	35
Ballerup	34
Silkeborg	34
Glostrup	33
Helsingør	33
Rudersdal	33
Mariagerfjord	32
Varde	32
Assens	31
Hillerød	31
Roskilde	31
Randers	30
Skanderborg	30

Borgere med handicap og funktionsnedsættelse skal i arbejde

Ordinære løntimer (Mål)

I Beskæftigelsesplan 2021-2022 indeholder en målsætning om at flere borgere med handicap, funktionsnedsættelse eller udfordringer ud over ledighed kommer hurtigere i arbejde. Disse borgere skal hjælpes ind på arbejdsmarkedet blandt andet ved et samarbejde med erhvervslivet om partnerskaber og virksomhedsrettede indsatser med sigte på, at borgerne opnår flere og flere lønnede timer og på sigt bliver selvforsørgende. På den baggrund måles der på, at vi:

- Øger andelen af borgere, der opnår lønnede timer.

Tabel 11 viser antal aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og personer i ressourceforløb, der i måleperioden minimum én gang har været i løntilskud eller virksomhedspraktik. En person, der har været aktiveret flere gange inden for den valgte periode (fx et år) tæller således kun med én gang i opgørelsen. År-til-dato er opgjort for perioden januar-marts.

Tabel 11. Ordinære lønnede timer

Aktivitetsparate ledige	hele året		år-til-dato*		
	2019	2020	2019	2020	2021
Antal personer med ordinære løntimer	62	59	17	21	15
Andel med ordinære løntimer	9,8%	10,4%	3,4%	4,6%	3,7%

Kilde: Jobindsats.dk og egne beregninger

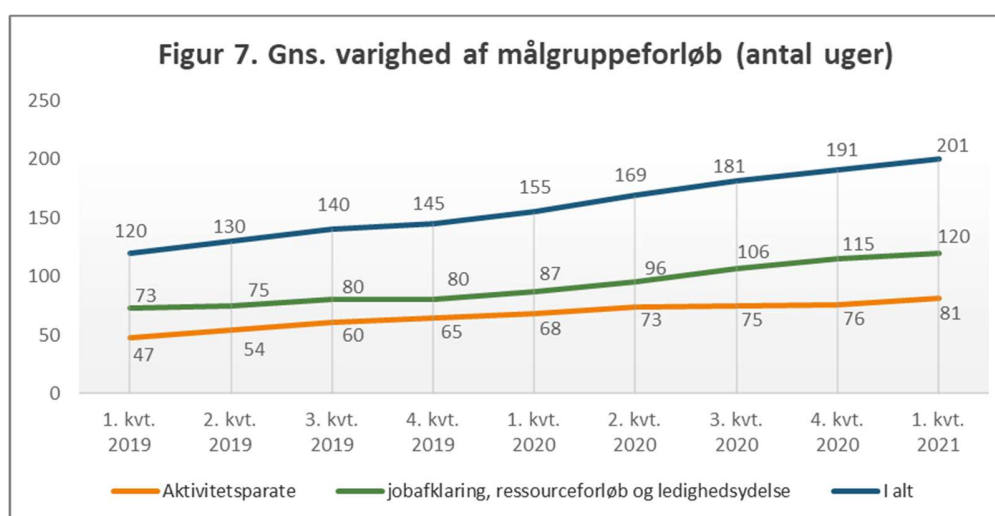
Varighed (Mål)

I forlængelse af ovenstående målsætning måles der yderligere på, at vi:

- Forkorter varigheden på offentlig forsørgelse for borgere i den rehabiliterende indsats.

Nedenstående figur 7 viser udviklingen i den gennemsnitlige varighed (antal uger) pr. sagsforløb fordelt på forskellige målgruppekategorier. Den gns. varighed vises for gruppen af aktivitetsparate ledige, der omfatter følgende målgrupper: Aktivitetsparate på kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse. Derudover viser figuren den gns. varighed for borgere i ressource- og jobafklaringsforløb samt på ledighedsydelse.

Den gns. varighed pr. sagsforløb er i perioden 1. kvartal 2020-2021 steget fra 155 til 201 uger, en stigning på 29 pct. Data kommer fra kommunens eget ledelsesinformationssystem.





STYRINGSMODEL FOR MÅLING AF EFFEKT PÅ INVESTERINGEN

Erhverv, Beskæftigelse & Integration får tilført kr. 4 mio. kr. pr. år i perioden 2019-2024 via investeringsbeholdningen til en styrket beskæftigelsesrettet indsats. Investeringen forudsættes tilbagebetalt over 6 år via besparelser på forsørgelses- og aktiveringsydelse.

Som følge af COVID-19, og den deraf følgende stigning i ledigheden og afmatning på arbejdsmarkedet, har vilkårene for at kunne levere en besparelse på forsørgelses- og aktiveringsydelse ændret sig i betydelig negativ retning, hvorfor det er blevet besluttet at sætte besparelsesmålet i bero.

I samarbejde med Økonomi er der udarbejdet en styringsmodel, der skal sikre det nødvendige overblik, samt at indsatsen har den ønskede effekt. Styringsmodellen bygger på følgende 3 principper:

1. Udviklingen i det gennemsnitlige sagsantal pr. medarbejder

Færre sager pr. medarbejder skal sikre en tæt håndholdt indsats med et tidligt virksomhedsrettet fokus og den opfølgning, det kræver for at holde borgeren på rette vej.

2. Enhedsomkostningerne pr. ledig

Enhedsudgifterne pr. ledig skal falde ved at intensivere den virksomhedsrettede indsats samt hjemtage/omlægge brugen af eksterne tilbud, der understøtter den virksomhedsrettede strategi.

3. Den gennemsnitlige varighed på offentlig forsørgelse

Den styrkede beskæftigelsesindsats skal resultere i, at ledige borgere kommer hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet, hvilket kan aflæses i en lavere gennemsnitlig varighed på offentlig forsørgelse.

Relateret document 2/2

Dokument Navn: EBI-nøgletalsbilag.pdf
Dokument Titel: EBI-nøgletalsbilag
Dokument ID: 3925286

Målgruppeoversigt

Målgrupper	2019		2020		udvikling i procent	2021		udvikling i procent
	fuldtidspersoner	procent	fuldtidspersoner	procent		fuldtidspersoner	procent	
	Årsgennemsnit 2019	Landsandel 2019	Årsgennemsnit 2020	Landsandel 2020	2019/2020	Årsgennemsnit 2021	Landsandel 2021	2020/2021
Forsikrede ledige	864	1,07%	1.098	1,01%	27,1%	1.186	0,98%	8,0%
- Dagpengemodtagere	864	1,07%	1.098	1,01%	27,1%	1.186	0,98%	8,0%
Kontanthjælp	406	0,60%	425	0,65%	4,6%	392	0,63%	-7,8%
- Jobparate	109	0,62%	131	0,72%	20,1%	124	0,74%	-5,4%
- Aktivitetsparate	298	0,59%	294	0,62%	-1,1%	268	0,59%	-8,9%
Selvforsørgelse- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse	173	1,27%	154	1,25%	-10,9%	150	1,31%	-2,5%
- Jobparate (integrationsprogram)	75	1,36%	55	1,51%	-26,4%	42	1,64%	-24,5%
- Aktivitetsparate (integrationsprogram)	38	1,58%	29	1,56%	-23,7%	22	1,55%	-22,3%
- Åbenlyst Uddannelsesparate (integrationsprogram)	0	1,36%	0	1,51%	0,0%	0	1,64%	0,0%
- Uddannelsesparate (integrationsprogram)	0	0,00%	0	0,00%	0,0%	0	0,00%	0,0%
- Øvrige	60	1,06%	70	1,03%	16,7%	86	1,16%	22,9%
Revalidering	66	1,63%	57	1,74%	-13,1%	54	1,96%	-4,7%
- Revalidender	35	0,97%	32	1,07%	-9,0%	28	1,11%	-12,0%
- Forrevalidender	31	7,46%	25	8,58%	-17,7%	26	10,70%	4,6%
Sygedagpenge	570	0,82%	715	0,85%	25,4%	826	0,81%	15,5%
Førtidspension	1.086	0,52%	1.132	0,52%	4,2%	1.175	0,53%	3,8%
Fleksjobberettiget	441	0,47%	463	0,46%	4,9%	465	0,46%	0,6%
- Fleksjob	380	0,48%	408	0,50%	7,4%	410	0,49%	0,5%
- Ledighedsydelse	62	0,39%	55	0,31%	-10,8%	56	0,32%	1,5%
Ressourceforløb	172	0,75%	142	0,64%	-17,5%	134	0,61%	-5,8%
Uddannelseshjælp	43	0,30%	59	0,41%	36,6%	57	0,43%	-3,0%
- Åbenlyst Uddannelsesparate	0	0,00%	7	0,39%	0,0%	14	0,79%	84,3%
- Uddannelsesparate	43	0,34%	51	0,41%	19,4%	43	0,37%	-15,6%
Uddannelseshjælp (aktivitetsparate)	103	0,51%	109	0,53%	5,8%	105	0,51%	-3,7%
Jobafklaringsforløb	96	0,45%	100	0,54%	4,3%	75	0,60%	-25,4%
I alt	4.019	0,65%	4.452	0,67%	10,78%	4.618	0,67%	3,71%

Kilde: Jobindsats.dk

Beskrivelse: Opgørelsen viser antallet af fuldtidspersoner fordelt på Lov om aktiv beskæftigelsesindsats målgrupper samt de underliggende visitationskategorier. Årsgennemsnitstallene angiver det gennemsnitlige antal fuldtidspersoner i det pågældende år ud fra de senest tilgængelige data, samt den procentvise udvikling mellem de respektive årsgennemsnit gengivet i de grønne felter. Landsandelen angiver Gentofte Kommunes andel af det samlede årsgennemsnit for hele landet i procent. 1 procent angiver således, at det angivne årsgennemsnit er 1 procent af landets samlede årsgennemsnit for den enkelte målgruppe. Nederst i opgørelsen er summen af de forskellige målgrupper gengivet.

Øvrige opgørelser

Langtidsledige

Opgørelser	2019		2020		udvikling i procent	2021		udvikling i procent
	fuldtidspersoner	procent	fuldtidspersoner	procent		fuldtidspersoner	procent	
	Årgennemsnit	Landsandel	Årgennemsnit	Landsandel	2019/2020	Årgennemsnit	Landsandel	2020/2021
Langtidsledigheden	278	1,15%	333	1,16%	19,8%	467	1,23%	40,2%
- Dagpengemodtagere	192	1,39%	256	1,26%	33,2%	377	1,27%	47,3%
- Kontanthjælp og selvforsørgelse- og hjemrejseydelse	86	0,84%	77	0,91%	-10,4%	90	1,07%	16,6%

Kilde: Jobindsats.dk

Beskrivelse: Langtidsledigheden opgør antal a-dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere, som inden for de seneste 52 uger har været ledige/i aktivt tilbud i 80 pct. af tiden. Kontanthjælpsmodtagere indbefatter i denne opgørelse også personer, der er Åbenlyst Uddannelsesparate og jobparate personer, der modtager selvforsørgelses- og hjemrejseydelse.

Virksomhedsrettet tilbud (Årgennemsnit)

Antal fuldtidsaktiverede

Antal fuldtidsaktiverede i løntilskud og praktik	2019		2020		udvikling i procent	2021		udvikling i procent
	fuldtidspersoner	fuldtidspersoner	fuldtidspersoner	fuldtidspersoner		fuldtidspersoner	fuldtidspersoner	
	Løntilskud	Virksomhedspraktik	Løntilskud	Virksomhedspraktik	2019/2020	Løntilskud	Virksomhedspraktik	2020/2021
Virksomhedsrettet tilbud fordelt på målgrupper	38	107	24	54	-46,2%	11	19	-61,2%
- Dagpengemodtagere	16	38	15	17	-40,1%	10	5	-53,8%
- Kontanthjælp	6	29	1	15	-53,3%	0	6	-65,3%
- Selvforsørgelse- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse	15	18	7	9	-52,0%	1	1	-85,3%
- Uddannelseshjælp	0	11	0	5	-54,1%	0	3	-48,4%
- Sygedagpenge	0	5	0	2	-69,0%	0	0	-100,0%
- Ledighedsydelse	0	0	0	0	0,0%	0	0	0,0%
- Ressourceforløb	0	7	0	7	-1,2%	0	5	-30,9%
- Jobafklaringsforløb	0	0	0	0	-100,0%	0	0	0,0%

Kilde: Jobindsats.dk

Beskrivelse: Tabellen herover angiver antallet af fuldtidspersoner i enten løntilskud eller virksomhedspraktik i årgennemsnit. Udviklingen i procent angiver den procentvise ændring for både løntilskud og virksomhedspraktik i det pågældende år i forhold til det forudgående

Andel fuldtidsaktiverede

Andel fuldtidsaktiverede i pct. af alle fuldtidspersoner (FTP) fordelt på målgrupper	2019		2020		Udvikling i procentpoint	2021		Udvikling i procentpoint
	fuldtidspersoner	fuldtidspersoner	fuldtidspersoner	fuldtidspersoner		fuldtidspersoner	fuldtidspersoner	
	Antal løntilskud og virksomhedspraktik	Andel i pct. af alle FTP	Antal løntilskud og virksomhedspraktik	Andel i pct. af alle FTP	2019/2020	Antal løntilskud og virksomhedspraktik	Andel i pct. af alle FTP	2020/2021
Andel fuldtidspersoner i virksomhedsrettet tilbud	145	5,7%	78	2,7%	-3,0	30	1,0%	-1,7
- Dagpengemodtagere	54	6,3%	33	3,0%	-3,3	15	1,3%	-1,7
- Kontanthjælp	35	8,6%	16	3,8%	-4,8	6	1,4%	-2,4
- Selvforsørgelse- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse	33	19,1%	16	10,3%	-8,8	2	1,6%	-8,7
- Uddannelseshjælp	11	7,7%	5	3,1%	-4,6	3	1,6%	-1,4
- Sygedagpenge	5	0,8%	2	0,2%	-0,6	0	0,0%	-0,2
- Ledighedsydelse	0	0,0%	0	0,0%	0,0	0	0,0%	0,0
- Ressourceforløb	7	4,0%	7	4,8%	0,8	5	3,5%	-1,3
- Jobafklaringsforløb	0	0,0%	0	0,0%	0,0	0	0,0%	0,0

Kilde: Jobindsats.dk

Beskrivelse: Tabellen herover angiver det gennemsnitlige antal af fuldtidspersoner i enten løntilskud eller virksomhedspraktik inden for et år samt hvor stor en andel antallet af fuldtidsaktiverede udgør af det samlede antal fuldtidspersoner fordelt på målgrupper. Udviklingen i andel fuldtidspersoner i løntilskud og virksomhedspraktik er angivet som ændring i procentpoint i det pågældende år i forhold til det forudgående

Fuldtidsaktiverede: Antal fuldtidsaktiverede er antal aktiverede omregnet til fuldtidspersoner ved hjælp af den gennemsnitlige varighed af aktiveringen inden for den viste periode. Er en person aktiveret 37 timer i 2 uger inden for fx en måned, vil personen tælle med som en halv person i opgørelsen af antal fuldtidsaktiverede.