



Referat af møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

Mødetidspunkt 25-10-2017 17:00

Mødeafholdelse Jægersborghaves festsal, Jægersborg Allé 150

**Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00**

Tilstede: Louise H. Feilberg, Christian Buje Tingleff, Marianne Zangenberg, Bente Frimodt-Møller, Ann-Kathrine Karoff, Ning de Connick-Smith, Jens Kruse, Arne Wangel, Christian Adam Jakobsen, Ulrik Storm, Susanne Thorkilsen, Sidsel Hodge

Fraværende: Lena Ohlsen, Frederik Dehlholm, Karl Tranberg Knudsen

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

25-10-2017 17:00

1 (Åben) 2. møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte	3
--	----------

1 (Åben) 2. møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

Sags ID: EMN-2017-04728

Resumé

På det andet møde i opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte skal deltagerne arbejde med dilemmaer og temaer i relation til arkitekturpolitikken. Derudover skal opgaveudvalget formulere spørgsmål i relation til de temaer, som udvalget ønsker, at temamøderne skal være med til at belyse. Endelig skal opgaveudvalget udarbejde succeskriterier som pejlemærker for udvalgets arbejde.

Baggrund

På opgaveudvalgets 1. møde var der fokus på at lære hinanden at kende og på en fælles forventningsafstemning i forhold opgaveudvalgets arbejdsform og beslutning om procesplan for udarbejdelsen af en ny arkitekturpolitik. Der blev orienteret om den eksisterende arkitekturpolitik.

På udvalgets 2. møde vil der være fokus på de dilemmaer og tematikker der ligger implicit i arkitekturpolitikken og på borgernes forventninger til kommunen i den forbindelse, hvilket der vil blive orienteret om på mødet. Udvalget vil efterfølgende få lejlighed til at drøfte de forskellige perspektiver.

Med udgangspunkt i kommissoriet og på baggrund af opgaveudvalgets bud på dilemmaer og temaer, skal der formuleres spørgsmål til de temaer, som udvalget ønsker uddybet på de foreslåede temamøder jf. procesplanen.

Aktiviteter som fotosafari, byvandring, arkitekturkonference og temamøder i relation til udarbejdelse af den nye arkitekturpolitik drøftes og prioriteres på mødet. Med henblik på at få fælles pejlemærker for drøftelserne i udvalget skal medlemmerne formulere succeskriterier for arkitekturpolitikken.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte:

At planlægning af temamøde 1, 2, og 3 igangsættes som foreslået

At øvrige aktiviteter som fx fotosafari med involvering af flere interessenter til arkitekturpolitikken igangsættes

At den reviderede procesplan godkendes

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Formanden bød velkommen til Jægersborghave og andet møde i opgaveudvalget.

Planchefen præsenterede herefter udvalgte eksempler på forvaltningens behandling af ansøgninger om byggeri og ændring af bevaringsværdige bygninger. Der blev redegjort for myndighedens muligheder for at regulere arkitektonisk udtryk med hjemmel i planloven og

bygningsreglementet, herunder samspillet mellem de to regelsæt. Det blev beskrevet, at en lokalplan skal indeholde meget præcise bestemmelser om det arkitektoniske udtryk, for at der i byggesagsbehandlingen kan stilles krav vedrørende det. Der blev redegjort for, at det ofte gøres i lokalplaner for konkrete projekter, mens det fx ikke er almindeligt i lokalplaner for større villaområder.

Gruppearbejdet indledtes med en introduktion til temamødernes overskrifter: "Individet og Fællesskabet", "Bevaring og Udvikling" og "Samarbejdet mellem borgerne og kommunen".

Medlemmerne fordelte sig i tre grupper, hvori man drøftede, hvilke emner det er vigtigt at få diskuteret under de tre temaer. Formålet med dette var, at sikre at man kommer i dybden med de emner, som opgaveudvalget finder relevante i relation til arkitekturpolitikken.

Under Tema 1, Individ og Fællesskab, ønskes følgende underliggende temaer belyst:

- Hvordan ser fremtiden ud mht. boformer, trafik, demografi mv.
- Hvis man fremskriver bygningstendenser, hvad sker der så for de forskellige bygningstyper i kommunen?
- Hvad er en "Gentofteidentitet" som samlende element på tværs af kommunens bydele?
- Hvordan skal naturen, det grønne, det frie landskab, søerne, de høje træer indgå?
- Hvordan kan rådgivning af individet foregå? Kan man forestille sig tilbud til kommende bygherrer for en bedre helhedsforståelse?

Under Tema 2, Bevaring og Udvikling, ønskes følgende underliggende temaer belyst:

- Er der konsekvens i sagsbehandlingen vedr. bevaringsværdige ejendomme?
- Kan man inspireres af rækkehuslokalplaners detaljeringsniveau for bevaringsværdier, når der laves nye lokalplaner?
- Hvordan sikres, at ikke-bevaringsværdige ejendomme reguleres i forhold til indpasning?
- Hvordan undgås "smagsdommeri" ved rådgivning til husejere?
- Hvordan kan udfordringen med energiforbedring og bevaringsværdier kvalificeres?

Under Tema 3, Samarbejde mellem kommune og borger, ønskes følgende underliggende temaer belyst:

- Hvordan skal kommunens rolle som samarbejdspartner være – hvor langt kan man gå som rådgiver?
- Kan byvandring skabe ejerskab og fællesskab - og hvem skal tage ansvar for processen?
- Hvad kan lokalplanen regulere – er der begrænsninger vedr. klima, bæredygtighed, energioptimering, sundhed, mv.
- Kan parametre som smag og æstetik i højere grad inddrages i arkitekturpolitikken?

Efterfølgende blev der drøftet andre relevante aktiviteter, som kan indgå i arbejdet med arkitekturpolitikken, herunder:

*Byvandring*er både for opgaveudvalget, men også som led i den efterfølgende forankring af arkitekturpolitikken. Man kan evt. også se de huse, der er ombygget uhensigtsmæssigt eller foretage emneopdelte byvandring.

Arkitekturpolitisk konference: Procesplanen fremlagdes og det blev besluttet, at udskyde den arkitekturpolitiske konference til 3. kvartal 2018 for at gøre den mere formidlingsorienteret i forbindelse med en lancering af politikken.

Fotosafari: Der er oprettet en facebookgruppe med henblik på at få flere borgeres fotos af bygninger, by- og landskabsrum i Gentofte, der bidrager til borgernes livskvalitet, til inspiration for udvalget.

Grupperne drøftede endvidere hvilke succeskriterier, der skal gælde som pejlemærker for arkitekturpolitikken. Nedenstående pejlemærker blev foreslået:

- Strategien skal fokusere på bæredygtighed
- Fremtidsbehov og tendenser
- Branding af kommunen
- Formidling
- Nytænkning af borgermøder
- Velkommen i Gentofte på bydelsniveau
- Formidling på en interessant måde
- Tilføjelser til den eksisterende arkitekturpolitik i stedet for en hel ny politik
- Højere informationsniveau om arkitektur
- Ejerskab og netværk
- Strategien skal gøres forståelig
- At registrere bevaringsværdige bygninger i Gentofteatlas op til år 2000
- Kommunen skal være lige så køn, grøn og attraktiv som nu
- Involvering af borgeren til aktiv medforvaltning med stærk lokalt fokus

Formanden takkede for i aften og gjorde opmærksom på, at næste møde d. 5/12 afholdes på Hovedbiblioteket. Opgaveudvalgets medlemmer opfordredes til at deltage i de planlagte temamøder.

Bilag