

# Notat om Kommunalbestyrelsens handlemuligheder ifht. godkendelse af projektforslag for ændring af varmeforsyningsstatus i ikke igangsatte delområder af fjernvarmeudrulningen

Kommunalbestyrelsen er på sit møde den 23. marts 2026 blevet forelagt et projektforslag for ændring af varmeforsyningsstatus i ikke igangsatte delområder af fjernvarmeudrulningen. Projektforslaget, der er udarbejdet af NIRAS, indeholder en samfundsøkonomisk beregning, der fsva. de berørte delområder viser, at fjernvarme ikke vil være den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning.

I overensstemmelse med Kommunalbestyrelsens beslutning den 23. marts 2026 har forvaltningen indhentet en "second opinion" fra Ea Energianalyse på den samfundsøkonomiske beregning, herunder en vurdering af, om forudsætninger, metode og konklusioner i NIRAS' analyse er faglig velbegrundede og i overensstemmelse med gældende regler. Ligesom Ea Energianalyse forholder sig til de eksterne kommentarer, der er kommet til NIRAS' projektforslag.

En godkendelse af projektforslaget vil indebære, at fjernvarmeudrulningen standses, og at de berørte delområder fortsat ikke vil have mulighed for at blive tilsluttet fjernvarmen.

Det vurderes i nærværende notat, hvilke handlemuligheder Kommunalbestyrelsen har ifht. at godkende det forelagte projektforslag.

Endvidere vurderes, hvorvidt en standsning af fjernvarmeudbygningen vil være i strid med det forvaltningsretlige lighedsprincip.

I forbindelse med udarbejdelsen af nærværende notat er indhentet vejledning fra Energistyrelsen, som vedlægges, ligesom der er indhentet rådgivning fra ekstern advokat i form af Advokatfirmaet Poul Schmith (Kammeradvokaten), der har udarbejdet et længere notat med deres vurdering.



## Er kommunalbestyrelsen forpligtet til at godkende det fremlagte projektforslag?

### Konklusion

Når kommunalbestyrelsen får forelagt et projektforslag, hvor de samfundsøkonomiske analyser viser, at projektet er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, skal kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med hensigterne bag varmeforsyningslovens regler godkende projektet.

I den konkrete situation, hvor både NIRAS og Ea Energianalyse har udarbejdet samfundsøkonomiske analyser, der klart viser, at varmepumper er samfundsøkonomisk mere fordelagtige end fjernvarme, vil kommunalbestyrelsen være forpligtet til at godkende det foreliggende projektforslag for at leve op til varmeforsyningslovens formålsbestemmelse om at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige varmeforsyning.

### Retsgrundlaget

Det følger af varmeforsyningslovens § 1, at

*"Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og indenfor disse rammer at formindske energiforsyningens afhængighed af fossile brændsler."*

I forarbejderne til loven er angivet følgende:

*"Varmeforsyningslovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi samt at formindske energiforsyningens afhængighed af olie. Forslaget ændrer formålsbestemmelsen således, at det tydeliggøres, at samfundsøkonomien er det overordnede kriterium, og at de miljømæssige forhold indgår heri."*

Varmeforsyningsloven suppleres af bekendtgørelse nr. 1091 af 8. september 2025 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg (herefter "projektbekendtgørelsen"), som i § 5, stk. 1 fastslår:

*"Projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, der er omfattet af bilag 1, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse."*

Videre følger det af § 6, at

*"Kommunalbestyrelsen skal anvende forudsætningerne i dette kapitel ved behandling af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg. Kommunalbestyrelsen skal desuden i overensstemmelse med § 1 i lov om varmeforsyning og § 22, stk. 2, i denne bekendtgørelse sørge for, at projektet udfra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, ..."*

Og af § 19, stk. 1 fremgår, at



*"ansøgning om godkendelse af projekter (projektforslag) for kollektive varmforsyningsanlæg skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens vurdering af projektet:*

*...*

*8) Økonomiske konsekvenser for forbrugerne.*

*9) Energi- og miljømæssige vurderinger samt samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger. Vurderingerne skal indeholde følsomhedsanalyser af konsekvenserne af de centrale parametre, herunder idriftsættelsestidspunkt, investeringsomkostninger og el- og brændselspriser m.v.*

*10) Samfundsøkonomisk analyse af relevante scenarier. For projektforslag, der vedrører produktionsanlæg, der ikke er spids- og reservelastanlæg, med en varmekapacitet over 1 MW, anses kraftvarmeanlæg for et relevant scenarium. For projektforslag, der vedrører etablering eller udvidelse af varme eller naturgasdistributionsnet, anses individuel forsyning for et relevant scenarium."*

Videre fremgår af § 19, stk. 2, at

*"Økonomiske konsekvenser for forbrugerne, energi- og miljømæssige vurderinger, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger, samt samfundsøkonomisk analyse af relevante scenarier, som er nævnt i stk. 1, nr. 8-10, skal vedlægges projektforslaget i en form, der gør det muligt at se alle forudsætningerne for beregningerne, herunder at genskabe beregningerne."*

Endelig fremgår følgende af § 22:

*"Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af*

- 1) planlægningen efter kapitel 2,*
- 2) de bestemmelser, der er fastsat i kapitel 3*
- 3) de samfundsøkonomiske analyser, der er nævnt i § 19, stk. 1, nr. 9 og 10, og*
- 4) de bemærkninger, der er modtaget efter § 21*

*Stk. 2.*

*Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. dog § 12, § 13 og § 19, stk. 5. Kommunalbestyrelsen skal lægge de senest udmeldte forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet til grund (Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for energipriser og emissioner).*

#### Begrundelse for konklusion

Uanset at det ved lov er overladt til kommunalbestyrelsen at træffe beslutning om godkendelse af projektforslag omkring etablering og udbygning af fjernvarme, så skal kommunalbestyrelsen i sin behandling af et projektforslag sikre, at projektforslaget er i overensstemmelse med



varmeforsyningslovens formålsbestemmelse, hvorefter man skal fremme den mest samfundsøkonomiske varmeløsning.

For at give kommunalbestyrelsen de nødvendige forudsætninger for at vurdere, om et projektforslag i overensstemmelse med varmeforsyningslovens formålsbestemmelse er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning, er der i projektbekendtgørelsens § 19, fastsat krav om, at et projektforslag skal ledsages af samfundsøkonomiske vurderinger (beregninger) samt samfundsøkonomiske analyser af relevante scenarier.

Det er udtrykkeligt fastslået i projektbekendtgørelsens § 22, stk. 2, at kommunalbestyrelsen kun kan godkende projektforslag indeholdende det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

Kommunalbestyrelsen vil således ikke kunne godkende et projektforslag, hvis den samfundsøkonomiske analyse viser, at der findes andre scenarier (løsninger), som er samfundsøkonomisk mere fordelagtige.

Da det af NIRAS udarbejdede projektforslag viser, at individuelle varmepumper er en samfundsøkonomisk mere fordelagtig løsning end fjernvarme, vil kommunalbestyrelsen lovligt kunne godkende projektforslaget.

Havde projektforslaget ikke indeholdt den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning, ville kommunalbestyrelsen være forpligtet til at afvise projektforslaget, jf. projektbekendtgørelsens § 22, stk. 2.

Herefter opstår spørgsmålet om, hvorvidt kommunalbestyrelsen lovligt vil kunne undlade at godkende projektforslaget, selvom den samfundsøkonomiske analyse viser, at det er den mest fordelagtige løsning.

Energistyrelsen skriver i sin vejledning<sup>1</sup>, at

*"Hvis følsomhedsanalyserne viser, at projektforslagets samfundsøkonomiske resultat er følsomt overfor de anvendte forudsætninger, skal kommunalbestyrelsen foretage en samlet vurdering af, om det samfundsøkonomiske resultat påvirkes i en sådan grad, at projektforslaget bør afvises."*

Ligeledes skriver Energistyrelsen i sin vejledning<sup>2</sup>, at

*"Det følger af det almindelige proportionalitetsprincip, at kommunen er forpligtet til at vælge det mindst indgribende men lovlige og tilstrækkelige middel til opnåelse af et ønske resultat. Kommunalbestyrelsen kan således varetage hensyn til fx selskabs- og brugerøkonomi i forbindelse med kommunens behandling af et projektforslag efter*

---

<sup>1</sup> Vejledning til projektbekendtgørelsen, juli 2021 afsnit 4.4.1

<sup>2</sup> Vejledning til projektbekendtgørelsen, juli 2021 afsnit 3.1



*varmeforsyningsloven i situationer, hvor en samfundsøkonomisk vurdering ikke synes klart at tale for eller imod et projektforslag.”*

Ifølge Energistyrelsens vejledning er der således et rum for, at kommunalbestyrelsen kan undlade at godkende projektforslaget, hvis de samfundsøkonomiske vurderinger er behæftet med en sådan følsomhed, at det er usikkert, om der er tale om den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning.

I NIRAS' projektforslag viser den samfundsøkonomiske analyse, at en løsning med varmepumper er markant (19 %) billigere end fjernvarme, ligesom den samfundsøkonomiske analyse vurderes at være robust, dvs. ikke følsom. Selv ved en supplerende følsomhedsanalyse, hvor varmepumperne antages udrullet i samme tempo som fjernvarmen, er varmepumperne stadig billigere (7 %) end fjernvarmen, og dermed er projektet også robust ifht. en ændret konverteringstakst for varmepumper.

NIRAS' projektforslag og den deri indeholdte samfundsøkonomiske analyse vurderes på den baggrund ikke at være behæftet med en sådan følsomhed/usikkerhed, at det kan begrunde afvisning af det forelagte projektforslag.

At NIRAS's projektforslag ikke er behæftet med en sådan følsomhed/usikkerhed, at der er begrundet tvivl om, hvorvidt varmepumper er den samfundsøkonomisk bedste løsning understøttes af, at Ea Energianalyse i en second opinion også kommer frem til, at varmepumper er markant (20%) billigere end fjernvarme.

Forvaltningen har også indhentet vejledning fra Energistyrelsen, som i vedlagte svar skriver, at  
*”Hvis der er tale om et område, der allerede er godkendt til fjernvarme, hvor den samfundsøkonomiske analyse i et projektforslag for ændring af områdefrænsningen ud fra en konkret vurdering viser, at det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt med individuel varmeforsyning sammenlignet med fjernvarme, skal kommunalbestyrelsen således godkende en ændring af området væk fra fjernvarme til individuel varmeforsyning.”*

Forvaltningen har endvidere indhentet rådgivning fra det eksterne advokatfirma Poul Schmidt, der skriver

*”Det er sammenfattende vores vurdering, at Gentofte Kommunes kommunalbestyrelse er forpligtet til at forholde sig til og agere i overensstemmelse med de opdaterede samfundsøkonomiske analyser, der er udarbejdet af NIRAS A/S og Ea Energianalyse A/S, til brug for den videre beslutning om fjernvarmeudbygningen i kommunen.*

*De foreliggende analyser viser samstemmende, at individuelle varmepumper under de givne forudsætninger er samfundsøkonomisk klart mere fordelagtige end fortsat fjernvarmeudbygning i de endnu ikke udbyggede områder. Dermed peger disse analyser på et resultat, der afviger fra de økonomiske forudsætninger for det oprindelige projektforslag for fortsat udbygning af fjernvarme i kommunen fra 2021.*



*På det foreliggende grundlag er det derfor vores opfattelse og konklusion, at kommunen på nuværende tidspunkt ikke vil kunne gennemføre udbygning af fjernvarmenettet for de pågældende områder uden derved at agere i strid med bestemmelserne i varmforsyningsloven og projektbekendtgørelsen. Udbygningen skal derfor sættes i bero.”*

På den baggrund konkluderes, at kommunalbestyrelsen på det foreliggende grundlag med NIRAS's projektforslag og Ea Energianalyses second opinion skal godkende det foreliggende projektforslag for at leve op til varmforsyningslovens formålsbestemmelse om at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige varmforsyning.

## **Kan der udarbejdes samfundsøkonomisk analyse med anden konklusion**

### Konklusion

Uanset, at der er et vist skøn indbygget i udarbejdelsen af samfundsøkonomiske analyser, vurderes der ikke at være grundlag for at antage, at der kan udføres nye samfundsøkonomiske analyser, som indenfor de nuværende faktiske og lovgivningsmæssige rammer kan komme frem til en konklusion, hvorefter fjernvarme i de omhandlede områder vil være en samfundsøkonomisk mere fordelagtige løsning end varmepumper.

### Begrundelse for konklusion

Som anført ovenfor, er kommunalbestyrelsen forpligtet til at godkende projektforslaget, når det er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning. Omvendt vil kommunalbestyrelsen være forpligtet til at forkaste projektforslaget, hvis det ikke er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning.

Såfremt en eller flere samfundsøkonomiske analyser ikke giver et entydigt svar på, hvilken løsning, der er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning, kan kommunalbestyrelsen som anført ovenfor afvise at godkende et projektforslag eller kommunalbestyrelsen kan i sin beslutning inddrage andre (saglige) hensyn, end hvad der indgår i de samfundsøkonomiske beregninger.

I den forbindelse opstår spørgsmålet, om de samfundsøkonomiske analyser kan gennemføres efter andre metoder eller med inddragelse af andre parametre, end analyserne fra NIRAS og Ea Energianalyse.

Der er specifikt spurgt til om man kan anvende Finansministeriets samfundsanalyse til brug for vurderingen af, om et projekt lever op til kravet om at være den samfundsøkonomisk mest fordelagtige.

Af Energistyrelsens vejledning<sup>3</sup> fremgår imidlertid, at

*”En samfundsøkonomisk analyse skal foretages for at sikre, at det projekt, der er mest fordelagtigt for samfundet, gennemføres, jf. §§ 6 og 19, stk. 2. En samfundsøkonomisk*

---

<sup>3</sup> Vejledning til projektbekendtgørelsen, juli 2021 afsnit 4.1.9



*analyse er beregninger foretaget i overensstemmelse med Energistyrelsens "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" med de dertil hørende senest opdaterede Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for energipriser og emissioner, jf. § 2, stk. 1, nr. 8 [nu nr. 15]."*

...

*Der henvises til "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" for en nærmere redegørelse for, hvordan samfundsøkonomisk analyse foretages."*

De samfundsøkonomiske analyser skal således udføres i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning.

Henset til, at de samfundsøkonomiske analyser således skal være udført i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning, kan man ikke vælge at se bort fra denne og udelukkende anvende Finansministeriets model, men Finansministeriets vejledning kan anvendes som supplement i forhold til også at få beskrevet effekter, som ikke er prissat eller behandlet i energistyrelsens vejledning. Energistyrelsen skriver<sup>4</sup> således også, at

*"Såfremt der findes samfundsmæssige forhold, som ikke er prissat i beregningerne, skal disse beskrives i projektforslaget. Æstetiske forhold, støj mv. kan være et eksempel på dette."*

Selvom et forhold, f.eks. støj, ikke kan prissættes og derfor ikke indgår i beregningerne, kan det således godt beskrives i projektforslaget.

Som anført ovenfor, er der imidlertid pligt til at godkende et projektforslag, hvis det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt, hvorfor ikke medregnede forhold som eksempelvis støj kun får betydning, hvis det ikke entydigt kan vurderes, hvad der er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning. Er et projektforslag derimod ud fra beregninger foretaget i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning klart samfundsøkonomisk mest fordelagtigt, vil ikke prissatte forhold som eksempelvis støj ikke kunne begrunde en afvisning af projektforslaget.

Dette understøttes også af det tidligere gengivne citat fra forarbejderne til varmforsyningsloven, hvori man har tydeliggjort, at samfundsøkonomien er det overordnede kriterium, og at de miljømæssige forhold indgår heri. Det er således ikke hensigten, at elementer, som eksempelvis miljømæssige forhold, der allerede indgår i de samfundsøkonomiske analyser også selvstændigt skal vejes op i forhold til resultatet af de samfundsøkonomiske hensyn. Den samfundsøkonomiske analyse udgør således allerede en samlet vurdering af de miljømæssige og økonomiske aspekter ved et projekt.

Spørgsmålet er herefter, om man indenfor rammerne af Energistyrelsens vejledning for samfundsøkonomiske analyser kan medregne andre faktorer, end de faktorer, som NIRAS og Ea Energianalyse har medregnet, eller om faktorerne kan medregnes med andre værdier, som kan

---

<sup>4</sup> Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, juli 2021, side 30



medføre, at en samfundsøkonomisk analyse falder ud til fordel for fjernvarmen fremfor de individuelle varmepumper.

I Energistyrelsens vejledning<sup>5</sup> angives de elementer, der typisk indgår i de økonomiske beregninger, ligesom det angives, hvordan priserne herfor fastsættes.

Selvom de samfundsøkonomiske analyser skal udarbejdes i overensstemmelse med Energistyrelsens vejledning og de senest udmeldte beregningsforudsætninger, er der ikke tale om et en helt udtømmende regulering uden plads til faglige skøn.

At der er plads til et element af faglige skøn følger også af kravet om, at der skal udføres de følsomhedsanalyser, som skal give et grundlag for at vurdere robustheden af den samfundsøkonomiske analyses konklusion.

At der er plads til et element af fagligt skøn understøttes også af, at Ea Energianalyses beregninger resulterer i et lidt andet resultat, end NIRAS' beregninger.

Endelig oplyser Energistyrelsen også i sit svar, at støj kan (men således ikke skal) indgå i et projektforslag. Energistyrelsen skriver således

*"..., hvis det gennem bindende tilbud eller relevante sammenlignelige tilbud kan dokumenteres, at der i det konkrete projekt må forventes at være omkostninger til fx at reducere støj fra et eller flere anlæg, så kan disse omkostninger indregnes i den samfundsøkonomiske analyse."*

Forefindes der imidlertid ikke nogen bindende tilbud eller relevante sammenligningspriser, vil det i mangel af nøgletal for støj ikke være muligt at indregne dette i de samfundsøkonomiske beregninger.

Indgår støj ikke i den samfundsøkonomiske beregning, vil det kun være relevante for kommunalbestyrelsens beslutningsproces i de tilfælde, hvor de samfundsøkonomiske analyser ikke giver et entydigt svar på, hvad der er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning

Det skønsmæssige spillerum der er i forhold de samfundsøkonomiske analyser, kan således ikke anvendes til at ændre centralt fastsatte parametre. Det kan eksempelvis ikke anvendes til at medregne enhver potentiel udgift til reduktion af støj, men formentlig alene udgifter, der er dokumenteret ved konkrete tilbud, til at reducere støjen til de ved lov fastsatte grænseværdier herfor. Ligeledes kan skønnet heller ikke anvendes til helt at se bort fra den reducere elafgift, eftersom denne følger af gældende regler og dermed indgår i de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, som skal anvendes.

Hverken følsomhedsanalyserne eller afvigelserne mellem henholdsvis NIRAS' og Ea Energianalyses konklusioner indikerer, at analysernes konklusioner skulle være følsomme - tværtimod fremstår disse robuste og entydige.

---

<sup>5</sup> Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, juli 2021, afsnit 3.2



Idet der ikke ses at være konkrete holdepunkter for at tilsidesætte de samfundsøkonomiske analyser fra NIRAS og Ea Energianalyse, fordi disse er fejlbehæftet, eller at være fremkommet nye oplysninger, som hvis de havde indgået i analyserne ville have ført til en anden konklusion, vil kommunalbestyrelsen være nødsaget til at lægge de foreliggende samfundsøkonomiske analyser til grund og på baggrund heraf godkende det forelagte projektforslag om aflysning af otte udbygningsområder for fjernvarme, da fjernvarmen ikke længere kan anses for den samfundsøkonomiske mest fordelagtige løsning.

Der vil imidlertid ikke være noget til hindre for, at der efterfølgende udarbejdes nye projektforslag, hvor de berørte områder inddeles i andre og evt. mindre delområder, hvorefter man for udvalgte eller alle delområder udarbejder nye samfundsøkonomiske analyser. Og er der i den forbindelse områder, hvor individuelle varmepumper vurderes ikke at være et realistisk scenarie for et større antal af ejendommene i området, vil de samfundsøkonomiske analyser skulle gennemføres med andre alternativer som sammenligningsgrundlag med henblik på vurderingen af, om fjernvarme er den samfundsøkonomiske mest fordelagtige løsning.

## **Er en godkendelse af projektforslaget i strid med lighedsgrundsætningen**

Der er stillet spørgsmål til, om en godkendelse af NIRAS' projektforslag vil være i strid med den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning. Synspunktet skulle i givet fald gå på, at kommunalbestyrelsen tilsidesætter lighedsgrundsætningen ved ikke at tilbyde alle borgere i kommunen samme adgang til fjernvarme.

Jf. nedenfor vil det imidlertid ikke være i strid med lighedsgrundsætningen af godkende projektforslaget og dermed sætte et stop for fjernvarmeudbygningen.

Lighedsgrundsætningen indebærer en pligt for kommunen til at behandle lige forhold ens. Er der ikke tale om lige forhold, er der imidlertid ikke pligt til at behandle disse ens. Tværtimod skal sagligt relevante forskelle netop medføre individuelle og konkrete vurderinger af de enkelte forhold, hvorved de sagligt relevante forskelle kan medføre forskelsbehandling.

Ved kommunalbestyrelsens godkendelse af det projektforslag fra 2021, der ligger til grund for den igangværende udbygning af fjernvarmen, var priserne anderledes end i dag, og de samfundsøkonomiske analyser viste dengang, at fjernvarme var den billigste løsning.

De faktiske forhold har imidlertid ændret sig siden 2021. Priserne er steget og CTR (Centralkommunernes Transmissionsselskab) kan ikke længere levere tilstrækkelig kapacitet til en fortsat udbygning af fjernvarmen, medmindre der også etableres nye kostbare lokale varme anlæg. Og nye samfundsøkonomiske analyser viser, at fjernvarme ikke længere er den billigste løsning.



Forholdene i 2021 og i de områder, hvor fjernvarme allerede er udrullet, er således grundlæggende forskellige ifht. de de nuværende forhold og de områder, hvor fjernvarmen endnu ikke er udrulle.

Disse forskelle i økonomiske forudsætninger er sagligt relevante, og medfører i sig selv et krav om en individuel og konkret vurdering, som kan føre til et andet resultat end for de allerede udbyggede områder uden at dette er i strid med lighedsgrundsætningen.

Og det er netop disse økonomiske forskelle, som medfører, at den individuelle og konkrete vurdering, der skal ske ved kommunalbestyrelsens stillingtagen NIRAS´ projektforslag og de deri indeholdte samfundsøkonomiske analyser, falder anderledes ud, end tilfældet var i 2021 (og i tidligere projektforslag om udbygning af fjernvarme).

At det ikke er i strid med lighedsgrundsætningen at godkende NIRAS´ projektforslag underbygges også af, at kommunalbestyrelsen jf. ovenfor reelt ikke har mulighed for at afvise projektforslaget, men er forpligtet til at godkende dette. Når kommunalbestyrelsen ikke har anden mulighed, end at godkende projektforslaget, vil dette ikke være i strid med lighedsgrundsætningen, da den forskelsbehandling, som det medfører for borgerne, følger af lovens krav, som altid er sagligt relevant.

JURA/CSF  
12. maj 2026



## Bilag 1 : Vejledning fra Energistyrelsen dateret 7. maj 2026

**Til:** Benedicte Torp Meiling (BTMI) ([btmi@ggfjernvarme.dk](mailto:btmi@ggfjernvarme.dk))  
**Fra:** Mia Nordqvist Nielsen ([mnn@ens.dk](mailto:mnn@ens.dk))  
**Titel:** Sv: Spørgsmål vedr. samfundsøkonomisk analyse  
**Sendt:** 07-05-2026 14:39

Kære Benedicte

Tak for snakken og din opfølgende mail.

Det bemærkes indledningsvist, at Energistyrelsen ikke forholder sig til konkrete sager men alene udtaler sig vejledende om reglerne.

Ad 1)

Kommunalbestyrelsen kan som udgangspunkt kun godkende et fjernvarmeprojekt, hvis det ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. projektbekendtgørelsens § 6 og § 22, stk. 2. Der gælder dog visse undtagelser herfor, jf. projektbekendtgørelsens § 12, § 13 og § 19, stk. 5.

Hvis der er tale om et område, der allerede er godkendt til fjernvarme, hvor den samfundsøkonomiske analyse i et projektforslag for ændring af områdeafgrænsningen ud fra en konkret vurdering viser at det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt med individuel varmforsyning sammenlignet med fjernvarme, skal kommunalbestyrelsen således godkende en ændring af området væk fra fjernvarme til individuel varmforsyning.

Som det fremgår af Energistyrelsens vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet "*Det følger af det almindelige proportionalitetsprincip, at kommunen er forpligtet til at vælge det mindst indgribende men lovlige og tilstrækkelige middel til opnåelse af et ønsket resultat. Kommunalbestyrelsen kan således varetage hensyn til fx selskab- og brugerøkonomi i forbindelse med kommunens behandling af et projektforslag efter varmforsyningsloven i situationer hvor en samfundsøkonomisk vurdering ikke synes klart at tale for eller imod et projektforslag.*"

For at undersøge hvor robust resultatet af den samfundsøkonomiske analyses grundscenarie er og om resultatet i betydelig grad afhænger af variationer i de valgte forudsætninger, skal den samfundsøkonomiske analyse indeholde følsomhedsanalyser af konsekvenserne af de centrale parametre, herunder idriftsættelsestidspunkt, investeringsomkostninger og el- og brændselspriser m.v. Hvis følsomhedsanalyserne viser, at projektforslagets samfundsøkonomiske resultat er følsomt over for de anvendte forudsætninger, skal kommunalbestyrelsen foretage en samlet vurdering af, om det samfundsøkonomiske resultat påvirkes i en sådan grad, at projektforslaget bør afvises.

Ad 2 og 3)



I de samfundsøkonomiske analyser kommunen har fået gennemført, har rådgiver ikke medtaget støj. Er det muligt at indregne støj i en samfundsøkonomisk analyse af en fjernvarmeudbygningsplan ligesom for transportprojekter, hvor der kan gøres brug af nøgletal? Eller er det korrekt forstået, at der ift. projektforslag i henhold til varmeforsyningsloven og projektbekendtgørelsen ikke findes nøgletal for støj?

Det er korrekt, at der, hverken i varmeforsyningsloven, projektbekendtgørelsen, Energistyrelsens vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet eller Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for energipriser og emissioner, findes nøgletal for støj til brug for de samfundsøkonomiske analyser.

Det fremgår dog af Energistyrelsens vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, at:

*"[...] investerings-, drifts- og vedligeholdelsesomkostninger i en samfundsøkonomisk analyse [skal] angives så præcist som muligt, og optimalt skal priserne være baseret på bindende tilbud for de konkrete investeringer eller relevante sammenlignelige tilbud (og her skal der være tale om reelt sammenlignelige tilbud). Ved anvendelse af konkrete eller sammenlignelige tilbud skal der indhentes flere tilbud for at dokumentere, at de anvendte investeringsomkostninger mv. er repræsentative. For individuelle varmepumper betyder dette, at tilbudsgiver fx selv foretager dimensioneringen, og at tilbuddet skal afspejle hele installationen inkl. eventuelle nødvendige følgeomkostninger og overholde gældende lovgivning, herunder DS 439 Norm for vandinstallationer, DS 469 Varme- og køleanlæg i bygninger, støjkraV og eventuelle lokale restriktioner med betydning for varmepumpens placering, afskærmning eller lignende. Det er tilbudsgivers ansvar at sikre, at tilbuddet overholder gældende lovgivning. Tilbudsgiver kan bl.a. anvende Energistyrelsens støjberegner og Varmepumpeguiden på Videncenter for Energibesparelser i Bygninger.*

*Er det ikke muligt at fremskaffe konkrete tilbud, bør anlægsinvesteringer samt drifts- og vedligeholdelsesomkostninger bygge på nøgletal fra lignende projekter, fx via byggeregnskaber. Ved anvendelse af nøgletal skal det ligeledes dokumenteres, at de anvendte nøgletal er repræsentative for den konkrete investering. Nøgletal og sammenlignelige tilbud kan anses som repræsentative, hvis der anvendes data fra flere lignende projekter, og hvis data ikke er forældede, fx hvis der er tale om en investering i en teknologi, hvor markedet eller teknologien er under betydelig udvikling. Ved udgivelsestidspunktet for denne vejledning gør dette sig fx gældende for individuelle varmepumper. Hvis der anvendes nøgletal eller sammenlignelige tilbud, bør der redegøres for, hvorfor disse data er mere retvisende end teknologikatalogets standardværdier.*

*Er det ikke muligt at indhente konkrete eller sammenlignelige tilbud eller nøgletal fra lignende, aktuelle projekter, fx hvis dette medfører en urimelig økonomisk byrde for projektansøger, skal investerings-, drifts- og vedligeholdelsesomkostningerne beregnes med udgangspunkt i teknologikatalogerne."*

Således, hvis det gennem bindende tilbud eller relevante sammenlignelige tilbud kan dokumenteres, at der i det konkrete projekt må forventes at være omkostninger til fx at reducere støj fra et eller flere anlæg, så kan disse omkostninger indregnes i den samfundsøkonomiske analyse.



Såfremt der findes samfundsmæssige forhold, som ikke er prissat i beregningerne, skal disse beskrives i projektforslaget. Æstetiske forhold, støj mv. kan være et eksempel på dette.

Med venlig hilsen / Best regards

**Mia Nordqvist Nielsen**

Chefkonsulent

Varme

Mobil / Cell +45 33 92 67 40

E-mail [mnn@ens.dk](mailto:mnn@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

**Til:** Mia Nordqvist Nielsen ([mnn@ens.dk](mailto:mnn@ens.dk))

**Cc:** [jads@gentofte.dk](mailto:jads@gentofte.dk) ([jads@gentofte.dk](mailto:jads@gentofte.dk)), Camilla Lønborg-Jensen (ILR ([ilr@gentofte.dk](mailto:ilr@gentofte.dk)))

**Fra:** Benedicte Torp Meiling (BTMI) ([btmi@ggfjernvarme.dk](mailto:btmi@ggfjernvarme.dk))

**Titel:** Spørgsmål vedr. samfundsøkonomisk analyse

**Sendt:** 06-05-2026 16:34

Kære Mia

Tak for snakken tidligere i dag. Det er – som nævnt – følgende generelle spørgsmål, vi gerne vil have besvaret/ønsker Energistyrelsens vejledning om:

1. Gentofte Kommune har som følge af markante prisstigninger genbesøgt samfundsøkonomien i den nuværende lokale varmeplan og det gældende projektforslag for udbygning af fjernvarme. Hvis en samfundsøkonomisk analyse viser en klar fordel for individuel forsyning sammenlignet med fjernvarme, er kommunalbestyrelsens eneste handlemulighed da at godkende projektet og dermed ændre varmeplanlægning fra kollektiv til individuel forsyning?
2. I de samfundsøkonomiske analyser kommunen har fået gennemført, har rådgiver ikke medtaget støj. Er det muligt at indregne støj i en samfundsøkonomisk analyse af en fjernvarmeudbygningsplan ligesom for transportprojekter, hvor der kan gøres



brug af nøgletal? Eller er det korrekt forstået, at der ift. projektforslag i henhold til varmforsyningsloven og projektbekendtgørelsen ikke findes nøgletal for støj?

3. Og i forlængelse heraf kan I så bekræfte, at et projektforslag for aflysning af fjernvarmeforsyning, der sammenlignes med et alternativ med individuelle varmepumper, alene skal indeholde en kvalitativ beskrivelse af støjforhold, hvis det er relevant?

Da der er stort fokus på disse spørgsmål blandt kommunens borgere og i kommunalbestyrelsen, vil vi anmode om, at henvendelsen bliver besvaret så hurtigt som muligt.

Hvis en hurtig tilbagemelding er mulig, må I meget gerne også sende svar til Jens Andersen og Camilla Lønborg-Jensen (cc), da jeg holder ferie indtil starten af næste uge. Det gælder også, hvis der er behov for en uddybning af spørgsmålene.

Med venlig hilsen

**Benedicte Torp Meiling**  
Specialkonsulent

---

Mobil 21381454  
[btmi@ggfjernvarme.dk](mailto:btmi@ggfjernvarme.dk)



Ørnegårdsvej 17 | 2820 Gentofte | Tlf. [7020 5850](tel:70205850)  
[info@ggfjernvarme.dk](mailto:info@ggfjernvarme.dk) | [www.ggfjernvarme.dk](http://www.ggfjernvarme.dk)

*Vi bidrager aktivt til Danmarks grønne omstilling og servicerer fjernvarmekunder i Gentofte og Gladsaxe Kommuner.*