



Referat af møde i Opgaveudvalg for Skolereformen

Mødetidspunkt 15-06-2016 17:00
Mødeafholdelse

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 21.00

Tilstede: Irene Lütken, Marie-Louise Andreassen, Stig Wall-Gremstrup, Jan Møller, Anja Holm Lassen, May-Britt Overbye, Jeppe Dehli, Michael Fenger, Peter Ingsø Laursen, Per Christensen, Hans Andresen og Eva Sørensen.

Fraværende: Pia Nyting, Louise Feilberg Levy, Malene Nordlund Rørbech, Birgitte Kraglund Bisgaard, Milos Jørgensen, Ida Phil Arvad Olsen, Katja Bank Christensen og Tony Trondhjem Sørensen.

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Skolereformen

15-06-2016 17:00

1 (Åben) Dagsorden til femte møde i opgaveudvalg for Skolereformen i Gentofte	3
--	----------

1 (Åben) Dagsorden til femte møde i opgaveudvalg for Skolereformen i Gentofte

Sags ID: EMN-2015-12615

Resumé

På opgaveudvalgets andet møde den 20. oktober 2015 drøftede udvalget skolernes arbejde med Synlig Læring på baggrund af oplæg og skriftligt baggrundsmateriale. Udvalget gav en række anbefalinger til det fortsatte arbejde. Der gives nu en ny status på arbejdet og mulighed for drøftelse i udvalget med gæster fra Tjørnegårdsskolen. Udvalget kan herefter give supplerende anbefalinger til den fortsatte forankring af arbejdet med Synlig Læring.

Med baggrund i en mundtlig orientering om Børne- og Skoleudvalgets fokuspunkter fra den seneste kvalitetsrapport drøfter opgaveudvalget kommende temaer for arbejdet samt udvalgsarbejdets form og frekvens.

Baggrund

Realiseringen af skolereformen, Læring uden Grænser og arbejdet med Synlig Læring skal ses som en integreret forandringsproces med fokus på, at børn skal lære mere – og børn skal lære at lære resten af livet. Synlig læring gør synlig. Det, der skal læres bliver synligt, måden det skal læres på bliver synlig, og målene bliver synlige. Derfor skal vi skabe et læringsmiljø præget af tillid, der giver os mulighed for at stille spørgsmål til hinandens praksis og til at turde udfordre hinandens standpunkter.

Der er tale om et kulturforandringsprojekt, der i første udviklingscyklus løber frem til starten af 2017 og skal bidrage til at skabe varige forbedringer i praksis på skolerne. Alle pædagogiske medarbejdere på Gentoftes kommunale skoler deltager i kompetenceudviklingsforløb med fokus på at dokumentere og forbedre læringseffekten hos den enkelte elev.

Vedlagte bilag 1 beskriver projektets formål, succeskriterier, leverancer og organisering. Vedlagte bilag 2 er en opsamling på opgaveudvalgets seneste drøftelse af Synlig Læring på mødet den 22. oktober 2015.

Dagsorden for mødet ud over kort velkomst:

1. Status på Synlig Læring – kulturforandring og kompetenceudvikling. På mødet giver skoleleder på Tjørnegårdsskolen, Jakob Garsdal Lykke, og lærer, Marie Louise Olesen, en kort præsentation af status fra skolens praksisvinkel.

Med afsæt i oplægget og det fremsendte bilagsmateriale drøftes status på arbejdet, og udvalget kan herefter give supplerende anbefalinger til den fortsatte forankring af arbejdet med Synlig Læring.

2. Opgaveudvalgets kommende temaer og arbejdsform. Irene Lütken giver en orientering om Børne- og Skoleudvalgets fokuspunkter fra den seneste kvalitetsrapport. Herefter drøftes opgaveudvalgets kommende temaer samt udvalgsarbejdets form og frekvens med afsæt i følgende arbejds spørgsmål:
 - a. Hvad har fungeret godt hidtil?
 - b. Hvad har fungeret mindre godt hidtil?
 - c. Hvad vil vi gerne gøre mere af, eller anderledes, fremadrettet?

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til Opgaveudvalg for Skolereformen i Gentofte:

1. At status på arbejdet med Synlig Læring drøftes med henblik på at give eventuelle anbefalinger til det videre arbejde
2. At udvalget drøfter kommende temaer og arbejdsformer for udvalget
3. At udvalget beslutter tilpasset mødefrekvens

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

1 - Status på Synlig Læring – kulturforandring og kompetenceudvikling.

På mødet indledte skoleleder på Tjørnegårdsskolen, Jakob Garsdal Lykke, og lærer, Marie Louise Olesen, med at give et samlet blik på arbejdet med Synlig læring i Gentofte Kommune og 4K-samarbejdet. Herefter fulgte en præsentation af det seneste års praksis og udviklingsarbejde med Synlig læring på Tjørnegårdsskolen. (Slides vedlagt som bilag 1).

Med afsæt i oplægget og det fremsendte bilagsmateriale drøftede udvalget herefter status på arbejdet i dialog med gæsterne fra Tjørnegårdsskolen. Opgaveudvalgets samlede kommentarer blev indsamlet og dokumenteret, idet følgende opmærksomhedspunkter og kommentarer til oplægget blev fremhævet til det fortsatte arbejde:

- En god erfaring på Tjørnegårdsskolen er, at der er givet den fornødne tid til arbejdet. Man arbejder med fire forløbsperioder om året og kombinerer eksisterende praksis og erfaringer med ambitioner og målsætninger i Synlig læring.
- Vigtigt at have fokus også på forældrene i denne proces. Kommunikation er afgørende.
- Vigtigt at den synlige læring bliver synlig for forældrene - det skaber tryghed og indsigt. Tegn på udvikling og læring. Der er en tendens til, at vi taler progression, men når vi kommer til udskolingen, handler det mest om præstation og karakterer.
- Der lader til at være en erfaring med, at arbejdet realiseres lettest på de lavere og mellemste klassetrin. Det er derfor vigtigt, at lærerne er klædt ordentligt på til at løfte opgaven i udskolingen også. Det kræver en stor indsats at holde et fast fokus på arbejdet - bl.a. ledelsesmæssigt. Det er i den sammenhæng også vigtigt at erindre om, at 2019 er sat som slutmål for arbejdet - det tager tid.
- Potentiale i forældre-undervisningsdage. Det skaber tid til lærernes fælles forberedelse og fordybelse nogle gange om året, og det giver interessante og lærerige oplevelse for både elever og forældre.
- Godt med den tydelige fokus fra skolens ledelsen - og LIC'erne (Learning Impact Coach)
- Vigtigt at tage udgangspunkt i, hvor den enkelte skole er.
- Vigtigt at lære af Tjørnegårdsskolens eksempel, hvor der undervejs i forløbet kan tages en "pause", så alle er med, og energien bevares.

Som angivet i dagsordenspunktet har opgaveudvalget tidligere drøftet Synlig læring, og en del opmærksomhedspunkter gik igen i denne drøftelse. Se derfor også dagsordenens bilag 2 for et samlet indtryk af udvalgets bemærkninger.

2 - Opgaveudvalgets kommende temaer og arbejdsform.

Næstformanden, Irene Lütken, gav en kort orientering om Børne- og Skoleudvalgets fokuspunkter fra drøftelserne af den seneste kvalitetsrapport. Herefter drøftede opgaveudvalget valg af kommende temaer for udvalgets arbejde samt udvalgsarbejdets form og frekvens.

Der var generel opbakning til Børne- og Skoleudvalgets fokuspunkter som grundlag for temaer i opgaveudvalget. Dog var der enighed om, at talen om behovet for en mere motiverende udskoling er uheldig og ligefrem kan virke demotiverende for elever og medarbejdere i udskoling.

Endvidere blev der som supplement til Børne- og Skoleudvalgets fokuspunkter efterlyst en mere overordnet drøftelse af målsætningerne for, og forståelse af, den gode skole. Herunder også en drøftelse af, hvordan vi måler, og ser tegn på, progression.

Drøftelsen af opgaveudvalgets arbejdsform og -frekvens tog afsæt i følgende arbejdsspørgsmål:

- a. Hvad har fungeret godt hidtil?
- b. Hvad har fungeret mindre godt hidtil?
- c. Hvad vil vi gerne gøre mere af, eller anderledes, fremadrettet?

Deltagerne gav følgende input:

- Det kan være svært som forældre at forstå forventningen. Hvad skal man bidrage med?
- Godt med besøg af eksterne med oplæg - det skaber indsigt.
- Godt med korte oplæg, arbejde i grupper og herefter tilbagemelding / syntese.
- Ideen om supplerende arbejdsgrupper til opgaveudvalget bakkes ikke op
- Opbakning til den generelle metode - som beskrevet ovenfor. Måske lidt mere tid - særligt til afrunding.
- Politikerne skal huske at lytte - I har inviteret os ind.
- Advisory board havde et mere strategisk fokus. Arbejdet i opgaveudvalget kommer nogle gange for tæt på det operationelle
- Godt med kvalificering af Børne- og Skoleudvalgets beslutninger. Der synes ikke at være så meget "filter på" drøftelserne i opgaveudvalget. Det er godt.
- Et enkelt møde var metodemæssigt for rodet.
- Gode oplæg.
- Det har været godt indhold. Gode og vigtige emner.
- Diversiteten i gruppen er en stor styrke.
- Tidsperspektivet. Mange af disse emner tager tid, hvis vi virkelig skal lykkes. Sæt 4-6 årige perspektiver på. Evigt tilbagevendende kvalitetsrapporter nulstiller næsten arbejdet.
- Måske burde vi bruge mere tid på møderne (hvis vi fx holder færre møder).
- Forvent, at medlemmerne er velforberejede - bl.a. på baggrund af udsendt mødemateriale. Tag gerne afsæt i den forudsætning, og kom hurtigt til sagens kerne på møderne.
- Der er en oplevelse af, at politikerne faktisk lytter til, hvad opgaveudvalget kommer med af indspark. Der kan spores forandringer.
- Godt med hurtige referater.
- Vi bør tænke på, hvordan vi får kommunikeret arbejdet ud til de øvrige borgere.
- Åbne og ligefremme diskussioner er godt.
- Dette udvalg er mere et forum for diskussion blandt ligemænd m/k - andre udvalg har mere et borgerhøringsperspektiv. Vi får mest ud af hinanden i et ligeværdigt forhold, hvor vi kan udfordre hinanden.

3 - Beslutning om tilpasset mødefrekvens

Det blev besluttet, at der bør fastholdes praksis med få punkter på møderne. Der var ikke opbakning til etablering af arbejdsgrupper, men får udvalget materiale ud i god tid, kan deltagerne kvalificere arbejdet f.eks. gennem drøftelser med andre borgere og interessenter.

Bilag

1. Synlig Læring 4K Nr 1 - 2015 (1194111 - EMN-2015-12615)
2. Opsamling på drøftelse af Synlig Læring oktober 2015 (1194123 - EMN-2015-12615)