TRANSPORT- OG TRYGHEDSUNDERSØGELSEN

Resultater fra spørgeskema på ungdomsuddannelser

GENTOFTE KOMMUNE

EFTERÅR 2026



Version 1
19. oktober 2026
Transportlab ApS | 38 18 30 28
www.transportlab.dk

TRANSPORT LAB

Indholdsfortegnelse

Opsummering af resultater **2**
Om Transport- og Tryghedsundersøgelsen **3**
Datagrundlag for spørgeskemaundersøgelsen 3
Resultater **4**
Kønsfordeling af respondenter 4
Aldersfordeling af respondenter 5
Årgangsfordeling af respondenter 6
Typiske transportformer 7
Chauffører og passagerer i biler 8
Typisk transportform opdelt på uddannelse 9
Afstand til uddannelse med hyppigst benyttede transportform 10
Gennemsnitlig afstand til uddannelsen - opdelt på uddannelse 11
Transporttid med forskellige transportformer 12
Mulighed for kollektiv transport 13
Hvorfor kollektiv transport ikke fungerer 14
Brug af delemobilitet 15
Benyttede apps 16
Hvor ofte benyttes delecykler, el-løbehjul og delebiler? 17
Hvor på turen benyttes delecykler, el-løbehjul og delebiler? 17
Hvorfor delemobilitet ikke benyttes 18
Størst betydning for valg af transportform til uddannelse 19
Ønske om oftere at benytte aktiv transport 20
Bilisters ønske om oftere at benytte aktiv transport 21
Ønske om oftere at benytte kollektiv transport 22
Bilisters ønske om oftere at benytte kollektiv transport 23
Ønske om oftere at benytte klimavenlig transport 24
Bilisters ønske om oftere at benytte klimavenlig transport 25
Skift fra bil til andre transportformer 26
Foretrukne alternativer til bilen? 27
Hvorfor skifte bilen ud? 28
Hvad skal der til for at skifte bilen ud? 29
Barrierer for at cykle 30
Tryghed på skolevejen 31
Tryghed på skolevejen - opdelt på uddannelser 32
Farlige steder på skolevejen 33
Farlige steder på skolevejen - opdelt på uddannelser 34
Metoder **35**
Dataindsamling og behandling 35
Rettigheder 35

Opsummering af resultater

- 41 % af eleverne angav typisk at ankomme på cykel (cykel eller elcykel) mens 23 % benyttede kollektiv transport.
- 68 % af eleverne, der kommer i bil, er selv chauffør.
- 62 % af eleverne har mulighed for at bruge kollektiv transport til skole. Den hyppigste angivne årsag til, at de ikke gør det, er, at det tager for lang tid ift. nu (58 %).
- 11 % har prøvet at anvende delemobilitet i skole, og 8 % har prøvet delebil. Blandt dem, der ikke har brugt delemobilitet, er 80 % tilfredse med deres nuværende transportform, og 28 % angiver, at det er for dyrt.
- Lavt tidsforbrug er den vigtigste faktor for valg af transportform (85 %).
- 39 % ønsker at bruge aktiv transport oftere, 23 % ønsker det ikke, og 17 % bruger allerede aktiv transport hver dag.
- 18 % ønsker at bruge kollektiv transport oftere.
- 40 % ønsker at bruge en klimavenlig transportform oftere, men kun 16% angiver klimavenlig transport som den vigtigste faktor for valg af transport.
- 75 % bryder sig ikke om at svede ved ankomst.
- Forholdene på vejen og ved skolen er en mindre barriere for at cykle: Kun 7 % er enige i, at cykelvejen til skolen er farlig (23 % delvist enige), 8 % mener, at cykelparkeringen er dårlig, og 3 %, at det er farligt at køre ind på skolens område.
- 59 % føler sig trygge på vej til skole, mens 19 % føler sig utrygge. Andelen af trygge er lavest på Gentofte Gymnasium (35 %). 34 % har oplevet farlige steder på vejen, flest på Aurehøj Gymnasium (50 %). Vidarskolens HF har 60 %, men baseret på kun 10 besvarelser.
- Det er bemærkelsesværdigt, at 36 % af bilisterne vurderer, at en anden transportform ville være hurtigere.

Om Transport- og Tryghedsundersøgelsen

Formålet med Transport- og Tryghedsundersøgelsen for ungdomsuddannelser er at skabe et nuanceret billede af 1) elevers transportvaner til deres uddannelsesinstitution og 2) deres holdning til grøn, kollektiv og aktiv transport. Som bilag til denne rapport vedlægges et regneark med rådata. Transport- og Tryghedsundersøgelsen for ungdomsuddannelser er baseret på et spørgeskema til eleverne, som blev udsendt af uddannelsernes administrative personale. Uddannelserne blev bedt om at sende en påmindelse 3 dage efter første invitation til undersøgelsen. Spørgeskemaet adresserede alder, køn, årgang samt forskellige spørgsmål relateret til elevens transportadfærd og holdninger hertil. Herunder benyttede transportformer og afstand, muligheden for at benytte kollektiv transport, brug af delecykler, el-løbehjul og delebiler, holdning til egen transport, motiver for at skifte bilen ud, barrierer for at cykle og den oplevede tryghed i trafikken.

Datagrundlag for spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaet blev udsendt til samtlige elever på de pågældende ungdomsuddannelser via deres respektive meddelelsessystemer. Ifølge uddannelsesinstitutionerne var der registreret 3.906 elever (baggrundspopulationen) på de 6 ungdomsuddannelser. Da elevtallet kan have ændret sig siden opgørelsen, skal deltagerandelene betragtes som omtrentlige.

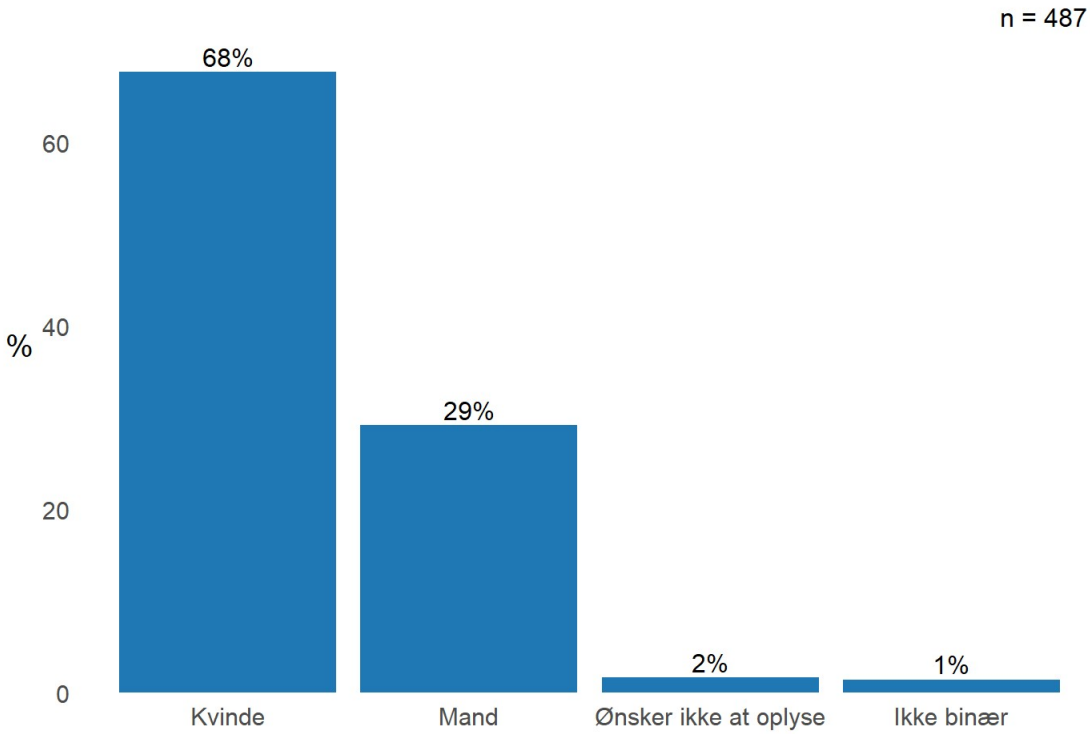
487 elever besvarede spørgeskemaet. Det svarer til en deltagerandel på 12,5 %. Deltagerandele for de enkelte uddannelser fremgår af Tabel 1. 85 respondenter angav ikke uddannelse eller klikkede ikke videre end første side og er derfor blevet ekskluderet af analysen og indgår ikke i førnævnte antal. Af den resterende gruppe var det heller ikke alle, som gennemførte hele undersøgelsen, men for at maksimere udbyttet er disse delvise besvarelser inkluderet i de analyser, hvor det var muligt. Dette betyder, at antallet af besvarelser varierer fra analyse til analyse. Antallet af respondenter (n) er angivet, hvor relevant.

Uddannelse	Respondenter	Elevtal	Deltagerandel (%)
Aurehøj Gymnasium	106	803	13,2
Gammel Hellerup Gymnasium	145	1.155	12,6
Gentofte Gymnasium	58	259	22,4
Ordrup Gymnasium	61	789	7,7
Vidarskolens HF	14	34	41,2
Øregård Gymnasium	103	866	11,9

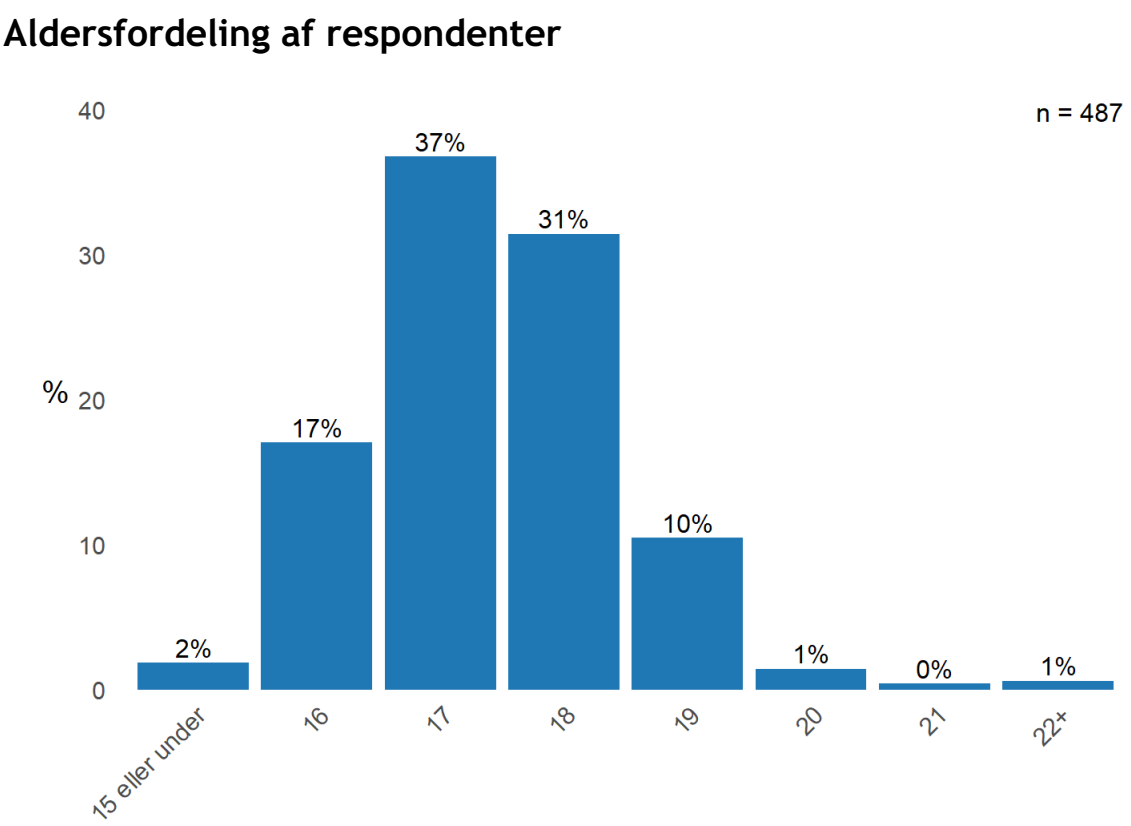
Tabel 1: Elever, som har besvaret spørgeskemaet, fordelt på de enkelte uddannelser.

Resultater

Kønsfordeling af respondenter

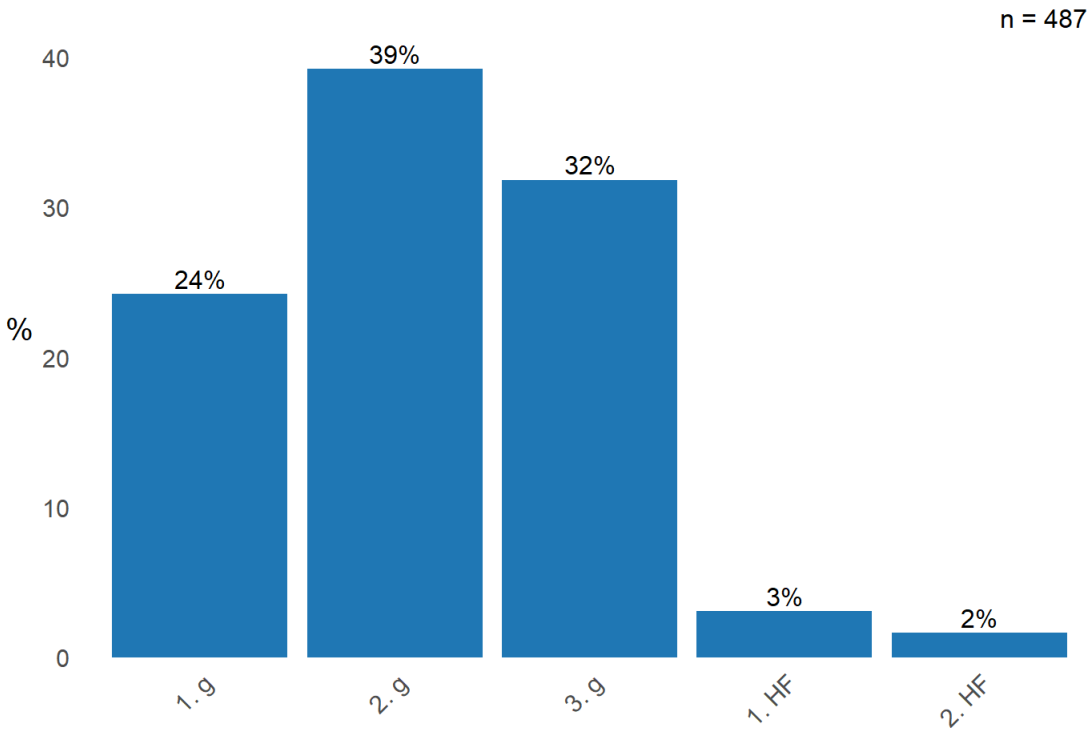


Figur 1: Kønsfordeling af spørgeskemaundersøgelsens respondenter (%).

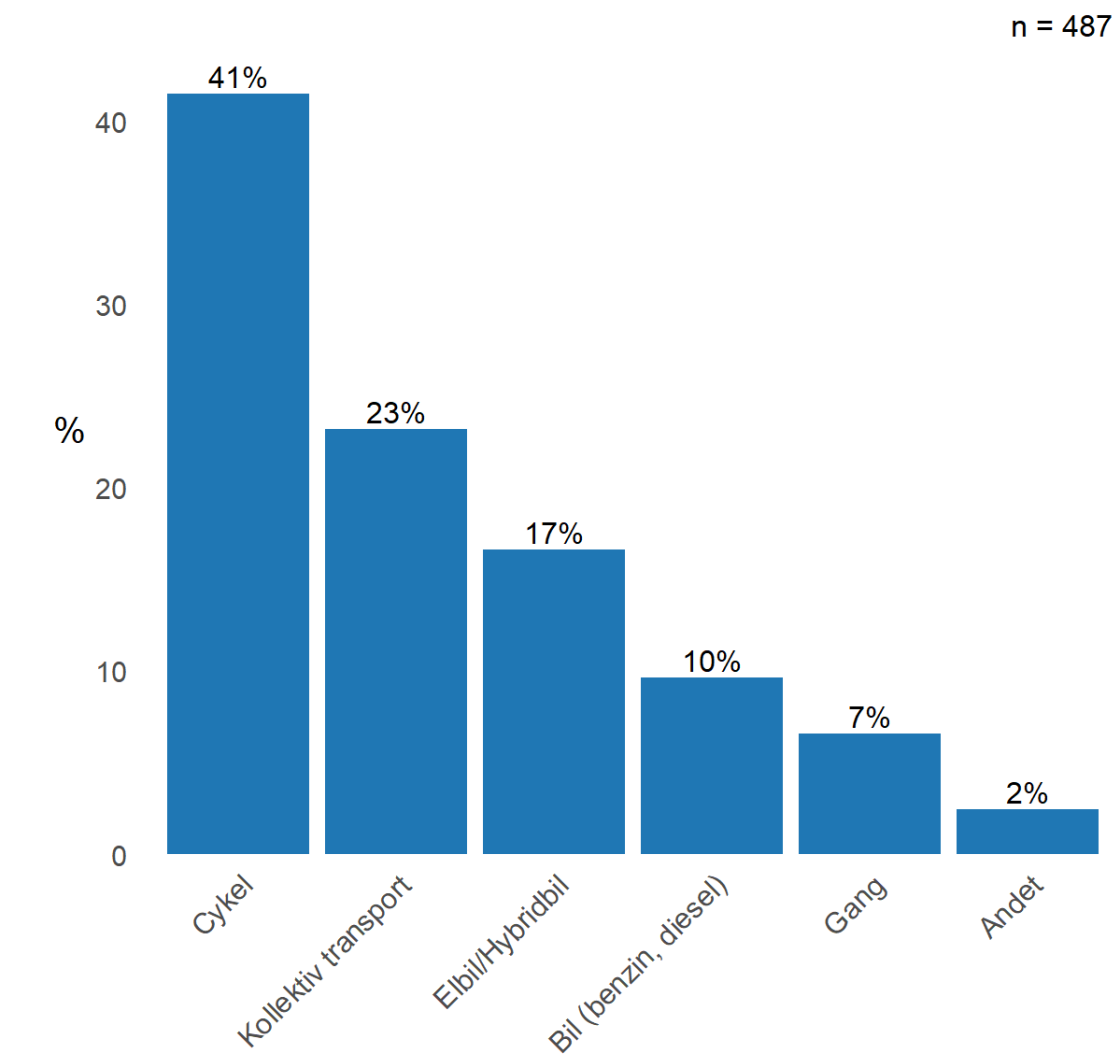


Figur 2: Aldersfordeling af respondenter (%).

Årgangsfordeling af respondenter



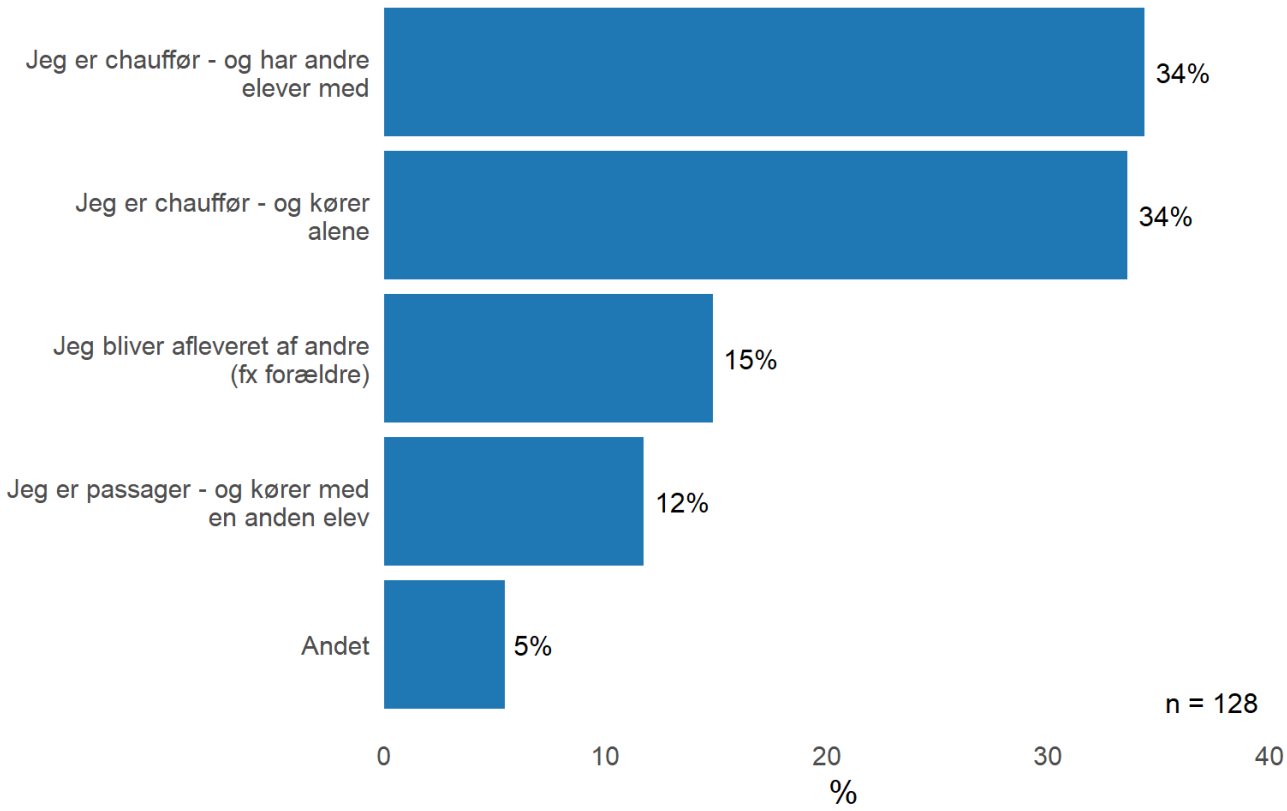
Figur 3: Respondenters fordeling på årgange i spørgeskemaet (%).



Figur 4: Fordeling af typisk transportform til skole.
Kategorierne Skate (skateboard, løbehjul, rulleskøjter ell. lign), Elløbehjul, Motorcykel, Scooter/knallert samt Elcykel er placeret i kategorien Andet.

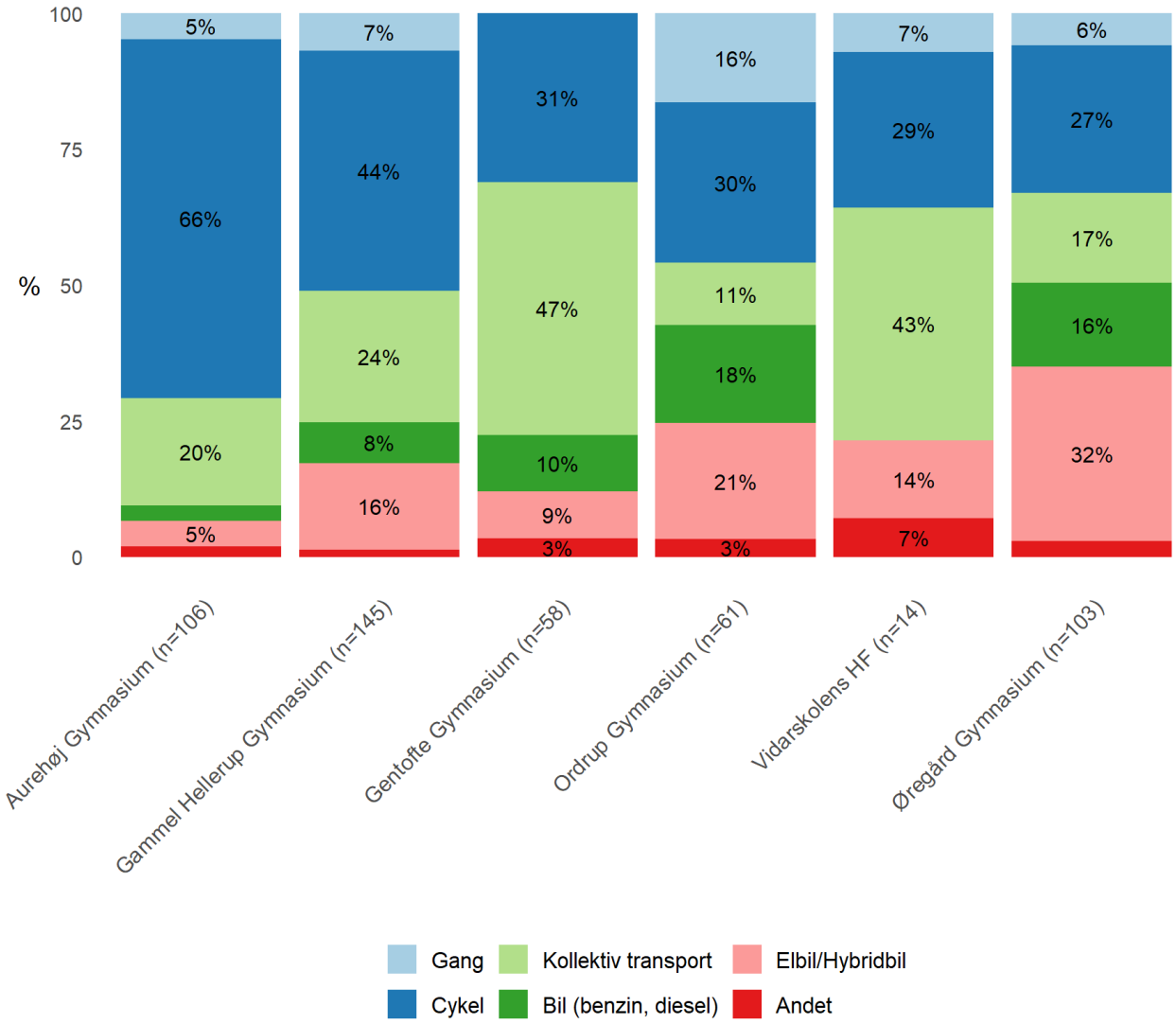
Chauffører og passagerer i biler

Elever, som typisk benytter bil (benzin/diesel, el- eller hybridbil) til skole, blev spurgt til, hvilket udsagn der passer bedst på deres bilture.

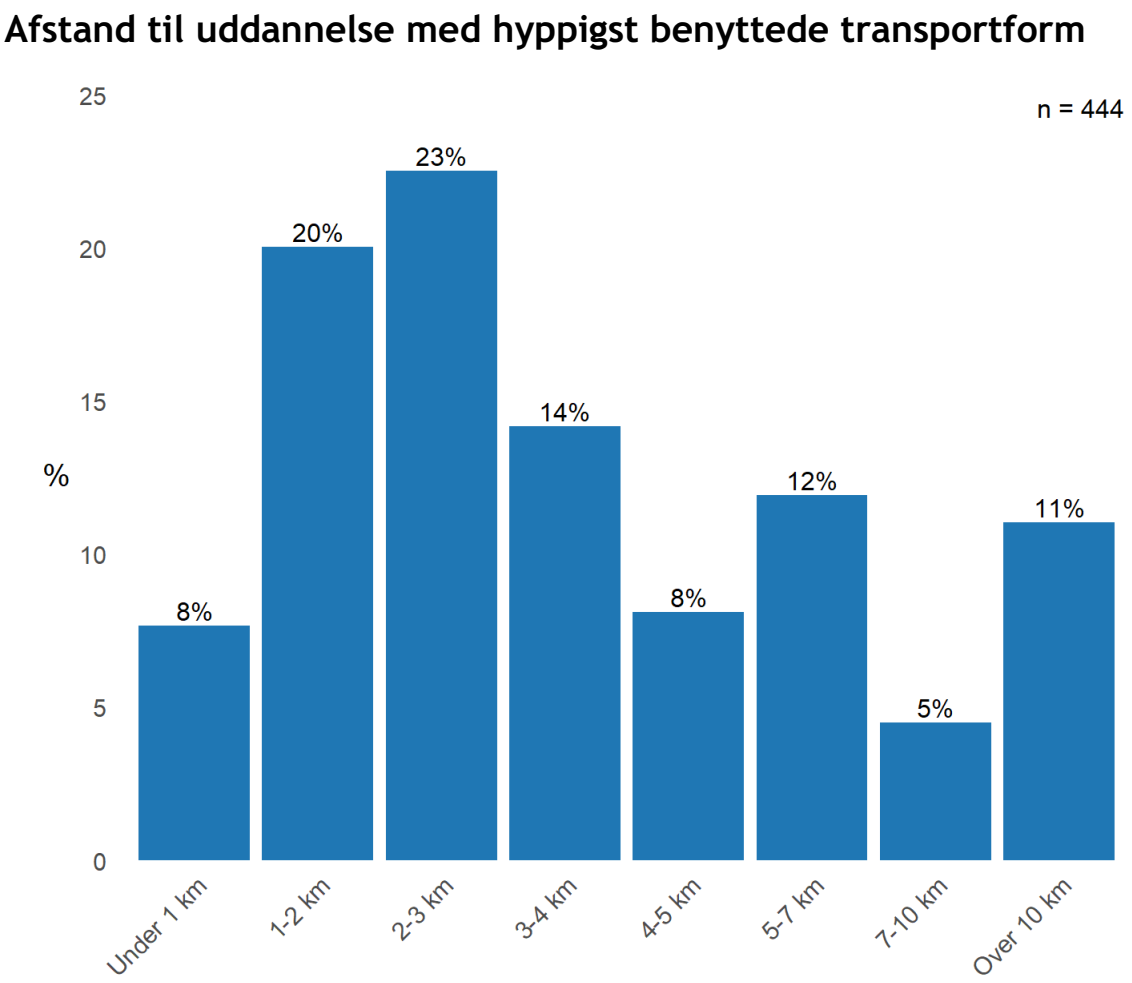


Figur 5: Fordeling af chauffører og passagerer blandt elever, som typisk benytter bil til skole. Elever, som valgte Andet, havde mulighed for at uddybe deres svar.

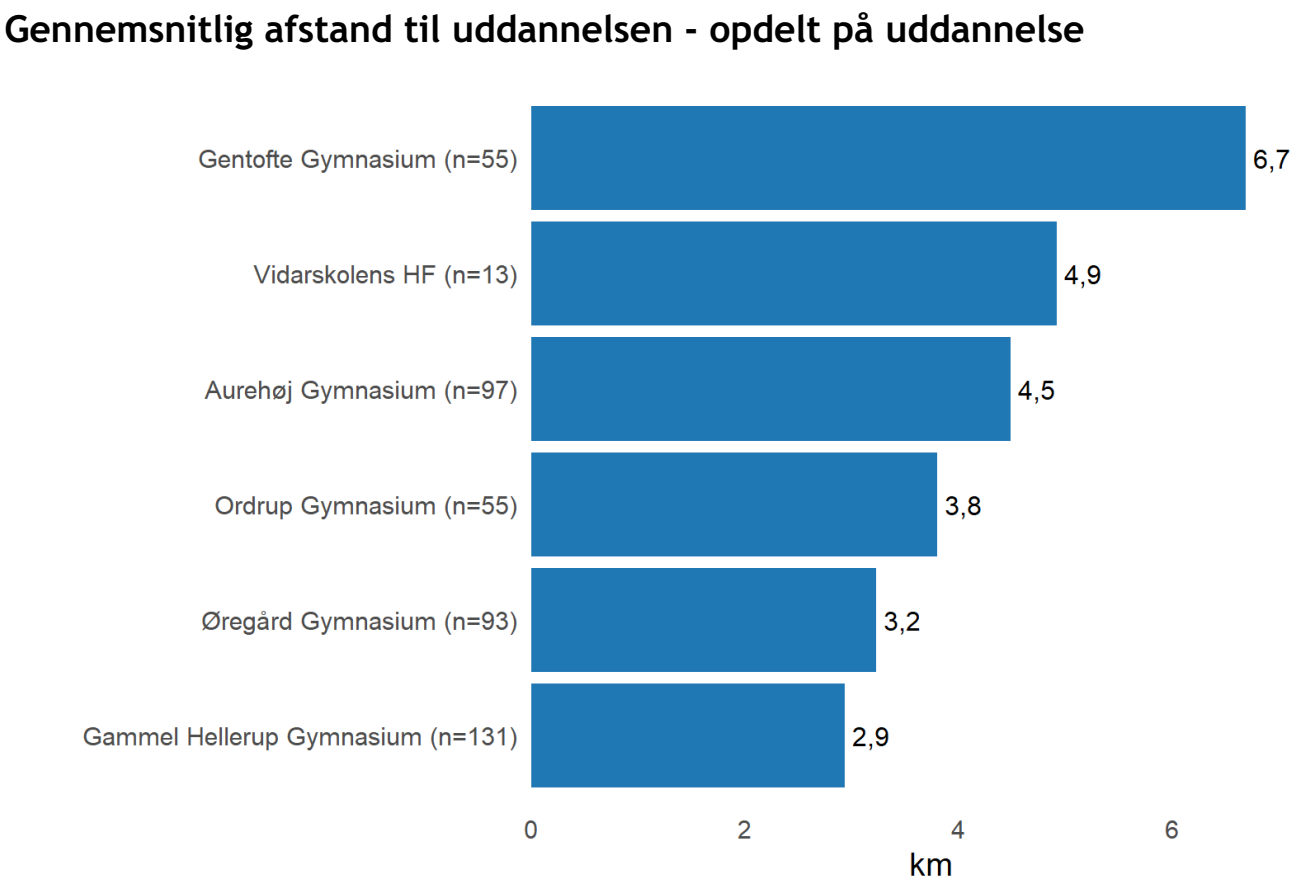
Typisk transportform opdelt på uddannelse



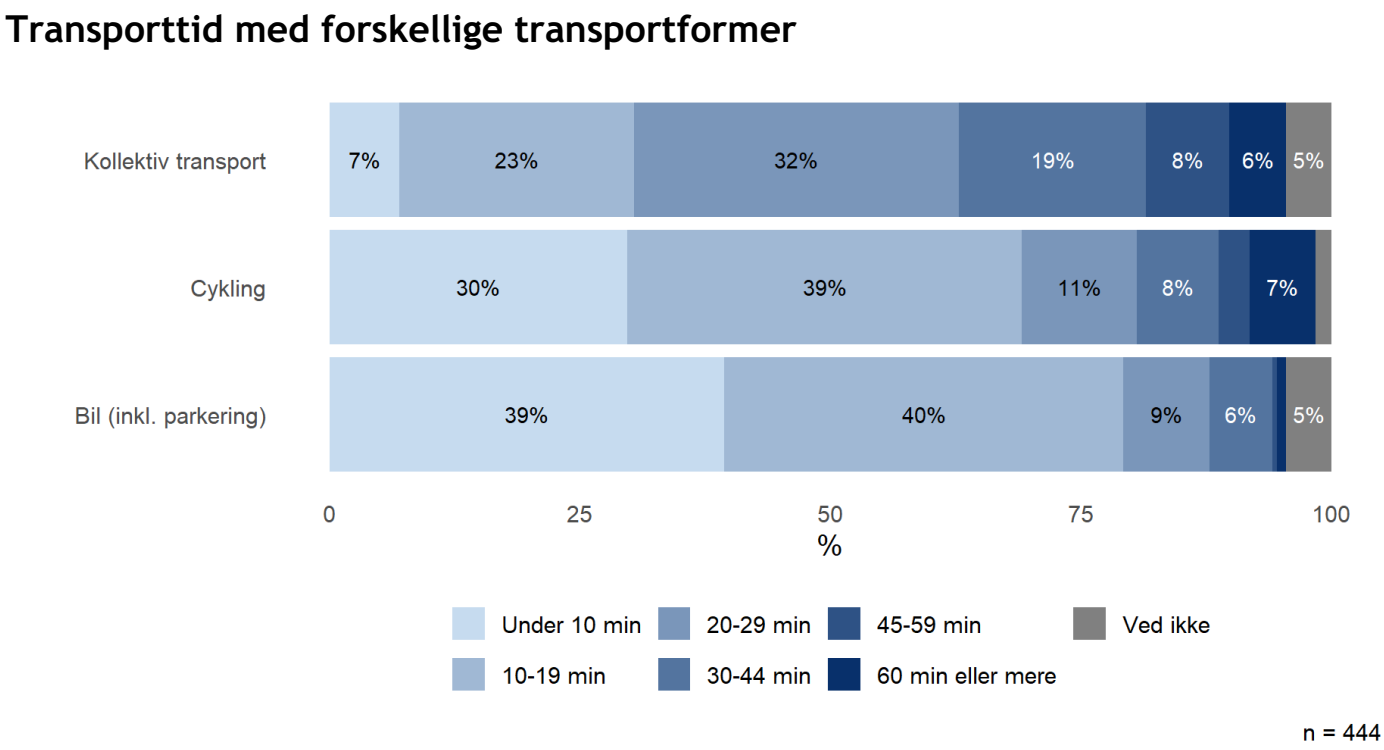
Figur 6: Typisk benyttede transportformer fordelt på uddannelse. Eleverne er blevet spurgt til, hvordan de normalt transporterer sig til deres uddannelse om morgenen.



Figur 7: Elevernes angivne afstand til uddannelse med deres hyppigst benyttede transportform.



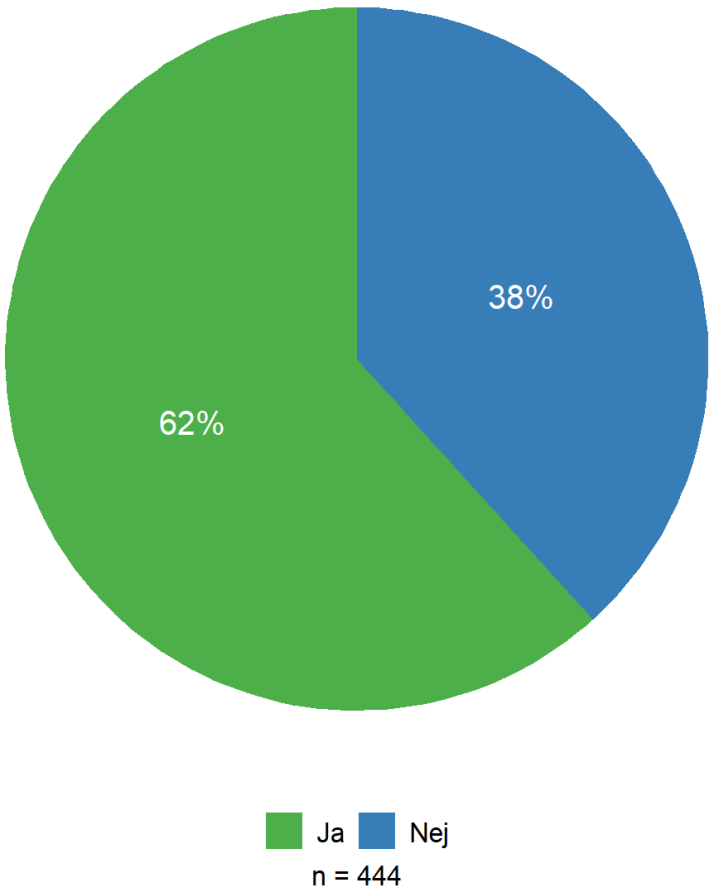
Figur 8: Gennemsnitsafstand (km) til de forskellige uddannelser med typisk benyttet transportform. Afstanden er beregnet ud fra midtpunktet af hvert afstandsinterval (Under 1 km = 0,5 km og Over 10 km = 10 km).



Figur 9: Elevers vurderede transporttid til deres uddannelse med forskellige transportformer - uanset om disse benyttes eller ej. Alle elever blev bedt om at vurdere transporttiden for alle tre transportformer, hvorfor antallet af besvarelser er det samme. Cykling inkluderer også elcykel.

Mulighed for kollektiv transport

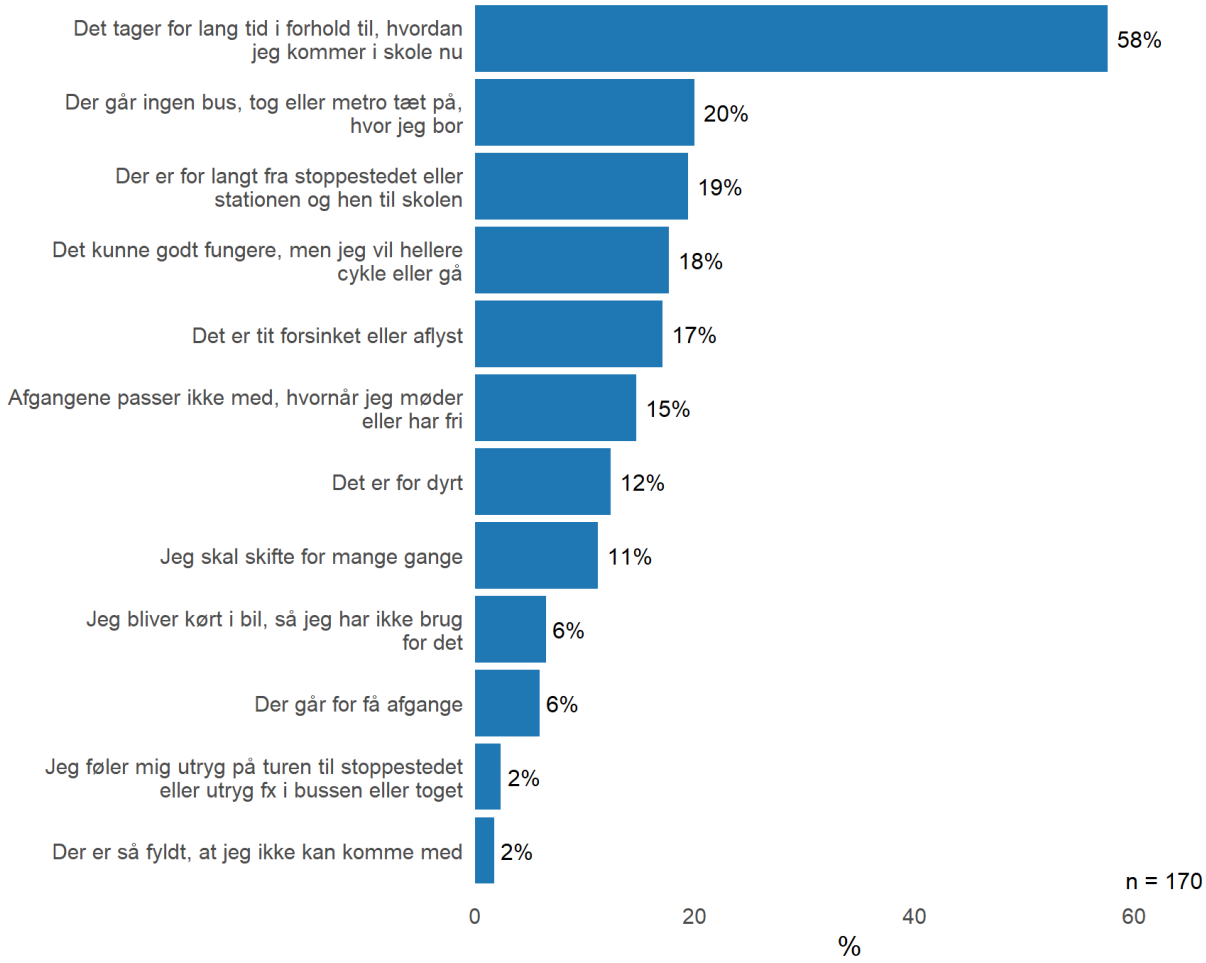
Det er ikke oplagt for alle elever at tage kollektiv transport til skole, hvilket kan skyldes praktiske omstændigheder, som fx at stoppestedet ligger for langt væk fra hjemmet. Figuren herunder viser andelen af unge, som angiver, at det kan fungere for dem at benytte kollektiv transport til skole.



Figur 10: Andelen af elever, som vurderer, at det er praktisk muligt at komme i skole med kollektiv transport.

Hvorfor kollektiv transport ikke fungerer

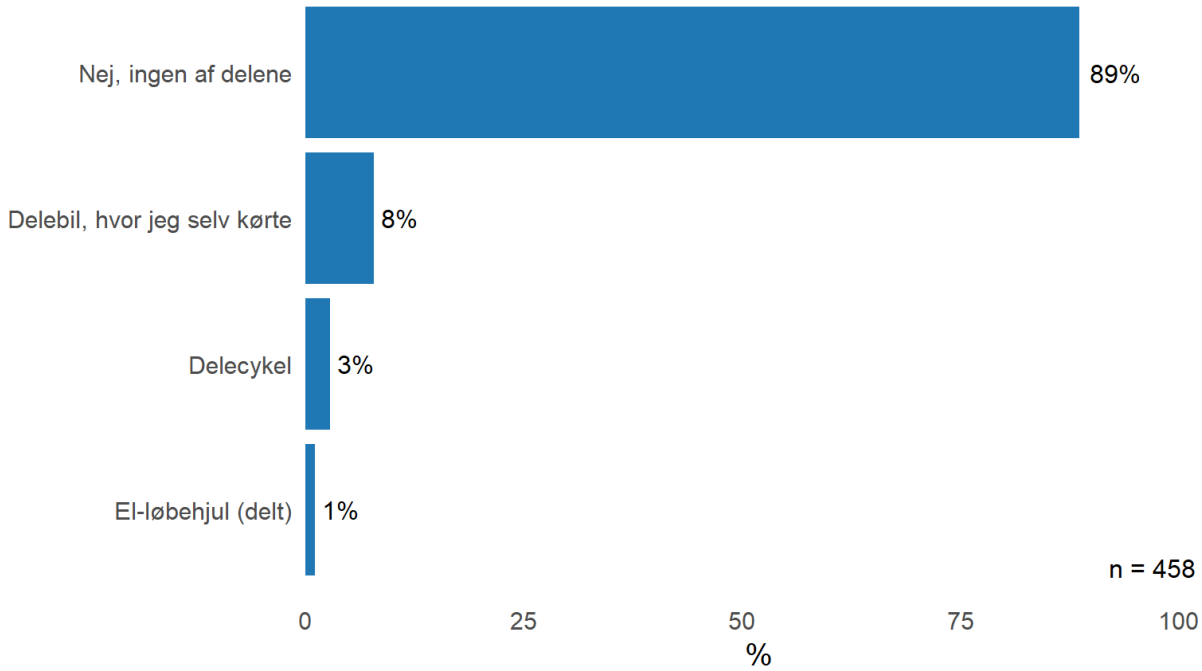
Elever, som svarede, at kollektiv transport ikke kan fungere for dem, blev spurgt til årsagerne. Det var muligt at vælge flere årsager.



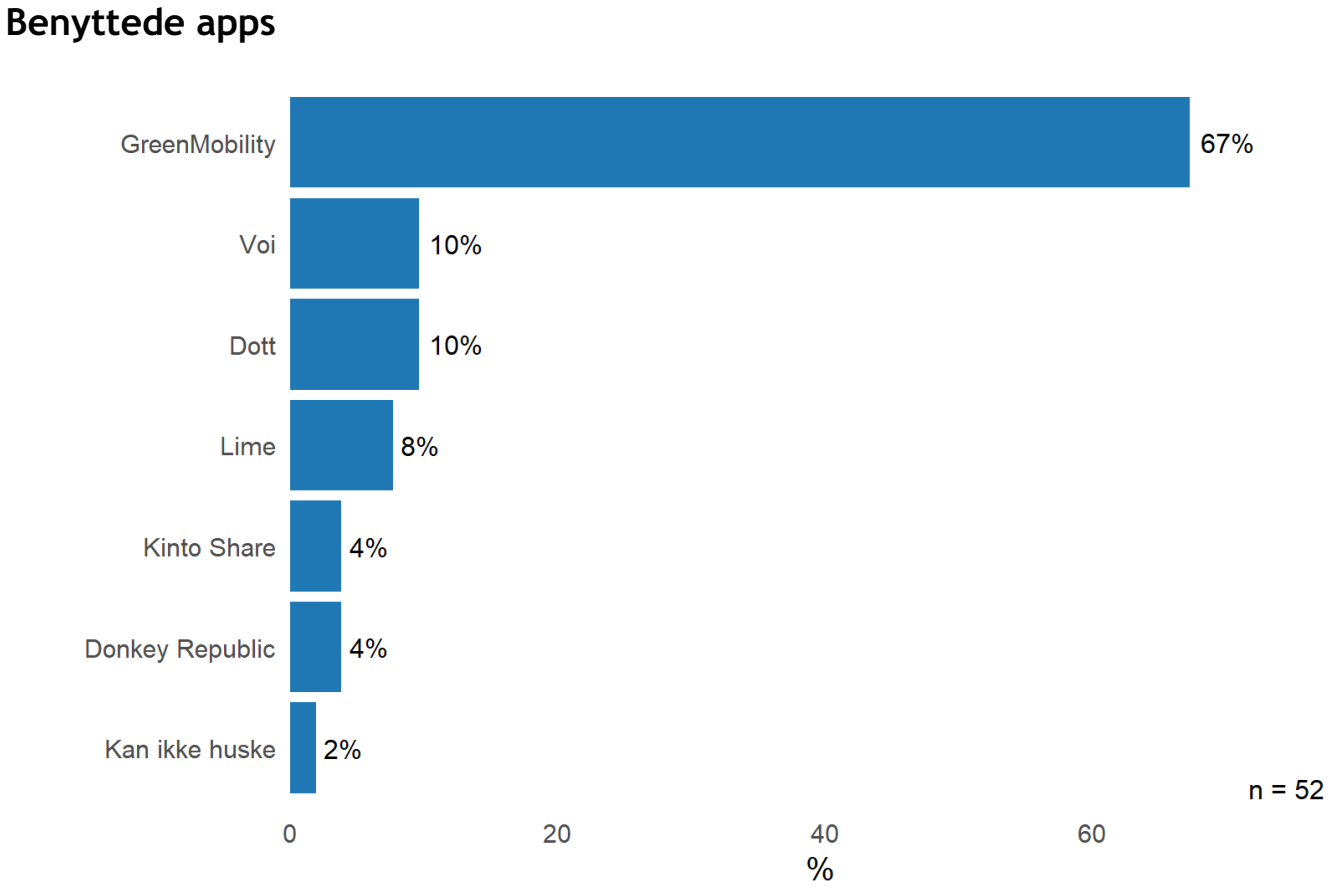
Figur 11: Årsager til, at kollektiv transport ikke kan fungere, blandt elever, som har svaret nej til, at det kan fungere for dem. Det var muligt at vælge flere årsager, hvorfor andelene ikke summerer til 100 %.

Brug af delemobilitet

Eleverne blev spurgt, om de inden for det seneste år har brugt delecykler, el-løbehjul eller delebiler på vej til eller fra skole.

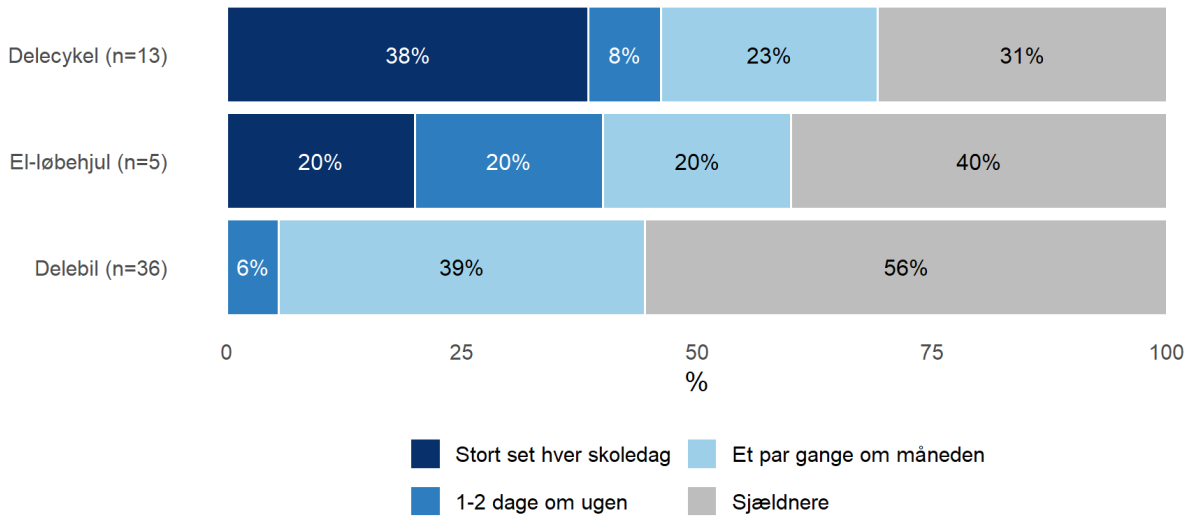


Figur 12: Andel af elever, som inden for det seneste år har brugt delecykel, el-løbehjul eller delebil på vej til eller fra skole. Det var muligt at vælge flere svar.



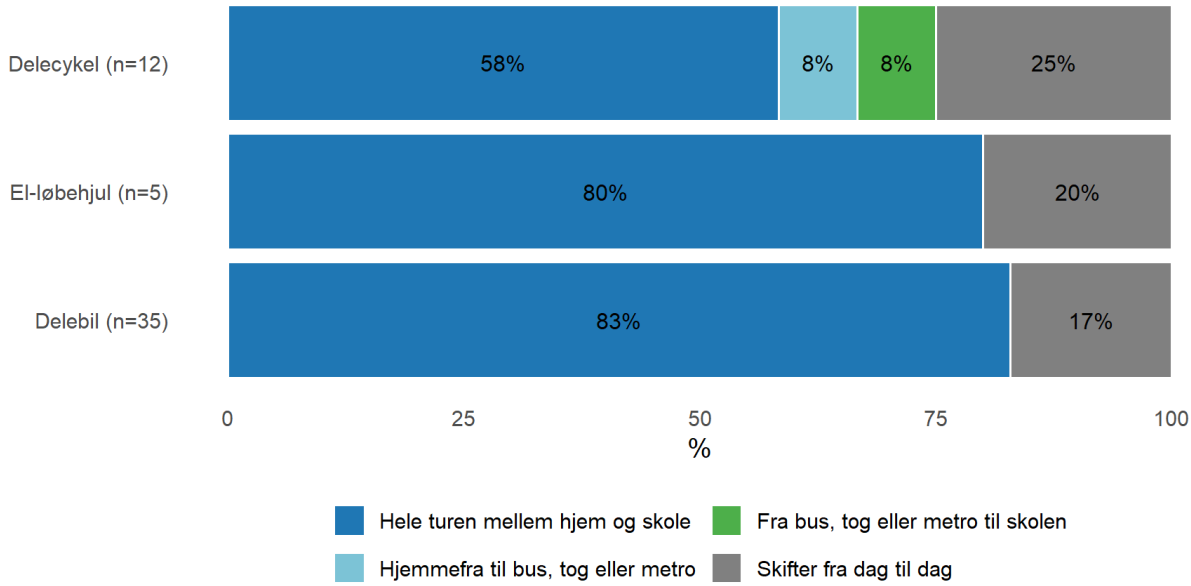
Figur 13: Benyttede apps blandt elever, som har brugt delecykel, el-løbehjul eller delebil på vej til eller fra skole. Det var muligt at vælge flere svar.

Hvor ofte benyttes delecykler, el-løbehjul og delebiler?



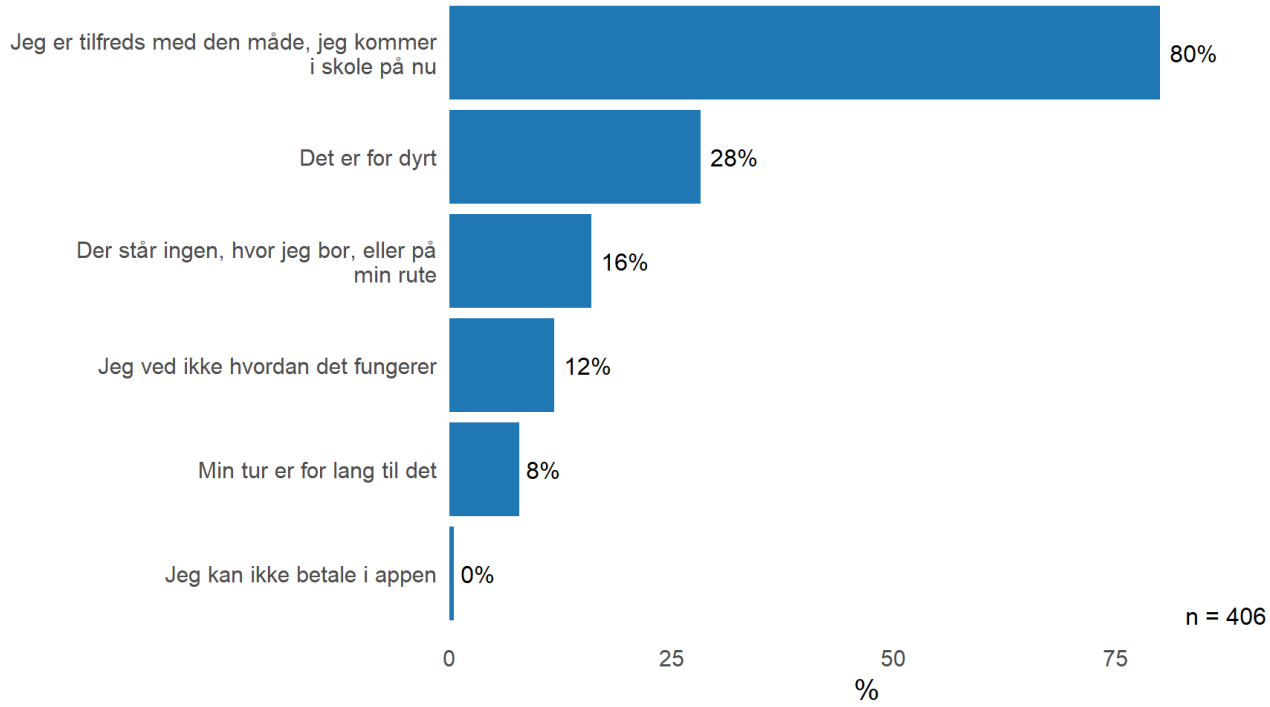
Figur 14: Hvor ofte delecykler, el-løbehjul og delebiler typisk benyttes på vej til eller fra skole blandt elever, som har brugt dem det seneste år. Obs. andelene er baseret på få besvarelser.

Hvor på turen benyttes delecykler, el-løbehjul og delebiler?



Figur 15: Hvor på turen delecykler, el-løbehjul og delebiler typisk benyttes blandt elever, som har brugt dem det seneste år. Obs. andelene er baseret på få besvarelser.

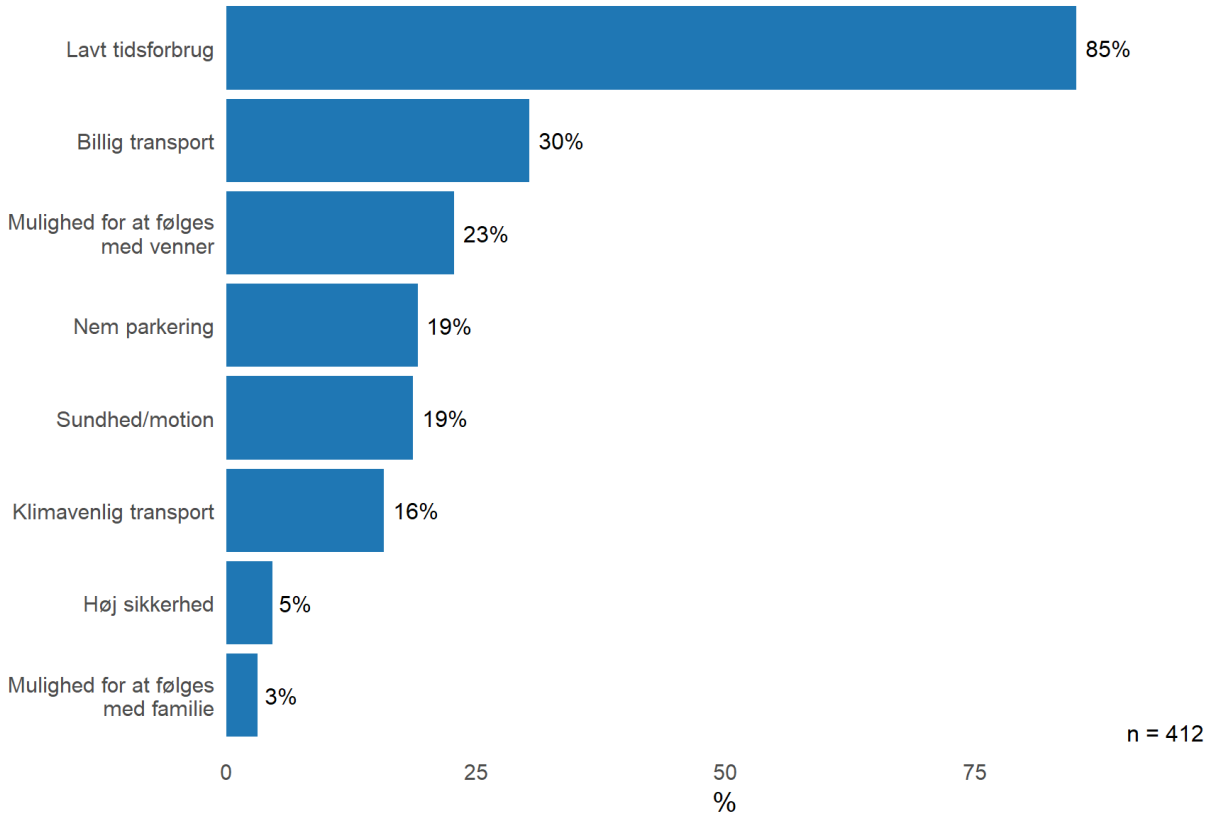
Hvorfor delemobilitet ikke benyttes



Figur 16: Årsager til ikke at benytte delecykler, el-løbehjul eller delebiler til skole blandt elever, som ikke har brugt nogen af delene det seneste år. Det var muligt at vælge flere årsager, hvorfor andelene ikke summerer til 100 %.

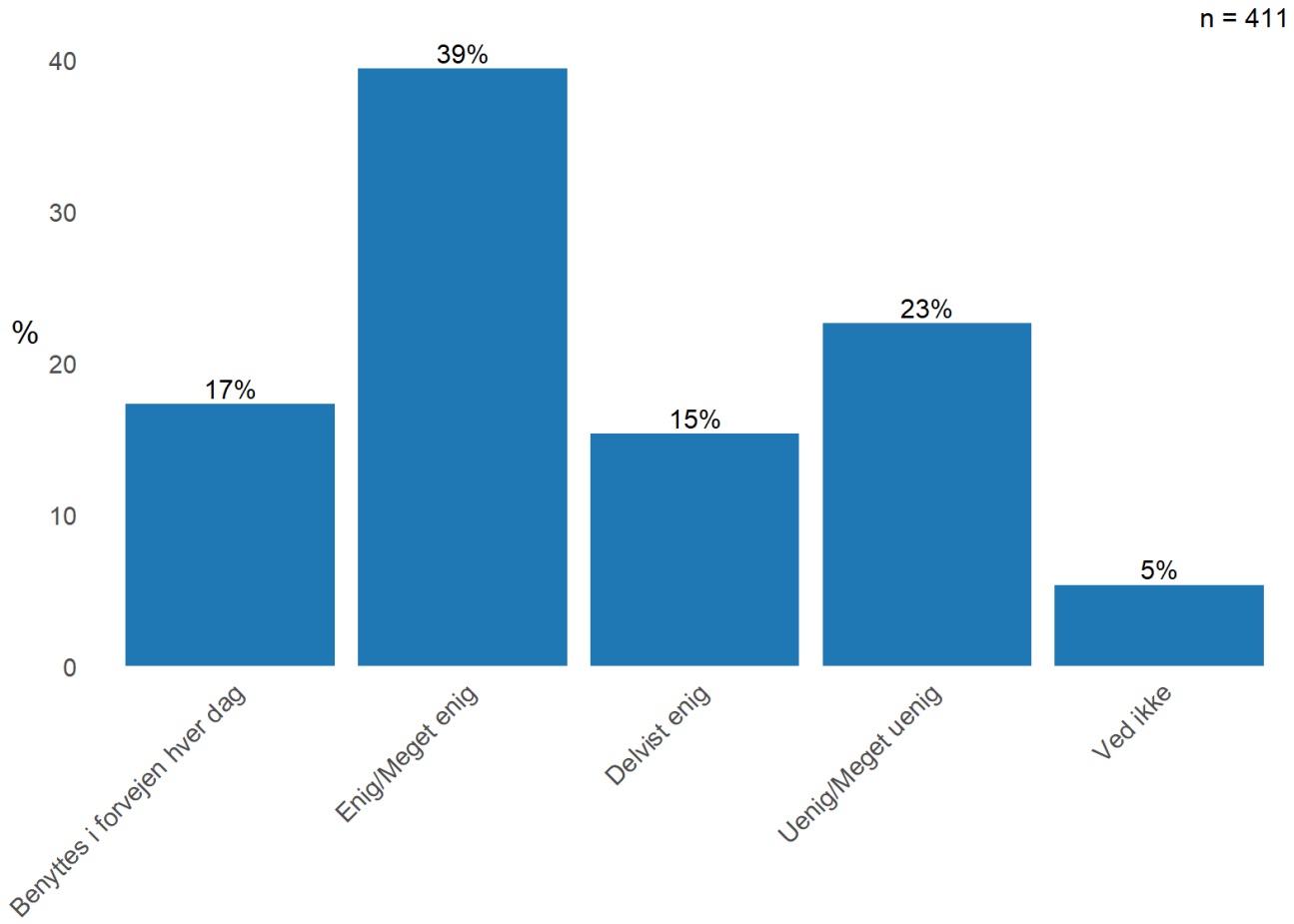
Størst betydning for valg af transportform til uddannelse

Eleverne blev spurgt til, hvad der havde størst betydning for deres valg af transport til skole helt overordnet. I den nedenstående figur ses, hvordan deres svar fordelte sig.



Figur 17: Angivelse af, hvad der har størst betydning for valg af transportform til skole. Det var muligt at vælge flere faktorer, hvorfor andelene ikke summerer op til 100 %.

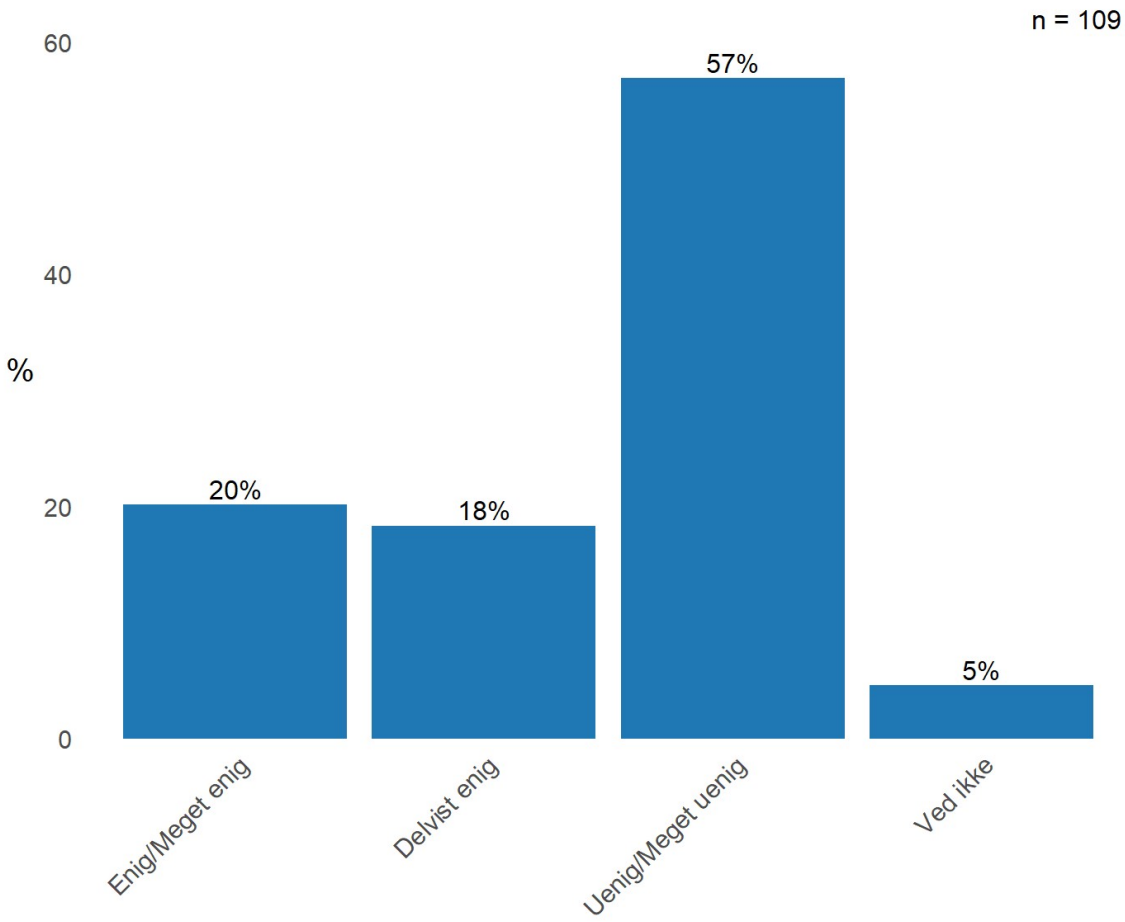
Ønske om oftere at benytte aktiv transport



Figur 18: Andel som er enige/uenige ift. ønske om at benytte aktiv transport oftere.

Bilisters ønske om oftere at benytte aktiv transport

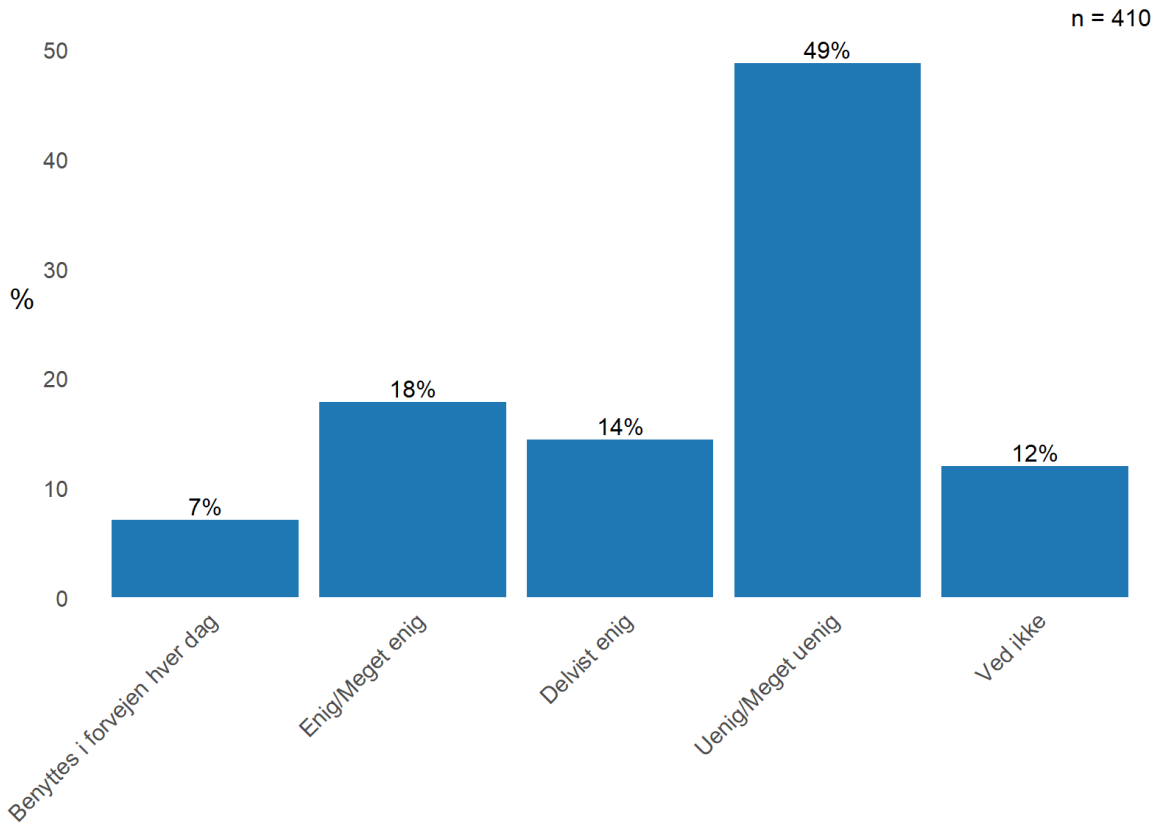
Hvis der, ud fra de ovenstående besvarelser, fokuseres på de elever, som angav bil (benzin/diesel, el- eller hybridbil) som den hyppigst benyttede transportform, fordeler ønsket om oftere at benytte aktiv transport sig som følger.



Figur 19: Andel, som ønsker oftere at benytte aktiv transport (fx cykel, el-cykel, gå i skole og lign.), blandt elever, som har angivet typisk at køre i bil (benzin/diesel, el- eller hybridbil) til skole.

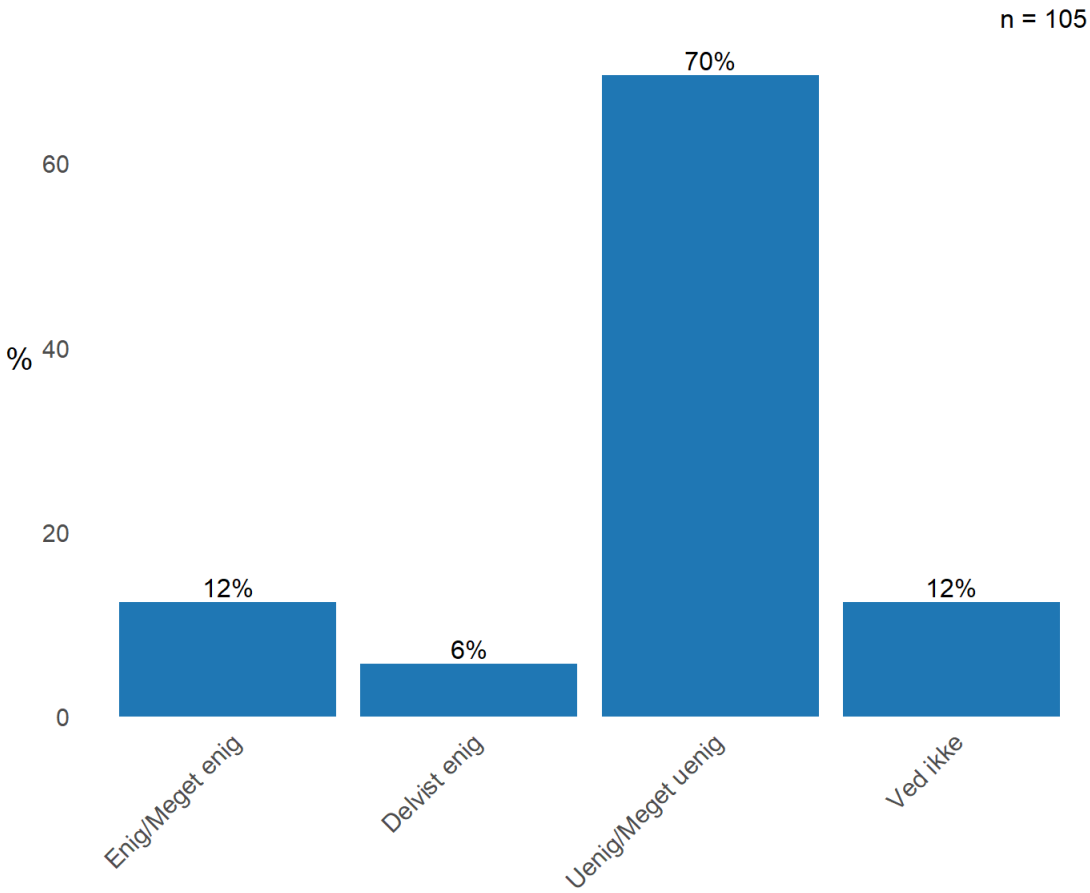
Ønske om oftere at benytte kollektiv transport

Eleverne blev spurgt hvor enige de var i udsagnet; "Jeg ønsker oftere at benytte kollektiv transport".



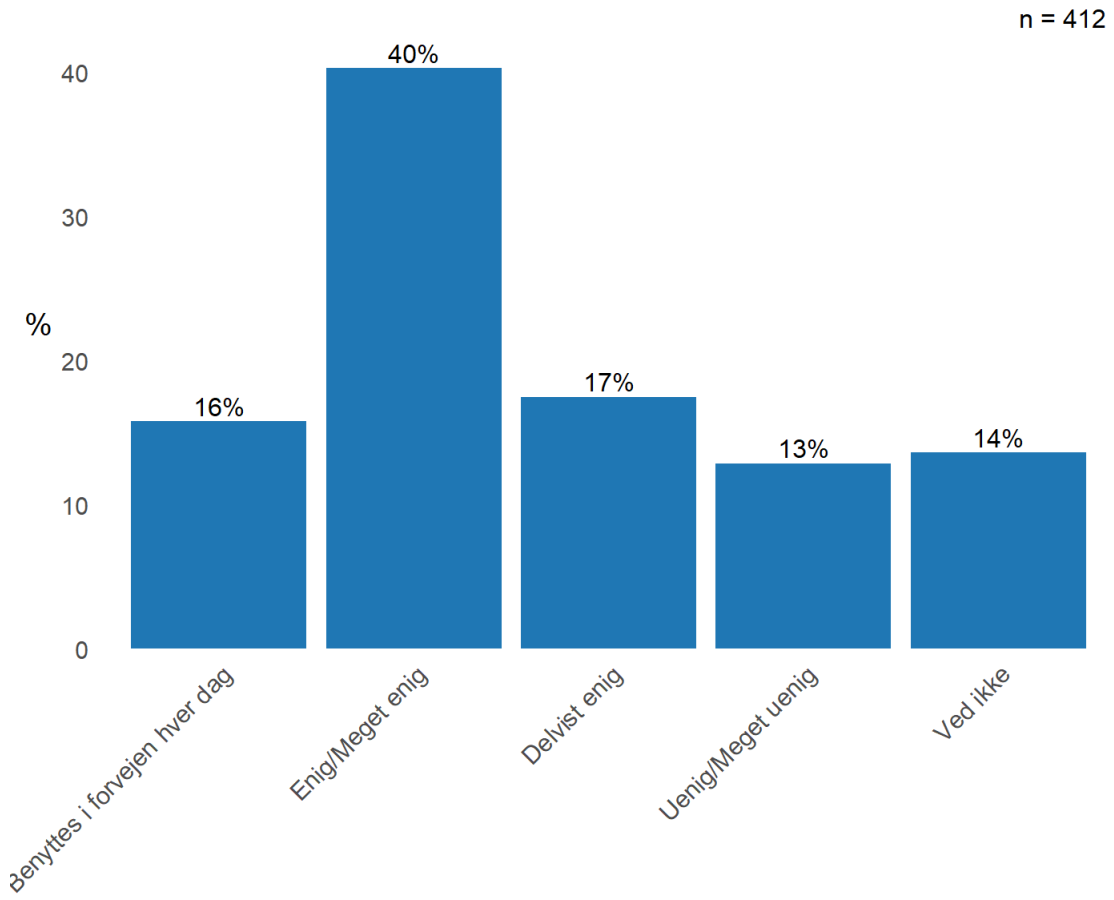
Figur 20: Hvor enige/uenige er eleverne ift. ønske om oftere at benytte kollektiv transport.

Bilisters ønske om oftere at benytte kollektiv transport



Figur 21: Andel, som ønsker oftere at benytte kollektiv transport, blandt elever, som har angivet typisk at køre i bil (benzin/diesel, el- eller hybridbil) til skole.

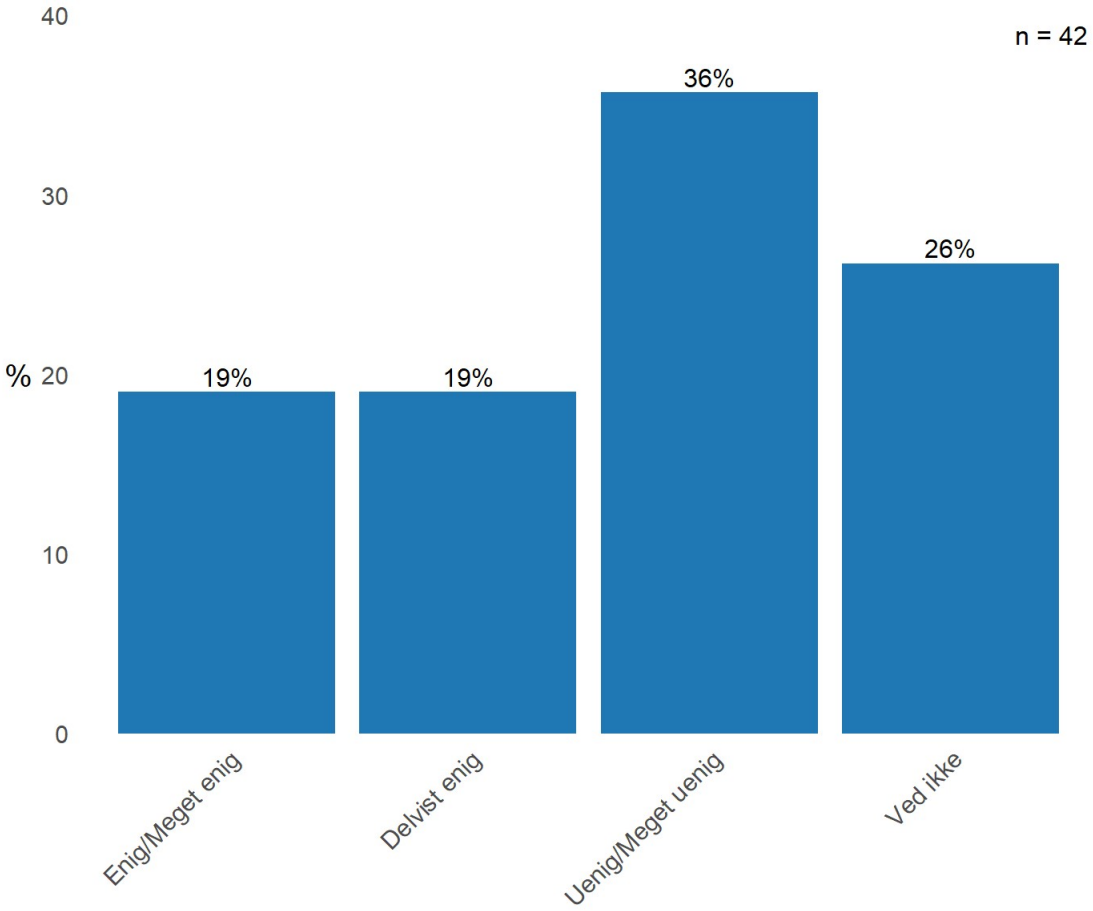
Ønske om oftere at benytte klimavenlig transport



Figur 22: Andel som er enige/uenige ift. ønske om at benytte klimavenlig transport oftere.

Bilisters ønske om oftere at benytte klimavenlig transport

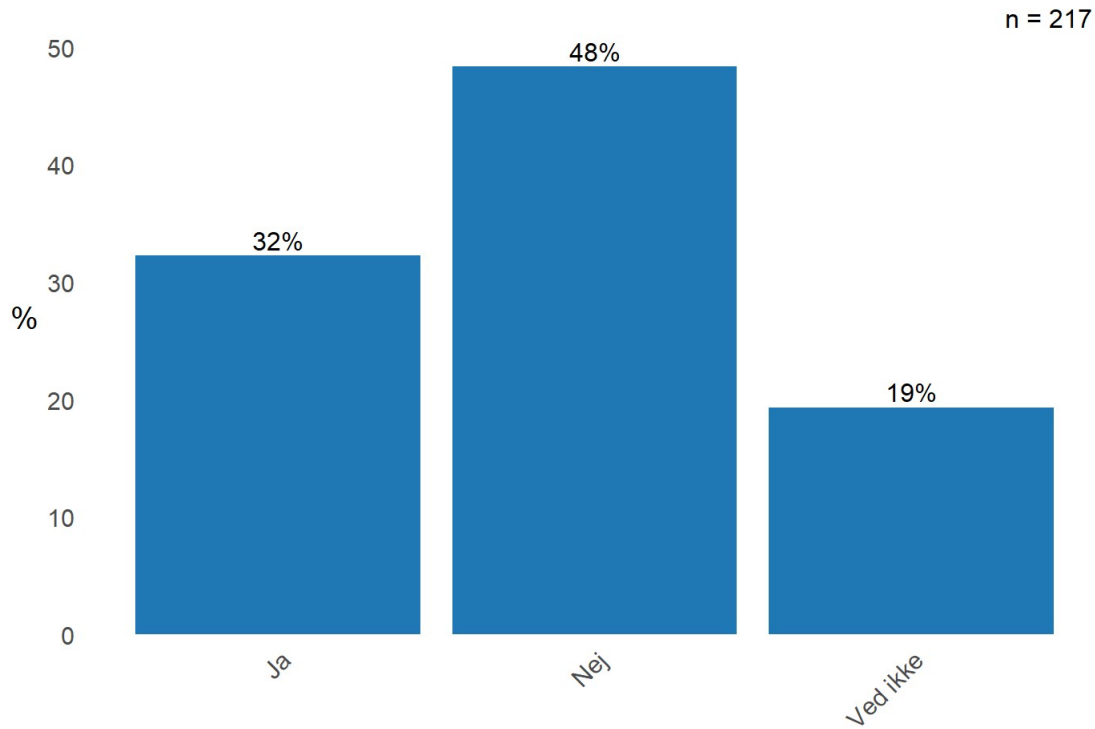
Hvis der udelukkende fokuseres på de elever, som angav bil på benzin eller diesel som den hyppigst benyttede transportform, fordeler ønsket om oftere at benytte klimavenlige transportformer sig som følger. Elever, som typisk kører i el- eller hybridbil, indgår ikke her, da elbil i spørgsmålet selv er nævnt som eksempel på klimavenlig transport.



Figur 23: Andel, som ønsker oftere at benytte klimavenlig transport, blandt elever, som har angivet typisk at køre i (benzin/diesel)bil til skole.

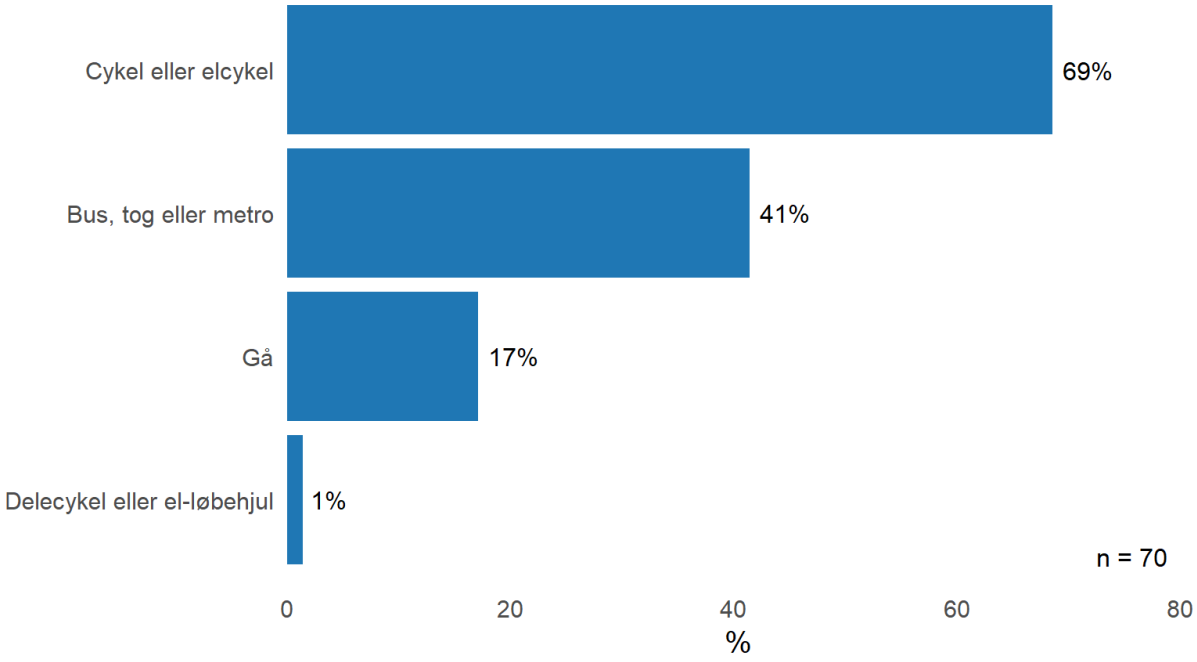
Skift fra bil til andre transportformer

Elever, som har benyttet bil til skole mindst én gang i løbet af de seneste 5 skoledage, blev spurgt, om de kunne tænke sig at komme i skole på en anden måde end i bil på nogle af deres skoledage.



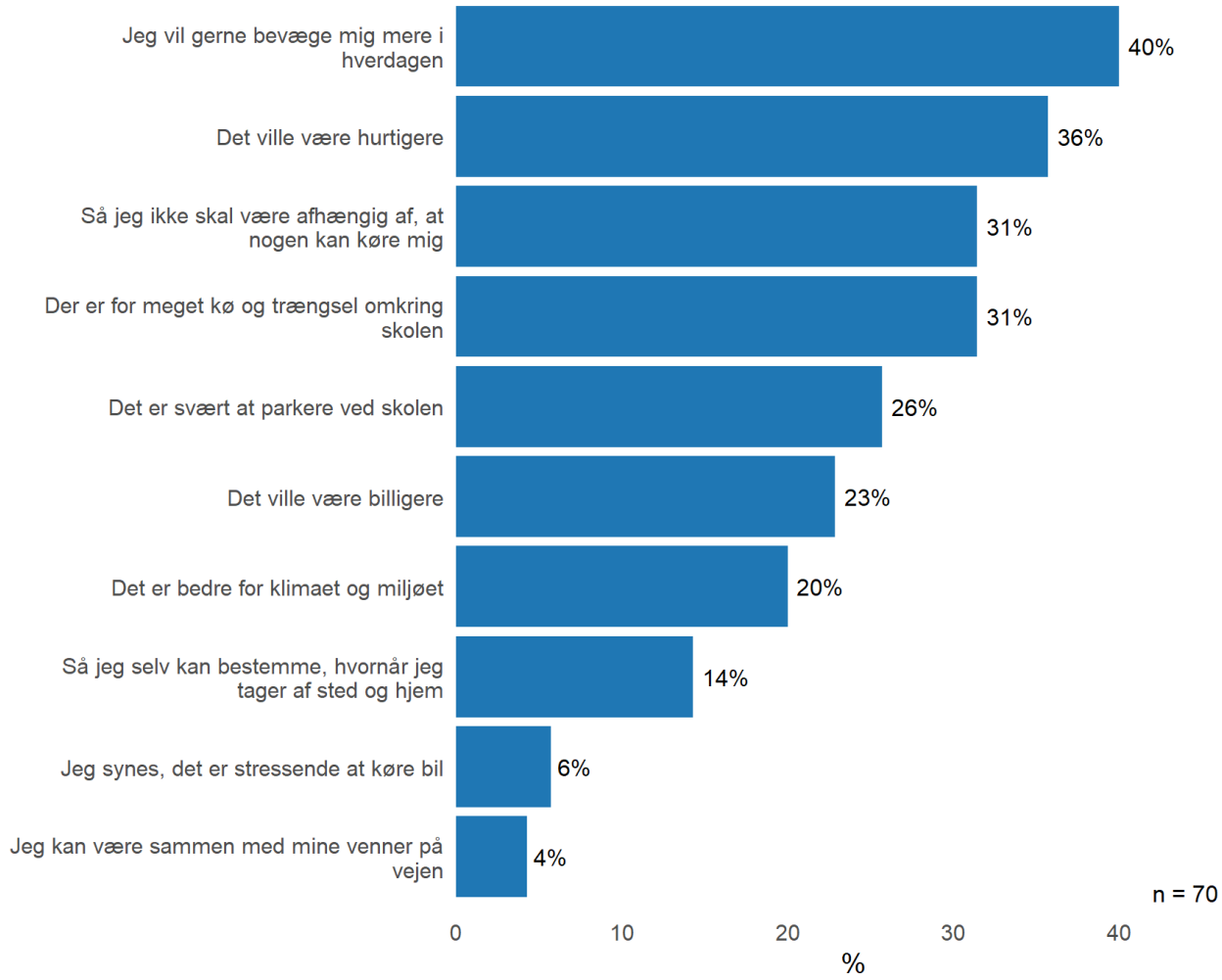
Figur 24: Andel af elever, som har benyttet bil til skole inden for de seneste 5 skoledage, der kunne tænke sig at komme i skole på en anden måde end i bil på nogle af skoledagene.

Foretrukne alternativer til bilen?



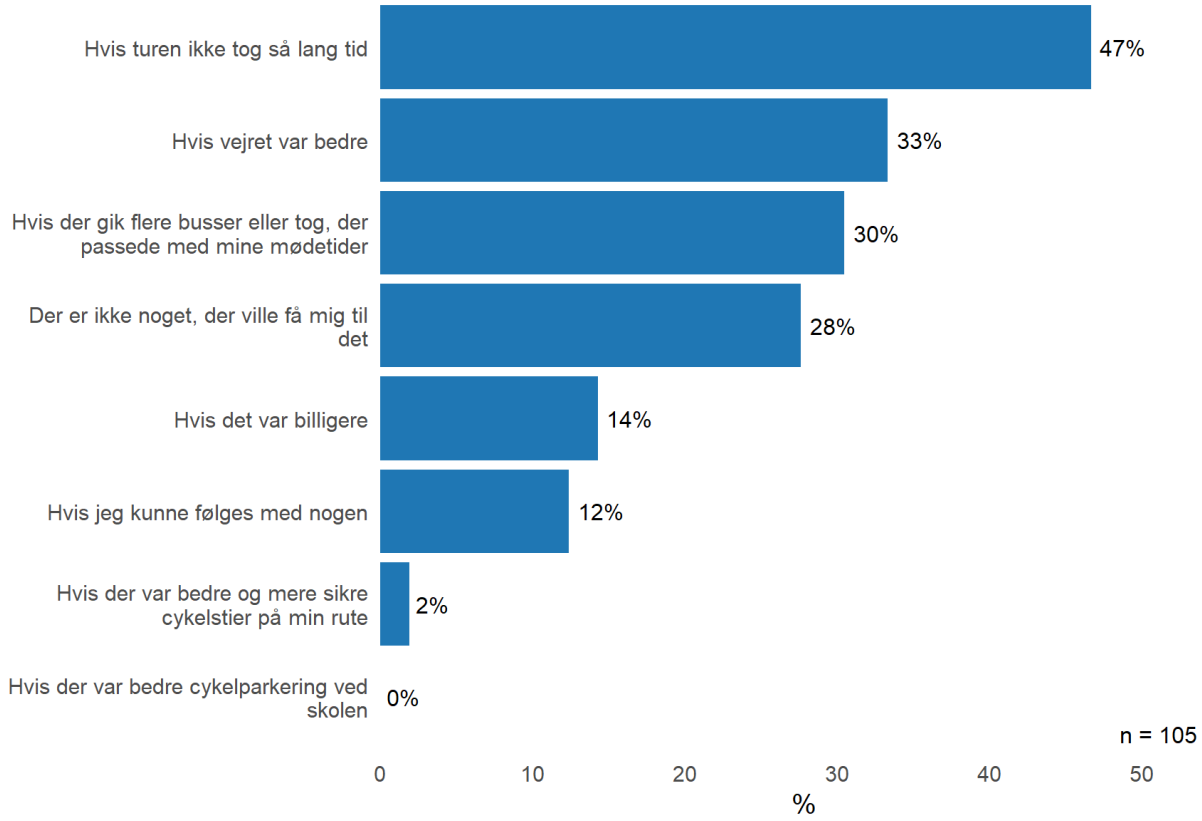
Figur 25: Foretrukne alternativer til bilen blandt elever, som kunne tænke sig at komme i skole på en anden måde end i bil. Det var muligt at vælge flere svar.

Hvorfor skifte bilen ud?

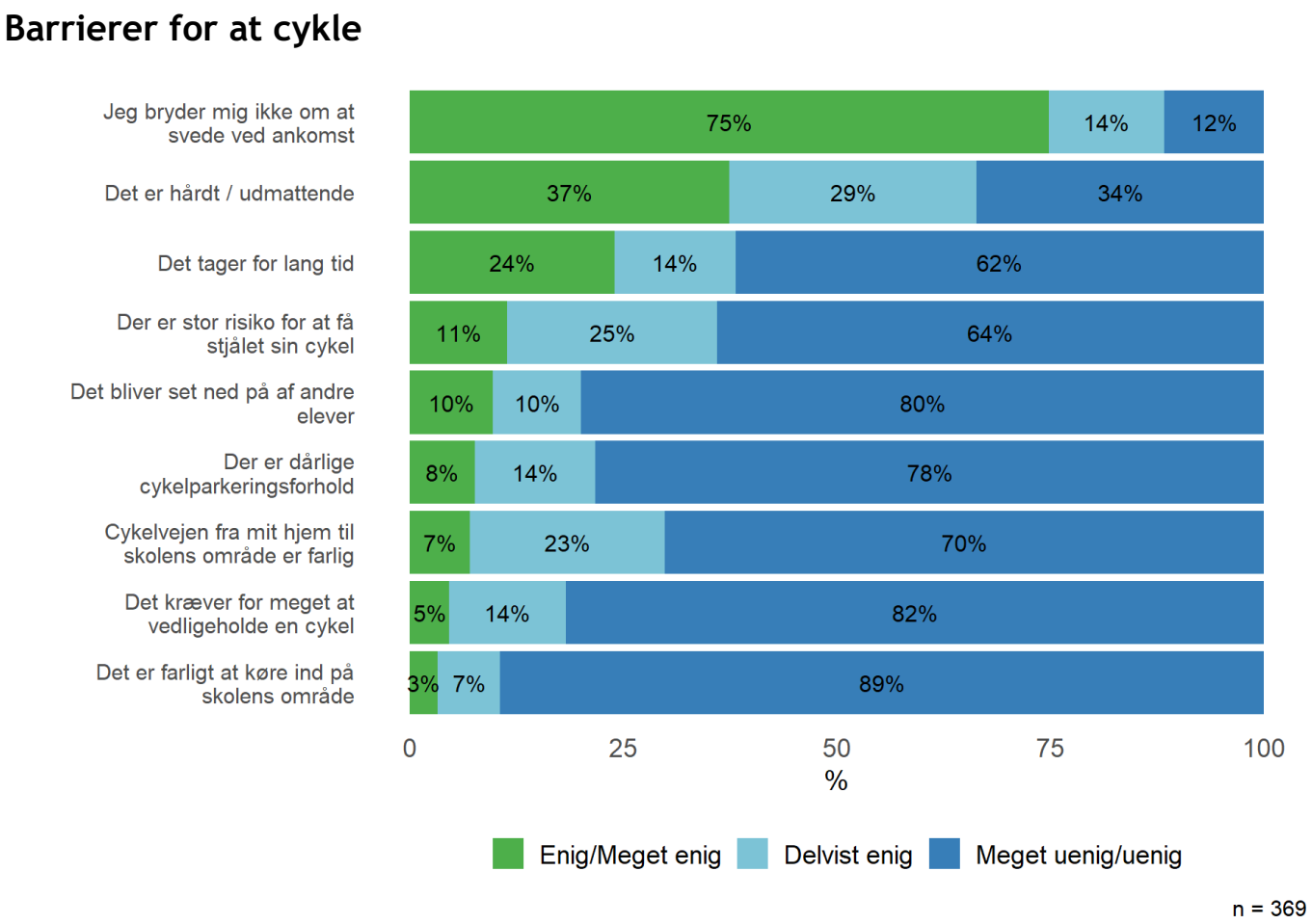


Figur 26: Begrundelser for at ville komme i skole på en anden måde end i bil blandt elever, som kunne tænke sig det. Det var muligt at vælge flere begrundelser, hvorfor andelene ikke summerer til 100 %.

Hvad skal der til for at skifte bilen ud?



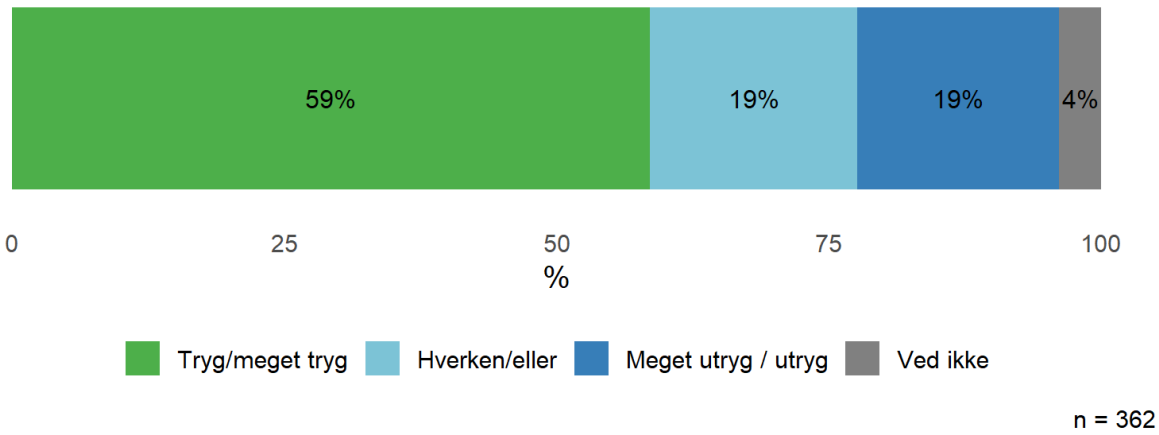
Figur 27: Hvad der skal til, for at eleverne vil overveje at komme i skole på en anden måde end i bil, blandt elever, som har svaret nej til at ville skifte (n = 105). Det var muligt at vælge flere svar, hvorfor andelene ikke summerer til 100 %.



Figur 28: Respondenternes enighed i forskellige udsagn om barrierer for at cykle til skole.

Tryghed på skolevejen

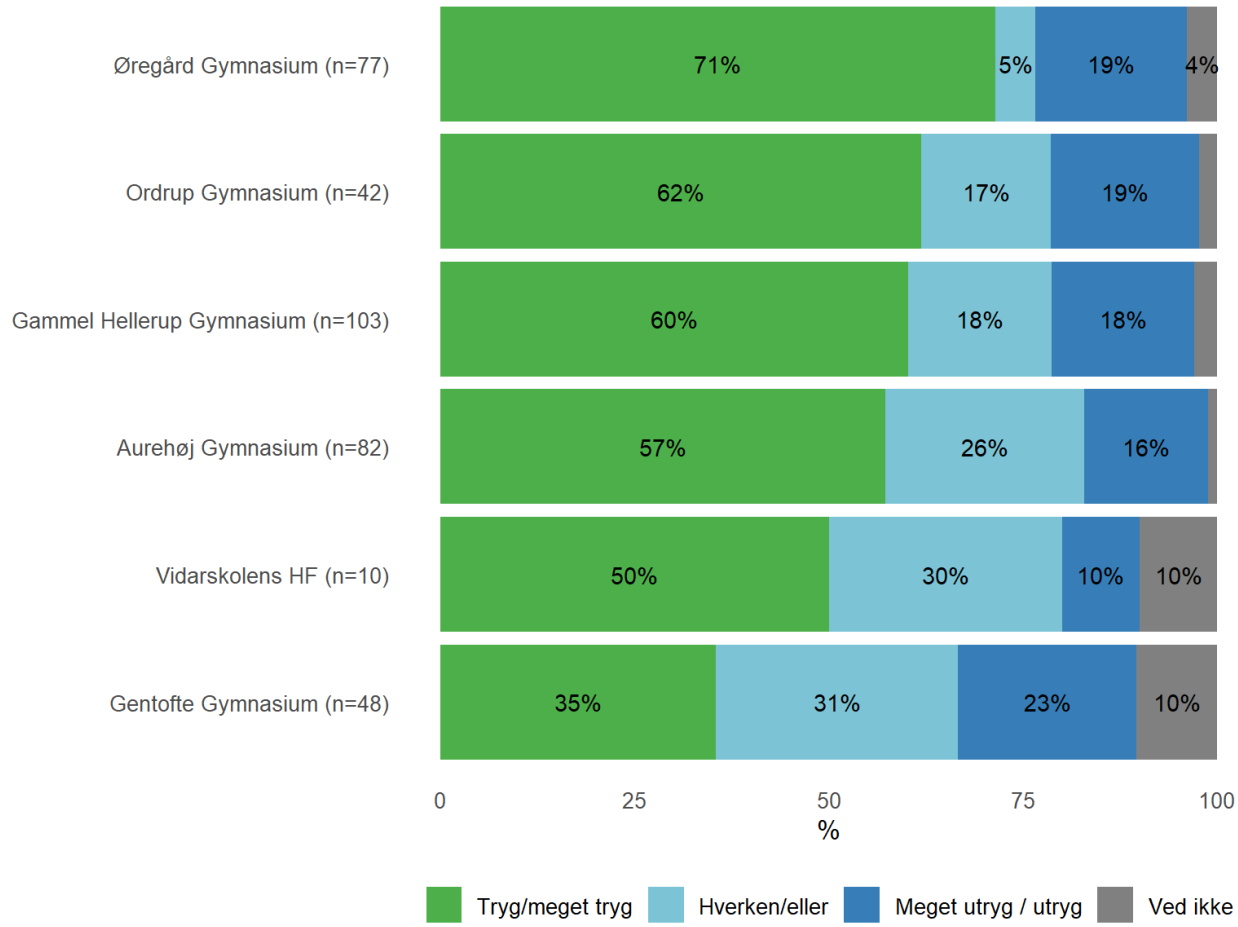
Elevernes oplevelse af tryghed i trafikken er bl.a. interessant, da de har en alder, hvor de i nogen grad selv er med til at beslutte deres valg af transportform. Spørgeskemaet indeholdt derfor også spørgsmål til elevernes oplevede tryghed i trafikken. Nedenstående figur viser, hvor trygt elever på samtlige uddannelser oplevede deres skolevej som bløde trafikanter.



Figur 29: Elevers oplevelse af tryghed på skolevejen.

Tryghed på skolevejen - opdelt på uddannelser

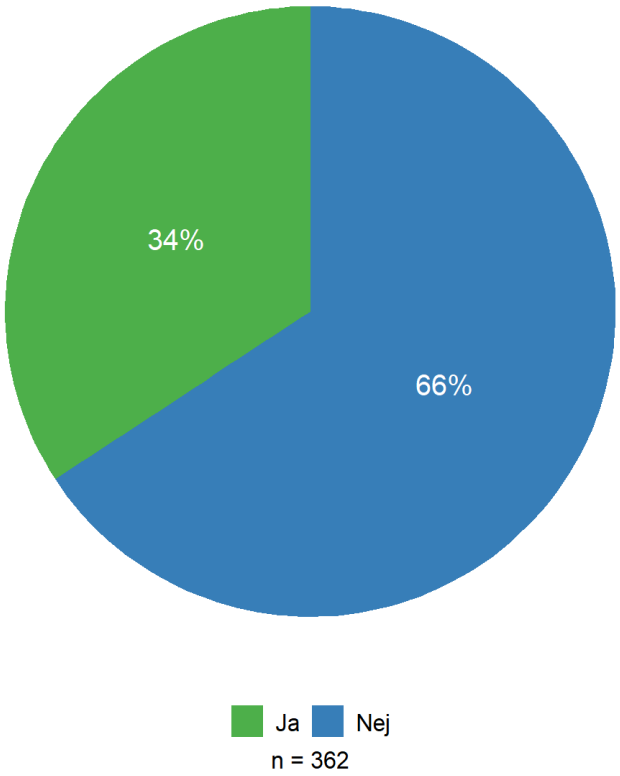
Nedenstående figur viser, hvor trygt bløde trafikanter oplevede deres skolevej, opdelt på de enkelte uddannelser.



Figur 30: Andel som vurderer skolevejen tryg eller utryg opdelt på uddannelser.

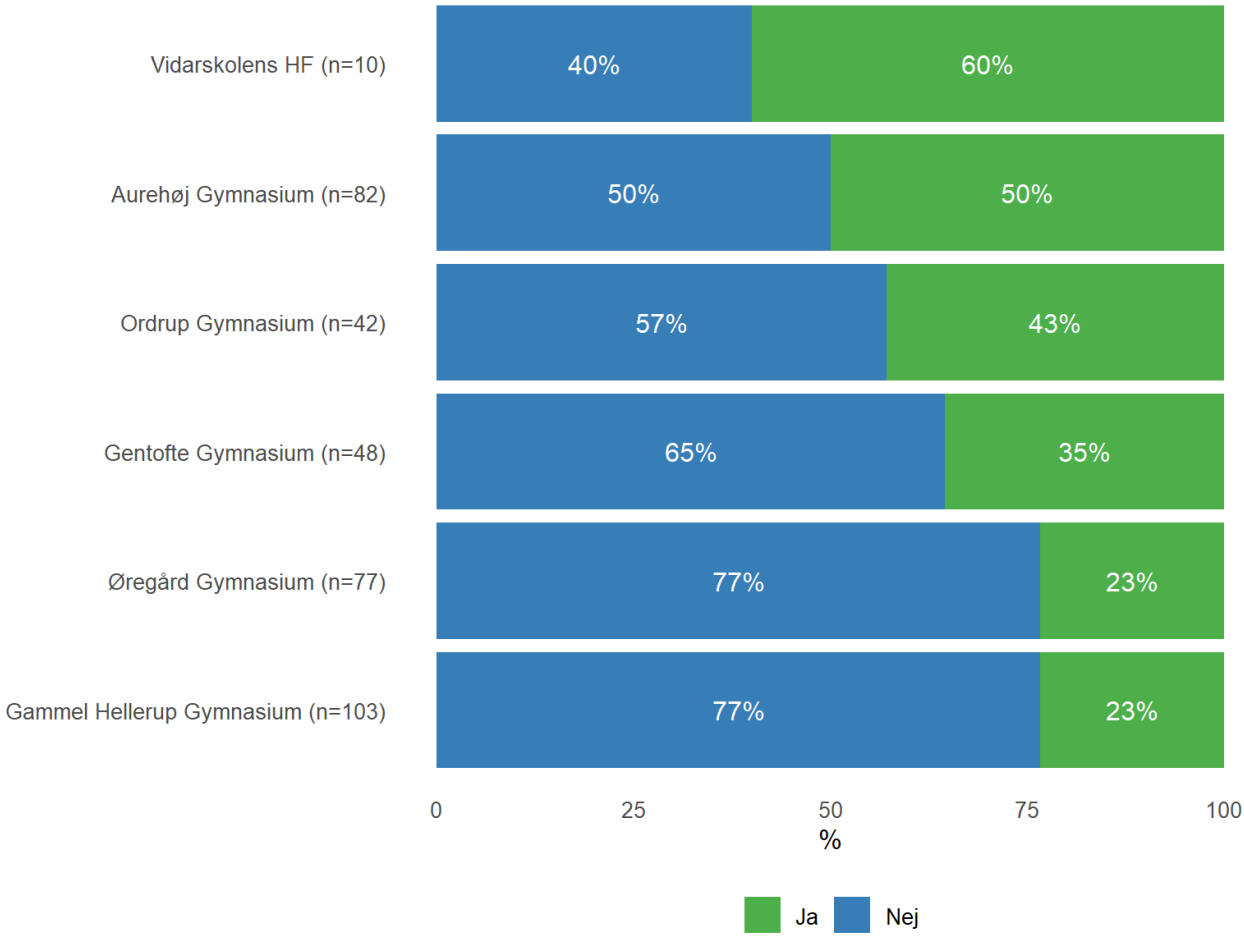
Farlige steder på skolevejen

Nedenstående figur viser andelen af bløde trafikanter, som vurderede, at der var farlige steder i trafikken på deres vej til skole.



Figur 31: Andel af bløde trafikanter, som vurderede, at der var farlige steder på deres skolevej. Eleverne havde efterfølgende mulighed for at beskrive de farlige steder. Besvarelserne er vedlagt rapporten i bilag med rådata.

Farlige steder på skolevejen - opdelt på uddannelser



Figur 32: Andel af bløde trafikanter, som vurderede, at der var farlige steder på deres skolevej - opdelt på uddannelser.

Metoder

Dataindsamling og behandling

Spørgeskemaet blev sendt til eleverne af uddannelsernes administrative personale. For at øge andelen af besvarelser blev der udsendt en påmindelse 3 dage efter udsendelse af den første besked. I spørgeskemaet blev der lagt en cookie på elevens enhed, som skulle hindre flere besvarelser fra samme person. Hvis der blev anvendt andre enheder, eller cookies på enheden blev slettet, er der en teoretisk risiko for, at der er flere besvarelser fra samme elev. Data er oprenset og kontrolleret for fejl både manuelt og automatisk. Endeligt er udvalgte data analyseret og indgår i denne rapport.

Rettigheder

Anvendelse af resultater fra denne rapport forudsætter, at både kommunen og Transportlab ApS citeres. Data må ikke udleveres til tredjepart uden gensidigt samtykke mellem kommunen og Transportlab ApS. Anvendelse eller videregivelse af det udviklede spørgeskema forudsætter accept fra Transportlab ApS. Ophavsretten til forsidefoto tilhører Transportlab ApS.