GENTOFTE KOMMUNE

Dagsorden til møde i Børneudvalget

Mødetidspunkt 09-11-2023 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse D

Indholdsfortegnelse

Børneudvalget

09-11-2023 17:00

1 [Åben] Præsentation af høringsinput og strukturscenarier 3
2 [Åben] Meddelelser og eventuelt november 2023 8
3 [Åben] Underskrift 8

1 [**Åben**] **Præsentation af høringsinput og strukturscenarier**

Sags ID: EMN-2023-05759

Resumé

Der er gennemført en analyse af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet på baggrund af politisk vedtagne kriterier, som har været i høring i december 2022. På den baggrund er der opstillet fem scenarier for, hvordan tilpasning af kapaciteten kan gennemføres blandt kommunens samlede matrikler på dagtilbudsområdet. Analyse og scenarier har været i høring, og der er indkommet en række høringssvar, og der skal nu tages stilling til, hvilke matrikler der skal lukkes for at reducere overskudskapaciteten, som er opstået som følge af det faldende børnetal.

Baggrund

Antallet af børn i dagtilbudsalderen er fra 2012 til 2022 er faldet med knap 850 i Gentofte Kommune, og befolkningsprognosen fra 2023 viser, at børnetallet for de 0-2-årige og for de 3-6-årige fortsat vil falde med 555 børn de kommende ti år.

I dag er der en operativ kapacitet på 4300 pladser, og der var pr. 1 juni 2022 indskrevet ca. 3900 børn (juni måned har flest indskrevne i løbet af året), svarende til 400 overskydende pladser. Allerede i dag er der således flere pladser i Gentofte Kommunes kommunale og selvejende daginstitutioner, end der er børn til – og befolkningsprognosen viser, at denne situation forværres de kommende ti år. Det betyder, at kommunen på dagtilbudsområdet bruger flere penge på bygninger end nødvendigt – penge, der kan komme kommunens borgere til glæde på andre og bedre måder.

Børneudvalget blev 30. maj 2022 ved et orienteringsmøde indført i problemstillingen, og på den baggrund besluttede udvalget den 7. juni 2022 (punkt 1) et flerårigt mål om tilpasning af kapaciteten, som lyder: ”Vi vil styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene ved at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet”. Udgangspunktet er, at der skal ske en reduktion på 240 pladser, idet der i forhold til de 400 overskydende pladser i 2022 nævnt ovenfor indlægges en bufferkapacitet på 160 pladser, der skal sikre mod prognoseusikkerhed, uforudsigeligt kapacitetsbehov og give forældre en vis valgfrihed, når de booker plads.

Med det afsæt har forvaltningen, med udgangspunkt i de politisk besluttede kriterier, som har været i høring, gennemført en analyse af den fysiske kapacitet og dermed skabt grundlag for en politisk beslutning om, hvordan en passende bygningskapacitet skal se ud fremadrettet, herunder hvilket pædagogisk og økonomisk potentiale, der er ved at nedbringe antallet af overskydende pladser.

Det bemærkes i den forbindelse, at kapacitetsanalysen tager afsæt i den operative kapacitet, som viser de pladser, som forældre kan booke i den Digitale Pladsanvisning. Disse pladser dækker over en administrativ fastsat kapacitet, hvor der ikke indgår søskendebørn og pædagogiske pladser. Når konsekvenserne af at lukke bestemte matrikler skal vurderes, er det imidlertid den tilgængelige kapacitet, der er interessant, hvorfor det er dette kapacitetsbegreb, der bruges fremadrettet. Den tilgængelige kapacitet dækker over antallet af pladser, der er til rådighed i kommunens dagtilbud – tidligere omtalt som maks. permanent kapacitet. Denne kapacitetstype viser, hvor mange børn der er plads til i de enkelte matrikler inklusive søskendebørn og pædagogiske pladser. Se beskrivelse af kapacitetsbegreberne i bilag 2.

Analysen

Analysen er gennemført på baggrund af kriterier, som har været i høring blandt interessenter (se mere herom nedenfor) og efterfølgende indstillet af Børneudvalget 6. december 2022 (punkt 1) og

godkendt af Kommunalbestyrelsen den 19. december 2022 (punkt 3). Kriterier anvendt til vurderingen af, hvilke matrikler der skal drives dagtilbud fra fremadrettet, er i prioriteret rækkefølge:

1. Fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer.
2. Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi.
3. Andre parametre, der inddrages i den efterfølgende afvejningsproces, herunder efterspørgsel og medarbejdertilfredshed.

Derudover er der fastlagt en række andre forhold, 'Øvrige kriterier', der også tages i betragtning for at sikre, at kapacitetstilpasningen tager hensyn til geografisk placering samt diversitet og bredde i tilbudsviften.

Analysen viste følgende:

- Befolkningsprognosen forudsiger en stigende overkapacitet over de kommende ti år. Overkapaciteten – dvs. antallet af ledige pladser – er ikke jævnt fordelt over kommunens geografiske areal.

- Langt de fleste matrikler har gode fysiske rammer ift. at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer (kriterie 1). Enkelte matrikler scorer under det ønskede niveau og indgår på denne baggrund i strukturforslag.

- På de økonomiske parametre er der enkelte matrikler, der skiller sig ud ved at have et relativt højt udgiftsniveau (kriterie 2). Disse matrikler indgår på denne baggrund i strukturforslag.

Analysens hovedresultater er uddybet i bilag 1 (slide 3 til 10).

Strukturscenarier
På baggrund af analysens resultater og de vedtagne kriterier har forvaltningen opstillet fem scenarier for, hvordan den ønskede tilpasning af kapaciteten kan ske (strukturscenarier).

De fem strukturscenarier inddrager ni forskellige matrikler som relevante for at skabe den nødvendige reduktion på 240 pladser. Bilag 1 giver et overblik over de fem strukturscenarier (slide 12) og forklaring på, hvorfor det netop er disse ni matrikler, der indgår i scenarierne (slide 13-19).

Scenarierne blev drøftet af Børneudvalget på møde den 21. august 2023 (punkt 1), hvor udvalget besluttede at sende de fem scenarier i høring blandt relevante interessenter.

Inddragelse
Børn Skole, Kultur, Unge og Fritid gennemførte derefter en høring i perioden 23. august til 26. september 2023 vedrørende de foreslåede strukturscenarier, der er præsenteret i høringsbrevet (bilag 6). Høringen er fortaget blandt følgende interessenter og aktører på dagtilbudsområdet i kommunen:

- Forældrebestyrelser
- Paraplyorganisationerne Gentofte Børnevenner, Sankt Lukas Stiftelsen, Livsværk og Landsorganisationen Danske Daginstitutioner
- De faglige organisationer BUPL, FOA samt Kost og Ernæringsforbundet
- MED Dagtilbud

Bilag 3 er en opsamling på de 36 indkomne høringssvar. Sammenfattende bemærkes det, at høringssvarene primært kommer fra og forholder sig til enkelt institutioner samt enkelte tværgående problemstillinger. Ingen høringssvar forholder sig til de fem strukturscenarier i sig selv.

Derudover har der været adskillige inddragende processer i form af formandssamlinger (institutionsledere og formænd fra alle dagtilbudsbestyrelser) dialog med Dagtilbuds MED-udvalg samt forretningsudvalg (bestående af lederrepræsentanter fra hvert dagsinstitutionsnetværk), individuelle datamøder med alle bestyrelsesformænd, leder- og en medarbejderrepræsentant pr. institution, deltagelse på personalemøder, bestyrelsesmøder og forældremøder mv. I bilag 5 findes en oversigt over samtlige dialogaktiviteter i forbindelse med kapacitetsprocessen.

Høringssvarene
Der er indkommet 36 høringssvar. Den politiske beslutning træffes på baggrund af det samlede materiale, herunder høringssvarene i deres helhed (bilag 7). Nedenfor har forvaltningen opsummeret de centrale pointer:

- De indkomne høringssvar viser ikke overvejende tilslutning til et eller flere af de fem strukturscenarier. Høringssvarene forholder sig i overvejende grad til enkeltmatrikler, som indgår i et eller flere strukturscenarier og argumenterer for, hvorfor disse matrikler bør bevares. Derudover forholder høringssvarene sig til tværgående temaer såsom demografi, diversitet, analysedesign, datagrundlag og implementering.

Forvaltningen vurderer ikke, at det på baggrund af høringssvarene er muligt at pege på et foretrukket scenarie i forhold til, hvordan de politisk besluttede kapacitetsreduktioner skal realiseres. Høringssvarene giver heller ikke forvaltningen anledning til at tilføje yderligere scenarier til kapacitetsanalysen.

- Høringssvarene stiller i flere konkrete tilfælde spørgsmål ved analysedesignet og det datagrundlag, der ligger til grund for kapacitetsanalysen.

Det er forvaltningens vurdering, at spørgsmålene i høj grad vedrører de metodiske valg, der er truffet i dataindsamlingen. Forvaltningen har løbende modtaget input til analysedesignet og datagrundlaget bl.a. på datamøder, der er afholdt med alle institutioner, hvor ledere, forældrebestyrelser og medarbejderrepræsentanter fra hver institution har været inviteret til at deltage. Disse har givet anledning til yderligere kvalificering af materialet og indhentning af supplerende data – både inden udsendelse af høringsmateriale og i løbet af høringsperioden. Forvaltningen vurderer ikke, at høringssvarene giver anledning til yderligere analyse.

- I forhold til demografi stiller høringssvarene konkret spørgsmål ved, om strukturscenarierne medfører en skævvridning i forholdet mellem kapacitetsbehovet og udbuddet af pladser i de forskellige bydele.

Forvaltningen bemærker, at dette i høj grad er bundet op på konstaterede forskelle mellem Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose og den prognose, som udgives af Danmarks Statistik. Da Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose historisk med betydeligt højere træfsikkerhed har forudsagt den faktiske befolkningsudvikling, vurderer forvaltningen, at det vil være mest korrekt at læne sig op ad de forudsigelser, som udløber af kommunens egen prognose.

- Høringssvarene anfører, at de fem strukturscenarier overordnet medfører en forringelse af diversiteten af tilbudsviften i forhold til ratio vedrørende driftsformer, institutionsstørrelser og institutionstyper.

Forvaltningen bemærker, at målet med kapacitetstilpasningen ikke er at opnå en overvejende grad af hverken kommunale, store eller integrerede institutioner. Fordelingen af kommunale og selvejende pladser i dag hhv. 54% og 46%. Det niveau ændres ved scenarie 2 og 4 til 56%

kommunale og 44% selvejende. Ved scenarie 1, 3 og 5 ændres det til 57% kommunale og 43% selvejende.

- Høringssvarene fremfører en kritik af, at der ikke i højere grad er lagt vægt på pædagogisk kvalitet, børn og medarbejdernes trivsel og forældrenes efterspørgsel i kapacitetsanalysen.

Forvaltningen bemærker, at kapacitetsanalysen netop lægger vægt på 'Fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer', at forældreefterspørgsel er med i 'andre parametre', og at APV (arbejdspladsvurdering) og PLV (pædagogisk læringsmiljøvurdering) også indgår i analysen. På den baggrund er det forvaltningens vurdering, at den gennemførte analyse følger og lever op til det politiske opdrag for analysen.

- Høringssvarene efterspørger en afklaring af processen for børn, forældre og medarbejdere i forbindelse med lukning af institutioner.

Forvaltningen bemærker, at en række tiltag er planlagt og beskrevet i realiseringsplanen, men at en konkret plan for de konkrete matrikler først kan udarbejdes, når Kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om, hvilke matrikler der skal lukke.

Supplerende analyser
På baggrund af den løbende inddragelse af og dialog med såvel bestyrelser, faglige organisationer og det politiske niveau har forvaltningen undersøgt forskellige forhold og udarbejdet en række supplerende analyser til yderligere at kvalificere beslutningsgrundlaget. Der er udarbejdet følgende supplerende materialer, der sammen med analysen, strukturscenarierne og høringsinput udgør det samlede beslutningsgrundlag:

- Analyse af afstanden til ledige institutionspladser til de børn, hvis matrikel lukkes ved implementering af hvert strukturscenarie – samt forholdet mellem kapacitetsbehov og -udbud de kommende 10 år
- Analyse af transaktionsomkostninger ved hvert strukturscenarie, herunder udgifter til tillæg til ledere og medarbejdere samt udgifter til opsigelse af lejemål.
- Konsekvensberegning af hvert scenarie for ratio i forhold til institutionsstørrelser- og typer.

De supplerende analyser er præsenteret i bilag 2.

Analysen af afstanden til ledige pladser til de børn, hvis matrikel lukkes samt kapaciteten de kommende 10 år viser følgende:
- Der er plads til alle børn – både de børn, der skal have ny institutionsplads, hvis matriklen lukkes og de børn, der forventes at have behov de kommende ti år.
- Alle børn fra de berørte matrikler i scenarierne kan pr. august 2024 få en ny plads inden for under 1200 meters afstand, og i fire af scenarierne inden for under 1000 meter.

Dette understøttes yderligere af den gennemførte opdatering af status på befolkningsprognosen, som viser, at der fortsat vil være et fald i børnetallet – og at det faktiske fald siden januar 2023 er større end forventet, og særligt i forhold til de 0-2-årige.

Analyse af de medfølgende transaktionsomkostninger ved tilpasning opgør omkostninger i forbindelse med tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperioden samt omkostninger forbundet med opsigelse af lejemål. Analysen viser følgende:
- Omkostningerne forbundet med tillæg til ledere og medarbejdere varierer fra 819.000 kr. i scenarie 1 til 1.109.000 kr. i scenarie 4.

- Omkostninger forbundet med opsigelse af lejemål varierer fra 170.000 kr. i scenarie 4 til 900.000 i scenarie 3.
- Der er således et spænd på 999.000 kr. i scenarie 1 til 1.790.000 kr. i scenarie 2 i forhold til de samlede transaktionsomkostninger.

Det understreges, at de vurderede transaktionsomkostninger er estimater. Det gælder i særdeleshed udgifter forbundet med opsigelse af lejemål, da en præcisering vil kræve en fysisk gennemgang af de enkelte lejemål mellem lejer og udlejer.

Konsekvensberegning af hvert scenarie for ratio i forhold til institutionstilbud viser, at der fortsat vil være en bred vifte af institutionstilbud på tværs af de fem scenarier (institutionsstørrelser, -driftsformer og -typer) og dermed, at der fortsat vil være en diversitet i tilbudsviften.

En samlet præsentation af konsekvenserne ved de enkelte scenarier ud fra de tre kriterier samt transaktionsomkostningerne findes i bilag 4.

Økonomiske konsekvenser

Bilag 4 opgør også de samlede omkostninger og de samlede økonomiske potentialer ved hvert scenarium.

Der gøres opmærksom på, at der ikke nødvendigvis er samtidighed i øgede omkostninger og reducerede udgifter. Tilpasning af den fysiske kapacitet forventes således at medføre omkostninger til tillæg til lederlønninger mv., mens tidspunktet for realisering af driftspotentialet afhænger af, hvornår potentielle besparelser ved fraflytning og opsigelser af lejemål mv. kan effektueres.

Det fremgår dog af bilag 4, at der ud fra en langsigtet betragtning vil være en 'tilbagebetalingstid' på få måneder i forhold til transaktionsomkostningerne.

Hvordan den nøjagtige økonomiske profil vil være, afhænger af den politiske beslutning om, hvilke matrikler der skal lukke.

I forhold til finansiering af transaktionsomkostningerne vil der i forbindelse med tredje økonomiske rapportering i 2024 blive foretaget en beregning af finansieringsbehovet fratrukket de driftsbesparelser, der vil være forbundet med lukning af institutioner fra august 2024 i dagtilbudsbudget.

Provenuet for 2025 og frem vil indgå i budgetforslaget for 2025 og frem.

Jobgaranti til ledere og medarbejdere

Som det fremgår af realiseringsplanen, der blev præsenteret for Børneudvalget den 21. august 2023 (punkt 1, bilag 4), har forvaltningen indgået en fælleserklæring med de faglige organisationer – BUPL, FOA og Kost og Ernæringsforbundet – om, at alle ledere og medarbejdere er garanteret et job med uændrede løn- og ansættelsesvilkår i forbindelse med kapacitetstilpasningen.

Det i realiseringsplanen anførte om jobbank og ansættelsesstop gennemføres ikke i den tidligere beskrevne form.

Børneudvalget får løbende status på realisering af kapacitetstilpasningen.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At drøfte og beslutte – med afsæt i de udarbejdede strukturforslag, de indkomne høringssvar og det udarbejdede materiale – hvilke matrikler der skal lukke for at gennemføre den nødvendige tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet, jf. det politiske mål om 'Vi vil styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene ved at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet'.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Opsamling på kapacitetsanalysens hovedtemaer (5264370 - EMN-2023-05759)
2. Supplerende analyser (5267369 - EMN-2023-05759)
3. Høringsnotat (5220011 - EMN-2023-05759)
4. Konsekvensbetragtninger (5267368 - EMN-2023-05759)
5. Aktiviteter (5231287 - EMN-2023-05759)
6. Høringsbrev (5202781 - EMN-2023-05759)
7. Høringssvar (5263920 - EMN-2023-05759)
8. Tidligere version af_ Bilag 2. Supplerende analyser_Se senere version (5267483 - EMN-2023-05759)
9. Tidligere version af_Bilag 4. Konsekvensbetragtninger_Se senere version (5267490 - EMN-2023-05759)

2 [**Åben**] **Meddelelser og eventuelt november 2023**

Sags ID: EMN-2023-01250

Tidligere beslutninger:
.

Bilag

3 [**Åben**] **Underskrift**

Sags ID: EMN-2023-01540

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Dokument Navn:	**Opsamling på kapacitetsanalysens hovedtemaer.pdf**
Dokument Titel:	**Opsamling på kapacitetsanalysens hovedtemaer**
Dokument ID:	**5264370**
Placering:	**Emnesager/Dagsordenspunkt om kapacitetstilpasning. Høring og endelige strukturscenarier/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Præsentation af høringsinput og strukturscenarier**
Dagsordenspunkt nr	**1**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**9**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Gentofte Kommune

BILAG 1. OPSAMLING PÅ KAPACITETSANALYSENS RESULTATER

INDHOLD

LÆSEVEJLEDNING

Den 21. august 2023 år blev Børneudvalget præsenteret for kapacitetsanalysen, hvis formål var at identificere dagtilbudsmatrikler, der kunne indgå i strukturscenarier lagt frem til politisk behandling. Matriklerne er identificeret på baggrund af deres fysiske rammer til at sikre pædagogiske læringsmiljøer og arbejdsmiljøer og/eller på grund af bygningens stand og driftsøkonomi, samt på baggrund af øvrige kriterier vedrørende geografisk placering samt bredde og diversitet i tilbudsviften.

Med dette bilag samles op på analysens hovedresultater med henblik på at tydeliggøre den viden, der allerede foreligger som en del af det samlede beslutningsgrundlag.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Præsentation af hovedresultater....3
   - De politisk godkendte kriterier....4
   - Demografi og kapacitetsbehov de kommende 10 år....6
   - De fysiske rammer (kriterie 1) og bygningens stand og øvrige driftsøkonomi (kriterie 2)....7
2. Robusthedstests:....8
   - Observationsvurdering ift. de fysiske rammer....9
   - Det ekstraordinære vedligehold ift. FM3-vurdering....10
3. Argumentation bag strukturscenarier og matrikler, der indgår....11

HOVEDRESULTATER

POLITISK GODKENDTE KRITERIER FOR KAPACITETSANALYSEN

De politisk godkendte kriterier, der skal bruges i vurderingen af, hvilke matrikler der ikke skal drives dagtilbud fra fremadrettet, er som følger – i prioriteret rækkefølge:

- *Fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer*
- *Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi*
- *Øvrige kriterier – geografisk placering samt bredde og diversitet i tilbudsviften*
- *Andre parametre, der inddrages i den efterfølgende afvejningsproces – efterspørgsel og medarbejdertilfredshed*

ANALYSERESULTATER

Nedenfor beskrives de indsigter, som kapacitetsanalysen har givet. Hvert element uddybes på de efterfølgende slides.

- *Befolkningsprognosen forudsiger en stigende overkapacitet over de kommende ti år. Overkapaciteten – dvs. antallet af ledige pladser – er ikke jævnt fordelt over kommunens geografiske areal.*

- *Langt de fleste matrikler har gode fysiske rammer ift. at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer. Enkelte matrikler scorer under det ønskede niveau og indgår på denne baggrund i strukturscenarier.*

- *På de økonomiske parametre er der enkelte matrikler, der skiller sig ud ved at have et relativt højt udgiftsniveau. Disse matrikler indgår på denne baggrund i strukturscenarier.*

BEFOLKNINGSPROGNOSE – OG KAPACITETSBEHOV DE KOMMENDE 10 ÅR

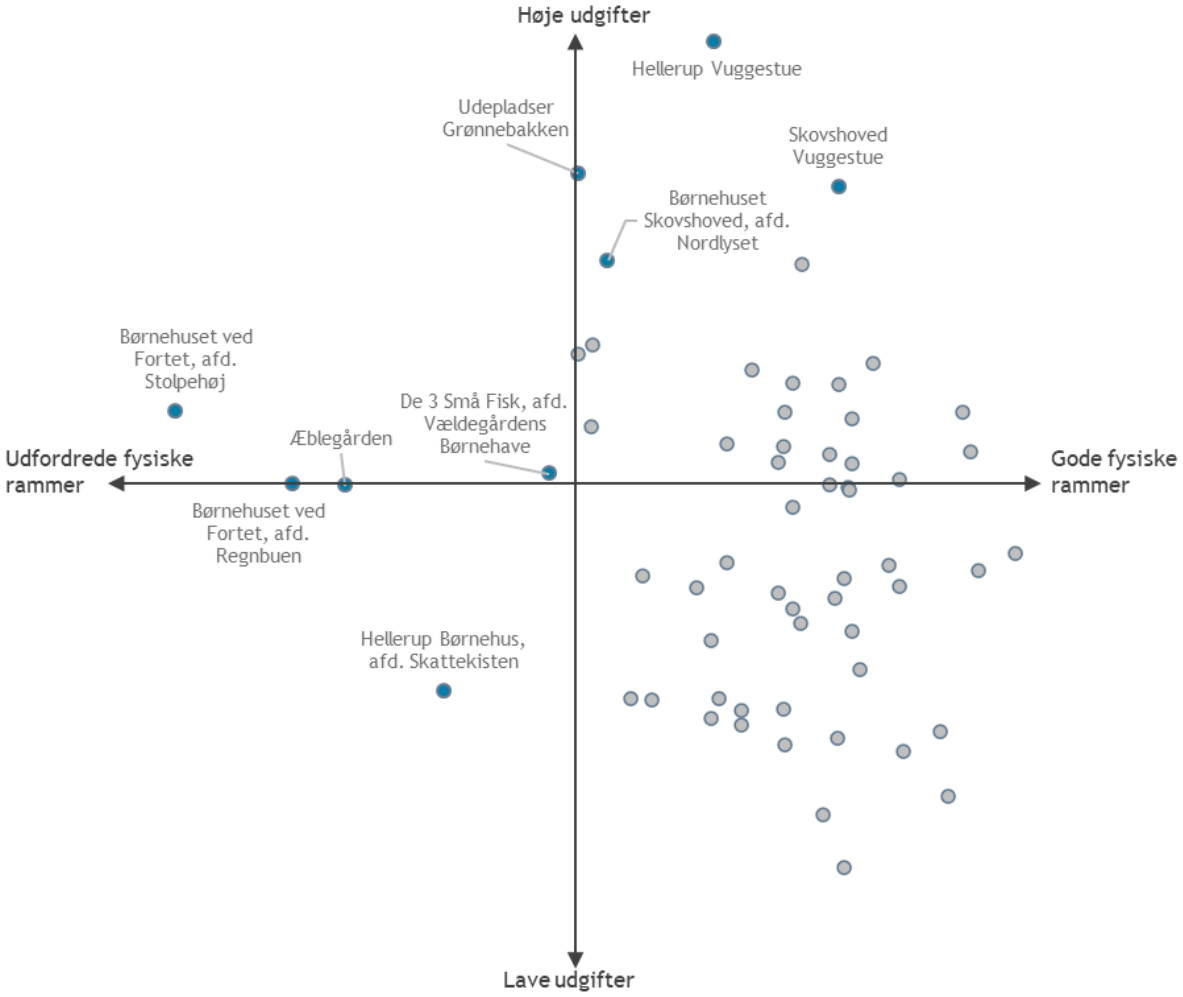
Tabellen nedenfor viser den forventede udvikling i antallet af børn, der vil efterspørge henholdsvis en vuggestue- eller en børnehaveplads, og den operative kapacitet i det pågældende område.

Børnetallet er faldet de sidste ti år – og befolkningsprognosen fra marts 2023 viser, at børnetallet vil fortsætte med at falde. Som det fremgår af tabellen nedenfor betyder det også, at den nuværende overkapacitet (forskellen mellem udbudte pladser og dem, der er i brug) vil stige yderligere i takt med, at børnetallet falder. Både i dag og fremadrettet vil det være børnehavepladser, der er mest overskud af. Men der er og vil være behov for at reducere i både vuggestue- og børnehavepladser, da det er både antallet af 0-2 og 3-6 årige, der falder.

Hvis vi skal sige noget om, hvor det objektivt set vil være bedst at reducere i kapaciteten i et prognoseperspektiv, skal der ses mod området bestående af bydelene Vangede, Dyssegård og Gentofte. Hellerup skiller sig ud, da der her reelt er en stigning i børnetallet, modsat i resten af Gentofte Kommune. Denne stigning skal dog tolkes varsomt, for når prognosen har fokus på så lille en enhed som bydele er, er der stor usikkerhed forbundet hermed. Bydelene ligger meget tæt og nogle børn bosat i Hellerup går også i dag i dagtilbud i en anden bydel. Ikke desto mindre har der i analysen været en særlig opmærksomhed på Hellerup.

		Forventet overskudskapacitet (tomme pladser)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
	BHV	552	557	539	558	569	597	634	647	663	683	707	734
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	16	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
	BHV	193	210	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Hellerup	VUG	43	7	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
	BHV	175	169	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

SCORING AF MATRIKLER PÅ KRITERIE 1 OG KRITERIE 2



Denne figur illustrerer, hvorfor det er de 9 matrikler (blå prikker), der indgår i strukturscenarierne. På den horisontale akse er alle matrikler indplaceret efter, om de har gode eller udfordrede fysiske rammer. På den lodrette akse er udgiftssiden, som går fra lav til høj.

Størstedelen af alle matrikler ligger i feltet med gode fysiske rammer. Også når man ser på økonomien fremgår det, at flest matrikler er i det attraktive felt eller tæt på. Fem matrikler indgår i scenarier pba. kriterie 1. Det er Stolpehøj, Regnbuen og Æblegården, som indgår i alle fem scenarier. Det gør de fordi, de har de mest udfordrede fysiske rammer. Derudover indgår Skattekisten og Vældegårdens Børnehave i flere scenarier.

På kriterie 1 vedr. vurderingen af de fysiske rammer er der gennemført en robusthedstest, hvor Dagtilbud sammen med Gentofte Ejendomme har foretaget vurderinger af, om man for relativt få midler kan ombygge matriklerne, så de får en bedre score. Dette har ikke vist sig muligt, hvorfor det betragtes som robust, at disse matrikler indgår i scenarierne.

Fire matrikler indgår i scenarier pba. kriterie 2. Det er Hellerup Vuggestue, Skovshoved Vuggestue, udepladserne på Grønnebakken samt Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset. Nordlyset indgår kun i scenarie 4. Dels fordi den er dyr og dels fordi matriklen deler bygning med Skovshoved Vuggestue. Skal der frigøres anlægsøkonomi ift. Skovshoved Vuggestue, kræver det således, at begge matrikler lukkes.

ROBUSTHEDSTESTS

ROBUSTHEDSTEST AF KRITERIE 1

Matrikel	Score på observationsredskab uden ombygning	Score på observationsredskab efter evt. ombygning	Prisestimat på ombygning	Ejerforhold, bygning
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	2,5	2,8	251.000-1.000.000	Privat udlejer
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	2,7	2,9	> 1.000.000	GK
Æblegården	2,7	3,1	> 1.000.000	Privat udlejer
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	2,8	2,9	> 1.000.000	GK
De Tre Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	2,97	3,2	251.000-1.000.000	Privat udlejer

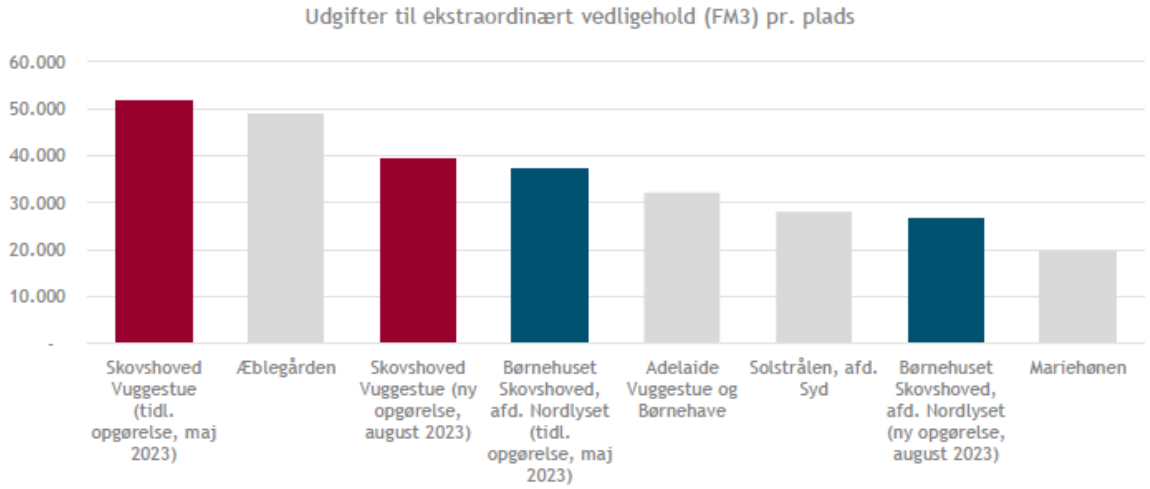
Renoveringsskala ikke inkl. udendørsarealer:
- Under 250.000 kr.
- 251.000 – 1.000.000 kr.
- 1.000.000 – 2.000.000 kr.

Som en robusthedstest af observationsredskabets scores for de fem matrikler, der indgår i strukturscenarier på baggrund af kriterie 1, har Dagtilbud og Gentofte Ejendomme i samarbejde vurderet, 1) hvorvidt det ud fra en bygningsfaglig og pædagogisk vurdering er muligt at ombygge de respektive matrikler med henblik på at højne deres scores til 3,0 eller umiddelbart derover, og 2) hvad prisestimatet på en sådan ombygning vil være. Resultaterne af denne vurdering fremgår af tabellen til venstre.

Først ses matriklernes nuværende scores på observationsredskabet, hvorefter den score, der vurderes at kunne opnås ved en eventuel ombygning, fremgår. For nogle af matriklerne fremgår det, at det ikke vurderes muligt at ombygge på en måde, der kan bringe de fysiske rammer op over en vurdering på 3,0. I sidste kolonne ses, hvad ombygningerne vurderes at kræve økonomisk. Økonomien er angivet inden for et af tre spænd, jf. skalaen i den grå boks nederst.

ROBUSTHEDSTEST AF KRITERIE 2

På kriterie 2 er der gennemført en robusthedstest, fordi de anvendte FM3-vurderinger indsamlet i maj 2023, er dynamiske værktøjer. Der er derfor i august 2023 fulgt op på, om der er gennemført større projekter hen over sommeren, som har givet anledning til at justere i de anlægspotentialer, der er beregnet. Her er det vigtigt at sondre mellem drift og anlæg. Netop for Skovshoved Vuggestue og Nordlyset er der udført arbejder, som gør, at anlægsbehovet og dermed potentialet over de kommende ti år bliver mindre. Skovshoved Vuggestue er dog fortsat en af de dyreste, kommunen har på de økonomiske nøgletal – og derfor indgår den stadig i scenarie 4 og 5.



ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER – OG MATRIKLER DER INDGÅR

Præsentation af strukturscenarier

I tabellen nedenfor er gengivet en række uddybende oplysninger om konsekvenserne af de fem strukturscenarier.

	Strukturscenarie 1	Strukturscenarie 2	Strukturscenarie 3	Strukturscenarie 4	Strukturscenarie 5
Berørte matrikler	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Skovshoved Vuggestue • Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Skovshoved Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*
Samlet kapacitets-reduktion	243 pladser, heraf 42 vuggestuepladser 201 børnehavepladser	243-245 pladser, heraf 72 vuggestuepladser 173 børnehavepladser	252-254 pladser, heraf 66 vuggestuepladser 188 børnehavepladser	258 pladser, heraf 86 vuggestuepladser 172 børnehavepladser	244-246 pladser, heraf 58 vuggestuepladser 188 børnehavepladser
Fordeling på bydele	114 pladser i Vangede 79 pladser i Hellerup 50 pladser i Gentofte	114 pladser i Vangede 129-131 pladser i Hellerup	114 pladser i Vangede 88-90 pladser i Hellerup 50 pladser i Gentofte	114 pladser i Vangede 18 pladser i Hellerup 126 pladser i Klampenborg-Skovshoved	114 pladser i Vangede 38-40 pladser i Hellerup 50 pladser i Gentofte 42 pladser i Klampenborg-Skovshoved
Ratio af kommunale og selvejende pladser *efter* reduktion (54 %/46 % i dag)	57 % kommunale 43 % selvejende	56 % kommunale 44 % selvejende	57 % kommunale 43 % selvejende	56 % kommunale 44 % selvejende	57 % kommunale 43 % selvejende
Samlet *årligt* driftspotentiale	5,0 mio. kr.	6,3 mio. kr.	6,3 mio. kr.	5,6 mio. kr.	5,7 mio. kr.
Samlet anlægspotentiale *over en 10-årig periode*	1,0 mio. kr.	1,0 mio. kr.	0,7 mio. kr.	-	- 3,8 mio. kr.
Anlægspotentialet opgjort pr. år i 10 år	0,1 mio. kr.	0,1 mio. kr.	0,07 mio. kr.	-	-0,38 mio. kr.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

HVORFOR ER DET NETOP DE 9 BERØRTE MATRIKLER, DER INDGÅR I STRUKTURSCENARIER?

STOLPEHØJ, REGNBUEN OG ÆBLEGÅRDEN

På baggrund af kriterie 1 vedr. fysiske rammer for både børn og personale, udpeges Stolpehøj, Regnbuen og Æblegården. Disse er mest udfordret på de fysiske rammer, som det er vurderet, ikke giver optimale muligheder for at skabe god kvalitet, og er samtidig scoret overgennemsnitligt på nogle af de væsentlige økonomiske nøgletal, der indgår i belysning af kriterie 2, Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi. De tre matrikler indgår derfor som fast element i alle scenarier i forlængelse af den prioriterede rækkefølge af de politisk godkendte kriterier.

SKATTEKISTEN

Såfremt der alene eller primært lægges vægt på kriterie 1, vil Skattekisten også indgå i et scenarie ifølge den objektive vurdering af de fysiske rammer, som ligger til grund for hele analysen af kriterie 1. Skattekisten er imidlertid en integreret institution med 18 vuggestuepladser, og den er beliggende i Hellerup, hvor der forventes en kapacitetsudfordring med især vuggestue-, men delvist også børnehavepladser på sigt. Endvidere er Skattekisten relativt billig på bygningsrelaterede udgifter, jf. kriterie 2. Derfor indgår Skattekisten som en supplerende valgmulighed, såfremt der ønskes at lægge en primær vægt på kriterie 1. I så fald vil en del af vuggestueproblematikken kunne håndteres ved at udvide antallet af pladser på Eventyrhusene, afd. Margrethevej med en genetablering af 12 tidligere eksisterende pladser, der for nuværende er nedskrevet pga. den generelle overkapacitet. Pladserne kan dermed uden anlægsomkostninger genetableres, hvis der er behov for dem. Således vil lukning af Skattekisten blot reducere 6 vuggestuepladser i Hellerup. Samtidig vil bygningsdriftsudgiften pr. plads på Margrethevej, blive lavere.

VÆLDEGÅRDENS BØRNEHAVE

På baggrund af kriterie 1 er det ligeledes en mulighed at vælge Vældegårdens Børnehave som alternativ eller supplement til ovenstående. Vældegårdens Børnehave er efter de tre førnævnte matrikler samt Skattekisten den matrikel, der scorer 5. lavest i vurderingen af fysiske rammer. Vældegårdens Børnehaves samlede vurdering ift. de fysiske rammer ligger dog kun lige akkurat og på decimalen under tærskelværdien for, at der kan siges at være gode muligheder for at skabe god kvalitet. Geografisk ligger institutionen i Gentofte-bydelen, hvor der forventes overskudskapacitet, og den består alene af (50) børnehavepladser, som er den pladstype, der er og forventes fortsat at være størst overkapacitet af.

Lægges der vægt på kriterie 2 og dermed de matrikler, hvor bygningens stand og øvrige driftsøkonomi afføder relativt høje udgifter, er der ligeledes identificeret supplerende muligheder, der kan kombineres med matrikler udvalgt ved kriterie 1.

HELLERUP VUGGESTUE

Hellerup Vuggestue, der er en selvejende institution med 30 vuggestuepladser, indgår i 4 af de 5 strukturscenarier, da den har de højeste bygningsrelaterede udgifter pr. plads (både når der opgøres med og uden husleje) blandt samtlige matrikler i analysen (inkl. husleje er prisen pr. plads i Hellerup Vuggestue 34.900 kr. mod et kommunegennemsnit på 8.555 kr.). En handlemulighed, der indgår i scenarie 2 og 3, er således at lukke Hellerup Vuggestue. En ulempe herved er dog, at der på sigt vil opstå en kapacitets-problematik ift. vuggestuepladser i netop Hellerup-bydelen. Derfor er en alternativ mulighed, der indgår i scenarie 4 og 5, at Hellerup Vuggestue udvides med yderligere 20 pladser. Dette kan lade sig gøre, da institutionen ligger i en bygning med forholdsvist stort areal, der med en ombygning, vurderes at kunne løfte en større kapacitet.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

HVORFOR ER DET NETOP DE 9 BERØRTE MATRIKLER, DER INDGÅR I STRUKTURSCENARIER? - FORTSAT

En udvidelse af Hellerup Vuggestue vil nedbringe kapacitetspresset på Hellerup, men forudsætter, at der findes en tilsvarende kapacitetsreduktion andetsteds. Hellerup Vuggestue vil efter en kapacitetsudvidelse på 20 pladser fortsat have de højeste bygningsrelaterede udgifter pr. plads, og der vil være anlægsudgifter relateret til ombygningen. Gentofte Ejendomme estimerer denne anlægsudgift til ca. 4,5 mio. kr., som skal modregnes det øvrige anlægspotentiale, scenarie 4 og 5 giver.

SKOVSHOVED VUGGESTUE

Skovshoved Vuggestue, der er en selvejende institution med 42 pladser, står over for de højeste estimerede ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter over de kommende 10 år blandt samtlige matrikler i analysen (51.589 kr. pr. plads mod et kommunegennemsnit på 9.034 kr.). Skovshoved Vuggestue har til sammenligning med øvrige matrikler endvidere en relativt høj udgift til bygningsdrift ved opgørelse både med og uden husleje.

SKOVSHOVED VUGGESTUE OG NORDLYSET – FÆLLES BYGNING

Særligt for Skovshoved Vuggestue er, at den er beliggende i samme bygning som Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset, der også kendetegnes ved et relativt stort vedligeholdelsesbehov over de kommende ti år (Nordlyset har de tredje højeste udgifter pr. plads hertil. Æblegården, der indgår i scenarierne på baggrund af kriterie 1, har de næsthøjeste udgifter til vedligehold pr. plads, men da bygningen ejes af ekstern part, vil denne udgift ikke tilfalde Gentofte Kommune). Udgiftsniveauet for Skovshoved Vuggestue og Nordlyset skal ses i sammenhæng med særlige forhold omkring den fælles bygning.

Bygningen er bevaringsværdig i kategori 4 og således af særlig arkitektonisk eller kulturhistorisk kvalitet, hvilket er en del af baggrunden for de højere udgifter til ekstraordinært vedligehold. Den nuværende situation gør, at man kun kan realisere et økonomisk potentiale, såfremt begge institutioner lukkes. En alternativ løsning, der reducerer kapacitet, men ikke frigiver bygningsøkonomi, er at Skovshoved Vuggestue lukkes, og der etableres en gruppeordning i lokalerne. Nordlyset fortsætter i denne supplerende valgmulighed i uændret form. Dagtilbud har i forbindelse med udarbejdelsen af strukturscenarier oplyst, at der mangler lokaler til gruppeordninger, og at Skovshoved Vuggestues lokaler kan bruges til dette formål. Beliggenheden er dog ikke fastlåst, og andre lokaliteter vil således i lige så høj grad kunne løfte formålet, såfremt det besluttes ikke at lukke Skovshoved Vuggestue.

UDEPLADSER PÅ GRØNNEBAKKEN

I 3 af de 5 strukturscenarier indgår endvidere en udegruppe fra den integrerede institution Grønnebakken. Grønnebakken er beliggende i Hellerup og har 29 vuggestuepladser og 77 børnehavepladser, svarende til 106 pladser i alt. Indeholdt heri er 20-22 såkaldte udepladser, som er børnehavepladser, der hver dag kører i bus til skovhytten. Ordningen blev etableret som følge af manglende kapacitet tilbage i perioden omkring 1999, hvor børnetallet i Gentofte Kommune var væsentligt højere, end det er i dag. De samlede omkostninger til busdrift og husleje beløber sig i 601.000 kr. årligt, svarende til ca. 30.000 kr. pr. plads. Udgifterne til disse pladser er således relativt høje i forhold til øvrige matriklers driftsudgifter. En reduktion af disse pladser vil udover at frigive økonomien til buskørsel og husleje, reducere den daglige transporttid i bus for børnene.

[1]Gentofte Ejendomme har med udgangspunkt i viden fra nyest gennemførte bygningssyn og bygningens plantegning estimeret ombygningsomkostningerne til udvidelse af Hellerup Vuggestue med yderligere 20 pladser. Prissætningen er med udgangspunkt i en bygningsfaglig vurdering og branchens aktuelle priser.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

UDDYBENDE ARGUMENTATION BAG DE ENKELTE STRUKTURSCENARIER

STRUKTURSCENARIE 1. REDUKTION AF PLADSER UDELUKKENDE PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 1.

I strukturscenarie 1 ophører dagtilbudsdriften på følgende matrikler:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave

Scenariet følger den politiske rangordning af kriterierne for analysen og indebærer, at dagtilbudsdriften ophører på de matrikler, der er mest udfordrede på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer for børnene og gode fysiske arbejdsmiljøer for personalet. Det er tillige vurderet af Gentofte Ejendomme og Dagtilbud, at det ikke inden for en rimelig anlægssum er muligt at bringe de fysiske rammer op på et tilfredsstillende niveau via ombygning, renovering mv.

Scenariet reducerer i overvejende grad kapacitet i Vangede og i Gentofte, hvor der, jf. befolkningsprognosen forventes størst overskudskapacitet over de kommende ti år. Scenariet reducerer i overvejende grad børnehavepladser (201 af de samlede 243 pladser, der reduceres, er børnehavepladser), som er den pladstype, der er og også i fremtiden forventes størst overkapacitet af.

Scenariets svaghed er, at det reducerer kapacitet i Hellerup (Æblegården og Skattekisten), hvor der i fremtiden forventes et mindre kapacitetspres som følge af et stigende børnetal i netop denne bydel. Æblegården ligger dog lige på grænsen til Gentofte-bydelen og relativt tæt på andre matrikler i denne bydel. Ifl. Skattekisten er det en yderligere problematik, at scenariet reducerer vuggestuepladser – dog i begrænset omfang, da det er muligt at reetablere 12 af de 18 vuggestuepladser, Skattekisten råder over, ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej), så den samlede reduktion af vuggestuepladser i Hellerup bliver på 6 styk.

I forhold til efterspørgsel har de berørte fem matrikler en forventet belægning (forholdet mellem indmeldte børn og antal pladser) på mellem 54 % og 87 % i 2023. Der er således ikke en efterspørgsel svarende til den udbudte kapacitet, idet der forventes overskudskapacitet på samtlige 5 matrikler. Konkret forventes der i 2023 at være 23 ledige helårspladser i Vældegårdens Børnehave, 16 i Stolpehøj, 11 i Æblegården, 10 i Regnbuen og 7 i Skattekisten.

Scenariet lykkes i mindre grad med at prioritere kriterie 2 i forhold til at realisere et økonomisk driftspotentiale. I scenariet fastholdes de aktuelt dyreste matrikler – Hellerup Vuggestue og Skovshoved Vuggestue - hvorfor driftspotentialet på 5,0 mio. kr. årligt i scenarie 1 bliver det laveste blandt de 5 scenarier. Spændet mellem scenarierne ligger på 5,0 – 6,3 mio. kr. Scenariet realiserer et anlægsøkonomisk potentiale på 1,0 mio. kr., som ligger i spændet mellem det højeste (1,5 mio. kr.) og det laveste (0,7 mio. kr.) i de fire scenarier, hvor der er et reelt anlægspotentiale (i scenarie 5 er der en merudgift til anlæg som følge af ombygning af Hellerup Vuggestue). Det bemærkes, at anlægspotentialet skal ses over en 10-årig periode.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

UDDYBENDE ARGUMENTATION BAG DE ENKELTE STRUKTURSCENARIER

STRUKTURSCENARIE 2. REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 1. DER SUPPLERES OP TIL CA. 240 PLADSER PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 2.

I strukturscenarie 2 ophører dagtilbudsdriften på følgende matrikler:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej)
- Hellerup Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

Scenariet følger den politiske rangordning af kriterierne for analysen og indebærer, at dagtilbudsdriften ophører på de matrikler, der er mest udfordrede på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer for børnene og gode fysiske arbejdsmiljøer for personalet (Stolpehøj, Regnbuen, Æblegården og Skattekisten). Det er tillige vurderet af Gentofte Ejendomme og Dagtilbud, at det ikke inden for en rimelig anlægssum er muligt at bringe de fysiske rammer op på et tilfredsstillende niveau via ombygning, renovering mv. Endvidere lukkes de dyreste pladser i kommunen, jf. kriterie 2.

Scenariet reducerer i overvejende grad børnehavepladser (173 af de samlede 243-245 pladser, der reduceres, er børnehavepladser, som er den pladstype, der er og også i fremtiden forventes størst overkapacitet af. Scenariet reducerer dog primært kapacitet i Hellerup-bydelen, hvor kapacitetspresset over de kommende ti år forventes at blive størst. Dette er derfor en svaghed.

I forhold til efterspørgsel har de berørte matrikler en forventet belægning (forholdet mellem indmeldte børn og antal pladser) på mellem 72 % (Æblegården) og 90 % (Hellerup Vuggestue). Specifikt for udepladserne på Grønnebakken regnes med en 100 % belægning, der dog ikke er at forveksle med belægningen for *hele* børnehuset Grønnebakken.

For de øvrige matrikler ekskl. udepladserne på Grønnebakken betyder ovenstående, at der ikke er en efterspørgsel fuldt ud svarende til den udbudte kapacitet. Konkret forventes der i 2023 at være 16 ledige pladser i Stolpehøj, 11 i Æblegården, 10 i Regnbuen, 7 i Skattekisten og 3 i Hellerup Vuggestue.

I forhold til scenarie 1 giver scenarie 2 et større driftspotentiale på i alt 6,3 mio. kr. årligt, og således 1,3 mio. kr. mere, end det var tilfældet i scenarie 1. Dette skyldes, at de relativt dyre pladser i Hellerup Vuggestue samt udepladserne på Grønnebakken lukkes. Scenarie 2 giver herudover et anlægspotentiale på 1,0 mio. kr., som skal ses over en 10-årig periode.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

UDDYBENDE ARGUMENTATION BAG DE ENKELTE STRUKTURSCENARIER

STRUKTURSCENARIE 3. REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 1, DOG I FORHOLD TIL SCENARIE 2 MED GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN. DER SUPPLERES OP TIL CA. 240 PLADSER PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 2.

I strukturscenarie 1 ophører dagtilbudsdriften på følgende matrikler:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave
- Hellerup Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

Scenariet følger den politiske rangordning af kriterierne for analysen og indebærer derfor, at størstedelen af kapacitetsreduktionen sker på de matrikler, der er mest udfordrede på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer for børnene og gode fysiske arbejdsmiljøer for personalet (Stolpehøj, Regnbuen og Æblegården). Det er tillige vurderet af Gentofte Ejendomme og Dagtilbud, at det ikke inden for en rimelig anlægssum er muligt at bringe de fysiske rammer op på et tilfredsstillende niveau via ombygning, renovering mv.

Scenariet reducerer i overvejende grad kapacitet i Vangede og i Gentofte, hvor der, jf. befolkningsprognosen forventes størst overskudskapacitet over de kommende ti år.

Scenariet reducerer desuden i overvejende grad børnehavepladser (188 af de samlede 252-254 pladser, der reduceres, er børnehavepladser), som er den pladstype, der er og også i fremtiden forventes størst overkapacitet af.

Scenariet reducerer dog også kapacitet i Hellerup (Æblegården, Hellerup Vuggestue og Grønnebakken), hvor der i fremtiden forventes et kapacitetspres, særligt på vuggestuepladser, som følge af et stigende børnetal i netop denne bydel. Æblegården ligger dog lige på grænsen til Gentofte-bydelen og relativt tæt på andre matrikler i denne bydel.

I forhold til efterspørgsel har de berørte matrikler en forventet belægning (forholdet mellem indmeldte børn og antal pladser) på mellem 54 % (Vældegårdens Børnehave) og 90 % (Hellerup Vuggestue). Specifikt for udepladserne på Grønnebakken regnes med en 100 % belægning, der dog ikke er at forveksle med belægningen for *hele* børnehuset Grønnebakken.

For de øvrige matrikler ekskl. udepladserne på Grønnebakken betyder ovenstående, at der ikke er en efterspørgsel fuldt ud svarende til den udbudte kapacitet. Konkret forventes der i 2023 at være 16 ledige pladser i Stolpehøj, 11 i Æblegården, 10 i Regnbuen, 23 i Vældegårdens Børnehave og 3 i Hellerup Vuggestue.

Blandt strukturscenarierne giver scenarie 3 det største driftspotentiale på årligt 6,3 mio. kr. Spændet mellem scenarierne ligger på 5,0 – 6,3 mio. kr. Det relativt høje driftspotentiale skyldes, at de relativt dyre pladser i Hellerup Vuggestue samt udepladserne på Grønnebakken lukkes. Scenarie 3 giver herudover et anlægspotentiale på 0,7 mio. kr., som skal ses over en 10-årig periode.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

UDDYBENDE ARGUMENTATION BAG DE ENKELTE STRUKTURSCENARIER

STRUKTURSCENARIE 4. REDUKTION AF PLADSER PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 1 OG I FORHOLD TIL SCENARIE 1-3 STØRRE VÆGT PÅ KRITERIE 2. ENDVIDERE GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN.

I strukturscenarie 5 ophører dagtilbudsdriften på følgende matrikler:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Skovshoved Vuggestue
- Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset

Derudover udvides Hellerup Vuggestues kapacitet med 20 pladser.

Scenariet følger den politiske rangordning af kriterierne for analysen, og over halvdelen af den kapacitetsreduktion, som scenariet indebærer, sker således på de matrikler, der er mest udfordrede på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer for børnene og gode fysiske arbejdsmiljøer for personalet (Stolpehøj, Regnbuen og Æblegården). Det er tillige vurderet af Gentofte Ejendomme og Dagtilbud, at det ikke inden for en rimelig anlægssum er muligt at bringe de fysiske rammer op på et tilfredsstillende niveau via ombygning, renovering mv.

Scenariet reducerer overvejende kapacitet i bydelene Vangede, Gentofte samt i Klampenborg-Skovshoved, hvor der, jf. befolkningsprognosen forventes størst overskudskapacitet over de kommende ti år. Scenariet reducerer i overvejende grad børnehavepladser (172 af de samlede 258 pladser, der reduceres, er børnehavepladser), som er den pladstype, der er og også i fremtiden forventes størst overkapacitet af.

Scenariet reducerer blot 18 pladser i Hellerup, hvor der i fremtiden forventes et kapacitetspres som følge af stigende børnetal. På den måde tager scenarie 4 i højere grad end scenarie 1-3 hensyn til geografi og befolkningsudvikling. Scenarie 4 indebærer en udvidelse af kapaciteten i Hellerup Vuggestue på 20 pladser for at afhjælpe kapacitetspresset på denne pladstype i netop Hellerup. En forudsætning herfor er imidlertid en anlægssum på 4,5 mio. kr., som skal trækkes fra anlægspotentialet i at reducere bygningsmassen som følge af en lukning af de øvrige matrikler, der indgår i scenariet.

I forhold til efterspørgsel har de berørte matrikler en forventet belægning (forholdet mellem indmeldte børn og antal pladser) på mellem 72 % (Æblegården) og 99 % (Skovshoved Vuggestue). Skovshoved Vuggestue har endvidere på de ventelisteudtræk, der indgår i analysen, mellem 8 og 12 børn på venteliste. For de øvrige matrikler betyder ovenstående, at der ikke er en efterspørgsel fuldt ud svarende til den udbudte kapacitet. Konkret forventes der i 2023 at være 16 ledige pladser i Stolpehøj, 11 i Æblegården, 10 i Regnbuen og 15 i Nordlyset.

I scenariet lukkes både Skovshoved Vuggestue og Nordlyset, fordi de to ligger i den samme bygning, som pr. maj 2023 har et omfattende vedligeholdelsesbehov på i alt 5,3 mio. kr. over de kommende 10 år – der er i sommeren 2023 dog udført arbejde for 1,45 mio. kr., som behovet derfor reduceres med. Samlet set giver scenariet hverken et anlægspotentiale eller et anlægsbehov - idet potentialet ved at lukke Skovshoved Vuggestue og Nordlyset opvejes af, at der også skal modregnes for udvidelsen af Hellerup Vuggestue. Anlægsudgiften går således lige op. Såfremt bygningen afhændes, vil der være et potentiale fra salget. Det årlige driftspotentiale er på 5,6 mio. kr., hvor spændet mellem scenarierne ligger på 5,0 – 6,3 mio. kr.

ARGUMENTATION BAG STRUKTURSCENARIER

UDDYBENDE ARGUMENTATION BAG DE ENKELTE STRUKTURSCENARIER

STRUKTURSCENARIE 5. REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PÅ BAGGRUND AF KRITERIE 1 OG MED GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN.

I strukturscenarie 5 ophører dagtilbudsdriften på følgende matrikler:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave
- Skovshoved Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

Derudover udvides Hellerup Vuggestues kapacitet med 20 pladser.

Scenariet følger den politiske rangordning af kriterierne for analysen, og over halvdelen af den kapacitetsreduktion, som scenariet indebærer, sker således på de matrikler, der er mest udfordrede på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer for børnene og gode fysiske arbejdsmiljøer for personalet (Stolpehøj, Regnbuen, Æblegården og Vældegårdens Børnehave). Det er tillige vurderet af Gentofte Ejendomme og Dagtilbud, at det ikke inden for en rimelig anlægssum er muligt at bringe de fysiske rammer op på et tilfredsstillende niveau via ombygning, renovering mv.

Scenariet reducerer i overvejende grad kapacitet i Vangede og Gentofte, hvor der, jf. befolkningsprognosen forventes størst overskudskapacitet over de kommende ti år. Scenariet reducerer i overvejende grad børnehavepladser (188 af de samlede 244-246 pladser, der reduceres, er børnehavepladser), som er den pladstype, der er og også i fremtiden forventes størst overkapacitet af.

Scenariets svaghed er, at det reducerer kapacitet i Hellerup (Æblegården og udepladserne på Grønnebakken), hvor der i fremtiden forventes et mindre kapacitetspres som følge af et stigende børnetal i netop denne bydel. Æblegården ligger dog lige på grænsen til Gentofte-bydelen og relativt tæt på andre matrikler i denne bydel. Dette imødekommes dog delvist ved en udvidelse af kapaciteten i Hellerup Vuggestue på 20 pladser for at afhjælpe kapacitetspresset på denne pladstype i netop Hellerup. En forudsætning herfor er imidlertid en anlægsinvestering på 4,5 mio. kr.

I forhold til efterspørgsel har matriklerne en forventet belægning (forholdet mellem indmeldte børn og antal pladser) på mellem 54 % (Vældegårdens Børnehave) og 99 % (Skovshoved Vuggestue). Skovshoved Vuggestue har endvidere på de ventelisteudtræk, der indgår i analysen, mellem 8 og 12 børn på venteliste. For de øvrige matrikler er der ikke efterspørgsel svarende til den udbudte kapacitet, og der forventes i 2023 at være 16 ledige pladser i Stolpehøj, 11 i Æblegården, 10 i Regnbuen og 23 i Vældegårdens Børnehave.

Det årlige driftspotentiale er på 5,8 mio. kr., hvor spændet mellem scenarierne ligger på 5,0 – 6,3 mio. kr. I scenariet lukkes Skovshoved Vuggestue, men ikke Nordlyset, som ligger i den samme bygning, der har et vedligeholdelsesbehov på i alt 5,3 mio. kr. over de kommende 10 år – der er i sommeren 2023 dog udført arbejde for 1,45 mio. kr., som behovet derfor reduceres med. Da det alene er Skovshoved Vuggestue, der lukkes, kan der ikke ske afhændelse af bygningen, da den fortsat skal bruges til at huse Nordlyset. Der kan evt. etableres en gruppeordning i de lokaler, der aktuelt bruges af Skovshoved Vuggestue. Således medfører scenariet samlet set et anlægsbehov og *ikke* et anlægspotentiale. Anlægsbehovet er estimeret til i alt 3,8 mio. kr.

Relateret document 2/9

Dokument Navn:	**Supplerende analyser.pdf**
Dokument Titel:	**Supplerende analyser**
Dokument ID:	**5267369**

Gentofte Kommune

BILAG 2.
SUPPLERENDE ANALYSER

INDHOLD

LÆSEVEJLEDNING

I forbindelse med høringsprocessen omkring de fem strukturscenarier har forvaltningen og medlemmer af Børneudvalget været i dialog med en række interessenter. Dette har udmøntet sig i, at forvaltningen har udarbejdet supplerende analyser til den gennemførte kapacitetsanalyse, der blev præsenteret for Børneudvalget d. 21. august 2023.

Med dette afsæt præsenteres i dette bilag en analyse af, hvor der er plads til de børn, hvis matrikel lukkes, samt forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud ved implementering af hvert af de fem strukturscenarier; en konsekvensberegning af eventuelle transaktionsomkostninger forbundet med engangstillæg til ledere og medarbejdere, hvis matrikel lukkes samt udgifter forbundet med opsigelse og fraflytning af lejemål; samt en konsekvensberegning af ratio i forhold til institutionsstørrelser- og typer.

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Præsentation af analyse vedr. hvor der er plads til de børn, hvis matrikel lukkes samt forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud ved implementering af hvert scenarie 3
  - Strukturscenarie 1 6
  - Strukturscenarie 2 9
  - Strukturscenarie 3 12
  - Strukturscenarie 4 15
  - Strukturscenarie 5 18
- Præsentation af analyse vedrørende transaktionsomkostninger i forhold til tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperiode og ved opsigelse af lejemål 21
- Konsekvensberegning vedrørende ratio i forhold til institutionsstørrelser- og typer pr. strukturscenarie 29
- Supplerende bilag 32
  - A. Begrebsafklaring 36
  - B. Afstand til nærmeste matrikler 33
  - C. Ledige kapacitet inden for 1200m afstand af matrikler, der indgår i strukturscenarier 34
  - D. Foreløbig og forventet udvikling i børnetallet på områdeniveau 35
  - E. Søgemønstre for hvert af de geografiske områder 37
  - F. Nærmeste ledige kapacitet i forhold til Hellerup Bygrænse 38

ANALYSE AF HVOR DER ER PLADS TIL DE INDSKREVNE BØRN, HVIS MATRIKEL LUKKES, SAMT FORHOLDET MELLEM KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD VED IMPLEMENTERING AF HVERT SCENARIE

Gentofte Kommune

PRÆSENTATION AF ANALYSE AF, HVOR DER ER PLADS TIL DE BØRN, HVIS MATRIKEL LUKKES, SAMT FORHOLDET MELLEM KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD VED IMPLEMENTERING AF HVERT SCENARIE

I det følgende fremgår en analyse bestående af to dele. Den første del viser - i forhold til hvert af de fem strukturscenarier - muligheden for pr. 1. august 2024 at tilbyde en ny institutionsplads til de børn, hvis matrikel lukkes inden for en afstand af hhv. 400, 600, 800, 1000 og 1200 meters gåafstand. Den andel del viser forholdet mellem kapacitetsbehov og kapacitetsudbud de kommende ti år ved hvert scenarie.

I begge analysedele tages afsæt i den tilgængelige kapacitet, tidligere benævnt maks. permanent kapacitet (for kapacitetsdefinitioner se det supplerende bilag A). Dette er for at kunne give så mange børn og forældre som muligt en institutionsplads så tæt på deres udgangspunkt som muligt, men også fordi at der indeholdt i kapacitetsbehovet de kommende 10 år (prognosen for antal børn, der skal bruge en plads) er medtaget fx søskendebørn og pædagogiske pladser, som netop er det, den tilgængelige kapacitet skal kunne rumme.

Analysen af afstanden til nye institutionspladser for de børn, hvis matrikel lukkes, samt forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud de kommende 10 år vises samlet for hvert scenarie.

Analysens hovedpointer:

- Den supplerende analyse viser, at der er plads til alle børn - både de børn, der skal have ny institutionsplads pr. 1 august 2024, hvis matriklen lukkes og de børn, der forventes at have behov de kommende 10 år.
- Alle børn fra de berørte matrikler i scenarierne kan få en ny plads inden for under 1200 meters afstand, og i fire af scenarierne inden for under 1000 meters afstand.
- Der er foretaget en status pr. 1 september i forhold til befolkningsprognosen fra 2023, som viser, at der fortsat vil være et fald i børnetallet – og at det faktiske fald siden januar 2023 er større end forventet i alle områder, og særligt for de 0-2-årige.

Analysedel 1: Pladser til de børn, hvis matrikel lukkes pr. august 2024.

I denne del af analysen fremgår tabeller, som viser afstanden mellem nuværende og fremtidige nye pladser til de børn, hvis matrikel lukkes i hvert scenarie.

Det angivne pladsbehov er udtryk for forventede indskrevne børn til 1. august 2024. Det vil sige, at når vi taler om pladsbehov, opgør vi antallet af børn, der er indskrevet i de pågældende matrikler, der indgår i et eller flere scenarier – og som vil skulle starte i en ny institution. Pladsbehovet vises for henholdsvis vuggestuebørn og børnehavebørn.

Derudover vises den ledige kapacitet på matrikler, der ligger inden for en maksimal afstand af 1200 meter fra den matrikel, der lukkes – og som driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe. Det vil sige, at det fx for vuggestuer vil være de nærmeste vuggestuer eller integrerede institutioner. I forhold til opgørelse af ledig kapacitet er der taget forbehold for de børn, der forventes indskrevet 1. august 2024, uanset om de allerede er startet eller har behovsdato op til den 1. august 2024.

I det supplerende bilag B kan findes konkret angivelse af hvilke matrikler, der ligger inden for under 1200 meters afstand af en matrikel, der potentielt lukkes, og i bilag C ses, hvor meget ledig vuggestue- børnehavekapacitet matriklerne nævnt i bilag B har pr. 1. august.2024. Det bemærkes, at der løbende foretages ind- og udmeldinger, hvorfor der kan forekomme ændringer i den kapacitet, der er til rådighed på sigt.

Forventet antal indskrevne børn og ledige kapacitet er indsamlet fra pladsanvisningssystemet NemPlads i september 2023. Alle afstande er angivet som gåafstand i meter og baseret på data indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).

Analysedel 2: Forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud de kommende 10 år.

I denne del af analysen fremgår tabeller, som viser, hvordan lukning af de pågældende matrikler i hvert scenarie påvirker nuværende og kommende forældres mulighed for pladser i hvert af de tre geografiske områder, som befolkningsprognosen kan nedbrydes i.

Det bemærkes, at der i nogle tabeller fremgår negative tal. Det betyder *ikke*, at der ikke er pladser nok. Tallene viser alene sammenhængen mellem antal børn bosat i området, som forventes at efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og så den tilgængelige kapacitet i området. Beregningen antager således, at man vil efterspørge en plads i området, hvor man bor. Det er en nødvendig forsimpling, som foretages for at få en pejling på, hvor der geografisk er overskudskapacitet, men det er ikke en 1:1 afspejling af virkeligheden.

I dag er der søgning på tværs af bydelsgrænser, og derfor er negative tal i tabellerne ikke ensbetydende med, at der ikke er nok pladser, da der også i fremtiden vil være en søgning på tværs. Børn og forældre bosat tæt på en bydelsgrænse antages at kigge mere på afstande i meter, end på hvilken bydel en institution er beliggende i. For illustrering heraf er foretaget en analyse af søgemønstre i 2023. Det understreges desuden, at pladsudbuddet i tabellerne er beregnet ud fra kommunale- og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som benytter dagpleje, børn der passes privat og børn, som har behov for specialpædagogiske tilbud uden for almen regi.

I det supplerende bilag D ses den foreløbige og forventede udvikling i børnetallet på områdeniveau (såkaldt midtvejsstatus ift. befolkningsprognosen) – fordelt på vuggestue- og børnehavebørn. I E ses beregning af søgemønstre for hvert af de tre geografiske bydels-områder – fordelt på vuggestuebørn og børnehavebørn og i bilag F ses en oversigt over, hvor langt der er til nærmeste matrikler fra Hellerup bygrænse og hvor meget ledig vuggestue- og børnehavekapacitet disse matrikler har.

Kapacitetsbehov er baseret på Gentofte Kommunes befolkningsprognose fra 2023 og kapacitetsudbud er baseret på data indsamlet fra NemPlads i september 2023.

SCENARIE 1

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få en ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen anledning til en umiddelbar opmærksomhed på Hellerup fra 2028 og frem, hvor der ikke er helt så mange vuggestue- og børnehavepladser, som der forventes at være børn i 0-6-årsalderen. Det bemærkes i den forbindelse, at prognoseusikkerheden stiger jo længere frem i tiden, man går.

Derudover understreges det, at negative tal ikke betyder, at der ikke er plads til børnene – men snarere, at nogle forældre i Hellerup vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution i meter at gå uden for Hellerup, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen.

For at få et konkret billede af, hvor meget forældrene allerede i dag bevæger sig hen over bydelsgrænsen i deres efterspørgsel på institutionspladser, er der gennemført en supplerende analyse af søgemønstre. Den viser, at der udbydes stort set lige så mange vuggestuepladser i Hellerup, som der efterspørges. Det bemærkes, at 81% af vuggestuebørn med bopæl i Hellerup går i institution i bydelen, mens resten af pladserne benyttes af børn bosat uden for Hellerup. Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand til Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup.

For de øvrige to geografiske områder vurderes overskudskapaciteten at have et omfang, der ikke giver anledning til opfølgende analyse.

De følgende tabeller på side 7-8 belyser ovenstående.

Scenarie 1 – Reduktion af pladser udelukkende pba. kriterie 1

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave

SCENARIE 1: REDUKTION AF PLADSER UDELUKKENDE PBA. KRITERIE 1

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 1, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue (VG)	Børnehave (BH)	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	8	23	8 VG / 8 VG 5 BH / 8 BH	11 BH / 17 BH	23 BH / 23 BH		
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	0	3	3 BH / 3 BH				
Total	29	69					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 1

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 1. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten i Hellerup fra 2028 og frem giver anledning til opmærksomhed, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser, som der forventes børn i alderen 0-2 år. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke er og vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager, at alle børn går i institution i det område, hvor de bor. Vi ved dog, at der allerede i dag er søgning på tværs af bydelsgrænser. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at kun 81% af vuggestuebørn og 72% af børnehavebørn i Hellerup går i institution i bydelen (for konkrete sammenligningstal se bilag E). De negative tal i forhold til Hellerup anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs af bydelene.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som 1) benytter dagpleje, 2) har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi, og 3) benytter privatinstitutioner. Her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn, der bor i Hellerup søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til kommunens befolkningsprognose viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Det gælder også Hellerup, hvor der pr. 1 september var forventet en stigning på 18 børn, men der faktisk har været et fald på 19 børn – svarende til en forskel på 37 børn. Ligeledes var forventet et fald på tre 3-6-årige børn i Hellerup, men reelt er der 24 færre – svarende til en forskel på 21 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i kommunens midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup (se bilag F for konkrete sammenligningstal).

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 1)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	111	120	130	146	163	181	197	216	237	256	273
	BH	608	406	388	407	418	446	483	496	512	532	556	583
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	98	106	147	172	205	242	260	279	293	307	320
Hellerup	VG	75	31	14	8	1	-5	-8	-11	-10	-5	-2	-1
	BH	195	115	106	75	63	33	15	2	-8	-12	-13	-12
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	68	73	76	82	88	96	103	111	119	126	134
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

SCENARIE 2

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få en ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen anledning til en umiddelbar opmærksomhed på Hellerup, hvor der ikke er helt så mange institutionspladser, som der forventes at være børn i dagtilbudsalderen. Det understreges, at dette ikke betyder, at der ikke er plads til børnene – men det betyder, at nogle forældre i Hellerup vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution i meter at gå uden for Hellerup, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen.

For at få et konkret billede af, hvor meget forældrene allerede i dag bevæger sig hen over bydelsgrænsen i deres efterspørgsel på institutionspladser, er der gennemført en supplerende analyse af søgemønstre. Den viser, at der udbydes stort set lige så mange pladser i Hellerup, som der er efterspørgsel herpå. Det bemærkes, at 81% af vuggestuebørnene og 72% af børnehavebørnene med bopæl i Hellerup også går i institution der. Resten søges af børn og forældre med bopæl uden for Hellerup. Det bemærkes desuden, at der inden for 270 meters afstand til Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup.

For de øvrige to områder vurderes overskudskapaciteten at have et omfang, der ikke giver anledning til opfølgende analyse.

De følgende tabeller på side 10-11 belyser ovenstående.

Scenarie 2 – Reduktion af pladser primært pba. kriterie 1. Der suppleres op til ca. 240 pladser pba. kriterie.

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten
- Hellerup Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

SCENARIE 2: REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PBA. KRITERIE 1. DER SUPPLERES OP TIL CA. 240 PLADSER PBA. KRITERIE 2

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 2, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	8	23	8 VG/ 8VG 5 BH/ 8 BH	11 BH / 17 BH	23 BH / 23 BH		
Hellerup Vuggestue	20	0	-	20 VG / 20 VG			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	0	22	13 BH / 18 BH	15 BH / 22 BH	15 BH / 22 BH	22 BH / 22 BH	
Total	49	88					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 2

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 2. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten i Hellerup området giver anledning til opmærksomhed, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser- og børnehave, som der forventes børn i alderen 0-6 år. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager, at alle børn går i daginstitution i den bydel, hvor de bor. Vi ved dog, at der er søgning på tværs af bydelsgrænser allerede i dag. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at kun 81% af vuggestuebørn og 72% af børnehavebørn i Hellerup går i institution i bydelen (for konkrete sammenligningstal se bilag E). De negative tal i forhold til Hellerup anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som benytter dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner. Her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn og 8% af børnehavebørn bosiddende i Hellerup søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Det gælder også Hellerup, hvor der pr. 1 september var forventet en stigning på 18 0-2-årige, men der har faktisk været et fald på 19 børn – svarende til en forskel på 37 børn. Ligeledes var forventet et fald på tre 3-6-årige børn i Hellerup, men reelt er der 24 færre – svarende til en forskel på 21 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

Det bemærkes desuden, at der inden for 270 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup (se bilag F for konkrete sammenligningstal).

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 2)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	79	88	98	114	131	149	165	184	205	224	241
	BH	608	434	416	435	446	474	511	524	540	560	584	611
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	148	156	197	222	255	292	310	329	343	357	370
Hellerup	VG	75	-1	-18	-24	-31	-37	-40	-43	-42	-37	-34	-33
	BH	195	93	84	53	41	11	-7	-20	-30	-34	-35	-34
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	68	73	76	82	88	96	103	111	119	126	134
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

SCENARIE 3

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelig kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen umiddelbart anledning til en opmærksomhed på Hellerup, hvor der ikke er helt så mange institutionspladser, som der forventes at være børn i dagtilbudsalderen. Det understreges, at dette ikke betyder, at der ikke er plads til børnene – men, at nogle forældre i Hellerup vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution i meter at gå uden for Hellerup, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen.

For at få et konkret billede af, hvor meget forældre allerede i dag bevæger sig hen over bydelsgrænsen i deres efterspørgsel på institutionspladser, er der gennemført en supplerende analyse af søgemønstre. Den viser, at der udbydes stort set lige så mange pladser i Hellerup, som der er efterspørgsel herpå. Det bemærkes, at 81% vuggestuebørn med bopæl i Hellerup går også i institution der. Resten søges af børn bosat uden for Hellerup. Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestuekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup.

For de øvrige to områder vurderes overskudskapaciteten at have et omfang, der ikke giver anledning til opfølgende analyse.

De følgende tabeller på side 13-14 belyser ovenstående.

Scenarie 3 – Reduktion af pladser primært pba. kriterie 1, dog ift. scenarie 2 med geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen. Der suppleres med op til ca. 240 pladser pba. kriterie 2.

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave
- Hellerup Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

SCENARIE 3: REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PBA. KRITERIE 1, DOG IFT. SCENARIE 2 MED GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN. DER SUPPLERES OP TIL CA. 240 PLADSER PBA. KRITERIE 2

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 3, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	0	3	3 BH / 3 BH				
Hellerup Vuggestue	20	0	-	20 VG / 20 VG			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	0	22	13 BH / 18 BH	15 BH / 22 BH	15 BH / 22 BH	22 BH / 22 BH	
Total	41	68					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 3

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 3. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten i Hellerup området giver anledning til opmærksomhed, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser, som der forventes børn i alderen 0-2 år. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke er og vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager indirekte, at alle børn går i institution i det område, hvor de bor. Vi ved dog, at der allerede i dag er søgning på tværs af bydelsgrænser. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at blot 81% af vuggestuebørn og 72% af børnehavebørn i Hellerup går i institution i bydelen (for konkrete sammenligningstal se bilag E). De negative tal i forhold til Hellerup anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som går i dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner. Her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn, der bor i Hellerup søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre områder. Det gælder også Hellerup, hvor der pr. 1 september var forventet en stigning på 18 børn, men der faktisk har været et fald på 19 børn – svarende til en forskel på 37 børn. Ligeledes var forventet et fald på tre 3-6-årige børn i Hellerup, men reelt er der 24 færre – svarende til en forskel på 21 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestuekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup (se bilag F for konkrete sammenligningstal).

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 3)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	87	96	106	122	139	157	173	192	213	232	249
	BH	608	419	401	420	431	459	496	509	525	545	569	596
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	98	106	147	172	205	242	260	279	293	307	320
Hellerup	VG	75	7	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
	BH	195	128	119	88	76	46	28	15	5	1	-0	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	68	73	76	82	88	96	103	111	119	126	134
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

SCENARIE 4

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få en ny institutionsplads inden for 1200 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet. Alle børnehavebørn vil desuden kunne få ny plads inden for under 1000 meters afstand.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen ikke anledning til en opmærksomhed på nogen af de tre geografiske områder. Dog er overskudskapaciteten i forhold til vuggestuepladser mindre i Klampenborg, Ordrup og Jægersborg end i de to andre områder. Analysen af forældre og børns søgemønstre på tværs af bydelsgrænser giver heller ikke anledning til en opmærksomhed på et konkret område.

De følgende tabeller på side 16-17 belyser ovenstående.

Scenarie 4 –Reduktion af pladser pba. kriterie 1 og ift. scenarie 1-3 større vægt på kriterie 2. Endvidere geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Skovshoved Vuggestue
- Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset

Hellerup Vuggestue *udvides*

SCENARIE 4: REDUKTION AF PLADSER PBA. KRITERIE 1 OG IFT. SCENARIE 1-3 STØRRE VÆGT PÅ KRITERIE 2. ENDVIDERE GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 4, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1200 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes den operative kapacitet, kan 93,2% (68) af vuggestuebørn og alle børnehavebørn rummes inden for 1200 meter.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole. Ligeledes kræver det, at vi genopskriver vuggestuekapaciteten i Åkanden med op til 4 pladser ift. behovet i Skovshoved Vuggestue.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
Skovshoved Vuggestue	36	0	-	15 VG / 18 VG	15 VG / 18 VG	27 VG / 31 VG	31 VG / 36 VG
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	16	39	O BH / 2 BH	16 VG / 16 VG 31 BH / 37 BH	31 BH / 37 BH	36 BH / 39 BH	39 BH / 39 BH
Total	73	82					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 4

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 4. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten giver i begrænset omfang anledning til opmærksomhed på Klampenborg, Ordrup og Jægersborg, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser, som der forventes børn i alderen 0-2 år i 2024. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke er og vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager indirekte, at alle børn går i institution i det område, hvor de bor. Vi ved dog, at der allerede i dag er søgning på tværs af bydelsgrænser. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at blot 83% af vuggestuebørn i Klampenborg, Ordrup og Jægersborg Hellerup går i institution i området (for konkrete sammenligningstal se bilag E). Det negative tal i 2024 anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som går i dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner – her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn, der bor i Klampenborg, Ordrup og Jægersborg søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Det gælder også Klampenborg, Ordrup og Jægersborg, hvor der pr. 1 september var forventet et fald på 23 børn, men der har faktisk været et fald på 49 børn – svarende til en forskel på 26 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 4)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	65	74	84	100	117	135	151	170	191	210	227
	BH	608	433	415	434	445	473	510	523	539	559	583	610
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	148	156	197	222	255	292	310	329	343	357	370
Hellerup	VG	75	59	42	36	29	23	20	17	18	23	26	27
	BH	195	150	141	110	98	68	50	37	27	23	22	23
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	-6	-1	2	8	14	22	29	37	45	52	60
	BH	199	134	118	127	125	150	169	177	183	192	204	218

SCENARIE 5

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen ikke anledning til en opmærksomhed på nogen af de tre geografiske områder i Gentofte Kommune. Dog er overskudskapaciteten i forhold til vuggestuepladser mindre i Hellerup end i de to andre områder. Analysen af forældre og børns søgemønstre på tværs af bydelsgrænser giver heller ikke anledning til opmærksomhed på et konkret område.

De følgende tabeller på side 19-20 belyser ovenstående.

Scenarie 5 – Reduktion af pladser pba. kriterie 1 og med geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen.

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave
- Skovshoved Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

Hellerup Vuggestue *udvides*

SCENARIE 5 REDUKTION AF PLADSER PBA. KRITERIE 1 OG MED GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 5, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 vil kunne få en ny plads inden for en radius af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	0	3	3 Bh / 3 BH				
Skovshoved Vuggestue	36	0	-	31 VG / 34 VG	31 VG / 34 VG	36 VG / 36 VG	
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	0	22	13 BH / 18 BH	15 BH / 22 BH	15 BH / 22 BH	22 BH / 22 BH	
Total	57	68					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 5

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 4. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten ikke giver anledning til opmærksomhed i nogen områder.

Det bemærkes, at udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som går i dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner.

Endelig viser en midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Der var samlet set forventet et fald på 11 vuggestuebørn på nuværende tidspunkt, men der har faktisk været et fald på 83 børn i den aldersgruppe – svarende til 72 færre 0-2-årige end forventet. For de 3-6-årige var forventet en stigning på 10 børn samlet set i kommunen, men reelt er der blevet to flere i den aldersgruppe pr. 1. september 2023 – svarende til 12 færre børn i denne aldersgruppe. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 5)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	95	104	114	130	147	165	181	200	221	240	257
	BH	608	419	401	420	431	459	496	509	525	545	569	596
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	98	106	147	172	205	242	260	279	293	307	320
Hellerup	VG	75	59	42	36	29	23	20	17	18	23	26	27
	BH	195	128	119	88	76	46	28	15	5	1	0	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	24	29	32	38	44	52	59	67	75	82	90
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

ANALYSE AF TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED KAPACITETSTILPASNINGEN

– UDGIFTER IFT. TILLÆG OG OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Gentofte Kommune

PRÆSENTATION AF ANALYSE AF TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER

I det følgende præsenteres en analyse af transaktionsomkostninger forbundet med tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperioden samt udgifter forbundet med opsigelse og fraflytning af lejemål fordelt på hvert af de fem strukturscenarier.

Dagtilbud har forhandlet en aftale om tillæg med de relevante faglige organisationer (BUPL, FOA og Kost og Ernæringsforbundet). Tillægget gives til ledere og medarbejdere, der bliver berørt af den igangværende kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, og som skal varetage opgaven med at lukke institutionen frem mod 1. august 2024. Tillægget gives for den ekstraordinære opgave, det er at lukke institutionen og opgaver, der relaterer sig til dette. I den forbindelse har Økonomi beregnet udgifterne forbundet hermed.

Gentofte Ejendomme og Jura har gennemgået lejekontrakter mm. for de matrikler, der indgår i strukturscenarierne, og som bor til leje. Det gælder Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj, Æblegården, De Tre Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave, Hellerup Vuggestue og Grønnebakkens skovhytte i Vedbæk. Gennemgangen er foretaget med henblik på at vurdere evt. transaktionsomkostninger i forbindelse med opsigelse af lejemål. Der er i den forbindelse taget højde for reetablering, vedligeholdelsesstand og skader.

Analysens hovedpointer:

- Den supplerende analyse viser, at omkostningerne forbundet med tillæg til ledere og medarbejdere varierer fra 819.000 kr. i scenarie 1 til 1.109.000 kr. I scenarie 4.
- Endvidere fremgår det af analysen, at omkostninger forbundet med opsigelse af lejemål varierer fra 170.000 kr. i scenarie 4 til 900.000 i scenarie 3.
- Der er således et spænd på 999.000 kr. i scenarie 1 til 1.790.000 kr. i scenarie 2 i forhold til de samlede transaktionsomkostninger.

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED TILLÆG TIL LEDERE OG MEDARBEJDERE I OVERGANGSPERIODEN

Gentofte Kommune har forhandlet en aftale om tillæg med de relevante faglige organisationer, der gives til personaler, hvis matrikel lukkes, og som skal varetage opgaven med at lukke matriklen frem mod 1. august 2024.

Tabellen til højre viser transaktionsomkostninger forbundet med disse tillæg.

Udgifter til tillæg ifm. kapacitetsanalysen	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Børnehuset Ved Fortet, afd. Stolpehøj	240.000	240.000	240.000	240.000	240.000
Børnehuset Ved Fortet, afd. Regnbuen	237.000	237.000	237.000	237.000	237.000
Æblegården	78.000	78.000	78.000	78.000	78.000
Skovshoved Vuggestue	-	-	-	277.000	277.000
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	-	-	-	277.000	-
Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten	139.000	139.000	-	-	-
Hellerup Vuggestue	-	151.000	151.000	-	-
Udepladser på Grønnebakken	-	55.000	55.000	-	55.000
De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave	125.000	-	125.000	-	125.000
Total	**819.000**	**900.000**	**886.000**	**1.109.000**	**1.012.000**

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

I det følgende materiale præsenteres estimerede transaktionsomkostninger forbundet med opsigelse af lejemål i forbindelse med kapacitetstilpasningen. I oversigterne på de følgende side kapitaliseres således en række forbehold angående eventuel opsigelse af lejemål, herunder vedligeholdelse, ny istandsættelse, skader, reetablering og andet, der forstås som følger:

- **Vedligeholdelse:** Som udgangspunkt påhviler pligten udlejer, men særligt i erhvervslejemål er det sædvanligt at aftale andet. I forbindelse med fraflytning er der desuden erfaringsmæssigt altid noget, der trænger til vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget i forhold til rydning og fraflytning af lejemål. Det bemærkes, at de udgifter, der skønnes til vedligeholdelse i forbindelse med fraflytning, primært skønnes at være udgifter, der uanset omstændigheder skal afholdes i 2023-24.
- **Ny istandsættelse ved fraflytning:** Pligt til ny istandsættelse kræver særskilt aftale. I mangel af sådan aftale er der kun pligt til at aflevere i samme stand, som ved lejemålets påbegyndelse, bortset fra almindelig slid og ælde.
- **Skader:** Har lejer eller dennes ansatte, brugere mv. forvoldt skader på det lejede, er lejer erstatningsansvarlig for udgifter til udbedring heraf.
- **Reetablering:** Har lejer gennemført ændringer af det lejede, kan udlejer i mangel af aftale om andet, sædvanligvis kræve ændringerne reetableret. Der er i oversigterne generelt sat midler af til alle de steder, der kan tænkes en reetablering, selv om det erfaringsmæssigt vil blive efterspurgt alle steder, da ændringerne kan anses som forbedring.

Ved alle opsigelser af lejemål vil der være en gennemgang mellem udlejer og lejer. I det omfang Gentofte Kommune har forpligtigelser skal kommunen også deltage. Bemærk at Gentofte Kommune kun er lejer i forhold til Stolpehøj og Grønnebakkens skovhytte. For de øvrige tre lejemål, er den selvejende institution lejer og kontraktretligt forpligtet i forhold til udlejer. I forhold til ombygningsarbejderne i Hellerup Vuggestue, er kommunen dog garant for flere af udgifterne. Eksempelvis i forhold til eventuel reetablering af akustikloft og skillevæg.

Det bemærkes, at der er usikkerhed forbundet med at estimere eventuelle udgifter i forbindelse med fraflytning forud for en gennemgang af lejemål. Det skyldes, at der ved gennemgangen fx. kan være forhold, som udlejer ikke ønsker reetableret, og der kan være uenighed mellem udlejer og lejer om behov for fornyelse kontra vedligehold.

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Tabellen nedenfor viser transaktionsomkostninger forbundet opsigelse og fraflytning af lejemål for hhv. Stolpehøj og Æblegården.

Forbehold	Stolpehøj	Æblegården
Vedligeholdelse	• Lejer (Gentofte Kommune) har al indvendig og udvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. radiatorer, faldstammer, stigrør, rørføringer, armaturer, gulvbelægning, vægbeklædning, vandhaner, elektriske installationer, lyskilder, døre, vinduer og facadeskilte. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder, der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: 450.000 kr. Det kan bl.a. dække over evt. krav til facaderenovering af træværk og beklædning samt indvendig maling og nyt linoleum. Det bemærkes, at når der skønnes vedligeholdelsesudgifter for 450.000 kr., skyldes det primært, at der i FM3-vurderingen er skønnet udgifter for 340.000 kr. i 2023 til facader, udvendige overflader og terræn – disse er medregnet i de tidligere opgjorte anlægsudgifter.	• Lejer har al indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. låse, nøgler, ruder, vand- og gashaner, WC-skåle, vaskekummer, badekar, badeovne, elektriske kontakter samt varme- og kuldeskabe. • Ejer har al udvendig vedligeholdelse. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: 100.000 kr. Det kan bl.a. dække over evt. krav til køkkenet samt indvendig maling. Det bemærkes, at når der skønnes vedligeholdelsesudgifter for 100.000 kr., skyldes det primært, at der i FM3-vurderingen for 2023 er estimeret et vedligeholdelsesbehov på 69.000 kr. for et køkken – disse er medregnet i de tidligere opgjorte anlægsudgifter.
Ny istandsættelse ved fraflytning	• Ingen pligt til ny istandsættelse ved fraflytning.	• Ingen pligt til ny istandsættelse ved fraflytning.
Skader	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader, der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.
Reetablering	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til, at der er udført ændringer af det lejede.	• I forbindelse med Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.
Andet	Nej	Nej
Anslåede ekstra udgifter i alt	160.000	91.000
Udgifter Gentofte Kommune kontraktuelt skal afholde	160.000	10.000

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Tabellen nedenfor viser transaktionsomkostninger forbundet opsigelse og fraflytning af lejemål for hhv. Grønnebakkens skovhytte og Vældegården.

Forbehold	Grønnebakkens skovhytte	Vældegården
Vedligeholdelse	• Lejer (Gentofte Kommune) bærer 60% af indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. hvidtning, maling, tapetsering mv. og istandsættelse som følge af forringelse ved slid og ælde. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: Erfaringsmæssigt er der behov for vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget ift. rydning og fraflytning af lejemål. Der skønnes 100.000 kr., hvilket bl.a. kan dække maling og mindre istandsættelser.	• Lejer har al indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. alle installationer, vaskekummer, armaturer, fast inventar, og tillige den indvendige side af alle vinduesrammer og belægninger af enhver art. • Lejeren betaler i tillæg til lejen alle udgifter til udvendig vedligeholdelse af udendørs arealer, herunder legepladser, plankeværk om udearealer og gartner- og anlægsarbejder. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. Ifm. fraflytning: Erfaringsmæssigt er der behov for vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget ift. rydning og fraflytning af lejemål. Der skønnes 100.000 kr., hvilket bl.a. kan dække evt. krav til sandkasse samt indvendig maling. Det bemærkes, at når der skønnes vedligeholdelsesudgifter for 100.000 kr., skyldes det primært, at der i FM3-vurderingen er skønnet udgifter for 72.500 kr. i 2023 til facader, udvendige overflader og terræn – disse er medregnet i de tidligere opgjorte anlægsudgifter.
Ny istandsættelse ved fraflytning	• Ingen pligt til nyistandsættelse ved fraflytning.	• Ingen pligt til ny istandsættelse ved fraflytning.
Skader	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.
Reetablering	• Ikke pligt til at reetablere fjernelse af skillevæg og køjesenge. • I forbindelse med Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.	• I forbindelse med Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.
Andet	Nej	Nej
Anslåede ekstra udgifter i alt	160.000	87.500
Udgifter Gentofte Kommune kontraktuelt skal afholde	160.000	10.000

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Tabellen nedenfor viser transaktionsomkostninger forbundet opsigelse og fraflytning af lejemål for Hellerup Vuggestue. Det bemærkes, at der i Hellerup Vuggestue løbende er skiftet linoleum i løbet af de seneste år. Det vil således efter Gentofte Ejendommes vurdering være begrænsede midler, der skal afsættes til dette, men da udlejer kan have et andet synspunkt, kræver det en nærmere gennemgang af ejendommen med bygningssagkyndige.

Forbehold	Hellerup Vuggestue
Vedligeholdelse	• Lejer har indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. linoleumsbelægninger, vand- og gashaner, WC-skåle, vaskekummer, elektriske kontakter samt varme- og kuldeskabe. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er, medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: Erfaringsmæssigt er der behov for vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget ift. rydning og fraflytning af lejemål. Der skønnes 100.000 kr., hvilket bl.a. kan dække eventuelle krav til legeplads, fast inventar mv.
Ny istandsættelse ved fraflytning	• Ingen generel pligt til ny istandsættelse, men pligt til ved fraflytning at foretage fornyelse af tapet og hvidtning. Udgiften anslås at udgøre 200.000 kr. • Endvidere pligt til vedligeholdelse og fornyelse af 3 puslerum, skillevæg med dør, udvendig vandhane, opretning af flisebelægninger, flytning af skillevæg, nogle radiatorer, samt fornyelse af samtlige linoleums-, vinyl eller lignende belægninger (herunder i ejendommens trapperum). Anslåede udgifter udgør 200.000 kr.
Skader	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.
Reetablering	• Der er i 2001 sket ombygning af 1. salen og udlejer har afskrevet retten til at kræve reetablering. • Der er i 2003 renoveret køkken og præciseret, at det ikke er lejers særindretning, og derfor ikke kan kræves reetableret. • Der er i 2007 etableret akustiklofter, som udlejer kan kræve reetableret. Anslåede udgifter hertil udgør 150.000 kr. • Der er i 2008 gennemført en række ombygnings- og renoveringsarbejder, som udlejer har fraskrevet sig retten til at kræve reetableret. • Der er i 2009 nedrevet væg mellem to møderum på 1. sal som udlejer kan kræve reetableret ved fraflytning. Anslåede udgifter hertil udgør 50.000 kr. • Ifm. Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.
Andet	Nej
Anslåede ekstra udgifter i alt	760.000 kr.
Udgifter Gentofte Kommune kontraktuelt skal afholde	560.000 kr.

SAMLEDE TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORDELT PÅ SCENARIER

I tabellen nedenfor skitseres transaktionsomkostninger i forbindelse med tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperioden opsigelse af lejemål samt udgifter forbundet opsigelse af lejemål.

	Strukturscenarie 1	Strukturscenarie 2	Strukturscenarie 3	Strukturscenarie 4	Strukturscenarie 5
Berørte matrikler	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Skovshoved Vuggestue • Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Skovshoved Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*
Omkostninger forbundet med tillæg til medarbejdere.	819.000 kr.	900.000 kr.	886.000 kr.	1.109.000 kr.	1.012.000 kr.
Omkostninger forbundet med opsigelse af lejemål	180.000 kr.	890.000 kr.	900.000 kr.	170.000 kr.	340.000 kr.
Total	999.000 kr.	1.790.000 kr.	1.786.000 kr.	1.279.000 kr.	1.352.000 kr.

PRÆSENTATION AF KONSEKVENSBEREGNING AF RATIO I FORHOLD TIL INSTITUTIONSSTØRRELSER- OG TYPER

Gentofte Kommune

KONSEKVENSBEREGNING VEDRØRENDE RATIO I FORHOLD TIL INSTITUTIONSSTØRRELSER- OG TYPER PR. SCENARIE

Et af de politisk vedtagne kriterier for kapacitetstilpasningen – 'Øvrige kriterier' - handler om at sikre diversitet i tilbudsviften. I den forbindelse præsenteres i det følgende to beregninger. Den første er en beregning af ratio i forhold til institutionstyper. Det vil sige, hvorvidt der organisatorisk er tale om integrerede institutioner, vuggestuer eller børnehaver. Det bemærkes i den forbindelse, at en integreret institution defineres ved, at børnene er garanteret et fuldt forløb, dvs. både vuggestueplads og børnehaveplads. Institutionen dækker således indskrivning af børn fra 0 til 6 år. Integrerede institutioner kan organisatorisk og i den daglige ledelse både være placeret i samme hus på én matrikel eller på fysisk adskilte matrikler.

Derudover præsenteres en beregning af ratio i forhold til institutionsstørrelser – dvs. små, mellem og store - ved hvert af de fem scenarier versus i dag. Små institutioner defineres jf. forhåndsaftalen om grundindplacering og løntillæg for ledere på BUPL's område i Gentofte Kommune som institutioner med under 80 enheder; mellem institutioner som institutioner med mellem 81 og 120 enheder; og store institutioner defineres ved institutioner med over 120 enheder. Det bemærkes i den forbindelse, at vuggestuebørn tæller for to enheder, og børnehavebørn tæller for en enhed.

Analysens hovedpointer:

- Den supplerende analyse viser, at der fortsat vil være en bred vifte af institutionstyper på tværs af scenarier.
- Ligeledes viser analysen, at der fortsat vil være institutioner af forskellig størrelse uanset hvilket scenarie, der vælges.

* Link til aftale om grundindplacering og løntillæg for ledere på BUPL's område i Gentofte Kommune

KONSEKVENSBEREGNING VEDRØRENDE RATIO FOR INSTITUTIONSSTØRRELSER VED IMPLEMENTERING AF HVERT STRUKTURSCENARIE

Tabellen nedenfor viser fordelingen i forhold til institutionstyper- og størrelser ved hvert strukturscenarier sammenholdt med i dag. Her fremgår det, at der fortsat vil være en bred vifte af institutionstyper og institutioner af forskellige størrelser i alle scenarier.

Et opmærksomhedspunkt er, at flere integrerede institutioner i praksis har fysisk adskilt vuggestue- og børnehaveafdelinger – Det vil sige at de ligger på hver sin matrikel. Dette gælder fx Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene på Margrethevej og afd. Frederikkevej og Vangede Børnehus' vuggestue og børnehave.

	Strukturscenarie 1	**Strukturscenarie 2**	**Strukturscenarie 3**	**Strukturscenarie 4**	**Strukturscenarie 5**
Berørte matrikler	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Skovshoved Vuggestue • Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Skovshoved Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*
Ratio af institutionstyper *efter* reduktion (nuværende ratio: 68% INT, 22% BH og 10% VG)	Integrerede: 69% Børnehaver: 20% Vuggestuer: 10%	Integrerede: 69% Børnehaver: 22% Vuggestuer: 9%	Integrerede: 69% Børnehaver: 22% Vuggestuer: 9%	Integrerede: 69% Børnehaver: 22% Vuggestuer: 9%	Integrerede: 70% Børnehaver: 20% Vuggestuer: 9%
Ratio af små, mellem og store institutioner *efter* reduktion (nuværende ratio: 34% store, 25% mellem og 41% små)	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%	Store: 37% Mellem: 24% Små: 39%	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%

* Afrundet til hele tal.
* Grønnebakkens udepladser indgår ikke i fordelingen, da matriklen er et supplement til hovedinstitutionen, hvor børnene indskrives.

SUPPLERENDE BILAG

BILAG A: BEGREBSAFKLARING

- **Befolkning** angiver prognosens bud på ,hvor mange børn, der forventes at bo i hver bydel i hver aldersgruppe – her opgjort på vuggestuebørn (0-2 år) og børnehavebørn (3-6 år).
- **Pasningsprocent** angiver, andelen af børn i hver aldersgruppe og i hvert område, der er indskrevet i daginstitution (for 2024 og frem regnes med et gennemsnit af 2020-2023).
- **Pasningsbehov** angiver – med afsæt i prognose og pasningsprocent - hvor mange vuggestue- og børnehavepladser, der er behov for i et bestemt område (uanset, hvor i kommunen de går i institution).
- I Gentofte Kommune er der tre forskellige måder at opgøre kapacitet på, hvoraf den første er tidsbegrænset og de to sidste er ikke. De defineres som følger:
  - **Maks kapacitet ved spidsbelastning** er den kapacitet, der beskriver, hvor mange der kan være i bygningen ud fra det givne kvadratmeterantal. Denne type kapacitet ligger højere end hhv. den operative- og den tilgængelige kapacitet (maks. permanent), og anvendes typisk kun i en midlertidig periode - fx i sommerperioden op til skolestart, hvor der er flest børn indskrevet (refereres ofte til som en sommerhat). Ingen af de fem strukturscenarier forudsætter brug af maks. kapacitet ved spidsbelastning.
  - **Tilgængelig kapacitet** (maks. permanent kapacitet) angiver, hvor mange vuggestue- og børnehavepladser, der er i hver bydel – her opgjort pr. scenarie. Den tilgængelige kapacitet er den kapacitet, der reelt er til rådighed på en matrikel, da denne kapacitet sikrer, at der fx også er plads til søskendebørn og at der er pædagogiske pladser til rådighed, som Dagtilbud kan gøre brug af. Denne kapacitet bruges jævnligt og tager afsæt i, hvad der kan indskrives af børn og ikke hvad bygningen kvadratmetermæssigt kan indeholde. Den tilgængelige kapacitet ligger som udgangspunkt ca. 1-3 pladser højere end den operative kapacitet og fastsættes i dialog med institutionsleder.

    Når vi i de supplerende analyser, kigger på mulighederne for ny institutionsplads til de børn, hvis matrikler skal lukkes, anvendes den reelt tilgængelige kapacitet. Dette er for at kunne give så mange som muligt en plads så tæt på deres udgangspunkt som muligt, men også fordi, at der indeholdt i kapacitetsbehovet de kommende 10 år (prognose for antal børn, der skal bruge en plads) er medtaget fx søskende og pædagogiske pladser, som er det den tilgængelige kapacitet skal kunne rumme.
  - **Operativ kapacitet** er den kapacitet, der er til rådighed for forældre i forhold til booking i den Digitale Pladsanvisning. Disse pladser dækker over en administrativt fastsat kapacitet. Der indgår således ikke søskendebørn og pædagogiske pladser i denne kapacitetstype.
- **Forventet overskudskapacitet**, er forskellen på kapacitet i området og pasningsbehovet til børn i området. Her er den underliggende antagelse altså, at alle børn bliver passet i eget område. (Hvis der er 100 vuggestuepladser i et område og der er behov for pasning af 90 vuggestuebørn fra området, så er overskuddet i området 10 pladser.)
- **Søgemønstre** angiver, hvor børn går i vuggestue/børnehave. Det er ikke alle, der går i institution i det område, hvor de bor. En stigning i ét område smitter dermed af på de andre områder – men kun i begrænset omfang afhængig af, hvor mange 'distriktskrydsere', der er fra et område til de andre. Fx betyder det faldende børnetal i Vangede noget for behovet for vuggestuepladser i Hellerup - selvom stigningen i Hellerup umiddelbart betyder mere.
- **Forventet overskudskapacitet, når der er taget højde for søgemønstre** er mere kompliceret. Kapaciteten er den samme, men her er forventningen, at der fx i bydelen Hellerup skal være vuggestuepladser til: 15 % af børnene i alderen 0-2 år med pasningsbehov fra Vangede/Dyssegård/Gentofte + 81 % af børnene i alderen 0-2 år med pasningsbehov fra Hellerup + 6 % af børnene i alderen 0-2 år med pasningsbehov fra Klampenborg/Jægersborg/Charlottenlund.

BILAG B: AFSTAND TIL NÆRMESTE MATRIKLER

I tabellen nedenfor fremgår de matrikler, der er sammenlignelige og som ligger inden for 1200 meters gåafstand af en eller flere, af de matrikler der indgår i strukturscenarierne.

Matrikel	Matrikler inden for 400m	Matrikler inden for 600m	Matrikler inden for 800m	Matrikler inden for 1000m	Matrikler inden for 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj		Vangede Børnehus (445m)	Børnehuset Egegården (674m)		Cassiopeia (1072m)
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen		Vangede Børnehus (502m)	Børnehuset Egegården (634m)		Cassiopeia (1139m)
Æblegården		Kløvedalen, afd. Baunegården (530m)	-	Blomsterspiren (836m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1034m)
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (378m)	Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (430m)	Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (629m)	Børnehaven Globus (879m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (1.080m)
		Børnekompasset, afd. Humlebien (510m)	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Frederikkevej (767m)		Børnehuset Højgården (1084m)
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	De tre små fisk, afd. Gentofte Børnehave (354m)		Ribisgården (741m)	Børnehaven Lykkesholm (833m)	Brobækhus Børnehave (1042m)
				Solstrålen, afd. Syd (950m)	
				Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien (984m)	
Hellerup Vuggestue		Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (431m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (642m)		
		Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (461m)			
		Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (554m)			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	Grønnebakken (hovedmatrikel) (0m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (526m)		Børnehaven Globus (816m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1080m)
				Lundegård (914m)	
Skovshoved Vuggestue		Den Grønne Planet, afd. Galaksen (534m)		Åkanden (858m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1066m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (563m)			
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	Børnehaven Børn og Miljø (291m)	Den Grønne Planet, afd. Galaksen (531m)		Åkanden (947m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1155m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (560m)			

* Matrikler, der ligger inden for 1200 meters afstand af en matrikel, der lukkes, men som også selv indgår i et eller flere scenarier, er frasorteret.

BILAG C: LEDIG KAPACITET INDEN FOR 1200 METERS AFSTAND AF MATRIKLER, DER INDGÅR I STRUKTURSCENARIER

I tabellen nedenfor fremgår ledig vuggestue- og børnehavepladser hos de matrikler, der er sammenlignelige og som ligger inden for 1200 meters afstand af en eller flere, af de matrikler der indgår i strukturscenarierne. Den ledige kapacitet er opgjort både ift. operative- og tilgængelige kapacitet (maks. permanent).

Matrikel	Type	Operativ kapacitet - Ledige vuggestuepladser	Operativ kapacitet - Ledige børnehavepladser	Tilgængelig kapacitet – ledige vuggestuepladser	Tilgængelig kapacitet – ledige børnehavepladser
Vangede Børnehus	Integreret	4	6	+2	+3
Børnehuset Egegården	Integreret	14	11 (mulighed for at genopskrive med yderligere 14 pl.)	+2	+3
Cassiopeia	Integreret	6	0	+4	+4
Kløvedalen, afd. Baunegården	Integreret	7	4	+2	+2
Blomsterspiren	Integreret	24	9	+2	+1
Børnekompasset, afd. Humlebien	Integreret	2	6	+2	+3
Hellerup børnehus, afd. Delfinen	Integreret	8	5	+2	+3
Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej	Vuggestue	10	-	+2	-
Børnehuset Øresund, afd. Solsikken	Integreret	14	30	+2	+1
Børnehuset Øresund, afd. Frederikkevej	Børnehave	-	9	-	+1
Børnehaven Globus	Børnehave	-	8	-	+2
Børnekompasset, afd. Villa Berthe	Integreret	0	2	+1	+2
Børnehuset Højgården	Integreret	13	12	+2	+3
De tre små fisk, afd. Gentofte Børnehave	Børnehave	-	13	-	+1
Ribisgården	Integreret	5	1	+2	+4
Børnehaven Lykkesholm	Børnehave	-	3	-	+4
Solstrålen, afd. Syd	Integreret	5	5	+1	+3
Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien	Integreret	7	9	+2	+2
Brobækhus Børnehave	Børnehave	-	0	-	+0
Grønnebakken (hovedmatrikel)	Integreret	12	13	+4	+5
Lundegård	Integreret	19	12	+4	+0
Den Grønne planet, afd. Galaksen	Integreret	9	4	+2	+2
Åkanden	Integreret	7 (mulighed for at genopskrive med 4 pl.)	5	+2	+3
Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen	Integreret	22	27	+1	+2
Kløvedalen, afd. Lunden	Integreret	5	3	+2	+5
Børnehaven Børn og Miljø	Børnehave	-	0	-	+2

* Der er kun medtaget ledig kapacitet relevant for den eller de matrikler, der indgår i scenarierne og som den pågældende matrikler ligger inden for 1200m afstand af.
* I kolonne 5 og 6 ses forskellen mellem ledige operative pladser og tilgængelige kapacitet. Fx er der 4 ledige operative vuggestuepladser i Vangede Børnehus, hvor den tilgængelige kapacitet rummer 2 yderligere ledige pladser.

BILAG D: FORELØBIG OG FORVENTET UDVIKLING I BØRNETALLET PÅ OMRÅDENIVEAU – FORDELT PÅ VUGGESTUEBØRN OG BØRNEHAVEBØRN

Gentofte Kommune har fortaget en midtvejsstatus ift. hvordan befolkningsprognosen for 2023 passer ift. børn i alderen 0-6 år. Tabellerne nedenfor viser, at vi havde ventet et fald i løbet af hele 2023 på 16 børn i alderen 0-2 år. 1. august var der dog 73 færre end januar og frem til 1. september er faldet fortsat yderligere, så der nu er 83 færre 0-2-årige end der var 1. januar. For de 3-6-årige børn havde vi ventet en stigning på 15 børn i løbet af hele 2023. Frem til 1. august var antallet af 3-6-årige steget med 9 børn, mens der 1. september var 2 flere i alderen 3-6 år end 1. januar.

0-2årige	**Forventet udvikling** fra jan.'23 til jan.'24	**Foreløbig udvikl.** (1.jan'23.-1.sep.'23)	**8/12 af forventet** (8/12 af forventet udvikling fra jan.'23 til jan'24)
Hellerup	27	-19	18
Klampenborg-Skovshoved Jægersborg Ordrup-Charlottenlund	-34	-49	-23
Dyssegård Vangede Gentofte	-9	-15	-6
Hele kommunen	*-16*	*-83*	*-11*

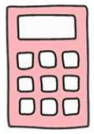
3-6årige	**Forventet udvikling** fra jan.'23 til jan.'24	**Foreløbig udvikl.** (1.jan'23.-1.sep.'23)	**8/12 af forventet** (8/12 af forventet udvikling fra jan.'23 til jan'24)
Hellerup	-4	-24	-3
Klampenborg-Skovshoved+ Jægersborg+ Ordrup-Charlottenlund	41	13	28
Dyssegård+ Vangede+ Gentofte	-23	13	-15
Hele kommunen	*15*	*2*	*10*



Det, vi troede for hele året
Prognosen



Den faktiske udvikling hidtil



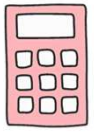
Forventet udvikling hidtil
Sådan ville udviklingen være frem til 1. september **HVIS** prognosen passede **OG** udviklingen i løbet af året var lineær



Det, vi troede for hele året
Prognosen



Den faktiske udvikling hidtil



Forventet udvikling hidtil
Sådan ville udviklingen være frem til 1. september **HVIS** prognosen passede **OG** udviklingen i løbet af året var lineær

BILAG E: SØGEMØNSTRE PR. OMRÅDE

Tabellerne nedenfor viser søgemønstre for henholdsvis vuggestuebørn og børnehavebørn i 2023 fordelt på de tre geografisk bydelsområder anvendt i kapacitetsanalysen. Søgemønstrene angiver således, hvor børnene faktisk går i vuggestue og børnehave. Som tabellerne viser, er det langt fra alle, der går i daginstitution i det område, hvor de bor. Data er indsamlet fra NemPlads i september 2023.

Det bemærkes, at tal markeret i tabellerne med rød er udtryk for den andel af børn i det pågældende område, som også går i institution i området.

Søgemønstre for 0-2-årige				
	Institution i Dyssegård, Vangede og Gentofte	Institution i Hellerup	Institution i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	Privat institution
Bopæl i Dyssegård, Vangede og Gentofte	**77%**	15%	5%	3%
Bopæl i Hellerup	9%	**81%**	6%	4%
Bopæl i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	6%	7%	**83%**	4%

Søgemønstre for 3-6-årige				
	Institution i Dyssegård, Vangede og Gentofte	Institution i Hellerup	Institution i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	Privat institution
Bopæl i Dyssegård, Vangede og Gentofte	**76%**	17%	3%	3%
Bopæl i Hellerup	9%	**72%**	10%	8%
Bopæl i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	9%	7%	**75%**	8%

BILAG F: NÆRMESTE LEDIGE KAPACITET I FORHOLD TIL HELLERUP BYGRÆNSE

Den øverste tabel til højre viser, hvilke matrikler, der ligger inden for en afstand af 900 meter til Hellerup bygrænse og disses eventuel ledig vuggestue- og børnehavepladser – med afsæt i den tilgængelige kapacitet.

Ledige kapacitet er indsamlet fra pladsanvisningssystemet NemPlads i september 2023. Alle afstande er angivet som gåafstand i meter og baseret på data indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).

Matrikel	Afstand i meter til Hellerup bygrænse	Type	Ledig vuggestuepladser	Ledig børnehavepladser
De tre små fisk, afd. Hospitals vuggestuen	18	Vuggestue	13	-
Kløvedalen, afd. Baunegården	55	Integreret	9	6
Elmegården	64	Integreret	14	10
Charlottenlund Børnehus, afd. Kastaniegården	130	Integreret	21	17
Blomsterspiren	270	Integreret	26	10
Charlottenlund Børnehus, afd. Tryllefløjten	347	Integreret	10	13
Ribisgården	680	Integreret	7	5
Børnehaven Lykkesholm	713	Børnehave	-	7
Himmelskibet	758	Integreret	11	8
Fuglebakkens vuggestue	763	Vuggestue	11	-
Fuglebakkens børnehave	845	Børnehave	-	5
Grøndalshuset	855	Integreret	5	1
Total			127	82

* Tallene i tabellen er afrundet

Den nederste tabel viser, hvor mange børn, der kan få plads inden for henholdsvis 100, 300, 500, 700 og 900 meters afstand til Hellerup bygrænse.

	<100m	<300m	<500m	<700m	<900m
Ledig vuggestuekapacitet	36	83	93	100	127
Ledig børnehavekapacitet	16	43	56	61	82

* Tallene i tabellen er akkumuleret

Relateret document 3/9

Dokument Navn:	**Høringsnotat .docx**
Dokument Titel:	**Høringsnotat**
Dokument ID:	**5220011**

Bilag 3. Høringsnotat vedr. scenarier for fysisk kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet

Indhold

1. Overblik og resumé 2

1.1.Indledning 2

1.2. Resumé af hovedpointer i høringsnotatet 4

2. Forhold vedrørende matrikler, der indgår i strukturscenarierne 6

2.1 Forhold vedr. Børnehuset ved Fortets afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen – indgår i alle 5 scenarier 6

2.2 Forhold vedr. Æblegården – indgår i alle 5 scenarier 7

2.3 Forhold vedr. Børnehuset Hellerup, afdeling Skattekisten – indgår i scenarie 1 og 2 7

2.4 Forhold vedr. De Tre Små Fisk, afdeling Vældegårdens Børnehave – indgår i scenarie 1 og 3 8

2.5 Forhold vedr. Hellerup Vuggestue – indgår i scenarie 2, 3, 4 og 5 9

2.6 Forhold vedr. udepladserne på Grønnebakken – indgår i scenarie 2, 3 og 5 11

2.7 Forhold vedr. Skovshoved Vuggestue – indgår i scenarie 4 og 5 12

2.8 Forhold vedr. Børnehuset Skovshoved, afdeling Nordlyset – indgår i scenarie 4 14

3. Analysedesign og operationalisering af kriterier 16

3.1 Hvorvidt der i udpegningen af matrikler til strukturscenarier lægges for stor vægt på fysiske faciliteter og økonomi, og hvorfor pædagogisk kvalitet, trivsel og forældretilfredshed ikke vægtes i analysen 17

3.2 Hvorvidt analysedesignet positivt forskelsbehandler større, kommunale institutioner 18

3.3 Hvorvidt analysedesignet freder skovbørnehaver på bekostning af andre dagtilbud 19

3.4 Det fremtidige forhold mellem kommunale og selvejende institutioner, herunder prioriteringen af også fremover at kunne tilbyde selvejende dagtilbud til borgerne 19

3.5 Den fremtidige diversitet og bredde i tilbudsviften i forhold til at kunne tilbyde borgerne både vuggestuer og børnehaver samt integrerede institutioner 20

4. Datagrundlag 20

4.1. Forhold vedrørende demografi og befolkningsprognosen 20

4.2. Data vedrørende kapacitet, belægning og venteliste 22

4.3 Data fra FM3-systemet, der er primær datakilde til belysning af bygningernes stand 23

4.4 Generel datakvalitet 24

5. Implementering 24

6. Øvrige forhold 26

6.1 Samarbejde med Gentofte Børnevenner 26

6.2 Økonomiske forhold – herunder forpligtende samarbejde 27

6.3 Transaktionsomkostninger 27
6.4 Høringssvar fra andre 27
6.5 Potentielle driftsbesparelser 28

1. Overblik og resumé

1.1.Indledning

Børneudvalget besluttede d. 7. juni 2022 et flerårigt mål om tilpasning af kapaciteten på dagtilbudsområdet, som lyder: "*Vi vil styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene ved at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet".*

Med målet ønskes det at skabe de bedste betingelser for struktur og kvalitet på dagtilbudsområdet, herunder sikre:

- Tilfredse borgere, der fortsat oplever en bred vifte af dagtilbud, som fortsat kan levere et godt pædagogisk miljø til børnene og imødekomme borgernes forskellige ønsker.
- En passende kapacitet for både 0-2-års og 3-6-årsområdet, hvor der fortsat sikres institutionsplads inden for en rimelig nærhed til bopæl.
- At kommunens ressourcer anvendes mest effektivt, så det kommer borgerne til gode på den bedste måde – både i det enkelte dagtilbud og på tværs i organisationen.
- Gode rammer for en attraktiv arbejdsplads – for medarbejdere og ledere.
- At kapacitetsprocessen giver mulighed for, at alle medarbejdere og ledere på dagtilbudsområdet har lyst til og mulighed for at forblive ansat på området.

Med baggrund i det flerårige mål besluttede Børneudvalget den 21. august 2023 at sende forvaltningens udkast til strukturscenarier for kapacitetstilpasning i høring blandt interessenter og aktører på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Strukturscenarierne er udformet på baggrund af analyserapporten, der er udarbejdet i samarbejde med BDO med afsæt i de politisk vedtagne kriterier.

Følgende fem strukturscenarier er sendt i høring:

- **Scenarie 1** – Reduktion af pladser udelukkende pba. kriterie 1
  Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj (58 pl.)
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen (56 pl.)
  - Æblegården (38 pl.)
  - Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (53 pl. - dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej)
  - De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave (50 pl.)

- **Scenarie 2** – Reduktion af pladser primært pba. kriterie 1. Der suppleres op til ca. 240 pladser pba. kriterie 2.
  Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj (58 pl.)
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen (56 pl.)

- Æblegården (38 pl.)
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (53 pl. - dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej)
- Hellerup Vuggestue (30. pl.)
- Udepladser på Grønnebakken (20-22 pl.)

- **Scenarie 3** – Reduktion af pladser primært pba. kriterie 1, dog ift. scenarie 2 med geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen. Der suppleres med op til ca. 240 pladser pba kriterie 2.
  Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj (58 pl.)
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen (56 pl.)
  - Æblegården (38 pl.)
  - De 3 Små Fisk, Væld egårdens Børnehave (50 pl.)
  - Hellerup Vuggestue (30 pl.)
  - Udepladser på Grønnebakken (20-22 pl.)

- **Scenarie 4** –Reduktion af pladser pba. kriterie 1 og ift. scenarie 1-3 større vægt på kriterie 2. Desuden geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen
  Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj (58 pl.)
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen (56 pl.)
  - Æblegården (38 pl.)
  - Skovshoved Vuggestue (42 pl.)
  - Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset (84 pl.)
    Hellerup Vuggestue - *Udvides med 20 pladser*

- **Scenarie 5** – Reduktion af pladser pba. kriterie 1 og med geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen.
  Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj (58 pl.)
  - Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen (56 pl.)
  - Æblegården (38 pl.)
  - De 3 Små Fisk, Væld egårdens Børnehave (50 pl.)
  - Skovshoved Vuggestue (42 pl.)
  - Udepladser på Grønnebakken (20-22 pl.)
    Hellerup Vuggestue - *Udvides med 20 pladser.*

Forvaltningen forholder sig i dette notat til de indkomne høringssvar. Notatet skal således ses i sammenhæng med – og som supplement til – de indkomne høringssvar, som fremgår i deres fulde længde i bilag 7 (Høringssvar). Notatet indeholder et tematiseret resumé af de indkomne høringssvar i høringsperioden med forvaltningens bemærkninger. Ved høringsfristens udløb den 26. september 2023 havde Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid modtaget i alt 36 høringssvar fra følgende interessenter og aktører på dagtilbudsområdet:

Faglige organisationer: 2

- BUPL Nordsjælland
- MED Dagtilbud

Paraplyorganisationer: 1

- Gentofte Børnevenner

Bestyrelser: 22

- Adelaide Vuggestue og Børnehave
- Blomsterspiren
- Brobækhus Børnehave
- Børnehaven Børn og Miljø
- Børnehaven Globus
- Børnehaven Lykkesholm
- Børnehuset Skovshoved
- Børnehuset ved Fortet, afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen
- Børn og Miljø, Skovvej
- De Tre Små Fisk, afdeling Vældegården
- Ellegården
- Grøndalshuset
- Grønnebakken
- Hellerup Børnehus, afdeling Skattekisten
- Helleruphøj
- Hellerup Vuggestue
- Mariehønen
- Lundegård
- Skovshoved Vuggestue
- Trekløveren
- Æblegården
- Åkanden

Andre: 11

- Skovshoved Idrætsforening
- Skovshoved Skolebestyrelse
- Borgere (9)

1.2. Resumé af hovedpointer i høringsnotatet

Der er indkommet 36 høringssvar. Hovedpointerne er opsummeret nedenfor:

- De indkomne høringssvar viser ikke overvejende tilslutning til et eller flere af de fem strukturscenarier. Høringssvarene forholder sig i overvejende grad til enkeltmatrikler, som indgår i et eller flere strukturscenarier og argumenterer for, hvorfor disse matrikler bør bevares. Derudover forholder høringssvarene sig til tværgående temaer såsom demografi, diversitet, analysedesign, datagrundlag og

implementering. Forvaltningen vurderer ikke, at det på baggrund af høringssvarene er muligt at pege på et foretrukket scenarie i forhold til, hvordan de politisk besluttede kapacitetsreduktioner skal realiseres. De indkomne høringssvar giver heller ikke forvaltningen anledning til at tilføje yderligere scenarier til kapacitetsanalysen.

- Nogle høringssvar udfordrer i konkrete tilfælde analysedesignet og det datagrundlag, der ligger til grund for kapacitetsanalysen. Det er forvaltningens vurdering, at det i høj grad dækker over de metodiske valg, der er truffet i dataindsamlingen. Forvaltningen har løbende modtaget input til analysedesignet og datagrundlaget, bl.a. på de datamøder der er afholdt med ledere, forældrebestyrelser og medarbejderrepræsentanter fra hver institution. Disse har givet anledning til yderligere kvalificering af materialet og indhentning af supplerende data. Forvaltningen vurderer ikke, at høringssvarene giver anledning til yderligere analyse.

- I forhold til demografi stiller nogle høringssvar konkret spørgsmål ved, om strukturscenarierne medfører en skævvridning i forholdet mellem kapacitetsbehovet og udbuddet af pladser i de forskellige bydele. Forvaltningen bemærker, at dette i høj grad er bundet op på konstaterede forskelle mellem Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose og den prognose, som udgives af Danmarks Statistik. Da Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose historisk med betydeligt højere træfsikkerhed har forudsagt den faktiske befolkningsudvikling, vurderer forvaltningen, at det vil være mest korrekt at læne sig op ad de forudsigelser, som udløber af kommunens egen prognose.

- Nogle høringssvar anfører, at de fem strukturscenarier overordnet medfører en forringelse af diversiteten af tilbudsviften i form af færre selvejende institutioner og forholdet mellem institutionsstørrelser og institutionstyper. Forvaltningen bemærker, at målet med kapacitetstilpasningen ikke er at opnå en overvejende grad af hverken kommunale, integrerede eller store institutioner. Som det fremgår af afsnit 3.4, er fordelingen af kommunale og selvejende pladser i dag henholdsvis 54% og 46%. Det niveau ændres ved scenarie 2 og 4 til 56% kommunale og 44% selvejende. Ved scenarie 1, 3 og 5 ændres det til 57% kommunale og 43% selvejende. Jævnfør beregning af ratio for institutionstyper- og størrelser beskrevet i bilag 2 (Supplerende analyser), vil det fremover fortsat være muligt at vælge mellem både forskellige typer og størrelser af institutioner.

- Nogle høringssvar fremfører en kritik af, at der ikke i højere grad er lagt vægt på pædagogisk kvalitet, børn og medarbejdernes trivsel og forældrenes efterspørgsel i kapacitetsanalysen. Forvaltningen bemærker, at kapacitetsanalysens primære vægt på de fysiske rammer til at understøtte gode læringsmiljøer og gode arbejdsforhold samt økonomiske forhold følger af de politisk godkendte kriterier for analysen, der har været i høring i december 2022, samt at der generelt er god kvalitet og trivsel i Gentofte Kommunes dagtilbud. På den baggrund er det forvaltningens vurdering, at den gennemførte analyse følger og lever op til det politiske opdrag for kapacitetsanalysen.

- I nogle høringssvar efterspørges en afklaring af processen for børn, forældre og medarbejdere i forbindelse med lukning af institutioner. Forvaltningen bemærker, at en række tiltag er planlagt og beskrevet i realiseringsplanen, men at en konkret plan for de konkrete matrikler først kan udarbejdes, når kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om, hvilke matrikler der skal lukke.

Fem mulige strukturscenarier er sendt i høring. Som det fremgår ovenfor, forholder høringssvarene sig i overvejende grad til enkeltmatrikler og ikke scenarier, hvorfor der i det følgende gennemgås de

bemærkninger, der fremgår af høringssvarene til hver af de matrikler, der indgår i scenarierne. Derudover har høringssvarene været optaget af en række mere tværgående forhold, såsom bemærkninger til analysedesign, datagrundlag, den generelle diversitet i tilbudsviften og implementering. Disse tematikker behandles i særskilte afsnit.

2. Forhold vedrørende matrikler, der indgår i strukturscenarierne

I de følgende afsnit 2.1-2.8 samler forvaltningen op på de indkomne høringssvar og forvaltningens bemærkninger hertil i afsnit struktureret efter de enkelte scenarier.

2.1 Forhold vedr. Børnehuset ved Fortets afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen – indgår i alle 5 scenarier

12 høringssvar forholder sig til forhold vedrørende Børnehuset ved Fortet, heraf forholder ét af høringssvarene sig kun til afdeling Stolpehøj og fire af høringssvarene kun til afdeling Regnbuen. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til de indkomne høringssvar.

I forhold til **Børnehuset ved Fortet, afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen** er høringssvarene optaget af, at børn, forældre og personale er glade for institutionen og ønsker, at begge institutionens afdelinger eller som minimum den ene bibeholdes, idet de fremhæver betydningen af institutionens beliggenhed i den del af Vangede, som ligger nær Gentofte Kommunes bygrænser mod henholdsvis Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk. Det bemærkes i høringssvarene, at en lukning vil få betydning for forældrenes fleksibilitet som følge af manglende ledig kapacitet i nærområdet inklusive nabokommunerne, som er lukket for optag for udenbysbørn. Ligeledes gives i høringssvarene udtryk for, at der mangler en plan for, hvor de børn, hvis institution lukkes, skal være.

Herudover er høringssvarene optagede af, at en lukning af Børnehuset ved Fortet vil forringe diversiteten i Vangede og dermed mulighederne for at tiltrække og fastholde børnefamilier som følge af mangel på dels selvejende daginstitutioner, dels mindre institutioner. Sidstnævnte bemærkes at kunne få betydning for visse børns trivsel.

Endvidere fremhæver høringssvarene, at der i strukturscenarierne er en overrepræsentation af lukninger i Vangede. Høringssvarene fremhæver i den forbindelse, at Danmarks Statistiks befolkningsprognose forudser en stabil fremskrivning i børnetallet i Vangede modsat faldet beskrevet i Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose.

Slutteligt bemærkes det i et høringssvar, at kapacitetsanalysen er baseret på dels uvæsentlige kriterier som favoriserer større institutioner, og dels på forældede data, som ikke giver et retvisende billede af den udvikling institutionen har undergået. I den forbindelse fremhæver forældrebestyrelsen institutionens popularitet skildret via høj belægning og venteliste.

Forvaltningen henviser til bilag 2 (Supplerende analyser), der viser, at der – med afsæt i den tilgængelige kapacitet – inden for 1000 meters gåafstand er plads til de 51 indskrevne børn (ud af 114 pladser), der har behov for en ny institutionsplads pr. 1 august 2024. Det forudsætter dog en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til den 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Forvaltningen bemærker, at det ikke har været et mål med kapacitetsanalysen at reducere hverken små eller selvejende institutioner. Endvidere vurderes det, at der uanset hvilket strukturscenarie der vedtages politisk, fortsat vil være muligt at vælge mellem både selvejende og kommunale og store og små institutioner. Forvaltningen henviser desuden til afsnit 3 (Analysedesign) for bemærkninger vedrørende diversitet i analysens design, herunder forholdet mellem selvejende og kommunale institutioner samt institutioner af forskellige størrelser.

Forvaltningen henviser desuden til afsnit 4 (Datagrundlag) for bemærkninger i forhold til demografi i analysens datagrundlag og til afsnit 3 (Analysedesign) for bemærkninger i forhold til de politisk godkendte kriterier til brug for udvælgelse af de dagtilbudsmatrikler, der ikke længere skal drives dagtilbud fra.

2.2 Forhold vedr. Æblegården – indgår i alle 5 scenarier

Et af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende Æblegården. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til det indkomne høringssvar.

I forhold til **Æblegården** er høringssvaret optaget af, at børn, forældre og medarbejdere sætter stor pris på institutionen og ønsker, at den skal bevares, idet de fremhæver især børn og pædagogers trivsel i Æblegården. Herudover fremhæves uderummet, som Æblegårdens høringssvar ikke mener er vægtet højt nok i vurderingen af de fysiske rammer, jf. kriterie 1. Slutteligt fremhæves det, hvordan personalet i dagligdagen lykkes med at overkomme de observerede udfordringer i forhold til inderummets fysiske rammer.

Forvaltningen henviser til afsnit 3 (Analysedesign) for bemærkninger i forhold til inddragelse af trivsel og tilfredshed i analysens datagrundlag, hvoraf det bl.a. fremgår, at forvaltningen har fravalgt forældretilfredshedsundersøgelser på grund af store udsving i svarprocent, som nedbringer validiteten og i stedet medtaget data om søgning og ventelister som udtryk for tilfredshed og efterspørgsel. I forhold til vurderingen og vægtningen af de fysiske rammer på Æblegården bemærker forvaltningen, at disse er en del af de politisk godkendte kriterier for kapacitetsanalysen, og at kriteriet om netop de fysiske rammer politisk er prioriteret højest. Til at måle og vurdere de fysiske rammer i dagtilbud har kommunen bedt ekstern fagkonsulent, Susanne Staffeldt, udvikle et observationsredskab til at foretage en systematisk, uvildig og faglig konsistent vurdering af ovenstående. De fysiske rammer skal være spændende og indbydende for børnene, men de skal i praksis også understøtte gode arbejdsgange og -vilkår for personalet. Æblegårdens udendørsfaciliteter er på en 5-trinsskala scoret til 3,4, hvilket udtrykker gode muligheder for at skabe god kvalitet. De indvendige rammer scores dog lavere, og særligt i forhold til bygninger der fysisk understøtter gode pædagogiske læringsmiljøer og et godt fysisk arbejdsmiljø samt i forhold til rum, der lægger op til at arbejde med læreplanstemaerne i daglige gøremål er Æblegården scoret forholdsvist lavt (2,3 på begge delscorer). Det er således fortsat forvaltningens vurdering, at de fysiske rammer i Æblegården er blandt de mest udfordrede matrikler på dette kriterium blandt alle dagtilbud i kommunen.

2.3 Forhold vedr. Børnehuset Hellerup, afdeling Skattekisten – indgår i scenarie 1 og 2

Et af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende Børnehuset Hellerup, afdeling Skattekisten. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til det indkomne høringssvar.

I forhold til **Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten** er høringssvaret optaget af, at Skattekisten er en efterspurgt institution med en høj belægning samt at forældre og medarbejdere oplever høj tilfredshed og

høj kvalitet i de pædagogiske læringsmiljøer. Skattekisten fremhæver desuden en høj personalefastholdelse som en understregning af ovenstående. Derfor ønsker forældrebestyrelsen i Skattekisten ikke, at institutionen lukkes.

Høringssvaret fra Skattekisten fremhæver i den forbindelse også institutionens beliggenhed i Hellerup, hvor befolkningsprognosen forudsiger et pres på vuggestuepladser samt en højere efterspørgsel på børnehavepladser end i resten af kommunens seks bydele. Høringssvaret fremhæver i den forbindelse muligheden for som integreret institution at være en fast ramme om børnenes liv fra 0 år og frem til skolestart. Desuden fremhæves de relativt lave bygningsrelaterede udgifter, hvorfor det økonomiske potentiale ved at lukke Skattekisten vil være begrænset.

Høringssvaret sætter spørgsmålstegn ved vurderingen af de fysiske rammer og den score, Skattekisten er tildelt. Skattekisten indgår i strukturscenarier på baggrund af netop kriterie 1 vedrørende de fysiske rammer og indvender, at der er sket en fejlvurdering som følge af fejl i de anvendte kvadratmeteropgørelser pr. barn.

Forvaltningen henviser til afsnit 3 (Analysedesign) for bemærkninger i forhold til inddragelse af tilfredshed og pædagogisk kvalitet i analysen, hvoraf det bl.a. fremgår, at forvaltningen har fravalgt forældretilfredshedsundersøgelser på grund af store udsving i svarprocent og i stedet medtaget data om søgning og ventelister som udtryk for tilfredshed og efterspørgsel. I forhold til belægning og udgifter til bygningsdrift anfægter forvaltningen ikke de i høringssvaret anførte pointer, men bemærker, at Skattekisten indgår i strukturscenarier som følge af en lav score af de fysiske rammer (kriterie 1). I de strukturscenarier, hvor de økonomiske forhold tillægges højere vægt, indgår Skattekisten ikke, da institutionen med udgangspunkt i det bærende data for kriterie 2 (de økonomiske nøgletal) ikke resulterede i videre analyse.

Forvaltningen har på baggrund af Skattekistens indvendinger i forhold til vurderingen af de fysiske rammer gennemgået alle matriklers delscorer og samlede scorer og genberegnet dem, herunder Skattekistens, der før genberegning var 2,84 og efter genberegning er 2,88. Scorer under 3 er udtryk for begrænsninger i de fysiske rammer. Forvaltningen finder ikke, at denne genberegning giver anledning til at ændre analysens oprindelige konklusion om, at Skattekisten ligger blandt de mest udfordrede matrikler, når der måles på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og gode fysiske arbejdsmiljøer. Forvaltningen bemærker, at der i forbindelse med datavalideringen er fundet mindre forskelle, fordi det anvendte observationsværktøj oprindeligt var udformet som en 3-trinsskala, der efterfølgende blev skaleret om til en 5-trinsskala. Som en robusthedstest er scorer for alle 59 matrikler gennemgået med anvendelse af både 3- og 5-trinsskalaen, og dette har ikke ført til ændringer i, hvilke matrikler der enten i delscore eller i samlet score har et gennemsnit på under 3.

2.4 Forhold vedr. De Tre Små Fisk, afdeling Vældegårdens Børnehave – indgår i scenarie 1 og 3

Et af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende De Tre Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til det indkomne høringssvar.

I forhold til **De Tre Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave** er høringssvaret optaget af de mere tværgående tematikker såsom diversitet i tilbudsviften, som det bemærkes reduceres på grund af fordeling af dels kommunale versus selvejende institutioner, dels store institutioner frem for små og dels, hvorvidt strukturscenarierne reducerer tilstrækkeligt med kapacitet i forhold til befolkningsprognosens forudsigelser

– konkret om der kommer til at blive behov for yderligere kapacitetsreduktioner igen om få år. Slutteligt fremhæves, at kapacitetsanalysens fokus på de fysiske rammer (kriterie 1) og de matrikelrelaterede omkostninger (kriterie 2) vægtes for højt i forhold til parametre som pædagogisk kvalitet, der ikke belyses.

Forvaltningen henviser til afsnit 3 (Analysedesign) for bemærkninger i forhold til diversitet i analysens design, herunder forholdet mellem selvejende og kommunale institutioner og institutioner af forskellige størrelser. Af afsnittet fremgår bl.a., at det uanset hvilket strukturscenarie der vedtages politisk, fortsat vil være muligt at vælge mellem både selvejende og kommunale og store og små institutioner. Derudover henvises til bilag 2 (Supplerende analyser) for bemærkninger i forhold til forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud de kommende 10 år ved implementering af de enkelte strukturscenarier. Heraf fremgår det, at der i forhold til området bestående af Vangede, Dyssegård og Gentofte fortsat vil være en overskudskapacitet på tværs af de fem scenarier.

2.5 Forhold vedr. Hellerup Vuggestue – indgår i scenarie 2, 3, 4 og 5

To af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende Hellerup Vuggestue. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til de indkomne høringssvar.

I forhold til **Hellerup Vuggestue** er høringssvaret optaget af, at institutionen i kapacitetsanalysen har den højeste bygningsrelaterede udgift pr. plads og bemærker, at beregningsgrundlaget ikke er korrekt.

Det fremføres, at operationaliseringen af kriterie 2 vedrørende bygningsrelaterede driftsudgifter pr. plads resulterer i, at større institutioner kommer til at fremstå billigere end små. Det bemærkes desuden, at kapacitetsanalysen ikke tager højde for kommunalt ejerskab af bygninger versus selvejende institutioner, der bor til leje.

I forhold til de bygningsrelaterede udgifter for institutionen anføres det desuden i høringssvaret, at det af Metodistkirken samlede lejede areal på 540 m2 inklusive kælder udgør et større areal end nødvendigt til almindelig drift af en vuggestue. Frem til 2017 har Gentofte Kommune derfor anvendt arealet til andre formål, hvilket dog ikke har betydet en omfordeling af huslejeudgiften. Siden 2017 har Gentofte Kommune ikke gjort brug af det ledige areal til andre formål, og der har derved ikke været mulighed for omfordeling af udgifter for lejemålet fra 2017 og frem. Hellerup Vuggestue fremfører, at en given omfordeling af huslejeudgiften ville betyde, at Hellerup Vuggestue ikke længere vil blive fremhævet væsentligt negativt i forhold til kriterie 2.

I høringssvaret er der desuden en optagethed af de mere tværgående tematikker såsom diversitet i tilbudsviften, det selvejende princip og transaktionsomkostninger forbundet med kapacitetstilpasningen. Derudover bemærkes det, at der i forbindelse med implementering bliver en udfordring både i forhold til at finde pladser til de børn, der skal have ny institutionsplads, men også i forhold til kapacitetsbehovet fremadrettet da befolkningsprognoserne viser stigende børnetal i Hellerup.

Forvaltningen bemærker i forhold til de bygningsrelaterede udgifter for Hellerup Vuggestue, at der i dataindsamlingen til analysen har været fokus på at sikre objektive parametre til at belyse på tværs af alle dagtilbudsmatrikler. For alle matrikler er driftsøkonomien opgjort både med og uden husleje, så det har været muligt at sammenligne matrikler.

For så vidt angår omfordeling af husleje i forbindelse med bygningen, hvor Hellerup Vuggestue har til huse, bemærker forvaltningen, at der med udlejning af 1. sal til andre formål ville kunne omfordeles husleje ud fra en månedlig leje på 115 kr. pr. m2 i 2022-priser. Det vil sige mellem 232.000 kr. og 275.000 kr. alt efter

nettoareal eller bruttoareal på 1. sal. Herved estimeres Hellerup Vuggestues samlede huslejeudgifter at reduceres til mellem 324.000 kr. og 367.000 kr. Med udgangspunkt i de bærende data for kriterie 2 (de økonomiske nøgletal), bemærker forvaltningen, at Hellerup Vuggestue indgår i analysens hovedgruppe af matrikler, da de bygningsrelaterede udgifter pr. plads hertil er de højeste blandt de samlede matrikler. Dette gælder både, når de bygningsrelaterede udgifter opgøres med og uden husleje. Det bemærkes i den forbindelse, at Hellerup Vuggestue fortsat er den dyreste matrikel i forhold til bygningsrelaterede udgifter med husleje – både opgjort pr. plads og pr. indmeldte børn. Med den reducerede husleje er udgift pr. plads for Hellerup Vuggestue således 25.733kr., mens den næstdyreste (Lundegård) ligger på 18.824kr – og udgift per indmeldt for Hellerup Vuggestue er 28.593 kr., mens den næstdyreste (Lundegård) ligger på 24.947 kr. Forvaltningen finder på baggrund heraf derfor ikke, at genberegningen giver anledning til at ændre analysens oprindelige konklusion om, at Hellerup Vuggestue er blandt de dyreste matrikler, når der måles på bygningsrelaterede udgifter – både med og uden husleje.

Forvaltningen har i den forbindelse genberegnet vurderingen af de fysiske rammer i Hellerup Vuggestue ud fra potentiel udlejning af 1. sal. Vuggestuen har i dag indrettet sig på den 1. sal og fik en gennemsnitlig score på 3,35 i observationer af de fysiske rammer. Udlejes 1. sal til andre formål, vil Hellerup Vuggestue samlet set score lavere i forhold til 1) ”rum til at arbejde med læreplanstemaerne i daglige gøremål”, 2) ”rum til opdeling af børnegrupper i mindre grupper” og 3) ”rum der imødekommer personalets behov for planlægning, refleksion og evaluering”. Dette skyldes, at vuggestuens samlede observerede areal mindskes betragteligt ved udlejning af 1. sal. Konkret vil det betyde at vuggestuens gennemsnitsscore på de fysiske rammer (kriterie 1) ændres fra 3,35 til 3,00.

Forvaltningen bemærker i forlængelse af ovenstående, at der i strukturscenarie 4 og 5 indgår en udvidelse af Hellerup Vuggestue med yderligere 20 pladser. Dette kan lade sig gøre, da institutionen som nævnt ligger i en bygning med forholdsvist stort areal, der med en ombygning vurderes at kunne løfte en større kapacitet. Vuggestuen vil efter en udvidelse på 20 pladser dog fortsat have de højeste bygningsrelaterede udgifter pr. plads, og der vil være betydelige anlægsudgifter relateret til ombygningen. Gentofte Ejendomme estimerer denne anlægsudgift til ca. 4,5 mio. kr. som følge af bl.a. etablering af elevator til 1. sal. Anlægsudgiften skal modregnes det øvrige anlægspotentiale, som scenarie 4 og 5 giver.

Endvidere bemærker forvaltningen, at det i bilag 2 (Supplerende analyser) fremgår, at alle indskrevne børn i Hellerup Vuggestue i både scenarie 2 og 3 vil kunne få en ny plads inden for 600 meters afstand. Som det desuden fremgår af de supplerende analyser (bilag 2), giver befolkningsprognosen i forhold til et langsigtet perspektiv anledning til en opmærksomhed på Hellerup, hvor der ikke er helt så mange pladser, som der forventes at være børn i 0-6 årsalderen. Det understreges, at dette ikke betyder, at der ikke er plads til børnene - men det betyder, at nogle forældre i Hellerup - ligesom forældre allerede gør i dag - vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen. Det bemærkes desuden, at der inden for 270 meters afstand til Hellerup Bygrænse er ledig kapacitet.

Slutteligt fremgår af bilag 2 (Supplerende analyser) transaktionsomkostninger, der viser, at der vurderes at være udgifter svarende til 760.000 kr. forbundet med opsigelse af lejemålet i Hellerup Vuggestue, hvoraf Gentofte Kommune er kontraktuelt forpligtiget til at afholde de 560.000 kr. Derudover henvises til afsnit 3 (Analysedesign) for bemærkninger omhandlende diversitet i tilbudsviften, herunder forholdet mellem selvejende og kommunale institutioner. Det er forvaltningens vurdering, at der uanset hvilket strukturscenarie, der vedtages politisk, fortsat vil være et bredt udbud af både selvejende og kommunale institutioner.

2.6 Forhold vedr. udepladserne på Grønnebakken – indgår i scenarie 2, 3 og 5

To af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende udepladserne på Grønnebakken. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til de indkomne høringssvar.

I forhold til **udepladserne på Grønnebakken** er høringssvaret fra bestyrelsen optaget af, at skovhytten i Vedbæk, hvor udepladserne har til huse, er vigtig for børnenes og personalets sundhed og trivsel, da Grønnebakkens hovedmatrikel er udsat for støj og partikelforurening fra motorvejen, hvorfor udepladserne bør bevares.

I høringssvaret bemærkes det, at det af kapacitetsanalysen fejlagtigt fremgår, at løsningen med skovhytten først blev etableret i årene omkring 2012 i forbindelse med stigende børnetal – det korrekte årstal er 1999. Derudover er der en opmærksomhed på, at udepladserne ikke analytisk er behandlet på samme vis som de resterende matrikler. I den forbindelse bemærkes det, at skovhytten i Vedbæk, der huser Grønnebakkens udepladser, ikke behandles som en skovbørnehave i kapacitetsanalysen, og det anføres, at der burde være foretaget observationer af hyttens fysiske rammer på samme vis som resten af matriklerne, der indgår i analysen – derfor anføres det i høringssvaret, at hytten bør bevares.

Der fremføres desuden i høringssvaret, at selvom Grønnebakkens udepladser udelukkende er med i strukturscenarierne på baggrund af de faste driftsudgifter (kriterie 2), er der 20 ud af 59 matrikler i Gentofte Kommune, der samlet set er dyrere i pris pr. plads end Grønnebakkens pris pr. plads.

I høringssvaret fremføres derudover, at det ved lukning af udepladserne vil påvirke alle institutionens børnehavebørns trivsel og sundhed og ikke kun 20-22 børn, hvorfor analysedesignet kritiseres for at resultere i et skævt billede af berørte børn ved lukning af udepladserne. Bestyrelsen giver udtryk for, at det i kapacitetsanalysen fremstilles som alene at vedrøre 20-22 børn, men i praksis berører en lukning af udepladserne alle børnehavebørn, da udepladserne benyttes som en rotationsordning. Det fremføres i forlængelse heraf også, at sænkning af kapacitet i Grønnebakken ved lukning af udepladserne, vil kunne betyde tab af synergieffekt mellem vuggestue og børnehave og udfordre søskendefordelsprincippet.

Slutteligt fremhæves i høringssvaret, at udepladsernes fysiske faciliteter endvidere gennem årene har dannet ramme for samling af forældre og børn til arrangementer, hvor pædagogernes ønsker til udviklende pædagogiske muligheder er blevet understøttet samt at det vil blive svært at genfinde lignende faciliteter i fremtiden.

Forvaltningen konstaterer, at der i dagsordensmaterialet fra den 21. august 2023 (side 15 i bilag 2 "Notat om strukturscenarier") fremgår et forkert årstal – 2012 – for etablering af udepladserne. Det korrekte årstal er 1999. Udepladserne er historisk etableret på baggrund af manglende kapacitet, hvor det modsatte er gældende i dag. Forvaltningen bemærker desuden, at Grønnebakken ikke er kategoriseret som skovbørnehave og deraf ikke modtager samme tildelingsmidler som skovbørnehaver. Da der ikke indskrives børn på skovhyttens matrikel, har forvaltningen endvidere alene vurderet de fysiske rammer på Grønnebakkens hovedmatrikel. Forvaltningen henviser i denne forbindelse til afsnit 3.3 (Analysedesign) i forhold til definition af skovbørnehaver.

Forvaltningen bemærker desuden, at udepladserne er med i strukturscenarierne, da udgifterne hertil er relativt høje i forhold til andre matrikler. Konkret er der en huslejeudgift på 331.000 kr. årligt til skovhytten og udgift på 270.000 kr. til buskørsel. Udregnet på de 20-22 pladser giver det en pris pr. plads på ca. 30.000

kr. Den økonomi, der danner baggrund for, at udepladserne indgår i tre strukturscenarier, kan kun reduceres, hvis udgift til husleje og kørsel bortfalder.

Forvaltningen bemærker endvidere, at selvom 20-22 udepladser benyttes i rotation af alle børnehavebørn skal prisen pr. plads opgøres på, hvor mange børn hytten kan rumme. Det vil sige 20-22 pladser. Forvaltningen finder derfor ikke, at rotationen giver anledning til at ændre analysens oprindelige konklusion om, at udepladserne er blandt de dyreste pr. plads.

Slutteligt bemærker forvaltningen, at det kan blive nødvendigt at se på en eventuel omfordeling af vuggestue- og børnehavekapacitet, så Grønnebakken kan fortsætte som integreret institution efter en reduktion af de 20-22 udepladser.

2.7 Forhold vedr. Skovshoved Vuggestue – indgår i scenarie 4 og 5

5 af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende Skovshoved Vuggestue. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til de indkomne høringssvar.

I forhold til **Skovshoved Vuggestue** er høringssvarene optaget af, at Skovshoved Vuggestue er en populær og velfungerende institution for både børn og personale. Bestyrelsen fremhæver dels en belægning på 99% i 2023, dels en venteliste med 8-12 børn fra november 2022 til marts 2023, en gennemsnitsanciennitet hos personalet på over ti år samt en leder, der har været der i 18 år som en understregning af ovenstående. Bestyrelsens høringssvar fremhæver også, at institutionen er en af kommunens få tilbageværende vuggestuer med specialiseret personale. Derfor ønsker forældrebestyrelsen ikke, at Skovshoved Vuggestue lukkes.

Det fremhæves desuden i høringssvaret, at Skovshoved Vuggestue har den bedste vurdering af de fysiske rammer af de institutioner, der indgår i strukturscenarierne og placeres i den øvre halvdel på tværs af kommunen. Derudover sættes der i høringssvaret spørgsmålstegn ved de omkostninger, der er medtaget for vuggestuen, og det fremføres, at betydningen af de korrigerede ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter for institutionen ikke er tilstrækkeligt fremhævet i dagsordenssagen præsenteret for Børneudvalget 21. august 2023.

I forhold til de bygningsrelaterede udgifter for Skovshoved Vuggestue anføres det i høringssvaret, at de budgetterede vedligeholdelsesudgifter overser vigtige detaljer i forhold til udgifter til vedligeholdelse af tag og køkken. Høringssvaret fremfører desuden, at de budgetterede bygningsrelaterede udgifter, fx til snerydning og indvendigt vedligehold er urimeligt høje og ikke retvisende.

Høringssvaret fremhæver, at vuggestuen alene indgår i strukturscenarier på baggrund af kriterie 2. I relation hertil fremføres, at der er et meget begrænset økonomisk potentiale ved at lukke Skovshoved Vuggestue, der kun kan materialiseres, hvis bygningen sælges.

I høringssvaret fra Skovshoved Vuggestue bemærkes det, at kommunen er ved at overtage bygningen fra DSI Korsgården med henblik på at optimere forhold og drift. I henhold til dette gives der i høringssvaret udtryk for, at Gentofte Ejendomme i januar 2022 overtog vedligeholdelsespligten af ejendommen, men ikke har vedligeholdt bygningen tilstrækkeligt siden da, hvilket ikke bør stille vuggestuen ringere i forhold til kapacitetstilpasningen.

I relation hertil fremhæver høringssvaret, at bygningen er tegnet af Arne Jacobsen til brug som vuggestue og børnehave, og at den er registreret med bevaringsværdig kategori 4 og er en del af Gentofte Kommunes

kulturarv.

Høringssvaret bemærker, at analysen ikke tager højde for om der er ledige pladser i de nærliggende institutioner. Det fremhøres i den forbindelse, at der ikke er ledig kapacitet i nærområdets institutioner til de børn, der skal flyttes, og at en omplacering af børn til de nærliggende institutioner vil medføre en øget belastning på de øvrige institutioner i bydelen og dermed påvirke kvaliteten. I forlængelse heraf bemærkes det i høringssvaret, at der ifølge prognosen er en mindre nedgang i børnetallet i Skovshoved/Klampenborg, men at der ses et potentiale i at beholde institutionen og se den som et aktiv til at modvirke udviklingen og fastholde og tiltrække børnefamilier til området.

I forhold til Skovshoved Vuggestue fremføres i høringssvarene, at Skovshoved Skole modtager ca. ti børn pr. årgang fra Børnehaven Børn og Miljø, der er i et forpligtende samarbejde med Skovshoved Vuggestue, hvilket bemærkes har afgørende betydning for skolens fremtidige elevtilgang, økonomi samt tilhørshold, hvis institutionerne i nærmiljøet, herunder Skovshoved Vuggestue, lukkes. Endvidere fremhæves i høringssvarene samarbejdet mellem Skovshoved Idrætsforening og institutionerne på Korsgårdsvej, herunder Skovshoved Vuggestue. I den forbindelse fremføres en bekymring for de virkninger en mulig lukning af institutionen vil have for idrætsforeningens fødekæde.

Forvaltningen bemærker i forhold til det estimerede ekstraordinære vedligeholdelsesbehov, at FM3-vurderingen er et dynamisk værktøj, der opdateres i takt med, at Gentofte Ejendomme udfører større vedligeholdelsesopgaver på bygningsmassen. Analysen er baseret på data indsamlet i maj 2023 for, at analysen kunne følge den politisk besluttede proces med præsentation på Børneudvalgets møde den 21. august 2023. Da forvaltningen er bekendt med, at FM3-vurderingen løbende opdateres, og at der i løbet af sommeren 2023 var planlagt større vedligeholdelsesarbejder på bygningen, hvor Skovshoved Vuggestue har til huse, er der i august 2023 gennemført en robusthedstest, hvor Gentofte Ejendomme har opdateret vedligeholdelsesestimater i FM3-vurderingen. Som følge heraf er tal for det ekstraordinære vedligehold for institutionen blevet justeret. Den korrigerede beregning viser, at vuggestuen stadig er blandt de dyreste matrikler på dette nøgletal. Når beløbet har ændret sig i potentialeberegningerne, skyldes det, at omkostningerne i forbindelse med de forbedringer, der er gennemført på bygningen i sommeren 2023, er blevet trukket ud af beregningerne, idet de ikke længere udgør en potentiel besparelse.

Forvaltningen bemærker endvidere, at når der i de fem strukturscenarier indgår matrikler beliggende i bevaringsværdige bygninger, skyldes det primært, at denne type af bygninger ofte er relativt dyre i bygningsdrift og vedligehold. Det gælder både totalt set, samt når udgifterne opgøres pr. plads. I de fem strukturscenarier gælder dette særligt for Skovshoved Vuggestue og for Børnehuset Skovshoved, afdeling Nordlyset, som begge har nogle har de højeste udgifter pr. plads, når der ses på ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter over en tiårig periode. Det er et kriterie i analysen, at de bygninger der er dyrest at drive dagtilbud i fremhæves, og det er på denne baggrund, at de to matrikler indgår.

Forvaltningen henviser til bilag 2 (Supplerende analyser) for bemærkninger i forhold til dels, hvor der plads til de børn, hvis matrikel lukkes, og dels analyse af kapacitetsbehov- og udbud over de næste ti år. Af bilag 2 fremgår det, at alle indskrevne børn i Skovshoved Vuggestue – med afsæt i den tilgængelige kapacitet – vil kunne få en ny plads inden for 1000 meter i scenarie 5. I scenarier 4 er det inden for 1200 meters afstand.

Forvaltningen bemærker derudover, at den geografiske placering af dagtilbudsmatrikler er medtaget som et kriterium i analysen, da kommunen har et ønske om at sikre en tilbudsvifte med en vis spredning over kommunens geografiske område. Heri ligger også en ambition om at sikre alle børn og forældre et dagtilbud inden for rimelig afstand af deres hjem og med forankring i lokalmiljøet. Forvaltningen bemærker

slutteligt, at når kapaciteten reduceres, kommer det uafværgeligt til at betyde, at der lukkes matrikler, hvor der i dag leveres dagtilbud af god kvalitet og velfungerende samarbejder ind i lokalområder. Dette fordi kommunen har gode dagtilbud med lokal forankring.

2.8 Forhold vedr. Børnehuset Skovshoved, afdeling Nordlyset – indgår i scenarie 4

5 af høringssvarene forholder sig til forhold vedrørende Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset. I dette afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til de indkomne høringssvar.

I forhold til **Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset** er høringssvaret fra forældrebestyrelsen optaget af, at scenarie 4 ikke er tilstrækkeligt underbygget og anfører, at det ekstraordinære vedligeholdelsesbudget for Nordlyset generelt er sat for højt. I høringssvaret fremhæves bl.a. omkostninger til tagrenovering og manglende fordeling af engangsomkostninger til vedligehold over forbedringens levetid som en understregning af ovenstående. Desuden bemærkes, at de anslåede omkostninger til ekstraordinært vedligehold bør reduceres med ca. 1,45 mio. kr., da beløbet allerede er afsat til vedligehold, der gennemføres i sommeren 2023. Det påpeges derfor, at der kun burde tages udgangspunkt i det korrigerede tal i kapacitetsanalysen, frem for tallet for maj 2023. De oprindeligt anslåede omkostninger til ekstraordinært vedligehold, burde ifølge bestyrelsen have taget udgangspunkt i dette lavere beløb fra start.

I forlængelse af ovenstående anføres det i høringssvarene, at scenarie 4 er det scenarie, der har det næstlaveste samlede årlige driftspotentiale. Forældrebestyrelsen stiller sig uforstående overfor, at der medtages et scenarie, hvor det økonomiske rationale for scenariet ikke umiddelbart er til stede.

I høringssvarene bemærkes desuden, at bygningen, som Nordlyset ligger i, blev overdraget til Gentofte Kommune fra DSI Korsgården pr. 1. januar 2022. Der gives udtryk for, at kommunen i den forbindelse vurderede, at bygningen var velegnet til at drive daginstitution i, og at man var opmærksom på det mulige vedligeholdelsesefterslæb, der godtgøres ved, at kommunen overtager bygningen for 0 kr., selvom den vurderes til at være 8,9 mio. kr. værd. På baggrund heraf stiller forældrebestyrelsen sig i høringssvaret undrende over for, at hvorfor bygningen nu er nævnt i strukturscenarie 4 på grund af selvsamme vedligeholdelsesomkostninger, som burde være "dækket" af bygningens værdi.

I høringssvarene bemærkes det, at Børnehuset Skovshoved – inklusive afdeling Nordlyset – står over for en sammenlægning med Den Grønne Planet, afdeling Galaksen og der gives udtryk for, at dette forventeligt vil skabe yderligere driftsbesparelser for kommunen og dermed sænke Nordlysets driftsomkostninger.

Desuden fremføres i høringssvarene, at forældrebestyrelsen stiller spørgsmål ved at anvende den potentielle besparelse på vedligehold, der opnås ved at lukke Nordlyset og Skovshoved Vuggestue, til at udvide vuggestuekapaciteten i Hellerup og anfører, at det ikke bør lægges til grund for en beslutning om scenarier.

Det fremføres endvidere, at kommunen før et eventuelt salg af bygningen vil skulle udbedre størstedelen af det konstaterede vedligeholdelsesbehov for at opnå en ønsket høj pris på bygningen, såfremt den ønskes solgt, udlejet eller lignende, hvorfor engangsudgiften til vedligehold ikke er relevant at inddrage som udvælgelseskriterie.

Desuden fremføres i høringssvarene, at usikkerheden i børnetal og geografisk spredning ikke tillægges tilstrækkelig betydning. I forlængelse heraf bemærkes, at scenarie 4 vil skabe mangel på særligt vuggestuepladser i Skovshoved. Det anføres i den forbindelse, at der over en femårig periode vil mangle 16-36 vuggestuepladser i området Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund. I relation

hertil bemærkes, at udvidelsen med 20 pladser i Hellerup, som der lægges op til bl.a. i scenarie 4, har en estimeret omkostning på 4,5 mio. kr., mens der er en estimeret omkostning på 3,85 mio. kr. til vedligehold til 126 pladser i Klampenborg-Skovshoved. Det anføres på den baggrund i forældrebestyrelsens høringssvar, at et område i kommunen tilgodeses frem for et andet.

Det fremhæves endvidere, at scenarie 4 er det scenarie, hvor der skæres flest vuggestuepladser, selvom det fremgår af kapacitetsanalysen, at der er et større behov for at reducere børnehavepladser end vuggestuepladser. På den baggrund stiller forældrebestyrelsen spørgsmål ved, at scenarie 4 er det scenarie, der beskrives som det med bedst hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup.

Høringssvarene fremfører, at der i scenarie 4 lukkes to institutioner i samme bygning, hvilket forventes at skabe akut mangel på pladser i lokalområdet. Desuden bemærkes, at Nordlyset med 84 pladser er den største institution målt på antal pladser, der indgår i et scenarie, hvilket anføres vil skabe et pres på de nærliggende institutioner, som ikke forventes at kunne alle børn – særligt ikke vuggestuebørn.

Endvidere gives udtryk for, at Nordlyset er en fleksibel bygning med høj kapacitet, som vil kunne udnyttes og udvides til fx at modtage flere vuggestuebørn, hvis der opstår behov for dette i fremtiden, hvorfor det anføres, at kommunen vil miste en bygning, der er indrettet fleksibelt til daginstitutionsdrift og som kan tilpasses ændringer i behov i forhold til vuggestue- og børnehavepladser.

Høringssvarene anfører, at Nordlysets bygning understøtter de pædagogiske læringsmiljøer og gør opmærksom på en række emner, som forældrebestyrelsen mener, vurderingen af kriterie 1 med fordel kunne suppleres med for Nordlyset.

Afslutningsvis gives der i høringssvarene udtryk for, at Nordlysets bygning er kulturarv, da det er en bevaringsværdig daginstitution tegnet af Arne Jacobsen, og at Nordlyset er en vigtig aktør for lokalmiljøet i Skovshoved og for Skovshoved Skole, som modtager 20 børn pr. årgang, svarende til en klasse, fra Nordlyset. Det bemærkes at have afgørende betydning for skolens fremtidige elevtilgang, økonomi samt tilhørshold, hvis institutionerne i nærmiljøet, herunder Nordlyset lukkes. Endvidere fremhæves i høringssvarene samarbejdet mellem Skovshoved Idrætsforening og institutionerne på Korsgårdsvej, herunder Nordlyset. I den forbindelse fremføres en bekymring for de virkninger en mulig lukning af institutionen vil have for idrætsforeningens fødekæde.

Forvaltningen bemærker i forhold til det estimerede ekstraordinære vedligeholdelsesbehov, at FM3-vurderingen er et dynamisk værktøj, der opdateres i takt med, at Gentofte Ejendomme udfører større vedligeholdelsesopgaver på bygningsmassen. Kapacitetsanalysen er baseret på data indsamlet i maj 2023 for, at analysen kunne færdiggøres til Børneudvalgets møde den 21. august 2023. Men da forvaltningen netop ved, at FM3-vurderingen løbende opdateres, og at der i løbet af sommeren 2023 var planlagt større vedligeholdelsesarbejder på bygningen, hvor Nordlyset har til huse, er der i august 2023 gennemført en robusthedstest, hvor Gentofte Ejendomme har opdateret vedligeholdelsesestimater i FM3-vurderingen. Som følge heraf er tal for det ekstraordinære vedligehold for Nordlyset blevet justeret. Forvaltningen bemærker desuden, at udgifter til tagrenovering for Korsgårdsvej 5-9 er vurderet af Gentofte Ejendomme med udgangspunkt i, at der kommer et nyt skifertag. Bygningen er tegnet af Arne Jacobsen og jævnfør Gentofte Kommunes politik om fredede og bevaringsværdige bygninger kan der ikke etableres tagpap ovenpå skifertag. Det resulterer i en mere omkostningsfuld løsning end ved tagpap, som forslået af bestyrelsen.

Forvaltningen bemærker endvidere, at når der i de fem strukturscenarier indgår matrikler beliggende i bevaringsværdige bygninger, skyldes det primært, at denne type af bygninger ofte er relativt dyre i

bygningsdrift og vedligehold. Det gælder både totalt set, samt når udgifterne opgøres pr. plads. I de fem strukturscenarier gælder dette særligt for Skovshoved Vuggestue og for Nordlyset, som begge har nogle har de højeste udgifter per plads, når der ses på ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter over en tiårig periode. Det er et kriterie i analysen, at de bygninger, der er dyrest for kommunen at drive dagtilbud i, fremhæves i analysen, og det er på denne baggrund, at de to matrikler indgår.

I forhold til Gentofte Kommunes overtagelse af DSI Korsgården bemærker forvaltningen, at dette både omhandlede den faste ejendom og de driftsmæssige forhold. Gentofte Ejendomme iværksatte derfor i maj 2021 en gennemgang af ejendommen, der viste et ekstraordinært vedligeholdelsesbehov på 6 mio. kr. Da kommunen overtog driften af Korsgården i januar 2022 igangsattes en opfølgning på det ekstraordinære vedligeholdelsesbehov. Desuden blev der i 2022 afsat 1 mio. kr. på puljen til fredede og bevaringsværdige bygninger. Dette beløb er siden suppleret med cirka 0,5 mio. kr. fra puljen Større Planlagt Vedligehold (SPV). På nuværende tidspunkt er renovering af Korsgården igangsat og når alt er udbedret, er vurderingen, at det ekstraordinære vedligeholdelsesbehov de kommende 10 år (FM3-vurdering) vil være cirka 3,7 mio. kr. for hele Korsgården; heraf udgør nyt tag alene 2,5 mio. kr. Ejendommen vurderes dog stadig som egnet til at drive dagtilbud i.

Forvaltningen bemærker, at der ved sammenlægningen af Børnehuset Skovshoved og Galaksen er tale om en omorganisering, hvor det ikke får betydning for økonomisk tildeling og driftsbudgetterne. Det skyldes, at økonomisk tildeling og udgifter følger børnene.

Forvaltningen henviser til bilag 2 (Supplerende analyser) for bemærkninger i forhold til dels, hvor der er plads til de børn, hvis matrikel lukkes samt analyse af kapacitetsbehov- og udbud over de næste ti år. Her fremgår under scenarie 4, som Nordlyset indgår i, at alle indskrevne børn i Nordlyset – med afsæt i den tilgængelige kapacitet – kan få ny institutionsplads inden for en afstand af 1000 meter.

Forvaltningen bemærker desuden, at den geografiske placering af dagtilbudsmatrikler er medtaget som et kriterium i analysen, da kommunen har et ønske om at sikre en tilbudsvifte med en vis spredning over kommunens geografiske område. Heri ligger også en ambition om at sikre alle børn og forældre et dagtilbud inden for rimelig afstand af deres hjem og med forankring i lokalmiljøet. Forvaltningen bemærker slutteligt, at når kapaciteten reduceres, kommer det uafværgeligt til at betyde, at der lukkes matrikler, hvor der i dag leveres dagtilbud af god kvalitet og velfungerende samarbejder ind i lokalområdet. Dette fordi kommunen har gode dagtilbud med lokal forankring.

3. Analysedesign og operationalisering af kriterier

28 høringssvar forholder sig til det bagvedliggende analysedesign for de fem strukturscenarier der er sendt i høring – herunder hvad der jf. de politisk godkendte kriterier er lagt vægt på i analysen, og ikke mindst hvilke parametre der i forlængelse heraf ikke er lagt vægt på.

I det følgende behandles input fra høringssvarene vedrørende det overordnede analysedesign tematisk i følgende rækkefølge:

- Hvorvidt der i udpegningen af matrikler til strukturscenarier lægges for stor vægt på fysiske faciliteter og økonomi, og hvorfor pædagogisk kvalitet, børnenes trivsel og forældretilfredshed ikke vægtes i analysen
- Hvorvidt analysedesignet positivt forskelsbehandler større, kommunale institutioner

- Hvorvidt analysedesignet freder kommunale skovbørnehaver på bekostning af andre dagtilbud
- Det fremtidige forhold mellem kommunale og selvejende institutioner, herunder prioriteringen af også fremover at kunne tilbyde selvejende dagtilbud til borgerne
- Den fremtidige diversitet i tilbudsviften i forhold til at kunne tilbyde borgerne både organisatorisk "rene" vuggestuer og børnehaver samt integrerede institutioner

3.1 Hvorvidt der i udpegningen af matrikler til strukturscenarier lægges for stor vægt på fysiske faciliteter og økonomi, og hvorfor pædagogisk kvalitet, trivsel og forældretilfredshed ikke vægtes i analysen

13 høringssvar indeholder kommentarer til det overordnede analysedesign og de politisk godkendte kriterier, som har været styrende for kapacitetsanalysen. Høringssvarene indvender, at fokus på de fysiske rammer og driftsøkonomien i bygningerne har for stor vægt i udpegningen af matrikler til at indgå i strukturscenarier. Høringssvarene indvender desuden, at der burde have været lagt primært vægt på kvaliteten af pædagogikken på de enkelte matrikler, ligesom børnenes og forældrenes trivsel burde have været målt, medtaget og vægtet i analysen.

Forvaltningen bemærker, at kapacitetsanalysen er gennemført med udgangspunkt i de politisk godkendte kriterier for analysen, som er – i prioriteret rækkefølge:

- Fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer som kriterium
- Ejendommens stand og øvrig driftsøkonomi som kriterium
- Øvrige kriterier
- Andre parametre, der inddrages i den efterfølgende afvejningsproces

Således er der primært lagt vægt på at kunne tilbyde fysiske rammer omkring dagtilbuddene, som på bedst mulig vis understøtter de pædagogiske læreplanstemaer. Kendetegnet ved gode fysiske rammer er, at rummenes anvendelsesmuligheder understøtter børnenes nysgerrighed, udviklingsmuligheder og lyst til at lære. De fysiske rammer skal være spændende og indbydende for børnene, men de skal i praksis også understøtte personalets muligheder for at udfolde pædagogikken, så det samlede lærings- og udviklingsmiljø, bliver af høj kvalitet. Dernæst vægtes de økonomiske forhold, fordi de bygningsrelaterede udgifter pr. barn er højere end det ville være tilfældet, hvis der var en større overensstemmelse mellem fysisk kapacitet og børnetal. Udgifterne til bygningsdrift er en medvirkende årsag til, at kommunens nettodriftsudgifter pr. barn ligger blandt landets højeste og er steget de seneste år. De faste driftsudgifter i form af for eksempel rengøring, ejendomsdrift og lederlønninger falder ikke i takt med børnetallet.

Forvaltningen bemærker, at forældretilfredshed såvel som børns og medarbejderes trivsel i dagtilbud generelt er vigtigt for Gentofte Kommune i driften af dagtilbudsområdet, og at det som påpeget i flere høringssvar er væsentligt at medtage forældrenes perspektiv i analysen af kapaciteten på dagtilbudsområdet. Forvaltningen bemærker, at forældretilfredshedsmålinger er fravalgt som datakilde i analysen, fordi svarprocenten er meget svingende fra institution til institution (fra 16% til 75%), hvilket gør, at datas samlede kvalitet ikke er af en karakter, som vurderes tilstrækkelig til at kunne danne grundlag for beslutninger om fremtidig dagtilbudskapacitet. Forvaltningen har som udtryk for tilfredshed og

efterspørgsel i stedet medtaget data om søgning og ventelister – Det vil sige set på, hvordan forældre stemmer med fødderne.

Forvaltningen bemærker, at analysen desuden inddrager den Pædagogiske Læringsmiljøvurdering (PLV) som datakilde til vurdering af trivsel og tilfredshed på udvalgte parametre. Den Pædagogiske Læringsmiljøvurdering er et redskab, der indsamler viden baseret på medarbejderbesvarelser af en række udvalgte trivsels- og tilfredshedsspørgsmål.

PLV-scorer kan derfor bruges til at sige noget om medarbejdernes vurdering af det pædagogiske læringsmiljø i et dagtilbud. Der ses generelt et højt resultat, hvilket vi betyder, at vi generelt har en meget høj pædagogisk kvalitet på tværs af alle vores dagtilbud i Gentofte Kommune.

3.2 Hvorvidt analysedesignet positivt forskelsbehandler større, kommunale institutioner

Syv høringssvar sætter spørgsmålstegn ved, hvorvidt der indbygget i analysedesignet ligger en positiv forfordeling af store, kommunale institutioner. Det påpeges bl.a., at de store, kommunale institutioner har økonomiske stordriftsfordele i form af, at der er flere børn/pladser at fordele de faste udgifter på, og at der således er en indbygget ulempe i analysedesignet for især de mindre, selvejende institutioner.

Forvaltningen bemærker, at de økonomiske nøgletal, der indgår i analysen, indgår på baggrund af det politisk godkendte kriterie 2, der handler om ejendommenes stand og øvrige driftsøkonomi. Det er prioriteret politisk, at kriteriet vedrørende de fysiske rammer (kriterie 1) skal vægtes højest, og at kriterie 2 skal vægtes næsthøjest.

I analysen har der således i forlængelse af de politisk godkendte kriterier været fokus på de fysiske rammer samt på de bygningsrelaterede udgifter pr. barn, og de matrikler, som indgår i scenarierne, er medtaget, fordi de har de mest udfordrede fysiske rammer og/eller de højeste bygningsrelaterede udgifter målt pr. plads. Desuden er der inddraget øvrige kriterier såsom geografi, bredde i tilbudsviften, størrelse mv.

Det er korrekt, at de små institutioner kan være relativt dyrere i bygningsdrift, når udgifter opgøres pr. plads. Det skyldes, at små institutioner har relativt færre pladser at fordele de faste udgifter ud over. Det er dog ikke et mål med kapacitetsanalysen at opnå en overvejende grad af hverken store versus små eller kommunale versus selvejende institutioner. Desuden er det et erklæret politisk ønske at kunne tilbyde Gentofte Kommunes borgere en diversitet i tilbudsviften, så det også fremover er muligt at vælge mellem forskellige typer af institutioner – herunder også mellem små og store institutioner. Det er forvaltningens vurdering, at dette fortsat er muligt i samtlige strukturscenarier. I den forbindelse kan ses konkret beregning af ratio i forhold til institutionsstørrelser- og typer i bilag 2 (Supplerende analyser).

I udpegelsen af matrikler har det ikke haft betydning, hvorvidt de har været selvejende eller kommunale. Til at måle og vurdere de fysiske rammer i dagtilbud har kommunen bedt en ekstern fagkonsulent, Susanne Staffeldt, om at udvikle et observationsredskab, der kan anvendes til en systematisk, uvildig og faglig konsistent vurdering af ovenstående. De fysiske rammer er vurderet efter samme observationsredskab, der således hverken forholder sig til eller favoriserer ejerforhold.

Forvaltningen bemærker derudover, at de økonomiske nøgletal, som er de budgetterede udgifter til bygningsdrift, er opgjort både med og uden husleje for at sikre, at ingen matrikler udvælges alene på grund af en høj husleje. Derfor har det også været muligt at sammenligne bygningsdriftsøkonomien både med og uden husleje - netop for at sikre, at der ikke sker en særbehandling af matrikler, hvor der ikke er en huslejeudgift som følge af kommunalt ejerforhold i bygningen.

3.3 Hvorvidt analysedesignet freder skovbørnehaver på bekostning af andre dagtilbud

Fire høringssvar anfægter måden, hvorpå skovbørnehaver er behandlet i kapacitetsanalysen og sætter spørgsmålstegn ved, om analysedesignet behandler skovbørnehaver på lige fod med andre institutionstyper. Konkret spørges der ind til, hvorfor skovbørnehaver ikke er vurderet på lige fod med andre matrikler i forhold til de fysiske rammer, samt hvorfor skovbørnehaver ikke i højere grad er udpeget til at indgå i strukturscenarier som følge af deres relativt høje bygningsdriftsudgifter pr. plads. Ét høringssvar bemærker, at en reduktion af udgifterne til skovbørnehaver kan ske ved en ændring i tildelingsmodellen, men anfører, at det er uklart, om det reelt vil ske, da der ikke tages stilling til en ny tildelingsmodel i forbindelse med strukturscenarierne.

Gentofte Kommune har i dag tre skovbørnehaver (Skovbørnehaven Skovhuset, Den Grønne Planet, afd. Naturstationen og Den Grønne Planet, afd. Ordrup Hus). Alle tre skovbørnehaver ligger i den nordøstlige del af kommunen, dvs. i bydelene Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund. Forvaltningen bemærker, at skovbørnehaverne er vurderet efter det samme observationsredskab som alle andre matrikler og scoret på de samme parametre. I forhold til skovbørnehaverne er der dog en anden og mindre anvendelse af den bygningsmæssige ramme, idet disse primært benytter sig af udemiljøerne. Derfor er det vægtet, at skovbørnehaverne scorer højere på udendørsfaciliteter, og hvor de resterende delscorer er relativt lavere, er det vægtet i mindre grad. Forvaltningen bemærker, at det ikke betyder, at skovbørnehaverne ikke indgår, men at det i en analyse, hvor de fysiske rammer til at sikre gode læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer primært er vægtet, er vurderet, at andre matrikler er mere udfordrede end de tre skovbørnehaver.

Skovbørnehaverne blev i sin tid oprettet for at løse kapacitetsproblemer med modsat fortegn af de nuværende. I forhold til kriterie 2 (bygningens stand og driftsøkonomi) er der særlige forhold omkring skovbørnehaver, som gør dem relativt dyre. I tildelingsmodellen tildeles således et større beløb til skovbørnehaverne via kompensationsenheder på grund af det særlige pædagogiske tilbud, skovbørnehaverne udgør. Det er denne tildeling, som gør dem relativt dyre i forhold til andre institutioner. Forvaltningen bemærker, at det fremhæves i analyserapporten, at det er muligt at reducere udgiften til skovbørnehavetilbud både via kapacitetsanalysen ved at reducere i antallet af pladser og/eller via tildelingsmodellen, hvis det politisk ønskes at fastholde eller ændre, hvor relativt dyrere skovbørnehaver er i forhold til de øvrige matrikler på de matrikelrelaterede udgifter. Således fremhæver forvaltningen også i forhold til det økonomiske kriterie, at skovbørnehaver ikke er fredede, men at andre matrikler er mere udfordrede end disse og af den grund indgår i strukturscenarier.

3.4 Det fremtidige forhold mellem kommunale og selvejende institutioner, herunder prioriteringen af også fremover at kunne tilbyde selvejende dagtilbud til borgerne

16 høringssvar påpeger, at størstedelen af pladserne i de ni matrikler, der indgår i de fem strukturscenarier, er selvejende. I forlængelse heraf anfægtes det, at analysen og strukturforslagene er udtryk for manglende opbakning til det selvejende princip og et manglende ønske om at kunne tilbyde forældrene et frit valg mellem henholdsvis kommunale og selvejende institutioner.

Forvaltningen bemærker, at Gentofte kommune har en af de allerhøjeste andele af selvejende institutioner på landsplan. Fordelingen af kommunale og selvejende pladser er i dag henholdsvis 54% og 46%. Det niveau ændres ved scenarie 2 og 4 til 56% kommunale og 44% selvejende. Ved scenarie 1,3 og 5 ændres det

til 57% kommunale og 43% selvejende. Det betyder, at der uanset hvilket strukturscenarie, der vedtages politisk, fortsat vil være et bredt udbud af både selvejende og kommunale institutioner. Ingen af matriklerne, der indgår i strukturscenarierne, er udvalgt på baggrund af deres ejerforhold. I analysen er der i forlængelse af de politisk godkendte kriterier fokus på de fysiske rammer samt på de bygningsrelaterede udgifter pr. barn. De matrikler, som på baggrund af analysen indgår i strukturscenarier, er således medtaget, fordi de har de mest udfordrede fysiske rammer og/eller de højeste bygningsrelaterede udgifter målt pr. plads.

3.5 Den fremtidige diversitet og bredde i tilbudsviften i forhold til at kunne tilbyde borgerne både vuggestuer og børnehaver samt integrerede institutioner

8 høringssvar peger på, at de fem strukturscenarier i overvejende grad foreslår kapacitetsreduktioner ved at lukke mindre institutioner, som er organisatorisk "rene" vuggestuer og børnehaver. Høringssvarene er optagede af, at dette vil kunne begrænse det frie valg mellem både små og store såvel som integrerede, børnehaver og vuggestuer, som Gentofte Kommune kan tilbyde forældre og børn. Herved fremhæver høringssvarene, at diversiteten i tilbudsviften forringes.

Forvaltningen bemærker, at målet med kapacitetstilpasningen ikke er at opnå en overvejende grad af hverken integrerede eller store institutioner. Kommunen har mange forholdsvist små institutioner, hvilket også vil være tilfældet fremover, jf. beregningen af ratio for institutionsstørrelser ved hvert scenarie skildret i bilag 2. Det vil således fremover fortsat være muligt at vælge mellem forskellige typer af institutioner, herunder også mellem små og store institutioner. Når der fremgår flere små matrikler i scenarierne, skyldes det bl.a., at de ofte er relativt dyre i bygningsdrift, når man opgør udgifterne pr. plads. Det er fordi, der i små institutioner er relativt færre pladser at fordele de faste udgifter ud på. Se endvidere beregning af ratio i forhold til institutionstyper i bilag 2 (Supplerende analyser).

4. Datagrundlag

Udover de konkrete strukturscenarier, som er sendt i høring, forholder en del af høringssvarene sig til det datagrundlag, som kapacitetsanalysen er bygget på, og som lægger til grund for udvælgelse af de matrikler, der indgår i strukturscenarierne.

Høringssvarene er optagede af både generelle og specifikke forhold vedrørende datagrundlaget. I det følgende behandles input fra høringssvarene tematisk i følgende rækkefølge:

- Forhold vedrørende demografi og befolkningsprognosen
- Data vedrørende kapacitet, belægning og venteliste
- Data til belysning af kriterie 1 – det anvendte observationsredskab
- Data fra FM3-systemet, der er primær datakilde til belysning af bygningernes stand
- Generel datakvalitet

4.1. Forhold vedrørende demografi og befolkningsprognosen

Høringssvarene er under dette tema optagede af to overordnede forhold. Dels hvorvidt Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose er mere træfsikker end Danmarks Statistiks, og dels hvad det betyder for usikkerheden i analysen, at flere bydele er grupperet sammen i områder.

Således forholder 8 af høringssvarene sig til, at Gentofte Kommunes egen befolkningsprognose afviger fra Danmarks Statistiks prognose, og høringssvarene er i forlængelse heraf optagede af, hvilken af de to prognoser der således er mest pålidelig, når nu de tegner to forskellige fremtidsbilleder. Borgere og institutioner, som er beliggende i Vangede, har en særlig optagethed af den anvendte befolkningsprognoses træfsikkerhed, dels fordi faldet i børnetallet i Vangede i de seneste ti år har været mindre end for kommunen samlet set, dels fordi boligpriser og den nuværende befolkningssammensætning i bydelen antages at skabe en positiv efterspørgsel på dagtilbudspladser, også i fremtiden.

Forvaltningen bemærker, at kapacitetsanalysen er baseret på Gentofte Kommunes prognosemodel, og ikke Danmarks Statistiks, fordi kommunens befolkningsprognosemodel bygger på et andet lokalkendskab og fordi træfsikkerheden for kommunes model historisk også har været betydeligt højere end Danmarks Statistiks prognose.

Gentofte Kommunes befolkningsprognose er boligbaseret. Det betyder, at den kender både alt eksisterende boligbyggeri, men også det, der er planlagt og besluttet i kommunen. Derudover baseres prognosen på, hvem der bor i små, mellem og store boliger. Boligstørrelse- og type hænger sammen med befolkningssammensætning, fertilitet og flyttemønstre. Fx får folk, der bor i mellemstore boliger typisk flere børn end dem, der bor i små boliger. Endvidere tager prognosen udgangspunkt i historiske og nuværende data om befolkningen, herunder borgernes køn, alder og familiesammensætning. Det betyder også, at kommunens prognose bygger på kendskab til, hvor børnefamilierne bor, og at prognosen tager højde for, hvor mange børn der forventes født i de enkelte områder, herunder også Vangede. Det er korrekt, at faldet i børnetallet i Vangede de seneste ti år har været mindre end for kommunen samlet set, og at der i de seneste to år har faktisk været en stigning i antallet af 0-5-årige børn i bydelen. På trods af dette er der dog færre 0-5-årige i Vangede nu, end der var tidligere, og den nyeste befolkningsprognose fra 2023 viser, at der forventes et yderligere fald i børnetallet over de næste 10 år. Når det forventede børnetal sammenholdes med antallet af udbudte pladser i dagtilbud og den forventede efterspørgsel på disse, giver det således mening også at kigge på kapacitetsreduktioner i Vangede.

I Gentofte Kommune flytter folk meget i deres unge år, men når de når midt trediverne er man relativt veletableret og derfor ganske boligstabil. Når en børnefamilie er flyttet ind et sted, vil de derfor ofte blive boende i lang tid, og dermed "spærre" for at nye børnefamilier kan flytte ind. Lige nu er der mange familier i kommunen, som har børn i gymnasiealderen. Mange af dem bliver boende. I perioden fra 2008 til 2015 var Gentofte Kommune den kommune med den femtestørste vækst. Den vækst var primært muligt, fordi der i perioden foregik et generationsskifte, så der flyttede mange unge familier til. I den periode voksede den gennemsnitlige husstandsstørrelse ret markant. Både kommunen samlet set og Vangede har ganske mange store børn i alderen fra udskoling til gymnasium. Og der forventes at gå forholdsvis lang tid inden deres boliger frigøres til nye småbørnsfamilier, da deres forældre bliver boende.

I forhold til grupperingen af bydele i tre geografiske områder bemærker forvaltningen, at befolkningsprognoser altid er forbundet med usikkerhed, og at denne usikkerhed stiger, jo mindre områder prognosen brydes ned i. Dette gælder særligt, når vi arbejder med de helt små børn i dagtilbudsalderen. Det mest detaljerede niveau, befolkningsprognosen vurderes at kunne sige noget sikkert om, er ved en inddeling af bydelene i de tre grupper, der fremgår af kapacitetsanalysen: 1) Hellerup, 2) Vangede-Dyssegård- Gentofte og 3) Klampenborg-Ordrup-Jægersborg. At gruppere bydelene er en forudsætning for, at prognosen bliver så robust, at der i opstillingen af scenarierne kan tages højde for geografi, uden at usikkerhederne bliver for store.

4.2. Data vedrørende kapacitet, belægning og venteliste

Høringssvarene er under dette tema optagede af, hvorvidt de anvendte data i analysen er retvisende. I tre høringssvar sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt data vedrørende antal børn på venteliste er korrekt. To fremhæver desuden, at der er fejl i opgørelsen af kapacitet.

I forhold til ventelistedata bemærker forvaltningen, at en række forhold kan påvirke de forskelligartede opfattelser af datas korrekthed. Idet data ligger i et dynamisk system, er det desværre ikke muligt at skaffe historiske data på ventelister. Til brug for analysen er der trukket ud på tre skæringstidspunkter; i november 2022, januar 2023 og marts 2023. Der er ikke konstateret markante ændringer mellem de tre nedslagspunkter. Medtaget i dataudtrækket er børn på venteliste, som har angivet en behovsdato fra 2023 og fremover. Dette metodiske valg kan potentielt være en del af baggrunden for, at enkelte institutioner har påpeget en uoverensstemmelse i opgørelsen i forhold til de ventelistedata, de selv er i besiddelse af. På den fulde venteliste er medtaget børn, hvis behovsdato er overskredet og/eller som allerede har en plads i en anden institution, men som fortsat har valgt at stå på venteliste til den konkrete institution. I analysen er det valgt at tage disse børn ud af ventelisteopgørelsen, idet de allerede optager kapacitet i en anden institution. Dermed er der ikke tale om en fejl i data, men om forskelle i opgørelsesmetode.

Forvaltningen noterer sig, at der i høringssvarene henvises til opgørelser af maksimal kapacitet og maksimal spidskapacitet. I Gentofte Kommune er der tre forskellige måder at opgøre kapacitet på, hvoraf den første er tidsbegrænset og de to sidste er ikke. De defineres som følger:

- **Maks kapacitet ved spidsbelastning** er den kapacitet, der beskriver, hvor mange der kan være i bygningen ud fra det givne kvadratmeterantal. Denne type kapacitet ligger højere end henholdsvis den operative- og den tilgængelige kapacitet (tidligere benævnt maks. permanent), og anvendes typisk kun i en midlertidig periode – fx i sommerperioden op til skolestart, hvor der er flest børn indskrevet (refereres ofte til som en sommerhat). Ingen af de fem strukturscenarier forudsætter brug af maks. kapacitet ved spidsbelastning.
- **Tilgængelig kapacitet** (tidligere benævnt maks. permanent kapacitet) er den vuggestue- og/eller børnehavekapacitet, der reelt er til rådighed på en matrikel, da denne kapacitet sikrer, at der fx også er plads til søskendebørn samt pædagogiske pladser til rådighed, som Dagtilbud kan gøre brug af. Denne kapacitetstype bruges jævnligt og tager afsæt i, hvad der kan indskrives af børn og ikke, hvad bygningen kvadratmetermæssigt kan indeholde. Den tilgængelige kapacitet ligger som udgangspunkt ca. 1-3 pladser højere end den operative kapacitet og fastsættes i dialog med institutionslederen.
- **Operativ kapacitet** er den kapacitet, der er til rådighed for forældre i forhold til booking i den Digitale Pladsanvisning. Disse pladser dækker over en administrativt fastsat kapacitet. Der indgår således ikke søskendebørn og pædagogiske pladser i denne kapacitetstype.

I kapacitetsanalysen er der taget afsæt i den operative kapacitet. Det gælder såvel opgørelsen af de økonomiske nøgletal som belægning. Det skyldes, at den operative kapacitet er den kapacitetstype, som institutioner og forældre kender, da den operative kapacitet svarer til de pladser, der kan bookes via den Digitale Pladsanvisning (NemPlads-systemet). Når vi i de supplerende analyser (bilag 2) kigger på mulighederne for ny institutionsplads til de børn, hvis matrikler lukkes i strukturscenarierne, anvendes den tilgængelige kapacitet. Dette er for at kunne give børn og forældre en institutionsplads så tæt på deres udgangspunkt som muligt, men også på grund af at der indeholdt i kapacitetsbehovet de kommende 10 år (prognosen for det antal børn der skal bruge en plads) er medtaget fx søskendebørn og pædagogiske pladser, som netop er det, den tilgængelige kapacitet skal kunne rumme.

Data vedrørende såvel antallet af pladser på hver enkelt matrikel som antallet af indmeldte børn er leveret af Gentofte Kommunes eksterne leverandør, Assemble, som vedligeholder kapacitets- og børnedata på vegne af Pladsanvisningen. Det er forvaltningens vurdering, at uoverensstemmelserne i forhold til data skal findes i de forskellige måder at opgøre kapacitet på. I de første dataopgørelser der blev sendt ud til matriklerne, var det den tilgængelige kapacitet (tidligere benævnt maks. permanent), der fremgik. Dette blev efterfølgende ændret til den operative kapacitet i forlængelse af datamøder med henblik på validering af data. På møderne, som blev afviklet i april og maj 2023, udtrykte en overvejende andel af institutionerne et ønske om denne ændring i datagrundlaget.

Data vedrørende antal indmeldte børn er en kombination af faktisk realiserede indskrivninger og forventninger til de måneder af året, der på tidspunktet for dataudtrækket endnu ikke var påbegyndt. Belægningen er beregnet som det forventede antal helårsbørn (hvis et barn fx er indskrevet 6 måneder, tæller det som ½ helårsbarn) holdt op mod antallet af helårspladser. I udvælgelsen af matrikler, er der – jf. de politiske besluttede kriterier og vægtningen af disse – blevet lagt størst vægt på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer (kriterie 1). Herefter er de bygningsrelaterede udgifter pr. barn vægtet (kriterie 2). Hvis en matrikel er udfordret på de fysiske rammer og/eller er beliggende i en bygning, som er relativt dyr i drift, kan denne således godt indgå i strukturscenarier, selv om den har en høj belægning og dermed få tomme pladser.

4.3 Data fra FM3-systemet, der er primær datakilde til belysning af bygningernes stand

Høringssvarene er under dette tema optagede af robustheden i de anvendte bygningsvurderinger fra FM3-systemet. Der fremhæves eksempler på, at forholdsvist små forbedringsbehov har medført uforholdsmæssigt negative køkkenvurderinger samt eksempler på, at institutionen er uenig med Gentofte Ejendomme i vurderingen af, hvilke køkkenfaciliteter der er nødvendige for at opnå en god FM3-score.

Høringssvarene fra henholdsvis Skovshoved Vuggestue og Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset er desuden optagede af den justering af potentialeberegningerne på de scenarier, hvori de to matrikler indgår, som sker i forlængelse af robusthedstest af data på kriterie 2.

I forhold til prissætning af enkelttiltag og den generelle validitet af FM3-data bemærker forvaltningen, at en FM3-vurdering for såvel en samlet bygningsmasse som for et køkken består af en række delvurderinger af de enkelte bygningsdele – både inde og ude.

Alle bygninger er vurderet efter samme parametre og efter samme skala for at sikre objektivitet. Prissætningen af tiltag, der vurderes nødvendige inden for ti år, er foretaget i redskabet Molio, der indeholder prisdatabaser og kalkulationsprogrammer, som understøtter en objektiv og ensartet prissætning på tværs af bygninger med udgangspunkt i branchens aktuelle priser. Redskabet Molio understøtter således en objektiv og ensartet prissætning på tværs af bygninger.

Forvaltningen bemærker i forhold til det specifikke forhold vedrørende opdateringen af FM3-data for Skovshoved Vuggestue og Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset, at FM3 er et dynamisk værktøj, der opdateres efterhånden som Gentofte Ejendomme udfører større vedligeholdelsesopgaver på bygningsmassen. I forbindelse med kapacitetsanalysen er der derfor pr. august 2023 gennemført en robusthedstest af nøgletallet vedr. de ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter, fordi der i sommeren 2023 er gennemført arbejde på de bygninger, hvor Nordlyset og Skovshoved Vuggestue har til huse. Derfor er tallene for det ekstraordinære vedligehold (FM3-tallene) pr. august 2023 – og således inden analysens endelige offentliggørelse – blevet justeret. De korrigerede beregninger viser, at Nordlyset og Skovshoved

Vuggestue fortsat ligger blandt de dyreste matrikler, når de ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter opgøres pr. plads. Når kronebeløbet har ændret sig i potentialeberegningerne, skyldes det, at omkostningerne i forbindelse med de forbedringer der er gennemført på bygningerne hen over sommeren 2023 er blevet trukket ud af beregningerne, og derfor ikke længere udgør en potentiel besparelse.

4.4 Generel datakvalitet

9 af de indkomne høringssvar anfører, at der er fejl i de stamdata, der er brugt i analysen, som ligger til grund for de fem strukturscenarier. Det anføres i disse høringssvar, at der er fejl i data vedrørende driftsomkostninger til vedligehold, ejerforhold, ventelister, belægning og i observationsdata. Gentofte Børnevenner fremhæver i deres høringssvar, at ti institutioner har fundet fejl i stamdata, hvoraf ni har påpeget det for forvaltningen, mens kun to har fået det rettet.

Forvaltningen bemærker, at der er truffet nogle metodiske valg i indhentningen af data. Disse metodiske valg og den indsamlede data er blevet præsenteret for og drøftet med alle institutioner ved datamøder i april 2023 i forbindelse med kvalificering af data. Ved bemærkninger om fejl i data har forvaltningen undersøgt dette hos dataleverandører og rettet, hvor det har været nødvendigt. Hvor der ikke blev konstateret fejl, men metodisk uenighed, er stamdata ikke ændret. Rettelser og uddybninger i forlængelse af datamøderne er blevet delt med institutionerne. Der blev desuden foretaget robusthedstjek af data i august 2023 samt genberegninger af scorer i forlængelse af eventuelle ændringer i data. Ved hverken robusthedstjek eller genberegninger har der været forhold eller fejl med betydning for de konkrete matriklers samlede scorer jf. analysens kriterier, og der har derfor ikke været matrikler, der i forbindelse med fejl i data, fejlagtigt har været en del af strukturscenarierne. Forvaltningen har efterfølgende været i dialog med Gentofte Børnevenner omkring de fejl, de påpeger i deres høringssvar, da disse ikke er konkretiseret i høringssvaret. Gentofte Børnevenner har oplystt, at de ikke har mulighed for at konkretisere, hvilke institutioner og fejl der er tale om, da bemærkningen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse, som Gentofte Børnevenner har gennemført. Gentofte Børnevenner henviste i stedet til institutionerne selv, som Gentofte Børnevenner har videresendt forvaltningens forespørgsel til. På baggrund af tilbagemeldingerne er det forvaltningens vurdering, at de fejl som institutionerne giver udtryk for, enten er adresseret i den enkelte institutions høringssvar – og dermed i dette notat – eller ikke har betydning for analysen.

5. Implementering

26 af de indkomne høringssvar forholder sig specifikt til implementeringen af kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet. Heraf forholder 24 høringssvar sig til processen for forældre og børn, mens 16 høringssvar forholder sig til processen for ledere og medarbejdere. I det følgende afsnit gennemgår og forholder forvaltningen sig til bemærkningerne vedrørende implementeringen af tilpasningen af den fysiske kapacitet.

I forhold til **processen for børn og forældre** er høringssvarene optagede af en bekymring for, om en udnyttelse af den tilgængelige kapacitet (maks. permanent) kan få negative konsekvenser for børn i form af mistrivsel, hvorfor den tilgængelige kapacitet ifølge høringssvarene kun bør udnyttes i en begrænset periode. Det bemærkes, at der ønskes en plan, der sikrer børnenes trivsel samt, at der sættes en grænse for, hvor mange børn der kan være i institutionerne. Høringssvarene udtrykker desuden en bekymring for mistrivsel hos de børn, der skal flytte fra det sted, de medarbejdere og de børn de kender og er trygge ved,

og der efterspørges en særlig opmærksomhed på de institutioner, der skal modtage børn. Herudover fremhæves en bekymring for, om der er plads til alle børn i de nærliggende institutioner – det gælder særligt for vuggestuebørn. Bekymringen skal dels forstås i sammenhæng med børnenes tilknytning til foreningsliv, skole og venskaber samt i forhold til ekstra transport for forældre i forbindelse med aflevering og afhentning. Et høringssvar fremhæver de familier, der bor på kommunegrænsen, da de ikke kan vælge institutioner i andre kommuner og derved risikerer at få ekstra langt til en ny institution. Høringssvarene er derudover optagede af, at der sikres plads til søskende i samme institution.

Høringssvarene fremhæver desuden, at der bør laves konsekvensanalyse af kapacitetstilpasningen og en plan for eksekveringen, hvor der blandt andet ses på fordelingen af børn. I den forbindelse nævnes, at der bør være et reelt valg for forældre, at forældre skal have fortrinsret til samme institutionsform, som man kommer fra, og at børn og medarbejdere tilbydes plads i samme institution. Desuden efterspørges en plan for opretholdelse af driften af institutioner, der skal lukke i forhold til, hvordan man holder på børn, ledere og medarbejdere i perioden.

Forvaltningen bemærker, at den tilgængelige kapacitet ligger under, hvad der er fysisk plads til i en institution, og at den benyttes i en midlertidig periode samt, at det den kun vil benyttes, hvis der ikke er ledige pladser i de nærmeste institutioner. Forvaltningen har udarbejdet en analyse af muligheden for at tilbyde ny institutionsplads til de indskrevne børn, hvis matrikel lukkes, inden for en afstand af 400, 600, 800, 1000 og 1200 meter pr. 1 august 2024 jf. bilag 2 (Supplerende analyser). Analysen viser, at der – med afsæt i den tilgængelige kapacitet – er plads til alle børn inden for en gåafstand på 1200 meter. Analysen viser desuden, at alle børn i 4 ud af 5 scenarier også kan få opfyldt behov for ny plads inden for 1000 meters afstand til matriklen, der lukkes. Forvaltningen vurderer på den baggrund, at alle 5 scenarier er implementerbare uden betydelig forøgelse af indskrivningspresset på de tilbageværende matrikler.

Forvaltningen henviser til den dagsordenssag, der d. 12. september 2023 blev præsenteret for Børneudvalget, med en plan for tilbud til forældre om ny institutionsplads i forbindelse med kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet. Med planen tilstræbes at forældre til børn i institutioner der skal lukke, i god tid ved, hvor deres barn skal gå i ny institution. Rammen tilstræber, at flest mulige forældre får plads til deres barn i en ny institution, de selv ønsker. Det sker ved, at forældres prioritering er udgangspunkt for fordeling af børn. Forældre skal prioritere blandt nedenstående tre kriterier, hvad de vægter højest i forhold til tilbud om plads i en anden institution.

a) Konkret institution og dermed hensynet til institutionsønsket
b) Nærhed og dermed afstandskriteriet for ny institution
c) Venskabsgruppe og legerelationer

Forvaltningen vil på baggrund af ovenstående fordele pladser efter prioriteringer og kapacitet. Forvaltningen vil gennemgå de fremsendte ønsker til en ny plads og i perioden fra ultimo januar 2024 til ultimo marts 2024 foretage en fordeling.

I forhold til søskende bemærker forvaltningen, at de nuværende visitationsregler vedrørende søskendefordel automatisk vil være gældende, medmindre forældre fravælger hensynet til dette.

Som det er beskrevet i den realiseringsplan, der fremgår af den samlede dagsordenssag til Børneudvalgsmødet d. 21. august 2023, afvikler forvaltningen en fyraftenscafé med fokus på den gode overgang til ny institution for børn og forældre.

I forhold til **processen for ledere og medarbejdere** er høringssvarene ligeledes optaget af en bekymring for, hvor lang tid institutionen kan udnytte den tilgængelige kapacitet (maks. permanent), uden det har en negativ påvirkning på ledere og medarbejderes trivsel og arbejdsmiljø. I relation til dette er høringssvarene

optaget af en opmærksomhed på at fastholde medarbejdere i institutioner, der skal lukke. I høringssvarene efterspørges en plan for, hvordan ledere og medarbejdere finder et nyt job, der skal sikre en hurtig afklaring, give medarbejdere mulighed for selv at vælge deres nye arbejdsplads og for opkvalificering af medarbejdere. Der efterspørges i den forbindelse, at medarbejdere får fortrinsret til at vælge samme institutionsform, som den de er ansat i. Desuden er høringssvarene optaget af, at der laves en god proces for overgangen, der tilstræber, at institutionerne lukker samlet samt for modtagelsen i de nye institutioner.

Forvaltningen henviser til analysen af pladsbehov og ledig kapacitet pr. 1 august 2024 ved implementering af strukturscenarier i Bilag 2 (Supplerende analyser), der viser, at alle børn kan få en ny institutionsplads inden for maksimalt 1200 meters afstand ved midlertidig brug af den tilgængelige kapacitet. I 4 ud af 5 scenarier kan de få en ny plads inden for under 1000 meters afstand.

Forvaltningen bemærker, at der som et led i fastholdelsen af ledere og medarbejdere i Gentofte Kommune er udarbejdet en fælleserklæring med de faglige organisationer BUPL, FOA og Kost og Ernæringsforbundet, der sikrer alle ledere og medarbejdere på dagtilbudsområdet en lignende stilling på samme niveau med uændrede løn- og ansættelsesvilkår.

Forvaltningen bemærker desuden, at der med de relevante faglige organisationer BUPL, FOA og Kost og Ernæringsforbundet, er forhandlet en aftale om tillæg der gives til ledere og medarbejdere, der bliver berørt af den igangværende kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, og som skal varetage opgaven med at lukke institutionen frem mod 1. august 2024. Tillægget gives for den ekstraordinære opgave det er at lukke institutionen og opgaver, der relaterer sig til dette.

Som det er beskrevet i realiseringsplanen, er forvaltningen ved at udarbejde en plan for processen omkring jobskiftet, der skal bidrage til en afklaring for ledere og medarbejdere omkring deres fremtidige situation. Planen tager udgangspunkt i, at det er medarbejderne, der vælger deres nye arbejdsplads. Som en del af planen afvikles en jobmesse d. 12. december 2023. Her vil ledere og medarbejdere blive præsenteret for institutioner, der har ledige stillinger pr. 1. august 2024.

Det fremgår ligeledes af realiseringsplanen, at ledere og medarbejdere tilbydes kompetenceudvikling og coachingssamtaler i forbindelse med overgangen til en ny institution. I den forbindelse afvikler forvaltningen også en fyraftenscafé med fokus på den gode onboarding af ledere og medarbejdere.

6. Øvrige forhold

6.1 Samarbejde med Gentofte Børnevenner

I deres høringssvar fremfører Gentofte Børnevenner, at en gennemførelse af kapacitetstilpasningen med udgangspunkt i de fem strukturscenarier, der er sendt i høring, vil få konsekvenser for Gentofte Børnevenner og for de muligheder organisationen vil have for at understøtte og bygge ovenpå kommunens indsatser. De bemærker i forlængelse heraf, at det vil være et tab for området, hvis ikke Gentofte Børnevenner fortsat kan give institutioner, forældre og børn de tilbud, de gør i dag.

Forvaltningen bemærker, at Gentofte Børnevenner er en vigtig samarbejdspartner for Gentofte Kommune, og at den igangværende kapacitetstilpasning ikke ændrer på dette forhold. Forvaltningen noterer sig Gentofte Børnevenners bemærkninger, men understreger, at dette ikke er forhold, der indgår i forvaltningens analyse af tilpasningen af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet.

6.2 Økonomiske forhold – herunder forpligtende samarbejde

Der fremføres i to høringssvar en grundlæggende bekymring for de økonomiske konsekvenser i forlængelse af kapacitetstilpasningen. For eksempel for mindre selvejende institutioner, der indgår i forpligtende samarbejde med institutioner nævnt i strukturscenarier, men også for de institutioner der er beliggende på to matrikler, hvoraf det ene er en del af strukturscenarierne. Bekymringen fremhæves dels i forhold til løbende frafald af børn, dels hvis der lukkes for optag for at skabe plads til de børn, der skal flyttes, og dels hvis der lukkes for optag uden efterfølgende ny tilgang af børn. I en sådan proces vil der opstå tomme pladser som vil ligge institutionerne økonomisk til last – og dermed også påvirke institutioner, de er i forpligtende samarbejde med.

Forvaltningen anerkender, at institutioner der indgår i et forpligtende fællesskab, kan komme til at stå i en situation med væsentlige ændringer i økonomien som følge af kapacitetstilpasningen. Dette kan for eksempel være i forbindelse med tomme pladser i dagtilbud, hvis der stoppes for optag eller driftsmæssige ulemper som følge af nedlukning af en institution. Forvaltningen opfordrer derfor til, at institutionernes bestyrelser henvender sig til forvaltningen hvis noget ændrer sig markant i økonomien som følge af kapacitetstilpasningen, så der kan indgås dialog om en fremadrettet plan. Det samme gælder andre institutioner der, uafhængigt af om de er en del af et forpligtende samarbejde eller ej, oplever væsentlige ændringer i økonomien som følge af kapacitetstilpasningen.

6.3 Transaktionsomkostninger

I 5 høringssvar bemærkes det, at der i kapacitetsanalysen, præsenteret 21. august 2023, ikke er medtaget transaktionsomkostninger – her forstået som udgifter ved tilbageførsel af lejemål til oprindelig stand og omkostninger forbundet med fastholdelse og ansættelse af pædagoger.

Forvaltningen bemærker, at Gentofte Ejendomme har vurderet de eventuelle transaktionsomkostninger i forbindelse med opsigelse af lejemål for de matrikler, der indgår i strukturscenarier, herunder foretaget en gennemgang af lejekontrakter mm. Der er i den forbindelse taget højde for reetablering, vedligeholdelsesstand og skader. På den baggrund vurderer Gentofte Ejendomme, at der vil være engangsudgifter i form af transaktionsomkostninger forbundet med at opsige lejekontrakterne og fraflytte matriklerne. Det skyldes, at der generelt i den daglige drift er sørget for at vedligeholde bygningerne og udbedre eventuelle skader.

Forvaltningen bemærker, at der er forhandlet en aftale om tillæg med de relevante faglige organisationer BUPL, FOA og Kost og Ernæringsforbundet, der gives til ledere og medarbejdere, der bliver berørt af den igangværende kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, og som skal varetage opgaven med at lukke institutionen frem mod 1. august 2024.

Forvaltningen bemærker slutteligt, at der i sagsfremstillingens bilag 2 (Supplerende analyser) præsenteres en analyse af transaktionsomkostninger forbundet med udgifter i forbindelse med opsigelse af lejemål og tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperioden.

6.4 Høringssvar fra andre

Udover høringssvar fra forældrebestyrelser, paraplyorganisationer, faglige organisationer og MED Dagtilbud har forvaltningen modtaget et høringssvar fra Skovshoved Idrætsforening, et høringssvar fra Skovshoved Skolebestyrelse og ni høringssvar fra borgere.

Forvaltningen bemærker, at høringsnotatet særligt forholder sig til høringssvar fra forældrebestyrelser, paraplyorganisationer, faglige organisationer og MED Dagtilbud. Dog er der indkommet høringssvar fra andre i forhold til særligt analysedesign og datagrundlag (herunder demografi), som forvaltningen i nærværende høringsnotat også forholder sig til.

6.5 Potentielle driftsbesparelser

5 høringssvar er optagede af, hvorvidt den potentielle driftsbesparelse ved strukturscenarierne lever op til forventningerne og dermed retfærdiggør kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet. Der stilles således dels spørgsmål til, om den potentielle driftsbesparelse, der er angivet til mellem 5 mio. kr. og 6,3 mio. kr. lever op til Gentofte Kommunes forventninger og dels om besparelsen står proportionelt i forhold til den væsentlige betydning kapacitetstilpasningen har for børn, familier, ledere, pædagoger og øvrige borgere i Gentofte Kommune – eller om det økonomiske potentiale i stedet kan realiseres andetsteds. Slutteligt bemærkes det i fire høringssvar, at provenu i forlængelse af kapacitetstilpasningen bør øremærkes dagtilbudsområdet for fremadrettet at sikre gode vilkår, styrke rekruttering og fastholdelse samt øget befolkningstilvækst.

Forvaltningen bemærker, at baggrunden for at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet er, at kapaciteten er højere end børnetallet og den forventede udvikling i børnetallet tilskriver. Det betyder kort sagt, at de bygningsrelaterede udgifter pr. barn er højere end det ville være tilfældet, hvis der var en større overensstemmelse mellem fysisk kapacitet og børnetal. Den ledige kapacitet giver en række udfordringer, da de mange ledige pladser resulterer i et svingende antal indskrevne børn. Da budgettildelingsmodellen bygger på princippet om, at pengene følger barnet, giver situationen usikkerhed for den enkelte institution og ofte tillige et uhensigtsmæssigt antal indskrevne børn. Hertil kommer, at den ledige kapacitet, der fordeler sig bredt ud over kommunens dagtilbudsmatrikler, er en medvirkende årsag til, at kommunens nettodriftsudgifter pr. barn ligger blandt landets højeste og er steget de seneste år. De faste driftsudgifter i form af fx rengøring, ejendomsdrift og lederlønninger falder ikke i takt med børnetallet.

En reduktion af kapaciteten skal således understøtte:

- At der fremover er en mere stabil personalesituation
- At børnetallet i institutionen i mindre grad svinger op og ned
- At vi bruger vores ressourcer på at skabe god kvalitet og ikke på fx bygningsrelaterede omkostninger
- En forbedring af de fysiske læringsmiljøer
- En forbedring af de fysiske arbejdsmiljøer for medarbejdere

Med kapacitetstilpasningen bliver der således ikke sparet penge på det enkelte barn. I stedet skal kapacitetstilpasningen sikre, at rammerne forbedres, så den nuværende kvalitet på området som minimum fastholdes. Når vi ikke kan besætte dagtilbudspladser i kommunens institutioner, bliver det svært at samle børn nok til at etablere 'hele' stuer. Det får betydning for børnenes muligheder for at indgå i stabile børnefællesskaber. Samtidig holdes kapaciteten tilbage for at undgå udsving i institutioner med generel lav indskrivning. I sådan en situation er det svært både at rekruttere og fastholde medarbejdere, da økonomien bliver ustabil, fordi pengene følger børnene.

Relateret document 4/9

Dokument Navn:	**Konsekvensbetragtninger.pdf**
Dokument Titel:	**Konsekvensbetragtninger**
Dokument ID:	**5267368**

Gentofte Kommune

Bilag 4.
Konsekvensbetragtninger

INDHOLD

LÆSEVEJLEDNING

I dette materiale præsenteres mulige konsekvenser opstillet på baggrund af de indsigter og konklusioner, der er tilvejebragt i de forrige bilag 1 til 3.

Beskrivelserne i indeværende bilag er således en udvidelse af de mulige konsekvenser, der allerede er afdækket i strukturnotatet (punkt 1, bilag 2) præsenteret for Børneudvalget den 21. august 2023.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Økonomiske potentialer.....s. 3
2. Transaktionsomkostninger.....s. 4
3. Kapacitetsmæssige potentialer.....s. 5
4. Øvrige potentialer.....s. 6
5. Opsummering af konsekvensbetragtninger.....s. 8

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Økonomisk årligt tilbagevendende potentialer

De fem strukturscenarier indebærer hver især forskellige økonomiske konsekvenser ift. drifts- og anlægsøkonomi. Forskellene opstår, fordi bygningerne, som de berørte matrikler ligger i, har forskellige driftsomkostninger i form af el, vand, varme, husleje, skatter, afgifter, løbende vedligehold mv. De er endvidere i forskellig stand og har som følge heraf forskellige behov for ekstraordinært vedligehold de kommende år.

Af den øverste tabel til højre fremgår det samlede drifts- og anlægspotentiale i hvert af scenarierne. En del af driftspotentialet er bygningsrelateret, jf. ovenstående, og en del vedrører andre faste matrikelrelaterede udgifter, nemlig ledelse, kompensationsenheder og i tilfældet udepladserne på Grønnebakken også husleje til skovhytten i Vedbæk samt udgifter til buskørsel frem og tilbage.

Det bemærkes, at de estimerede anlægspotentialer på hvert strukturscenarier er opgjort over en tiårig periode, og at der kan være udsving fra år til år, afhængig af, hvornår det er vurderet, der eksempelvis er behov for tagudskiftning, nye vinduer mv. Estimaterne tager højde for, at kommunen alene kan reducere sine udgifter i de tilfælde, hvor bygningerne enten er kommunalt ejede, eller hvor kommunen via driftsoverenskomst har ansvaret for ekstraordinært vedligehold. I forhold til de berørte matrikler er førstnævnte tilfældet for Regnbuen, Skattekisten, Skovshoved Vuggestue samt Nordlyset, og sidstnævnte er tilfældet for Stolpehøj.

	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Samlet *årligt* driftspotentiale	5 mio. kr., heraf 2,4 mio. kr. i bygningsdrift og 2,5 mio. kr. i øvrig drift	6,3 mio. kr., heraf 3,0 mio. kr. i bygningsdrift og 3,3 mio. kr. i øvrig drift	6,3 mio. kr., heraf 3,2 mio. kr. i bygningsdrift og 3,1 mio. kr. i øvrig drift	5,6 mio. kr., heraf 2,9 mio. kr. i bygningsdrift og 2,7 mio. kr. i øvrig drift	5,7 mio. kr., heraf 2,8 mio. kr. i bygningsdrift og 3,0 mio. kr. i øvrig drift
Samlet anlægspotentiale *over en 10-årig periode*	1,0 mio. kr.	1,0 mio. kr.	0,7 mio. kr.	0 mio. kr.	- 3,8 mio. kr.
Anlægspotentiale pr. år i 10 år	0,1 mio. kr.	0,1 mio. kr.	0,07 mio. kr.	0 mio. kr.	-0,38 mio. kr.

*Note: Der anvendes afrundede tal.

Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på driftspotentialet	Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på anlægspotentialet
• Scenarie 2 og 3 • Scenarie 5 • Scenarie 4 • Scenarie 1	• Scenarie 1 og 2 • Scenarie 3 • Scenarie 4 • Scenarie 5

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Transaktionsomkostninger.

Med afsæt i den supplerende analyse i bilag 2 (s. 21-28), viser tabel 1 til højre den forventede samlede engangsudgift til transaktionsomkostninger fordelt på følgende to typer: Den første er udgift forbundet med tillæg, der gives til personaler, hvis matrikel lukkes, og som skal varetage opgaven med at lukke matriklen frem mod 1. august 2024. Aftalen er forhandlet mellem Gentofte Kommune og de relevante faglige organisationer. Den anden udgift er forbundet med opsigelse og fraflytning af lejemål.

Det understreges, at der er tale om en vurdering af estimerede transaktionsomkostninger. Dette gælder i særdeleshed ift. udgifter forbundet med opsigelse af lejemål, hvor der er tale om skøn, da en præcisering vil kræve en fysisk gennemgang af de enkelte lejemål mellem lejer og udlejer. Desuden bemærkes det, at de beregnede udgifter forbundet med opsigelse af lejemål kun medtager de omkostninger, som Gentofte Kommune er kontraktuelt forpligtiget til at afholde.

Af tabel 2 fremgår, hvad de fem strukturscenarier hver især indebærer af forskellige transaktionsomkostninger sammenholdt med provenuet, og dermed det økonomiske potentiale og hvor lang tid der går, før det kan realiseres. Forskellene opstår, fordi bygningerne, som de berørte matrikler ligger i, har forskellige omkostninger forbundet med opsigelse og fraflytning af evt. lejemål. Sammensætningen af ledere og medarbejdere ift. faggrupper og antal er endvidere forskellig og har som følge heraf forskellige udgifter forbundet med tillæg for opgaven forbundet med lukning af matriklen.

Tabel 1	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Engangstillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperiode	819.000 kr.	900.000 kr.	886.000 kr.	1.109.000 kr.	1.012.000 kr.
Opsigelse og fraflytning af lejemål	180.000 kr.	890.000 kr.	900.000 kr.	170.000 kr.	340.000 kr.
Samlet udgift i 1 år	999.000 kr.	1.790.000 kr.	1.786.000 kr.	1.279.000 kr.	1.352.000 kr.

*Note: Der anvendes afrundede tal.

Tabel 2	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Økonomisk potentiale pr. år	5.100.000 kr.	6.400.000 kr.	6.370.000 kr.	5.600.000 kr.	5.320.000 kr.
Samlede transaktions-omkostninger	999.000 kr.	1.790.000 kr.	1.786.000 kr.	1.279.000 kr.	1.352.000 kr.
Provenu første år	4.101.000 kr.	4.610.000 kr.	4.584.000 kr.	4.141.000 kr.	3.884.000 kr.
Tilbagebetalingstid	2,4 mdr.	3,4 mdr.	3,2 mdr.	2,7 mdr.	3 mdr.

*Note: Der anvendes afrundede beløb.

Tabel 3. Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på transaktionsomkostninger	Tabel 4. Prioriteret rækkefølge ift. tilbagebetalingstid
• Scenarie 1 • Scenarie 4 • Scenarie 5 • Scenarie 3 • Scenarie 2	• Scenarie 1 • Scenarie 4 • Scenarie 5 • Scenarie 3 • Scenarie 2

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Kapacitetsmæssige potentialer

Tabellen nedenfor viser den nuværende og den forventede overskudskapacitet i 2027 og 2034, samt den forventede overskudskapacitet i 2027 og 2034 ved kapacitetsreduktionen i hvert scenarie –med afsæt i den tilgængelige kapacitet. De syv bydele grupperes i tre områder i forbindelse med inddragelsen af befolkningsprognosen som retningssættende for analysearbejdet, og som en del af de øvrige kriterier i forhold til geografisk fordeling af kapacitetsreduktioner.

Der findes ikke befolkningsprognoser ned på dagtilbudsniveau. Områderne i så detaljeret en prognose bliver så små, at usikkerheden bliver for stor. Det mest detaljerede niveau, prognosen i 2023 vurderes at kunne sige noget sikkert om, er ved en inddeling af bydelene i de tre bydels-områder. Denne "områdeprognose" tyder på, at der vil ske en lille stigning i børnetallet i Hellerup og et lille fald i kommunens øvrige områder. Det gælder både for de 0-2 og 3-6 årige. Lige nu og på den korte bane ligger børnetallet stabilt i Ordrup, men prognosen forudsiger, at det - ligesom i resten af Gentofte Kommune – falder om et par år

	Type	Nuværende fordeling af overskuds-kapacitet i 2023	Forventet fordeling af overskuds-kapacitet i 2027	Forventet fordeling af overskuds-kapacitet i 2034	Fordeling af overskudskapacitet i 2027 ved kapacitetsreduktion					Fordeling af overskudskapacitet i 2034 ved kapacitetsreduktion				
					Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Gentofte Kommune	VG	178	193	320	146	114	122	100	130	273	241	249	227	257
	BH	608	625	790	418	446	431	445	431	583	611	596	610	596
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	102	179	63	63	63	63	63	140	140	140	140	140
	BH	214	305	453	172	222	172	222	172	320	370	320	370	320
Hellerup	VG	75	9	7	1	-31	-23	29	29	-1	-33	-25	27	27
	BH	195	137	62	63	41	76	98	76	-12	-34	1	23	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	82	134	82	82	82	8	38	134	134	134	60	90
	BH	199	183	276	183	183	183	125	183	276	276	276	218	276

I tabellen til højre rangeres scenarierne efter, i hvilket omfang de lykkes med at sprede reduktionerne ud over kommunens geografiske område i tråd med børnetallets forventede udvikling. Det understreges dog, at bydelene er relativt små enheder, og at de ligger tæt, hvorfor der kan være længere til en institution inden for egen bydel, end til en institution på den anden side af en bydelsgrænse. Sammenholdt med afstandsmæssige forhold (side 7) er det dog væsentligt at gøre sig politiske overvejelser om den geografiske fordeling ift. det serviceniveau, man ønsker at tilbyde borgerne.

Prioriteret rækkefølge ift. geografisk spredning af kapacitet

- Scenarie 4
- Scenarie 5
- Scenarie 1
- Scenarie 3
- Scenarie 2

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Øvrige kriterier – afstand til ny institutionsplads

Med afsæt i den supplerende analyse i bilag 2 (s. 3-20) viser tabellen til højre pladsbehovet pr. 1. august 2024 for de børn, hvis matrikler indgår i strukturscenarierne, samt den ledige kapacitet, der er i matrikler beliggende inden for 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe. Det vil sige, at det for vuggestuer vil være de nærmeste vuggestuer eller integrerede institutioner.

Alle afstande er angivet som gåafstand i meter. Data er indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn, på tværs af scenarierne, kan få en ny institutionsplads inden for en gåafstand på 1200 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. I fire ud af fem scenarier kan alle børn også få opfyldt behov for ny plads inden for under 1000 meters afstand til matriklen, der lukkes.

Det konkluderes på den baggrund, at alle fem strukturscenarier er implementerbare uden væsentlig forøgelse af indskrivningspresset på de tilbageværende matrikler.

Scenarie	Børnetype	Indskrevne børn pr. 1.8.2024, der skal have ny plads	Antal børn, der indenfor den tilgængelige kapacitet kan få ny plads inden for en afstand af:					Alle børn kan få ny plads inden for 1200m
			<400m	<600m	<800m	<1000m	<1200m	
Scenarie 1	Vuggestuebørn	29	8	14	29			Ja
	Børnehavebørn	69	11	35	62	69		Ja
Scenarie 2	Vuggestuebørn	49	8	34	49			Ja
	Børnehavebørn	88	26	54	81	88		Ja
Scenarie 3	Vuggestuebørn	41	0	26	41			Ja
	Børnehavebørn	68	21	40	61	68		Ja
Scenarie 4	Vuggestuebørn	73	0	40	55	68	73	Ja
	Børnehavebørn	82	2	54	75	82		Ja
Scenarie 5	Vuggestuebørn	57	0	40	55	57		Ja
	Børnehavebørn	68	21	40	61	68		Ja

* Antal børn, der kan tilbydes en plads er akkumuleret tal
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke er nødvendig at tage i brug.

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Øvrige kriterier

Tabellen nedenfor viser afstanden mellem matriklerne, der indgår i strukturscenarier og de nærmest beliggende matrikler inden for 1200 meter, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe – det vil sige, at når en børnehave indgår i et strukturforslag, er de tre nærmeste børnehaver eller integrerede institutioner angivet i tabellen. Alle afstande er angivet som gåafstand i meter. Data er indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).
Af tabellen fremgår, at gåafstanden til nærmeste dagtilbudsmatrikel for alle matrikler, der indgår i strukturscenarier, er mindre end 600 meter.

Matrikel	Matrikler inden for 400m	Matrikler inden for 600m	Matrikler inden for 800m	Matrikler inden for 1000m	Matrikler inden for 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj		Vangede Børnehus (445m)	Børnehuset Egegården (674m)		Cassiopeia (1072m)
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen		Vangede Børnehus (502m)	Børnehuset Egegården (634m)		Cassiopeia (1139m)
Æblegården		Kløvedalen, afd. Baunegården (530m)	-	Blomsterspiren (836m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1034m)
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (378m)	Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (430m)	Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (629m)	Børnehaven Globus (879m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (1.080m)
		Børnekompasset, afd. Humlebien (510m)	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Frederikkevej (767m)		Børnehuset Højgården (1084m)
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	De tre små fisk, afd. Gentofte Børnehave (354m)		Ribisgården (741m)	Børnehaven Lykkesholm (833m)	Brobækhus Børnehave (1042m)
				Solstrålen, afd. Syd (950m)	
				Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien (984m)	
Hellerup Vuggestue		Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (431m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (642m)		
		Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (461m)			
		Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (554m)			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	Grønnebakken (hovedmatrikel) (0m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (526m)		Børnehaven Globus (816m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1080m)
				Lundegård (914m)	
Skovshoved Vuggestue		Den Grønne Planet, afd. Galaksen (534m)		Åkanden (858m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1066m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (563m)			
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	Børnehaven Børn og Miljø (291m)	Den Grønne Planet, afd. Galaksen (531m)		Åkanden (947m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1155m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (560m)			

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

OPSUMMERING AF SAMLEDE KONSEKVENSBETRAGTNINGER

I tabellen til højre opsummeres de konsekvensbetragtninger, der er gennemgået, og som scenarierne hver især er rangeret i forhold til.

Kriterie 1 – de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og gode fysiske arbejdsmiljøer	Kriterie 2 – Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi		Øvrige kriterier		Transaktionsomkostninger	
Prioriteret rækkefølge ift. kriterie 1	**Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på driftspotentialet**	**Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på anlægspotentialet**	**Prioriteret rækkefølge ift. kapacitetsmæssigt potentiale de kommende 10 år**	**Prioriteret rækkefølge ift. pladspotentiale – afstand til ny institutionsplads.**	**Prioriteret rækkefølge ift. størrelse på omkostninger**	**Prioriteret rækkefølge ift. tilbagebetalingstid**
• 1. Scenarie 1 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 3 • 4. Scenarie 2 • 5. Scenarie 4	• 1. Scenarie 2 og 3 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 4 • 4. Scenarie 1	• 1. Scenarie 1 og 2 • 2. Scenarie 3 • 3. Scenarie 4 • 4. Scenarie 5	• 1. Scenarie 4 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 1 • 4. Scenarie 3 • 5. Scenarie 2	• 1. Scenarie 2 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 1 • 4. Scenarie 3 • 5. Scenarie 4	• Scenarie 1 • Scenarie 4 • Scenarie 5 • Scenarie 3 • Scenarie 2	• Scenarie 1 • Scenarie 4 • Scenarie 5 • Scenarie 3 • Scenarie 2

Relateret document 5/9

Dokument Navn:	**Aktiviteter.docx**
Dokument Titel:	**Aktiviteter**
Dokument ID:	**5231287**

BILAG 5: OVERSIGT OVER AKTIVITETER I FORBINDELSE MED KAPACITETSTILPASNINGEN PÅ DAGTILBUDSOMRÅDET

Mødefora

Nedenfor fremgår en oversigt over og beskrivelse af de mødefora, som forvaltningen har benyttet til dialog med ledere, medarbejdere og forældre undervejs i kapacitetstilpasningen.

Mødefora	Deltagere	Formål	Hyppighed
Forretningsudvalget på dagtilbudsområdet	Lederrepræsentanter fra hvert netværk	Forretningsudvalget fungerer som følgegruppe under kapacitetstilpasningen. Det betyder, at udvalget løbende orienteres om og drøfter processen. Lederrepræsentanterne orienterer hvert deres netværk på baggrund af møderne.	Hver anden uge
MED-udvalget på dagtilbudsområdet	Ledere, AMR, TR og FTR	MED-udvalget på dagtilbudsområdet informeres om og inddrages i kapacitetstilpasningen på udvalgsmøder. Udvalget har været tæt inde over udarbejdelsen af realiseringsplanen, ligesom udvalget løbende giver input til, hvordan processen håndteres på den bedst mulige måde med henblik på at skabe trivsel blandt og fastholdelse af medarbejdere.	Seks gange om året (der er afholdt ekstraordinære møder ifm. kapacitetstilpasningen)
Spørgsmål/svar-møder (Teams/Rådhuset)	Ledere, AMR, TR, FTR og medarbejdere	På spørgsmål-svar-møder informerer forvaltningen om processen, hvorefter der er mulighed for at stille spørgsmål – både til processen og til bekymringer og opmærksomhedspunkter, man måtte have som leder eller medarbejder.	Hver tredje uge
Onsdagsmøder på Teams	Ledere	Hver måned afholder Dagtilbud et online møde af 45 minutters varighed. Her har der været mulighed for at orientere om og drøfte kapacitetstilpasningen.	Hver måned

Aktiviteter

Nedenfor fremgår en oversigt over og beskrivelse af de aktiviteter, forvaltningen har afviklet og vil afvikle undervejs i kapacitetstilpasningen.

Aktivitet	Målgruppe	Formål	Dato
Opdatering af hjemmeside	Forældre	Gentofte Kommunes hjemmeside er siden december 2022 løbende blevet opdateret med information om kapacitetstilpasningen, herunder spørgsmål og svar på de hyppigst stillede spørgsmål.	December 2022
Drøftelse på personalemøde	Ledere og medarbejdere	Dagtilbud udsendte i januar 2023 en video, der orienterede medarbejdere i alle kommunens dagtilbud om kapacitetstilpasningen og processen. På baggrund af videoen drøftede alle institutioner på personalemøder, hvad kapacitetstilpasningen betød for dem – med udgangspunkt i den enkelte og arbejdsfællesskabet. Dette med udgangspunkt i dialogkort som forvaltningen havde udarbejdet.	Januar og februar 2023
Datamøder	Forældrebestyrelser, ledere og AMR	Forvaltningen har i foråret 2023 afviklet individuelle møder med samtlige forældrebestyrelser med henblik på at kvalificere de data, der er indsamlet om institutionerne og medtaget i analysen. Som opfølgning på møderne modtog institutionen og forældrebestyrelsen et referat fra mødet og efterfølgende en opfølgning, der beskrev, hvordan forvaltningen har fulgt op på de bemærkninger, der blev fremsat på møderne.	April og maj 2023
Orientering om processen ifm. kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet	Forældre, ledere og medarbejdere	Alle medarbejdere, ledere og forældrebestyrelser i Gentofte Kommunes dagtilbud modtog et brev med orientering om kapacitetsprocessen.	30. juni 2023
Orientering om strukturforslag	Ledere, forældre og medarbejdere	Forvaltningen har udsendt en orientering om strukturforslagene. Af orienteringen fremgik hvilke institutioner der er benævnt i strukturforslagene.	15. august 2023

Aktivitet	Målgruppe	Formål	Dato
Dialog med ledere	Ledere, hvis institution er benævnt i strukturforslagene	Dagtilbudschefen har d. 15. august været i telefonisk dialog med alle ledere, hvis institution var benævnt i strukturscenarierne.	15. august 2023
Dialog med ledere (individuelt)	Ledere, hvis institution er benævnt i strukturforslagene	Alle berørte ledere har været til et individuelt møde med ledelsen af Dagtilbud i ugen efter, at strukturforslagene blev offentliggjort.	Uge 34
Dialog med ledere (fælles)	Ledere, hvis institution er benævnt i strukturforslagene	Forvaltningen har løbende afviklet møder med de ledere, hvis institution er benævnt i strukturscenarierne med henblik på at tage hånd om lederne og drøfte den opgave, de står med. Møderne faciliteres af HR-chefen.	15. august, 18. september, 26. oktober og 10. november 2023 m.fl.
Fyraftenscaféer	Ledere og medarbejdere	Forvaltningen har afviklet to fyraftenscaféer, hvor ledere og medarbejdere har fået mulighed for at høre om og drøfte kapacitetstilpasningen. Der har også været mulighed for at give tilbagemeldinger på processen, og hvordan den opleves i institutionerne.	23. maj 2023 og 22. august 2023
Formandssamlinger	Bestyrelsesformænd og ledere	Der har været afviklet tre formandssamlinger, hvor bestyrelsesformænd og ledere et blevet orienteret om kapacitetstilpasningen og har haft mulighed for at drøfte, hvad det betyder for institutionerne. Der har været mulighed for at tale med repræsentanter fra forvaltningen.	12. oktober 2022, 10. maj 2023 og 31. august 2023
Tilbud om forældremøde (individuelt)		Alle forældrebestyrelser har fået tilbud om et møde med forvaltningen og formand for Børneudvalget og medlem af Kommunalbestyrelsen, Andreas Weidinger.	Løbende
Møder med forældrebestyrelser og andre interessenter	Forældrebestyrelser og interessenter	Forvaltningen har afholdt møder med forældrebestyrelser og andre interessenter, der har ønsket et møde om den igangværende kapacitetstilpasning.	Løbende
Møder med personalegrupper	Personalegrupper	Forvaltningen har afholdt møder med personalegrupper, der har ønsket et møde om den igangværende kapacitetstilpasning.	Løbende

Aktivitet	Målgruppe	Formål	Dato
Møder med medarbejdere (individuelt)	Medarbejdere	Forvaltningen har afholdt møder med medarbejdere på de tre matrikler, der er benævnt i alle strukturscenarier. Når der er en afklaring på kapacitetstilpasningen, vil der blive afholdt møder med alle medarbejdere, hvis institution er indstillet til lukning.	Løbende
Jobmesse	Medarbejdere, hvis institution lukker	Forvaltningen afvikler en jobmesse for de medarbejdere, hvis institution lukkes.	12. december 2023
Fyraftenscafé om onboarding	Ledere	Forvaltningen afvikler en fyraftenscafé om onboarding for alle ledere. Fyraftenscaféen understøttes af HR.	Ikke fastsat
Fyraftenscafé om den gode overgang	Ledere og medarbejdere	Fyraftenscafé om den gode overgang for ledere og medarbejdere.	Ikke fastsat
Fyraftenscafé om den gode overgang	Forældre	Fyraftenscafé om den gode overgang for alle forældre.	Ikke fastsat

Relateret document 6/9

Dokument Navn: **Høringsbrev.pdf**

Dokument Titel: **Høringsbrev**

Dokument ID: **5202781**

23. august 2023

Høring om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Kære bestyrelsesformænd

Med dette brev vil vi informere jer om, at vi gennemfører en høring vedrørende de strukturscenarier, som er opstillet i forlængelse af kapacitetsanalysen, der er gennemført i 2023 på dagtilbudsområdet. Nedenfor kan I læse om baggrunden for tilpasningen af den fysiske kapacitet, herunder det politiske mål vedtaget af Børneudvalget. I kan også læse om de fem strukturscenarier, der danner grundlag for den endelige beslutning i november 2023 om en fremtidig dagtilbudskapacitet – og som vi derfor gerne vil høre jer om.

Efter høringsfristens udløb præsenteres Børneudvalget 1. november 2023 for alle indkomne høringssvar samt strukturscenarier med henblik på en beslutning om, hvilke institutioner udvalget beslutter at indstille til lukning. Børneudvalgets indstilling behandles derefter i Økonomiudvalget 21. november og Kommunalbestyrelsen 27. november med henblik på en endelig beslutning.

Baggrund

Baggrunden for, at Gentofte Kommune er gået i gang med at tilpasse kapaciteten på dagtilbudsområdet er, at børnetallet i kommunen er markant lavere end den faktiske fysiske kapacitet (antal pladser). I dag har kommunens daginstitutioner plads til ca. 4.300 børn, og der er pr. 1. juni 2022 indskrevet ca. 3.900 børn. Juni er den måned på året med flest indskrevne børn.

Antallet af børn i dagtilbudsalderen er i perioden fra 2012 til 2022 faldet med knap 850 i kommunen – og befolkningsprognosen fra 2023 viser, at børnetallet vil falde med yderligere 555 børn de næste 10 år.

Med afsæt i det faldende børnetal traf Børneudvalget den 7. juni 2022 beslutning om et flerårigt mål om at styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene ved at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet. Det blev I orienteret om pr. mail den 13. juni 2022, hvori det også fremgik, at der i processen er fokus på inddragelse af interessenter. Denne høring, som er den anden, der er gennemført i forbindelse med kapacitetsprocessen, er et led i det arbejde.

Med kapacitetsanalysen og de dertil knyttede forslag til en fremtidig struktur er målet at sikre:

- Tilfredse borgere, der fortsat oplever en bred vifte af dagtilbud, som kan levere et godt pædagogisk miljø til børnene og imødekomme borgernes forskellige ønsker.
- En passende kapacitet for både 0-2-års og 3-6-årsområdet, hvor der fortsat sikres institutionsplads inden for en rimelig nærhed til bopæl.

- At kommunens ressourcer anvendes mest effektivt, så det kommer borgerne til gode på den bedste måde – både i det enkelte dagtilbud og på tværs i organisationen.
- Gode rammer for en attraktiv arbejdsplads – for medarbejdere og ledere.
- At kapacitetsprocessen giver mulighed for, at alle medarbejdere og ledere på dagtilbudsområdet har lyst til og mulighed for at forblive ansat på området.

Den overordnede proces indtil nu

- 13. september 2022: Børneudvalget præsenteres for procesplan og kriterier til brug for kapacitetsanalysen og de dertil knyttede strukturscenarier.
- 26. september til 4. november 2022: Procesplan og kriterier sendes i høring.
- 12. oktober 2022: Bestyrelsesformandssamling om høringsmateriale - proces og kriterier.
- December 2022: Kriterier besluttes i Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen. Brev til ledere, bestyrelsesformænd, faglige organisationer og paraplyorganisationer om beslutning.
- Uge 1-18 2023: Dataindsamling. Brev med orientering herom til ledere, bestyrelsesformænd, faglige organisationer og paraplyorganisationer.
- Januar 2023: Video til medarbejdere med information om processen udsendes til visning.
- 7. marts 2023: Statusorientering til Børneudvalget.
- 12. april-10. maj 2023: Møde med leder, bestyrelsesformand og medarbejderrepræsentant mhp. indblik i og mulighed for kvalificering af indsamlet data om institutionerne.
- 10. maj 2023: Bestyrelsesformandssamling med orientering om status på processen.
- Uge 19-26 2023: Der udarbejdes analyserapport og strukturforslag.
- 23. maj 2023: Fyraftenscafe for ledere og medarbejdere om status på processen.
- 13. juni 2023: Statusorientering til Børneudvalget.
- 30. juni 2023: Brev til ledere, medarbejdere og bestyrelsesformænd vedr. proces op til og efter offentliggørelse af kapacitetsanalyse og strukturscenarier den 15. august 2023.
- 15. august 2023: Brev til ledere, medarbejdere, bestyrelsesformænd og forældre med orientering om hvilke institutioner, der indgår i et eller flere strukturscenarier.

MED Dagtilbud har været en aktiv del af processen og vil være det fremadrettet. Video og breve findes på https://gentofte.dk/kapacitet. Her finder I også svar på mange spørgsmål.

Høring af strukturscenarier for kapaciteten på dagtilbudsområdet

Børneudvalget har d. 21. august 2023 besluttet, at strukturscenarierne sendes i høring. Høringen giver jer mulighed for at afgive kommentarer og synspunkter forud for den politiske vedtagelse af den endelige struktur for tilpasningen af den fysiske kapacitet. I bedes sende jeres høringssvar til hoeringomdagtilbudskapacitet@gentofte.dk senest **tirsdag d. 26. september 2023.**

De fem strukturscenarier lever op til det politisk besluttede niveau for kapacitetstilpasningen på ca. 240 pladser, og er udarbejdet på baggrund af de kriterier, som Kommunalbestyrelsen godkendte den 19. december 2022. Kriterierne er følgende – i prioriteret rækkefølge:

1. Fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer.
2. Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi.

3. Andre parametre, der inddrages i den efterfølgende afvejningsproces – efterspørgsel og medarbejdertilfredshed.

Desuden er der fastlagt en række forhold, 'Øvrige kriterier', der tages i betragtning for at sikre, at tilpasningen tager hensyn til geografisk placering samt diversitet og bredde i tilbudsviften.

Præsentation af strukturscenarierne er vedlagt dette brev (høringsbilag 1) sammen med en oversigt over stamdata for alle matrikler på de politisk vedtagne kriterier (høringsbilag 2). For yderligere baggrundsviden kan I se kapacitetsanalysen, der danner grundlag for scenarierne. Kapacitetsanalysen kan tilgås her.

Videre proces – mulighed for dialog

Det er vigtigt for os, at alle får et godt grundlag for at tage stilling til de foreslåede strukturscenarier. Derfor inviteres I til formandssamling d. 31. august 2023. Her vil I få gennemgået strukturscenarierne, få mulighed for at stille afklarende spørgsmål og dele jeres tanker med politikere fra Børneudvalget, og forvaltningen herunder Dagtilbuds ledelse. Efter mødet er der tid i egen bestyrelse til at drøfte jeres høringssvar. Der er 6. juli 2023 udsendt en kalenderinvitation via Outlook. Program følger.

Strukturscenarierne er sendt i høring hos forældrebestyrelser, paraplyorganisationer, faglige organisationer og MED Dagtilbud. Som nævnt ovenfor bedes bestyrelsens høringssvar sendes til hoeringomdagtilbudskapacitet@gentofte.dk senest **tirsdag d. 26. september 2023.**

Spørgsmål kan rettes til dagtilbud@gentofte.dk

Med venlig hilsen

Jonas Feldbæk Nielsen
Dagtilbudschef

Relateret document 7/9

Dokument Navn:	**Høringssvar.pdf**
Dokument Titel:	**Høringssvar**
Dokument ID:	**5263920**

Bilag 7. Samlede høringssvar

Indhold

Høringssvar 1. BUPL Nordsjælland 6
Pædagogernes ønsker til kapacitetstilpasninger 6
Videre til nye arbejdspladser 6
Lad ressourcerne forblive på området 6
På vegne af Bupl Nordsjælland 6
Høringssvar 2. Gentofte Børnevenner 7
Høringssvar fra Gentofte Børnevenner - Høring om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune 7
Høringssvar 3. MED Dagtilbud 18
Høringssvar fra MED Dagtilbud ifm. kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet 18
Høringssvar 4. Adelaide Vuggestue og Børnehave 19
Høringssvar: Kapacitetstilpasning på dagtilbud i Gentofte Kommune. 19
Høringssvar 5. Blomsterspiren 21
Høringssvar 6. Brobækhus 24
Høringssvar til strukturscenarier ifm. Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet 24
Brobækhus som selvejende institution 24
Høringssvar 7. Børnehaven Børn og Miljø 27
Høringssvar vedr. kapacitetsanalyse fra Børnehaven Børn og Miljø 27
Bilag: FORÆLDREBREV FRA FORÆLDRENE I BØRNEHAVEN BØRN OG MILJØ 30
VEDRØRENDE BEVARELSE AF SKOVSHOVED VUGGESTUE 30
Høringssvar 8. Børnehaven Globus 38
Høringssvar til Gentofte Kommune på baggrund af de fremlagte strukturforslag 38
Høringssvar 9. Børnehaven Lykkesholm 41
Høringssvar vedr. kapacitetstilpasningen fra bestyrelsen i Børnehaven Lykkesholm 41
Høringssvar 10. Børnehuset Skovshoved 42
Høringssvar vedrørende strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune fra Børnehuset Skovshoved 42
Bilag 1. Mail fra DK Roof 55
Bilag 2. Konsekvensberegninger 57
Bilag 3. Brev fra Skovshoved Skole 59
Bilag 4. Underskriftsindsamling 60

Høringssvar 11. Børnehuset Ved Fortet afd. Regnbuen og Stolpehøj, bestyrelsen 85
Høringssvar til strukturforslag ifm. kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet 85
1. Betragtninger om placeringen af Børnehuset ved Fortet 85
2. Kritik af strukturforslaget 87
3. Ønsker til proces, hvis det besluttes at lukke Børnehuset ved Fortet 88
Høringssvar 12. Børn og Miljø Skovvej 90
Høringssvar 13. De tre små fisk, afdeling Vældegården 92
Høringssvar 14. Ellegården 93
Høringssvar fra Ellegården vedr. kapacitetstilpasning 93
Høringssvar 15. Grøndalshuset 94
Høringssvar vedrørende kapacitetsproces på daginstitutionsområdet i Gentofte Kommune. 94
Høringssvar 16. Grønnebakken 95
Høringssvar på vegne af den integrerede institution og skovbørnehave Grønnebakken, Hellerup 95
Høringssvar 17. Hellerup Børnehus, afdeling Skattekisten 99
Høringssvar til strukturscenarier vedrørende kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune 99
Høringssvar 18. Helleruphøj 146
Høringssvar om kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet fra Helleruphøj 146
Høringssvar 19. Hellerup Vuggestue 147
Høringssvar fra Hellerup Vuggestue, Sofievej 26, 2900 Hellerup vedrørende analyserapport og strukturforslag for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet 147
Resume 147
Kommentar 1. Hellerup bydel har underskudskapacitet af vuggestuepladser 148
Kommentar 2. Driftsudgifter 149
Kommentar 3. Tilbudsviften indsnævres og diversiteten forsvinder 149
Kommentar 4. En kommune for børnefamilier 150
Kommentar 5. Lukning vil forringe kommunens omdømme som værende grøn med gode muligheder for pendling 150
Kommentar 6. Beregningsmetoder i BDO's rapport favoriserer kommunalt ejede og store institutioner på bekostning af selvejende og små institutioner 151
Høringssvar 20. Mariehønen 181
Høringssvar fra Vuggestuen Mariehønens bestyrelse vedr. Kapacitetstilpasning i Gentofte kommune d.26.september 2023. 181
Høringssvar 21. Lundegård 184
Høringssvar om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune 184

Høringssvar 22. Skovshoved Vuggestue ... 185
Høringssvar til strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet I Gentofte Kommune ... 185
1) Fejl i økonomiske data i Analyserapport ... 185
De korrigerede vedligeholdelsesudgifter er ikke tilstrækkeligt fremhævet i materialet ... 185
Budgetterede vedligeholdelsesudgifter overser vigtige detaljer ... 186
Budgetterede bygningsrelaterede udgifter er ikke retvisende ... 186
2) Manglende reel kapacitet hos nærområdets institutioner ... 187
3) Kommunens overtagelse af bygningen mhp. vedligeholdelse ... 187
4) Vurderingskriterie 1: Skovshoved Vuggestue har de bedste fysiske rammer ... 187
5) Vurderingskriterie 2: Meget begrænset eller intet økonomisk potentiale ... 188
6) Øvrige kriterier, som indgår i beslutningen om kapacitetstilpasning ... 188
Geografisk placering: Skovshoved Vuggestues betydning for lokalsamfundet ... 188
Bevar vuggestuer for at sikre diversitet i tilbudsviften ... 188
7) Andre parametre af betydning ... 188
Trivsel hos børn og personale som en kommunal mærkesag ... 188
Mini Haver til Mini Maver ... 189
Skovshoved Vuggestues køkken ... 189
Bygningen som arkitekttegnet kulturarv ... 189
Bilagsliste ... 189
Høringssvar 23. Trekløveren ... 234
Høringssvar 24. Æblegården ... 235
Høringssvar fra Børnehaven Æblegården (Hellerup) i anledning af kapacitetstilpasningen af dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune ... 235
Høringssvar 25. Åkanden ... 238
Høringssvar fra Åkanden ift. strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte kommune ... 238
Høringssvar 26. Borger ... 240
Høringssvar 27. Borgere ... 246
Høringssvar til Gentofte Kommunes 5 scenarier om lukning af institutioner ... 246
Høringssvar 28. Borger ... 249
Høringssvar 29. Borger ... 254
Høringssvar 30. Borger ... 257
Høringssvar vedrørende kapacitetstilpasning af børneinstitutioner i Gentofte kommune ... 257
Høringssvar 31. Borger ... 259

Kære kommunalbestyrelse ... 259
Hvor er potentialet? ... 259
Hvad er planen? ... 260
Perspektiver for børnefamilierne i Gentofte Kommune? ... 260
Høringssvar 32. Borger ... 262
Høring om dagtilbudskapacitet ... 262
Høringssvar 33. Borger ... 267
Høringssvar 34. Borger ... 269
Bilag 1. Høringssvar – anonymt ... 270
Bilag 2. Kort ... 271
Høringssvar 35. Skovshoved Idrætsforening ... 272
Skovshoved Vuggestue og Nordlyset på Korsgårdsvej ... 272
Høringssvar 36. Skovshoved Skolebestyrelse ... 275
Vedr. kapacitetstilpasning på dagstilbudsområdet ... 275

Høringssvar i forbindelse med kapacitetstilpasning fra bestyrelsen i Trekløveren

Vi har, i Trekløveren, længe været opmærksom på faldende børnetal i vores område, særligt har Egegården og Vangede Børnehus i perioder været ramt af dette. Derfor har vi, i samarbejde med Gentofte dagtilbud, af flere omgange nednormerede begge børnehuse. I Egegården nednormerede vi i sin tid fra 33 vuggestuebørn til nu 24 og i børnehaven fra 56 pladser til de nuværende 42.
På Egegården har vi god plads til børnene og gode muligheder for at skabe hensigtsmæssige læringsmiljøer, det vil også være muligt at opnormere, og fortsat skabe god pædagogisk kvalitet for alle børn.

I Vangede Børnehus har vi nednormeret fra henholdsvis 36 vuggestuebørn og 60 børnehavebørn til nu 31 vuggestuebørn og 54 børnehavebørn. I Vangede Børnehus skete nednormeringen primært af pædagogiske årsager, da det er udfordrende at skabe gode læringsmiljøer til markant flere børn, end huset rummer på nuværende tidspunkt. Vi finder det derfor problematisk at højne normeringen i Vangede børnehus.

For Cassiopeia gælder det, at vi stort set altid er fyldt op. Huset passer til den normering, vi har pt., men af pædagogiske årsager finder vi det udfordrende at rumme nævneværdigt flere børn i Cassiopeia. Vi oplever, at der altid er stor søgning i Cassiopeia, da mange forældre finder dens placering yderst attraktiv pga. Bakkegårdsskolens nærhed.

Vi har forståelse for, at man fra politisk- og dagtilbuds side, har et ønske om at imødekomme forældre fra de lukningsramte institutioners ønsker ift. til valg af ny institutionsplads, men vi er bekymrede for, at et flertal vil ønske Cassiopeia og Vangede Børnehus særligt pga. deres placering, og vi finder det, som tidligere nævnt, ikke hensigtsmæssigt at rumme markant flere børn i disse institutioner, heller ikke for en periode. Derimod ser vi det som en god og relevant mulighed, at man i en periode finder plads til flere børn i Egegården. I Egegården, vil det ligeledes være muligt for en stor gruppe børn at starte op sammen.

Vi har igennem årene indgået i et godt samarbejde med dagtilbud, og har løbende været opmærksom på, at nednormere hvor det var relevant, for derigennem at sikre en stabil økonomi for Trekløveren. Dette har blandet andet medvirket til, at vi har haft mulighed for hele tiden at opdatere og vedligeholde både vores indendørs og udendørs rammer for der igennem at kunne sikre og styrke den pædagogiske kvalitet.

Da vi er af den forståelse, at denne kapacitets tilpasning proces ikke er iværksat ud fra et ønske om at spare på området, har vi som bestyrelsen for Trekløveren, et ønske om, at det provenu, der eventuelt måtte opstå, vil forblive på området.

Afslutningsvis vil vi gerne udtrykke vores anerkendelse for bevæggrundene samt processen omkring kapacitetstilpasningen. Vi har en gennemgående oplevelse af, at kommunen har gjort sig enormt umage med at skabe en proces med fokus på ordentlighed, gennemsigtighed og tydelighed.

På vegne af bestyrelsen i Trekløveren

Kim Krebs Belhauge

25/9 23

Høringssvar 1. BUPL Nordsjælland

Høringssvar vedr. kapacitetstilpasninger

Pædagogernes ønsker til kapacitetstilpasninger

Her i BUPL Nordsjælland har vi naturligvis pædagogernes interesse for øje, når det drejer sig om de forestående kapacitetstilpasninger i Gentofte Kommune.

Vi har fulgt, og deltaget i processen om tilpasningerne, og vi kan konstatere at Gentofte Kommune undervejs har gjort sig umage for at alle parter er blevet hørt og haft mulighed for at validere de oplysninger, der nu skal træffes politisk beslutning om.

Videre til nye arbejdspladser

Der er pædagoger, som skal videre til nye arbejdspladser. De pædagoger, der er på institutioner, som skal lukke, har et ønske om ikke at skulle sende noget personale videre inden, at institutionen er lukket. Vi i BUPL Nordsjælland og pædagogerne vil gerne fremhæve værdien i at have det samlede fællesskab til at gøre opgaven færdig og til at afslutte fælles med børnene og pædagogerne i mellem. Vi opfordrer derfor til, ar ressourcer forbliver i institutionen til den lukker, hvis pædagogerne skulle vælge at blive indtil da.

Pædagogerne har et stort ønske om, at det match der skal ske med en kommende ny arbejdsplads, skal se så tidligt i processen som muligt. Det er vigtigt, så man ved hvad fremtiden bringer og så alle parter kan koncentrere sig om den daglige opgave.

Derudover skal der naturligvis være et særligt fokus på, hvordan man bliver modtaget på sin nye arbejdsplads. Alle pædagoger, der skal flyttes, skal have en oplevelse af at være valgt til og ønsket. Ligeledes skal man også have den eksisterende personalegruppe in mente, da det er en stor forandring for alle parter.

Lad ressourcerne forblive på området

Da kapacitetstilpasningen ikke har været et ønske om at spare, opfordrer vi selvfølgelig til at lade det provenu, der eventuelt opstår, skal forblive på området. Særligt da der jo allerede er taget af de ressourcer, der skulle tildeles via minimumsnormeringerne p. 01-01-2024.

BUPL Nordsjælland og pædagogerne ønsker derudover, at der skal være særligt fokus på den institutioner, der skal modtage ekstra børn i den kommende periode. Vi er klar over, at kommunen vil have stor fokus på at imødekomme borgernes ønsker om valg af institution til deres børn. Men husk, at for de valgte institutioner, er der et max for hvor længe man kan køre med max kapacitet. Det belaster både det fysiske og psykiske arbejdsmiljø. Vi opfordrer til at man sætter en grænse for denne periode – for pædagogerne og børnenes skyld.

På vegne af Bupl Nordsjælland

Katja Bank Christensen, Faglig konsulent

Tina Clante, Fællestillidsrepræsentant

Høringssvar 2. Gentofte Børnevenner

GENTOFTE BØRNEVENNER
For selvejende og private dag- og specialinstitutioner

Gentofte 26. september 2023

Høringssvar fra Gentofte Børnevenner - Høring om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Velfærdssamfundet er i høj grad bygget op af et stærkt civilsamfund, der har set de store udfordringer og taget ansvar. Det har styrket innovationen og sikret, at vi i dag har et velfærdstilbud af høj kvalitet. En af grundstenene i vores velfærdssamfund er et mangfoldigt udbud af institutionsformer, der betyder, at vi - også her i kommunen - favner mange behov og værdier, hvor borgerne kan vælge de løsninger, der passer dem bedst.

Hvis forslaget om at lukke et flertal af selvejende pladser gennemføres, kan konsekvensen i fremtiden være, at forældrene i Gentofte kommune får et ringere udvalg af pasningstilbud til deres børn. De selvejende institutioner er netop kendetegnet ved at være drevet af en forældrebestyrelse med stor indflydelse, som har et nært samarbejde med både ledelse og lokalområde. Derfor skal I politikere være meget opmærksomme på de konsekvenser, de fremlagte strukturforslag kan få i og for kommunen.

Et langt og tæt parløb svækkes til skade for børn, forældre og medarbejdere

Ja, der er stadig selvejende institutioner tilbage i Gentofte Kommune, hvis I vælger at følge et af de 5 strukturforslag – og også flere end på Fanø. MEN de ca. 1.200 børn, ca. 2.400 forældre og ca. 500 medarbejdere i de selvejende institutioner her i kommunen profiterer af alt det, som vi, som nonprofitorganisation bidrager med på dette velfærdsområde. Øvelsen her er ikke uden tab for os, derfor mister I ikke kun selvejende daginstitutioner i denne kapacitetstilpasning, *men I amputerer også en solid og ambitiøs aktør på velfærdsområdet – Gentofte Børnevenner. Det undrer os!*

Vi har et godt og tæt samarbejde med jer, og I har igennem mange år ikke lagt skjul på, at den udvikling, vi har set på 0-6 års området, om noget også er vores fortjeneste. Vi har villet udviklingen sammen med jer, villet noget med området, og I politikere har flere gange fortalt os, at vi i særdeleshed gennem de sidste år er blevet stærkere sammen og tilsammen gør en større forskel for børn, forældre og medarbejdere i Gentofte Kommune. Det ærgrer os – ikke mindst på børnenes vegne, at I ønsker at lave om på det!

Som nonprofitorganisation har vi mulighed for at bruge vores tætte samarbejde med jer til at understøtte og bygge ovenpå jeres indsatser. Vi har en smidighed i vores system, der gør, at der ikke er langt fra en rigtig god idé til en etableret indsats. Her kan vi nævne:

- Gennem temaaftener, faglige oplæg mv. indenfor læreplanstemaerne og det pædagogiske grundlag arbejder vi på at gøre medarbejderne i vores medlemsinstitutioner mere kompetente og robuste til at navigere og trives i den virkelighed, der er.

- Vi har de seneste år gjort en stor indsats for at arbejde med at fastholde medarbejdere i institutionerne, da pædagognøglen og rekrutteringen i den grad er udfordret – også her i kommunen.
- Vi tilbyder en finansieret lederuddannelse til alle ledere, souschefer og ledertalenter i vores institutioner, hvilket betyder, at stort set alle selvejende daginstitutioner i dag har en ledelse med solid lederuddannelse.
- Vi kører motorikforløb ude i institutionerne med henblik på at spotte de motorisk udfordrede børn hurtigere gennem 3 måneders forløb med vores motorikekspert Paula Martinez, hvor der arbejdes effektivt med opkvalificering af personalet og brobygning til forældrene.
- Vi har de sidste 3 år arbejdet med intensive forløb i dramapædagogik, hvor dramapædagog Ylva Norberg i en periode på 4-8 uger arbejder med børnenes koncentration og fokus, det at lytte til de andre og at vente på tur, rytmik, bevægelse og stemmetræning, gestaltning og improvisation mv. i samarbejde med konkrete pædagoger i institutionen.
- I december og januar starter vi et forløb op i udvalgte institutioner, hvor vi sætter fokus på pædagogisk kompetenceudvikling af pædagogmedhjælpere gennem observationer, feedback, sparring og oplæg. Dette for at styrke pædagogmedhjælperne i en tid med en haltende pædagognøgle.
- Vi har de sidste 15 år haft vores egen psykologordning, der hjælper både medarbejdere, forældre og børn i svære situationer, som ikke lige er en visitationsopgave for PPR – eller kan gøre overgangen til PPR nemmere.
- Vi afholder årskonference hvert år med faglige oplæg og middag for ca. 225 ledere, pædagoger og bestyrelsesmedlemmer.
- Vi uddeler hvert år mellem kr. 200.000-500.000 fra vores fonde til vores selvejende medlemsinstitutioner til investeringer i indendørs- og udendørs læringsmiljøer, efteruddannelse, kunst- og kulturprojekter, relations- og samskabelsesprojekter og meget mere.

Alt dette kan vi gøre, fordi vi er en nonprofitorganisation, hvor al overskud skal gå tilbage til børnene og dermed til kommunens borgere. Vi er en solid og ambitiøs aktør, som brænder for og bidrager til at løfte området her i kommunen. *Det bliver et stort tab for området, hvis vi ikke længere kan give institutioner, forældre og børn de samme tilbud.*

Mere frivillighed og civilsamfund

Politikerne på Christiansborg kalder på mere frivillighed og mere civilsamfund, hvilket vi også genfinder i de seneste anbefalinger fra Velfærdsrådet ift. udfordringsbilledet for fremtidens velfærdssamfund. Vi oplever det som om, der er tale om 2 forskellige verdener, når I vælger at gå en helt anden vej end regeringsgrundlaget og de herskende samfundstendenser *ved så entydigt at pege på at lukke selvejende daginstitutioner, hvis fundament lige netop er frivillighed og civilsamfund. Det giver ingen mening, med de udfordringer, vi står overfor nu og i fremtiden - også på dagtilbudsområdet!*

Mangfoldig og diversitet - en konservativ grundsten?

Dette bringer os tilbage til bekymringen for den fremtidige mangfoldighed og diversitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Når der lægges op til at lukke så markant flere selvejende pladser end kommunale pladser, så stiller I Gentoftes forældre markant dårligere ift. variationen af pasningstilbud – og ikke kun i deres nærområde. En mangfoldighed og diversitet, der er særdeles unik, og noget der i den grad er værd at værne om - og ikke mindst værd at bryste sig af som kommune! Og som man lægger mærke til ude omkring f.eks. i Dansk Erhverv og Selveje Danmark.

Scenarier	Antal selvejende pladser	Antal kommunale pladser
Scenarie 1	202 (83%)	41 (17%)
Scenarie 2	182 (74%)	61-63 (26%)
Scenarie 3	232 (91%)	20-22 (9%)
Scenarie 4	174 (67%)	84 (33%)
Scenarie 5	224 (91%)	20-22 (9%)

I lægger i de 5 strukturforslag op til i høj grad at potentielt lukke mange af kommunens rene vuggestuer og børnehaver, bl.a. Vældegårdens Børnehave, Æblegården (børnehave), Hellerup Vuggestue samt Skovshoved Vuggestue, dvs. vuggestuer og børnehaver, der ikke er kombinerede eller integrerede.

I indstiller konkret i de 5 strukturforslag potentielt:

25% rene børnehaver til lukning i Gentofte,

50% rene børnehaver i Hellerup,

50% rene vuggestuer i Hellerup samt

100% rene vuggestuer i Klampenborg-Skovshoved.

Det vil være uden tvivl opleves af forældrene som en markant en forringelse af det eksisterende tilbud, og en forringelse som vi kan høre, at der er stor frustration og utilfredshed med hos de berørte forældre. Vi forestiller os, at også fremtidige forældre i kommunen vil opleve dette som et stort tab i mangfoldighedens og diversitetens tegn.

Vi håber, at I har øje for at sætte borgerne i centrum, men også husker jeres blik for mangfoldigheden og diversiteten - der er og bør være en konservativ grundsten!

Hvor skal børnene være?

I har fortalt os, at I endnu ikke har kigget på, hvor børnene fra de lukningstruede institutioner kan flyttes hen. Der er således ikke endnu foretaget en konsekvensberegning af de fremlagte strukturforslag på kapacitetssiden.

Når vi kigger på det fremlagte stamdata, bekymrer det os gevaldigt, at det ifølge stamdata er nærmest umuligt på nuværende tidspunkt at finde institutioner i nærområdet med ledig kapacitet – særligt vuggestuebørnene ser ud til at være helt særligt udfordret! De fald, I forudsiger i børnetallet, sker ikke over natten, men over en periode på 10 år.

Vi er derfor bekymrede for flere ting:

1. At forældrene ikke reelt får mulighed for at vælge den institution, som de mener passer bedst til deres barn.
2. At de skal transportere sig længere – særligt vuggestueforældrene.
3. At man for at skabe den ønskede kapacitet i nærområdet placerer flere børn i de tilbageværende tilbud – også flere end max. kapaciteten tilsiger.
4. At forældrene ikke er klar over, at de kan komme til at vælge en institution, hvor deres barn reelt bliver placeret i en alternativ/midlertidig løsning grundet kapacitetsudfordringer i den konkrete institution,
5. At man forringer muligheden for at søskende kan gå i samme institution helt generelt, men også konkret i flytningsprocessen i 2024 – her tænker vi særligt på de mindre søskende, der endnu ikke går i institution, da de har ikke en fortrinsret, men kun en søskendefordel, og dermed skal der være ledig plads til dem, for at de kan følges med deres større søskende.

Alt dette bekymrer os i relation til både børnenes og medarbejdernes trivsel og for medarbejdernes vedkommende også arbejdsmiljømæssigt og i et fastholdelsesperspektiv. Men også i et forældreperspektiv, som en markant serviceforringelse, der kan ende med at langt flere forældre i fremtiden kan komme til at stå i en situation, hvor de er tvunget til at skulle have deres børn i flere institutioner.

Vi er i den kontekst også bekymrede for, at strukturforslagene medfører, at kapaciteten skal udvides i mange flere institutioner, end der er nævnt i strukturforslagene – og at vi i sidste ende, et stykke ude i fremtiden, kan komme til at stå i en situation, hvor vi skal udvide bygningsmassen for at få plads til børnene.

Derfor har vi et ønske om, at den konsekvensberegning, forvaltningen er ved at lave af de 5 strukturforslag, bliver fremlagt for kommunens borgere, så snart den er udarbejdet. Dette så borgerne opnår den gennemsigtighed, som I igennem hele processen har værnet om – og så vi i sidste ende sikrer, at der er plads til alle børnene på en for forældrene tilfredsstillende måde.

I og med, at der allerede efter jeres beslutning den 27. november skal sendes orientering ud til forældrene omkring institutioner i lokalområdet med ledig kapacitet eller med mulighed for at udvide kapaciteten, har vi en forventning om, at konsekvensberegningen og listen over disse institutioner bliver offentliggjort lige om lidt. I har fortalt os, at muligheden for at udvide kapaciteten i konkrete institutioner skal ske i en dialog med institutionens ledelse. *Vi forventer, at de selvejende institutioner bliver en del af dialogen om sådanne løsninger.*

Vi er i den forbindelse også meget optaget af, at I sikrer, at forældrene er i stand til at tage et oplyst valg omkring ny institution. Vi ønsker at sikre, at forældrene meget konkret oplyses om, hvad det kan betyde for dem at vælge konkrete institutioner. Dvs. at forældrene bliver oplyst om, at hvis de vælger institution A, så kan det komme til at betyde, at deres barn bliver en del af en alternativ/midlertidig løsning (f.eks. udegruppe), hvorimod hvis de vælger institution B, så er det en helt almindelig plads, de får. Det er vigtigt, at forældrene har mulighed for at tage en reel beslutning ud fra de muligheder der er, og at de kender det reelle indhold af beslutningen, så vi ikke i sidste ende står med utilfredse og utrygge forældre. *Vi står i en helt særlig situation med i forvejen sårbare forældre og børn grundet flytningen af barnet. Her nytter det ikke noget, at forældrene ikke er fuldstændig klar over konsekvensen af det valg, de træffer for deres barn.*

I har besluttet, at der skal være en fortrinsret for forældre i lukningstruede institutioner til at vælge en ny institution, der passer til deres barn. De selvejende institutioner er netop kendetegnet ved at være drevet af en forældrebestyrelse med en stor indflydelse og et nært samarbejde med ledelse og lokalområdet – noget som forældrene værner om. Det er derfor naturligt, at der i den fortrinsret skal være indbygget en yderligere fortrinsret for vælge den institutionsform, man kommer fra. Dvs. kommer man fra en selvejende institution, så har man som forældre fortrinsret til at vælge en anden selvejende institution, kommer man fra en ren kommunal vuggestue, så har man ret til at vælge en ren kommunal vuggestue, kommer man fra en ren selvejende børnehave, så har man ret til at vælge en ren selvejende børnehave. Sådan læser vi også indirekte jeres beslutning af den 12. september 2023, idet man som forældre har fortrinsret til alle institutioner.

Det er derfor vigtigt for os at pointere, at man som forældre eksplicit skal oplyses om de konkrete valgmuligheder, herunder om der er tale om en reel eller alternativ plads, og at det samtidig er tydeligt for forældrene hvilken institutionsform, der er tale om, så I som politikere kan sikre, at forældrene også nemt kan vælge den institutionsform, der passer bedst til deres barn, hvis det er det, der er vigtigt for dem.

Markant rekrutterings- og fastholdelseskrise

Vi står midt i en markant rekrutterings- og fastholdelseskrise. Vi har, i en ny spørgeskemaundersøgelse foretaget i foråret 2023 i samarbejde med Copenhagen Coaching Center, spurgt alle ansatte i vores medlemsinstitutioner, hvad der giver arbejdsglæde i hverdagen. Medarbejdernes topscorer er *Kollegerne*, dernæst *Kerneopgaven* og *Institutionens pædagogik og værdier* og på en tredjeplads *Deres Ledelse*.

Vores undersøgelse viser også, at *Kollegerne* er afgørende for, om medarbejderne vælger at blive i institutionen (68 %). Dernæst kommer, at institutionen har et godt psykisk arbejdsmiljø (46%) og et godt samarbejde med ledelsen (38%).

I lyset af de 5 scenarier, der er sendt i høring, er det interessant, at kun 11 % af medarbejderne fremhæver det fysiske arbejdsmiljø, som en årsag til at blive i nuværende stilling.

Resultatet af vores undersøgelse viser meget klart, at det er svært at flytte medarbejdere, netop pga. at deres kolleger, institutionens profil og værdier samt arbejdsmiljøet er så vigtigt for dem – også selvom I politikere gør rigtig meget ud af at sige, at der er plads og brug for alle ved bl.a. at etablere job- og løngaranti. *Vi håber, at I vil have et helt særligt fokus på det, pædagogerne selv udpeger som det væsentligste for jobfastholdelse og arbejdsglæde, når I træffer jeres beslutning, men også når jeres beslutning skal udmøntes.* Vi vil så gerne have, at alle de dygtige pædagoger, vi har i vores medlemsinstitutioner, bliver i kommunen! Ikke mindst set i lyset af, at arbejdsmiljøet kan blive udfordret af, at man kan blive nødt til at udvide institutionen udover max. kapaciteten og finde alternative løsninger som f.eks. udegrupper. Det er afgørende vigtigt, at pædagogerne ved, hvad det er for stillinger, der er i spil i de konkrete institutioner, så forventningsafstemningen er 100% på plads.

En anden ting, der er interessant ved resultatet af vores undersøgelse, er, at 40 % af medarbejderne svarer, at de har søgt stillingen, netop fordi stillingen var i en selvejende institution. *Derfor er det naturligt, at den fremadrettede proces sikrer, at medarbejderne har en fortrinsret til at ønske den institutionsform, de kommer fra, så I også derigennem sikrer det bedste udgangspunkt for fastholdelse og arbejdsglæde.*

Vi ser i undersøgelsen en ekstraordinær høj tilfredshed med ledelserne i vores selvejende medlemsinstitutioner: Hele 88 % er meget tilfredse eller tilfredse med deres ledelse, og 86 % føler sig set og

anerkendt af deres ledelse. Vi ser i undersøgelsen arbejdspladser, hvor den pædagogiske kerneopgave er i fokus og fagligheden er i højsædet, dvs. der er plads til det pædagogiske arbejde. Noget som vi allesammen kan og bør være stolte af, og som viser, at den opgave, der løftes i de selvejende institutioner, skaber værdi og arbejdsglæde - til glæde for hele området. At begynde at pille ved det, bekymrer os – i en tid, hvor der helt generelt mangler medarbejdere i vores medlemsinstitutioner, hvor pædagognøglen i forvejen halter mange steder, og hvor vi i den grad ihærdigt forsøger at forebygge mistrivsel blandt børnene!

Et driftspotentiale, der er svært at få øje på

Når man igangsætter en sådan analyseopgave, så kender man ikke resultatet på forhånd. Men det kender vi nu, og vi må indrømme, at analysens økonomiske potentiale overrasker os. Her i kommunen bruger vi i 2023 592 mio. kroner på Dagtilbud og forebyggelse samt 178 mio. kroner på bygninger.

Driftspotentialet i den fremlagte analyse ligger på mellem 5 og 6,3 mio. kroner afhængig af scenarie. *Så med de 5 strukturforslag i hånden får vi lyst til at spørge jer, om analysens potentiale også overrasker jer, og om det ikke giver jer en anledning til at kigge på andre mulige løsninger, selvom de 5 strukturforslag er sendt i høring?*

Vi tænker umiddelbart, at et resultat som dette giver anledning til at overveje, om man bør udmønte den planlagte kapacitetstilpasning for at kunne realisere et økonomisk potentiale på under 1%?

En udmøntning af kapacitetstilpasningen betyder, at I flytter børn, herunder også socialt udsatte børn, fra trygge omgivelser med voksne de kender, venner de har - i en tid hvor vi i øvrigt taler rigtig meget om mistrivsel. I flytter medarbejdere, medarbejdere som vi ved sætter deres institutions værdier og profil, kollegaer og ledelse meget højt i et fastholdelsesperspektiv. I udfordrer både nuværende og fremtidige børnefamilier på bl.a. tilfredshed, trivsel, transport og tryghed.

Er der reel forskel mellem de udvalgte matrikler?

Vi undrer os også over den robusthedsanalyse og den reelle forskel, som, BDO angiver, ligger til grund for de 5 strukturforslag. Når vi kigger på det fremlagte stamdata, er følgende påfaldende:

- 29 ud af 59 matrikler scorer *under gennemsnittet* på observationsværktøjet for de fysiske rammer. De lukningstruede institutioner har en score på værktøjet på mellem 2,5 og 3,7, MEN i dette spænd ligger *i alt 48 matrikler ud af 59*.
- På FM3 scoren ser vi, at *hele 41 ud af 73 bygninger scorer over gennemsnittet på 2,998.*
- Halvdelen af matriklerne scorer under gennemsnittet *og de lukningstruede scorer faktisk over gennemsnittet på nogle parametre*, når vi kigger på det fremlagte stamdata på PLV og APV.
- De lukningstruede institutioner har en score på mellem 2,0 og 4,6 i de fremlagte APV-data, det er en score, *som kun 4 institutioner ligger over*.
- De lukningstruede institutioner har en score på mellem 3,0 og 4,4 i de fremlagte PLV-data, *en score som kun 6 institutioner ligger over og 2 institutioner rent faktisk ligger under.*

Derfor fremstår den reelle forskel mellem de udvalgte matrikler og de øvrige matrikler for os ikke så reel endda. Dette er grunden til, at vi finder det påfaldende, at analysen så entydigt skulle bringe lige præcis de udvalgte institutioner i farezonen. *Vi kan ikke få øje på en fuldstændig sammenhæng mellem matrikler, der er udfordrede og de 5 strukturforslag, der nu er sendt i høring.*

Fejl i data

Derudover bliver vi bekymrede over, at over halvdelen af bestyrelser og ledelser i vores medlemsinstitutioner sår tvivl om det stamdata, der indgår i analysen. BDO´s rapport fremhæver flere gange, at konklusionerne er baseret på objektive data - stamdata som bestyrelser og ledelser har været præsenteret for og har haft mulighed for at drøfte med forvaltningen.

Derfor bekymrer det os, at 10 af vores ledere fastholder, at der er fejl i deres stamdata, at 9 af de 10 ledere har meddelt dette til forvaltningen, at 7 af de 10 ledere ikke har fået fejlene i stamdata rettet - også selvom de har drøftet det med forvaltningen.

Fejlene i stamdata, som er adresseret til forvaltningen, og som indgår i analysen opererer indenfor nedennævnte områder af fremlagt stamdata:

- Stamdata på kapacitet
- Stamdata på belægningsprocent
- Stamdata på venteliste
- Stamdata på bygningsrelaterede fejl
- Stamdata på udgiftsrelaterede fejl
- Stamdata øvrige fejl

Det er bekymrende, at der er uenighed omkring disse stamdata. I særdeleshed i forhold til den kommende proces med konsekvensberegning af strukturforslag i relation til kapaciteten, hvor det bekymrer os særskilt, hvis der er uenighed omkring kapacitetsdata. *Her bør I som politikere være helt sikre på, at data er korrekt*

og i særdeleshed lytte til de indsigelser, der er fra institutionernes side, så vi sikrer, at der reelt er plads til børnene.

Demografi

I rapporten fremlægges en prognose for børnetallets udvikling hen over de næste 10 år i forskellige bydele i kommunen. Der gives eksempler på, hvordan prognosen har holdt stik gennem årene. I ved lige så godt som os, at vi ikke skal længere tilbage end 2005-2010, hvor prognoserne *ikke* holdt stik, og der ikke var plads til børnene i kommunens institutioner.

Vi har set på antallet af 0-4-årige i Gentofte Kommune, fordelt på sogne gennem de sidste 10 år med tal fra Danmarks Statistik. Det bekymrer os, uagtet de fremlagte fremtidige prognoser, at kommunens børnerigeste sogn – Vangede – skal rammes så hårdt af lukningerne. I den bydel kommer borgerne i den ringeste grad til at kunne vælge en mindre institution, hvis det skulle være deres ønske.

Vi har dykket lidt længere ned i tallene og har fordelt sognene, så de passer med rapportens bydele og derefter set på antallet af 0-4-årige pr. 1. januar hvert år fra 2013-2023. Alle bydele har gennem de sidste 10 år fået færre 0-4-årige, *men det mest stabile sogn med mindst udsving i børnetal er Vangede*. Jægersborg sogn har som det eneste sogn fået flere 0-4årige i perioden.

Bydel Jægersborg, Klampenborg, Skovshoved, Ordrup, Charlottenlund – 0-4-årige pr. 1/1 i 2013-2023

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Jægersborg sogn	418	414	395	406	434	433	465	443	473	470	475	Plus 57 børn
Ordrup sogn	677	691	657	639	615	595	543	577	579	577	560	Minus 117 børn
Skovshoved sogn	463	430	432	395	397	398	392	370	368	415	406	Minus 57 børn
TOTAL	**1558**	**1535**	**1484**	**1440**	**1446**	**1426**	**1400**	**1390**	**1420**	**1462**	**1441**	**Minus 117**

Bydel Hellerup - 0-4-årige pr. 1/1 i 2013-2023

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Hellerup sogn	372	371	343	318	300	303	295	286	269	244	259	Minus 54 børn
Maglegårds sogn	369	353	321	302	286	303	297	304	287	300	274	Minus 95 børn
Helleruplund sogn	399	389	365	350	328	303	299	294	294	319	326	Minus 73 børn
TOTAL	**1140**	**1113**	**1029**	**970**	**914**	**909**	**891**	**884**	**850**	**863**	**859**	**Minus 281**

Bydel Vangede, Gentofte, Dyssegård - 0-4-årige pr. 1/1 i 2013-2023

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Gentofte sogn	315	309	317	319	310	290	262	261	267	281	261
Vangede sogn	624	609	596	563	557	573	586	552	534	553	584

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Dyssegård sogn	653	657	653	636	638	599	569	601	567	546	531
TOTAL	**1592**	**1575**	**1566**	**1518**	**1505**	**1462**	**1417**	**1414**	**1368**	**1380**	**1376**

Minus 54 børn

Minus 40 børn

Minus 122 børn

Minus 216

Nedenfor er sognene opstillet med størst til mindst udsving i børnetallet hen over 10 år.

Dyssegård sogn	Minus 122
Ordrup sogn	Minus 117
Hellerup sogn	Minus 113
Maglegårds sogn	Minus 95
Helleruplund sogn	Minus 73
Skovshoved sogn	Minus 57
Gentofte Sogn	Minus 54
Vangede sogn	Minus 40
Jægersborg sogn	Plus 57

Vi er, uagtet de fremlagte prognoser, alvorligt bekymrede for at komme til at stå i en situation som i 2005-2010, hvor der ikke var nok pladser, og der ikke var bygninger nok til at etablere de nødvendige pladser. I de 5 fremlagte strukturforslag er 4 ud af de 7 lukningstruede ejendomme ikke kommunens, hvorfor disse formentlig afhændes til anden side i forbindelse med en evt. lukning. *Det vil sige, at skulle prognoserne slå fejl, så har man ikke mulighed for at genetablere sig i eksisterende bygninger. Det bekymrer os enormt på borgernes vegne.*

Skovbørnehaver

Vi bor i en kommune, hvor vi er privilegerede af at have skov og strand i nærområdet. En ting, der i den forbindelse undrer os gevaldigt, er, at der er et klart ønske om at frede kommunens 3 skovbørnehaver, som alle er beliggende i Klampenborg-Skovshoved. Dette på trods af, at de 3

skovbørnehaver er nogle af de dyreste institutioner, vi har, hvis man kigger på de matrikelrelaterede udgifter fremlagt i analysen.
Af analysen fremgår det, at en fremtidig vedtagelse af en ny tildelingsmodel kan gøre de 3 skovbørnehaver billigere. Dette forudsætter i vores optik, at der ude i fremtiden vælges en tildelingsmodel, der reelt gør skovbørnehaverne billigere. Da den nye tildelingsmodel ikke er i høring, og dermed ikke er en del af denne kapacitetsproces, så kan vi ikke vide, om der kommer en tildelingsmodel, der reelt gør skovbørnehaverne billigere.

Det fremlagte materiale i analysen viser, at skovbørnehaverne med den nuværende tildelingsmodel ligger i top-12 af de dyreste institutioner i kommunen og med den eksemplificerede nye tildelingsmodel vil ligge i top-10. *Skovbørnehaverne kan altså med en ny tildelingsmodel blive endnu dyrere!*

Skovbørnehaverne fremstår i vores optik på ingen måde mere fredningsberettigede end andre af kommunens institutioner – vel og mærke skovbørnehaver, der alle ligger i samme område og er opstået i en tid, hvor kommunens prognoser ikke holdt stik, og man derfor stod og manglede institutionspladser. *I en kommune, hvor vi er privilegerede med skov og strand i nærområdet, undrer det os meget, at en/flere af skovbørnehaverne ikke på den ene eller anden måde indgår i strukturforslagene.*

Økonomiske konsekvenser for institutionerne i næste del af processen

Vi er grundlæggende bekymrede for de økonomiske konsekvenser, det kan få at fryse optag i institutioner i lokalområdet for at kunne gøre plads til de børn, der skal flyttes. Der vil i en frysningsperiode opstå tomme pladser, da børn forlader institutionerne løbende af forskellige årsager. Disse tomme pladser vil ligge institutionerne væsentligt til last rent økonomisk. Institutionerne er økonomisk ansvarlige for deres budget, og derfor hører vi også bekymringen derude – ikke mindst i bestyrelserne. Deres bekymring går på, hvordan de skal kunne økonomistyre ansvarligt, når de er bundet af udefrakommende vilkår, der rammer dem økonomisk, og som kan føre til underskud i sidste ende. *Skal institutionerne bære byrden og ende på økonomisk handleplan på grund af en frysningsperiode, hvor de er handlingslammede?*

Vi er i den forbindelse allermest bekymrede for de institutioner, som fryses, men som måske ikke ender med at få nogen/så mange børn ind, idet forældrene vælger anderledes og børnene dermed flyttes til andre institutioner. Her vil de tomme pladser med meget stor sandsynlighed forfølge dem lang tid efter frysningsperioden, idet alle børn er fordelt, og der derfor i en periode kun vil være mulighed for at få de børn, der af andre årsager flyttes mellem institutioner samt tilflyttere. Det fylder rigtig meget derude, fordi vi har meget ansvarlige ledere og bestyrelser. *Vi har derfor brug for, at I melder klart ud til institutionerne, hvordan I vil håndtere disse økonomiske konsekvenser, så vi undgår økonomiske handleplaner og evt. konsekvenser, der kan være endnu værre for de konkrete institutioner under denne del af processen.*

Det samme gør sig, om end i endnu højere grad, gældende for de institutioner, der skal lukke og som langsomt vil miste en del af børnegruppen – nogle har allerede mistet en lille del af deres børnegruppe, fordi børnene allerede, da strukturforslagene kom ud, begyndte at sive langsomt. Her vil de økonomiske konsekvenser være væsentlige, fordi de skal drifte en institution med personale, der ikke kan fyres, og alt hvad en drift fører med sig, men uden at få de nødvendige midler ind. *Her har vi også brug for, at I melder klart ud til institutionerne, hvordan I vil håndtere disse økonomiske konsekvenser, så de kan fokusere på kerneopgaven i en svær tid.*

Innovation og investering i borgerne

Udfordringsbilledet for fremtidens velfærd kalder på nye og innovative løsninger. Med så lille et driftspotentiale tillader vi os at foreslå, at vi i stedet går sammen om at skabe endnu bedre rammer og vilkår for kommunens børn og medarbejdere på de eksisterende matrikler.

Gentofte Kommune har her en reel mulighed for at forbedre det fremtidige kvalitetsniveau i Gentofte Kommune i relation til antal kvadratmeter pr. vuggestuebarn og børnehavebarn - færre børn på flere kvadratmeter må da være bedre end endnu flere børn på samme kvadratmeter! Analysen nævner selv muligheden for at arbejde mere med gruppeordninger mv. *Kunne man forestille sig, at en nytænkning med et kvalitetsniveau med flere kvadratmeter pr. barn og en samtidig udbygning af tilbuddene for børnene*

kunne skabe børn i bedre trivsel, sætte vores fantastiske kommune på landkortet som en særdeles innovativ og attraktiv kommune, der investerer i borgerne, og sætter borgerne i centrum?

Kunne I forestille jer, at vi kunne bruge de eksisterende matrikler/overflødige stuer til, at børnene kunne få endnu bedre rammer til f.eks. relation- og samskabelse, kunst og kultur, krop, sanser og bevægelse – at vi kunne bruge de nuværende rammer til at sætte læreplanstemaerne endnu mere i spil, give plads til helt nye og innovative former for læringsmiljøer – gerne på tværs af institutionerne og derigennem skabe et endnu stærkere fælles pædagogisk grundlag her i kommunen?

Kunne I forestille jer, hvis I vælger at gå med et af de 5 strukturforslag og dermed primært lukker selvejende pladser, at *I så ville være villige til opretholde den nuværende fordeling ml. selvejende og kommunale institutioner ved at gøre nogle af de kommunale til selvejende institutioner?*

En opfordring

På baggrund af ovenstående opfordrer vi jer til, med jeres beslutning hhv. den 9. og 27. november 2023 at sikre, at Gentofte Kommunes borgere også i fremtiden har et mangfoldigt udbud af institutionsformer, der betyder, at vi her i kommunen fortsat kan favne mange behov og værdier, hvor vi sætter borgerne i centrum, og sikrer, at de kan vælge de løsninger, der passer dem bedst.

Vi og vores medlemsinstitutioner har siden 1945 været en solid og ambitiøs selvejende aktør på dagtilbudsområdet i kommunen, som er født af civilsamfund og frivillighed.

Vi tror fortsat på, at I som kommune profiterer af det, vi bidrager med på dette velfærdsområde, og at vi sammen gør en større forskel for børn, forældre og medarbejdere i kommunen.

Vi tror på, at I ikke kan løse de velfærdsudfordringer, som kommunen står overfor alene, fordi det er i samspillet med selvejende aktører som os, at de nye løsninger skal findes.

Vi har et ønske om at være med til at skabe politiske løsninger, der virker i virkeligheden og at vi sammen kan løse de vilde problemer, vi står med, og som der kun kommer flere af i fremtiden.

Vi har muligheden for, som en af Danmarks rigeste kommuner, at sætte vores fantastiske kommune på landkortet – også på Christiansborg - som en kommune, der går forrest i at løse de problemer i fremtidens velfærdssamfund med en høj grad af frivillighed og civilsamfund krydret med innovative løsninger, der sætter borgeren i centrum og skaber trivsel og udvikling!

Vi ser frem til at forsætte vores gode, konstruktive og udviklende samarbejde her i kommunen til gavn for hele området.

Med venlig hilsen

Gentofte Børnevenner

Høringssvar 3. MED Dagtilbud

19. september 2023

Høringssvar fra MED Dagtilbud ifm. kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet

MED Dagtilbud har på møde d. 7. september 2023 udarbejdet et høringssvar ifm. kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet.

MED Dagtilbud vil gerne takke for muligheden for at blive hørt i forbindelse med kapacitetstilpasningen og anerkende den proces, der har været gennemført. Udvalget er tilfredse med at have været inddraget tidligt og løbende i processen og understreger, at det er væsentligt, at udvalget fortsat har en central rolle i forhold til beslutningerne om, hvordan overgangen mv. realiseres.

Udvalget anerkender behovet for at reducere pladser og mener, at det er de rigtige kriterier, der er lagt til grund for kapacitetstilpasningen. Af den årsag henstiller MED Dagtilbud til Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at der ikke bringes institutioner i spil, der ikke er benævnt i strukturscenarierne.

Udvalget opfordrer til, at det fremgår tydeligt, hvorfor den endelige beslutning er truffet, som den er, så der fortsat er transparens omkring processen.

MED Dagtilbud har hele vejen igennem processen været optaget af, at der sikres et fokus på at fastholde medarbejdere på området. Der var lagt stor vægt på dette i høringssvarene i forbindelse med høringen om kriterierne, der lå til grund for analysen og strukturscenarierne og MED Dagtilbud henstiller til, at der fortsat er en opmærksomhed på dette i den kommende periode, hvor der træffes en politisk beslutning og denne skal realiseres. Dette skal ses i lyset af de udfordringer, der er på området med at rekruttere personale.

I forlængelse af ovenstående er det vigtigt for MED Dagtilbud, at medarbejdernes ønsker i forhold til en ny institution går forud for forældres for at sikre, at vi kan fastholde medarbejderne i Gentofte Kommune.

Derudover henstiller MED Dagtilbud til Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen, at provenuet fra kapacitetstilpasningen anvendes til at styrke dagtilbudsområdet. Det er med til at sende et signal til forældre og medarbejdere om, at man politisk prioriterer kommunens børn.

Det skal samtidig ses i lyset af, at der i budget 2024 tages en million kroner fra minimumsnormeringerne. MED Dagtilbud anbefaler derfor, at provenuet bruges til at tilbagerulle denne beslutning.

På baggrund af den aktuelle udfordring med fastholdelse og rekruttering af medarbejdere på dagtilbudsområdet henstiller MED Dagtilbud til, at provenuet fra kapacitetstilpasningen bruges til at etablere og drive et læringscenter, der kan danne rammen om læring og pædagogiske aktiviteter for alle faggrupper på området, der kan komme børn og medarbejdere til gode. Det kan blandt andet være i form af kompetenceudvikling og læringsforløb for ledere og medarbejdere. Det bemærkes, at det er relevant at overveje om et af de huse, der bliver tilovers i forbindelse med kapacitetstilpasningen, kan benyttes til dette formål.

MED Dagtilbud bemærker, at det er et vigtigt signal til området, at pengene bliver på området – særligt set i lyset af at der kan opstå en lignende situation i fremtiden.

Høringssvar 4. Adelaide Vuggestue og Børnehave

Høringssvar: Kapacitetstilpasning på dagtilbud i Gentofte Kommune.

Som bestyrelse i Adelaide Vuggestue og Børnehave fremsender vi her et høringssvar. Vi er ikke med i nogle af de præsenterede scenarier, men er naturligvis påvirkede og tænker på alle berørte grupper. Udover processen og scenarierne, er vi usikre på perioden efter kapacitetstilpasningen, hvorfor også dette vil blive adresseret i vores høringssvar.

Indledningsvist vil vi nævne selve processen, som vi synes har været for lang. Vi har forståelse for processens kompleksitet, samt at udfaldet skal bygges på et solidt grundlag. Derfor står vi også tilbage og er uforstående over de mange fejl, som flere institutioner har påpeget. Disse fejl er blevet nævnt på vores datamøde, men det er ikke blevet ændret.

I datamaterialet for Adelaide Vuggestue og Børnehave ser vi bl.a. følgende fejl:

- Venteliste: den er næsten er dobbelt så stor som det tal, der er opgivet i materialet
- Max-belastning: 72 børnehavebørn og 47 vuggestuebørn, hvilket altid har været vores maxspids
- Køkken: en lave score på vores nye køkken, som vi senere fik at vide, var pga. Lyset, der ville koste ca. 10.000 kr. at lave.

Fordelingen imellem selvejende og kommunale pladser:

I alle 5 scenarier er der en åbenlys majoritet af selvejende pladser og dermed - institutioner.

Som I også selv har været inde på, ønsker forældre i Gentofte Kommune en diversitet i udbuddet af dagtilbud, hvilket bl.a. betyder både små og store institutioner. I vores optik er det meget vigtigt at kunne vælge det tilbud, som man som forældre ønsker til sit barn, hvilket vi mener bliver markant forringet i alle scenarier.

Vi har brug for både selvejende- og kommunale institutioner i Gentofte Kommune, fordi de dækker forskellige behov. Vi har brug for Gentofte Børnevenner, som er en god samarbejdspartner for forvaltningen og en nonprofit forening, som skaber så mange glæder for vores børn, arrangementer for forældre, samt uddannelse og kurser for vores ledere og medarbejdere.

Flytning af børn:

Uanset scenarie, er der mange børn, der skal flyttes til andre institutioner. Vi blev præsenteret for 3 parametre, som forældre vil kunne basere deres prioriteter på. Vi føler dog ikke, at vi har fået tilstrækkelig indsigt i, om der reelt er et valg for forældre, som ikke øger risikoen for pres på en eller flere andre institutioner, samt personale. Vi føler heller ikke, at vi har fået tilstrækkelig indsigt i, hvad der vil ske ift. søskende, som vi håber der vil blive taget hensyn til, så de kan flytte sammen. Vi vil foreslå, at Gentofte Kommune tager kontakt til en relevant person på børneområdet i Ballerup Kommune, som oplever det modsatte problem; nemlig, at børnetallet stiger, og at institutionerne ikke kan følge med. Dette har forårsaget sygemeldinger og opsigelser hos personalet, samt institutioner med konstant overbelægning. Det er scenarier som dette, som vi alle for alt i verden vil undgå, at nogle institutioner i Gentofte Kommune skal udsættes for.

Børn:

En meget stor udfordring, vi som bestyrelse kan se er mistrivsel hos de børn, der skal flytte fra et sted, som de er trygge ved, voksne som de er trygge ved, kammerater, som de kender.

Vi er naturligvis bevidste om at de nye steder vil tage godt imod dem, men det kræver ekstra resurser at" On boarde" såvel børn som medarbejdere!

De ansatte:

Det er blevet fremlagt, at alle ansatte vil beholde deres job. Vi ønsker mere indsigt i, hvad dette konkret vil betyde for medarbejderne. Vil de få tilbudt et job? Skal de selv aktivt søge? Kan de sige nej tak? Og hvor mange gange kan de evt. gøre det?

Når det hele bliver afgjort til november, er vi nysgerrige på, hvordan forvaltningen og politikerne har tænkt sig at holde på børn, medarbejdere, ledere til sommeren 2024. Hvad skal der ske for at undgå en flugt, som jo er en reel trussel. Vi er opmærksomme på at alle medarbejdere, der bliver, får et engangsbeløb, men vi er i tvivl om effekten. Også i lyset af, at lønnen er bedre i omegnskommunerne.

Som bestyrelse håber vi at I vil tænke disse scenarier grundigt igennem. Vi er med på, at der skal gøres noget, men med så forholdsvis lille en årlig fortjeneste kan det så svare sig at ødelægge gode velfungerende huse, splitte velfungerende personalegrupper og risikere at skabe mistrivsel og sårbarhed hos de børn, der skal ud i forskellige huse. Ser vi på vores eget hus, så er det ganske vist gammelt, men vi vil hellere have et hus med sjæl, der rummer børn, forældre og medarbejdere der er glade og føler sig trygge. Vi er enormt stolte af vores personale, der spiller en helt central rolle for vores tilbud. Dette mener vi også afspejles direkte i vores venteliste. - En parameter, som vi fortsat mener bør have været et af kriterierne.

Afslutningsvis bekymrer vi os om, hvad der skal ske i fremtiden, hvis vi igen - eller stadig - mangler børn.

Vi håber, at I vil bruge tid på at læse vores og alle de andre høringssvar I modtager, så I kan tage den rigtige beslutning og forhåbentlig genoverveje, hvad der er det rigtige at gøre i denne svære situation. Tak for

Medvenlig hilsen

Bestyrelsen i Adelaide Vuggestue og Børnehave

25/9-2023



jeres tid.

Høringssvar 5. Blomsterspiren

Kære Gentofte Kommune

Vi skriver dette høringssvar med henblik på at udtrykke vores bekymring mod kommunens foreslåede strukturforslag i forbindelse med kapacitetsændringer.

Vi ønsker at bidrage med vores tanker og synspunkter om den forestående lukning af størstedelen af de selvejende institutioners børnepladser i kommunen, og de bekymringer disse afstedkommer.

Vi forstår godt baggrunden for denne tilpassede kapacitetsændring, men mener, at det i højere grad er vigtigt at se på, hvilke konsekvenser disse ændringer vil få for vores børns trivsel, personalerne i institutionerne~~,~~ og vores kommune, hvilket vi overhovedet ikke mener, at kommunen tager højde for.

Vi vil starte med at udtrykke vores utilfredshed over de fremlagte strukturforslag, hvori vi finder det yderst tankevækkende og beklageligt, at kommunen overvejer at lukke størstedelen af de selvejende institutioners pladser, og vi ønsker at bidrage med vores tanker og synspunkter derom.

Vi mener, at en kapacitetsændring, hvoraf størstedelen af de pladser der skal nedlægges, er tilhørende de selvejende institutioner, **underminerer det selvejende princip**.

Ved at begrænse kapaciteten af disse selvejendes institutioner viser kommunen manglende opbakning og tillid til disse institutioner.

Vi ønsker at påpege, at de selvejende institutioner ofte nyder godt af en høj grad af fleksibilitet og autonomi i deres drift. Dette gør det muligt for dem at tilpasse sig de lokale behov, skabe en institutionel identitet og reagere hurtigt på samfundets krav og forventninger. Ved at afvikle størstedelen af børnepladserne i disse institutioner risikerer kommunen at miste denne værdifulde og vigtige ressource, hvilket potentielt kan føre til en mere ensartet og standardiseret tilgang til børnepasning, der ikke nødvendigvis tager højde for de enkeltes behov og ønsker hos kommunens børn og familier.

Samtidigt ønsker vi at understrege betydningen af at bevare et bredt spektrum af tilgængelige og valgfrie institutioner for kommunens børnefamilier.

Ved at lukke størstedelen af de selvejende institutioner begrænser kommunen valgmulighederne for fremtidens børnefamilier i Gentofte kommune, hvilket vil tvinge dem til at vælge mellem alternativer, der ikke nødvendigvis opfylder deres individuelle behov og præferencer.

Vi mener, at mangfoldighed og frihed til at vælge er afgørende for at sikre børnenes trivsel og udvikling, og at det forslag kommunen kommer med er **en direkte nedgradering og forringelse** heraf.

Det er vigtigt at påpege, at de selvejende daginstitutioner er blevet etableret netop for at tilbyde et alternativ til de kommunale institutioner.
Dette har givet forældrene mulighed for at vælge den institution, der bedst passer til deres barns behov for læring.

Ved at begrænse kapaciteten af disse institutioner fratager kommunen forældrene denne frihed og valgmulighed.

Udnyttelse af maxkapaciteten, børnenes trivsel og uddannet personale

Mange børn har etableret venskaber og relationer i deres institutioner, og at flytte dem til en anden institution kan være traumatiserende og forstyrrende for deres dagligdag.

Det er et faktum, at trygge og velkendte omgivelser er afgørende for børns udvikling og trivsel, og det er derfor vigtigt at bevare disse institutioner uændrede~~,~~ for at sikre børnenes trivsel. Vi er derfor meget bekymrede for, at de fremlagte strukturforslag vil have en skadelig indvirkning på børnenes trivsel.

Det er yderst bekymrende at læse, at kommunen planlægger at udnytte maxkapaciteten i institutionerne for at få flere børn presset ind. Dette kan have **massive negative konsekvenser for både børnene og personalet**.

Når institutionerne opererer ved maksimal kapacitet, kan det resultere i overfyldte lokaler og mangel på ressourcer såsom legetøj og personale. Dette vil uden tvivl have en negativ indvirkning på børnenes trivsel og læring, da de ikke får den individuelle opmærksomhed og omsorg, de har brug for.

Desuden kan det øge stressniveauet for personalet, da de skal jonglere med et større antal børn og løse konflikter og udfordringer, der kan opstå som følge af overfyldte forhold. Dette kan resultere i, at personalet ikke kan yde den optimale støtte og vejledning til hvert enkelt barn.

Det bør være en prioritet at sikre, at børnene har et trygt og stimulerende miljø, hvor de kan udvikle sig og trives.

Hvis kommunen insisterer på at udnytte maxkapaciteten, bør der også være en plan for at opgradere faciliteterne og rekruttere ekstra uddannede pædagoger for at sikre, at alle børn får den nødvendige støtte og pleje. Det er vigtigt at tage hensyn til både børnenes og personalets behov, når man træffer beslutninger om at udnytte institutionernes maksimale kapacitet.

Dette bekymrer os i en særlig høj grad, da vi slet ikke kan se hvordan vores institution skal kunne rumme flere børn.

Derudover vil kapacitetsændringerne også få konsekvenser for de ansatte i de berørte institutioner.

Mange af pædagogerne i de selvejende institutioner har netop valgt at arbejde der, på grund af de værdier og pædagogiske principper som disse institutioner repræsenterer.

Dette er et kendt faktum, også blandt de uddannede pædagoger i vores institution, hvor flere af pædagogerne~~,~~ allerede ved ansættelsen~~,~~ har ytret, at de har søgt stillingen grundet, at institutionen er selvejende.

Det kan samtidigt undre os, at der i Blomsterspirens rapport står en max kapacitet på 44 vuggestuebørn og 70 børnehavebørn. Disse tal har aldrig været eksisterende for institutionen, så vores bekymring går på, om der vil blive opgraderet til disse tal i forbindelse med lukning andre steder?

De selvejende institutioner i kommunen scorer generelt højest blandt medarbejdertilfredsheden. Dette skyldes, at de ansatte i kommunens selvejende institutioner har større indflydelse og beslutningskompetence i forhold til deres arbejde, hvilket resulterer i en større tilfredshed. Derudover er arbejdsmiljøet ofte mere fleksibelt og mindre bureaukratisk, hvilket også bidrager til en øget medarbejdertilfredshed.

Hertil er det vigtigt for os at pointere, at **kommunen vil stå dårligere i kampen om uddannede pædagoger, hvis de lukker de selvejende institutioner**. Mange pædagoger foretrækker at være ansat i selvejende institutioner på grund af større autonomi og fleksibilitet i arbejdet, samt mulighed for at præge institutionens værdier og visioner.

Hvis kommunen lukker de selvejende institutioner og kun tilbyder job i kommunale institutioner, vil det sandsynligvis resultere i færre ansøgere til ledige stillinger i kommunen. Dette kan have konsekvenser for kvaliteten af det pædagogisk arbejde og den generelle bemandingssituation i kommunens kommunale institutioner.

På baggrund af ovenstående **vil vi opfordre kommunen til at genoverveje det strukturforslag som er blevet fremlagt** og arbejde hen imod en øget støtte og anerkendelse af de værdifulde bidrag, som de selvejende institutioner har leveret til vores samfund.

Dette vil sikre børnenes trivsel samt forældrenes valgfrihed og tillid til kommunens støtte af det selvejende princip.

Tak fordi I tager jer tid til at læse vores bekymringer.

Mvh Blomsterspirens bekymrede forældre

Høringssvar 6. Brobækhus

Gentofte den 25-09-2023

Høringssvar til strukturscenarier ifm. Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet

Brobækhus som selvejende institution

I Brobækhus Børnehave værner vi om et, i vores øjne, særligt fællesskab, der centrerer sig om udeliv og naturoplevelser, hvor børn og pædagoger i Brobækhus bruger langt det meste af dagen udenfor hele året rundt. Præmissen er ikke for alle, i hvert fald ikke for alle pædagoger, der er ude med børnene i regn og slud. Ej heller for alle forældre, der har udgifter til og vasker dobbelt op på børnetøj i vinterhalvåret, og flere gange i året smøger ærmerne op for at vedligeholde vores store legeplads, så børnene har trygge og forsvarlige rammer at lege i.

Konservative kerneværdier

Som selvejende institution mærker vi i høj grad, hvordan vores børnehave er et tilvalg for forældrene, der har haft friheden til selv at bestemme, at de og deres børn skal være en del af det fællesskab, selvom andre alternativer havde været mindre krævende. Vi oplever engagement, ansvarsfølelse og gåpåmod, og fikser tingene sammen, fordi vi har personale og frivillige forældre til at støtte op omkring fællesskabet.

Underminering af de selvejende institutioner

Som mange andre institutioner har vi oplevet den utryghed, som kapacitetstilpasningsprocessen har skabt, vel vidende, at vores børnehave ligger længere fra normalen end de fleste, og at de værdier og traditioner, der er bundet i Brobækhus' dagligdag og fysiske rammer, er svære at putte i kasser og Excel-ark hos eksterne konsulenter.

Med fremsatte strukturscenarier, hvor i gennemsnit 81% af de pladser, der indstilles til lukning, kommer fra selvejende institutioner, ser vi, at utrygheden har været berettiget, og at den diversitet på dagtilbudsområdet, som vi tilbyder, står for skud hos kommunens politikere, der ellers bryster sig af at værne om balance mellem offentlig administration og eget initiativ og ansvar.

I alle scenarier svækkes vores paraplyorganisation, Gentofte Børnevenner, hvilket også ramme os selvejende institutioner, der har stor gavn af GBVs tilbud om hjælp til økonomi, sparring, uddannelse, rådgivning, kurser for ledere og personale, tilbud om screening af børn, gymnastikundervisning, fonde mm.

Med kommunens magtkonsolidering ser vi i Brobækhus Børnehave ind i en tid med mere administration og mindre tid til børnene i selvejende institutioner – kan kommunens politikere genkende sig selv i det?

Hvor skal børnene hen

I alle strukturscenarier lukkes de integrerede institutioner Stolpehøj og Regnbuen, der tilsammen råder over 114 pladser i Vangede. Med placering én km i flugtlinje fra Brobækhus, sammenholdt med kommunens hensigtserklæring om at sikre ny institution i nærhed af hjemmet, er bestyrelsen bekymret for, at Brobækhus vil blive pålagt overbelægning ifm. kapacitetstilpasningen.

Er der foretaget konsekvensanalyse af kapacitetstilpasningen, og bliver der udarbejdet handleplan for omfordeling af pladserne?

For os forældre i en selvejende institution er en plads ikke bare en plads. Alle har aktivt valgt integrerede og kombinerede institutioner fra og tilvalgt en ren børnehave, som er selvejende.

Dette tilbud bør alle forældre have også i fremtiden, men det kan blive svært, når flere rene vuggestuer og børnehaver står til lukning i de forskellige scenarier, hvis de bliver gennemført, hvilket er en klar forringelse på børneområdet.

Utidig omhu

Processen omkring kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet har været præget af sløret kommunikation med obskur navngivning (kapacitetstilpasning=institutionslukning, strukturscenarier=lukningsforslag), og med undseelig henvisning til kommunens hjemmeside.

Dato for udsendelse af orienteringsbrev til forældre den 29. juni 2023, burde være placeret, så forældrene havde bedre mulighed for dialog med børnehaven, og ikke skulle tage på sommerferie med ondt i maven. Det klæder ikke en offentlig forvaltning.

Personaleflugt

Man bør ej heller negligere kapacitetstilpasningens mulige negative indvirkning på medarbejdertilfredsheden og rekrutteringen af nye medarbejdere til dagtilbudsområdet. I Gentofte Kommune er lønnen for pædagoger i forvejen lav i forhold til andre kommuner, og boligpriserne er høje. Dette gør det svært at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere.

Når vi skal nyansætte, så er vores institutionsform og det, at vi er en selvejende institution, noget som fremhæves hos ansøgerne, som værende attraktivt. Hos vores faste personale vægter forholdet til kollegaerne, medbestemmelse i hverdagen og god ledelse højt. Det er værdier, som vi skal holde fast i og værne om. For dem er det ikke at have en pædagogstilling i Gentofte kommune, som er vigtigt, men netop arbejdet i Brobækhus sammen med gode kollegaer, som får dem til at blive år efter år. For medabejderne er det vigtigt, hvor de arbejder og hvem, de arbejder sammen med, samt hvilken institutionsform de har valgt at arbejde i. Det håber vi også at kommunen tænker på, hvis man fastholder at lukke institutioner og flytte personale.

Bestyrelsen mener

Med en anslået årlig driftsbesparelse på fem til seks mio. kr. ud af et budget på mere end 800 mill. kr. bør kommunen overveje at gentænke kapacitetstilpasningen og udarbejde en løsning, som i højere grad tilgodeser børnenes tarv og forældrenes ønsker.

En anden overvejelser er, at kapacitetstilpasningen kan føre til, at potentielle børnefamilier bliver skræmt væk fra Gentofte Kommune, såfremt forældre er bekymrede for, at deres børn ikke vil få den kvalitet i pasning, som de har krav på. Dette vil således bidrage yderligere til et faldende børnetal i kommunen.

En ide kunne være at 'vende processen 180 grader' og nytænke den. Kommunen kunne fx. tale med lederne om, hvor der kunne give mening at lukke enkelte afdelinger i de store institutioner, som få forældre ønsker, og derigennem reducere pladserne i en periode, men lade være med at lukke hele institutioner, når nu der reelt ikke er en driftbesparelse at komme efter.

Overskydende kapacitet kunne i stedet bruges til at sikre bedre rammer for børnene – flere m2 pr barn, rum til inovative og kreative læringsmiljøer, stuer med færre børn og mere tid til det enkelte barn. Det ville

klæde en velstillet kommune som vores at gå forest i den tankegang, og det kunne være et incitament til faktisk at få flere børnefamilier til at slå sig ned i Gentofte.

Lad os sammen være med til at sikre diversiteten på daginstitutionsområdet og de gode trygge rammer for vores børn og dygtige pædagoger.

Mvh

Bestyrelsen

Brobækhus Børnehave S/I

Brogårdsvej 85,

2820 Gentofte

Høringssvar 7. Børnehaven Børn og Miljø

Charlottenlund, den 26. september 2023

Høringssvar vedr. kapacitetsanalyse fra Børnehaven Børn og Miljø

Kære Børneudvalg

Vi henviser til høringsbrevet af 23. august 2023 vedrørende Høring om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Her optræder Skovshoved Vuggestue i scenarie 4 og 5. Da børnehaven Børn og Miljø har et forpligtende samarbejde med Skovshoved Vuggestue, ønsker vi at fremhæve nogle væsentlige omstændigheder ved Skovshoved Vuggestue samt ikke afdækkede aspekter ved scenarie 4 og scenarie 5, som vi mener har betydning for Børneudvalgets beslutning om kapacitetstilpasning:

- Kriterium 2: Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi *(sund økonomi)*
- Kriterium 3: Øvrige kriterier – geografisk placering samt bredde og diversitet i tilbudsviften *(specialiseret personale og beliggenhed i Skovshoved med stærk sammenhæng til lokalområdet)*
- Kriterium 4: Andre parametre – efterspørgsel og medarbejdertilfredshed *(høj pædagogprocent og lavt sygefravær)*
- Manglende afdækning af 'tilsvarende dagtilbud'
- Manglende realisering af økonomisk gevinst ved scenarie 5

Kriterium 2: Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi *(sund økonomi)*

I forhold til driftsøkonomi, så har Børnehaven Børn og Miljø og Skovshoved Vuggestue været i forpligtende samarbejde siden 1. januar 2015. Det betyder, at de to dagtilbud deler økonomi og er gensidigt forpligtede til at dække evt. underskud. Da begge dagtilbud er nogle af kommunens mest søgte, er økonomierne sunde. Vores kommentarer om ejendommens stand kommer senere i dette brev.

Kriterium 3: Øvrige kriterier – geografisk placering samt bredde og diversitet i tilbudsviften *(specialiseret personale og beliggenhed i Skovshoved med stærk sammenhæng til lokalområdet)*

Forældre søger mod Skovshoved Vuggestue og Børnehaven Børn og Miljø, pga. størrelsen på institutionerne og specialiseringen samt beliggenheden i Skovshoved. Begge dagtilbud er en vigtig del af lokalområdet, med sammenhængende kraft til skolen, idrætslivet i SIF og lokalområdets institutioner herunder Skovshoved Kirken og Værkstedhuset (JAC). Skovshoved Vuggestue driver derudover 'Minihaver til minimaver' til stor gavn for lokalområdet, herunder for andre institutioner i området, der benytter haven.

Siden 2013 har Børnehaven Børn og Miljø sammen med Skovshoved Vuggestue haft fælles fokus og afholdt personalekurser/ udvikling omkring de gode overgange samt den pædagogiske læreplan herunder fælles blik på udviklingsarbejde med sprog og motorik. Fra 2019 - 2020 var begge dagtilbud i udviklingsforløb med Friluftsrådet og Skovskolen, som Friluftsinstitutioner. Certificeringen fik institutionerne primo marts 2020 (recertificering i august 2023).

Kriterium 4: Andre parametre – efterspørgsel og medarbejdertilfredshed *(Høj pædagogprocent og lavt sygefravær)*

Begge dagtilbud lever op til Kommunens mål om 70% uddannede pædagoger. Skovshoved Vuggestue havde i august 2023 en pædagogandel på 67% og har efterfølgende både ansat endnu en pædagog samt fået en pædagog tilbage fra orlov, hvilket bringer pædagogandelen op over 70%. Medarbejdertilfredsheden er høj og der er et godt arbejdsmiljø, hvilket bl.a. ses ved at sygefraværet er betydeligt lavere end gennemsnittet i Kommunen. For Skovshoved Vuggestue er sygefraværet kun 4,7%, mens gennemsnittet for kommunen er 7,4%. Skovshoved Vuggestue har desuden den markant højeste efterspørgsel blandt de institutioner, der indgår i strukturscenarierne. Af de fire institutioner, der er udvalgt på baggrund af kriterium 2, er Skovshoved Vuggestuen den eneste med en venteliste. Endda en venteliste på 10-12 børn (vuggestuen har 42 pladser). Kun én af institutionerne udvalgt på baggrund af kriterium 1 har børn på venteliste, men der er 1-2 børn på vesteliste for en institution med 56 pladser. Skovshoved Vuggestue er altså den mest efterspurgte institution blandt alle dem nævnt i de fem scenarier. Udover at vi dermed har et stærkt ønske om at beholde Skovshoved Vuggestue, så mener vi også at der er to ikke afdækkede aspekter i de senarier, hvor der foreslåes at lukke Skovshoved Vuggestue (scenarie 4 og scenarie 5).

1) **Definitionen på tilsvarende dagstilbud**
   I den gennemførte analyse anses en vuggestueplads som en vuggestueplads uanset om pladsen er i en vuggestue eller i en integreret institution. Denne betragtning mener vi ikke er korrekt. Mange forældre vælger Skovshoved Vuggestue netop fordi det er en vuggestue med speciale og fokus på børn i alderen 0-2 år. De fleste af medlemmerne i bestyrelsen Børnehaven Børn og Miljø har eller har haft børn i Skovshoved Vuggestue netop af denne årsag. Det giver noget helt særligt med personale og omgivelser, der er tilpasset aldersgruppen i hele institutionens åbningstid.

2) **Økonomiske forhold**
   Baggrunden for beregningen af udgift pr. barn i Skovshoved Vuggestue er ikke korrekt, og dermed er de besparelser, der er listet i Høringsbilag 1 ”Strukturscenarier – Forslag til Kapacitetsreduktioner” (herefter refereret til som ”Høringsbilag 1”) heller ikke korrekte. Dette er beskrevet nærmere i brev til borgmester, børneudvalg samt dagstilbudschef fra forældre til børn i Skovshoved Vuggestue sendt den 18. august 2023. Dette er af stor relevans, da netop Skovshoved Vuggestue er udvalgt alene på baggrund af kriterium 2.

Kommentering i forhold til Scenarie 4:

Udover at de angivne tal ikke er korrekte, fremgår det ikke, hvordan kommunen vil opnå en økonomisk besparelse ved lukning af Skovshoved Vuggestue og Nordlyset, da der ikke fremgår en plan for bygningen. Det fremgår modsat af side 19 i Høringsbilag 1, at der ikke realiseret et anlægspotentiale. Skovshoved Vuggestue ligger i en bygning, som er helt unik, da den er tegnet af Arne Jacobsen. Omkostningerne er hovedsageligt drevet af vedligeholdelse de kommende ti år. Inden man i så fald vælger dette scenarie, er man nødt til at se grundigt på, hvordan besparelsen ser ud med korrekte tal samt hvordan man vil opnå denne besparelse. Vil man sælge denne unikke Arne Jacobsen bygning? Hvis ikke, vil Gentofte Kommune alligevel skulle betale for vedligeholdelse af bygningen.

Kommentering i forhold til Scenarie 5:

Som beskrevet i Høringsbilag 1, vil lukning af Skovshoved Vuggestue reducere kapacitet, men frigiver ikke bygningsøkonomi, da der etableres en gruppeordning i lokalerne. En sådan ordning vil tilmed give en højere udgift pr. barn og dette forslag savner derfor robusthed. Det på side 20 i Høringsbilag 1 anførte driftspotentialet på 5,8 mio. kr. er således ikke retvisende. Skovshoved Vuggestue er alene udvalgt på baggrund af kriterium 2, altså økonomi. I dette scenarie 5 vil man derfor i forhold til Skovshoved Vuggestue alene opnå en kapacitetsreduktion, men lukke en velfungerende vuggestue uden at opfylde et eneste af de opstatte kriterier (sikre gode fysiske rammer, nedbringe økonomiske omkostninger, bibeholde diversitet, efterspørgsel og medarbejdertilfredshed), ej heller det kriterium det er valgt på grund af.

På baggrund af ovenstående, mener vi ikke, at scenarie 4 og scenarie 5 reducerer driftsøkonomien for Gentofte Kommune, og løsningen på kapacitetstilpasningen bør derfor ikke være scenarie 4 eller 5.

Det må ligeledes nævnes, at Skovshoved Vuggestue har fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer (kriterium 1). På side 7 i Høringsbilag 1 fremgår det, at Skovshoved Vuggestue er vurderet til at have de bedste fysiske rammer af alle institutionerne udvalgt i de fem scenarier.

Med venlig hilsen

Dorthe Pedersen Bennike, sendt på vegne af Leder og Bestyrelse i Børnehaven Børn og Miljø

Følgende er vedlagt høringssvar:

Forældrebrev fra Børnehaven Børn og Miljø inkl. underskrifter (8 sider)

Bilag: FORÆLDREBREV FRA FORÆLDRENE I BØRNEHAVEN BØRN OG MILJØ VEDRØRENDE BEVARELSE AF SKOVSHOVED VUGGESTUE

København, august 2023

Kære Michael Fenger, Andreas Weidinger og Jonas Feldbæk Nielsen

Jeg henviser til strukturforslaget i forbindelse med kommunens kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet som fremsendt den 15. august 2023. Skovshoved Vuggestue er til vores store overraskelse nævnt i disse strukturscenarer. Da børnehaven Børn og Miljø har været samarbejdspartner med Skovshoved Vuggestue siden 2015, er vi i børnehaven Børn & Miljø selvsagt berettiget og relevant høringspart i denne proces. Jeg fremsender derfor på vegne af forældrene i børnehaven dette brev og en tilhørende underskriftsindsamling, hvor vi som forældre til børn i børnehaven skriver under på, at vi ønsker at bevare Skovshoved Vuggestue.

For mange af os forældre til børn i børnehaven står Skovshoveds Vuggestue vores hjerte nær. Mange af os har eller har haft børn i vuggestuen. Vi ved derfor, at vuggestuen er et helt unikt sted, med et kompetent, dedikeret og omsorgsfuldt personale og leder, hvor de fleste har været ansat i mere end 10 år. Vuggestuen giver præcis det børneliv, man ønsker for sine børn, og står blandt andet for udflugter til lokalområdet, bondegårdsture, højtidsfester og ikke mindst vores alle sammen ”Mini Haver til Mini Maver”, der giver børnene nogle helt unikke værdier, de tager med sig resten af livet. Det er en utrolig populær institution med lange ventelister, hvor forældre hellere hjemmepasser deres børn, indtil de får plads i lige præcis den vuggestue.

Vi er derfor dybt uforstående over for, at vuggestuen er nævnt i strukturscenarierne. Vi mener, at en nedlukning af institutionen vil have store konsekvenser for børnene i Gentofte Kommune. Vi opfordrer jer derfor inderligt til at bevare Skovshoved Vuggestue.

På forældrene i børnehaven Børn og Miljøs vegne /v Ellen Heindorff (tidligere bestyrelsesformand i vuggestuen).

UNDERSKRIFTER

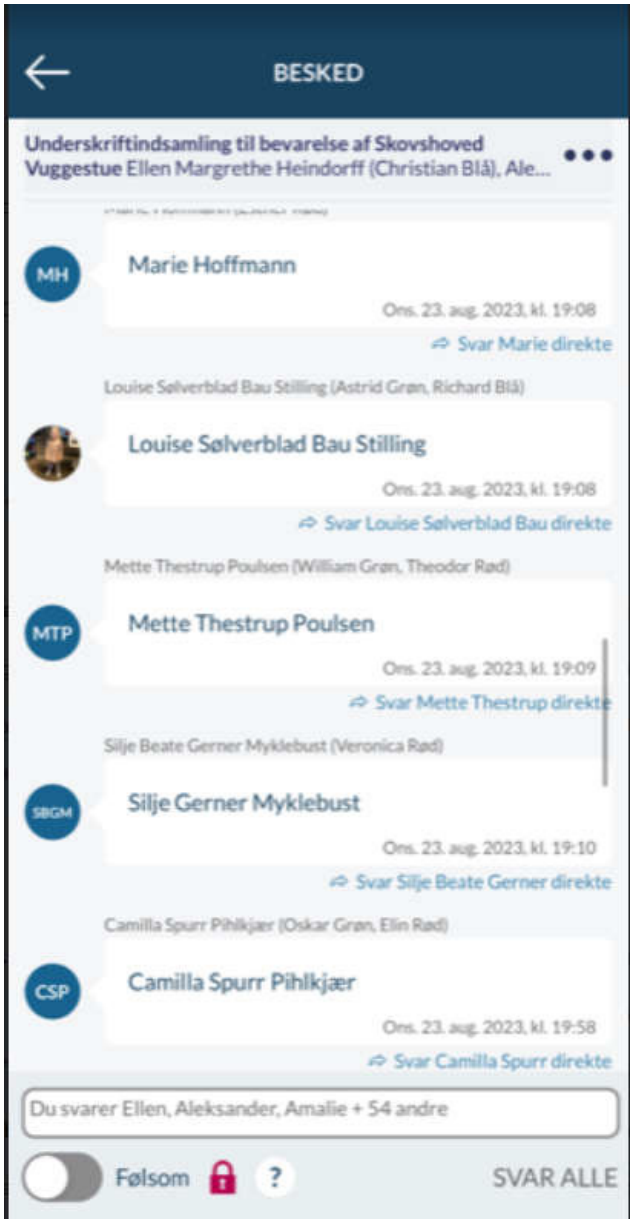
Forældre	Barn	Underskrift
Nanna Boas	Emil, August, Christian	N. Boas
Sophie Kampmann	Filippa, Konrad	[illegible]
Amalie Rye Hoibers	Cornelia, Vilmer	Amali Hoi
Maria N. Thrane	Caroline	[illegible]
DANIEL FOUSS STILLING	RICHARD, ASTRID	[illegible]
MALENE W. KOHDEN	William W.	[illegible]
Mads Herndorff	Christian H	[illegible]
Dorthe Petersen Bennike	Axel	[illegible]
Rune Alring	Olga	[illegible]

UNDERSKRIFTER

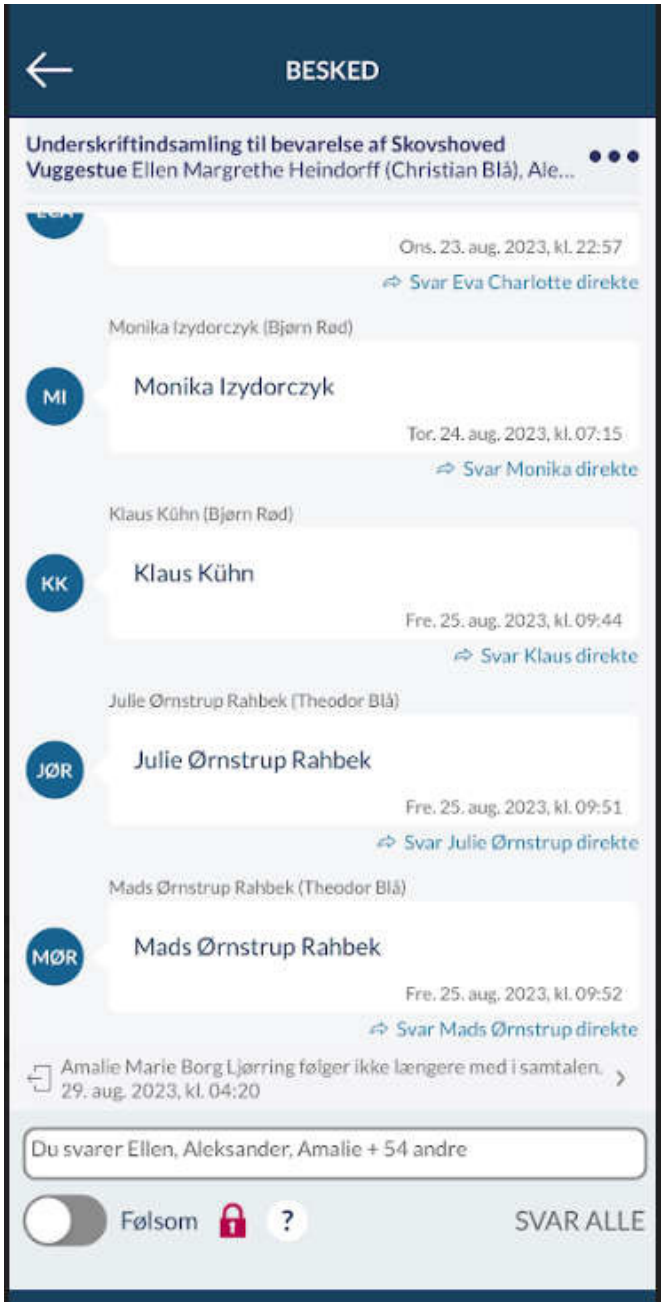
Forældre	Barn	Underskrift
Julie B. Harding	Oscar B. Harding	Julie B Harding


BESKED
Underskriftindsamling til bevarelse af Skovshoved Vuggestue Ellen Margrethe Heindorff (Christian Blå), Ale...
Emilie Wijngaard (Caroline Blå)
EW
Emilie Wijngaard
Ons. 23. aug. 2023, kl. 08:53
Svar Emilie direkte
Marie Louise Kryspin Sørensen (Valdemar Blå)
MLKS
Louise Kryspin Sørensen
Ons. 23. aug. 2023, kl. 08:57
Svar Marie Louise Kryspin direkte
Daniel Ryttov Damgaard (Hamilton Blå, Winston Grøn)
DRD
Daniel Ryttov Damgaard
Ons. 23. aug. 2023, kl. 08:58
Svar Daniel Ryttov direkte
Stine Abildløkke Borresen (Rigmor Blå)
SAB
Stine Abildløkke Borresen
Ons. 23. aug. 2023, kl. 11:25
Svar Stine Abildløkke direkte
Sophie Frier Nielsen (Emilie Grøn)
SFN
Sophie frier Nielsen
Ons. 23. aug. 2023, kl. 11:49
Du svarer Ellen, Aleksander, Amalie + 54 andre
Følsom
?
SVAR ALLE


BESKED
Underskriftindsamling til bevarelse af Skovshoved Vuggestue Ellen Margrethe Heindorff (Christian Blå), Ale...
Benjamin Moes Højsbo (August Blå, Christian Rød)
BMH
Benjamin Moes Højsbo
Ons. 23. aug. 2023, kl. 14:28
Svar Benjamin Moes direkte
Christina Charlotte Hinding (Cai Rød)
CCH
Christina Hinding
Ons. 23. aug. 2023, kl. 14:32
Svar Christina Charlotte direkte
Nellie Ruth Ettison (Vera Blå)
NRE
Nellie Ruth Ettison
Ons. 23. aug. 2023, kl. 14:38
Svar Nellie Ruth direkte
Sophie Frier Nielsen (Emilie Grøn) følger ikke længere med i samtalen. 23. aug. 2023, kl. 14:48
Martin Kryspin Sørensen (Valdemar Blå)
MKS
Martin Kryspin Sørensen
Ons. 23. aug. 2023, kl. 19:04
Svar Martin Kryspin direkte
Marie Hoffmann (Esther Rød)
Du svarer Ellen, Aleksander, Amalie + 54 andre
Følsom
?
SVAR ALLE


BESKED
Underskriftindsamling til bevarelse af Skovshoved Vuggestue Ellen Margrethe Heindorff (Christian Blå), Ale...
MH
Marie Hoffmann
Ons. 23. aug. 2023, kl. 19:08
Svar Marie direkte
Louise Sølverblad Bau Stilling (Astrid Grøn, Richard Blå)
Louise Sølverblad Bau Stilling
Ons. 23. aug. 2023, kl. 19:08
Svar Louise Sølverblad Bau direkte
Mette Thestrup Poulsen (William Grøn, Theodor Rød)
MTP
Mette Thestrup Poulsen
Ons. 23. aug. 2023, kl. 19:09
Svar Mette Thestrup direkte
Silje Beate Gerner Myklebust (Veronica Rød)
SBGM
Silje Gerner Myklebust
Ons. 23. aug. 2023, kl. 19:10
Svar Silje Beate Gerner direkte
Camilla Spurr Pihlkjær (Oskar Grøn, Elin Rød)
CSP
Camilla Spurr Pihlkjær
Ons. 23. aug. 2023, kl. 19:58
Svar Camilla Spurr direkte
Du svarer Ellen, Aleksander, Amalie + 54 andre
Følsom
?
SVAR ALLE


BESKED
Underskriftindsamling til bevarelse af Skovshoved Vuggestue Ellen Margrethe Heindorff (Christian Blå), Ale...
Louise Lønborg (Benjamin Blå)
LL
Louise Lönborg
Ons. 23. aug. 2023, kl. 20:26
Svar Louise direkte
Mikkel Borresen (Rigmor Blå) følger ikke længere med i samtalen. 23. aug. 2023, kl. 20:27
Julie Ryttov Damgaard (Hamilton Blå, Winston Grøn)
JRD
Julie Ryttov Damgaard
Ons. 23. aug. 2023, kl. 20:27
Svar Julie Ryttov direkte
Mette Elm Stjernholm (Sebastian Rød)
MES
Mette Elm Stjernholm
Ons. 23. aug. 2023, kl. 20:32
Svar Mette Elm direkte
Maria Nikander Thrane (Caroline Rød) og 1 andre følger ikke længere med i samtalen. 23. aug. 2023, kl. 20:39
Eva Charlotte Alring (Olga Blå)
ECA
Charlotte Alring
Ons. 23. aug. 2023, kl. 22:57
Svar Eva Charlotte direkte
Du svarer Ellen, Aleksander, Amalie + 54 andre
Følsom
?
SVAR ALLE


BESKED
Underskriftindsamling til bevarelse af Skovshoved Vuggestue Ellen Margrethe Heindorff (Christian Blå), Ale...
Ons. 23. aug. 2023, kl. 22:57
Svar Eva Charlotte direkte
Monika Izydorczyk (Bjørn Rød)
MI
Monika Izydorczyk
Tor. 24. aug. 2023, kl. 07:15
Svar Monika direkte
Klaus Kühn (Bjørn Rød)
KK
Klaus Kühn
Fre. 25. aug. 2023, kl. 09:44
Svar Klaus direkte
Julie Ørnstrup Rahbek (Theodor Blå)
JØR
Julie Ørnstrup Rahbek
Fre. 25. aug. 2023, kl. 09:51
Svar Julie Ørnstrup direkte
Mads Ørnstrup Rahbek (Theodor Blå)
MØR
Mads Ørnstrup Rahbek
Fre. 25. aug. 2023, kl. 09:52
Svar Mads Ørnstrup direkte
Amalie Marie Borg Ljørring følger ikke længere med i samtalen. 29. aug. 2023, kl. 04:20
Du svarer Ellen, Aleksander, Amalie + 54 andre
Følsom
?
SVAR ALLE

Høringssvar 8. Børnehaven Globus

Hellerup den 25. september 2023

Gentofte Kommune
Børneudvalget
hoeringomdagtilbudskapacitet@gentofte.dk

Børnehaven Globus
Rygårds Allé 57
2900 Hellerup

Høringssvar til Gentofte Kommune på baggrund af de fremlagte strukturforslag

Gentofte Kommune har siden september 2022 gennemført en kapacitetsanalyse med henblik på en tilpasning af kapaciteten på dagstilbudsområdet. Dette har resulteret i en analyse fra BDO med fem strukturforslag, hvortil Børnehaven Globus har følgende bemærkninger:

Overordnede kriterier

Det er vigtigt for børn, forældre, ledere og pædagoger (mv.) på dagstilbudsområdet i Gentofte Kommune, at en fremtidig tilpasning af kapaciteten sker i overensstemmelse med fremtidigt behov, kvalitet i nuværende drift, økonomi i institutionen samt tilfredshed blandt nuværende børn, forældre og ledere/pædagoger.

Ikke alle de ovenfor nævnte parametre synes medtaget i analysen, idet det alene er omkostningsniveau samt (udfordrende) fysiske miljøer, som kapacitetsanalysen afdækker.
Kvaliteten i nuværende drift er derimod ikke medtaget i analysen. Følgende forhold er som konsekvens derfor ikke omfattet: (i) efterspørgsel, (ii) hvor godt/dårligt den enkelte institution drives pædagogisk, herunder hvilke kompetenceområder den enkelte institution behersker, samt (iii) tilfredsheden blandt brugerne (børnene og forældrene).

Kan Gentofte Kommune lukke institutioner og flytte børn/forældre uden at have gennemført en analyse af efterspørgslen og kvaliteten (pædagogisk og kompetencemæssigt) i alle institutioner?

Overordnet proces

En så vigtig beslutning om tilpasning af kapaciteten kræver en god analyse, samt tid til inddragelse og høring af institutioner, borgere mv., og det har Gentofte Kommune med nærværende proces opfyldt. Processen, som samlet har strakt sig over en periode på i alt 1½ år, har dog været lang for pædagoger og ledere (forældre og bestyrelse) i de enkelte institutioner. I hele perioden har pædagoger og ledere, som er limen i institutionerne i dagligdagen, følt sig tilsidesat og i risiko for afskedigelse i nuværende job. Det til trods for jobløfte andetsteds i en af kommunens institutioner, såfremt lederens eller pædagogens institution skulle lukke pba. kapacitetsanalysen.

Ledere og pædagoger vælger ikke arbejdsplads/institution, fordi den ligger i Gentofte Kommune, men fordi ledelsen og værdierne er de rette i den enkelte institution for den enkelte pædagog. For at understøtte dette argument kan nævnes, at Børnehaven Globus har pædagoger og pædagogmedhjælpere, som stort set alle bor i Københavns Kommune eller i kommuner nord for Gentofte, hvor der ligeledes er høj efterspørgsel efter pædagoger.

Ved fremtidige kapacitetstilpasninger bør kommunen overveje at have mere fokus på leder- og pædagogkommunikation og sikre en bedre timing, således at de ikke behøver at opleve usikkerhed om jobsituationen i længere tid end nødvendigt.

Hvorledes vil Gentofte Kommune sikre, at institutionerne fastholder ledere og pædagoger i Gentofte Kommune ifm., at der igennem længere perioder drøftes kapacitetstilpasninger, som i pædagogers ører er lig fyring eller overgang til andet job?

Dataindsamling og databehandling

Alle datapunkter, som indgår i kapacitetsanalysen, er indsamlet af Dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Efterfølgende er alle datapunkter behandlet og analyseret af revisionsvirksomheden BDO.
I forbindelse med dataindsamling har Børnehaven Globus - ligesom alle andre institutioner – deltaget i møde med Dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune for at sikre, at alle datapunkter er retvisende og beskrivende for den nuværende situation i institutionen.

Ved drøftelser efterfølgende med øvrige institutioner i Gentofte Kommune står det klart, at ikke alle datapunkter er retvisende og beskrivende for i hvert fald en række institutioner. Eksempler som fejl i 1) antal børn på venteliste, 2) omkostninger ved fremtidig istandsættelse ikke medtaget, og 3) fejl i antal pladser i maxkapacitet.

Dette kan resultere i, at analysen fra BDO måske ikke er retvisende, og at Gentofte Kommune efterfølgende træffer beslutninger vedrørende lukning af institutioner eller andre beslutninger baseret på ufuldstændigt grundlag.

Kan Gentofte Kommune, Børneudvalget og Kommunalbestyrelsen, acceptere at træffe beslutning om lukning af institutioner på et ikke-retvisende grundlag og vil det være i overensstemmelse med de forvaltningsretlige grundsætninger?

Resultatet

Resultatet af kapacitetsanalysen er fem strukturscenarier, som identificerer de i alt 9 institutioner, som er lukningstruede. Alle scenarier angiver en samlet kapacitetsreduktion på ca. 240-260 børn og en samlet årlig driftspotentiale/besparelse på ca. 5,0-6,3 mio. DKK.

I beregningerne er der ikke medtaget omkostninger til flytning, fastholdelse og evt. ansættelser af nye pædagoger, som erstatning for pædagoger fra lukkede institutioner.
Gentofte Kommune har ikke angivet, om besparelsespotentialet lever op til Gentofte Kommunes forventninger.

Hertil kommer, at af de 9 lukningstruede institutioner er 7 institutioner selvejende vuggestuer eller selvejende børnehaver. Dette synes at skævvride beslutningen om lukning af institutioner, og skyldes muligvis, at de ovenfor anførte kriterier om kvalitet ikke har været med som parameter i analysen.
Er en besparelse på <1% af årligt budget 1) tilstrækkelig til at opfylde det fremtidige kapacitetsbehov og danne et fremtidigt grundlag for det bedste dagtilbud i Gentofte Kommune 2) proportionalt i forhold til den væsentlige betydning, dette har for 240+ børn og familier, ledere, pædagoger og øvrige borgere?
Kan Gentofte Kommune leve med at lukke flere selvejende institutioner end kommunale institutioner på ovennævnte grundlag?

Samlet set

Gennemførelsen af kapacitetsanalysen ved Dagstilbudsområdet i Gentofte Kommune og BDO, synes at have været meget omfangsrig og at have skabt unødig usikkerhed hos ledere, pædagoger og forældre i en længere periode set i forhold til, at der alene lægges op til en årlig besparelse på < 1%.

Kommunikationen fra Dagstilbudsområdet i Gentofte Kommune har i processen været omfangsrig og ift. bestyrelser tilstrækkelig, men desværre ikke i forhold til ledere og pædagoger. Dette bør prioriteres højere ved fremtidige kommunale tiltag, da det er pædagogerne, der er den knappe ressource.

Hertil kommer, at de parametre, der er indgået i kapacitetsanalysen ikke inddrager kvalitetskritierier i det nødvendige omfang, ligesom datagrundlaget – for så vidt angår visse rent objektive forhold - synes mangelfuldt.

Børneudvalget og Kommunalbestyrelsen bør på den baggrund være varsomme med at konkludere endeligt på baggrund af kapacitetsanalysen, herunder at lukke selvejende institutioner i større stil end kommunale institutioner.

Med venlig hilsen
Thomas Bagh,
Bestyrelsesformand,
Børnehaven Globus

Høringssvar 9. Børnehaven Lykkesholm

Gentofte 14. september 2023

Høringssvar vedr. kapacitetstilpasningen fra bestyrelsen i Børnehaven Lykkesholm

Til Børneudvalget.

Med brev af 23. august 2023 har alle dagtilbud modtaget Høring om Strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune.

Bestyrelsen i Lykkesholm skal hermed takke for muligheden for at komme med bemærkninger til de foreslåede scenarier.

Indledningsvist skal vi bemærke, at vi anerkender behovet for at tilpasse kapaciteten i en tid med meget faldende børnetal. Det er efter vores opfattelse til vores fælles bedste – ikke mindst i en tid med knappe ressourcer – at fællesskabets penge bruges bedst muligt – med respekt for, at alt ikke kan gøres op i kroner og ører.

Det gælder også kvalitet i børns lov og i kommunens dagtilbud. Det må være et overordnet mål, at alle børn i Gentofte kommune kan udvikle sig og trives i dagtilbud af høj kvalitet – samtidig med at de mange midler anvendes "omkostningseffektivt". Der bør ikke være nogen modsætning mellem disse hensyn.

Vi anerkender også, at alle dagtilbud er målt efter samme - så vidt muligt objektive - målestok, som skal forsøge at indfange væsentlige parametre i et kvalitetsbegreb. Der vil i sagens natur være elementer i kvaliteten, som ikke indfanges af den valgte målestok, og som man kan være uenig i skal vægtes så højt. Vi har derfor også forståelse for, at de dagtilbud, forældre og personale, der konkret er omfattet af strukturscenarierne, kæmper for deres overlevelse og for at undgå lukning.

Vi anser det ikke som vores opgave at vurdere og / eller udpege de anførte (eller andre) lukningstruede dagtilbud. Det er efter vores opfattelse i sidste ende en politisk opgave og prioritering, som vi har respekt for, at I vil påtage jer. Uanset hvor svær og umulig den måtte forekomme.

Vi er især glade for, at særligt børn i udsatte positioner tilsyneladende er fredede i strukturscenarierne, idet kompetencecentrene fortsætter i deres nuværende form. Særligt for disse børn ville en flytning kunne skabe uhensigtsmæssig uro og have store negative konsekvenser.

Vi er naturligvis også meget glade for, at Lykkesholm fortsætter som børnehave i alle scenarierne og vil også fremover gøre alt, hvad der står i vores magt, for at give "vores" børn det bedste fundament for at komme videre i livet.

Vi vil også gerne løfte flaget for, at tilpasningen jo ikke slutter med en beslutning i Børneudvalget, men at der løbende vil opstå en række spørgsmål af mere logistisk karakter om flytning af børn, personale m.v. Vi går ud fra, at disse spørgsmål løbende drøftes i de relevante fora, hvor vi også fra dagtilbuddenes side får mulighed for at komme med input.

Endeligt ser vi frem til en hurtig afklaring, så alle kan komme videre. Vi er godt klar over, at inddragelse og analyser tager tid, men processen har allerede været langvarig og dermed desværre også skabt utilsigtet usikkerhed for mange involverede. Vi ser frem til, at vi alle kan få fokus på kerneopgaven igen.

Venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen for Børnehaven Lykkesholm, Kirsten á Rogvi

Høringssvar 10. Børnehuset Skovshoved

Børnehuset Skovshoveds høringssvar vedr. strukturscenarier 26. september 2023 for kapaciteten på dagtilbudsområdet

Høringssvar vedrørende strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune fra Børnehuset Skovshoved

Kære Børneudvalg

Først og fremmest vil vi gerne takke for muligheden for at afgive kommentarer og synspunkter forud for den politiske vedtagelse af den endelige struktur for tilpasningen af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Vi ved, at det ikke er en let beslutning at træffe – og at lige meget hvilken beslutning, I tager, vil der være børn og voksne, hvis liv vil blive påvirket.

Vi sætter stor pris på at blive hørt, inden en endelig politisk beslutning træffes – særligt da vi er af den klare overbevisning, at vores daginstitution, Skovshoved Børnehus Afd. Nordlyset (herefter Nordlyset) slet ikke burde være medtaget i strukturscenarierne, fordi grundlaget ikke er tilstrækkeligt underbygget, og at en lukning i øvrigt vil have en række negative konsekvenser.

I det følgende vil vi præsentere vores kommentarer og synspunkter ift. den fremsendte præsentation af strukturscenarier (høringsbilag 1) og stamdata for vores matrikel (høringsbilag 2). Vi vil ligeledes inddrage egne bilag, vi har indsamlet i processen, og som vi mener er af væsentlig værdi, for at I kan træffe jeres beslutning på et oplyst grundlag.

Opsummeret er vores hovedargumenter som følger:

1) Vedligeholdelsesbudget for Nordlyset er generelt sat for højt, og argumentationen for at medtage scenarie 4 er utilstrækkelig og ikke underbygget (*udfordring af kriterie 2-vurdering*)
2) Usikkerheden i børnetal og geografisk spredning tillægges ikke nok betydning, og det reflekteres ikke, at scenarie 4 vil skabe en markant mangel på især vuggestuepladser i Skovshoved-området (*udfordring af kriterie 4-vurdering*)
3) Nordlysets bygning understøtter i høj grad pædagogiske læringsmiljøer (*synspunkt vedr. kriterie 1-vurdering*)
4) Nordlysets bygning er kulturarv, da det er en bevaringsværdig daginstitution tegnet af Arne Jacobsen, og Nordlyset er desuden vigtigt for lokalmiljøet i Skovshoved og for Skovshoved Skole. Det bør tages med i betragtningen, når scenarie 4, herunder særligt lukning af Nordlyset, vurderes (*synspunkt vedr. øvrige kriterier*)

Vi har desuden en række supplerende betragtninger, som præsenteres undervejs i høringssvaret, og som understøtter ovenstående hovedargumenter.

Vi står selvfølgelig til rådighed for uddybning, såfremt Børneudvalget og Dagtilbud-forvaltningen skulle have behov for det.

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Skovshoved
Mette Lethin Axél, næstformand
Louise Kildegaard, formand

Overblik over synspunkter

Forældrebestyrelsen for Børnehuset Skovshoved har været igennem materiale fremsendt i forbindelse med de fremsendte strukturscenarier vedrørende tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune, og vil nedenfor uddybe de nævne argumenter.

Vi har i vores høringssvar forholdt os til følgende dokumenter:

- "Høringsbilag 1 – Præsentation af strukturscenarier" med titlen "Kapacitetsanalyse på dagtilbudsområdet: Strukturscenarier – Forslag til kapacitetsreduktioner", som er fremsendt 23/8 til Forældrebestyrelsen. Vi vil henvise til denne som "Høringsbilag 1. Strukturscenarier".
- "Høringsbilag 2. Stamdata for alle matrikler", som er fremsendt 23/8 til Forældrebestyrelsen. Vi vil henvise til denne som "Høringsbilag 2. Stamdata".
- "Kapacitetsanalyse på dagtilbudsområdet: Bilag 1. Analyserapport", som fremgår af dagsorden til Børneudvalgets møde 21/8. Vi vil henvise til denne som "Bilag 1. Analyserapport".

1) Udfordring af kriterie 2-vurdering

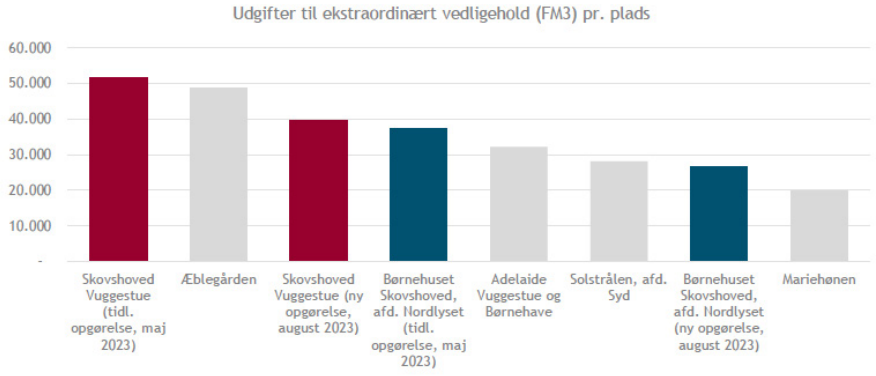
Vedligeholdelsesbudget for Nordlyset er generelt sat for højt, og argumentationen for at medtage scenarie 4 er utilstrækkelig og ikke underbygget

I "Bilag 1. Analyserapport" fremgår det på side 39, at Nordlyset oprindeligt er udpeget til videre analyse pga. omkostninger til ekstraordinært vedligehold (FM3). Nordlyset fremgår ikke – som flere andre matrikler – i andre kriterier end kriterie 2. Vi lægger således til grund, at Nordlyset alene er udvalgt grundet omkostninger til ekstraordinært vedligehold. Dette blev bekræftet ved BDO's fremlæggelse af analyserapportens resultat på Formandssamlingen den 31. august 2023.

Vi ser fire konkrete udfordringer med den anlagte tilgang:

1. Nordlyset er udvalgt til strukturscenariet, før BDO/forvaltningen bliver opmærksom på, at de anslåede omkostninger til ekstraordinært vedligehold (FM3) skal reduceres med ca. 1,45 mio. kr., idet dette beløb allerede er afsat til vedligehold, der gennemføres i sommeren 2023, jf. side 31 i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier". Dette rykker Nordlyset ned i hierarkiet, således at flere andre institutioner nu har højere vedligeholdelsesomkostninger end Nordlyset, og således potentielt burde være kommet i betragtning forud for Nordlyset. Særligt idet Nordlyset på de bygningsrelaterede udgifter faktisk ligger under gennemsnittet for samtlige institutioner, og således ikke ville være kommet i betragtning i kriterie 2, hvis det ikke havde været for vedligeholdelsesudgifterne.

   Figuren nedenfor viser, hvordan Nordlyset ift. ekstraordinært vedligehold rykker fra plads nr. 3 til plads nr. 5, såfremt de 1,45 mio. kr. var blevet medtaget ("Høringsbilag 1. Strukturscenarier, side 31).



Det er desuden værd at bemærke, at i oversigten på side 44 i "Bilag 1. Analyserapport" med det samlede overblik over matrikler udvalgt til videre analyse på baggrund af bygningsøkonomiske nøgletal, er omkostninger til vedligehold (FM3) ikke reguleret for ovenstående. En korrekt tabel ville således vise vedligeholdelsesudgifter (FM3) pr. plads på 26.988 kr. for Nordlyset frem for 37.193 kr. – og Skovshoved Vuggestue ville vise 36.524 kr. per plads frem for 51.589 kr. per plads. Det, mener vi, er en væsentlig ændring.

1. De anslåede omkostninger til vedligehold (FM3) tager udgangspunkt i, at taget på bygningen skal udskiftes til nyt eternitskiffer-tag i 2024-2026. Dette følger af den FM-3-vurdering, vi har fået indsigt i (Sagsnr. AKT-2023-00232). Tagudskiftningen anslås i FM3-rapporten at have en omkostning på 2,5 mio. kr. – hvoraf 1,5 mio. kr. kan relateres til Nordlysets del af taget. Der er ikke i forløbet indhentet alternative vurderinger, tilbud eller overslag fra eksperter på området (håndværkere med ekspertise i tagrenoveringer).

   Vi har derfor i Børnehuset Skovshoved rådført os med et håndværkerfirma med høj faglig ekspertise på området for tagrenoveringer- og vedligehold (DK Roof). Det er deres opfattelse, at Nordlysets tag vil kunne renoveres med et nyt lag tagpap, og at en fuld udskiftning til eternitskiffer er en dyr og unødvendig løsning. Vi er opmærksomme på, at man i FM3-vurderinger beregner omkostningerne som en 1-til-1 udskiftning, samt at man i Gentofte Kommune har en politik om, at man skal føre bygningsmassen tilbage til det oprindelige, men i dette tilfælde er der allerede lagt tagpap ovenpå de oprindelige eternitskiffer-plader. Det er således kommunen, der her vælger den "dyre" løsning, det er at tilbageføre taget til helt original tilstand, mens en alternativ løsning med et nyt lag overpap – ovenpå det eksisterende tagpap – ville være en mere omkostningseffektiv løsning. Denne beslutning bliver udslagsgivende for de høje omkostninger til vedligeholdelse af taget på 2,5 mio. kr., hvilket har den konsekvens, at Nordlyset ser meget ufordelagtig ud, når der ses på vedligeholdelsesomkostninger.

   Vi har bedt om et prisoverslag fra DK Roof på påføring af ny overpap oven på den eksisterende. Deres overslag beløber sig til 481.200 kr. ekskl. moms (se "Bilag 1. Mail fra DK Roof" nederst i høringssvaret), og det er deres vurdering, at en sådan renovering har en levetid på 40-50 år, hvis der foretages algebehandling/rengøring hvert 5 år. Såfremt denne løsning vælges, ville omkostninger til vedligehold (FM3) således blive reduceret væsentligt. Beregningen herfor ses nedenfor:

Pris på tagrenovering i FM3-virdering	1.500.000
Prisoverslag fra DK Roof	500.000
Reduceret omkostninger i alt	1.000.000
Samlet vedlighold af Nordlyset jf. FM3-vurdering	2.267.000
Samlet vedligehold af Nordlyset (reguleret)	**1.267.000**

   Ovenstående regulering ville betyde, at Nordlyset ville have vedligeholdelsesudgifter per plads på ca. 15.000 kr. i stedet for det nuværende ca. 27.000 kr. Dette er noget tættere på gennemsnittet for samtlige institutioner i kommunen på 11.530 kr.

   Det er således vores argument, at såfremt opgørelsen af vedligeholdelsesomkostninger havde taget fx en alternativ løsning for renovering af taget samt reduktionen for allerede gennemførte arbejder med i vurderingen, så var Nordlyset ikke kommet i betragtning til strukturscenarierne, idet valget alene er baseret på de "høje vedligeholdelsesomkostninger" jf. analyserapportens argumentation – Nordlyset

har hverken høje driftsomkostninger eller andre økonomiske udfordringer, hvor institutionen ligger gennemsnitligt for kommunen. Der gøres desuden opmærksom på, at strukturscenarie 4 med ovenstående antagelse ville blive reduceret med yderligere 1 mio. kr. – og endnu mere, hvis Skovshoved Vuggestues del af taget også inkluderes – således at det – økonomisk set – ville være det klart mindst gunstige scenarie.

2. Vi er grundlæggende uenige i den måde, som analyserapporten håndterer omkostninger til vedligehold (FM3) på. Vi mener, at en engangsudgift til eksempelvis vedligehold bør spredes ud over den årrække, hvori den er relevant (levetid). Det er vores vurdering, at dette umiddelbart vil være i tråd med almindelig regnskabspraksis for anlægsaktiver. Eksempelvis ville en udlejer, som har foretaget vedligehold på en ejendom, hæve huslejen for at få investeringen i vedligehold retur over en længere årrække. Yderligere ligger en stor andel af vedligeholdelsesomkostningerne i årene 2024-2026, men regnes med som en "omkostningsbesparelse" fra "år 0". Vi er opmærksomme på, at de kommunale budgetter kører anderledes, men vi synes fortsat, at sammenligningsgrundlaget ikke er tilstrækkeligt, når det "sparede vedligehold" regnes med fuldt ud fra "år 0", mens andre driftsbesparelser i scenarierne fordeles ud over årene. Vi mener således, at en mere retvisende opgørelse af kriterie 2 bør medtage de relevante driftsomkostninger og tillægge ekstraordinært vedligehold beregnet som vedligeholdelsesomkostningen fordelt over som minimum de 10 år, der vurderes i rapporten (dvs. at vedligeholdelsesomkostningen bør divideres med 10, førend at udgiften per plads medregnes). I vores perspektiv giver det ikke mening blot at medtage den fulde engangsudgift til vedligehold per plads i "år 0", da dette giver et skævt billede. Såfremt en alternativ regnskabspraksis havde været anvendt, havde Nordlysets samlede omkostninger været markant lavere end mange andre institutioner, og der havde derved ikke været belæg for at udvælge Nordlyset til et strukturscenarie. Ved at medtage vedligeholdelsesomkostninger alene som en "engangsudgift" i beregningsmodellerne bliver det desuden til et "her og nu"-billede, som ville have set anderledes ud, hvis nedslaget havde været lavet et andet år. Ovenstående rettelse i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier", side 31, vedr. at der allerede er afholdt 1,45 mio. kr. i sommeren 2023, illustrerer dette argument. Vi er dog klar over, at det er den virkelighed kommunen ser ind i ift. økonomi, men vi har på baggrund af ovenstående svært ved at forstå, hvorfor netop vedligeholdelsesomkostninger tillægges en så stor vægt frem for den øvrige driftsøkonomi i udvælgelsen.

3. Helt overordnet er det vores holdning, at scenarie 4 er baseret på et kontra-intuitivt rationale. Det fremgår, at udover de tre institutioner, der er valgt i samtlige scenarier pba. kriterie 1, så er strukturscenarie 4 udvalgt ift. at lægge "*større vægt på kriterie 2*" (jf. side 19 i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier"). Kriterie 2 vedrører ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi, og italesættes bl.a. som "*at realisere et økonomisk driftspotentiale*" (ibid., side 16), og at "*lukke de dyreste pladser i kommunen*" (ibid., side 17). Til trods for dette, er scenarie 4 det scenarie, der viser det næstlaveste samlede årlige driftspotentiale (ibid., side 11) – og dette er uden, at argumentet ovenfor vedr. alternativ tagrenovering (punkt 2) eller pointen om fordeling af engangsomkostninger til vedligeholdelse over forbedringens levetid (punkt 3) er medtaget. Vi er uforstående overfor, at der medtages et scenarie, hvor rationalet for at have scenariet (økonomisk besparelse) reelt ikke er til stede i scenariet. Dette fremstilles ligeledes på side 25, hvor konsekvensbetragtningerne for kriterie 2 er opgjort som følger:

Kriterie 2 - Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi

Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på driftspotentialet		Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på anlægspotentialet	
1.	Scenarie 2 og 3	1.	Scenarie 1 og 2
2.	Scenarie 5	2.	Scenarie 3
3.	Scenarie 4	3.	Scenarie 4
4.	Scenarie 1	4.	Scenarie 5

For kriterie 2 gør det sig således gældende, at scenarie 4 konsekvent ligger som det næstmindst relevante at vælge, hvis man betragter kriterie 2 alene. Da Nordlyset alene er udvalgt ud fra denne præmis, virker argumentationen for scenarie 4 ikke underbygget.

Vi ønsker yderligere at gøre opmærksom på følgende ift. at vurdere det økonomiske potentiale ved Nordlyset:

- Pr. 1. januar 2022 blev drift/vedligeholdelse af bygningen, Nordlyset ligger i, overdraget fra DSI Korsgården til Gentofte Kommune. Det blev besluttet på Kommunalbestyrelsesmøde 21/6-2021 ud fra en indstilling herom fra Dagtilbud. Aftalen er, at Gentofte Kommune overtager bygningen uden beregning, og at den årlig besparelse på huslejetilskud mv. fra kommunen på 0,94 mio. kr., kan bruges til vedligeholdelse af bygningerne, jf. referat af møde i Kommunalbestyrelsen 21/6-2021. Heller ikke denne besparelse er der umiddelbart taget højde for ved kommunens opgørelse af vedligeholdelsesomkostninger, hvilket dog kan skyldes, at den er anvendt til anden vedligehold inden opgørelsen, som vi ikke har indsigt i. Det fremgår desuden af referatet, at "*Dagtilbud [har] foretaget en vurdering af det fremadrettede behov for ejendommen til daginstitutioner*" og senere i referatet, at "*Dagtilbud finder, at lokalerne er indrettet, så de er særdeles velegnede til at drive daginstitutioner i, ligesom begge institutioner har gode legepladser*". Ligeledes fremgår det, at der "*iværksættes en gennemgang af ejendommen med henblik på nærmere at vurdere og konkretisere det fremtidige vedligeholdelsesbehov, som på baggrund af et indledende gennemsyn vurderes at være betydeligt lavere end ejendommens værdi*." Det under os, at kommunen i medio 2021 træffer beslutning om at overtage ejendommen, Nordlyset ligger i, ud fra den vurdering, at bygningen er særdeles velegnet til at drive daginstitution i, og at man umiddelbart er fuldt ud opmærksom på det mulige vedligeholdelsesefterslæb, som godtgøres ved, at kommunen overtager bygningen til 0 kr., selvom den vurderes at være 8,9 mio. kr. værd – men at bygningen nu er nævnt i et strukturscenarie netop pga. de selvsamme vedligeholdelsesomkostninger, som burde være "dækket" af bygningens værdi. Vi har svært ved at gennemskue, hvad der har ændret sig mellem denne beslutning og valget af Nordlyset og Skovshoved Vuggestue til strukturscenarie 4 ud fra netop "høje vedligeholdelsesomkostninger".
- Nordlyset står – sammen med resten af Skovshoved Børnehus – overfor en sammenlægning med Den Grønne Planet afdeling Galaksen (herefter Galaksen), hvilket forventeligt vil skabe yderligere driftsbesparelser for kommunen, og således sænke Nordlysets generelle driftsomkostninger.

- Det fremgår af "Bilag 1. Analyserapport" side 41, at "*Bygningen har bevaringsværdi 4, som dækker over særlig arkitektonisk eller kulturhistorisk kvalitet, hvilket bidrager til de højere udgifter til ekstraordinært vedligehold*". Vi mener ud fra den betragtning, at de forhøjede vedligeholdelsesomkostninger kan retfærdiggøres, og ikke bør bruges som årsag til at lukke en yderst velfungerende daginstitution.
- Det er vores synspunkt, at det at anvende den potentielle "besparelse" på vedligeholdelse, der opnås ved at lukke Nordlyset og Skovshoved Vuggestue, til at udvide vuggestuekapaciteten i Hellerup ved at udvide Hellerup Vuggestue, ikke bør lægges til grund for en beslutning om scenarier. At lukke 126 pladser i Klampenborg-Skovshoved-området for at opnå 20 ekstra pladser i Hellerup virker i vores perspektiv ikke som den bedste investering (jf. også næste afsnit om kriterie 4).
- Det er vores umiddelbare vurdering, at Gentofte Kommune før et eventuelt salg af bygningen under alle omstændigheder vil skulle gennemføre langt størstedelen af de beskrevne vedligeholdelsesopgaver mhp. at opnå en ønsket høj pris på bygningen, såfremt den ønskes solgt, udlejet til andre, eller lign. Herudfra er engangsudgiften til vedligeholdelse ikke relevant at inddrage som udvælgelseskriterie.
- Det fremgår af "Høringsbilag 1. Strukturscenarier" side 22 at "*Ift. at realisere et anlægspotentiale, er scenarie 4 det mest attraktive, til trods for at der er en anlægsinvestering knyttet til ombygning af Hellerup Vuggestue*". Dette er ikke korrekt, hvilket tabellen til højre på side 22 også viser. Det lader til, at teksten ikke er blevet opdateret, efter at scenarie fire er blevet reguleret ned med 1,45 mio. kr. relateret til allerede gennemført vedligeholdelsesarbejde i sommeren 2023.
- Idet det alene er vedligeholdelsesomkostninger, der gør, at Nordlyset er inkluderet i et scenarie, er forældregruppen gerne behjælpelige med at gennemføre diverse tiltag for at dække denne merudgift; det kunne være i form af flere arbejdsdage med fokus på at foretage vedligeholdelsesopgaver, gennemføre indsamlinger i lokalmiljøet, ansøge sponsorater for vedligeholdelse af Arne Jacobsen-kulturarv, sommerlukning i samarbejde med Lanternen og Galaksen, således at vedligeholdelse kan gennemføres nemmere/hurtigere og lignende. Forældrerådet har tilkendegivet, at de står til rådighed for en målrettet indsat ift. dette, såfremt det kan sikre Nordlysets overlevelse.

Helt overordnet er det vores synspunkt, at vedligeholdelsesbudgettet for Nordlyset er sat for højt, ikke er konsekvensrettet, og at argumentationen for at medtage scenarie 4 er utilstrækkelig og ikke underbygget.

2) Udfordring af kriterie 4-vurdering

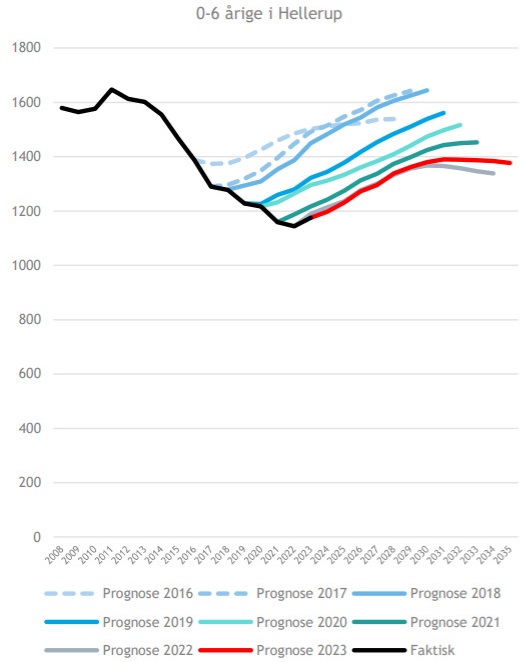
Usikkerheden i børnetal og geografisk spredning tillægges ikke nok betydning, og det reflekteres ikke, at scenarie 4 vil skabe en markant mangel på især vuggestuepladser i Skovshoved-området

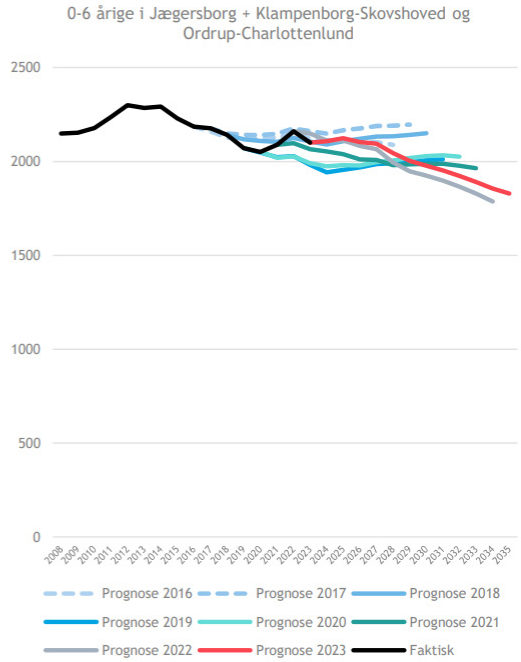
I "Høringsbilag 1. Strukturscenarier" fremgår det flere steder, at scenarie 4 understøtter "*geografisk hensynstagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen*". Ligeledes nævnes scenarie 4 som det mest oplagte scenarie i konsekvensbetragtningerne vedr. kapacitetsmæssige potentialer og geografisk spredning i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier" side 23. Dette til trods for at scenarie 4 oprindeligt kun var udvalgt i forhold til at se på økonomiske besparelser (kriterie 2). Såfremt der i udvælgelsen havde været fokus på geografisk spredning, så ville andre institutioner potentielt have været mere oplagte frem for at vælge to institutioner i samme bygning, hvorved et meget lille lokalområde rammes hårdt.

Vi ser tre konkrete udfordringer med den anlagte tilgang:

1. Den store usikkerhed i befolkningsprognoserne beskrives konsekvent på tværs af alle bilag, det samme gør det, at flere institutioner ligger tæt på andre bydele, fx "*Det understreges, at der er en usikkerhed knyttet til at nedbryde befolkningsprognosedata på så små enheder, som bydelene er – især hvad angår Hellerup, som bliver en relativt lille enhed. Ligeledes er BDO oplyst af Gentofte Kommune, at flere matrikler ligger nærmest på grænsen mellem to bydele*." (oprindelig understregning, "Høringsbilag 1. Strukturscenarier", side 27). Alligevel vælges kapacitetsmæssige potentialer og geografisk spredning som tungtvejende argumenter i særligt strukturscenarie 4, hvor Nordlyset indgår.

   Særligt området "Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund" er i vores perspektiv præget af usikkerhed i prognoserne, når graferne i "Bilag 1. Analyserapport" side 12 sammenlignes. For de to andre områder har prognoserne for stort set alle år (2016-2023) peget i samme retning, mens der for "Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund" er flere modsatrettede prognosetendenser ift., om befolkningstallet vil stige eller falde. Fx har det faktiske befolkningstal for 2022/2023 vist sig at lægge højere, end prognoserne fra 2019, 2020 og 2021 viste, ligesom at prognoserne viser lidt forskellig tendens ift. stigning eller fald, særligt når vi ser længere end 4-5 år frem. Det er yderligere værd at bemærke, at de seneste mange prognoser (2016-2021) har indikeret en langt højere stigning i befolkningstallet i Hellerup, end det har vist sig at være tilfældet. Begge grafer kan ses nedenfor:





   Det undrer os, at argumentet omkring kapacitetsmæssige potentialer i de enkelte bydele tillægges så stor betydning i rapporten, når den er baseret på relativt usikre estimater, og hvor der er tale om størrelser på +/- 20 pladser i Hellerup ift. om et strukturscenarie rangeres i top eller i bund ift. konsekvensvurderingerne. At se mere end 10 år ud i fremtiden er typisk præget af højere usikkerhed end fx fem år frem – og ses der alene fem år frem (2024-2029), så ligger området

”Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund” stabilt. Vi synes således, at en argumentation baseret på et usikkert måltal for 2034 er præget af så høj grad af usikkerhed, at det ikke bør anvendes som grundlag for beslutning.

2. Ud fra den præmis, at vi i et vist omfang kan anvende de prognoser, som analyserapporten lægger op til, mener vi, at scenarie 4 er utilstrækkeligt beskrevet i forhold til de potentielle konsekvenser, det vil have for antallet af vuggestuepladser i Klampenborg-Skovshoved-området. I ”Bilag 1. Analyserapport” side 17 fremgår oversigten over forventet overskudskapacitet i de enkelte områder, og hvis vi ser på tallene for de kommende 5 år i scenarie 4 (ud fra en antagelse om, at kapacitetstilpasning slår igennem i 2024), så vil der blive størst mangel på vuggestuepladser i ”Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund”-området, jf. nedenstående tabel (se evt. også ”Bilag 2. Konsekvensberegninger” nederst i dette høringssvar for fulde konsekvensberegninger af samtlige scenarier).

Område	Type	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127
Gentofte Kommune	BHV	552	557	539	558	569	597	634
Gentofte Kommune	TOTAL	629	614	605	634	661	706	761
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	-20	2	13	31	48	61
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	193	132	140	181	206	239	276
Vangede, Dyssegård og Gentofte	TOTAL	200	112	142	194	237	287	337
Hellerup	VUG	43	27	10	4	-3	-9	-12
Hellerup	BHV	137	131	122	91	79	49	31
Hellerup	TOTAL	180	158	132	95	76	40	19
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	-36	-31	-28	-22	-16	-8
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	184	121	105	114	112	137	156
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	TOTAL	211	85	74	86	90	121	148

Vi har svært ved at forstå, at scenarie 4 i rapporten beskrives som et gunstigt scenarie i den betragtning, at der reduceres mindre vuggestuekapacitet i Hellerup-området, mens det slet ikke nævnes, at scenariet vil forårsage en større mangel på vuggestuepladser i Jægersborg, Klampenborg-Skovshoved og Ordrup-Charlottenlund”-området. Over en 5-årig periode vil der således mangle 16-36 vuggestuepladser i området. Vi har svært ved at se rationalet i at tilgodese et område i kommunen frem for et andet – særligt med de forhold der gør sig gældende om, at udvidelsen med 20 pladser i Hellerup har en estimeret omkostning på 4,5 mio. kr., mens 126 pladser i Klampenborg-Skovshoved har en estimeret omkostning på 3,85 mio. kr. til vedligehold (uden at vi har taget vores argument vedr. fx alternativ til tagets vedligeholdelse med).

Når det samtidig tages i betragtning, at prognoserne for Hellerup-området er dem, der er præget af størst usikkerhed jf. ovenfor, så virker det i vores perspektiv mærkværdigt at anvende ”hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen”, som argument for scenarie 4, når det der i praksis sker i scenariet er, at Klampenborg-Skovshoved-området reduceres med i alt 70 vuggestuepladser (hvilket forårsager en akut mangel på vuggestuepladser i området allerede fra 2024), mens Hellerup-området i stedet ”får” 20 ekstra pladser og – grundet anden sammenhæng i scenariet – så kommer på +27 vuggestuepladser i 2024.

Yderligere nævnes det ikke, at scenarie 4 er det scenarie, hvor der skæres markant flest vuggestuepladser (hele 86 stk.), og det er til trods for, at det netop fremgår i ”Høringsbilag 1. Strukturscenarier” at ”*der er et større behov for at reducere børnehavepladser end vuggestuepladser*”. Vi finder argumentet meget ensidigt, når scenarie 4 beskrives som det med ”bedst hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen”, mens det ikke engang nævnes, at

det vil skabe den dårligste vuggestuekapacitet i Nordlysets område – scenarie 4 er således det eneste scenarie, som vil skabe en negativ effekt på vuggestuepladser i netop dette område.

3. Scenarie 4 er det scenarie, hvor man skærer markant i antallet af pladser i et meget lille lokalområde; 126 pladser reduceres i én bygning. I alle andre scenarier er reduktionen i pladser fordelt noget pænere ud på tværs af flere forskellige lokationer i området.

Område	Type	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	36	36	36	36	36
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	128	78	128	78	128
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BYGNINGER	3	2	3	2	3
Vangede, Dyssegård og Gentofte	I ALT	164	114	164	114	164
Vangede, Dyssegård og Gentofte	I ALT/BYGNING	54,7	57,0	54,7	57,0	54,7
Hellerup	VUG	18	48	30	-20	-20
Hellerup	BHV	73	94	59	38	59
Hellerup	BYGNINGER	2	4	3	1	3
Hellerup	I ALT	91	142	89	18	39
Hellerup	I ALT/BYGNING	45,5	35,5	29,7	18,0	13,0
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	0	0	0	70	42
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	0	0	0	56	0
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BYGNINGER	0	0	0	1	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	I ALT	0	0	0	126	42
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	I ALT/BYGNING	0	0	0	126,0	42,0
I alt		**255**	**256**	**253**	**258**	**245**

I scenarie 4 lukkes to institutioner i samme bygning, hvilket må forventes at skabe en akut mangel på pladser i et lille lokalområde. Nordlyset er desuden med sine 84 pladser i alt den klart største institution målt på antallet af pladser, der nævnes i noget scenarie. Dette vil alt andet lige skabe et væsentligt pres på omkringliggende institutioner, som ikke forventes at kunne modtage en så stor en mængde børn – og da slet ikke vuggestuebørn – i nærområdet.

For nyligt har Nordlysets børn prøvet, hvad det vil sige at skulle flytte til andre institutioner i forbindelse med en uheldig asbest-sag i bygningen. Da alle børnene skulle genhuses, var det på ingen måde muligt at finde kapacitet til at modtage børnene – hverken opdelt i små grupper eller samlet – i nærområdet (inden for 600 meter), og de blev i stedet flyttet midlertidigt til Villa Bagatelle, der ligger ca. 4 km fra Nordlyset. Det er vores klare forventning, at presset på området vil blive for stort, hvis kommunen vælger at lukke to så store institutioner i et så lille nærområde.

Vi ønsker yderligere at gøre opmærksom på følgende ift. at vurdere geografisk spredning og kapacitetspotentiale ift. Nordlyset:

- Nordlyset er en fleksibel bygning med høj kapacitet, som vil kunne udnyttes og udvides til fx at modtage flere vuggestuebørn, hvis der bliver behov for det i fremtiden. Således ville kommunen miste en rigtig god bygning, der er indrettet fleksibelt til daginstitutionsdrift og som kan tilpasses ændringer i behov ift. vuggestuepladser og børnehavepladser.
- I forbindelse med Kommunens offentliggørelse af, hvilke institutioner der var udpeget i forbindelse med de forskellige strukturscenarier, undersøgte flere af forældrene fra Nordlyset, om det var muligt at få plads i andre institutioner i nærområdet fra august 2024. Det var ikke umiddelbart muligt. Vi har derfor svært ved at se, hvordan forvaltningen vil finde plads til så mange børn inden for de oplyste 600 meter fra den tidligere dagtilbudsmatrikel, uden at det betyder en overbelægning af de andre institutioner i lokalområdet med dertilhørende behov for ombygninger

mv. Der er desuden et stort antal søskendebørn i Nordlyset, og vi er bekymrede for, om kommunen kan holde søskendegarantien ved en lukning af Nordlyset.

- Afslutningsvist kan vi ikke genkende de oplysninger om belægningsprocent samt ventelister, som fremgår af bilagene, fx i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier", side 32. Vi har derfor anmodet forvaltningen om at få oplyst, hvad den operative kapacitet har været de seneste tre år, samt hvor mange børn der de seneste år i gennemsnit har stået på venteliste til Nordlyset. Forvaltningen har i forbindelse med spørgsmålet om venteliste oplyst, at det ikke er muligt at fremskaffe historiske data om ventelister, da man benytter et dynamisk system. Dette stemmer ikke overens med oplysningerne i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier", side 32, som jo netop dækker en periode (nov. 2022 – marts 2023). Dette underbygger vores mistanke om, at det oplyste muligvis ikke er fuldt ud korrekt, idet vi fra flere forældre ved, at de har måttet vente længe på at få en plads til deres børn i Nordlyset. I "Høringsbilag 1. Strukturscenarier" er det endvidere oplyst, at Nordlyset har belægning på 82% i 2023, men på baggrund af data om kapacitet fra forvaltningen kommer vi frem til en belægning på 86% i 2023 – mens det i 2021 var 95% for vuggestuen og 94% for børnehaven, og i 2022 var 92% for vuggestuen og 99% for børnehaven. Et sådant nedslag i tid på et givent tidspunkt (fx marts 2023) giver således ikke et faktisk billede af en given daginstitutions popularitet, og det er vores synspunkt, at det således ikke bør tillægges vægt i argumentationen.

Helt overordnet er det vores synspunkt, at usikkerheden i beregning af børnetal og geografisk spredning ikke tillægges nok betydning generelt, og at det faktum, at de negative konsekvenser ved scenarie 4 vedr. en markant mangel på vuggestuepladser i et meget lille lokalområde i Klampenborg-Skovshoved ikke er nævnt, gør, at scenarie 4 er utilstrækkeligt oplyst ift. dette kriterie.

3) Synspunkt vedr. kriterie 1-vurdering

Nordlysets bygning understøtter i høj grad pædagogiske læringsmiljøer

Som det fremgår af fx "Bilag 1. Analyserapport" vurderes Nordlyset ikke som relevant at udvælge til strukturscenarierne ud fra kriterie 1, som fokuserer på, hvorvidt matrikler er udfordrede på de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og gode fysiske arbejdsmiljøer for personalet. Det fremgår, at "*De politisk godkendte kriterier kommer i prioriteret rækkefølge, og dataanalysens tilgang er således at lægge størst vægt på kriterie 1*" ("Bilag 1. Analyserapport", side 21).

Selvom Nordlyset ikke er udvalgt ud fra kriterie 1, ønsker vi alligevel at gøre opmærksom på en række emner, som vi mener, kriterie 1-vurderingen med fordel kunne suppleres med for Nordlyset.

- Nordlysets bygning er tegnet af Arne Jacobsen som daginstitution tilbage i 1940'erne, men trods dens levetid på over 70 år lever bygningen fuldt ud op til nutidens krav til fysiske rammer for daginstitutioner, som kan støtte op om og være med til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer for personalet. Det var ligeledes vurderingen fremlagt for Kommunalbestyrelsen ifm. overdragelsen af bygningen fra DSI Korsgården til Gentofte kommune, hvor det i referatet fremgår "*Dagtilbud finder, at lokalerne er indrettet, så de er særdeles velegnede til at drive daginstitutioner i, ligesom begge institutioner har gode legepladser*." (vores understregning, Referat af møde i Kommunalbestyrelsen 21/6-2021). Det er vores overbevisning, at en bygning, der i så mange år har kunne understøtte pædagogisk praksis, også fremadrettet vil udgøre en stor værdi i forhold til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer.

- Nordlyset er en et-plans-bygning med gode adgangsforhold, hvilket gør Nordlyset til et inkluderende dagtilbud. Vi mener herudfra, at Nordlyset i høj grad lever op til det øvrige kriterie vedrørende diversitet i dagtilbuddet. Der findes ikke andre Arne Jacobsen-daginstitutioner i kommunen, og vi mener, at bygningen tilbyder noget helt unikt i forhold til den pædagogiske praksis, der kan understøttes heri. Et helt konkret eksempel på dette er, at der i Nordlyset er store runde håndvaske i børnehøjde – det skaber mulighed for, at mange børn vasker hænder samtidig, og at de kan se og lære af hinanden imens. Nordlyset er fyldt med sådanne små arkitektoniske greb, som sætter pædagogikken i højsædet.
- Nordlyset er indrettet fleksibelt med daginstitutionsdrift for øje. Det er muligt at lave både større gruppeaktiviteter samt mindre grupper med fokus på fx fordybelse. Derudover er det en meget lys og luftig bygning, der giver mulighed for lyse og indbydende læringsmiljøer. Derudover giver Nordlysets placering ved siden af Skovshoved Skole en unik mulighed for lån af skolens gymnastiksal, så børnene kan udfolde sig fysisk på en anden måde end i en almindelig daginstitution. Nordlyset har en høj kapacitet, og er som sagt fleksibel. Bygningen vil kunne udnyttes og udvides til fx at modtage flere vuggestuebørn, hvis der bliver behov for det i fremtiden. Således kan bygningen hele tiden tilpasses det aktuelle børnetal og behov.
- Nordlyset er en af de få institutioner i Gentofte kommune, der anvender en Reggio Emillia-inspireret pædagogik. Det indebærer et stort fokus på skabelsen af et læringsmiljø, der stimulerer børns nysgerrighed. Der er derfor i huset indrettet flere små værksteder til fordybelse i kreative processer, herunder et værksted til musik, et til billedkunst og et sprogværksted. Derudover er alle rum opdelt i små zoner, så børnene selv kan til-/fravælge, hvad der interesserer dem. Børns medbestemmelse og børneperspektivet spiller således en central og grundlæggende rolle i Nordlysets pædagogiske arbejde. Der er et stort fokus på det enkelte barns trivsel, men samtidig også på at fællesskabet er vigtigt for den individuelle udvikling. Nordlysets tilgang til Reggio Emilia er med til at sikre diversitet i kommunens udbud af dagtilbud, og tilgangen understøttes af bygningernes unikke indretning, der i den grad har været forud for sin tid og gør det nemt at opnå de pædagogiske målsætninger, som følger af lovkravene på området. Det er desuden vores oplevelse, at Nordlysets unikke lokaler kombineret med Reggio Emillia-perspektivet er med til at tiltrække fagligt dygtige pædagoger, da de med det samme kan se de gode muligheder, huset har. Det har været tilfældet i de seneste mange ansættelser, at netop bygningens muligheder har fået pædagoger til at søge og sige ja til en stilling i Nordlyset.
- På side 14 i "Høringsbilag 1. Strukturscenarier" kan teksten tolkes til, at Nordlyset mangler lokaler til gruppeordninger. Dette er ikke tilfældet, hvilket vi også har fået bekræftet af kommunen.

Helt overordnet mener vi, at Nordlyset er yderst velfungerende som bygning, og at den i høj grad understøtter Gentofte Kommunes børnevision om "Tryghed, Leg og Læring – Børn forandrer verden", da den giver mulighed for at "*ethvert barn udvikler egen identitet i miljø med tryghed og nærvær. Det enkelte barn oplever glæden ved at lære, indgå i fælleskaber og forandre verden omkring sig*". Vi mener, at det unikke i Nordlysets bygning bør fremhæves positivt i eventuelle diskussioner af andre mulige strukturscenarier.

1) Synspunkt vedr. øvrige kriterier

Nordlysets bygning er kulturarv, da det er en daginstitution tegnet af Arne Jacobsen, og Nordlyset er desuden vigtig for lokalmiljøet i Skovshoved og Skovshoved Skole. Det bør tages med i betragtningen, når scenarie 4, herunder særligt lukning af Nordlyset, vurderes

Vi mener, at det udover de mere "faktuelle" kriterier ovenfor også er nødvendigt at se på en bygnings historik og betydning for lokalområdet. Vi mener, at det vil være et stort tab at lukke en daginstitution og bygning, som både kulturelt og lokalt er relevant at bibeholde.

Vi mener derfor, at følgende overvejelser bør tages med i betragtningen, når scenarie 4 – og særligt en potentiel lukning af Nordlyset – vurderes:

- Nordlysets bygning er designet af Arne Jacobsen og er en del af Gentoftes unikke kulturarv, som vi alle har en forpligtelse at værne om. Ingen anden kommune har så mange bygningsværker af den verdenskendte arkitekt, og specielt er der i nærområdet flere af Arne Jacobsens ikoniske bygninger. Arne Jacobsen tegnede netop bygningen til brug for vuggestue og børnehave, og man kan tydeligt fornemme hans ånd og unikke blik for at skabe arkitektonisk smukke bygninger nøje tilpasset deres formål. Det vil være i strid med Arne Jacobsens oprindelige tanker og intention, hvis kommunen vælger at sælge bygningen til anden anvendelse end daginstitution. Vi mener, at kulturarv skal bevares, og at dette bør medtages i vurderingen af scenarie 4 – og særligt lukningen af Nordlyset.
- Skovshoved Skole modtager ca. 20 børn fra Nordlyset hvert år svarende til en hel klasse pr. årgang. Ca. 50 % af eleverne på en årgang på Skovshoved Skole kommer således fra enten Nordlyset eller institutionen Børn & Miljø, som er i et forpligtet samarbejde Skovshoved Vuggestue. Skolebestyrelsen for Skovshoved Skole ser det som afgørende, at Nordlyset og Skovshoved Vuggestue ikke lukkes, og skriver følgende i et brev til Børneudvalget per 30/8-2023 (se "Bilag 3. Brev fra Skovshoved Skole" nederst i dette høringssvar): "*Vi mener, at det har afgørende betydning for Skovshoved Skole fremtidige elevtilgang, økonomi samt tilhørsforhold, hvis de to institutioner lukkes i nærmiljøet. På den baggrund ønsker vi at støtte op om at Børnehuset Skovshoved – afd. Nordlyset og Skovshoved Vuggestue ikke lukkes*." En lukning af Nordlyset vil medføre flytning af børn til andre dele af kommunen, hvilket kan betyde et øget tilhørsforhold til andre skole og dermed mindre elevoptag på Skovshoved Skole. Vi mener, at det vil være ærgerligt at bryde den unikke sammenhæng, der er, mellem Skovshoved Skole og Nordlyset.
- Nordlyset er de seneste år blevet en meget populær institution i lokalområdet - og er blevet et aktivt tilvalg for både lokale og tilflyttere. Det skyldes især, at placeringen er perfekt for alle de familier, der har børn både i Nordlyset og Skovshoved Skole, da adgangsforhold for både gående, cyklende og kørende er med til at sikre en tryg og god aflevering af vores børn. Der er desuden et helt unikt samarbejde mellem Skovshoved Skole og Nordlyset. Store søskende hilser på de små gennem lågen ved boldbanerne. Små børnehavebørn låner skolens boldbaner og gymnastiksal. De små bliver skoleparate og trygge gennem hyppige besøg i nabobygningen (skolen). Dette var ikke muligt på samme måde, hvis ikke det var fordi, det fysiske set-up er helt perfekt med vuggestue-børnehave-indskoling i forlængelse af hinanden på Korsgårdsvej. Nordlyset har på tilsvarende måde også en stærk tilknytning til Skovshoved Kirke, hvor børnene deltager i eksempelvis påske- og julegudstjeneste.
- Nordlyset er således en vigtig brik i Skovshoveds lokalmiljø med netop Skovshoved Skole, Skovshoved Kirke, SIF og Skovshoved Havn og ligger i et område, hvor der bor mange børnefamilier (både tilflyttere og 'lokale'). Skovshoved er et helt unikt lokalområde i kommunen med det gamle fiskerleje, havnen og skolen, og vi mener, at det vil være godt fortsat at holde området attraktivt for børnefamilier. Vi synes derfor, at det at værne om et unikt lokalmiljø som Skovshoved ved ikke at fjerne 126 daginstitutionspladser bør tages med i overvejelserne.
- Nordlyset og Skovshoved Vuggestue har sammen gennemført en underskriftsindsamling for bevaring af huset – der er p.t. indsamlet 390 underskrifter. Dokumentation herfor og kommentarer er vedlagt som "Bilag 4. Underskriftsindsamling".

Vi mener helt grundlæggende, at en lukning af Nordlyset ikke alene vil være et kæmpe tab for børn, forældre og personale i Nordlyset, men også for vores lokalområde, Skovshoved, samt Gentoftes kulturarv.

Hvis et højkvalitets dagtilbud som Nordlyset ønskes lukket, så fortjener både forældre, børn og personale, at det sker på et gennemarbejdet og oplyst grundlag. På baggrund af ovenstående argumenter og synspunkter, håber vi inderligt, at Børneudvalget vil træffe en beslutning, der ikke indebærer en lukning af Nordlyset.

Tak fordi I tog jer tid til at læse vores høringssvar.

Bilag 1. Mail fra DK Roof

Børnehuset Skovshoved har initieret dialog med DK Roof med henblik på at afdække relevante alternativer i forhold til renovering af taget på Nordlyset, som i FM3-vurderingen er estimeret til at koste 2,5 mio. kr. for en fuld udskiftning (1,5 mio. kr. relateret til Nordlyset). Hensigten er at afdække, hvorvidt den angivne vedligeholdelsesomkostning er retvisende eller kan udfordres.

DK Roof har besøgt Nordlyset og besigtiget taget. Det er deres vurdering, at nedenstående renovering i form af overpap som Icopal Top 550P kan anvendes som alternativ til en fuld udskiftning af taget. Det er desuden DK Roofs vurdering, at den forventede levetid på denne løsning (overpap) er 40-50 år, hvis der foretages algebehandling/rengøring hvert 5 år.

Nedenfor ses mail fra DK Roof efter besigtigelse.

Fra: Steen Uldall Christensen - DK ROOF <su@dkroof.com>
Sendt: torsdag, september 14, 2023 10:11 AM
Til: Søren Hvingelby <shv@aarsleff.com>
Emne: SV: Overslag på børnehave tag

Hej Søren

Hermed overslag på:
Priming af den eksisterende tagpap. (hvis der er meget mos, lav eller anden begroning på tagfladen, skal der fortages en algebehandling inden, er ikke med i prisen)
1 lag overpap som Icopal Top 550P
8-10 nye hætter
Nye inddækning på eksisterende blikkanter
Bukke stillads for eget arbejde evt. suppleret med rullestillads
1550 m² med 15° giver 1604 m²
Overslags pris pr m² kr. 300,00 ekskl. moms

Med Venlig Hilsen

Steen Uldall
Teknisk Chef

Mobil:+45 3080 9099
Mail: su@dkroof.com

Drejervej 24 · 7490 Aulum · DKROOF.com · CVR: 37926434 ·EAN: 5790002390340

Nedenfor ses nærmere beskrivelse af den foreslåede løsning fra DK Roof.

Icopal Mono 550 P

Anvendelse

Icopal Mono 550 P anvendes som 1-lagsdækning på nye og eksisterende tage, men kan også anvendes som øverste lag, med underlag af Icopal Base, som angivet i specifikationsskemaerne på bmigroup.com/dk. Kan ikke anvendes til inddækninger.

Egenskaber

Icopal Mono 550 P har stor styrke, er sømfast, har god perforationsmodstand og kan optage mindre bevægelser fra underlaget. SBS-bitumen giver stor og blivende kuldefleksibilitet, sikrer mod kuldeknæk ved udlægning ned til -15 °C og øger tagdækningens levetid. Den stribebelagte bagside sikrer en korrekt trykudligning som minimerer evt. dampbuler.

Produktdata	
Opbygning: Overside Armering Underside	 SBS-bitumen bestrøet med stengranulat. Svejsefolie på overlægskant. SBS-bitumenimprægneret polyesterfilt kombineret med glasfilt. SBS-bitumen afdækket med SYNTAN og belagt med en specielt klæbende SBS-bitumen påført i afbrudte og rillede striber. Afdækket med svejsefolie
Farve	Sort, lys grå, kulsort
Vægt	5,0 Kg/m2
Montage	Produktet pålægges ved svejsning og skal altid stribesvejses, bortset fra overlæg, der skal fuldsvejses.

Tekniske data	Enhed	Værdi	Prøvningsmetode
Længde	m	≥ 5,0	EN 1848-1
Bredde	m	≥ 1,0 0,6	EN 1848-1
Tykkelse	mm	4,3 -0,1/+0,3	EN 1849-1
Trækstyrke, langs Trækstyrke, tværs	N/50 mm	950 +/- 150 750 +/- 100	EN 12311-1
Brudforlængelse, langs Brudforlængelse, tværs	%	45 +/- 10 45 +/- 10	EN 12311-1
Sømrivestyrke, langs Sømrivestyrke, tværs	N	280 +/- 80 450 +/- 200	EN 12310-1
Peelstyrke L Peelstyrke T	N/50 mm	180 +/- 60 180 +/- 60	EN 12316-1
Kuldefleksibilitet	°C	≤- 20	EN 1109
Kuldefleksibilitet, ældet top	°C	-15 +5/-15	EN 1296 og EN 1109
Kuldefleksibilitet, ældet bund	°C	-15 +5/-15	EN 1296 og EN 1109
Varmestabilitet	°C	≥ 100	EN 1110
Varmestabilitet, ældet	°C	≥ 75	EN 1296 og EN 1110
Diffusionsmodstand, Z	GPa·s· m^2/kg	> 400	EN 1931
Granulat-vedhæftning	%	≥ 85	EN 12039
Dim.stabilitet, langs	%	≥ -0,6	EN 1107-1
Brandklasse		BROOF(t2) godkendt som systemløsning. Se systemer på bmigroup.com/dk	ENV 1187-2 og 13501-5
Vandtæthed	10 kPa	Bestået	EN 1928
EN 13707			

Bilag 2. Konsekvensberegninger

Skovshoved Børnehuset har beregnet kapacitetskonsekvenser ved de fem strukturscenarier for de angivne områder. Hensigten har været at vise, at såfremt der ikke ses på totaler, men på fx vuggestuepladser, så vil det foreslåede scenarie 4 skabe en mangel på vuggestuepladser i Skovshoved-Klampenborg-området.

I oversigten er kapaciteten markeret med grøn, hvis der er mere end 100 pladser, og med rød, hvis der er under 0 pladser. Vi har ligeledes valgt at gøre de fem år 2029-2034 grå, da data for disse år må antages at være behæftet med en væsentlig usikkerhed.

Strukturscenarie 1													
Område	**Type**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
Gentofte Kommune	BHV	552	507	489	508	519	547	584	597	613	633	657	684
Gentofte Kommune	TOTAL	629	564	555	584	611	656	711	740	775	816	859	903
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	-20	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	193	132	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Vangede, Dyssegård og Gentofte	TOTAL	200	112	142	194	237	287	337	366	396	418	441	462
Hellerup	VUG	43	-11	-28	-34	-41	-47	-50	-53	-52	-47	-44	-43
Hellerup	BHV	175	96	87	56	44	14	-4	-17	-27	-31	-32	-31
Hellerup	TOTAL	218	85	59	22	3	-33	-54	-70	-79	-78	-76	-74
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	TOTAL	211	211	200	212	216	247	274	289	303	320	339	361

Strukturscenarie 2													
Område	**Type**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
Gentofte Kommune	BHV	552	557	539	558	569	597	634	647	663	683	707	734
Gentofte Kommune	TOTAL	629	614	605	634	661	706	761	790	825	866	909	953
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	-20	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	193	132	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Vangede, Dyssegård og Gentofte	TOTAL	200	112	142	194	237	287	337	366	396	418	441	462
Hellerup	VUG	43	-41	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
Hellerup	BHV	175	75	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Hellerup	TOTAL	218	34	150	113	94	58	37	21	12	13	15	17
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	TOTAL	211	211	200	212	216	247	274	289	303	320	339	361

Strukturscenarie 3													
Område	**Type**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
Gentofte Kommune	BHV	552	507	489	508	519	547	584	597	613	633	657	684
Gentofte Kommune	TOTAL	629	564	555	584	611	656	711	740	775	816	859	903
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	-20	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	193	132	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Vangede, Dyssegård og Gentofte	TOTAL	200	112	142	194	237	287	337	366	396	418	441	462
Hellerup	VUG	43	-23	-40	-46	-53	-59	-62	-65	-64	-59	-56	-55
Hellerup	BHV	175	148	139	108	96	66	48	35	25	21	20	21
Hellerup	TOTAL	218	125	99	62	43	7	-14	-30	-39	-38	-36	-34
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	TOTAL	211	211	200	212	216	247	274	289	303	320	339	361

Strukturscenarie 4													
Område	**Type**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
Gentofte Kommune	BHV	552	557	539	558	569	597	634	647	663	683	707	734
Gentofte Kommune	TOTAL	629	614	605	634	661	706	761	790	825	866	909	953
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	-20	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	193	132	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Vangede, Dyssegård og Gentofte	TOTAL	200	112	142	194	237	287	337	366	396	418	441	462
Hellerup	VUG	43	27	10	4	-3	-9	-12	-15	-14	-9	-6	-5
Hellerup	BHV	137	131	122	91	79	49	31	18	8	4	3	4
Hellerup	TOTAL	180	158	132	95	76	40	19	3	-6	-5	-3	-1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	-36	-31	-28	-22	-16	-8	-1	7	15	22	30
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	184	121	105	114	112	137	156	164	170	179	191	205
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	TOTAL	211	85	74	86	90	121	148	163	177	194	213	235

Strukturscenarie 5													
Område	**Type**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
Gentofte Kommune	BHV	552	507	489	508	519	547	584	597	613	633	657	684
Gentofte Kommune	TOTAL	629	564	555	584	611	656	711	740	775	816	859	903
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	-20	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Vangede, Dyssegård og Gentofte	BHV	193	132	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Vangede, Dyssegård og Gentofte	TOTAL	200	112	142	194	237	287	337	366	396	418	441	462
Hellerup	VUG	43	27	10	4	-3	-9	-12	-15	-14	-9	-6	-5
Hellerup	BHV	175	148	139	108	96	66	48	35	25	21	20	21
Hellerup	TOTAL	218	175	149	112	93	57	36	20	11	12	14	16
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	-8	-3	0	6	12	20	27	35	43	50	58
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	TOTAL	211	169	158	170	174	205	232	247	261	278	297	319

Bilag 3. Brev fra Skovshoved Skole

Skovshoved Børnehus har modtaget kopi af nedenstående brev sendt til Børneudvalget for Gentofte Kommune.

Gentofte Kommune
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund

Att.: Børneudvalget

30.August 2023

Vedr. kapacitetstilpasning på dagstilbudsområdet

Af rapporten vedr. kapacitetstilpasning på dagstilbudsområde kan vi se at to institutioner på Korsgårdsvej henholdsvis Børnehuset Skovshoved – afd. Nordlyset og Skovshoved Vuggestue er på listen over mulige lukningstruede institutioner.

- Skovshoved Skole modtager fra Børnehuset Skovshoved afd. Nordlyset ca. 20 børn svarende til en hel klasse pr. årgang.
- Skovshoved Skole modtager fra institutionen Børn & Miljø, som er i et forpligtet samarbejde Skovshoved Vuggestue ca.10 børn pr. årgang.

Det vil sige ca. 50 % af eleverne på en årgang på Skovshoved Skole kommer herfra.

Vi mener, at det har afgørende betydning for Skovshoved Skole fremtidige elevtilgang, økonomi samt tilhørsforhold, hvis de to institutioner lukkes i nærmiljøet.

På den baggrund ønsker vi at støtte op om at Børnehuset Skovshoved – afd. Nordlyset og Skovshoved Vuggestue ikke lukkes.

Vi håber, at I, vil tage ovenstående med som et kriterie i jeres endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen

Skovshoved Skole
Korsgårdsvej 1
2920 Charlottenlund

Bilag 4. Underskriftsindsamling

Nedenfor følger overblik over de indsamlede underskrifter og kommentarer i forbindelse med underskriften. Kommentarerne er blot medtaget til information og er ikke en del af høringssvaret.

Underskrifter

#	Dato	Adresse	Comment
1	2023-08-27	Klampenborg, Danmark	
2	2023-08-27	2930, Danmark	Jeg skriver under for at bevare nordlyset
3	2023-08-27	Klampenborg, Danmark	Har mit barn i Nordlyset
4	2023-08-27	Frederiksberg, Danmark	
5	2023-08-27	2920, Danmark	
6	2023-08-27	Charlottenlund , Danmark	
7	2023-08-27	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi det er rystende og uklogt at lukke fine institutioner der er velfungerende - Ikke kun nu - men har været det igennem mange år! Det er små mennesker, deres familier og en hel masse kompetente og empatiske professionelle. De penge må kunne spares klogere, mere menneskeligt og mere langsigtet og hensigtsmæssigt!!
8	2023-08-27	Charlottenlund, Danmark	
9	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Fordi vi skal bevare nordlyset!
10	2023-08-28	Frederiksberg C, Danmark	
11	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Er mor til en dreng, der går i Nordlyset.
12	2023-08-28	Lyngby, Danmark	Fordi mit barnebarn Ella-Sofia går der og jeg glædes over at hente hende hver gang. Hun er så glad for at gå der og personalet er virkelig søde og dygtige. Det er et rigtig rart sted at komme. Det må ikke lukke.
13	2023-08-	Klampenborg, Danmark	Fordi økonomi ift vedligeholdelse ikke skal være afgørende for, om en fantastisk god børnehave skal lukke, når den er populær og dens placering er absolut den bedst ift

14	2023-08-28	Frederiksberg, Danmark	For at beholde børnehave/vuggestue for de børn der går der
15	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	At Nordlyset er et fantastisk, populært og velfungerende børnehus. Forrige år fortsatte samtlige børn på den største børnehavestue undtagen een videre på nabobygningen, Skovshoved Skole. Børnehuset har et tæt samarbejde med skolen samt resten af lokalmiljøet og kirken overfor, og bygningen er i sin tid tegnet af Arne Jakobsen til netop det formål. Alle vores børn har eller er planlagt til at have deres gang i dette skønne hus, med dygtigt personale, stærk forældregruppe og den dejligste madfar TAP - der er fokus på læring, på det sociale. Og der arrangeres sågar aktiviteter såsom svømning. Masser ros! Det må under ingen omstændigheder lukkes.
16	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Jeg er enig.
17	2023-08-28	2930, Danmark	Jeg ikke ønsker at vores dejlige børnehus skal lukke.
18	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
19	2023-08-28	Samsø, Danmark	Mit barnebarn er så glad for at gå der.
20	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue
21	2023-08-28	Samsø, Danmark	Omkostningerne er mindre end fordelene ved ikke at lukke denne kapacitet. Tænk på børnenes trivsel i forhold til at gøre dem til sild i en tønde med luft mangel og hovedpine.
22	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Mine døtre går og skal gå i den vuggestue
23	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	
24	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
25	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	For at støtte og bibeholde mine børns institution, som vi alle er meget glade for.
26	2023-08-28	2920, Danmark	Jeg har børn i Nordlyset og støtter alt i brevet.
27	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Det ikke giver mening, at lukke så god en institution.
28	2023-	Klampenborg,	Mor til 2 i Nordlyset

	08-28	Danmark	
29	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Jeg ikke ønsker en lukning af Skovshoved vuggestue og nordlyset
30	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Mor til to børn i Nordlyset og ønsker ikke at dette skønne sted skal lukke!
31	2023-08-28	Sydals, Danmark	Jeg er mormor til to piger i disse institutioner og vi oplever dem, som nogle dejlige steder for børn med et dygtigt personale. Det vil være dynd og skam at lukke dem
32	2023-08-28	Gentofte, Danmark	
33	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg er forældre og vi er meget glade for børnehaven og vuggestuen hvor begge vores drenge går.
34	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	
35	2023-08-28	Sydals, Danmark	Jeg har 2 børnebørn der er rigtig glade for deres institution og de er i rigtig god trivsel. Det ville være en skam at ændre på det
36	2023-08-28	Klampenborg , Danmark	At vi har en fantastisk børnehave, hvor jeg sætter stor pris på bygningens mange muligheder, læringsmiljøer og en vidunderlig legeplads.
37	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
38	2023-08-28	Tinglev, Danmark	Fordi mine 2 niecer går i den institution
39	2023-08-28	Gentofte, Danmark	
40	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg har 2 børn der går i børnehuset og de elsker at være dernede
41	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	
42	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Det er nogle fantastiske lokaler indrettet til børnehave. Og så mange børn følges ad videre når de starter i skole på skovshoved.
43	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	
44	2023-	Skovshoved,	

	08-28	Danmark	
45	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
46	2023-08-28	Smørum, Danmark	
47	2023-08-28	Århus, Danmark	jeg har nær familie som jeg ved at tilbudet betyder meget for
48	2023-08-28	Aarhus, Danmark	Mine svigerindes to skønne børn går i dagtilbuddet og er helt vildt glade for stedet, personalet og pædagogikken.
49	2023-08-28	Viby J, Danmark	
50	2023-08-28	Kokkedal, Danmark	Min datter går på nordlyset
51	2023-08-28	kastrup, Danmark	min søde kusine går der og er meget glad for det
52	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg synes, at det vil være forkert at lukke daginstitutionerne, blot fordi de har høje vedligeholdelsesudgifter, som skyldes, at de er et Arne Jacobsen-hus. :)
53	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Jeg er imod lukning af Børnehuset Skovshoved - afd. Nordlyset
54	2023-08-28	Skovshoved, Danmark	
55	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg går ind for ar bevare Skovshoved vuggestue og Nordlyset
56	2023-08-28	Charlottenlune, Danmark	
57	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Grundigt beskrevet i brevet
58	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Selvfølgelig skal vi bevare Skovshoved Vuggestue. Med den høje trivsel, store medarbejdertilfredshed og høje pædagogiske kvalitet!
59	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Min datter Bella går i Skovshoved vuggestue, som bør bevares, da vi hver dag afleverer og henter en glad pige fra en velfungerende institution
60	2023-	Charlottenlund,	

	08-28	Danmark	
61	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Vi seal beaver Nordlyset
62	2023-08-28	Solrød Strand , Danmark	... fordi jeg ønsker at institutionerne bevares!
63	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
64	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	De bør bevares og har arbejdet der i mange år
65	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
66	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
67	2023-08-29	2920, Danmark	Det ville være en dødssynd at lukke Skovshoved vuggestue. Jeg har haft tre børn og et barnebarn der og det var det bedste sted at indlede deres institutionsliv på. Vuggestuen er 90 år gammel og har så vidt jeg ved kun haft 4 ledere, hvilket må betyde at at det har været og stadig er en god arbejdsplads og dermed også et god sted for børnene..
68	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg har gået der, arbejdet der, og min datter har gået der. Det er et fantastisk sted for børn
69	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg har haft to børn i Skovshoved vuggestue. Det vil være et kæmpe tab for området at lukke disse to institutioner.
70	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
71	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg har har 1 barn i Skovshoved vuggestue og har haft 2 siden tidligere og har ventet længe for at få mit sidste barn derind. fantastiskt sted, personale og kan ikke forstå man vil lukke en sådan velfungerende vuggestue, der man fokuserer på de helt små.
72	2023-08-29	2930, Danmark	Skovshoved vuggestue er verdens bedste sted for de små at starte deres "skolegang" trygt og nærværende.
73	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg har en datter i Skovshoved Vuggestue og gerne vil have den bevaret.
74	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg syntes en velfungerende og nærværende vuggestue med høj faglighed bør bevares
75	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	

76	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
77	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved vuggestue, er og bliver verdens bedste vuggestue! Jeg har selv gået der for 30 år siden og da min datter startede, var der stadig nogle pædagoger der dengang - det siger bare noget om at det er et godt og sundt arbejdemiljø, de ansatte har lyst til at være i.
78	2023-08-29	København , Danmark	
79	2023-08-29	Charlottenlumf, Danmark	Der er brug fir dem her i området
80	2023-08-29	CHARLOTTENLUND, Danmark	
81	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
82	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
83	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi vi HAR prøvet andre institutioner i Gentofte og Skovshoved Vuggestue er ubestridt den bedste institution og det ville være en katastrofe at lukke velfungerende institutioner som denne.
84	2023-08-29	Smørum, Danmark	Vi skal værne om de institutioner, der har høj trivsel blandt børn og personale. Hvor pædagogikken er i højsædet og børneperspektivet altid fremherskende. Skovshoved vuggestue og afd. Nordlyset er en kulturarv i Skovshoved
85	2023-08-29	2920, Danmark	Fordi små vuggestuer skal bestå. Nogle børn har bare brug for mindre at skulle forholde sig til og sikre en bedre trivsel.
86	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue er den bedste og mest veldrevne vuggestue Kompetente voksne og dygtig og engageret leder Haver til maver og masser af skønne tiltag BEVAR DET GODE OG DROP DET DÅRLIGE
87	2023-08-29	københavn, Danmark	Skovshoved vuggestue skal bevares
88	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
89	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg har haft mine børn i begge institutioner, som har været med til give mine børn omsorg, udvikle deres nysgerrighed, læring og empati, så jeg trygt har kunnet tage på arbejde. Institutionerne har givet mine børn et stærkt netværk i lokalområdet og engagement i lokale fritidstilbud. Hvis man er nødt til at spare på dette område, bør man også kigge på efterspørgsel, behov og tilfredshed.
90	2023-08-29	Herlev, Danmark	Mit lille barnebarn startede d. 1-8 og lige fra begyndelsen kunne jeg mærke at der var en rigtig god stemning og harmoni . De udendørs faciliteter er så skønne for de små børn . Mvh. Lene

91	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
92	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
93	2023-08-29	København, Danmark	Jeg kender børn der stor-trives i Skovshoved Vuggestue
94	2023-08-29	Bagsværd , Danmark	
95	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg støtter børnelivet i Gentofte. Fordi flere institutioner giver nok pladser til byens børn. Det giver arbejdspladser til vores dygtige pædagoger og medhjælpere og det sikre at næste generation bliver taget sig godt af.
96	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Det er to fantastiske institutioner med et fremragende personale og en dejlig beliggenhed og huse
97	2023-08-29	København, Danmark	
98	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Du får ikke bedre vuggestue de så dygtige elsker det er gammelt derfor 🙏🙏
99	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
100	2023-08-29	Fredensborg, Danmark	
101	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi det giver ikke mening at lukke noget der fungerer med så høj en kvalitet, stabilt personale der er så engageret i deres fag og tilgang til børnene
102	2023-08-29	København, Danmark	Den skal bevares for enhver pris
103	2023-08-29	Skovshoved, Danmark	Da det er vigtigt at bevare for vores lokalområde
104	2023-08-29	Klampenborg , Danmark	Jeg skriver under fordi Skovshoved Vuggestue er en yderst velfungerende daginstitution med enorm høj medarbejder -og forældretilfredshed og lange ventelister. Derudover er det fra et logiskperspektiv i en travl hverdag effektivt, at man som børnefamilie kan hente og aflevere sine 3 børn i vuggestue, børnehave og skole på samme vej uden at skulle køre rundt i hele kommunen til 3 forskellige institioner. Synergierne for os forældre ved at samle en række institutioner på Korsgårdsvej ødelægges således ved en lukning - og Galaksen Vuggestue har ikke kapacitet til at overtage børnene fra Skovshoved VuggeStue og Nordlyset. Afslutningsvist har jeg meget svært ved at få øje på de økonomiske fordele ved at lukkke Skovshovedvuggestue baseret på den mangelfuld og tynge rappprt fra BDO.

105	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg har haft 3 børn igennem Skovshoved vuggestue, det har været de samme pædagoger med dem alle sammen selvom der er et spring på 10 år mellem mine børn. Sjældent finder man en institution med så meget varme, engagement, udfoldelse og kærlighed. Skovshoved vuggestue burde være "bevaringsværdig"
106	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Begge mine børn har gået i vuggestuen, og de fik en utrolig god og tryg start grundet det fantastiske personale. Jeg er ikke tilhænger af store institutioner, , og jeg forstår ikke at man vil lukke en institution pga. at den ligger i baveringsvædig ejendom, det giver ikke mening,.
107	2023-08-29	København Ø, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue og tidligere arbejdsplads fyldt med gode mennesker og masser af omsorg.
108	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er en gave for vores børn, Leonora glæder sig hver eneste morgen.
109	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi Skovshovedvuggestue er Gentoftes vuggestue
110	2023-08-29	Hellerup, Danmark	Jeg skriver under fordi at min barn skal starte i 2024 og skovshoved vuggestue er den bedste vuggestue i finder i kommunen (har selv gået der) samt børnehuset Nordlyset. At nedlægge disse vil være en katastrofal beslutning, og vi er mange bekymrede forældre som vil være rigtig kede af, og skuffet over at sådan en beslutning overhovedet er til overvejelse.
111	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
112	2023-08-29	Vanløse, Danmark	Det er vigtigt at bevare vores institutioner lokalt
113	2023-08-29	Mårslet, Danmark	
114	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
115	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
116	2023-08-29	2820+Gentofte, Danmark	Fordi det ikke giver mening, at lukke noget der fungerer superb❤️👌
117	2023-08-29	Nærum, Danmark	Det er fuldstændig forrygt at overveje og lukke en super populær vuggestue med en fantastisk ledelse
118	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg mener, prioriteringen om lukning er forkert
119	2023-08-29	Mårslet, Danmark	
120	2023-	Kbh V, Danmark	Jeg har selv arbejdet i Skovshoved Vuggestue gennem mange år. Jeg tog

	08-29		pædagoguddannelsen og senere en kandidat i Pædagogik netop fordi jeg har fået det bedst mulige pædagogiske afsæt, som medhjælper i Skovshoved Vuggestue.. Mange andre har også søgt pædagogvejen efter at have arbejdet i Skovshoved Vuggestue - og dygtige pædagoger kan vi ikke få nok af i hele samfundet! Derudover er det en kæmpe selvfølge at det gode børneliv og den høje pædagogiske kvalitet, som Skovshoved Vuggestue står for skal bevares! Mvh pædagog og cand. pæd. fra DPU Julie Thorup Hegedahl
121	2023-08-29	København K, Danmark	
122	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Fordi børns trivsel kommer før politik. Skovshoved vuggestue er den bedste vuggestue i kommunen, og det vil være en skændsel at lukke en så velfungerende institution, hvor både børn, forældre og medarbejdere er glade.
123	2023-08-29	CCharlottenlund, Danmark	
124	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Vores søn startede i vuggestue i Nordlyset i 2020 og er nu i børnehave samme sted. Vi har altid været glade for Nordlyset, dets fantastiske personale, unikke indretning der understøtter fordybelse og forskellige læringsmiljøer og gode placering i forhold til skov og vand. Vi har en lille ny på vej og ville føle det som et enormt tab hvis storebror og lillebror berøves deres børnehus.
125	2023-08-29	2920, Danmark	Både børn og voksne trives i Skovshoved Vuggestue. Har haft 2 børn igennem. Vidunderligt personale ❤️
126	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
127	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Hele området inkl skolen og Børn & Miljø er et trygt epicenter i Skovshoved. Korsgårdsvej har så mange glade børn med høj trivsel, og at lukke en eller to institutioner vil være som at rive hjertet ud på dette.
128	2023-08-29	charlottenlund, Danmark	Det er vigtigt at bevare de gode institutioner med masser af omsorg tid og kærlighed til børnene med engageret voksne, som elsker at gå på arbejde og passe andres børn - Det kan de I skovshoved vuggestue og det er ikke allesteder at det findes (mor til 4 børn hvor 2 af dem har gået her)
129	2023-08-29	Kbh ø, Danmark	
130	2023-08-29	Værløse, Danmark	
131	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
132	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
133	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
134	2023-08-	København ø , Danmark	Bevar Skovshoved vuggestue. Det er ikke bare et pasningstilbud i en stor maskine. Det er også et tilbud om hjerterum, ro og tryghed. Om gode fællesskaber, indlevelse og udvikling i

	29		nogle af vores børns vigtigste år.
135	2023-08-29	Skovlunde , Danmark	Det er et fantastisk lille børnehus , med dedikeret leder og personale
136	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Den kærligste institution, med tid til det individuelle barn og dets behov. Massere fællesskab og udviklende samarbejde. Der så meget kærlighed til Børnene !!
137	2023-08-29	2920, Danmark	
138	2023-08-29	Bagsværd+, Danmark	Som skovser protesterer jeg mod denne børnefjendske politik, som Gentofte Kommune her udviser mod et enestående lokalsamfund, nemlig Skovshoved og omegn. Det er trods alt ikke alle, der er pensionister i Gentofte Kommune
139	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi Skovshoved Vuggestue bare er den bedste og mest populære vuggestue i hele kommunen med en lang venteliste! Personalet er også de bedste pædagoger, som ser barnet på deres niveau og mange har været der i mange år netop fordi det er så velfungerende en arbejdsplads...+ de har det skønneste lille Minihaver til Minimaver lige overfor institutionen, hvor børnene har deres daglige gang med at lukke høns ud, give dem mad, kigge til cougetterne, plukke nogle blomster, grave i jorden, finde bænkebidere og regnorme under træstuppen og jeg kunne blive ved...
140	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg har en datter i Skovshoved vuggestue som stor trives og ønsker ikke en lukning af denne institution.
141	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi det er verdens bedste vuggestue, hvor nærhed og børn er i centrum.
142	2023-08-29	2920, Danmark	
143	2023-08-29	København, Danmark	Huset skal bevares til glæde for børn og familier.
144	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved Vuggestue er en fantastisk vuggestue, hvor alle mine tre drenge har gået. De er nu 3, 5 og 7 år. Medarbejderne er utrolig dygtige. Vi håber inderligt, at vuggestuen ikke lukker.
145	2023-08-29	Klampenborg , Danmark	Det er verdens bedste vuggestue
146	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi skovshoved vuggestue er verdens bedste vuggestue, og som står vores families hjertet meget nært. Vi kunne ikke forestille os et bedre sted for vores piger.
147	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
148	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
149	2023-08-	Klampenborg, Danmark	

	29		
150	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under fordi man er ved at ødelægge em rigtig go veldrevet vuggestue med stor faglighed hvor medarbejderne, og forældre har at unikt fælleskab for børnenes udvikling og dannelse
151	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
152	2023-08-29	Tårnby , Danmark	
153	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under fordi mine børn elsker denne institution. Høj faglighed og masser af kærlighed til børnene. Og så serveres der et sundt og varieret måltid, som børnene elsker. Alt i alt den bedste institution!
154	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	I am the parent of a Skovshoved child who loves everything about this vuggestue, and who would be deeply affected if it were to close.
155	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Bygningen er egnet så godt til børnehave og vuggestue, og der skal selvfølgelig bevares en god institution, hvor man tænker børns trivsel i stedet for økonomi. Der er så mange børn der går i Nordlyset som skal direkte over på Skovshoved skole som ligger lige ved siden af. BEVAR NORDLYSET!
156	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
157	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
158	2023-08-29	2920, Danmark	
159	2023-08-29	Kgs. Lyngby, Danmark	Jeg skriver under fordi min søn er så heldig at gå i den bedste vuggestue 😍
160	2023-08-29	2930, Danmark	Min datter og børnebørn har alle gået det, harmoni måde personale og børn, glade og dygtige børn der afslutter deres gang i både børnehave og vuggestue
161	2023-08-29	Nordhavn , Danmark	Jeg har selv arbejdet i Skovshoved Vuggestue og der er uden tvivl, det bedste sted, jeg har arbejdet. Høj faglighed og en meget engageret leder. Derudover har min søn med infantil autisme gået der i knap et år og personalet, og ikke mindst Lene Guhle, gjorde alt de overhovedet kunne for at hjælpe os og gøre vores søns hverdag så tryg som muligt. Det vil være et kæmpe tab for Gentofte kommunes små børn at miste miste Skovshoved Vuggestue.
162	2023-08-29	Nivå, Danmark	
163	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
164	2023-08-	Klampenborg, Danmark	

	29		
165	2023-08-29	Hellerup, Danmark	
166	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er en institution som har været en del af Skovshoved igennem mange generationer. Bygningen er tegnet at Arne Jacobsen som institution. Udgifterne til vedligehold af bygningen forsvinder ikke ved bare at lukke vuggestuen. Det er ren "kassetænkning" fra kommunens side at bare lukke vuggestuen, da omkostningerne vil forblive som omkostning for Kommunen.
167	2023-08-29	Kgs. Lyngby, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg ved det er en fantastisk vuggestue og børnehave, men personale med et højt fagligt niveau hvor der er plads til alle børn. Og at folk ikke kan forstå hvorfor de skal lukkes, da de er ekstrem eftertragtede
168	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
169	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Min søn ikke skal miste sin gode hverdag i Nordlyset børnehave.
170	2023-08-29	Værløse, Danmark	Jeg skriver under fordi mit barnebarn er meget glad og tryg ved Skovshoved Vuggestue
171	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Både Nordlyset og Skovshoved Vuggestue spiller en stor rolle i vores familieliv og vi kan ikke forestille os bedre institutioner eller pædagoger til vores børn
172	2023-08-29	Gentofte, Danmark	Mine børn har gået i vuggestuen og det var en fantastisk institution også den gang. Der er rigtig mange gode ting ved institutionen, blandandet Mini-haverne, som rigtig mange andre institioner benytter og det er Skovshoved vuggestue der passer høns og arealet rundt om de forskellige kasser.
173	2023-08-29	Gentofte , Danmark	Vi skal ikke have lukket 2 yderst velfungerende og meget søgte børneinstitutioner, som Skovshoved vuggestue og Nordlyset er!
174	2023-08-29	Klampenborg , Danmark	
175	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under, fordi det er verdens bedste arbejdsplads og ikke mindst den bedste vuggestue
176	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
177	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
178	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
179	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	

180	2023-08-29	2100, Danmark	Det er et fantastisk sted for børnene!
181	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
182	2023-08-29	Vordingborg , Danmark	Jeg har været ansat i vuggestuen og er en dejlig institution hvor der er faste og trygge rammer ,hvor der er stor anerkendelse og omsorg for alle børn og forældre
183	2023-08-29	Lyngby, Danmark	
184	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
185	2023-08-29	2820, Danmark	Vi skal bevare denne lille institution , da den er sin helt egen af sin slags. Samt den har stor betydning for nærmiljøet og dets borgere som bor i omegnen.
186	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Det giver jo ingen mening at lukke institutioner der har venteliste 😱
187	2023-08-29	2920, Danmark	
188	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
189	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
190	2023-08-29	2150, Danmark	Beslutningen om at lukke disse steder på INGEN MÅDE er i børnenes bedste interesse. Gentofte kommune laver frispark på frispark på børneområdet og det er både pineligt og skandaløst det eneste der betyder noget på rådhuset er at bespare og beskære de mest forsvarsløse gang på gang. Børn, handicappede, udsatte osv. Føj!!!
191	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg støtter bevarelsen af Skovshoved vuggestue og har selv haft et barn der
192	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
193	2023-08-29	Jyllinge , Danmark	Det er verdens bedste vuggestue og det er helt absurd at lukke en vuggestue hvor børn og personale trives. Der er høj faglighed og en udviklende pædagogik. Der er en lang venteliste og skovshoved vuggestuer er et sted som mange familier vælger til og ikke fra.
194	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	

195	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
196	2023-08-29	Helsingør , Danmark	Institutioner er vigtige for lokal samfundet - ligesom skoler og kirker, sportsklubber osv. Det er en sammenhængskraft. Jeg bor desværre ikke i Skovshoved, men arbejder her. Og ved hvor meget nærmiljøet betyder for alle her. Skovshoved har altid været særlig, ikke mindst pga landsby-følelsen man oplever og mærker her. Det ville være meget synd at give køb på en sammenhængskraft.
197	2023-08-29	Gentofte , Danmark	Det er vigtigt for lokalmiljøet
198	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Det er min arbejdsplads
199	2023-08-29	Gilleleje, Danmark	Skovshoved vuggestue skal bevares fordi der er behov for mangfoldighed og frit valg af forskellige typer af dagtilbud
200	2023-08-29	Gentofte , Danmark	Den bedst vuggestuen
201	2023-08-29	2860, Danmark	
202	2023-08-29	København , Danmark	
203	2023-08-29	Holte, Danmark	
204	2023-08-29	Hellerup, Danmark	Min søn skal starte i denne vuggestue næste sommer.
205	2023-08-29	2920, Danmark	Det giver absolut ingen mening og lukke de små institutioner
206	2023-08-29	Skovshoved , Danmark	Vores søn har gået i Skovshoved vuggestue og det vil være en fallit erklæring for det lille miljø i Skovshoved, at lukke en så velfungerende institution, som alle kun har godt at sige om. Personalet er så vellidt og dygtige.
207	2023-08-29	Vedbæk, Danmark	Skovshoved vuggestue har haft en kæmpe andel i mine døtres opvækst og været med til at skabe 2 fantastiske piger. Det var (og er) et utroligt trygt og rart sted for os som forældre at aflevere vores børn hver dag. Det er et unikt sted der ikke bør ofres i jagten på stordriftsfordele.
208	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
209	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue er det eneste sted, jeg har lyst til at aflevere mit lille barn.

210	2023-08-29	Struer, Danmark	Bevar det gode børneliv
211	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
212	2023-08-29	Hellerup , Danmark	
213	2023-08-29	Værløse, Danmark	Jeg skriver under, fordi mit barnebarn er særdeles glad for Skovshoved vuggestue
214	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
215	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Man skal ikke lukke en velfungerende institution, når der er brug for sådanne i kommunen
216	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
217	2023-08-29	Skovshoved, Danmark	Bevar den gode gamle atmosfære - små frem for store vuggestuer
218	2023-08-29	Lyngby, Danmark	Netværk 6 institution
219	2023-08-29	København , Danmark	Jeg kender børn der
220	2023-08-29	charlottenlund , Danmark	
221	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Som forældre til børn i Skovshoved Vuggestue er vi dybt rystede over, at Gentofte Kommune overvejer at lukke to af kommunes ubetinget bedste og mest populære institutioner. Det vil ikke alene være et kæmpe tab for vores familier, men også for vores lokalområde i Skovshoved.
222	2023-08-29	Kongens lyngby, Danmark	Jeg skriver under, fordi jeg er ansat i skovshoved vuggestue.
223	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi at Skovshoved vuggestuen er blandt Danmarks bedste. Huset er indbegrebet af god pædagogik med tryghedsskabende og tillidsvækkende voksne som altid sætter børnenes trivsel, udviking og behov først.
224	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under idet jeg er stærkt imod lukning af Skovshoved og Nordlyset, to ekstremt veldrevne institutioner, især skovshoved!
225	2023-08-29	Sæby, Danmark	Den bedste vuggestue i Skovshoved

226	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
227	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue er den mest fantastiske, nærværende og omsorgsfulde institution. Vi elskede den og ville ønske at vores ældre børn havde gået der, så de havde fået den bedste start på indtitutuonslivet, som vi efternøler Sally gjorde. Tag det ikke for givet! Vi taler af erfaring
228	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
229	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue og børnehave, som giver en perfekt overgang til skovshoved skole.
230	2023-08-30	København , Danmark	Jeg støtter forslaget om ikke at lukke, da institutionerne er velfungerende.
231	2023-08-30	Aarhus, Danmark	Jeg er imod lukning af vuggestuen.
232	2023-08-30	Klampenborg , Danmark	
233	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	
234	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	Mine børn har gået og går stadig i denne fantastiske institution, som må bevares. Et stort tab for børn, forældre og lokalområde, hvis den lukkes.
235	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	
236	2023-08-30	Gentofte, Danmark	Mærkeligt at ville nedlægge en vuggestue der fungerer så godt for både børn og forældre
237	2023-08-30	Charlottenlund , Danmark	Det er en rigtig god vuggestue og rigtig gode omgivelser for børnene
238	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er den dejligste vuggestue, der skal bevares
239	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Det er fuldstændig vanvittigt at lukke en institution som Skovshoved Vuggestue, som er SÅ velfungerende og med så engagerede og dygtige medarbejder. Forældretilfredshed bør vægte tungt i en beslutning om hvilke institutioner der skal lukkes! Og så vil Skovshoved Vuggestue aldrig blive lukket!
240	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Det er en meget velfungerende vuggestue med en velfungerende personale gruppe som sikre gode pædagogiske værdier for børnene
241	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Mine børn har været glade for at gå der

242	2023-08-30	Hørsholm, Danmark	Jeg har boet i Charlottenlund tidligere, Skovshoved Vuggestue er det bedste sted for vores små guldklumper at være. Fantastisk ledelsen og søde og rare pædagoger 💗
243	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Jeg skal have barn i kommunen i 2024
244	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	De ikke må lukkes
245	2023-08-30	Oxie , Sverige	For bevaring
246	2023-08-30	Glostrup , Danmark	Børnene trives godt
247	2023-08-30	Valby , Danmark	Det set ud til at være en god institution og dem er der brug for
248	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	
249	2023-08-30	Vanløse , Danmark	
250	2023-08-30	Gentofte, Danmark	
251	2023-08-30	malmø, Sverige	jeg skriver under, fordi jeg er helt enig i hvad der er skrevet om de to institutioner. jeg har været forældre og ansat både i Skovshoved Vuggestue og Nordlyset af flere omgange og i flere år ad gangen og kender flere andre institutioner i Gk, så jeg mener, der må være en bedre måde at løse det økonomiske problem på, som er mere hensigtsmæssigt.
252	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Bevar de gode institutioner.
253	2023-08-30	2100, Danmark	
254	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	
255	2023-08-30	Farum, Danmark	Mit barnebarn elsker sin vuggestue
256	2023-08-30	Valby, Danmark	
257	2023-08-	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under for børnenes, forældrene og personalets skyld.

	30		
258	2023-08-30	Klampenborg , Danmark	Jeg holder utrolig meget af skovshovedvuggestue og den trygge start på livet de har været med til at give mine to børn
259	2023-08-30	3480, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue med engagerede pædagoger og en super dygtig leder. Bevar de små institutioner
260	2023-08-30	Charlottenlun, Danmark	Den bedste institution i kommunen ses
261	2023-08-30	Hellerup, Danmark	Jeg kender børn der stortrives der.
262	2023-08-30	7500, Danmark	
263	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Mit barn går i Nordlyset, og vi elsker det ❤️
264	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	
265	2023-08-30	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved vuggestue er et magisk sted hvor børn er i trygge og udviklende rammer. Med en utrolig venteliste er det helt ufatteligt man ønsker at lukke netop denne institution! Nogle centrale parametre har kommunen ikke medtaget i deres vurdering såsom interessen for denne vuggestue. Det er trods alt et afgørende forhold.
266	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	
267	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Det er meget velfungerende institutioner og desuden vil kommunen ikke kunne bruge lokalerne til andet
268	2023-08-31	Vedbæk, Danmark	
269	2023-08-31	Frederiksberg, Danmark	My daughter had the chance to go to Nodlyset for some months and we had a great experience, all the staff was very well prepared and the Børnehuset really special.
270	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg er står bag indholdet af brevet.
271	2023-08-31	Maribo, Danmark	Det er den bedste vuggestue, har selv gået der😊
272	2023-08-31	Hørsholm , Danmark	Fordi min datters barn går i vuggestuen er begge er utrolig glade for institutionen. Har endvidere et godt kendskab til lokalområdet da jeg har boet flere år i Ordrup - Jagtparken.
273	2023-08-31	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er helt fantastisk og med det mest engagerede personale!
274	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	
275	2023-08-31	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under fordi, stederne skal bevares. Det giver ikke mening at lukke pga en lille mønt til staten da det går udover så mange mennesker i de lokale områder.

276	2023-08-31	Hørsholm, Danmark	Mit oldebarn Raye Sabroe stortrives - ligesom alle de andre små i institution Nordlys! Og det er min helt klare opfattelse, at det fantastiske personale gør utroligt meget godt for børnene. Hendes forældre er i alle fald yderst tilfredse!
277	2023-08-31	København N, Danmark	Jeg skriver under vedrørende jeg har kendskab til institutionen. Jeg har arbejdet i en børnehave et par gader væk derfra og Skovshoveds vuggestue blev omtalt som det sted hvor der var plads til alle børn og alle blev set og pædagogerne var de mest kompetente og dygtigste. Derfor havde søskende gang på gang været i vuggestue der.
278	2023-08-31	Skovshoved, Danmark	Skovshoved vuggestue er verdens bedste vuggestue! Både vores børn og os forældre stortrives der - og har et super velfungerende samarbejde med personalet. Stedet emmer af kærlighed og pædagogik. Vores dreng gik i vuggestuen og har den dag i dag nogle af sine bedste venner fra vuggestuen - selv dem han ikke hår i børnehave med her over et år efter. Vires datter var på venteliste 7 mdr. efter behovsdato og endte med at være i en midlertidig institution i 3 mdr. da vi simpelthen så gerne ville have hende ind i Skovshoved vuggestue. Jeg håber inderligt at vi kan bevare verdens bedste vuggestue!
279	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Fordi vi skal beholde skovdhoved vuggestue . Den er super populær og et fantastisk personale der tar sig af vores børn.
280	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Det er verdens bedste vuggestue
281	2023-09-01	Sæby, Danmark	Jeg skriver under fordi mit barnebarn går i vuggestuen og er meget glad og tilfreds herved og så glad for sine pædagoger.
282	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
283	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Det er vigtigt at bevare velfungerende vuggestuer. Det kan betale sig på den lange bane, at vores børn bliver passet et sted hvor der er ro, varme og godt at være.
284	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Jeg finder begge 2 institutioner meget godt og vigtigt for lokal området.
285	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Fordi det er verdens bedste børneinstitutioner.
286	2023-09-01	Holte, Danmark	En på alle måder velfungerende inst. et godt personale med mange års erfaring. Gode traditioner Stor venteliste, mange familier der har været glad for Skovshoved vuggestue gennem generationer Hvorfor lukke noget så velfungerende , så er man en fattig kommune
287	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
288	2023-09-01	Klampenborg , Danmark	Jeg anerkender at faldende fødselstal må have en konsekvens men IKKE at det skal betyde lukning af super institutioner som det har taget pr at opbygge og hvor brugerne er så glade. Det må kunne gøres ad anden vej!!
289	2023-09-01	Vesterbro, Danmark	
290	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Fordi skovshoved vuggestue er uden sammenligning den bedste vuggestue. Vi har barn nr 3 her, og har ikke prøvet en der er så god før.
291	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
292	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriveri under, fordi vi er mega gladefor vuggestuen. Det er uden tvivl den bedste vuggestue i kbh🙂

			Dbh. Philip
293	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
294	2023-09-01	Sophus Bauditz vej 8, Danmark	Fordi det er verdens bedste vuggestue😀
295	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
296	2023-09-02	Dragør , Danmark	Jeg synes det er absurd at lukke de små meget velfungerende institutioner.
297	2023-09-02	Gentofte, Danmark	Faglighed og børns velvære kommer før økonomi
298	2023-09-03	Kongens Lyngbyå, Danmark	Jeg arbejder som pædagog i Nordlyset og brænder for Reggio Emilia pædagogikken og billedværkstedet. Da jeg i sin tid blev ansat faldt jeg for huset, lysindfaldet, de gode muligheder for at skabe læringsmiljøer og indretningen. Derudover er beliggenheden fantastisk. Arme Jakobsen har virkelig skabt en perle med Skovshoved børnehus afd. Nordlyset. Det må simpelthen ikke lukkes.
299	2023-09-03	Gentofte, Danmark	
300	2023-09-03	Gentofte , Danmark	Skovshoved vuggestue ikke skal lukkes
301	2023-09-03	Skovshoved, Danmark	Jeg ønsker at bevare instiuonerne i Skovshoved
302	2023-09-03	Gentofte, Danmark	Skovshoved er den bedste vuggestue
303	2023-09-03	Charlottenlund, Danmark	Jeg har barn i skovshoved vuggestue og vil være så ked af, at den skulle lukke, både på mit barns (og vores) vegne og hele lokalsamfundet.
304	2023-09-03	Charlottenlund, Danmark	Jeg er fuldstændig enig i brevet. Jeg kan ikke se hvorfor man vil lukke en så velfungerende institution og i stedet bevare andre, der er langt mindre velfungerende - og så udelukkende pga økonomi. Jeg forstår godt at der er faldende børnetal og at man derfor kan blive nødt til at lukke institutioner - men luk dog dem, der ikke fungerer. Ikke de allermest eftertragtede.
305	2023-09-03	Charlottenlund, Danmark	
306	2023-09-03	Valby, Danmark	
307	2023-09-03	Hellerup , Danmark	
308	2023-	Charlottenlund ,	

	09-04	Danmark	
309	2023-09-04	Charlottenlund, Danmark	
310	2023-09-05	Charlottenlund, Danmark	
311	2023-09-05	Charlottenlund, Danmark	De skal bevares. Gode steder
312	2023-09-05	Skovshoved , Danmark	Jeg har hørt så meget godt om dette sted, og min kone arbejder der og er lykkelig for dette arbejde.
313	2023-09-05	København , Danmark	Der er vigtigt for børnene
314	2023-09-05	København K, Danmark	
315	2023-09-05	Valby, Danmark	
316	2023-09-06	2920 charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestuen er fundamentet til et fantastisk lokalsamfund i byen og som vi alle godt ved ! Er en god start på livet roden til alt godt! - en vuggestue som vi har været SÅ glade for i generationer!
317	2023-09-06	2920, Danmark	Det er den bedste vuggestue!
318	2023-09-06	2920 charlottenlund, Danmark	Vi skal bevare Skovshoved vuggestue for nærmiljøets skyld
319	2023-09-07	Charlotten, Danmark	
320	2023-09-07	København SV, Danmark	
321	2023-09-07	Charlottenlund , Danmark	
322	2023-09-07	Rungsted Kyst, Danmark	Mine børnbørn har gået og går stadig i denne enestående institution, som ikke må lukkes.
323	2023-09-07	Rungsted Kyst, Danmark	Mine børnebørn går i Skovshoved Vuggestue, som er en skøn institution. Den må I altså ikke lukke.
324	2023-09-07	Klampenborg, Danmark	Jeg er enig I de fremlagte synspunkter for bevarelse af de to institutioner. Vi havde selv en fantastisk oplevelse med at have vores søn i Skovshoved vuggestue som har givet ham det helt rigtige fundament for hans videre rejse.
325	2023-09-	2920, Danmark	Et børnemekka uden lige. Ønsker mit barn skal gå der

	08		
326	2023-09-08	København Ø, Danmark	Jeg syntes ikke at Skovshoved Børnehus afdeling Nordlyset eller Skovshoved Vuggestue skal lukkes
327	2023-09-08	Frederiksberg , Danmark	
328	2023-09-10	Holte, Danmark	Jeg vil have at stedet bevares
329	2023-09-11	København , Danmark	
330	2023-09-11	Charlottenlund, Danmark	
331	2023-09-11	Hellerup , Danmark	
332	2023-09-12	Dyssegård, Danmark	Fordi jeg tidligere har haft børn i børnehaven og var yderst tilfreds med indsatsen fra både ledere og pædagoger.
333	2023-09-12	Charlottenlund , Danmark	Jeg ønsker at bevare institutionen i lokalområdet.
334	2023-09-13	Gentofte, Danmark	Vil beholde de gode muligheder i Gentofte kommune.
335	2023-09-13	Klampenborg, Danmark	
336	2023-09-13	2920 charlottenlund, Danmark	Helt afgørende vigtigt at bevare noget der fungerer så godt og er så godt for området🙏
337	2023-09-13	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue og Institutionen Nordlyset skal bevare
338	2023-09-14	Allerød, Danmark	Det er det rigtige at gøre og gerne vil støtte
339	2023-09-16	Charlottenlund , Danmark	Mit barn skal starte i skovshoved vuggestue 1. September 2024 og vi ønsker selvfølgelig at dette bliver muligt, da vi kun har hørt alt det bedste om lige netop den vuggestue.
340	2023-09-17	2920, Danmark	Børn har godt af at blive passet tæt på deres hjem. Hvor skal alle disse børn så være?
341	2023-09-17	Vedbæk, Danmark	
342	2023-09-18	2920, Danmark	Det er en stor fejl at lukke en meget velfungerende Skovshoved vuggestue med en yderst professionelt og kompetent personalegruppe samt en leder der forstår forældre , børn og sit personale samt den pædagogiske udvikling. Hvorfor LUKKE noget der funger til fulde og vi har ikke mange "rene" vuggestuer i Gentofte kommune.
343	2023-09-18	Charlottenlund , Danmark	
344	2023-09-18	København, Danmark	

345	2023-09-19	Klampenborg, Danmark	
346	2023-09-19	Klampenborg , Danmark	Jeg skriver under for at bevare vores skønne børnehus ❤️
347	2023-09-19	2930, Danmark	Jeg skriver under for at bevare vores dejlige børnehus.
348	2023-09-19	Gentofte , Danmark	Fordi det er nogle overordentligt velfungerende institutioner, børnene stortrives og institutionerne bedrager til et velfungerende nærmiljø og tryghed
349	2023-09-19	Charlottenlund, Danmark	
350	2023-09-19	2920, Danmark	
351	2023-09-19	2920, Danmark	Mine børn går i instutionen og vi er glade for den.
352	2023-09-19	Holbæk, Danmark	Alle vores 'små' er Danmarks vigtigste ressource og det burde være indlysende i vores rige samfund at prioritere deres sundhed mentalt og fysisk. Det bør vi som skatteborgere kunne stole på forvaltes forsvarligt og i demokratisk åbenhed og ikke mindst rettidigt, så man undgår unødvendig utryghed for 'de små', deres forældre og et dygtigt personale.
353	2023-09-19	Holbæk, Danmark	
354	2023-09-19	2880, Danmark	
355	2023-09-19	Bagsværd, Danmark	
356	2023-09-19	2920, Danmark	
357	2023-09-19	Charlottenlund, Danmark	Nordlyset skal bevares og det er de bedste pædagoger
358	2023-09-20	Charlottenlund, Danmark	Jeg har børnebørn både i Nordlyset og i Skovshoved vuggestue.
359	2023-09-20	Chalottelund , Danmark	Mit barn er i nordlyset
360	2023-09-20	Charlottenlund, Danmark	
361	2023-09-20	Charlottenlund , Danmark	
362	2023-09-21	Charlottenlund, Danmark	Nordlyset skal naturligvis bevares, det er en enestående institution, i øvrigt i arkitekttegnede og bevaringsværdige lokaler, hvor børnene trives.
363	2023-09-21	2920, Danmark	Mine børnebørn går der og er super tilfredse med personale og lokation

364	2023-09-21	Charlottenlund , Danmark	
365	2023-09-21	Klampenborg, Danmark	
366	2023-09-21	2920, Danmark	Jeg skriver under fordi at vuggestuen er en fantastisk institution hvor personer elsker deres job og har er fantastisk fælleskab. Flere af personalet har været der 10+ år hvilket er et sjællet syn og det er absurt at man lukker en meget velfungerede vuggestue med fanstiske personale hvor er ovenikøbet er lang kø for at komme ind på fordi bygningerne er for dyre. Lederen er også den Aller bedste man kan have og holder virkelig så meget af sit arbejde- man kan ikke finde en bedre leder end hende.
367	2023-09-22	Gentofte, Danmark	Jeg ønsker at bevare institionen som har meget uddannet personale og gode faciliteter for børnene
368	2023-09-22	Gentofte, Danmark	Jeg ønsker at bevarer institutionerne og deres høje niveau
369	2023-09-22	Charlottenlund, Danmark	
370	2023-09-22	Klampenborg , Danmark	Jeg et imod store instutioner med for mange børn
371	2023-09-22	Klsmpenborg, Danmark	Den må ikke lukke. Dejligt sted for børn.
372	2023-09-22	Nørrebro, Danmark	
373	2023-09-22	Klampenborg , Danmark	Skovshoved Vuggestue bør bevares af hensyn til børnene - så velfungerende og børnetrivselscentreret institution må ikke lukkes i disse tider med så meget mistrivsel!
374	2023-09-23	Gentofte, Danmark	
375	2023-09-23	Taarbæk, Danmark	Det er dejlige steder
376	2023-09-23	Gentofte, Danmark	Fordi det giver ingen mening at lukke en vuggestue som er fyldt og har lang venteliste endda.
377	2023-09-23	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved vuggestue er en utrolig god vuggestue med godt personale og søde børn, som ikke skal lukkes ned
378	2023-09-23	Klampenborg , Danmark	
379	2023-09-23	2920, Danmark	Jeg skriver under for at bevare nordlyset!

380	2023-09-24	Klampenborg, Danmark	Fordi Skovshoved vuggestue er verdens bedste og mest kompetente institution
381	2023-09-24	2930, Danmark	
382	2023-09-24	København, Danmark	Fordi det er en fantastisk institution med gode fasciliteter og det bedste personale.
383	2023-09-25	Gentofte , Danmark	Jeg ved hvor vigtige vuggestuerne er og hvor meget det ville gå tabt hvis de blev lukket
384	2023-09-25	Bagsværd, Danmark	At lukke Skovshoved vuggestue, som er verdens bedste vuggestue og verdens bedste arbejdsplads, vil være den største fejl Gentofte Kommune nogensinde har begået.
385	2023-09-25	Charlottenlund, Danmark	Bevare det der giver høj kvalitet for børn og forældre - giv forældre mulighed for at vælge ml et bredt tilbud af små /store, integreret/ vuggestue/børnehave, selveje/ kommunal
386	2023-09-25	Skovshoved, Danmark	Bevar Skovshoved vuggestue
387	2023-09-25	Klampenborg, Danmark	Det er vigtigt at bevare Skovshoved Vuggestue. Der arbejdes sammen med fokus på fællesskaber, god trivsel, godt samarbejde under god ledelse. Lille vuggestue med stor anerkendelse fra brugerne.
388	2023-09-25	Virum, Danmark	
389	2023-09-25	Frederiksberg , Danmark	
390	2023-09-25	Charlottenlund, Danmark	Nordlyset og Skovshoved vuggestue bør bevares da børn og personale trives og da bygningerne er (arkitekt)tegnet netop til formålet at huse børn. Bygningerne er i øvrigt fredede og undergår netop en formentlig bekostelig asbestsanering.

Høringssvar 11. Børnehuset Ved Fortet afd. Regnbuen og Stolpehøj, bestyrelsen

Sendt pr. mail til hoeringomdagtilbudskapacitet@gentofte.dk

Høringssvar til strukturforslag ifm. kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet

Bestyrelsen for Børnehuset Ved Fortet afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen (herefter "forældrebestyrelsen") har udarbejdet dette høringssvar på baggrund af inputs fra forældrene på et ekstraordinært forældremøde afholdt den 21. august 2023, kl. 17-18:30, hvor forældrerepræsentanter for begge afdelinger deltog.

Forældrene er overordnet set uforstående over for, at begge afdelinger af Børnehuset Ved Fortet er indstillet til lukning i forbindelse med alle foreslåede strukturscenarier, og det er forældrenes samlede ønske at begge afdelinger, eller minimum den ene, bibeholdes.

Inden kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt en eller begge afdelinger af Børnehuset Ved Fortet skal nedlægges, bør kommunalbestyrelsen tage nedenstående overvejelser i betragtning.

1. Betragtninger om placeringen af Børnehuset ved Fortet

1.1. Kommunens ydre grænser og mangel på lokale pladser

Børnehuset Ved Fortet er beliggende nær kommunens ydre grænser mod Lyngby og Gladsaxe. Det er ikke muligt for beboerne i området at sende deres børn i institution i nabokommunerne, der har lukket for tilgang, og der vil være væsentlig afstand mellem de forblivende institutioner og de ydre områder af Vangede, hvis Børnehuset Ved Fortet nedlægges.

Det fremgår af den fremlagte analyse fra BDO, at der ved en lukning af Børnehuset ved Fortet vil være mellem 445 meter og 1.139 meter fra Børnehuset ved Fortet til de tre nærmeste alternativer institutioner, der alle er placeret i Vangede.

Det er dog problematisk, at der ikke samtidigt fremgår af rapporten, at de tre institutioner kun har ledig kapacitet til at optage 33 børn ud af 89 børn, der aktuelt går i Børnehuset ved Fortet. Ved en gennemgang af bilagsmaterialet kan det konstateres, at der i Vangede samlet set kun er en ledig kapacitet på 41 pladser, hvilket langt fra er nok til at optage de børn, der vil skulle flyttes ved en eventuel lukning.

Endnu værre ser det ud, hvis der alene ses på vuggestuepladserne. Der er aktuelt kun ledig kapacitet til 5 børn i hele Vangede-Dyssegård-Gentofte området, mens der går 35 vuggestuebørn i Børnehuset ved Fortet. Som forældre er vi meget bekymrede for, hvordan vi kan få ordentlige rammer for vores børn, og hvordan vi kan få en hverdag til at hænge sammen.

Det skal hertil bemærkes, at vi på eget initiativ har haft afholdt møde med forvaltningen den 4. september 2023 netop med henblik på at drøfte, hvordan de vil kunne sikre plads til vores børn ved en eventuel lukning, men mødet har ikke skabt klarhed over, hvad vi kan forvente i forhold til en fremadrettet institutionsplads, udover at der vil påbegyndes en proces i januar 2024.

Forvaltningen oplyste dog på mødet, at det kan blive aktuelt midlertidigt at hæve børne-indtaget for de øvrige institutioner i lokalområdet udover den normale operative kapacitet.

Dette er i sig selv meget bekymrende, da det utvivlsomt vil forringe rammerne for vores børns trivsel, da de tilbageværende institutioner vil skulle håndtere markant flere børn, end de tidligere har gjort. Som eksempel vil Vangede Børnehus skulle gå fra at have 79 børn til at skulle have 100 børn. En stigning på 27 % over kort tid.

Dette ekstra pres på de resterende institutioner vil komme oven i, at vores børn vil have behov for ekstra nærvær og omsorg i forbindelse med flytning og opstart i en ny institution. Man kan ligeledes frygte, at det ekstraordinære pres vil have en negativ påvirkning på personalet og arbejdsforholdene i de tilbageværende institutioner. Det vil igen falde tilbage på vores børns trivsel. I lyset af den store mangel på pædagoger i hele landet finder vi det også uhensigtsmæssigt, hvis man netop i Gentofte Kommune vælger at gå til grænsen for, hvor mange børn man kan samle på de enkelte matrikler.

Derudover fremgår det også af bilagsmaterialet, at den maksimale kapacitet i Vangede – dvs. hvad der kan gøres brug af i helt særlige situationer – kun vil give mulighed for at optage yderligere 60 børn i de fire institutioner i Vangede, hvilket fortsat ikke er tilstrækkeligt til at optage de 89 børn fra Børnehuset ved Fortet.

Det må deraf udledes, at selvom det besluttes i en årrække at presse kapaciteten til det yderste i Vangede, vil forældre skulle flytte deres børn til Dyssegård eller Gentofte, hvilket vi finder problematisk.

Mange forældre i Børnehuset Ved Fortet arbejder i andre kommuner, hvilket gør det særligt byrdefuldt at skulle aflevere børn i Hellerup, hvis familien bor i Vangede og arbejder i Herlev eller store dele af Københavns Kommune. Det oplagte vil derfor være at placere sit barn i Dyssegård, hvor der er en afstand på minimum 2 km fra Børnehuset ved Fortet til nærmeste institution. Det vil ofte kræve anvendelse af bil, hvilket er særligt problematisk af logistiske årsager, hvis man arbejder i København. Skulle man vælge at tage cykel, vil kørsel ofte skulle ske af Sognevej og Ericavej, hvor der kører tung trafik som busser, men hvor der ikke er anlagt cykelsti. Det betyder, at vi er mange forældre, der ikke ønsker at vores børn skal cykle selv.

1.2. Den eneste mindre daginstitution i området

Nogle forældre har valgt Børnehuset Ved Fortet, fordi begge afdelinger er markant mindre end de andre institutioner i nærområdet, hvor nogle børn mistrivedes, fordi de ikke egnede sig til de store institutioner. Derudover har de tre nærmeste alternative institutioner i Vangede valgt at indgå et ledelsesmæssigt samarbejde, hvormed forældrenes ikke har mulighed at vælge en anden pædagogisk tilgang til deres børn.

Lukningen af begge afdelingerne af Børnehuset Ved Fortet vil således bevirke, at alsidigheden i daginstitutionstilbuddene i Vangede vil blive markant forringet, hvilket ikke forekommer i nogens interesse, da kommunen fortsat bør kunne rumme børn med behov for mindre institutioner i nærområdet.

1.3. Synergieffekt mellem plejehjem, daginstitution og øvrige lokalmiljø

Der er et veletableret samarbejde mellem Børnehuset Ved Fortet og plejehjemmet i naboejendommen Nymosehave. Besøg på plejehjemmet er således blevet en integreret del af det pædagogiske arbejde i både Regnbuen og Stolpehøj til stor glæde, udvikling og berigelse for børnene, plejehjemsbeboerne og personalet. Vi finder, at det vil være et stort tab, hvis dette samarbejde ikke kan fortsætte.

Derudover er Børnehuset Ved Fortets placering i Vangede med til generelt at sikre et godt naboskab og liv i lokalområdet, hvor Vangede i nogen grad er præget af nedadgående aktivitetsniveau blandt andet grundet

det begrænsede handelsliv og naturlige mødesteder. Det vil derfor være af stor negativ betydning for lokalområdet og Vangede by at lukke begge afdelinger af Børnehuset Ved Fortet og børnene i højere grad placeres i Gentofte eller Dyssegård.

1.4. Synergieffekt mellem Bakkegårdsskolen og daginstitution

En stor del af Børnehuset Ved Fortet bliver ved skolestart indskrevet på Bakkegårdsskolen. Det er i den forbindelse væsentligt for mange forældre, at børnene ved skolestart kender en del af deres klassekammerater fra børnehaven. Dette er særligt relevant, fordi børn i Gentofte Kommune starter i GFO én uge før skolestart.

Lukning af Børnehuset Ved Fortet vil formentlig betyde, at en del børn skal flyttes til daginstitutioner, som er placeret tættere på andre skoler end Bakkegårdsskolen, og børnenes

omgangskreds ved skolestart må derfor forventes at blive beskeden. Dette er næppe heller ikke i politikkernes interesse, da netop en sammenhæng mellem lokale institutioner og skole vægter højt, når man som (kommende) børnefamilie skal vælge sin bopæl.

1.5. Kommunens almennyttige boligbyggeri i Vangede

Børnehuset Ved Fortet er beliggende i umiddelbar nærhed af nogle af de få almennyttige boliger i kommunen og andre relativt billige boliger, som må forventes at tiltrække flere børnefamilier end andre områder af kommunen. Det må derfor forventes, at børnetallet i nærområdet vil være stigende.

Det vil være særligt problematisk at nedlægge institutionerne i dette område, fordi der bor relativt mange familier med beskedne indkomster og uden bil. Udgifterne og ulemperne forbundet med øget transport til andre børneinstitutioner vil derfor være særligt byrdefulde for disse familier.

2. Kritik af strukturforslaget

Nogle forældre har rejst kritik af indholdet i det strukturforslag, som er forelagt kommunalbestyrelsen. Dette er uddybet i det følgende.

2.1. Overrepræsentation af lukninger i Vangede

Det fremgår af fremlagte forslag til scenarier, at 47,5 % af de pladser, som ønskes reduceret, vil ske i Vangede. Dette forekommer problematisk og uhensigtsmæssigt henset til, at Vangede er det område i hele kommunen med flest 0-4-årige med en andel på 15,8 %, og at der har været en stigning på antallet af børn mellem 0 og 4 år på 2% siden 2018

Førnævnte tal er opgjort fra Danmarks Statistik og viser således et modsat billede i forhold til den tendens, som er beskrevet i beslutningsgrundlaget forelagt kommunalbestyrelsen. Det er ikke umiddelbart muligt at finde en forklaring på de forskellige prognoser for børnetalsudviklingen fremadrettet, og dette bør afklares inden kommunalbestyrelsen træffer afgørelse.

Desuden er Vangede det område i Gentofte kommune, hvor det er billigst at bo, og det må derfor forventes at blive forholdsvis børnerigt, bl.a. grundet de nyopførte almene boliger nær Børnehuset Ved Fortet.

2.2. Forældede data

Kritikpunkterne beror dels på, at det datamateriale, som er indhentet, består af oplysninger indhentet for længe siden, hvor data blev påvirket af, at Børnehuset Ved Fortet gennemgik en sammenlægning af de to afdelinger samt et ledelsesskifte, hvilket i periode naturligt

påvirkede personalegruppe, børn og forældre. Det forekommer således ikke retvisende og rimeligt overfor ledelsen og personalet, at institutionerne bedømmes ud fra data indsamlet i en turbulent og krævende periode, som var præet af store omstruktureringer både på personalesiden og i den pædagogiske tilgang til arbejdet.

Det bemærkes, at både ledelsen og personale i Børnehuset Ved Fortet har udvist en beundringsværdig indsats for at sikre, at Stolpehøj og Regnbuen igen leverer daginstitutionstilbud af højeste kvalitet til gavn for børnene og personalet og til glæde og ro for forældrene. Bestyrelsen og de øvrige forældre er enige om, at det vil være et tab for kommunen, hvis dette arbejde er spildt ved en lukning af en eller begge afdelinger baseret på data fra en udfordrende periode, som nu er fortid.

Det bemærkes også, at Børnehuset ved Fortet forud for indstillingen til lukning havde en høj belægningsgrad, samt at der var venteliste for at blive opskrevet til afdelingerne, hvilket afspejler institutionernes popularitet.

2.3. Uvæsentlige lukningskriterier

En del af de parametre, som er blevet anvendt til vurderingen af, hvilke institutioner der bør lukkes, forekommer irrelevante. Børnehuset Ved Fortet har fx scoret lavt på indretning af køkkenfaciliteterne, fordi der ikke er industriovne, men dette er ikke efterspurgt af personalet og har ingen reel betydning for medarbejdere, børn eller forældre. En score vedrørende industriovne vil favorisere store institutioner, mens industriovne ikke er nødvendige i små institutioner som Børnehuset ved Fortet.

Kommunalpolitikkerne bør derfor nøje overveje, om de vurderer de opsatte kriterier relevante for deres beslutning om hvilke institutioner, der bør lukkes.

Det skal ligeledes bemærkes, at det var Gentofte Kommune, der i 2016 valgte bygningen, hvor afd. Stolpehøj holder til, hvilket skete i forbindelse med en af kommunen besluttet sammenlægning af to tidligere institutioner. Nu bliver afd. Stolpehøj indstillet til lukning på grund af selv samme fysiske rammer.

Det viser efter vores opfattelse, at der over tid er en væsentlig variation i, hvad der vurderes og prioriteres som gode fysiske rammer for vores børn.

3. Ønsker til proces, hvis det besluttes at lukke Børnehuset ved Fortet

Mange forældre har udtrykt stort behov for en hurtig afklaring af, hvordan kommunalbestyrelsen og forvaltningen vil sikre, at en eventuel lukning af Stolpehøj og/eller Regnbuen eksekveres på en måde, som rammer børn, personale og forældre mindst muligt. I forbindelse med en udarbejdelse af en eksekveringsplan bør kommunalbestyrelsen og forvaltningen tage højde for følgende forhold ved en eventuel lukning af Stolpehøj og/eller Regnbuen:

1. Det bør være muligt for alle børn at få plads i andre nærtliggende daginstitutioner i Vangede, så der ikke kan opnås en fordel ved at flytte børnene forud for lukningen for at få plads i omkringliggende institutioner.
2. Søskende bør garanteres plads i samme institution.
3. Det bør tilstræbes at tilbyde plads til flere børn og pædagoger samme sted, så børn og pædagoger har kendte relationer i forbindelse med flytningen.
4. Der bør være en plan for at de institutioner, som skal lukkes, fungerer så normalt som muligt i lukningsperioden, så det undgås, at hovedparten af børneflokken og eller personalegruppen stopper før lukningen er eksekveret, hvormed en andel af børnene står tilbage uden kendte ansigter.

Bestyrelsen appellerer til, at forvaltningen og kommunalbestyrelsen straks iværksætter arbejdet med en plan for eksekveringen af strukturtilpasningen, så forældrene kan opnå vished og ro om deres børns og familiers fremtidige situation.

Vi håber, at kommunalbestyrelsen vil tage ovennævnte forhold i betragtning, og at der er politisk vilje og mod til at sikre bevarelsen af Stolpehøj og/eller Regnbuen af hensyn til børnene, personalet, forældrene og den fremtidige udvikling i Vangede.

Såfremt høringssvaret eller sagen i øvrigt giver anledning til bemærkninger eller spørgsmål, står vi naturligvis til disposition.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Børnehuset Ved Fortet afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen

Høringssvar 12. Børn og Miljø Skovvej

Kære Børneudvalg i Gentofte kommune,

"***Baggrund for analyse og strukturscenarier***

Gentofte Kommune er i den situation, at vi nu og i mange år frem får færre børn i vores daginstitutioner. Det betyder, at vi bruger for mange ressourcer på drift og vedligehold af bygninger, som ikke er fuldt udnyttede. Disse ressourcer ønsker vi at bruge på bedre vis. Derfor har Kommunalbestyrelsen besluttet, at det er nødvendigt at reducere antallet af pladser i vores dagtilbud." (https://gentofte.dk/det-lokale-demokrati/budget-planer-og-politikker/planer-politikker-og-indsatser/et-godt-boerne-og-ungeliv/kapacitetstilpasning-paa-dagtilbudsomraadet/, 23-09-2023)

Ovenstående fremgår af kommunens hjemmeside og er meget rammende for den følelse, man sidder efterladt med som bestyrelse i en selvejende institution i Gentofte kommune, sidstnævnte kommer vi mere ind på senere.

Gennem det procesforløb kommunen startede op for mere end 1 år siden, har fokus være på reduktion i drift og vedligeholdelses af bygninger, om end kapacitetstilpasningen bliver fremlagt til ikke at være en spareøvelse, men en tilpasning. De økonomiske ressourcer der findes i en reduktion i bygningsmassen, lader ikke til at falde tilbage til børnene. Derfor må vi som borger stille spørgsmål ved, om der ikke er tale om en spareøvelse alligevel.

Igennem processen har bestyrelser og ledere været inviteret ind til en række informations- og høringsmøder. På disse møder har det gentagne gange været nævnt, at der i den grad mangler fokus på samt vægtning af kvalitative parametre i analysen. Derfor er vi fortsat uforstående som bestyrelse, forældre og borgere over for at netop det, der betyder mest, kvaliteten i dagtilbud, ikke er blevet medtaget som kriterie 1 eller 2.

Generelt om procesforløbet med inddragelse af institutioner og bestyrelser, synes det meget forudsigeligt hvilke kriterier, der er blevet vægtet højest. Det var "Fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer", kriterie 1 og "Ejendommens stand og øvrig driftsøkonomi", kriterie 2, der blev præsenteret tilbage i efteråret 2022, og det er de samme kriterier vi finder nu i den endelige analyse. Ingen af disse synes at sætte medarbejdertilfredshed, sygefravær, fastholdelse, forældretilfredshed, søgningsgrad, trivsel hos børnene m.m. højest.

Kriterie 1 er ment til at vurdere, hvorvidt de fysiske rammer sikrer gode pædagogiske læringsmiljøer samt fysisk arbejdsmiljø. Den model der er brugt til denne vurdering synes mangelfuld, da den ikke tager højde for, hvor mange forskellige funktioner 1 enkelt rum eller areal i en institution kan have. Man kan så at sige, kun bruge rummet/arealet til 1 funktion i modellen, hvilket kan få en institution til at fremstå som mangelfuld i forhold til, hvad det muligt at skabe af pædagogiske læringsmiljøer og rammer, der understøtter et godt fysisk arbejdsmiljø. Man risikerer at få en dårlig rangering, hvis man som institution har været "god til at tænke ud af boksen" og optimeret brugen af sine rum/arealer til flere funktioner. Hvis man eksempelvis skulle overføre dette til vores private hjem, vil det altså kun være muligt at tilberede mad i sit køkken og ikke muligt at spise i køkkenet, om end selvsamme rum er indtænkt som alrum. Altså der er tale om et køkken-alrum som kan fremstå som enten at være et køkken eller en spisestue, med ikke begge dele. Det virker ikke meningsfyldt!

Når man som borger og forældre vælger at bruge sin fritid på bestyrelsesarbejde i et dagtilbud i Gentofte kommune, gøres det ud fra et stærkt ønske om at varetage børnenes interesser. Som nævnt ovenfor står vi meget undrende over for de valgte kriterier, og vigtigst af alt – Hvor blev børnene af? Vi sidder som bestyrelse med en følelse af at økonomiske interesser vejere meget tungere end vores børns interesser, uagtet om man det kaldes en spareøvelse eller ej. Det virker som om man fra Gentofte kommunes side mener, at alle dagtilbudspladser er ens; - altså at en vuggestueplads er en vuggestueplads og en børnehaveplads er en børnehaveplads, hvilket vi på det kraftigste vil anfægte. Vi har valgt vores dagtilbud, grundet dens profil, leder, beliggenhed, medarbejdere samt at det er en selvejende institution. Sagt på en anden måde, handler det ikke om de fysiske rammer, men hvordan de fysiske rammer bruges og hvilket børneliv, som udleves i dem.

Vi har oplevet, at vurderingen af de fysiske rammer ikke tager højde for de læringsmiljøer og reel indlæring, den enkelte institution rent faktisk formår at skabe i de tilstedeværende fysiske rammer. Vores institution er en certificeret Friluftsinstitution og børnene bruger hhv. ca. 55% (vuggestue) og ca. 95% (børnehave) af deres dag udenfor, hver dag, året rundt. På trods af ovenstående er vores inde arealer blevet vurderet ud fra de samme kriterier som alle andre institutioner, hvilket i vores optik ikke giver mening.

Som tidligere nævnt påvirkes valget af dagtilbud af mange forskellige forhold og ønsker. Som borgere der aktivt har valgt en selvejende institution, virker det meget påfaldende, at der overvejende er tale om selvejende institutioner i de fem strukturforslag. Selvejende institutioner er med til at skabe mangfoldig og diversitet i Gentofte kommunens dagtilbud. Som borgere i en konservativ kommune, undrer det os således at Gentofte, en af landets mest velhavende kommuner, fravælger diversitet og minimerer viften af dagtilbud. De fem strukturforslag efterlader en følelse af, at diversitet i dagtilbuddene ikke ønskes og som nævnt ovenfor, at man fra Gentofte kommunes side mener at alle dagtilbudspladser er ens. Det er de ikke! Vi sidder som bestyrelse med en oplevelse af at kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet handler i lige så høj grad om at ensrette Gentofte kommunes dagtilbud som kapacitetstilpasning. En følelse som blev bestyrket mandag den 19. september, hvor Gentofte Kommunes jobløfte initiativ, som initialt blev præsenteret som valgfrit for de selvejende institutioner. – Nu er det bestemt af hovedbestyrelsen/HR, at pointerne i jobløftet skal udformes som politikker, der er gældende for alle institutioner i kommunen.

Det vækker forundring for os, hvorfor der ikke indgår et scenarie, som udelukkende består af at ”slanke” nuværende institutioner, der har ledige pladser. Det virker naturligt at opsætte et scenarie, hvor de institutioner, der rent faktisk står med flere af de ca. 400 ledige pladser, bliver tilpasset på normering, plads og driftsøkonomi. Et sådant scenarie vil understøtte den realitet, der kvalitativt er i de pågældende institutioner.

Slutteligt vil vi takke kommunen for den inddragende proces, om end vi ikke lader til at have haft væsentlig indflydelse på justeringer i kapacitetstilpasningsanalysen.

På vegne,

Bestyrelsen i Børn & Miljø på Skovvej

Bastian Barker & Nina Bøggild

Høringssvar 13. De tre små fisk, afdeling Vældegården

Vældegården den 20.09.2023

Kære Gentofte Børneudvalg,

Tak for at dele resultaterne af jeres kapacitetsundersøgelse. Vi forstår baggrunden for analysen, men det er vores opfattelse at scenarierne som I foreslår er uhensigtsmæssige, uambitiøse og skæve ift. det som er formålet med kapacitetstilpasningen.

Vi mener, at alle jeres fem forslag vil betyde en markant forringelse af diversiteten i pasningstilbuddene for børn i kommunen, og især i Gentofte bydelen.

Vi anerkender behovet for tilpasningerne i børnepladser i kommunen, men det er vores opfattelse (sammen med forældre, og samtlige institutioner i kommunen), at analysen fjerner diversiteten i de eksisterende tilbud, idet vi kan se, til vores store skuffelse, at langt størstedelen af de institutioner, som er omfattet i de fem scenarier, er de selvejende vuggestuer og børnehaver.

Ligeledes finder vi, at analysens fokus på økonomi og faciliteter vægter alt for tungt, imens at elementer som pædagogikken og forældrenes oplevelse af de enkelte velfungerende institutioner er uhensigtsmæssig, og ses at være uden betydning i jeres vurdering.

Udover selve grundlaget for analysens konklusioner, ønsker vi også at påpege jeres egen fremskrivning, som viser en overskudskapacitet på mere end 400 pladser i løbet af de kommende år. I lyset af dette forekommer det uambitiøst at foreslå en reduktion på cirka 250 pladser. Det medfører intet andet end frygt for at samme omfattende og indgribende øvelse skal køres igen om et par år, så hvis ikke Vældegården bliver lukket nu, så bliver den helt sikkert næste gang? Det skaber en meget utryg situation for det personale, som vi ønsker at fastholde og som er vores børns tryghed i dagligdagen i institution.

I forlængelse heraf, er vi er dybt ærgerlige over udsigten til, at små unikke og selvejende institutioner skal lukkes til fordel for de store kommunale "fabrikker", hvor man presser mange børn sammen. Undersøgelsen glimrer ved sit manglende fokus på, at flere af de udvalgte institutioner har dygtigt personale og glade børn i trivsel - handler det virkelig kun om økonomi og indtægter for kommunen?

Vi ønsker, at vores by skal rumme de små institutioner og vi håber, at I også vil tage det med i overvejelserne inden valget træffes. Gentofte har længe kunnet stille med bred pallette af institutioner i hyggelige villaer beliggende som integrerede dele af villaveje og skovbørnehaver. Uden dette ville kommunen miste noget unikt.

Venlig hilsen

Forældrene og ledelsen fra De 3 små fisk, afd. Vældegården.

Høringssvar 14. Ellegården

Høringssvar fra Ellegården vedr. kapacitetstilpasning

Kære medlemmer af børneudvalget,

På vegne af Ellegården fremsendes hermed høringssvar.

Ellegården er ikke en af de institutioner, som indgår i det fremsatte strukturforslag. Ellegårdens ledelse og bestyrelse har løbende i processen optil forsøgt, at bidrage proaktivt og positivt til denne nødvendige kapacitetstilpasning om end det altid er et svært emne. Vi har stor respekt for, at de berørte institutioner er stillet i en svær situation. Følgende skal dermed også ses som vores tanker i forhold til den afsluttende proces.

For os er det vigtigt, at der hurtigst muligt skabes 100% ro på området så forældre, børn og personale ikke længere end nødvendigt går rundt med usikkerheder. Derfor anser vi det også som yderst vigtigt, at processen fra nu, til den politiske beslutning træffes, ikke inkluderer nye institutioner. Dette vil skabe en stor usikkerhed for alle parter og gøre at processen i princippet kan blive ved og ved.

Derudover vil vi også indstille til, at den økonomi der spares ved kapacitetstilpasningen ikke fjernes fra børneområdet men i stedet anvendes til at forstærke det. På den måde flyttes der midler fra mursten til andre relevante børnerelateret indsatser. Det tror vi i høj grad vil gavne området og ikke mindst sætte en tyk streg under, at dette ikke er en spareøvelse, men handler om at bruge midlerne fornuftigt.

Vi håber at ovenstående vinkler vil blive taget med i betragtning i det videre arbejde.

På forhånd tak for læsning.

Bestyrelsen Ellegården

Høringssvar 15. Grøndalshuset

Charlottenlund, 25. september 2023

Høringssvar vedrørende kapacitetsproces på daginstitutionsområdet i Gentofte Kommune.

Hermed høringssvar vedrørende kapacitetsproces på vegne af bestyrelsen i den selvejende daginstitution Grøndalshuset.

Det er vores opfattelse, at kapacitetsprocessen i Gentofte Kommune både forud for aktuelle strukturforslag og efterfølgende har været en belastning for ansatte, forældre og børn i Gentofte Kommune.

For de ansattes vedkommende er det vores overbevisning, at processen har bidraget til en generel utryghed vedrørende fremtiden for såvel børnene i de eventuelt lukningstruede institutioner som for de ansatte, der ikke har kunnet vide sig sikre på deres fortsatte beskæftigelse. Gennem processen er det vores indtryk, at denne utryghed har påvirket de ansattes dagligdag og deres arbejdsglæde, ligesom det har bidraget til bekymringer både for børnenes fortsatte trivsel ved eventuelle flytninger fra en daginstitution til en anden.

Videre har der været en udbredt utryghed i forældregruppen og deraf relaterede bekymringer for deres børns fortsatte tilknytning til og tryghed ved at udfolde deres børneliv i en velkendt og tryg institution. Det er vores indtryk, at disse bekymringer har haft mange udtryk: kan jeg fortsat have tillid til en kommune, hvor børnene fortsat underprioriteres – hvis mit barn ikke længere skal gå i denne institution, hvor skal det så gå – hvis det ikke længere kan blive passet i en lokal institution, skal det så fragtes – hvad med lokal tilknytning til folkeskole, kammeratskab, foreningsliv osv. i nærområdet osv. Det er vores indtryk, at sådanne bekymringer vedvarende har fyldt i forældregruppen gennem den tid, kapacitetsprocessen har været undervejs.

Samtidig er det vores opfattelse, at denne proces har givet anledning til en tvivlen og ærgrelse blandt forældregruppen over, at en sådan nedskæring skal finde sted i en kommune, der såvel værdimæssigt som økonomisk er præget af velstand. Det er påfaldende, at det netop er på børneområdet en sådan nedskæring prioriteres, når al forskning tyder på, at netop de tidlige år i daginstitutioner er af afgørende betydning for barnets fortsatte trivsel og mentale sundhed.

Det er videre vores opfattelse, at der i de præsenterede strukturforslag er en overrepræsentation af selvejende institutioner.

Det kan igen undre i en tid, hvor diversitet og plads til forskellighed ellers i den øvrige offentlige debat har væsentlig bevågenhed. Samtidig vil vi gøre opmærksomme på, at der er gode og altovervejende grunde til, at man som forælder vælger en selvejende institution til sit barn. Med nedskæringer i de selvejende institutioner følger også 'nedskæringer' i den selvbestemmelse og den autonomi, som for os forældre blandt andet ligger til grund for et valg om en selvejende institution. Det er i forlængelse af dette også vores oplevelse, at kapacitetsprocessen potentielt vil kunne bidrage til "mistillid" overfor kommunen og en deraf afledt utryghed i forældregruppen. Det er af afgørende betydning, at der rettes op på dette, så forældrene i Gentofte Kommune igen kan føle sig trygge ved de udmeldinger og beslutninger, der træffes fra kommunal hånd.

Mvh
Bestyrelsen i Grøndalshuset.

Høringssvar 16. Grønnebakken

Forældrebestyrelsen på vegne af Grønnebakken Høringssvar vedr. Strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune 25. september 2023

Børneudvalget
Gentofte Kommune

Høringssvar på vegne af den integrerede institution og skovbørnehave Grønnebakken, Hellerup

Kære Børneudvalg
Vi sender jer her vores høringssvar vedr. strukturscenarier med afsæt i kapacitetsanalysen, der er gennemført i 2023 og sendt til os den 23. august 2023, hvori Grønnebakkens udegruppe fremgår af strukturscenarierne. Vi har haft en uddybende dialog med kommunen på formandsmødet samt opfølgende møde med dagtilbudschef Jonas Feldbæk Nielsen og chefkonsulent Kim Lindgaard Valbak og kan forstå, at målet med selve kapacitetstilpasningen er at spare pengene til unødige kvadratmeter, så man kan **styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene** (Rapporten, s. 3)

Metoden er at **belyse alle matrikler** og opstille **objektive kriterier**, **for at kunne score og sammenligne** matriklerne, og derved kvalificere beslutningsgrundlaget, for hvilke kvadratmeter, der bør nedlægges. (Rapporten, s.2)

Kriterierne er 1) Gode fysiske rammer for pædagogisk pædagogiske læringsmiljøer, 2) Økonomi, 3) Geografisk placering (hensyntagen til forventet kapacitetsbehov) og diversitet og bredde i tilbudsviften, og 4) Popularitet (belægning, ventelister, medarbejdertilfredshed) (Rapporten s.4-6).

Vi forstår at baggrunden for udvælgelsen af Grønnebakken kort opsummeret er følgende: *Grønnebakken er udvalgt på baggrund af kriterie 2 vedr. ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi. Som det fremgår af analyserapporten, er udgifterne til udepladserne relativt høje i forhold til andre matriklers. Der er lagt op til en reduktion af 20-22 børnehavepladser. En reduktion af disse pladser vil frigive økonomien fra buskørsel og husleje.*

Vi vil gerne anfægte måden BDO har udpeget Grønnebakken på:

1) Vi har ikke fået scoret vores såkaldte "Udepladser" i kriterie 1 – derved kan vi ikke konkurrere på det vigtigste parameter.
På side 15 i Notat om strukturscenarier står der, at samtlige matrikler er blevet vurderet. Men det er ikke korrekt.
Skovfaciliteterne der huser Grønnebakkens skovbørnehave er ikke blevet scoret – udelukkende hovedadressen på Dæmringsvej har haft besøg.
"Udepladserne" er reelt en skovbørnehave, som alle Grønnebakkens 77 børnehavebørn benytter i rotation – da de er i skoven, ønsker vi som de andre skovbørnehaver at få vægtet udearealerne (Rapporten, s 50). Vi forventer en høj score på udearealerne.

Jf. s. 15 i Notat om strukturscenarier, går flere dyrere institutioner, der ligesom Grønnebakken enten driver skovbørnehave eller har beliggenhed i Hellerup og indeholder vuggestuepladser fri af nedskæringer netop pga. deres score på kriterie 1 (se oversigt over de dyrere institutioner og deres scores nedenfor).
Så vi vurderer, det er kritisk og misvisende, hvis Grønnebakkens "udepladser " nedlægges uden at være scoret på kriterie 1.

2) Vi er udelukkende medtaget i strukturscenarierne pga. kriterie 2, økonomien.
Men analysemetoden er misvisende, idet den beskriver 2 poster i et samlet budget, hvilket den ikke har gjort for nogle andre institutioner.

Det præsenteres ikke, at alle børnehavebørnenes 77 børn benytter skovbørnehaven i rotation, og det således vil være alle børnehavebørnenes trivsel og sundhed, der bliver ramt, ved at lukke Grønnebakkens skovbørnehave. I rapporten er det fremstillet sådan, at kun 20-22 børn vil blive berørt, hvilket ikke er korrekt. Dette bidrager til en forvrænget fremstilling af udgifterne pr barn, så de fremstår højere, end hvis de havde været fordelt på 77 børn. Eller på alle institutionens 93 indskrevne børn eller 106 pladser - som man gør ved alle de andre institutioner.

På den måde bliver det objektive kvalificerede sammenligningsgrundlag, I i børneudvalget skulle have via rapporten ikke leveret, og Grønnebakkens konkurrencevilkår stækkes.

Herudover, når nu skovbørnehaven udelukkende er med i nedskæringsscenarierne pga. økonomien, er det væsentligt, at **der er 20 ud af 59 institutioner i Gentofte, der samlet set er dyrere end Grønnebakken** (Jf. Stamdata, se oversigt over de dyrere institutioner og deres scores nedenfor).
Flere af dem går fri af nedskæringer med begrundelsen, at de ligger i Hellerup, har vuggestuepladser eller har høje scores på kriterie 1.

Grønnebakken ligger også i Hellerup, og Grønnebakken har også vuggestuepladser, og forventeligt ville Grønnebakkens skovbørnehave score særligt højt på kriterie 1, hvis vi var blevet scoret her, og ligesom kommunens resterende skovbørnehaver havde fået vægtet scoren på udearealerne.
Flere dyrere institutioner, ligger ikke i Hellerup, og scorer lavere på kriterie 1 – men er ikke medtaget i nedskæringsscenarierne. Så det forekommer mærkeligt, at Grønnebakken indgår.

3) Kriterie 3 + 4
Herudover nævnes i kriterie 3 og 4 et ønske om at tilgodese pædagogisk bredde i tilbudsviften og popularitet hos forældre og medarbejdere.

Grønnebakken er **den eneste skovbørnehave i Hellerup** – og på grund af rotationsprincippet og dygtig drift er vi **er den billigste skovbørnehave i hele Gentofte**.

Vi ligger i et område med forventet stigende børnetal, og der er pt. indskrevet 62 børn i juli 2025, som der med nedskæringerne ikke vil komme til at være plads til.
Hvorfor ikke beholde pladserne i Grønnebakken, der både er kvalitetsmæssig gode og økonomisk fine jf. stamdata?

Ift. børns trivsel, som kapacitetstilpasningen ønsker at øge ved at spare fornuftige steder, ligger Grønnebakkens adresse på Dæmringsvej ud til Helsingørmotorvejen, med alt hvad der sig dertil hører af støj og partikelforurening. Derfor er det des vigtigere for børnenes sundhed, at de kommer i skoven.

Diverse studier både ift. børns øgede sundhed og trivsel ved skovbørnehave og dokumentation på forureningsudfordringen ved at ligge ved motorvejen haves og eftersendes gerne, hvis I ønsker det.
Grønnebakken har i øvrigt en stab med lang anciennitet og stor loyalitet – det er gennemgående blandt pædagogerne, at de i høj grad værdsætter og udnytter skovfaciliteterne, og langt fra vil kunne facilitere tilsvarende natureksponering for børnene, hvis tilbuddet skæres fra. Dette vil mindske de pædagogiske muligheder for gode sunde læringsmiljøer og børnenes trivsel.

Herudover vil det at sænke Grønnebakkens samlede kapacitet gøre stedet væsentligt mere skrøbeligt ift. personalefravær, og synergieffekten mellem vuggestue og børnehave vil gå tabt, hvis der pludselig ikke længere er plads til, at man fortsætter i børnehaven efter vuggestuetiden, og søskendefordelsprincippet vil også komme på prøve.

Historik: BDO har fejlagtigt skrevet, skovbørnehavetilbuddet først blev etableret i årene omkring 2012 ifm. stigende børnetal (s. 14, Notat om strukturscenarier) – det er forkert - Vi har en lejekontrakt liggende fra 1999. Skovbørnehavetilbuddets fysiske faciliteter har gennem år dannet ramme for samling af forældre og børn bl.a. til hygge-/bygge-dage, hvor pædagogernes ønsker til udviklende pædagogiske muligheder blev understøttet og bygget. Herudover vil det pga. stor efterspørgsel på netop gode skovfaciliteter til skovbørnehavedrift fra bl.a. Københavns Kommune forventeligt være meget svært at genfinde faciliteter, som dem vi har for nuværende (det har for et par år siden været afsøgt at finde et tilsvarende kvalificeret sted, indenfor kommunegrænsen – man fandt det ikke og projektet nedlagdes).

Kort opsummeret vil vi ud fra ovenstående opfordre Gentofte Kommunes Børneudvalg til at revurdere Grønnebakken, Hellerups eneste skovbørnehave og Gentoftes billigste skovbørnehave, idet der for nuværende ikke foreligger et objektivt sammenligningsgrundlag ift. kommunens resterende dagtilbud.

Vi ser frem til at fortsætte den gode dialog og i fællesskab sikre, at Gentofte kommune har en bred vifte af dagtilbud til glæde og gavn for medarbejdere samt børn & forældre i kommunen.

På vegne af bestyrelsen i Grønnebakken

Oversigt over 20 institutioner i Gentofte, der alle er dyrere end Grønnebakken jf. stamdata:

Institution	Placering	Score kriterie 1 /udeareal (vægtet i skovbørnehaver)	Indmeldte i gennemsnit 2023/Op. Kapacitet/belægnings%	Pris pr indmeldt	Samlet pris	Med i Strukturscenaierne?
1. Hellerup Vuggestue	Hellerup	3,4	27/30 (90%)	54.926kr	1.483.002kr	Indgår (lukkes sc. 2+3, udvides sc. 4+5)
2. Ordruphus skovbørnehave	Ordrup-Charlottenlund	3,8/ 4,4 ude	21/23 (91%)	46.468kr	975.828kr	Indgår ikke pga. skovbørnehavestatus – udgifterne kan reguleres via tildelingsmodellen.
3. Naturstationen - skovbørnehave	Klampenborg-Skovshoved	3,0/ 3,6 ude	39/45 (86%)	37.840kr	1.475.760kr	Indgår ikke pga. skovbørnehavestatus – udgifterne kan reguleres via tildelingsmodellen. Herudover høj score på kriterie 1.
4. Stolpehøj (INT)	Vangede	2,5	42/58 (72%)	35.012kr	1.470.504kr	Indgår i alle
5. Mariehønen (vuggestue)	Hellerup	3,6	21/21 (100%)	34.390kr	722.190kr	Indgår ikke pga. beliggenhed og den har vuggestuepladser
6. Lundegård (INT)	Hellerup	3,0	69/91 (75%)	33.437kr	2.307.153kr	Indgår ikke pga. beliggenhed og den har vuggestuepladser

Institution	Placering	Score kriterie 1 /udeareal (vægtet i skovbørnehaver)	Indmeldte i gennemsnit 2023/Op. Kapacitet/belægnings%	Pris pr indmeldt	Samlet pris	Med i Strukturscenaierne?
7. Vældegårdens Børnehave	Gentofte	3,0	27/50 (54%)	29.441kr	794.907kr	Indgår sc. 1+3+5
8. Regnbuen	Vangede	2,7	46/56 (82%)	28.452kr	1.308.792	Indgår alle
9. Eventyrhusene Margrethevej (VUG)	Hellerup	3,7	22/33 (67%)	27.854kr	612.788kr	Indgår med udvidelse
10. Fuglebakkens Vuggestue	Vangede	3,5	25/26 (96%)	27.207kr	680.175kr	Indgår ikke
11. Hospitalsvuggestue	Gentofte	3,0	21/21 (100%)	26.991kr	566.811kr	Indgår ikke – har vuggestuepladser
12. Lanternen (INT)	Klampenborg-Skovshoved	3,7	43/84 (51,2%)	25.701kr	1.105.143kr	Indgår ikke
13. Blomsterspiren (INT)	Gentofte	3,6	99/112 (88,4%)	25.239kr	2.498.661kr	Indgår ikke
14. Æblegården børnehave	Hellerup	2,7	28/38 (73,7%)	22.945kr	642.460kr	Indgår i alle
15. Skovbørnehaven Skovhuset	Ordrup-Charlottenlund	3,2/3,8 ude	36/39 (92,3%)	22.676kr	816.336kr	Indgår ikke
16. Skovshoved Vuggestue	Klampenborg-Skovshoved	3,7	42/42 (100%)	22.032kr	925.344kr	Indgår i sc. 4+5
17. Egegården (INT)	Vangede	3,7	62/72 (86,1%)	21.986kr	1.363.132kr	Indgår ikke
18. Fuglebakkens børnehave	Vangede	3,5	27/34 (79,4%)	21.589kr	582.903kr	Indgår ikke
19. Lykkesholm (børnehave)	Gentofte	4,0	44/52 (84,6%)	21.419kr	942.436kr	Indgår ikke
20. Højgården (INT)	Hellerup	3,7	91/105 (86,7%)	21.396kr	1.947.036kr	Indgår ikke
21. Grønnebakken (INT)	Hellerup	3.6/Skovhytten ikke scoret!	93/106 (87,7%)	21.215kr	1.972.995kr	Indgår i sc. 2+3+5

Markeret med gråt = Indgår i strukturscenarierne

Høringssvar 17. Hellerup Børnehus, afdeling Skattekisten

Gentofte Kommune
Bernstorffsvej 161
2920 Charlottenlund
Sendt pr. mail til hoeringomdagtilbudskapacitet@gentofte.dk

25. september 2023

I en fin **rød villa** holder **Skattekisten** til og har gjort det i mange år. Skattekisten har **125 års historie** bag sig som den **første børnehave med uddannet personale**.1 Beliggende i **Hellerup** med 750 meter til Hellerup Station, en samlet **belægning på 87 %** og en **høj forældre- og personaletilfredshed**, er **Skattekisten i sandheden en skat**. **En billig, kommunal skat.**

Høringssvar til strukturscenarier vedrørende kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Hellerup Børnehus bestående af afdelingerne Delfinen og Skattekisten (herefter "vi") skal takke for at have fået lejlighed til at afgive høringssvar vedrørende de strukturscenarier, der er indeholdt i dagsorden til møde i Børneudvalget den 21. august 2023 inklusive bilagene til denne dagsorden, herunder BDOs analyserapport.

Forældrebestyrelsen i Hellerup Børnehus indstiller til, at Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten (herefter "Skattekisten") ikke lukkes i forbindelse med kapacitetstilpasning, dvs. ikke indgår i det valgte strukturscenarie, idet Skattekisten er en meget veldrevet daginstitution med meget tilfredse forældre, personale og glade børn. Vi fremhæver særligt følgende:

- **Skattekistens score vedr. de fysiske rammer er tæt på 3**
  Skattekisten har fået en samlet score på 2,8 i vurderingen af de fysiske rammer. Skattekisten scorer således den næstbedste score ud af de fem institutioner, som er udvalgt på baggrund af kriterie 1.

  Skattekisten er med andre ord meget tæt på at score 3, som "er et udtryk for, at der er gode muligheder for at skabe god kvalitet", jf. BDO-analysen. Såfremt Skattekisten blot havde scoret 0,2 højere i vurderingen af de fysiske rammer, ville Skattekisten således slet ikke have været omfattet af de lukningstruede strukturscenarier. Det er derfor allerede på et spinkelt grundlag, at Skattekisten overhovedet er i betragtning.

  Det har naturligvis givet os anledning til at dykke ned i de enkelte scores i observationsredskabet, som ligger til grund for den samlede score. Dette har bl.a. medført, at Gentofte Kommune pr. mail har erkendt, at Skattekisten ved en fejl har fået scoren 1 i stedet for scoren 3 for så vidt angår antal m2 pr. vuggestuebarn. Der er således rettelig hele 3,9 m2 pr. vuggestuebarn, hvilket giver en oprindelig fejlberegning på næsten 1 m2 pr. barn. Der er tale om en væsentlig fejlberegning på baggrund af "objektive" m2-data, som ellers burde være til at stole på. Det er kritisabelt, at der kan ske en fejlberegning på hele 2 karakterpoint vedrørende en faktor, hvor datagrundlaget burde resultere i en korrekt beregning i første omgang.

  Genberegning efter korrektion medvirker, at Skattekisten dermed kommer *endnu tættere på scoren 3 eller derover*, som er den afgørende karakter og skillelinje, jf. ovenfor.

Herudover skal det bemærkes, at Skattekistens børnehave har scoret 2 på skalaen vedrørende m2 pr. børnehavebarn. Gentofte Kommune har pr. mail af 12. september 2023 oplyst, at der er 2,16 m2 pr. børnehavebarn. Det fremgår udtrykkeligt af Gentofte Kommunes eget observationsredskab, at man skal tildeles scoren 3, hvis der i børnehaven er mere end 2 m2 pr. børnehavebarn. Idet Skattekisten - også ifølge Gentofte Kommune - har 2,16 m2 pr. børnehavebarn, skal Skattekisten på dette parameter derfor tildeles scoren 3 og ikke 2.

Disse to forkerte scores, baseret på "objektivt" datagrundlag, medfører, at Skattekistens score samlet set går fra 2,84 til 2,9. *Det vil sige, at Skattekisten er 0,1 fra at have "... gode muligheder for at skabe god kvalitet", jf. BDO-analysen, og dermed slet ikke at indgå i strukturscenarierne.*

Det har naturligvis også givet os anledning til at genbesøge, om der kunne være andre fejlvurderinger i relation til andre parametre i observationsredskabet , hvor datagrundlaget ikke hviler på et så "objektivt" datagrundlag. Med andre ord; hvis der er en så væsentlig fejl i beregningen af forhold, som hviler på et objektivt grundlag som m2, hvilke "fejlskøn" kunne der så være i de øvrige parametre, som i langt højere grad er baseret på subjektive vurderinger (fx 'Legeplads og variation udendørs')?

En nærmere gennemgang af de enkelte scores bør efter vores opfattelse - og selv efter en konservativ vurdering - give Skattekisten en samlet score på 3,0 eller derover.

Der henvises til bilag 1 for en uddybende redegørelse heraf, herunder gennemgang af udvalgte scores, hvor Gentofte Kommune har erkendt fejlberegningen (m2. pr vuggestuebarn) samt de øvrige "subjektive" forhold, som Skattekisten vurderer anderledes.

- **Billigste institution.** Af de institutioner, der er nævnt i de respektive strukturscenarier, er Skattekisten den driftsøkonomiske klart bedste og billigste, når der ses på de matrikelrelaterede udgifter pr. plads samt de bygningsrelaterede udgifter m. husleje pr. plads. Herudover er vedligeholdelsesudgifterne (FM3) pr. plads de klart laveste af de institutioner, der alene indgår i nogle af strukturscenarierne. Se nærmere herom i bilag 2. Scenarie 3 - hvor Skattekisten ikke indgår - giver endvidere det største driftspotentiale på årligt 6,3 mio. jf. BDO-rapporten. Den største besparelse i scenarie 3 skyldes netop, at Skattekisten ikke indgår i scenariet, men derimod to andre institutioner, som er relativt dyre pladser jf. BDO-rapporten.

- **Skattekisten ligger i Hellerup, hvor der forventes fremtidigt pres på vuggestuepladser (og større efterspørgsel på børnehavepladser).**

  Ifølge Gentofte Kommunes egne tal forventes der snarligt et kapacitetsmæssigt pres på Hellerup-bydelen, særligt i forhold til vuggestuepladser. Det fremgår også af BDO's rapport, at det netop er en svaghed ved scenarie 1 og 2, at disse reducerer kapacitet i Hellerup, hvor der i nær fremtid forventes et kapacitetspres, samt at det i forhold til Skattekisten er en yderligere *"... problematik, at scenariet reducerer vuggestuepladser"*. Scenarie 3 og 4 reducerer derimod overvejende bydele, hvor der forventes størst overskudskapacitet, hvorfor det ud fra et kapacitetshensyn er mere nærliggende at vælge scenarie 3 eller 4. Se nærmere herom i bilag 3.

- **Centralt beliggende ift. kapacitet både lokalt og fra Københavns Kommune.** Skattekisten ligger i gåafstand (750 m) til Hellerup Station (offentlig transport) samt flere kommuneskoler og

Københavns Kommune. Dette er afgørende for den fremtidige kapacitet, idet Skattekisten derved ikke kun bliver afhængig af lokale forhold, men også ligger tæt på gode offentlige transportmuligheder, skoler og en stor kommune, man i givet fald ville kunne aftage børn fra. Se nærmere herom i bilag 4.

- **Belægning på 87 %.** Skattekisten har en belægning på 87% i 2023, hvilket er den højeste belægning ud af de institutioner, som er udvalgt på baggrund af kriterie 1. Det skal ses i lyset af, at Skattekisten ligger i Hellerup, hvor der i forvejen forventes et kapacitetsmæssigt pres på vuggestuepladser. Se nærmere herom i bilag 3.

- **Integreret daginstitution og diversitet i tilbudsviften.** Skattekisten er en integreret institution, hvilket har klare pædagogiske fordele for både børn, forældre og personale. Af særligt positive kendetegn kan nævnes, at børnene får mulighed for at lege og skabe venskaber på tværs af aldersgrupper, så de udfordres og udvikles. Samtidig er der større mulighed for, at søskende kan være i samme institution. Børnene nyder også stor fordel af at være i samme institution fra 0 år til skolestart. Overgangen fra vuggestue til børnehave bliver mere glidende, idet barnet allerede kender de fysiske rammer og personalet, ligesom forældrene føler sig tryggere, idet de også allerede kender rammerne og personalet. I et "lukningsscenarie" vil man heller ikke nødvendigvis kunne overflytte Skattekistens vuggestuepladser til Margrethevej som planlagt. Se nærmere herom i bilag 5.

- **Plads til børn med særlige behov og diversitet.** Skattekisten er ikke bare en vellidt institution, men også en institution, der kan håndtere børn med særlige behov og udfordringer. Se i den forbindelse henholdsvis bilag 6 med personlige udtalelser og læserbreve fra forældre og bilag 7 fra tidligere børn i Skattekisten. Herudover har Skattekisten taget sig af to-sprogede børn fra bl.a. ambassader, børn fra Ukraine samt andre børn med udfordringer, der kan håndteres inden for Skattekistens rammer.

- **Forbedringer med aftryk i de nye styrkede læreplaner (fx Læringsmiljøer).** Skattekisten har for nyligt gennemgået flere forbedringer og renoveringer med direkte aftryk i de nye styrkede læreplaner, fx læringsmiljøer, som er med til at skabe kvalitet. Skattekisten har siden maj 2022 arbejdet med at skabe tydelige lege- og læringsmiljøer for børnene. Der er brugt mange ressourcer på denne proces og Skattekisten har i den forbindelse samarbejdet med et af de førende konsulentfirmaer på området.

  Skattekisten er stolte af at have skabt et inviterende, indbydende og inkluderende børnemiljø, som på faglige parametre er grobund for "det gode børneliv". Efter vores opfattelse placerer Skattekisten sig i dag som værende et kvalitetstilbud, med helt nye æstetiske og overskuelige pædagogiske læringsmiljøer. Dette giver i dag personalet mulighed for i endnu højere grad at planlægge en dagligdag med pædagogiske læringsmiljøer, indeholdende leg, planlagte vokseninitierede aktiviteter, spontane aktiviteter, børneinitierede aktiviteter samt daglige ruter, hvilket giver vores børn de bedste betingelser for trivsel, læring, udvikling og dannelse. Se nærmere herom i bilag 8.

- **Skattekistens historie og alder.** Skattekisten er Gentofte Kommunes og Danmarks første daginstitution med uddannet pædagogisk personale og er mere end 125 år gammel. Ved eventuel lukning mister man således en central del af den lands- og kommunal-pædagogiske historie. Se nærmere herom i bilag 9.

- **Skattekisten har meget stor personalefastholdelse.** Skattekisten er en institution med traditioner og med personale, der arbejder her længe og endda kommer igen. Således har flere af Skattekistens unge medhjælpere selv været børn her engang. Se nærmere herom i bilag 7, som er en personlig beretning fra et tidligere barn i Skattekisten, som efterfølgende også har været pædagogmedhjælper hos Skattekisten, og som nu er vikar i Skattekisten og pædagogstuderende.

  Vores pædagogmedhjælper Alia har været hos os i over 21 år, Anne har været her i over 42 år, Lotte i 14 år, Maja i 10 år og Martin i 6 år. Se nærmere herom i bilag 9.

- **Forældreudtalelser og -tilfredshed over gennemsnittet for Gentofte Kommune.** Som bilag 6 vedlægges en række personlige udtalelser og læserbreve fra forældre med børn i Skattekisten.

  Herudover vedlægges der som bilag 10 underskriftsindsamling for at bevare Skattekisten, som pt. tæller 116 underskrifter. Skattekisten har en meget høj grad af forældretilfredshed som udtrykt ved de regelmæssige forældretilfredshedsundersøgelser, hvor Skattekisten i seneste måling har et højt tilfredsheds-gennemsnit på 4,6, hvilket er over gennemsnittet i Gentofte Kommune.

- **Bekymrede forældre fra Delfinen, som igen står over for en omvæltning**
  For 5 år siden blev de to institutioner; Delfinen og Skattekisten lagt sammen under én ledelse i Hellerup Børnehus. Delfinen har inden for en kort periode fået ny ledelse to gange, og været igennem adskillige store omvæltninger. Nu er Delfinen endelig i en periode, hvor der er god ledelse og dygtige pædagoger, der samlet har skabt et sted, hvor børnene har en tryg og god hverdag. Derfor er det meget bekymrende, at Delfinen igen har udsigt til ændringer i ledelsen og strukturen af institutionen. Delfinens forældre frygter, at dette vil have negativ indflydelse på både medarbejdere og børn. Disse mulige omvæltninger gør det igen svært at fastholde og tiltrække dygtige medarbejdere, og det skaber endnu en gang utryghed i hverdagen, hvilket får betydning for børnene. En nedlukning af Skattekisten vil således også medføre en negativ påvirkning af Delfinen, idet Delfinen i praksis forventeligt vil være nødsaget til at blive lagt sammen med en anden institution for at sikre et tilstrækkeligt økonomisk grundlag for at drive institutionen. Se nærmere herom i 11, som udgør et bekymringsbrev fra forældrene i Delfinen.

Som dette høringssvar viser, er Skattekisten en særdeles velfungerende og højtelsket institution, der ikke bør lukke som led i en kapacitetstilpasning.

Med venlig hilsen
Forældrebestyrelsen i Hellerup Børnehus

Bilag 1 - Skattekistens score vedr. de fysiske rammer er tæt på 3

Det bærende data til belysning af kriteriet vedr. de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer, er det observationsredskab, som Gentofte Kommune til brug for analysen har fået udviklet i samarbejde med ekstern konsulent Susanne Staffeldt. Vurderingen er bygget op om en 5-trins skala, hvor 1 er den laveste score og udtryk for, at der vil være meget, der skal ændres såfremt institutionen skal leve op til et højt kvalitetsniveau, 3 er et udtryk for at der er gode muligheder for at skabe god kvalitet, 5 er et udtryk for meget høj kvalitet.

Skattekisten indgår i strukturscenarie 1 og 2 som "supplerende valgmuligheder" på baggrund af kriterie 1 vedrørende de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og fysiske arbejdsmiljøer.

Skattekistens score vedr. de fysiske rammer er tæt på 3
Skattekisten har fået en samlet score på 2,8 i vurderingen af de fysiske rammer. Skattekisten scorer således den næstbedste score ud af de fem institutioner, som er udvalgt på baggrund af kriterie 1, jf. nedenstående. Skattekisten er med andre ord meget tæt på at score 3, som "er et udtryk for, at der er gode muligheder for at skabe god kvalitet", jf. BDO-analysen.

Såfremt Skattekisten blot havde scoret 0,2 højere i vurderingen af de fysiske rammer, ville Skattekisten således slet ikke have været omfattet af de lukningstruede strukturscenarier. Det er derfor allerede på et meget tyndt grundlag, at Skattekisten overhovedet er i betragtning. Det har naturligvis givet os anledning til at dykke ned i de enkelte scores i observationsredskabet, som ligger til grund for den samlede score - se nærmere herom på næste side.

Skattekisten scorer i øvrigt også næsthøjest på medarbejdernes egen vurdering af det fysiske arbejdsmiljø (4,1), som er gennemført i januar 2023 i forbindelse med den lovpligtige arbejdspladsvurdering (APV), jf. nedenstående skema. 2

		Vurdering af de fysiske rammer	Arbejdspladsvurdering (APV)		
		Samlet score på observations-redskabet	Medarbejdernes vurdering af det fysiske arbejdsmiljø	Medarbejdernes vurdering af indeklimaet	Medarbejdernes vurdering af støj
Udvalgt på baggrund af kriterie 1	Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	2,7	3,0	2,5	2,0
	Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	2,5	-	-	-
	Æblegården	2,7	3,8	3,8	2,8
	Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	2,8	4,1	3,6	3,0
	De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	3,0	4,3	3,7	3,0
Udvalgt på baggrund af kriterie 2	Hellerup Vuggestue	3,4	4,6	4,1	3,4
	Skovshoved Vuggestue	3,7	4,0	3,5	3,4
	Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	3,1	3,9	3,3	3,0
	Udepladser på Grønnebakken	-	-	-	-

Som belyst ovenfor, er Skattekisten blot 0,2 fra slet ikke have været omfattet af de lukningstruede strukturscenarier. Det har naturligvis givet os anledning til at dykke ned i de enkelte scores i observationsredskabet, som ligger til grund for den samlede score.

En nærmere gennemgang af de enkelte scores har givet anledning til følgende:

1. **Forkert beregning af antal m2 pr. vuggestuebarn - erkendt af Gentofte Kommune**
   På opfordring af forældrebestyrelsen, blev Gentofte Kommune den 8. september 2023 pr. mail bedt om at redegøre for, at Skattekisten kun fik tildelt scoren 1 vedrørende m2 pr. vuggestuebørn (*"Rum til opdeling af børnegrupper i mindre grupper*"). Baggrunden for vores undren skyldtes, at vi til dagligt oplever, at vores børn i den grad har meget plads og mulighed for opdeling i mindre grupper. Gentofte Kommune erkendte pr. mail af den 12. september 2023, at Skattekisten ved en fejl havde fået scoren 1. Ved en genberegning kom Gentofte Kommune frem til, at Skattekisten scorer karakteren 3 vedrørende m2 pr. vuggestuebarn, og ikke 1, som er udtryk for den laveste score. Der er således hele 3,9 m2 pr. vuggestuebarn, hvilket giver en oprindelig fejlberegning på næsten 1 m2 pr. barn. Der har således været tale om en *væsentlig* fejlberegning på baggrund af "objektive" m2-data, som skulle være 100% til at stole på. Det er under al kritik, at der kan ske en fejlberegning på hele 2 karakterpoint vedrørende en faktor, hvor datagrundlaget burde resultere i en korrekt beregning i første omgang. Det skal naturligvis også ses i lyset af, at Skattekisten udelukkende er med i strukturscenarierne grundet de "udfordrende" fysiske rammer, hvor vi ovenikøbet er meget tæt på scoren 3, som altså "er et udtryk for at der er gode muligheder for at skabe god kvalitet", jf. BDO-analysen.

   Genberegning efter korrektion medvirker, at Skattekisten dermed kommer endnu tættere på scoren 3, som er den afgørende karakter og skillelinje i forhold til Gentofte Kommunes interesse i at fremtidssikre kvaliteten på dagtilbudsområdet.

2. **Forkert beregning af antal m2 pr. børnehavebarn**
   Skattekistens børnehave har scoret 2 på skalaen vedrørende m2 pr. børnehavebarn. Gentofte Kommune har pr. mail af 12. september 2023 oplyst, at der er 2,16 m2 pr. børnehavebarn, og at dette indebærer en score på 2. Dette er ikke korrekt. Det fremgår udtrykkeligt af Gentofte Kommunes eget observationsredskab, at man skal tildeles scoren 3, hvis der i børnehaven er mere

end 2 m2 pr. børnehavebarn. Idet Skattekisten - også ifølge Gentofte Kommune - har 2,16 m2 pr. børnehavebarn, skal Skattekisten tildeles scoren 3.

Disse to ovenstående forkerte scores, baseret på "objektivt" datagrundlag, medfører, at Skattekistens score samlet set går fra 2,84 til 2,9. Det vil sige, at Skattekisten er 0,1 fra at have "et udtryk for, at der er gode muligheder for at skabe god kvalitet", jf. BDO-analysen, og dermed slet ikke at indgå i strukturscenarierne.

Det har naturligvis givet os anledning til at genbesøge, om der kunne være andre fejlvurderinger i relation til andre parametre i observationsredskabet, hvor datagrundlaget ikke hviler på et så "objektivt" datagrundlag. Med andre ord; hvis der er en så væsentlig fejl i beregningen af forhold, som hviler på et objektivt grundlag som m2, hvilke "fejlskøn" kunne der så være i de øvrige parametre, som i langt højere grad er baseret på subjektive vurderinger (fx 'Legeplads og variation udendørs')?

3. Lege- og aktivitetsformer udendørs

Skattekisten har fået scoren 3 vedrørende "Lege- og aktivitetsformer udendørs". Af observationsredskabet fremgår det, at man opnår karakteren 4-5, hvis "Legepladsen understøtter forskellige legeformer; fysisk udfordrende lege, rollelege, konstruktionslege og regellege."

I Skattekisten har vi 1) et "legetårn" med mulighed for at klatre og rutsje af en "brandmandspæl" og hænge i ringe, gå på line-leg, rutsjebane og gynger, som er fysisk udfordrende, 2) 4 legehuse med restaurant- og butiks-"funktioner" samt træstubbe, som børnene anvender i forbindelse med rollelege, herunder en et væld af redskaber, som fx sværd, og 3) store røde plastic "kasser", som børnene bruger dagligt til at stable og lave fx tårne, brandbiler, butikker mv., til udendørsbrug, som netop understøtter konstruktionslege.

På baggrund af ovenstående, er det for os uforstående, at vi ikke får tildelt en bedre karakter end 3. Det er vores vurdering, at Skattekisten burde have scoret 4-5.

4. Muligheder for at bruge kroppen udendørs

Skattekisten har fået scoren 3 vedrørende "Muligheder for at bruge kroppen udendørs." Af observationsredskabet fremgår det, at man opnår karakteren 4-5, hvis "Der er mulighed for lege og aktiviteter, der udfordrer børnene og giver mulighed for at udvikle kroppen på mange forskellige måder, fx. spille bold, cykle, klatre, rutsje og gynge."

Vi har i Skattekisten et velafgrænset og forhøjet område, som netop bliver brugt til at spille fodbold, stikbold og forskellige boldlege. Herudover er der dagligt børn, der cykler rundt udenfor på legepladsen. Vi har endvidere også klatrelege i forbindelse med vores tidligere omtalte "legetårn", som også indeholder en rutsjebane. Herudover er der flere forskellige slags gynger samt basketballkurv, hvor børnene dagligt spiller basket.

På baggrund af ovenstående, er det for os uforstående, at vi ikke får tildelt en bedre karakter end 3. Det er vores vurdering, at Skattekisten burde have scoret 4-5.

5. Aktiviteter og tydelighed udendørs

Skattekisten har fået scoren 3 vedrørende "Aktiviteter og tydelighed udendørs". Af observationsredskabet fremgår det, at man opnår karakteren 4-5, når "Det er tydelighed i legepladsen, så børnene ved, hvad de må og kan. Fx her kan man spille bold og her kan man klatre."

I Skattekisten er det tydeligt velafgrænset, hvor man fx kan klatre (henvisning til "klatretårn"), som er afgrænset i en sandkasse, samt fx velafgrænset græsområde, som netop bliver brugt til at spille fodbold, stikbold og forskellige boldlege.

På baggrund af ovenstående, er det for os uforstående, at vi ikke får tildelt en bedre karakter end 3. Det er vores vurdering, at Skattekisten burde have scoret 4-5.

Ovenstående genberegninger ville - selv efter en konservativ vurdering - således bringe Skattekisten på en samlet score på 3 eller derover, som giver "gode muligheder for at skabe god kvalitet", jf. BDO-analysen. *Skattekisten burde således slet ikke have indgået i strukturscenarierne baseret på kriterie 1.* 1

Bilag 2 til høringssvar, Skattekisten - Økonomi

Af de institutioner, der er nævnt i de respektive strukturscenarier, er Skattekisten den driftsøkonomisk klart bedste og billigste, når der ses på de matrikelrelaterede udgifter pr. plads samt de bygningsrelaterede udgifter m. husleje pr. plads, jf. nedenstående udklip fra BDO-rapporten (rapportens bilag B).

Herudover er vedligeholdelsesudgifterne (FM3) pr. plads de klart laveste af de institutioner, der alene indgår i nogle af strukturscenarierne.

		Bygningens driftsøkonomi (kr.)			
		Bygningsrelaterede udgifter m. husleje pr. plads	Bygningsrelaterede udgifter u. husleje pr. plads	Matrikelrelaterede udgifter pr. plads (nuv. tildelingsmodel)	Vedligeholdelses-udgifter (FM3) pr. plads
Udvalgt på baggrund af kriterie 1	Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	6.589	6.589	23.583	3.063
	Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	16.207	3.741	25.454	9.138
	Æblegården	8.737	4.447	16.605	48.803
	Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	5.321	5.321	14.046	5.632
	De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	10.420	4.740	15.751	13.270
Udvalgt på baggrund af kriterie 2	Hellerup Vuggestue	34.900	14.933	49.433	13.250
	Skovshoved Vuggestue	14.143	14.143	21.857	51.589
	Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	8.032	8.032	14.604	37.193
	Udepladser på Grønnebakken	27.272 - 30.050*			
	Median (alle matrikler)	6.489	6.211	14.066	9.034
	Gennemsnit (alle matrikler)	8.555	6.845	16.345	11.530

*Note: Udgifterne angivet for udepladserne på Grønnebakken er ikke snævert bygningsrelaterede, idet de vedrører husleje for skovhytten i Vedbæk samt udgifter til buskørsel hertil. De er angivet her for sammenligneligheds skyld i forhold til de øvrige matrikler. Der er ikke afsat ledelsestildeling eller kompensationsenheder særskilt til udepladserne, hvorfor den estimerede pris pr. plads således er en smule konservativ.

BDO

Af de institutioner, der alene indgår i nogle af strukturscenarierne, er Skattekisten desuden den institution, der har klart lavest ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter over de kommende 10 år, jf. BDO-rapportens bilag D: 2

BILAG D: RÅDATA BAG DE ØKONOMISKE KONSEKVENSBEREGNINGER

Alle tal er budgettal for 2023. I potentialeberegningerne på s. 22 er der korrigeret for de anlægsudgifter (ekstraordinært vedligehold), som ikke afholdes af Gentofte Kommune, men af den eksterne part, der ejer bygningen.

	Bygningsrelaterede udgifter ekskl. Husleje	Husleje	Øvrige udgifter	Lederløn	Kompensationsenheder	Samlet ekstraordinært vedligehold over 10 år (anlæg)
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	369.000	-	-	693.150	258.500	171.500
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	217.000	723.000	-	277.850	258.500	530.000
Æblegården	169.000	163.000	-	168.000	131.000	1.854.500*
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	282.000	-	-	268.448	194.000	298.500
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	237.000	284.000	-	114.889	151.667	663.500*
Hellerup Vuggestue	448.000	599.000	-	179.000	257.000	397.500*
Udepladser Grønnebakken	-	-	601.000	-	-	-
Skovshoved Vuggestue	594.000	-	-	192.000	132.000	1.534.000
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	674.712	-	-	420.013	132.000	2.267.000

* Udgifter til ekstraordinært vedligehold afholdes ikke af Gentofte Kommune

Scenarie 3 - hvor Skattekisten ikke indgår - giver endvidere det største driftspotentiale på årligt 6,3 mio. jf. BDO-rapporten. Den største besparelse i scenarie 3 skyldes netop, at Skattekisten ikke indgår i scenariet, men derimod to andre institutioner, som er relativt dyre pladser jf. BDO-rapporten. 1

Bilag 3 om fremtidig efterspørgsel/kapacitetspres

Ifølge Gentofte Kommunes egne tal forventes der allerede et kapacitetsmæssigt pres på Hellerup-bydelen, særligt i forhold til vuggestuepladser. Det fremgår også af BDO's rapport, at det netop er en svaghed ved scenarie 1 og 2, at disse reducerer kapacitet i Hellerup, hvor der i fremtiden forventes et kapacitetspres, samt at det i forhold til Skattekisten er en yderligere problematik, at scenariet reducerer antallet af vuggestuepladser. Scenarie 3 og 4 reducerer derimod overvejende bydele, hvor der forventes størst overskudskapacitet.

Forventningerne til den fremtidige udvikling i efterspørgslen på hhv. vuggestue- eller børnehaveplads i kommunen viser således, at

- Der forventes **pres og underskud på antallet af vuggestuepladser i Hellerup** (inden for en overskuelig fremtid)
- Der forventes **større efterspørgsel på børnehavepladser i Hellerup** i fremtiden end i noget andet af kommunens område

Se nedenstående fra BDOs rapport (rapportens bilag A), der underbygger, at der bør lukkes institutioner i hhv. Vangede, Dyssegård, Gentofte, Klampenborg, Ordrup og/eller Jægersborg førend man bør lukke institutioner i Hellerup, da Hellerup klart er det område, hvor der fremover vil være størst efterspørgsel på institutionspladser uanset om det gælder vuggestue- eller børnehavepladser:

BILAG A: KAPACITETSBEHOV OVER DE KOMMENDE TI ÅR

Tabellen nedenfor sammenholder den forventede udvikling i antallet af børn, der vil efterspørge hhv. en vuggestue- eller en børnehaveplads, og den operative kapacitet, der er til rådighed i dag på de matrikler, der ligger i den pågældende bydel. Det *understreges*, at der er en usikkerhed knyttet til at nedbryde befolkningsprognosedata på så små enheder, som bydelene er - især hvad angår Hellerup, som bliver en relativt lille enhed. Ligeledes er BDO oplyst af Gentofte Kommune, at flere matrikler ligger nærmest på grænsen mellem to bydele. Derfor bruger vi nedenstående prognose primært til at indikere en retning og give et overordnet billede af, hvor overskudskapaciteten i de kommende år forventes at blive størst - og dermed hvor der vil blive behov for at reducere kapacitet.

		Forventet overskudskapacitet (tomme pladser)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
	BHV	552	557	539	558	569	597	634	647	663	683	707	734
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	16	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
	BHV	193	210	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Hellerup	VUG	43	7	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
	BHV	175	169	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

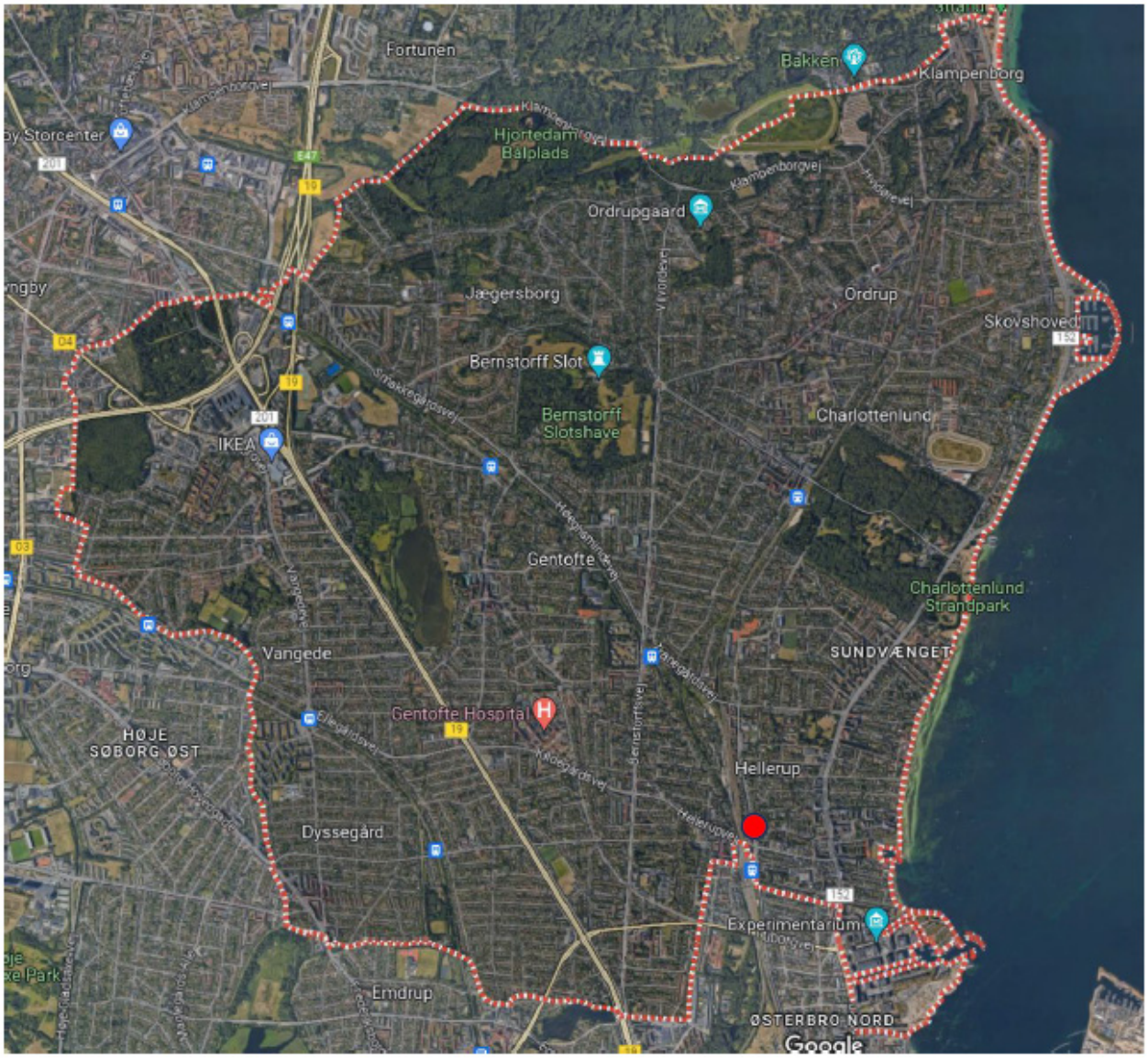
*Note: Den faldende overskudskapacitet i Hellerup, der til sidst bliver negativ, skyldes et forventet stigende børnetal i denne bydel.

BDO

Skattekisten har en endvidere en belægning på 87% i 2023, hvilket er den højeste belægning ud af de institutioner, som er udvalgt på baggrund af kriterie 1. Det skal naturligvis også ses i lyset af, at Skattekisten ligger i Hellerup, hvor der i forvejen forventes et kapacitetsmæssigt pres på vuggestuepladser.

Bilag 4 om central beliggenhed ift. kapacitet både lokalt og fra Københavns Kommune

Skattekisten ligger i gåafstand (750m) til Hellerup Station (offentlig transport) samt flere kommuneskoler og Københavns Kommune. Dette er afgørende for den fremtidige kapacitet, idet Skattekisten derved ikke kun bliver afhængig af lokale forhold, men også ligger tæt på gode offentlige transportmuligheder, skoler og en stor kommune, man i givet fald ville kunne aftage børn fra. Se nedenstående kort.



Skattekisten er markeret med

Det er afgørende for børnenes overgang fra børnehave til skole, at børnene allerede i børnehaven får dannet et kendskab og forhold til de omkringliggende skoler. Herudover er det også afgørende for den fremtidige kapacitet, at institutionen ikke kun er afhængig af lokale forhold, men også ligger tæt på gode offentlige transportmuligheder. Skattekisten ligger ideelt i forhold til omkringliggende skoler og offentlige transportmuligheder.

Herudover viser forventningerne til den fremtidige udvikling i efterspørgslen på hhv. vuggestue- eller børnehaveplads i kommunen, at

- Der forventes **pres og underskud på antallet af vuggestuepladser i Hellerup** (inden for en overskuelig fremtid)
- Der forventes **større efterspørgsel på børnehavepladser i Hellerup** i fremtiden end i noget andet af kommunens område

Se nedenstående fra BDOs rapport (rapportens bilag A), der underbygger, at hvis der skal lukkes institutioner pga. overskudskapacitet skal det ske i enten Vangede, Dyssegård, Gentofte, Klampenborg, Ordrup og/eller Jægersborg førend og ikke i Hellerup, da Hellerup klart er det område, hvor der fremover vil være størst efterspørgsel på institutionspladser uanset om det gælder vuggestue- eller børnehavepladser:

BILAG A: KAPACITETSBEHOV OVER DE KOMMENDE TI ÅR

Tabellen nedenfor sammenholder den forventede udvikling i antallet af børn, der vil efterspørge hhv. en vuggestue- eller en børnehaveplads, og den operative kapacitet, der er til rådighed i dag på de matrikler, der ligger i den pågældende bydel. Det *understreges*, at der er en usikkerhed knyttet til at nedbryde befolkningsprognosedata på så små enheder, som bydelene er - især hvad angår Hellerup, som bliver en relativt lille enhed. Ligeledes er BDO oplyst af Gentofte Kommune, at flere matrikler ligger nærmest på grænsen mellem to bydele. Derfor bruger vi nedenstående prognose primært til at indikere en retning og give et overordnet billede af, hvor overskudskapaciteten i de kommende år forventes at blive størst - og dermed hvor der vil blive behov for at reducere kapacitet.

		Forventet overskudskapacitet (tomme pladser)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
	BHV	552	557	539	558	569	597	634	647	663	683	707	734
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	16	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
	BHV	193	210	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Hellerup	VUG	43	7	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
	BHV	175	169	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

*Note: Den faldende overskudskapacitet i Hellerup, der til sidst bliver negativ, skyldes et forventet stigende børnetal i denne bydel.

BDO

Bilag 5 til høringssvar, Skattekisten – integreret institution og diversitet i tilbudsviften

Skattekisten er en integreret institution, hvilket har klare pædagogiske fordele for både børn, forældre og personale.

Af særligt positive kendetegn kan nævnes, at børnene får mulighed for at lege og skabe venskaber på tværs af aldersgrupper, så de udfordres og udvikles. Samtidig er der større mulighed for, at søskende kan være i samme institution. Børnene nyder også stor fordel af at være i samme institution fra 0 år til skolestart. Overgangen fra vuggestue til børnehave bliver mere glidende, idet barnet allerede kender de fysiske rammer og personalet, lige så vel forældrene føler sig tryggere, idet de også allerede kender rammerne og personalet. En integreret institution har også en større tiltrækningseffekt på nye forældre, og giver samtidigt institutionens ledelse mere fleksibilitet ved fastlæggelse af personalets ressourceomfang, herunder fx ved sygdom og andet fravær mv. I den nuværende forældrekreds i Skattekisten har mange således specifikt valgt Skattekisten ud fra ønsket om en integreret institution, hvor barnet/børnene ikke skulle skifte institution undervejs og kunne afleveres og hentes sammen med søskende mv.

Det bemærkes i den sammenhæng, at der fremtidigt i Hellerup forventes underskudskapacitet på vuggestuepladser og at dette nogle år senere vil føre til en øget efterspørgsel på børnehavepladser set i forhold til alle andre områder i kommunen, jf. herved høringssvarets bilag om det fremtidige kapacitetspres i Hellerup.

Det vil i den forbindelse være nærliggende og fornuftigt at bevare en integreret institution som Skattekisten, der dels ligger i Hellerup og dels tilbyder både vuggestue- og børnehavepladser.

I strukturscenarie 1 og 2 lægges der op til, at Skattekisten lukkes og at 12 ud af 18 vuggestuepladser flytte til Børnehuset Øresund, afdeling Margrethevej. Dette forekommer at være en teoretisk skrivebordsøvelse, der ikke nødvendigvis vil lykkes i virkeligheden. Forældrene i Skattekisten har i vid udstrækning tilvalgt Skattekisten, da man havde særligt ønske om en integreret institution og mange af vuggestuebørnene har søskende i børnehaven eller på vej i børnehaven, hvorfor forældrene ikke vil være indstillet på at flytte "vuggestuebarnet" uden samtidig at kunne flytte "børnehavebarnet" samme sted hen. Dette vil både gælde nuværende forældresammensætning, men antageligt også være et ønske hos fremtidige forældre i Hellerup, der i en vis udstrækning vil søge integrerede institutioner fremfor "rene" vuggestuer som Børnehuset Øresund, afdeling Margrethevej.

Afslutningsvis kan på ny henvises til BDOs rapport (rapportens bilag A), der underbygger, at der bør lukkes institutioner i hhv. Vangede, Dyssegård, Gentofte, Klampenborg, Ordrup og/eller Jægersborg førend man bør lukke institutioner i Hellerup, da Hellerup klart er det område, hvor der fremover vil være størst efterspørgsel på institutionspladser uanset om det gælder vuggestue- eller børnehavepladser (og der endda vil være et underskud på vuggestuepladserne om to år):

BILAG A: KAPACITETSBEHOV OVER DE KOMMENDE TI ÅR

Tabellen nedenfor sammenholder den forventede udvikling i antallet af børn, der vil efterspørge hhv. en vuggestue- eller en børnehaveplads, og den operative kapacitet, der er til rådighed i dag på de matrikler, der ligger i den pågældende bydel. Det *understreges*, at der er en usikkerhed knyttet til at nedbryde befolkningsprognosedata på så små enheder, som bydelene er - især hvad angår Hellerup, som bliver en relativt lille enhed. Ligeledes er BDO oplyst af Gentofte Kommune, at flere matrikler ligger nærmest på grænsen mellem to bydele. Derfor bruger vi nedenstående prognose primært til at indikere en retning og give et overordnet billede af, hvor overskudskapaciteten i de kommende år forventes at blive størst - og dermed hvor der vil blive behov for at reducere kapacitet.

		Forventet overskudskapacitet (tomme pladser)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VUG	77	57	66	76	92	109	127	143	162	183	202	219
	BHV	552	557	539	558	569	597	634	647	663	683	707	734
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VUG	7	16	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
	BHV	193	210	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Hellerup	VUG	43	7	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
	BHV	175	169	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VUG	27	34	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
	BHV	184	177	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

*Note: Den faldende overskudskapacitet i Hellerup, der til sidst bliver negativ, skyldes et forventet stigende børnetal i denne bydel.

BDO

Bilag 6 - Udtalelser fra forældre med børn i Skattekisten og læserbreve

Udtalelse fra Lise Pyndt Jørgensen og Ulrich Bjerregaard

Vi er forældre til 2 drenge, Ask på 8 år og Bjørk på 4 år. Ask gik i Skattekisten sin børnehavetid til skolestart og Bjørk fra han var 1 år til nu.

Ask, 8 år og nu velfungerende dreng i 2. klasse

"Vi måtte erkende at en mindre institution ikke gjorde det alene. Heldigvis havde vi valgt Skattekisten."

Ask gik i en stor vuggestue på Frederiksberg (6 store stuer) og havde udfordringer og mistrivedes. Han var rastløs, havde svært ved de mange børn og blev træt tidligt på dagen. Personalet foreslog som løsning at han kom så sent så muligt og blev hentet så tidligt som muligt. Så da vi skulle flytte til Hellerup, var vi meget opsatte på at finde en lille institution. Som andre steder besøgte vi Skattekisten, og som andre steder var vi ved besøget åbne om at vores dreng havde udfordringer. Som det *eneste* sted sagde skattekistens medarbejder ved besøget blot: "Det har vi prøvet før, og det finder vi ud af." Vi håbede at de mindre rammer ville hjælpe Ask. Han blev gladere, men vi bemærkede at han sagde, han ikke ville i børnehave, men han ville gerne over til… den ene eller den anden pædagog/medhjælper. Et tydeligt tegn på, hvor vigtig personalet var for ham for at fungere. Men han havde stadig udfordringer på flere punkter og efter 3 måneder igangsatte hans kontaktpædagog, at en observationspædagog skulle komme og se på om han kunne hjælpes. Skattekistens personale fulgte rådene og det hjalp. Hen mod skolestart var hans kontaktpædagog bekymret for om Ask var skoleklar og kunne klare omvæltningen. Kontaktpædagogen ikke bare opstartede PPR undersøgelse i god tid, hun deltog også aktivt med skrivelser om Ask til børnepsykologen og i møder med skolen for at bidrage med hvad der kunne hjælpe ham. Ask startede i skole og er i dag en glad, velfungerende, kvik dreng i 2. klasse på trods af sine udfordringer. Det er vores overbevisning, det er fordi han gik i Skattekistens børnehave – ikke bare fordi det var en mindre institution, men fordi Skattekistens personale tog ansvar og handlede i tide. Vi ved fra egen erfaring og vores

omgangskreds, at det desværre er mere undtagelsen end reglen. Ask har i dag tillid til at de voksne han møder, ikke fordømmer ham, men hjælper ham.

Bjørk,4 år og glad dreng i Skattekistens børnehave

"Uden mad og drikke duer helten ikke"

Bjørk har ikke samme udfordringer som hans storebror. Men som faktisk alle børn, har han brug for en stabil, tryg og lærerig hverdag. Som med vores ældste, har pædagogerne i Skattekisten til stadighed spændende læringsplaner og dagsaktiviteter, som bliver gennemført. Vi er velvidende, det sker samtidigt med at personalet varetager andre børn med udfordringer, som vores ældste havde. Vi oplever et stabilt personale i Skattekisten, lige fra en fremragende "køkkendame", der både laver god spændende mad uden at spilde en ært til engagerede pædagoger og unge medhjælpere. Hvis pædagogerne skal i køkkenet og lave mad for vuggestuebørnene, fordi køkkenpersonalet mangler eller hvis der mangler en medhjælper, kan de ikke udføre de planlagte aktiviteter eller det daglige vigtige pædagogiske arbejde med børnene. Vi kan igen høre fra vores omgangskreds, at det faktisk ofte er problemet i mange institutioner, nemlig at køkkenpersonalet ikke er stabilt, og de unge medhjælpere er der kort tid og derfor går megen tid med oplæring.

Vi hylder de små institutioner, fordi de rummer børn som nemt bliver overstimulerede. Men i bund og grund er det Skattekistens unikke personalegruppe og deres værdier, der gør Skattekisten til en institution, der er forbilledlig i hvordan både børn med udfordringer og "almindelige" børn skal passes. Det er vores overbevisning, at det skyldes års arbejde og udvikling i personalegruppen, og det kan ikke bare skabes et nyt sted eller spredes ud.

Skattekisten er en skat.

Med Venlig Hilsen Lise Pyndt Jørgensen og Ulrich Bjerregaard

Udtalelse fra Sarah Palshof, uddannet pædagog og forældre

Bevar Skattekisten – En skat til vores børns fremtid

Følgende er skrevet af en mor til to børn i Skattekisten. Men jeg er ikke kun mor. Jeg er også uddannet pædagog med mange års erfaring. Jeg hviler derfor også på min faglige og professionelle viden om faget, når jeg ytrer min mening om, hvorfor Børnehuset Skattekisten ikke skal lukkes.

Jeg glæder mig altid til at komme i Skattekisten. Det gamle hus' charmerende ydre har altid vakt glæde hos mig. Farven på huset indikerer, at dette er et hus, som rummer liv og glæde, og når man passerer det på vejen, springer det i øjnene og børnene genkender huset som DERES. Den gamle dør, som er tung at åbne, skaber stor forventningsglæde hos børnene om morgenen, når de skal afleveres. Hvem mon åbner døren i dag? De er ikke høje nok til at kunne se ind ad ruden, som er placeret øverst i døren. Og selvom spændingen er stor i sekunderne inden døren åbnes, høres der aldrig så meget som et suk, når en voksen kommer ud for at tage imod dem. Børnene mødes hver dag med smil og glade hilsner, som lægger starten for dagen. En dag, som altid er god i den 125 år gamle institution, der med sine "fysiske rammer" er et stykke af Danmarkshistorien – Det er kulturarv!

Disse "fysiske rammer" er et af de kriterier, som spiller ind i overvejelsen af, hvorvidt Skattekisten skal lukkes eller ej. Her vil jeg gerne slå et slag for, at netop disse fysiske rammer er en af de mange grunde til, at Skattekisten skal bevares.

I en tid, hvor børn og unges trivsel er mere omdiskuteret end nogensinde, er man simpelthen nødt til at se på, hvor det hele starter. Børn skal have en tryg og god start på livet, og når vi har indrettet vores samfund på en måde, hvor begge forældre ofte er nødsaget til at være på arbejdsmarkedet, skal og må samfundet også tage sig af børnene helt fra start af. Og det starter i vuggestuen!

Skattekistens størrelse skaber ro for de små mennesker, hvis hverdag består i at navigere i en verden, hvor alt og alle er større end dem. I de mindre børnehuse ser vi, at børn har lettere ved at overskue dem og finder dem langt mindre skræmmende, da de hurtigt lærer huset og dets voksne at kende.

Denne kvalitet går også igen hos personalegruppen, som i langt højere grad kan samarbejde afdelingerne imellem, hvilket skaber dynamik og et bedre flow i hverdagen samt et bedre arbejdsmiljø for alle ansatte.

Jeg ser den omsorg, personalet giver de ekstra udsatte børn, og jeg beundrer dem for deres evige overskud samt lyst og vilje til at samarbejde og tale med os forældre.

Som uddannet pædagog og med mange års erfaring kan jeg uden tøven sige, at Skattekisten er et yderst velfungerende børnehus, hvor der grundet de "fysiske rammer" er ro og tryghed - og masser af rum for læring og dannelse.

Dette hus skal og må ikke lukkes. Det vil være umoralsk, ikke blot over for de børn og familier, som vil blive påvirket, men for de fagpersoner, som drømmer om at gøre en forskel og være med til at forme vores fremtidige samfundsborgere.

Skattekisten er et hus, jeg som professionel selv gerne ville arbejde i.

Udtalelse fra Michael og Kristina

Vi endte i Skattekisten efter en uheldig start i en anden institution. Skattekisten var en helt anden - fantastisk positiv! - oplevelse, og har været det hele vejen igennem både vuggestue og børnehave. Her er omsorg og nærvær, styr på tingene og dygtigt personale. En lille familie man ikke har lyst til at sige farvel til. Vores børn kunne ikke være endt et bedre sted.

Michael & Kristina, børn i vuggestue og børnehave

Udtalelse fra Signe Bergsten og Lars Rasch Poulsen

Da vi flyttede fra København til Gentofte Kommune, var vi rundt og besøge flere institutioner, men vi var ikke i tvivl om hvor vores børn skulle gå da vi trådte ind i Skattekisten. Her blev vi mødt af imødekommende og hjertevarmt personale, et hus med historie og hvor børnene altid kommer i første række. I Skattekisten finder man med det samme en tryg og familiær sfære, hvor alle kender hinanden, børn som voksne. Personalegruppen fungerer rigtig godt, hvor kompetencerne er godt fordelt og hvor børnene føler sig trygge og bliver set. Skattekistens børn kommer på rigtig mange ture ud af huset og bliver introduceret for mange forskellige kulturelle tilbud, samt rig udnyttelse af naturen og naturfænomener i nærområdet. Dette blandt andet grundet deres ideelle placering tæt på Hellerup Station, som gør dette muligt selv for vuggestuen at komme vidt omkring trods begrænset tidsinterval. Dette er til stor glæde for begge vores børn, som vi så nødigt vil undvære.

Vi håber inderligt at Skattekisten bevares og at dennes fantastiske historie kan leve videre i mange år ud i fremtiden.

Venlig Hilsen
Signe Bergsten og Lars Rasch Poulsen (Karla 4 år og Oskar 2 år)

Udtalelse fra Lars og Marianne

Vi har haft børn i Skattekisten i 4,5 år – vores ældste går i børnehaven og vores yngste i vuggestuen. Det har alle dage været et fantastisk sted for vores børn med altid engagerede og nærværende pædagoger, som gør meget ud af, at vores børns hverdag er fyldt med sjov, leg og tryghed. Derudover har vi altid fornemmet overskud og lyst blandt de ansatte til at tage hensyn til hvert enkelt barns behov, hvad end det angår sovevaner, blevaner eller andre behov, der kræver ekstra opmærksomhed.

Vores børn holder meget af huset og den gode legeplads, og vi har aldrig oplevet husets udformning som et problem eller hindring i vores børns udvikling og læring. Tværtimod har huset dannet nogle rare, hyggelige og trygge rammer for børnene.

Vi kender efterhånden mange familier, som har haft børn i Skattekisten i en længere årrække, og generelt oplever vi stor tilfredshed med stedet blandt forældre. Vi oplever tillige en stor kontinuitet i medarbejderstaben, og der er således mange af de ansatte, som har været i Skattekisten i rigtig mange år. Dette har medvirket til at gøre Skattekisten til et trygt sted for vores børn.

Alt i alt et skønt sted, som vi håber kan fortsætte med at danne fantastiske rammer for vores og andres børn fremover!

/Lars og Marianne (forældre til Oscar på 2 år og Olivia på 5 år) 4

Udtalelse fra Trine og Mikael Engelund

Da vi flyttede til kommunen, var der ingen tvivl om, at Skattekisten var det ideelle valg for vores børns vuggestue- og børnehaveplads. Efter vores mening skaber Skattekistens fysiske rammer grundlag for et nærvær, som vi ikke oplevede andre steder i vores søgen efter institution. Skattekistens kvadratmeter er veludnyttede og tilbyder fantastiske faciliteter, der sikrer, at vores børn bliver stimuleret og intet mangler.

Derudover er Skattekistens placering ved siden af på Hellerup St. ideel for os, da vi begge pendler med tog til København hver dag.

Størst af alt sætter vi dog pris på Skattekistens personale, som besidder en utrolig høj faglighed. Vi er dybt taknemmelige for den omsorg og opmærksomhed, Skattekisten giver vores børn hver dag. Vi vil derfor være meget kede af at miste Skattekistens personale, som unægtelig vil blive spredt ved en eventuel nedlukning på trods af gode intentioner fra kommunens side om en ”god overgang”.

Med venlig hilsen
Trine & Mikael Engelund

Udtalelse fra Gosia and Ibrahim (international familie)

Dear Sirs,

We are an international family of four that moved from Østerbro to Gentofte 2 years ago. Previously, our kids were in a large kindergarten (3 børnehave and 5 vuggestue groups) that didn’t get enough attention, staff changed quite frequently and there was very little creativity in the daily schedule. Both kids were struggling with communicating in Danish.
As our kids joined Skattekisten we could see a completely different approach of pedagogues to kids, much higher level of attention. Kids feel much more comfortable in Skattekisten as they are getting a family atmosphere. Pedagogues took our kids' language development seriously and their ability to speak Danish improved significantly (one is currently in Gentofte Skole). The variety of activities both inside and outside during the day and around the year significantly broaden their knowledge and creativity.
Both us as parents and our kids really appreciate the role that Skattekisten and its pedagogues play in upbringing our kids. We cannot imagine this place to be closed down for any reason.

Grateful parents of Adam and Ryan
Gosia and Ibrahim

[Dansk oversættelse]
Kære Damer og Herrer,
Vi er en international familie på fire, der flyttede fra Østerbro til Gentofte for 2 år siden. Tidligere gik vores børn i en stor børnehave (3 børnehave- og 5 vuggestuegrupper), som ikke fik nok opmærksomhed, personalet skiftede ofte, og der var meget lidt kreativitet i det daglige skema. Begge børn kæmpede med at kommunikere på dansk.
Da vores børn begyndte i Skattekisten, kunne vi se, at pædagogerne havde en helt anden tilgang til børnene, og at de var meget mere opmærksomme. Børnene føler sig meget mere trygge i Skattekisten, fordi de får en familiær atmosfære. Pædagogerne tog vores børns sprogudvikling alvorligt, og deres evne til at tale dansk blev markant forbedret (en af dem går i øjeblikket på Gentofte 5

Skole). De mange forskellige aktiviteter både inde og ude i løbet af dagen og året udvider deres viden og kreativitet betydeligt.
Både vi som forældre og vores børn sætter stor pris på den rolle, som Skattekisten og dens pædagoger spiller i opdragelsen af vores børn. Vi kan ikke forestille os, at dette sted skulle blive lukket af nogen grund.

Taknemmelige forældre til Adam og Ryan
Gosia og Ibrahim

Udtalelse fra forældre med børnehavebarn

Året 2022 betød en ny start for vores familie. Vi skulle flytte fra vores rødmurstensvilla i Bagsværd til en lejlighed på en trafikeret vej. Midt i flytterod skulle vi finde en institution til vores to piger. Nora gik allerede i en vuggestue, som hun var meget glad for, mens Lili stadig blev hjemme hos mor. Vi kiggede på en institution tæt på med mange gode læringsmål og en flot rapport. Men da vi besøgte stedet, kunne ingen af os forestille os, at vores piger gå der. Vi begyndte at tvivle på, om flytningen var en god idé. På vej hjem sagde en pædagog, at der lå en anden institution tæt på, og at vi også kunne besøge dem, hvis vi havde lyst.

Lige da vi trådte ind i Skattekisten, blev vi budt velkommen af Maja. Allerede i mellemgangen kunne vi mærke den gode stemning i huset. Der var glade medarbejdere og glade børn. Inden for 15 sekunder vidste vi, at Skattekisten var den helt rigtige institution for vores piger. Huset er fyldt med charme og har en hyggelig indretning. Vi er stadig imponerede over den flotte legeplads. Begge vores piger trives der, og vi ved, at de er i gode hænder der. Vi går trygt på arbejde når vi har afleveret vores piger.

Udtalelse fra Claudia Jakobsen

Før vi valgte Skattekisten som institution, besøgte vi nogle andre i området. Vi gik med vores mavefornemmelse og endte med at vælge den helt rigtige for vores familie! Vi har fra starten kunne se at børnene er prioriteten og at de viser så meget tålmodighed og omsorg for hvert barn.

Claudia Jakobsen (barn i børnehave og barn i vuggestue fra april 2024).

Udtalelse fra forældre med børnehavebarn

Jeg har 'hørt til' Skattekisten i 8 år nu og selvom yngstemanden kører på sidste år i børnehaven er det vigtigt for mig at forsøge at hjælpe. Jeg valgte netop Skattekisten dengang fordi det var en mindre institution og jeg har aldrig fortrudt. Størrelsen og den skæve indretning er det der gør at de dejlige børn får en vigtig læring i at vise hensyn og have tålmodighed. Det føles mere som 'hjemme' end de andre institutioner jeg var ude at se dengang. Jeg håber for de fremtidige børn i Gentofte at de får samme mulighed <3

Udtalelse fra forældre med børnehave- og vuggestuebarn

Skattekisten er ikke bare blot en vuggestue eller en børnehave for os. Det er en familieinstitution, hvor pædagogerne giver sig tid til at lære vores børn og os som familie at kende. Her er småt godt. 6

Pædagogerne møder os og vores børn i øjenhøjde, og alle kender alle. De er nærværende, har tid og overskud. Jeg kan ikke forestille mig et bedre sted at sende mine børn hen. 7

Læserbrev fra Kathrine Hansen

GENTOFTE | DEBAT

Debat: Skal kommunens Skattekiste lukke på grund af få og ulogiske økonomiske kriterier?



mange børn med særlige behov, som de formår at integrere på en god måde, hvor de fleste institutioner ikke lykkes med opgaven.

Skal kommunens velfungerende flagskib af en familieinstitution lukke pga. få og ulogiske økonomiske kriterier? Jeg håber, at Børneudvalget vælger anstændigheden og værner om en institution, der i generationer har været velfungerende og en tryg havn for børn og personale, der kommer igen og igen.

Alarm på Novo: Alle medarbejdere evakueret

SLAGELSE | BYLIV

Flygtede ud af flammerne med fire børn: - Jeg kan bare se frygten i børnenes øjne, da de opdager ilden

Læserbrev fra Trine og Mikael Englund



Bevar Hellerups skattekiste

SKATTEKISTEN

Trine & Mikael Engelund
Højsgårds Alle 70, 1.
2900 Hellerup

Bevar Hellerups skattekiste
Vi skriver som forældre til et barn i Skattekisten på Gersonsvej 5, og vi er dybt bekymrede over Gentofte Kommunes overvejelser om at lukke denne uvurderlige institution i forbindelse med kommunens kapacitetstilpasning.

Siden Skattekistens grundlæggelse i 1897, som sandsynligvis Danmarks første børnehave med uddannet personale, har Skattekisten været et fyrtårn inden for pædagogik.
Personalet, der besidder høj faglighed og dedikation, formår at skabe en tryg og stimulerende hverdag for hvert enkelt barn. Vi oplever en nærhed og omsorg, som vi ikke har mødt i andre institutioner. 10

De omhyggeligt indrettede faciliteter med veludnyttede kvadratmeter giver børnene en enestående ramme for udvikling. Vores datter mangler intet, og vi ser dagligt, hvordan hun trives og vokser i dette skønne miljø. Vores ældste datter har også gået i Skattekisten, men er netop startet i skole. I den forbindelse er vi dybt taknemmelige for den fantastiske overgang fra børnehave til skole, som Skattekisten har skabt for hende. Både fagligt og socialt er hun blevet rustet til skolelivet, og det skyldes i høj grad personalets dedikation og kompetence.

Vi lader os forstå, at Gentofte Kommune er bekymret for Skattekistens fysiske rammer, men vi mener, det er en misforståelse at se det som en hindring. Tværtimod er det netop det mindre, nærværende miljø, der har gjort Skattekisten til det rette valg for vores familie.

Vi appellerer til Gentofte Kommune om ikke lukke Skattekisten. Det er ikke blot en vuggestue og børnehave – det er et hjem for Skattekistens børn, hvor de trives, lærer og udvikler sig. Lad os bevare denne skat i vores lokalsamfund.

Bilag 7 - En personlig beretning fra en tidligere pædagogmedhjælper

Mit navn er Rose Palnum Knudsen og jeg er tidligere barn, tidligere praktikant, tidligere pædagogmedhjælper, og er nuværende vikar i Skattekisten og pædagogstuderende.

Min første kærlighed til Skattekisten kom da jeg var ganske lille. Jeg var en stille og tryghedssøgende pige med ADHD, men det lyserøde hus for enden af min vej, var mit tilflugtssted for virkeligheden. Her kunne jeg få lov at være mig, for her blev jeg anerkendt og rost for den jeg var. De fantastiske pædagoger og medhjælpere, som gjorde min hverdag til noget helt specielt. De åbnede døre for mig, og gjorde de små muligheder store, de gjorde mig klar til at møde livet med et smil. Det er den bedste tid jeg har haft som barn, i en af de tre offentlige institutioner jeg har været på gennem min opvækst.

Efter 10 år med mobning på diverse skoler, endte jeg i praktik i 8. klasse tilbage til Skattekisten. Jeg kan huske hvordan jeg glædet mig. Følelsen af at jeg hørte hjemme og at der var plads til mig her. Den varme

sommersol, der rammer det lyserøde hus, trappen op til børnehaven, den solrige legeplads, og ikke at glemme de gamle pædagoger, der viste mig billeder fra dengang jeg gik der. Den glæde, der fyldte hele min krop den uge, var vanedannende. Derfor vendte jeg naturligvis tilbage efter min HF.

Skattekisten var også mit første job og faktisk også den første jobansøgning jeg nogensinde havde sendt. Men alt ved skattekisten føltes rigtigt, og jeg har ikke fortrudt det en dag siden.

Skattekisten har altid været det sted, hvor man kan få lov at være sig selv. Uden normer, uden fordomme og hvor man aldrig får kritik for at være sig selv. I Skattekisten forstår personalet vigtigheden ved, at alle børn får lov at være børn, og får lov til at udtrykke og udfolde dem selv på hver deres fantastiske måde. Slet ikke alle børn i kommunen har samme ret. Rettigheden til at være barn skal man ikke tilkæmpes, og det skal den slet ikke i Skattekisten. Personalet er dybt engageret og der går ikke en dag hvor man ikke føler sig hørt eller set inden for de fire flotte lyserøde mure. Jeg har lært ekstremt meget af mine utrolig dygtige kollegaer, både om mig selv, men også om de børn jeg nu passer. Nu hvor jeg står på den anden side, men nu som voksen, håber jeg også at "mine børn" kommer tilbage om 20 år, så jeg kan give min viden fra mig, ligesom jeg engang modtog den.

Skattekisten er (og vil altid være) det sted jeg hører hjemme. Alt fra mine gamle pædagoger, som nu er blevet mine kollegaer, til den kærlighed og tryghed der ligger i huset. Det er den Skattekiste jeg elsker og kender. Selvom huset er småt, rummer det så meget kærlighed som man både mærkes hos børnene, personalet og ikke at glemme forældrene. En kærlighed jeg stadig mærker hver dag i skattekisten, som jeg oplevede den for 20 år siden.



(Skattekisten 2004)

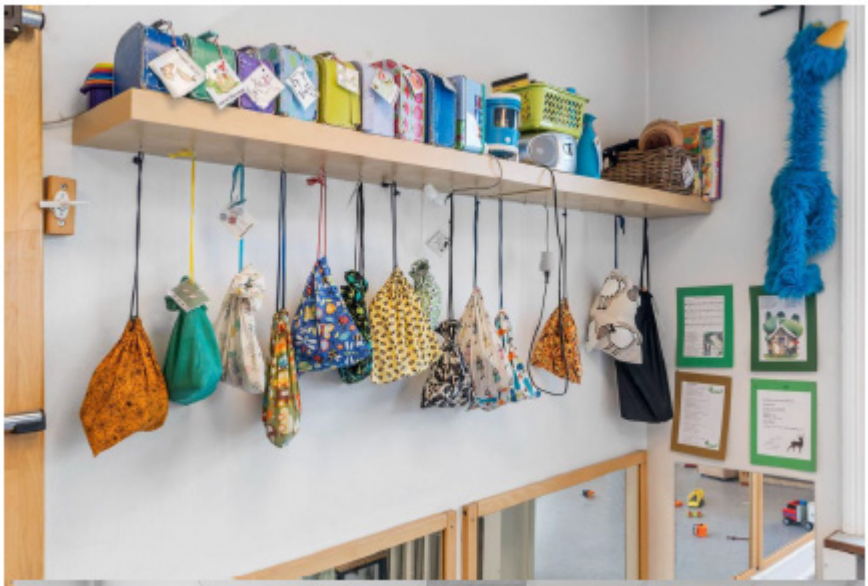
Bilag 8 - Billeder af Skattekisten, herunder de nye læringsmiljøer

Skattekisten har for nyligt gennemgået flere forbedringer og renovationer med direkte aftryk i de nye styrkede læreplaner, fx læringsmiljøer, som er med til at skabe kvalitet. Skattekisten har siden maj 2022 arbejdet med at skabe tydelige lege- og læringsmiljøer for børnene. Der er brugt mange ressourcer på denne proces og Skattekisten har i den forbindelse samarbejdet med et af de førende konsulentfirmaer på området.

Skattekisten er stolte af at have skabt et inviterende, indbydende og inkluderende børnemiljø, som på faglige parametre er grobund for "det gode børneliv". Efter vores opfattelse placerer Skattekisten sig i dag som værende et kvalitetstilbud, med helt nye æstetiske og overskuelige pædagogiske læringsmiljøer. Dette giver i dag personalet mulighed for i endnu højere grad at planlægge en dagligdag med pædagogiske læringsmiljøer, indeholdende leg, planlagte vokseninitierede aktiviteter, spontane aktiviteter, børneinitierede aktiviteter samt daglige ruter, hvilket giver vores børn de bedste betingelser for trivsel, læring, udvikling og dannelse.





















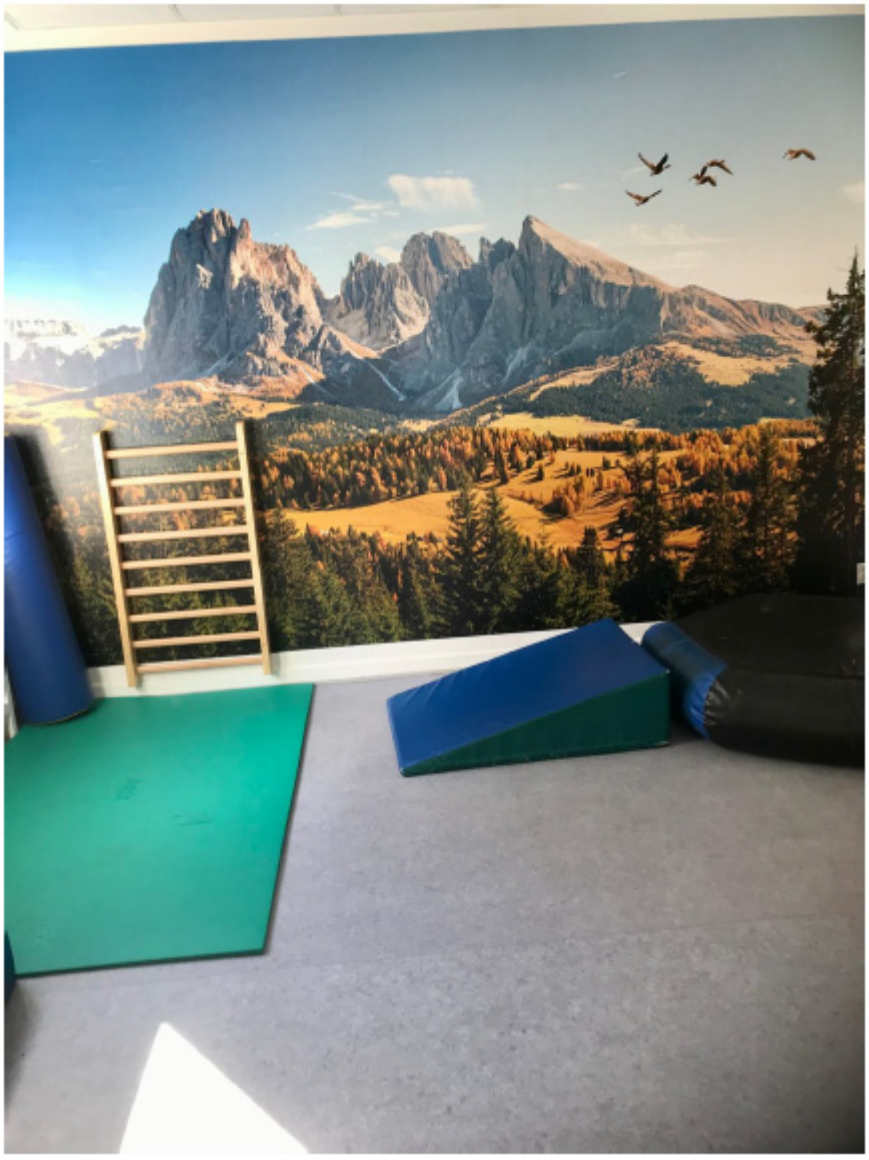

















1 2 3 4 5

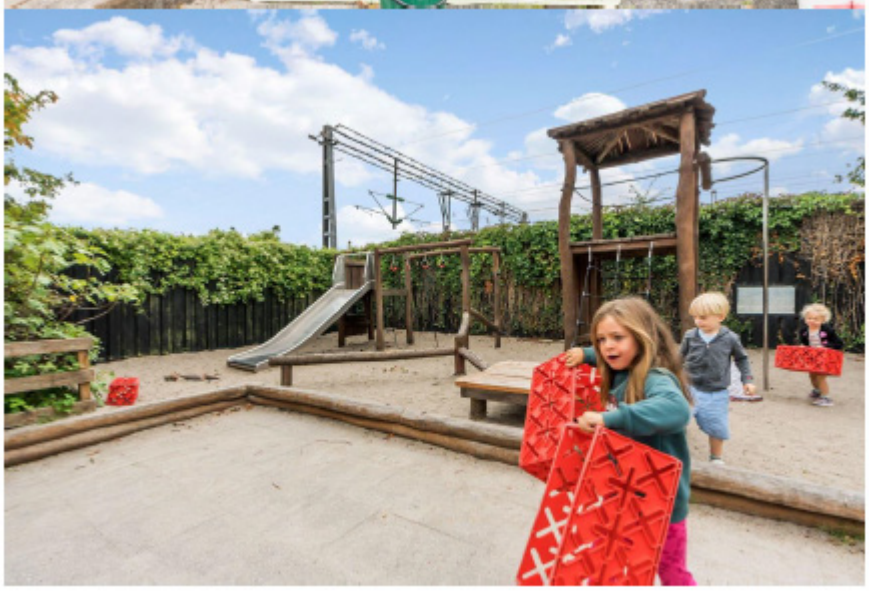
















Bilag 9 om Skattekistens historie og alder

Værdier, tradition og fællesskab er ofte et udtryk for institutionens historie og levetid. Pædagogfaglighed, tiltrækningskraft over for nyt personale og bærende værdier og traditioner, som udgør fundamentet for, at børnene kan udvikles til livsduelige mennesker, er forhold, som bygges op over en længere periode. Skattekisten er Gentofte Kommunes, og Danmarks første daginstitution med uddannet pædagogisk personale og er mere end 125 år gammel. Ved eventuel lukning mister man således en central del af den kommunal-pædagogiske historie.

GENTOFTE

Skattekisten fylder 125 år

Første maj fylder institutionen Skattekisten 125 år



125 år. Så gammel bliver Skattekisten første maj.

Jubilæet festligholdes i institutionen på Gersonsvej 5 med sang, kaffe, kage og underholdning mandag 2. maj fra klokken 15 til 17.

Institutionen har en helt særlig historie. Den blev oprettet i 1897 af Ana Wulff, da hun kom hjem fra Dresden, hvor hun havde studeret på et Frøbel seminarium. Hun blev herefter en af pionererne indenfor Frøbel tænkningen i Danmark, skriver Skattekisten i en pressemeddelelse.

Hun startede senere folkebørnehaverne på Christianshavn og var medgrundlægger af Frøbel højskolen, som var en af de første danske pædagoguddannelser for unge piger. Hun havde et kristent præg på uddannelsen og fokuserede særligt på at hjælpe udsatte familier. Anna Wulff var selv forstander på højskolen, frem til sin død i 1935.

Oversatte og skrev bøger

Gennem årene forfattede og oversatte hun flere bøger om Frøbel pædagogik, ligesom hun oversatte og selv skrev børnesange, hvoraf man stadig synger mange af dem den dag i dag i Skattekisten.

"Skattekisten er kommunens ældste børnehave og vi formoder; at vi er Danmarks ældste daginstitution med uddannet personale," skriver Skattekisten.

MEST LÆSTE

GENTOFTE | 112

Ambulance i ulykke under udrykning: Ville give plads - og blev påkørt af ambulancen

REGION SJÆLLAND | NYHED

Finanslov: Millionhjælp på vej til naturgaskunder

SJÆLLAND | VEJR

Dagens vejr: På vej mod næsten 30 graders varme

SENESTE NYT LOKALT

GENTOFTE | KULTUR

Danske livretter i én bid: 10 års jubilæum på Alléen

I perioden fra 1897 til 1966 har børnehaven haft forskellige adresser i kvarteret nemlig – Marievej 3, Hellerupvej 11, Gersonsvej 34 og Duntzfeldts alle 8.

Skattekisten fylder 125 år første maj. Pressefoto

Børnehaven har også skiftet navn i årenes løb. Fra grundlæggelsen i 1897, hvor den hed 'den frøbelske børnehave ved Frk.Schou og Trolles højere pigeskole', til "Hellerups privat børnehave" til 'Skattekisten' – nu som en del af 'Hellerup Børnehus'.

"Skattekisten er stadig en institution med traditioner og med personale, der arbejder her længe og endda kommer igen. Således har flere af vores unge medhjælpere selv været børn her engang, ligesom Alia der første maj har været her i 20 år – og senest havde vores egen Anne 40års jubilæum," slutter institutionen i deres pressemeddelelse.

Jk

GENTOFTE | SPORT
HIK videre efter forlænget spilletid

GENTOFTE | 112
32-årig væltet omkuld af bil i fodgængerfelt

GENTOFTE | DEBAT
Debat: Fem store stjerner bør pryde den her facade

INDLAND | ERHVERV
Irma er snart fortid: Så er datoen sat for sidste lukning

MEST LÆSTE - SN.DK

KØGE | KULTUR
Øjenvidne måtte hjælpe børn og besvimede mennesker: Den mest traumatiserende oplevelse

HØJE-TAASTRUP | NYHED
Har rød eller sort bil ret? 'Danmarks

Besøg i Anna Wulff institutionen "Skattekisten"

- der fyldte 125 år i 2022

Dansk Pædagogisk Historisk Forening tog i vinteren 2022 ud til Hellerup for at besøge Anna Wulff institutionen "Skattekisten", som Anna oprettede i 1897. Dengang hed den Frk. Schou og Trolles pigeskole, men er i dag en afdeling af Hellerup Børnehus. Anledningen var at institutionen fyldte 125 år i 2022. Denne institution har en helt særlig historie, som jeg vender tilbage til.



Børnehaven Skattekisten som den ser ud i dag.

Først lidt om Anna Wulff og hendes liv.
Anna Wulff var sammen med Hedevig Bagger pioner inden for uddannelsen af børnehavelærerinder i Danmark. Hun voksede op som ældste barn i en søskendeflok på syv. Forældrene var indvandret fra Tyskland, og faderen havde arbejdet sig op fra cigarruller til sit firmas filialleder i København. Anna Wulffs moder var både optaget af den schweiziske pædagog Pestalozzis og tyske pædagog Froebels ideer. Familien bevarede tysk som indbyrdes sprog. Anna Wulff havde sin skolegang på Frk. Schou og Trolles Skole i Hellerup, og hun tog senere en almindelig forberedelseseksamen på N. Zahles Skole.
Børnehaven på Frk. Schou og Trolles skole i Hellerup blev oprettet, efter hun kom hjem fra Dresden, hvor hun havde studeret på et Froebel seminarium i årene 1896-97. Dresden var dengang centrum for Folkebørnehavebevægelsen. Anna Wulff uddannede sig der og inspirationen herfra blev retningsgivende for det børnehavearbejde og den pædagogik hun ønskede at iværksætte.
Hvad er så folkebørnehaver? Det kan man læse om i bogen "Ni Pionerer":
"Folkebørnehavetanken havde Friedrich Froebel fremsat som sin endelig børnehaveide, en tanke hvorved de socialt belastede klasser skulle rejses ved et opdragelses- og undervisningstilbud. " (Ni pionerer i Dansk Pædagogisk historie, p. 22, 2002)

Allerede inden sin afrejse, var hun blevet udset til at skulle lede en nyoprettet børnehave ved Frk. Schou og Trolles Skole. Ved sin ansættelse 1897 sagde hun også ja til at oprette en uddannelsesplads i børnehaven, men på betingelse af, at den studerende ville bruge mindst et år. Småbørnspædagogik blev på dette tidspunkt i en vis grad professionaliseret, og med sin insisteren på en etårig uddannelse, markerede Anna Wulff et kritisk modspil til de mange kortvarige uddannelsestilbud på området.
I 1898 vovede hun sig ud i et minefelt, da hun i tidsskriftet "Bog og Naal" påpegede, at opdragelse var noget man skulle lære og derfor uddannes til.

Anna Wulff var berørende optaget af at virkeliggøre folkebørnehaveidéen, der fasholdt sig kritisk til 1800-tallets småbørnsinstitutioner, asylerne, hvis hovedopgave havde været at opbevare og disciplinere børnene. I folkebørnehaven ville man ikke blot opbevare børnene, men også arbejde pædagogisk med dem. Sigtet var at støtte de svagest stillede i samfundet gennem opdragelses- og uddannelsestilbud.
I 1914 rejste hun til Tyskland og Sverige, hvor hun bl.a. studerede settlementer og andre pædagogiske tiltag for svage grupper.
Hendes Rejsebreve fra Sverige blev offentliggjort i bladet "Hovedstaden".
I modsætning til asylerne, hvor arbejdskraften ikke var uddannet, satsede Anna Wulff ude-



Fotoet berøver er fra 1904 og viser legepladsen ved den frøbelske børnehave, Frk. Schou og Trolles pigeskole (i dag Skattekisten). I børnehaven var der indskrevet 30 børn. Til venstre på billedet ses Anna Wulff. De to andre voksne er formentlig de elever hos Anna, der i 1904 afslutede deres uddannelse, som foregik i børnehaven. Senere i 1906 var behøvet for uddannelse blevet øget, både hvad angår antal af elever samt krav om et øget faglig indhold. Det første til oprettelsen af Frøbel-højskolen samme år.

lukkende på uddannede pædagoger. Og med reference til Frøbel skulle den voksne møde barnet med ydmyghed og respekt, og derfor måtte der ikke være flere børn, end at pædagogen kunne forholde sig til dem enkeltvis og have kontakt med forældrene.
Det var Anna Wulffs ønske at skabe et miljø i børnehaven, hvor barnet kunne få nogle nære menneskelige relationer, blive selvhjulpent og opleve naturen, hvor det var muligt. Gennem det pædagogiske arbejde ønskede hun at opbygge grundlæggende selvværd samt en opmærksomhed og nysgerrighed over for verden, både hos forældre og børn fra den socialt belastede del af befolkningen.

Anna Wulff var en vigtigt figur indenfor Frøbel-tænkningen i Danmark. Institutionen i Hellerup var logisk nok også en Frøbel inspireret børnehave. Børnehaven, der formodes at være landets ældste med uddannet personale, har overlevet de mange forandringer, der har været gennem børnehavernes- og pædagogikkens historie. Hun gjorde som tidligere nævnt sig til talskvinde for at opdragelse bør læres lige som alt andet her i livet, derfor betød uddannelse meget for hende.
I perioden fra 1997 til i dag har Skattekisten haft forskellige adresser i Hell-erup, nemlig Marievej 3, var Hellerupvej 11, Gersonsvej 34, Duntzfeldts Alle 8 og i dag Gersonvej 5.
I børnehaven blev der under Anna Wulffs

ledelse gennemført et praktikkursus for vordende børnehavelærinder. Et af eleverne var Johanne Høygaard Nielsen, som overtog ledelsen af børnehaven fra 1915 til 1950. Derefter tog Gudrun Andersen over, og i 1966 blev Aase D. Toxværd leder. Det interessante ved Aase D. Toxværd var at hun ansatte sin svigerdatter Anne Toxværd for 42 år siden, og Anne er stadigvæk ansat i institutionen som pædagogisk assistent.

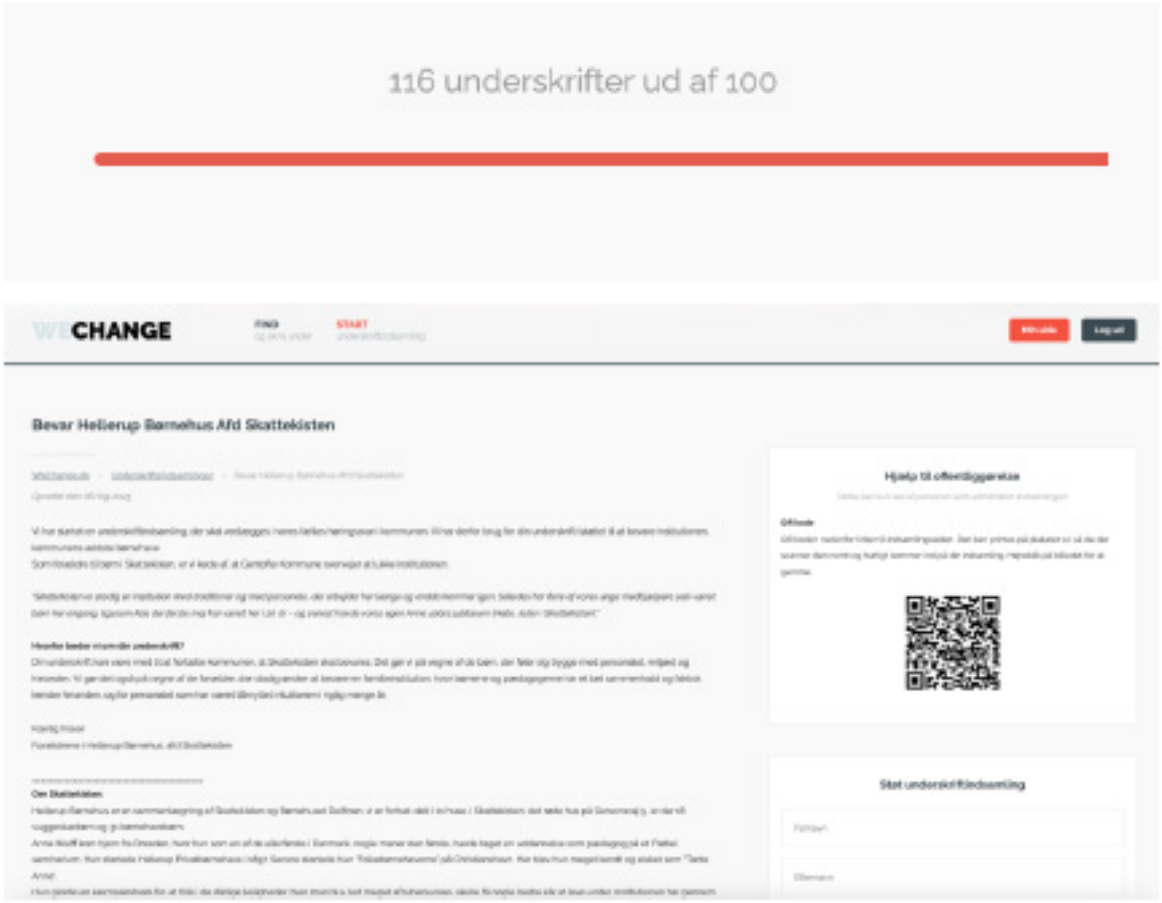
Anna Wulff startede senere folkebørnehaverne på Christianshavn og var grundlægger af Frøbelhøjskolen, som var en af de første danske pædagoguddannelser for unge piger. Hun havde et kristent præg på uddannelsen og fokuserede især på at hjælpe udsatte familier. Anna Wulff var forstander på højskolen frem til sin død i 1935. Foruden at skrive artikler om børneopdragelse og børnesagen udgav Anna Wulff *Sange og Sangbøge for Smaabørn I-II*, 1911-12, hvoraf flere af dem stadigvæk synges den dag i dag i børnehaven Skattekisten. Denne sangbog passer de godt på i institutionen.

Ved besøget i Skattekisten fortalte Anne Toxværd, at institutionen havde været en privat institution i mange år, og den blev drevet for lederens egen regning, det vil sige at forældrene skulle betale et beløb direkte til lederen, for at deres børn kunne gå i børnehaven. Denne ordning fungerede helt frem til 1966.
Pædagogikken i børnehaven havde i historisk sammenhæng udgangspunkt i det Frøbelske menneskesyn og det pædagogiske tankesæt, hvor barnets interesser var i højsædet.
I dag er institutionen en almindelig kommunal institution under Hellerup børnehus, hvor pædagogikken som alle andre institutioner, tager udgangspunkt i den styrkede pædagogisk læreplan, dagtilbudsloven og de kommunale krav og indsatsområder. På spørgsmålet om, hvilken betydning Anna Wulff har for institutionen i dag, fortæller Anne Togsværd, at det er svært at trække eksplicitte og sammenhængende tråde tilbage til Anna Wulff tiden og så frem til den pædagogiske praksis i dag. Mange af de yngre ansatte kender heller ikke Anna Wulff og hendes historiske betydning for pædagogikkens udvikling. Dog har institutionen bevaret nogle genstande og materialer fra Anna Wulffs tid.

Cand.pæd.pæd Eskf Tommy Johansen

Bilag 10 - Underskriftsindsamling for at bevare Skattekisten

Vi er mange, som er glade for Skattekisten. Det er vores underskriftsindsamling et vidnesbyrd på. Nedenfor følger underskriftsindsamling for at bevare Skattekisten, som pt. tæller 116 underskrifter.



Bilag 11 - Bekymringsbrev fra forældrene i Delfinen

Bekymringer fra forældrene i Delfinen angående gentagende strukturelle forandringer i Hellerup Børnehus

Det er med stor bekymring, at vi igen i Delfinen står over for en eventuel stor omvæltning i ledelsen og strukturen, hvis Skattekisten nedlægges.

Hellerup Børnehus har de sidst 5 år været igennem adskillige store omvæltninger. For 5 år siden blev de to institutioner; Delfinen og Skattekisten lagt sammen under én ledelse til Hellerup Børnehus. Vi har inden for kort tid fået ny ledelse to gange, sidste gang var for godt et år siden, og der er sket mange strukturelle ændringer i den tid. Nu er vi endelig i en periode, hvor Delfinen har fået en god ledelse, dygtige pædagoger og de har skabt et sted, hvor vores børn har en tryg og god hverdag. Derfor er det meget bekymrende, at vi IGEN har udsigt til evt. ændring i ledelsen og strukturen af institutionen. Dette frygter vi vil have negativ indflydelse på både medarbejder og børn. Disse mulige omvæltninger gør det IGEN svært at tiltrække dygtige medarbejder, og det skaber endnu en gang utryghed i hverdagen, hvilket får betydning for vores børn.

I Delfinen er vi meget glade for vores samarbejde med Skattekisten. Personalet i de to institutioner arbejder godt sammen, og de hjælper hinanden ved sygdom. I ferieperioden, hvor de to institutioner er slået sammen, er det forsat trygt at sende børnene afsted uanset om det er til Skattekisten eller Delfinen, for børnene kender i forvejen meget af personalet fra den anden institution.

Vi håber derfor, at vi ikke ENDNU en gang skal have ændret ledelses strukturen og hverdagen i Delfinen. En nedlukning af Skattekisten vil således også medføre en negativ påvirkning af Delfinen.

Venlig hilsen

Bilag 12 - Beskrivelse af Hellerup Børnehus afd. Skattekisten på Gentofte Kommunes hjemmeside



Hellerup Børnehus afd. Skattekisten

Gersonsvej 5
2900 Hellerup

Gentofte.dk > Børn & unge > Dagtilbud > Liste over dagtilbud > Hellerup Børnehus afd. Skattekisten

Telefonnummer
3998 4910

Email
skattekisten@gentofte.dk

Åbningstider
mandag - torsdag: 7.00-17.00; fredag: 7.00-17.00

Beskrivelse
I en fin rød villa holder Skattekisten til og har gjort det i mange år. Skattekisten har en 125 år gammel historie bag sig, som den første børnehave med uddannet personale.

I dag har vi plads til 18 vuggestuebørn og 31 børnehavebørn. Den gamle have er omdannet til en dejlig legeplads, med god plads og højt til loftet. Indenfor holder vuggestuen til i stueetagen, og børnehaven er på 1. sal.

Værdierne er selvhjulpenhed, leg og tid. Vi bruger i videst mulig omfang nærområderne samt vor beliggenhed nær Hellerup Station til at komme ud og se på Verden. Vi skaber gode dage hver dag for alle børn. I 2019 blev Skattekisten en del af Hellerup Børnehus.

Faciliteter
- Frokostordning i vuggestuen
- Legeplads

https://gentofte.dk/boern-og-unge/dagtilbud/liste-over-dagtilbud/hellerup-boernehus-afd-skattekisten/

https://gentofte.dk/boern-og-unge/dagtilbud/liste-over-dagtilbud/hellerup-boernehus-afd-skattekisten/

Høringssvar 18. Helleruphøj

Høringssvar om kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet fra Helleruphøj

Bestyrelsen i Helleruphøj er bekymret for Gentofte kommunes strukturforslag om lukning af flere daginstitutioner i Gentofte.

Vi er bekymret for de mange lukningstruede selvejende institutioner; særligt de selvejende institutioner er med til at skabe stor varietet i dagtilbuddet i kommunen. Vi er ligeledes bekymret for at konsekvenserne for de daginstitutioner, som skal modtage markant flere børn, ikke synes at være tænkt igennem/til ende. I det fremlagte strukturforslag er det uklart, hvor børnene skal omplaceres, og hvad det betyder for de institutioner (ift. personale, fysiske rammer mv.), som skal modtage flere børn.

Som forældre er vores primære interesse det gode børneliv samt børnenes trivsel og udvikling. At være barn i en vuggestue- eller børnehave er en yderst sårbar periode i deres liv. Barnets trivsel og udvikling afhænger i stor grad af den tilknytning, som de har til de ansatte voksne i daginstitutionen. Børn bruger på godt og ondt det meste af deres vågne tid i daginstitutioner med den konsekvens at de ansatte pædagoger og øvrige vokse har en tæt og betydningsfuld relation til børnene. Gentofte kommune synes i deres strukturforslag helt at negligere børnenes udvikling og trivsel.

Vi mener, som forældre, at noget af det, som gør børnelivet unikt i Gentofte, er den varietet af daginstitutioner, som gør, at børn kan gå i lige præcis den daginstitution, som passer til barnet og tilhørende familie. At vælge at lukke flere daginstitutioner i Gentofte Kommune, hvor en størstedel er selvejende, er ødelæggende for den tradition i Gentofte.

Vi håber, at vi med dette høringssvar får børnenes trivsel og udvikling på dagsordenen og at kommunen ikke reducerer børnene til et regnestykke i excel.

Med venlig hilsen

Nadia Ulendorf Thomsen

Bestyrelsesformand i Helleruphøj

Høringssvar 19. Hellerup Vuggestue

Høringssvar fra Hellerup Vuggestue, Sofievej 26, 2900 Hellerup vedrørende analyserapport og strukturforslag for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet

Kontakt: Bestyrelsesforperson Lene Stenstrup From (61142010, lenefr@sol.dk); Daglig leder Janne Haug Petersen (21596122, jahp@gentofte.dk).
Høringssvaret er udarbejdet af institutionens bestyrelse på vegne af en samlet forælder- og medarbejdergruppe.
Hellerup Vuggestue lukkes i strukturscenarier 2 og 3. I strukturscenarier 4 og 5 udvides vuggestuen fra 30 til 50 vuggestuebørn. I strukturscenarie 1 forbliver vuggestuen, som den er i dag.
Hellerup Vuggestue forholder sig positiv til alle de scenarier, hvori institutionen forbliver åben.

Resume

Som det fremgår af nedenstående høringssvar, vil Hellerup bydelen i de kommende år stå overfor en underskudskapacitet på vuggestuepladser, og strukturscenarier 2 og 3 vil begge forværre denne situation. Vi ser hermed ingen grund til at lukke Hellerup Vuggestue.

I tillæg til lejekontrakt for Hellerup Vuggestue af den 9. oktober 1991 fremgår det klart, at der i ejendommen er overskydende areal, som Gentofte Kommune råder over. Gentofte Kommune har tidligere brugt lokalerne, men har siden 2017 negligeret denne mulighed. Med andre ord negligeret muligheden for at nedbringe en bygningsrelateret udgift per plads ved at anvende arealet til andre formål og således muligheden for omfordeling af udgifter, så Hellerup Vuggestue ikke blev fremhævet væsentlig negativt jævnfør kriterie 2.

En lukning af Hellerup Vuggestue vil medføre en markant forringelse i diversiteten i tilbudsviften. I Gentofte Kommune eksisterer der i dag kun fire ”rene” vuggestuer. Forringelsen beror på, at alle forældre i en ”ren” vuggestue har foretaget et aktivt og bevidst valg i forhold til en institution, der er specialiseret i de allermindste på pædagogik og fysiske rammer. Og således fravalgt en integreret institution, der ikke anses for en sammenlignelig plads.

Vi opfordrer kommunalbestyrelsen til en mere konsensussøgende tilgang til at løse kapacitetsproblemet. En proces, hvor Gentofte Børnevenner inddrages, og hvor man ikke ødelægger den politiske tradition i Gentofte Kommune, hvor børneområdet altid har været prioriteret, hvilket er centralt i mange børnefamiliers beslutning om at bo i netop Gentofte Kommune.

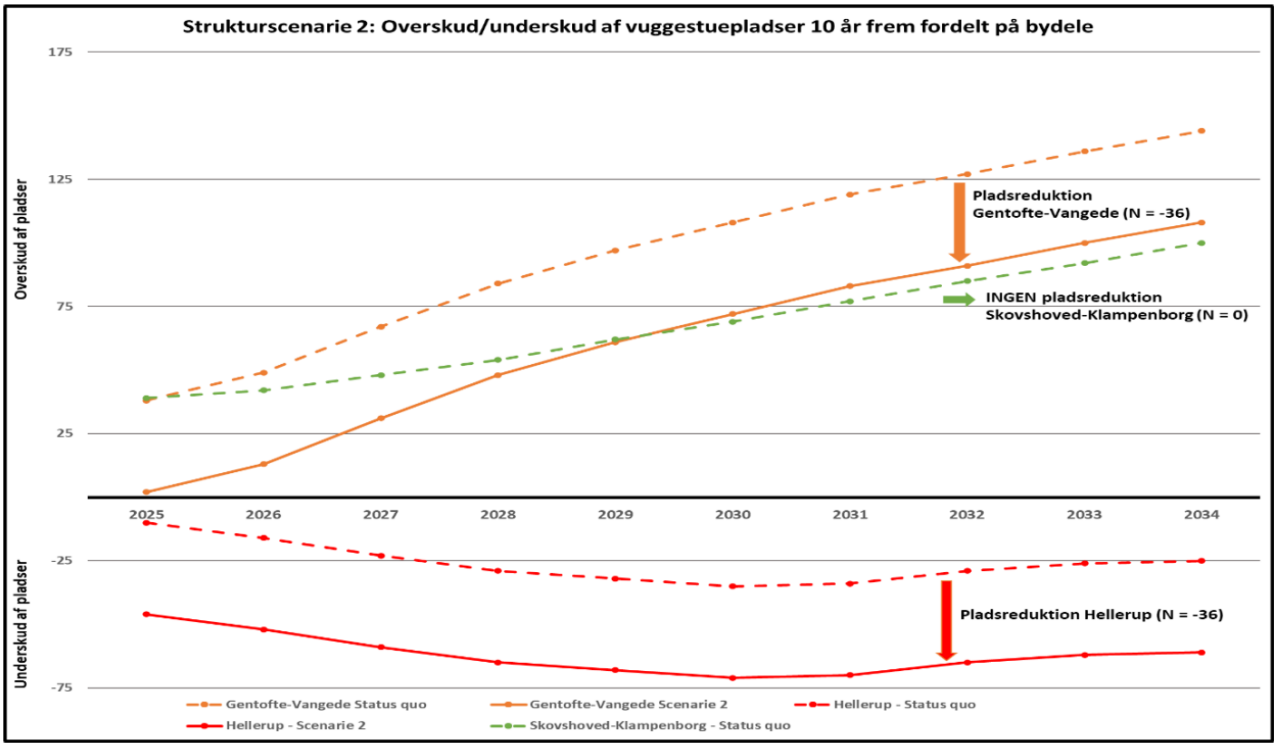
Vi påpeger tillige, at Hellerup Vuggestue har en god placering geografisk i forhold til klimabelastning. Herudover har vi tilladt os at kommentere mere generelt på rapportens beregningsmetoder, som vi ikke finder retvisende. Dette anses især for at være problematisk, da der er tale om ***store*** beslutninger for at opnå en meget begrænset (og formodentlig tvivlsom) økonomisk besparelse.

Høringssvar

I det følgende kommenterer vi kun på de strukturscenarier, som indebærer en nedlukning af Hellerup Vuggestue. Hellerup Vuggestue er indstillet på at indgå i et positivt samarbejde om opretholdelse/ udvidelse af vuggestuen.

Kommentar 1. Hellerup bydel har underskudskapacitet af vuggestuepladser

Vi har konstateret, at rapporten ikke rummer en 10-års udviklingsoversigt ved de enkelte strukturscenarier på overskud/underskud af dagtilbudspladser i de enkelte bydele. Det er en væsentlig politisk oplysning til brug for et givent beslutningsgrundlag og hermed en mangelfuldhed ved rapporten.
Med udgangspunkt i BDO's rapport vil nedenstående oplysninger med tilhørende bilag være at betragte som et supplement til beslutningsgrundlaget for, at der ikke sker nedlukning af Hellerup Vuggestue.
Nedenfor illustrerer vi pladsudviklingen fra 2025 ved strukturscenarie 2, som stort set er det samme som i strukturscenarie 3 på vuggestuer. Det bemærkes, at der først er helårsvirkning i 2025 (forventet ikrafttrædelse medio 2024 er således ikke illustreret). Alle strukturscenarier fremgår af bilag 1.



Bemærkninger: Figuren viser forskellen mellem udbud og efterspørgsel for pladser opgjort på de enkelte bydele. Hvis der er flere udbudte pladser, end der er børn til pladserne i bydelen, så er der overskudskapacitet. Er der for få pladser til antal børn i bydelen, så er der underskudskapacitet. Alle fremskrivninger bygger på strukturscenarierne og Bilag A i BDO's rapport.

Hvis strukturscenarie 2, og det samme vil gælde strukturscenarie 3, vælges, vil der i Hellerup bydel opstå en væsentlig mangel på vuggestuepladser fra 2025 jf. bilag 1, Figur A. Altså vi taler ikke længere om "overskudskapacitet". Det rigtige begreb må i stedet være "underskudskapacitet". Denne "underskudskapacitet" rammer dog kun Hellerup bydel. Alle andre bydele har i strukturscenarierne 2 og 3 overskudskapacitet. I praksis betyder dette, at Hellerups borgere vil skulle placere deres vuggestuebørn i andre bydele i Gentofte Kommune.

Henset til, at Hellerup bydel, hvor den lukningstruede Hellerup Vuggestue befinder sig, mangler pladser, må det fremføres, at rapportens sprogbrug er decideret vildledende. Eller sagt med andre ord: Begrebet "overskudskapacitet" kan for så vidt ikke anvendes i rapporten for Hellerup bydel.

Det skal nævnes, at kommunens politikere selvfølgelig altid kan foretage en "omfordeling" af pladser mellem bydele og hermed prioritere pladser i Skovshoved mv. (de facto overskudspladser), hvor der kun lukkes pladser i 2 af 5 scenarier, til fordel for Hellerup bydel.

I givet fald bør det beskrives som en "omfordelings-øvelse" mellem bydele og ikke som en øvelse, der skal løse et ikke-tilstedeværende "overskudskapacitets"-problem, for så vidt angår Hellerup bydel.
Problemet med store forskelle i overskudskapacitet mellem bydelene er ikke kun i forhold til vuggestuepladser. I forhold til børnehavepladser vil rapporten medføre underskudskapacitet i alle strukturscenarier undtagen strukturscenarie 4 i Hellerup bydel jf. bilag 1, Figur B.

For borgere i Hellerup bydel vil denne "omfordelingsøvelse" med vedvarende overskudskapacitet i de 2 øvrige bydele (Gentofte/Vangede og Skovshoved/Klampenborg) betyde en kvalitetsforringelse med øget tidsforbrug på pendling for at hente/aflevere vuggestuebørn. Tid, der kunne være brugt på samvær med barnet. Herudover vil øget intra-kommunal pendling for kommunens borgere forøge CO2-udledningen.
Som forældre og medarbejdere stiller vi os uforstående, da vores indtryk er, at man med rapporten ikke vil lave en omfordelingsøvelse, men i stedet finde gode løsninger til at reducere en overskudskapacitet på dagtilbudsområdet i de enkelte bydele og ikke skabe et problem med underskudskapacitet i Hellerup bydelen.

Kommentar 2. Driftsudgifter

Hellerup Vuggestue har i analysen den højeste bygningsrelaterede udgift pr. plads, og her finder vi det nødvendigt at fremføre en række væsentlige forhold, som giver den højere bygningsrelatere udgift pr. plads. Dette omfatter både med og uden husleje.

I Hellerup Vuggestues lejekontrakt samt tilhørende tillæg med Metodistkirkens Hjælpearbejde fremgår det meget tydeligt, at det lejede areal på 540 m2 inklusiv kælder udgør et større areal end nødvendigt til almindelig drift af en vuggestue, hvorfor parterne er enige om, at Gentofte Kommune har ret til at anvende det overskydende areal til andre offentlige sociale formål eller lignede. Se bilag 2.
Kommunen har i en årrække frem til 2017 anvendt arealet til andre formål, hvor blandt andre Gentofte Hjemmepleje har brugt det overskydende areal. Bruget af arealet er sket, uden at Hellerup Vuggestue er blevet tilgodeset i forhold til en omfordeling af huslejen, dvs. hjemmeplejen har ikke betalt husleje for brug af arealet.
Siden 2017 har Gentofte Kommune ikke gjort brug af det ledige areal, som de råder over. Kort var der tale om oprettelse af et IT-uddannelsessted for Hjemmeplejen, men det blev blot ved snakken. At Gentofte Kommune ikke har valgt at gøre brug af det ledige areal, og således skabt en grobund for manglende omfordeling af udgifter for lejemålet, rammer nu Hellerup Vuggestue, hvilket vi naturligvis forholder os uforstående overfor.

Herudover må vi erfare, at Gentofte Kommune på intet tidspunkt er gået i dialog med Metodistkirkens Hjælpearbejde om situationen omkring ejendommens stand og øvrige driftsudgifter, hvilket bestyrelsen for Hellerup Vuggestue har gjort, og med et svar om, at udlejer er venligt indstillet i forhold til en konkret dialog om emnet.

Med en given omfordeling af huslejeudgiften vil Hellerup Vuggestue ikke blive fremhævet væsentligt negativ i forhold til kriterie 2.

Kommentar 3. Tilbudsviften indsnævres og diversiteten forsvinder

I hele Gentofte kommune eksisterer der i dag kun fire "rene" vuggestuer (Eventyrhusene er ikke medregnet, da den officielt er en integreret institution).

En lukning af Hellerup Vuggestue er således en markant forringelse i diversiteten i tilbudsviften. Da der er forældre, der prioriterer den "rene" vuggestue, som er specialiseret i de allermindste på pædagogik og fysiske rammer.

Studier viser, at de tre første leveår har den største betydning for barnets udvikling, og at det er essentielt, at pædagogik, læringsmiljø og fysiske rammer er tilrettelagt efter det nul- til treårige barn.
Alle forældre i Hellerup Vuggestue har tilvalgt en "ren" vuggestue fremfor en integreret institution. Med andre ord et meget bevidst valg, da forældre i Hellerup Vuggestue ikke anser en vuggestueplads i en integreret institution som en sammenlignelig plads.

Konkrete sammenlignelige vuggestuepladser er dermed en plads i Mariehønen (20 vuggestuepladser), Hospitalsvuggestuen (20 vuggestuepladser) eller Skovshoved Vuggestue (42 vuggestuepladser), der alle er beliggende omkring to kilometer til tre kilometer fra Hellerup Vuggestue. En lukning af Hellerup Vuggestue vil således betyde, at diversiteten forsvinder, og at forældre tvinges til at sætte deres (vuggestue)børn i en integreret institution med mindre vægt på de allermindste, hvilket var et bevidst fravalg ved valg af vuggestue.

Kommentar 4. En kommune for børnefamilier

Gentofte er en kommune, der historisk altid haft en politisk linje, som har prioriteret børnene og deres familier højt, hvilket har udmøntet sig i fremragende kommunale tilbud og faciliteter til børnefamilien med korte afstande til nærmeste institution og en bred tilbudsvifte på institutionsområdet med:

2) Store, mellem og små institutioner,
3) En ligelig fordeling af selveje og kommunalt drevne institutioner
4) Mulighed for både integreret og "rene" børnehaver eller vuggestuer.

Med disse unikke muligheder har man politisk gjort, at alle børn og deres familier kan rummes i kommunen med gode pædagogiske og trygge rammer.
Som forældre ved vi, at denne politiske linje ikke altid er det "letteste" i et "drifts" perspektiv på institutionsområdet med mange selvejende og mindre institutioner. Dog er det noget, vi som forældre sætter stor pris på. Derfor tilvælger mange forældre netop Gentofte Kommune på trods af høje udgifter til bolig, der begrænser størrelsen af boligen, for at skabe de bedste muligheder for vores børn og deres fremtid.

Det er vores bekymring, at tilpasningen af den fysiske kapacitet på institutionsområdet politisk ødelægger en del af det, der gør Gentofte Kommune unik, og at færre forældre vil tilvælge Gentofte kommune og dermed sænke børnetallet i kommunen yderligere, da tilbuddet til børnefamilierne ikke længere vil være noget helt særligt i forhold til andre kommuner.

Vi opfordrer således kommunens politikere til at fortsætte den historisk politiske linje med at prioritere børneområdet og eventuelt være en foregangskommune, der sætter et nationalt eksempel i forhold til en lavere normering af vuggestue- og børnehavebarn per pædagog. Dette vil sandsynligvis gøre Gentofte Kommune endnu mere attraktiv for børnefamilier og uddannede pædagoger og -medhjælpere, der er fundamentet for gode institutioner med et højt pædagogisk niveau.

Kommentar 5. Lukning vil forringe kommunens omdømme som værende grøn med gode muligheder for pendling

Hellerup Vuggestue ligger tæt på Hellerup Station, hvilket er unikt i forhold til S-tog og regionaltog med forbindelse til lufthavn etc.

Både for forældre og pædagoger skaber det lette muligheder for at pendle. Og som børnefamilie i Hellerup bydelen giver det mulighed for at have en hverdag uden bil. Beliggenheden af Hellerup Vuggestue fremmer således også muligheden for et lavt klimaaftryk, hvilket i øvrigt i overensstemmelse med Gentofte som en grøn kommune.

Kommentar 6. Beregningsmetoder i BDO's rapport favoriserer kommunalt ejede og store institutioner på bekostning af selvejende og små institutioner

Som vi har beskrevet ovenfor, så mangler Hellerup bydel vuggestuepladser. Derfor bliver rapportens regnestykker på overskudskapacitet forkerte og uanvendelige for Hellerup bydel.

Vi har dog valgt at forholde os til BDO rapportens regnestykker mere principielt, selvom vi ikke mener, at rapporten giver mening i forhold til Hellerup Vuggestue/bydel. Det skyldes, at rapporten ligger op til egentlige institutionslukninger og ikke kun tilpasning af kapacitet, som jo kunne ske ved en reduktion af alle større institutioner med den nødvendige procentdel i de relevante bydele, hvormed kapaciteten også hurtigt kan øges igen ved behov. Eller alternativt, som foreslået i kommentar 4, at sænke antallet af vuggestue/børnehavebørn per pædagog og dermed være et nationalt foregangseksempel og forbedre normeringen på daginstitutionsområdet.

Det skal i øvrigt nævnes, at vi mener, fødselsrater/tilflytning er svært forudsigeligt for en kommune, og det gælder ikke mindst Gentofte og herunder stærkt afhængigt af ejendomsmarkedet, der som følge af renteudvikling og nye ejendomsskatteprincipper vil være meget usikkert de kommende år. Sidstnævnte mener vi taler for forsigtighed i forhold til kapacitetstilpasning og hermed en model, hvor man foretager en procentvis reduktion på alle større dagtilbud i de berørte bydele.

En lukning af en kommunal institution er en stor beslutning. En lukning af en selvejende institution er dog endnu større beslutning, da den er irreversibel, idet man skal forvente, at en lignende institution aldrig genopstår. Derfor er det vigtigt, at regnestykkerne er retvisende, og her har rapporten nogle væsentlige svagheder.

5. Rapporten medregner ikke de omfattede institutioners luknings- og transaktionsudgifter ved tilbageførelse af lejemålene til oprindelig stand. Udgifter, der hurtigt kan udligne eller eliminere besparelsen på de 5-6,3 mio. kr. i de 5 strukturscenarier.

6. Rapporten sammenligner "æbler og pærer".

   Rapporten regner det kommunale ejerskab af bygninger som "gratis", modsat hvad tilfældet er for de selvejende institutioner, hvor der indgår husleje. En korrekt beregning ville være at tage udgangspunkt i de faste udgifter og at medregne kapitalafkast på mulig salgsværdi af kommunale bygninger anvendt til dagtilbud. Hvis man havde gjort dette, kan det ikke udelukkes, at det bedre kan betale sig at lukke andre institutioner (måske flere kommunale og færre selvejende) end dem, som er udpeget i BDO's rapport.

7. I Hellerup Vuggestue har børnene adgang til græs og jord – vigtigt for børns trivsel, og en legeplads tilpasset vuggestuebørn fra ni måneder til tre år. Vi er naturligvis bekendte med, at græs og jord kræver mere vedligeholdelse. Dette anses dog for en lille udgift sammenholdt med trivsel.

8. Rapporten medregner faste udgifter per institutionsplads, og derfor kommer rapporten automatisk frem til, at store institutioner er bedre/billigere end små, fordi faste udgifter altid er faldende ved flere

per enhed – eller sagt med andre ord vil det være billigere at drive en institution med 100 børn end med 30 børn i faste udgifter. Det er dog ikke det samme som at sige, at store institutioner er bedre/billigere på de samlede udgifter end små institutioner.

Tak, fordi I læste med. Vi står naturligvis til rådighed for eventuelle spørgsmål til vores høringssvar og de medsendte bilag.

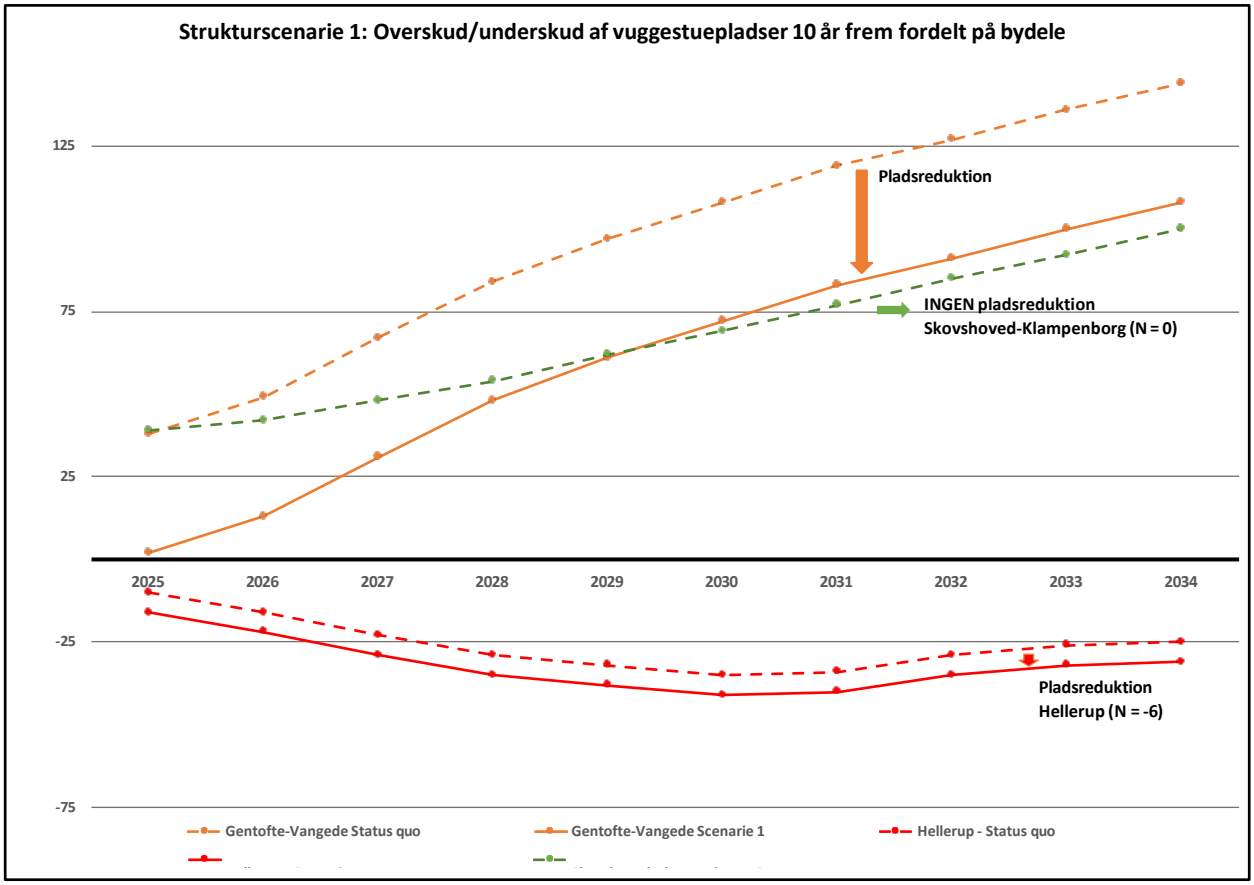
Med venlig hilsen Hellerup Vuggestue

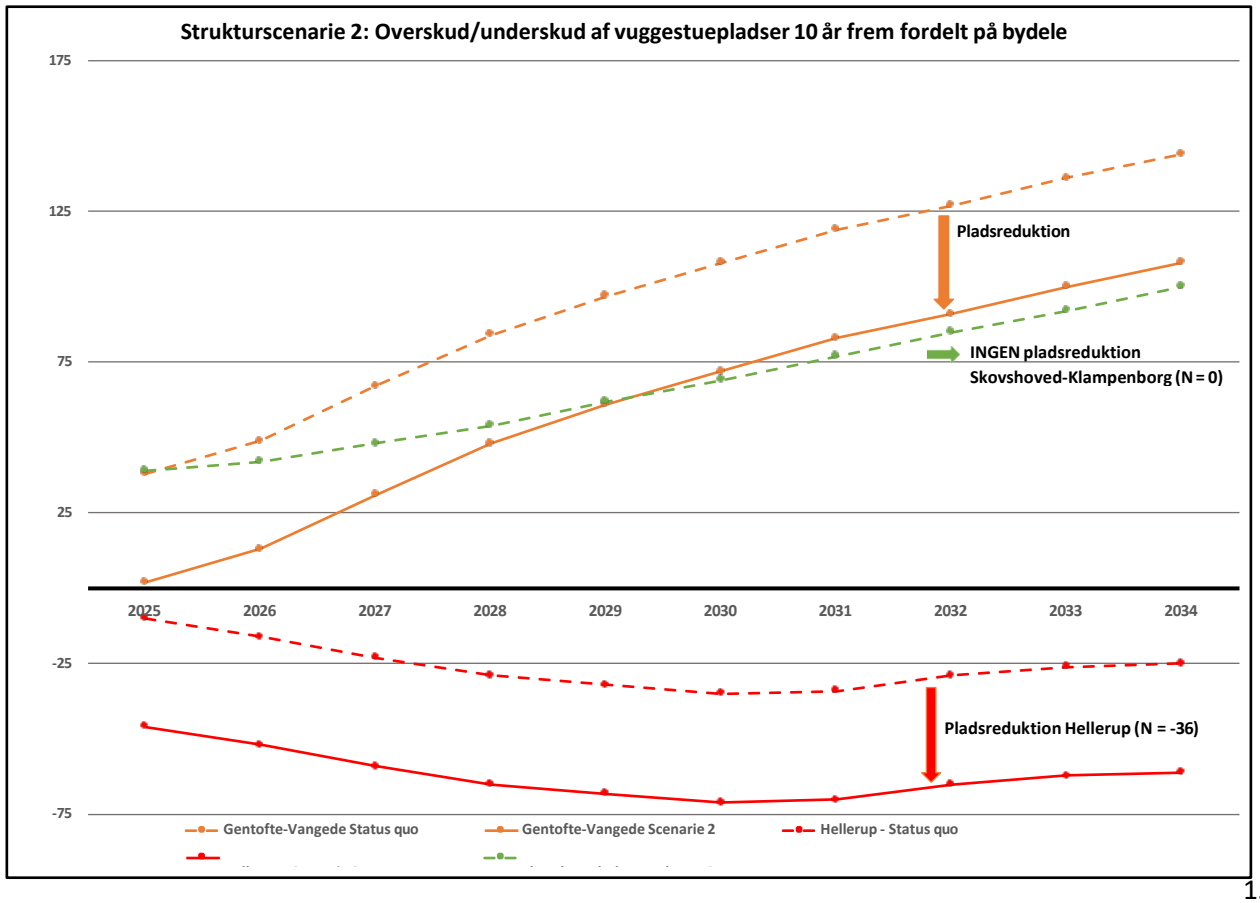
Lene Stenstrup From Bestyrelsesforperson
Sophie Juul Bestyrelsesmedlem
Sophie Buhelt Bestyrelsesmedlem
Tina Thomsen Bestyrelsesmedlem
Janne H. Petersen Daglig leder

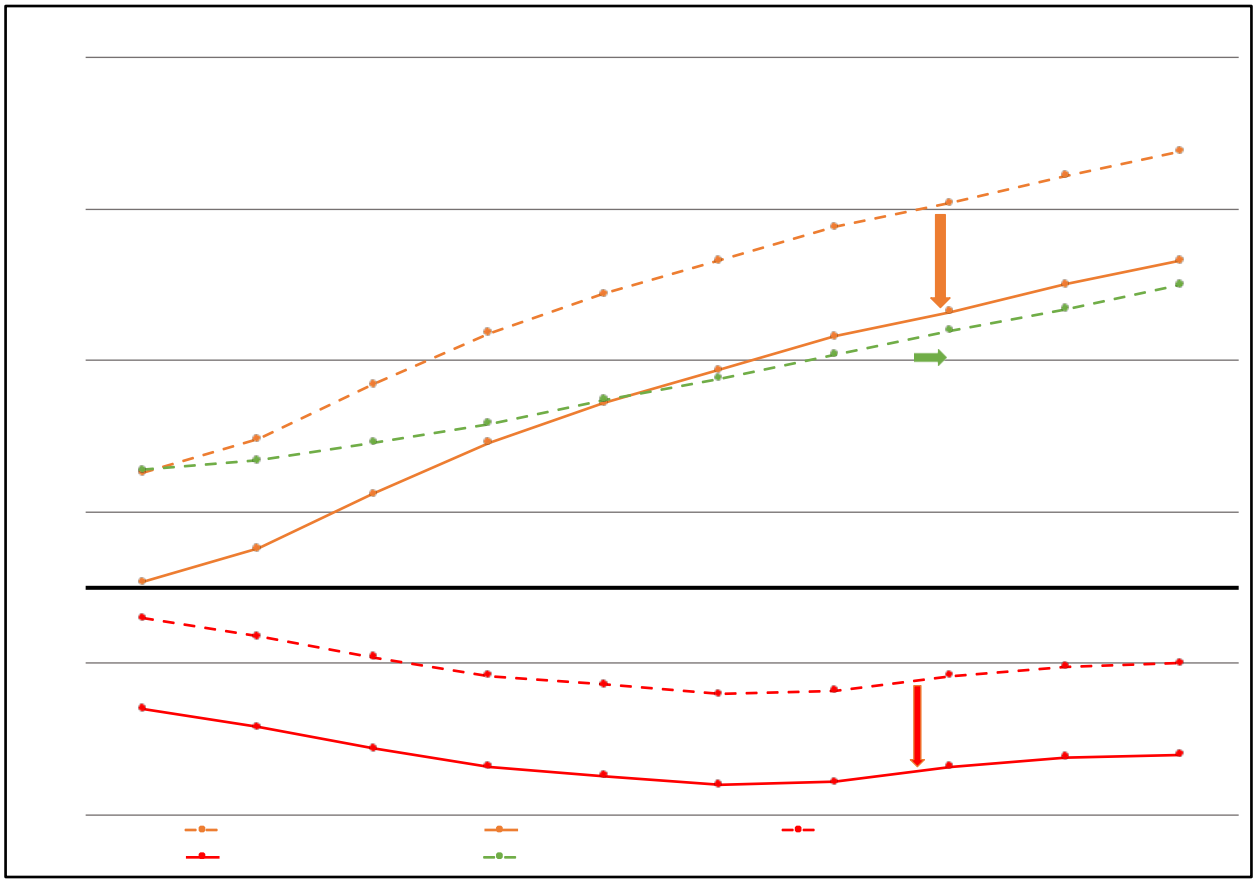
Vedhæftet bilag er følgende;

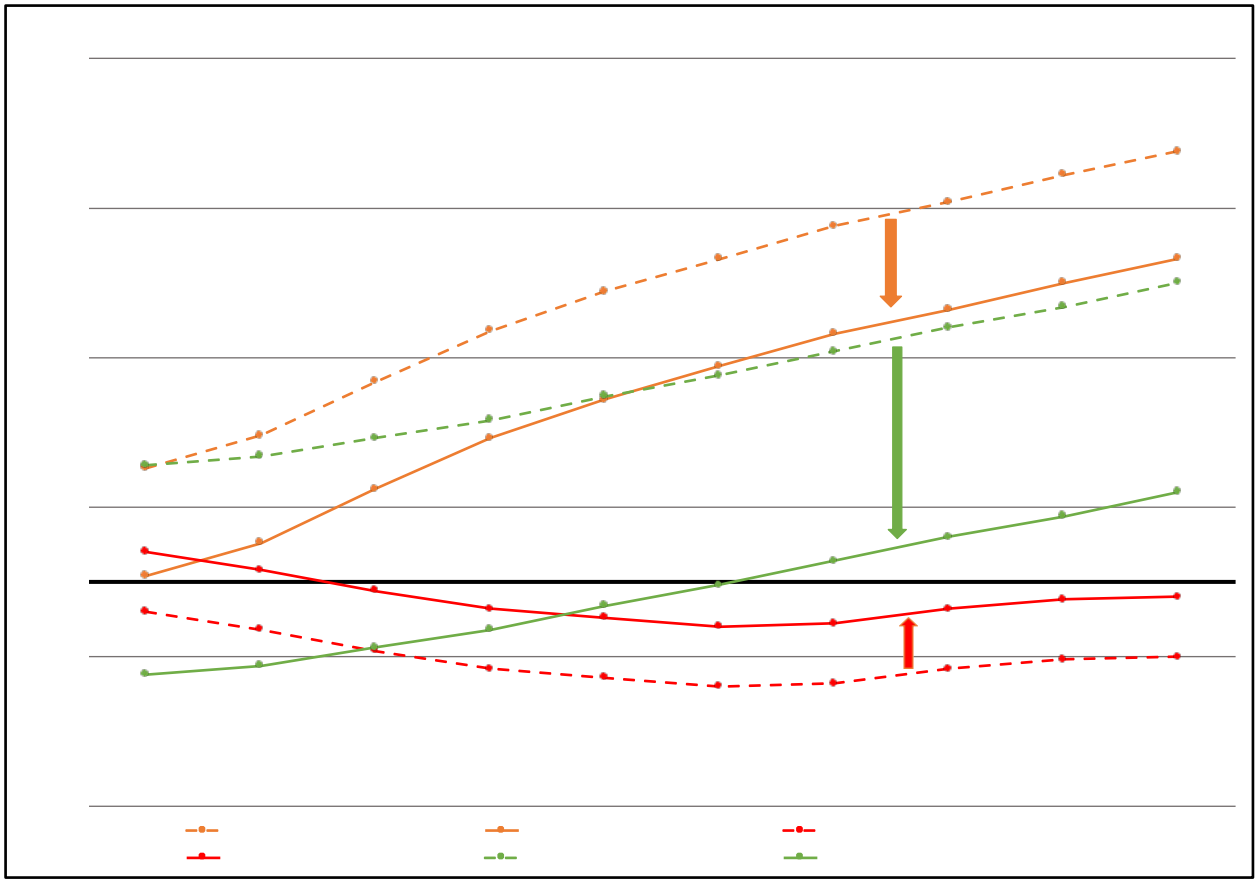
1. Høringssvar
2. Bilag 1 - Figur A
3. Bilag 1 - Figur B
4. Bilag 2 – Tillæg til huslejekontrakt for Hellerup Vuggestue
5. Kapacitetsanalyse

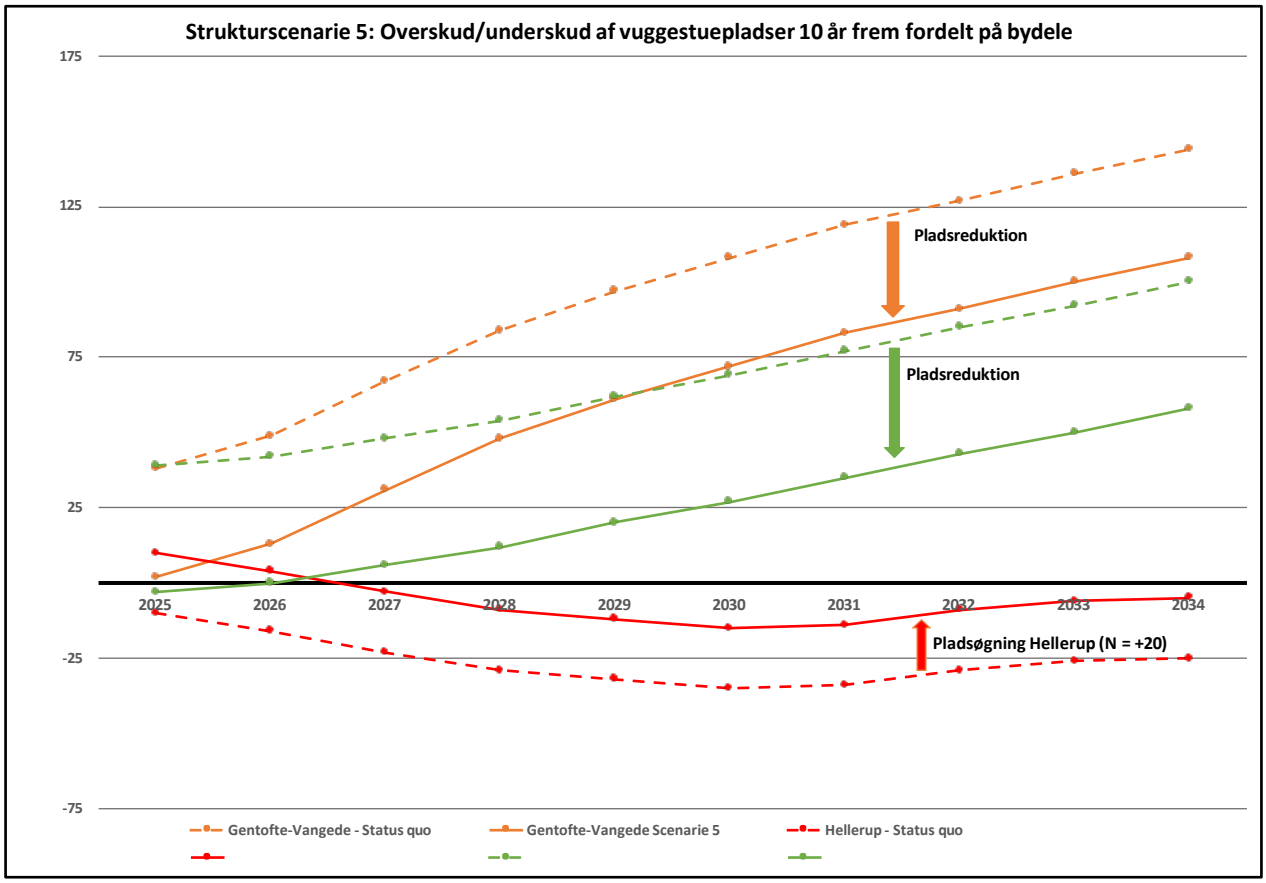
Bilag 1 - Figur A










Strukturscenarie 5: Overskud/underskud af vuggestuepladser 10 år frem fordelt på bydele
175
125
75
25
-25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Pladsreduktion
Pladsøgning Hellerup (N = +20)
Gentofte-Vangede - Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 5
Hellerup - Status quo

Figur A. Overskud/underskud af vuggestuepladser 10 år frem i de 3 bydele og på virkningen af de enkelte strukturscenarier for vuggestuepladser.

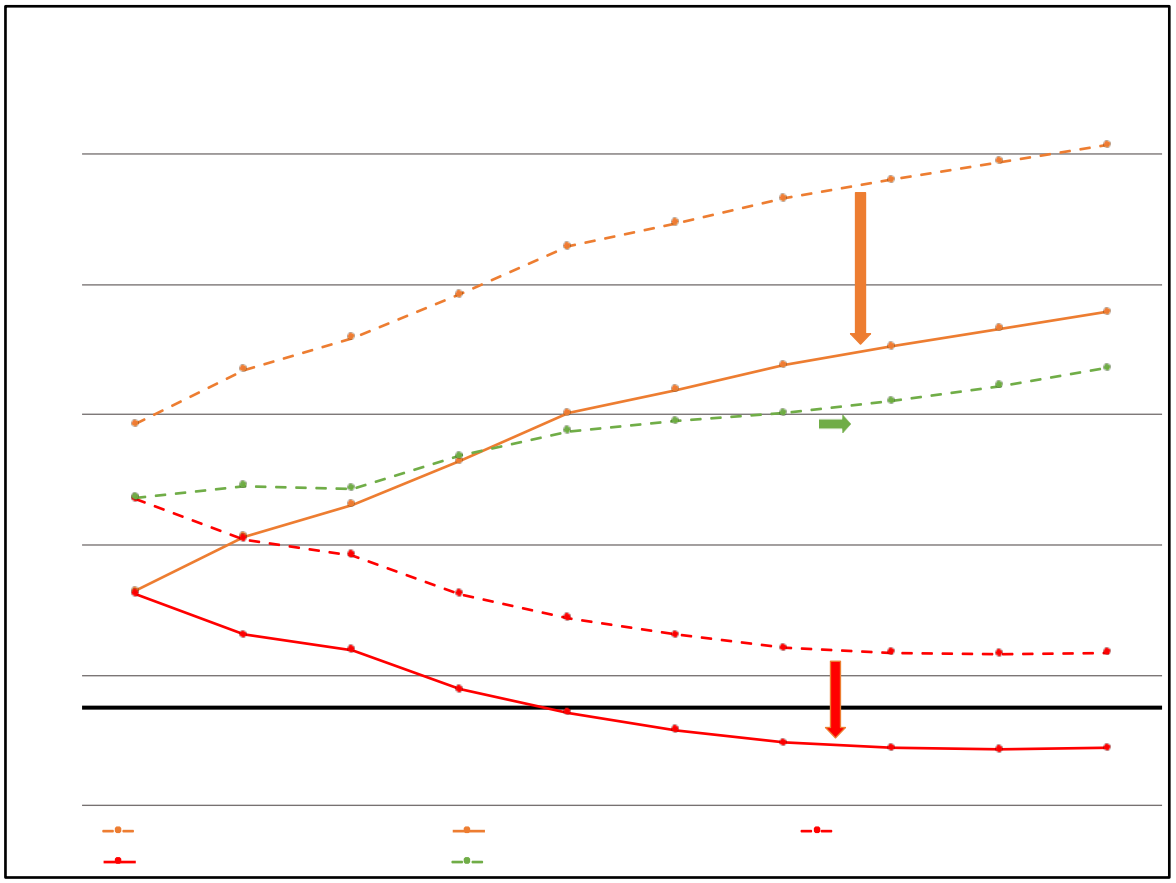
Bydelen Vangede-Gentofte-Dyssegård er vist med **orange**. Bydelen Hellerup er vist med **rød**. Bydelen Klampenborg-Skovshoved er vist med **grøn**.

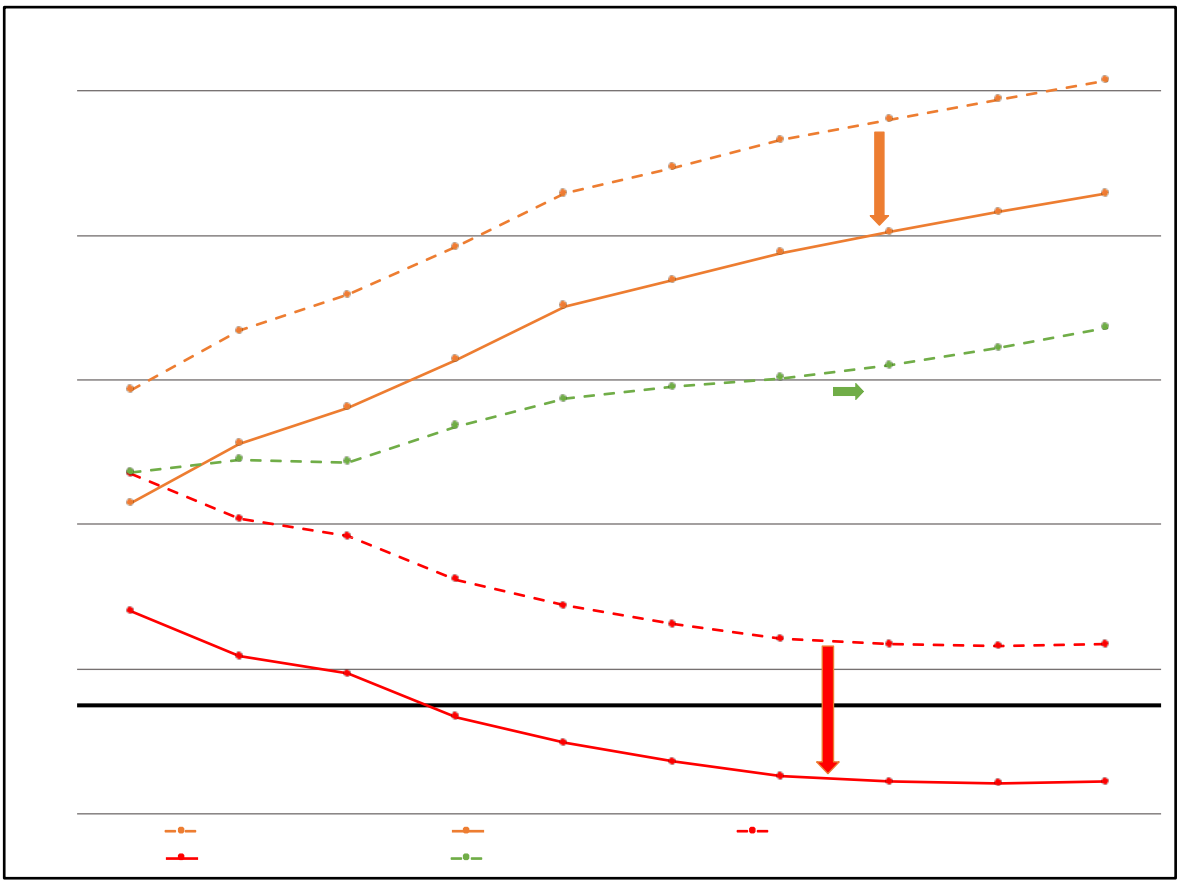
Stiplede linjer er status-quo, hvis man ikke ændrer på pladsantallet i bydelen. Den faste linje er pladsantallet i bydelen efter ændringen i kapacitetsbehovet for de enkelte strukturscenarier.

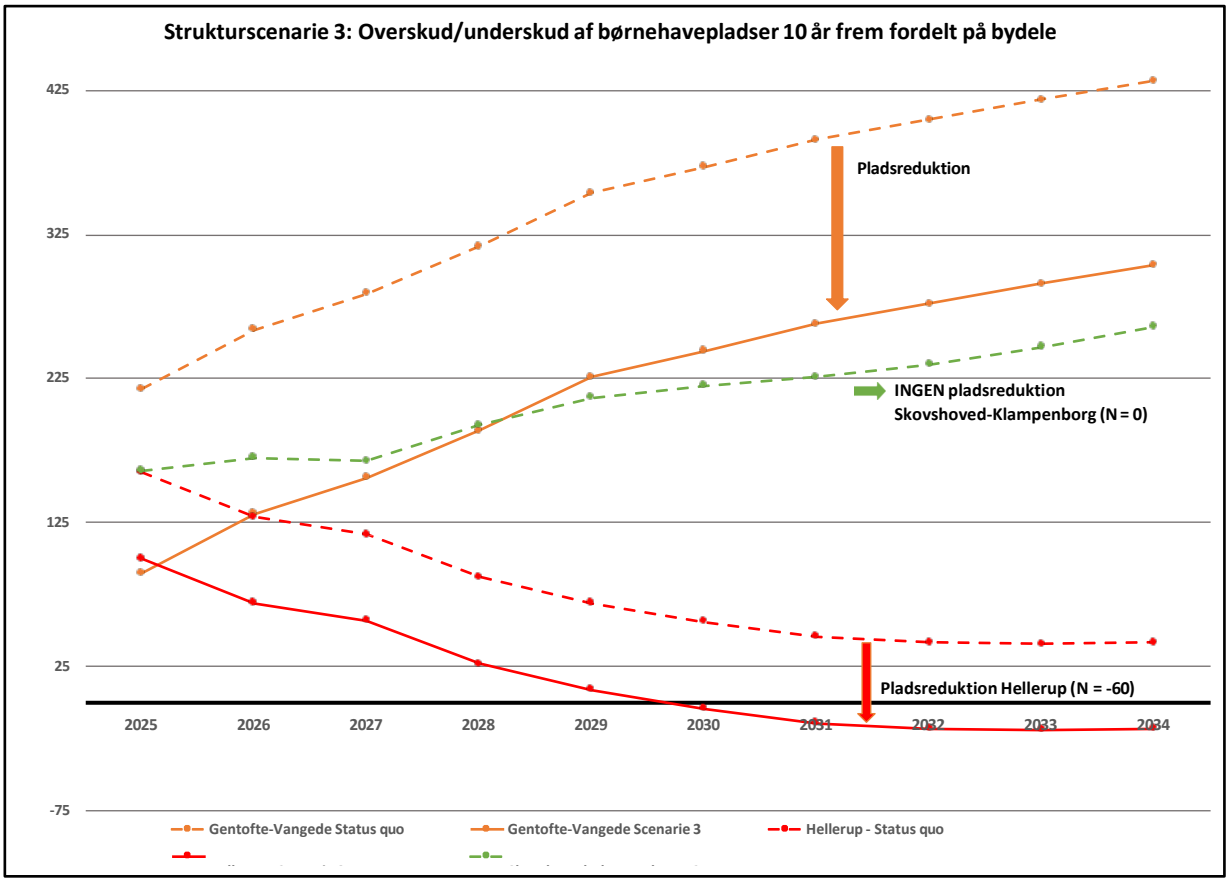
Tallene for status-quo er baseret på Bilag A: Kapacitetsbehov over de kommende 10 år. Pladsreduktionen- eller øgningen i de enkelte bydele er hentet i dokumentet "Præsentation af strukturscenarierne" og modregnet status-quo tallenene i Bilag A.

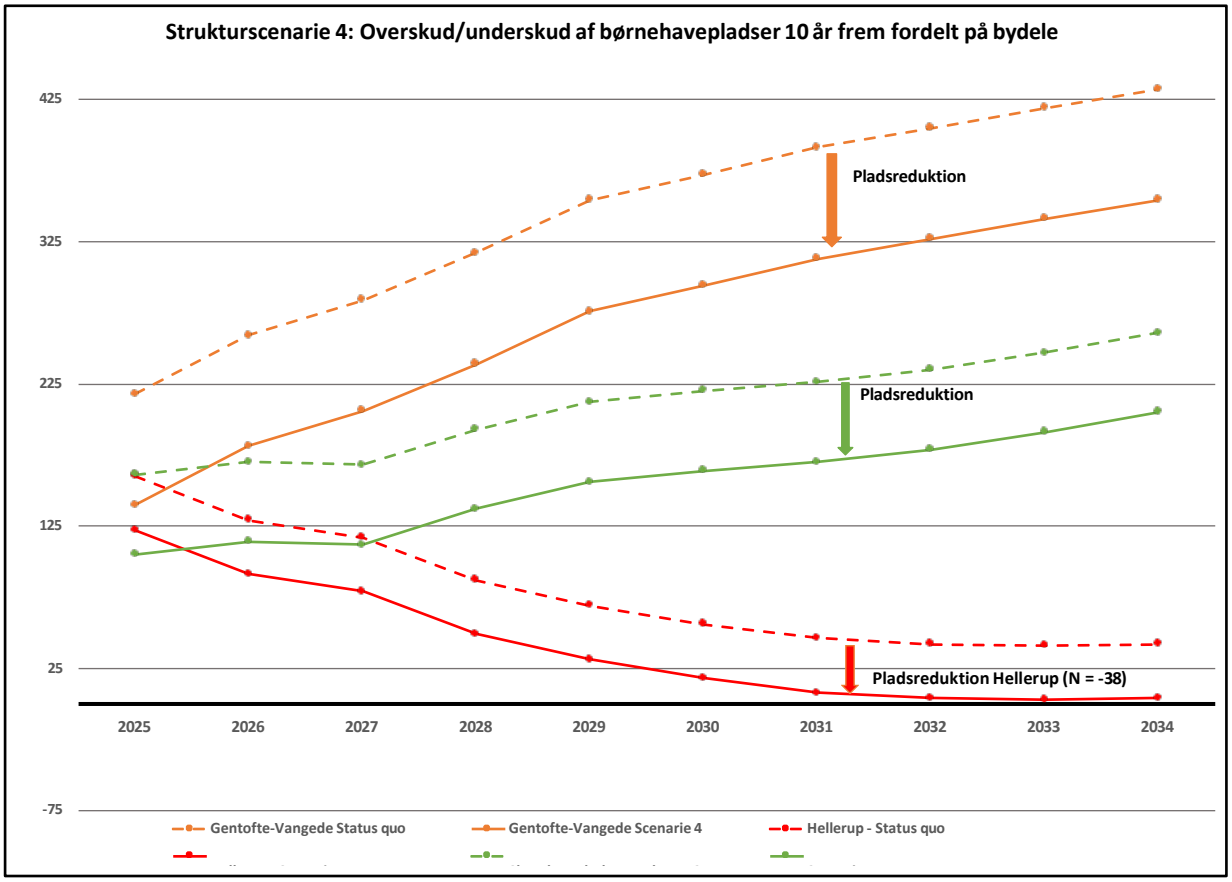
I strukturscenarie 1-3 er der ikke ingen reduktion i pladskapacitet i Skovshoved-Klampenborg, hvorfor der kun er en grøn stiplet linje for status quo.

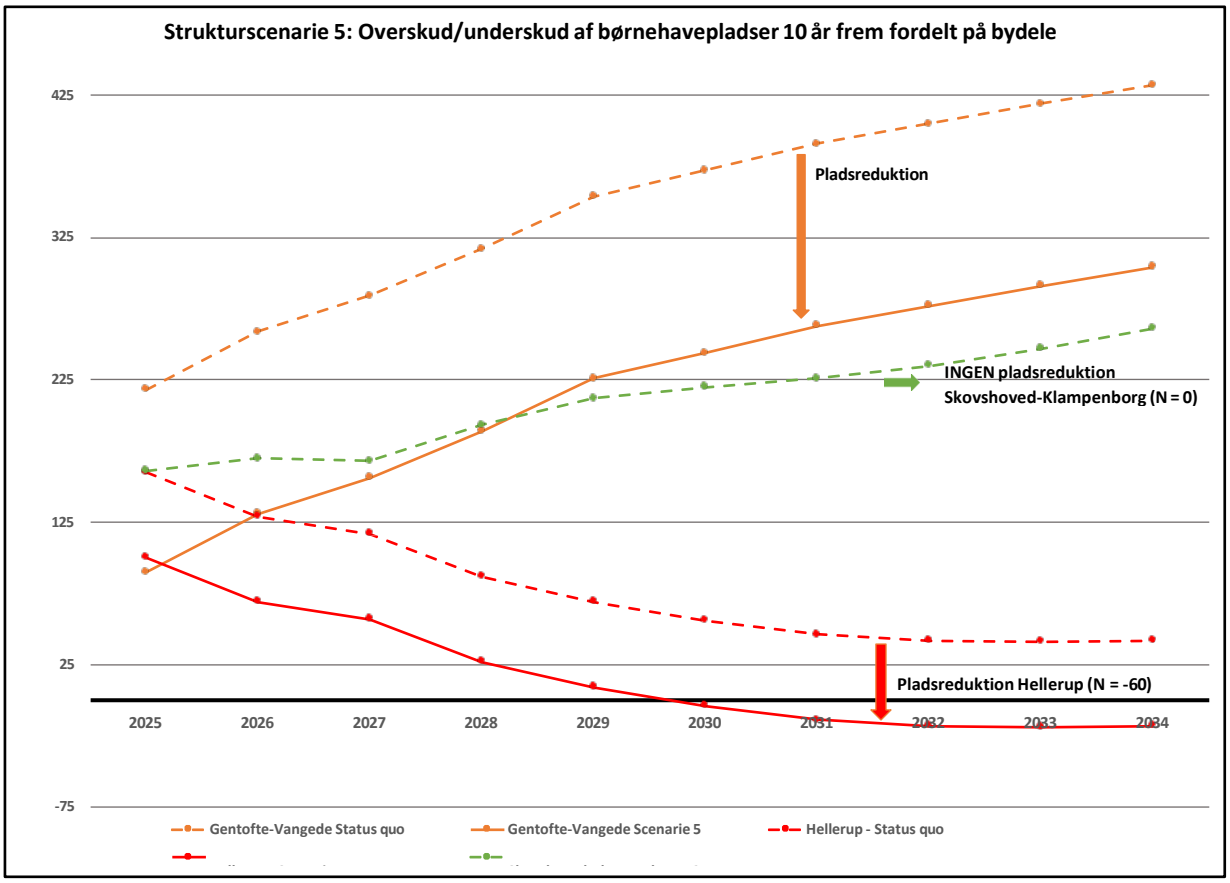
Bilag 1 - Figur B






Strukturscenarie 3: Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem fordelt på bydele
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -60)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 3
Hellerup - Status quo


Strukturscenarie 4: Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem fordelt på bydele
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Pladsreduktion
Pladsreduktion Hellerup (N = -38)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 4
Hellerup - Status quo


Strukturscenarie 5: Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem fordelt på bydele
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -60)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 5
Hellerup - Status quo

Figur B. Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem i de 3 bydele og påvirkningen af de enkelte strukturscenarier for børnehavepladser.

Bydelen Vangede-Gentofte-Dyssegård er vist med **orange**. Bydelen Hellerup er vist med **rød**. Bydelen Klampenborg-Skovshoved er vist med **grøn**.

Stiplede linjer er status-quo, hvis man ikke ændrer på pladsantallet i bydelen. Den faste linje er pladsantallet i bydelen efter ændringen i kapacitetsbehovet for de enkelte strukturscenarier.

Tallene for status-quo er baseret på Bilag A: Kapacitetsbehov over de kommende 10 år. Pladsreduktionen- eller øgningen i de enkelte bydele er hentet i dokumentet "Præsentation af strukturscenarierne" og modregnet status-quo tallenene i Bilag A.

I strukturscenarie 1-3 og 5 er der ikke ingen reduktion i pladskapacitet i Skovshoved- Klampenborg, hvorfor der kun er en grøn stiplet linje for status quo. gen

Bilag 2 – Tillæg til huslejekontrakt for Hellerup Vuggestue
Tillæg til lejekontrakt mellem Metodistkirkens Hjælpearbejde, Rigensgade 21 A, 1316 København K. og den selvejende institution Hellerup Vuggestue om leje af lokaler i ejendommen Sofievej 26, 2900 Hellerup.

Da det lejede areal på 540 m2 incl. kælder udgør et større areal end nødvendigt til almindelig drift af vuggestue, er parterne enige om, at Gentofte kommune har ret til at anvende det overskydende areal til andre offentlige sociale formål eller lignende.
Såfremt udlejer ikke kan acceptere kommunens forslag til anvendelse, har kommunen ret til en forholdsmæssig nedsættelse af huslejen.

Gentofte den 9-10-1991

For lejer:

For udlejer:

Tiltrådt af Gentofte kommune:

BIRGITTE MILLER

Bilag 5 – Kapacitetsanalyse

2. Plads reduktion ift. bydele

Alle tal opgivet nedenfor er baseret på strukturscenarierne og bilag C i Høringsbilag 1

	Vuggestuepladser Gentofte-Vangede	Børnehavepladser Gentofte-Vangede	Vuggestuepladser Hellerup	Børnehavepladser Hellerup	Vuggestuepladser Skovshoved	Børnehavepladser Skovshoved
Scenarie 1						
Børnehuset ved Fortet, Stolpehøj (Vangede)	18	40	0	0	0	0
Børnehuset ved Fortet, Regnbuen (Vangede)	18	38	0	0	0	0
Æblegården (Hellerup)	0	0	0	38	0	0
Skattekisten (Hellerup)	0	0	6	35	0	0
Vældegårdens Børnehave (Gentofte)	0	50	0	0	0	0
I alt	**36**	**128**	**6**	**73**	**0**	**0**
Scenarie 2						
Børnehuset ved Fortet, Stolpehøj (Vangede)	18	38	0	0	0	0
Børnehuset ved Fortet, Regnbuen (Vangede)	18	40	0	0	0	0
Æblegården (Hellerup)	0	0	0	38	0	0
Skattekisten (Hellerup)	0	0	6	35	0	0
Hellerup Vuggestue (Hellerup)	0	0	30	0	0	0
Udepladser Grønnebakken (Hellerup)	0	0	0	22	0	0
I alt	**36**	**78**	**36**	**95**	**0**	**0**
Scenarie 3						
Børnehuset ved Fortet, Stolpehøj (Vangede)	18	38	0	0	0	0
Børnehuset ved Fortet, Regnbuen (Vangede)	18	40	0	0	0	0
Æblegården (Hellerup)	0	0	0	38	0	0
Vældegårdens Børnehave (Gentofte)	0	50	0	0	0	0
Hellerup Vuggestue (Hellerup)	0	0	30	0	0	0
Udepladser på Grønnebakken (Hellerup)	0	0	0	22	0	0
I alt	**36**	**128**	**30**	**60**	**0**	**0**
Scenarie 4						
Børnehuset ved Fortet, Stolpehøj (Vangede)	18	38	0	0	0	0
Børnehuset ved Fortet, Regnbuen (Vangede)	18	40	0	0	0	0
Æblegården (Hellerup)	0	0	0	38	0	0
Hellerup Vuggestue (Hellerup)	0	0	-20	0	0	0
Skovshoved Vuggestue (Skovshoved)	0	0	0	0	42	0
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset (Skovshoved)	0	0	0	0	28	56
I alt	**36**	**78**	**-20**	**38**	**70**	**56**
Scenarie 5						
Børnehuset ved Fortet, Stolpehøj (Vangede)	18	38	0	0	0	0
Børnehuset ved Fortet, Regnbuen (Vangede)	18	40	0	0	0	0
Æblegården (Hellerup)	0	0	0	38	0	0
Vældegårdens Børnehave (Gentofte)	0	50	0	0	0	0
Hellerup Vuggestue (Hellerup)	0	0	-20	0	0	0
Skovshoved Vuggestue (Skovshoved)	0	0	0	0	42	0
Udepladser på Grønnebakken (Hellerup)	0	0	0	22	0	0
I alt	**36**	**128**	**-20**	**60**	**42**	**0**

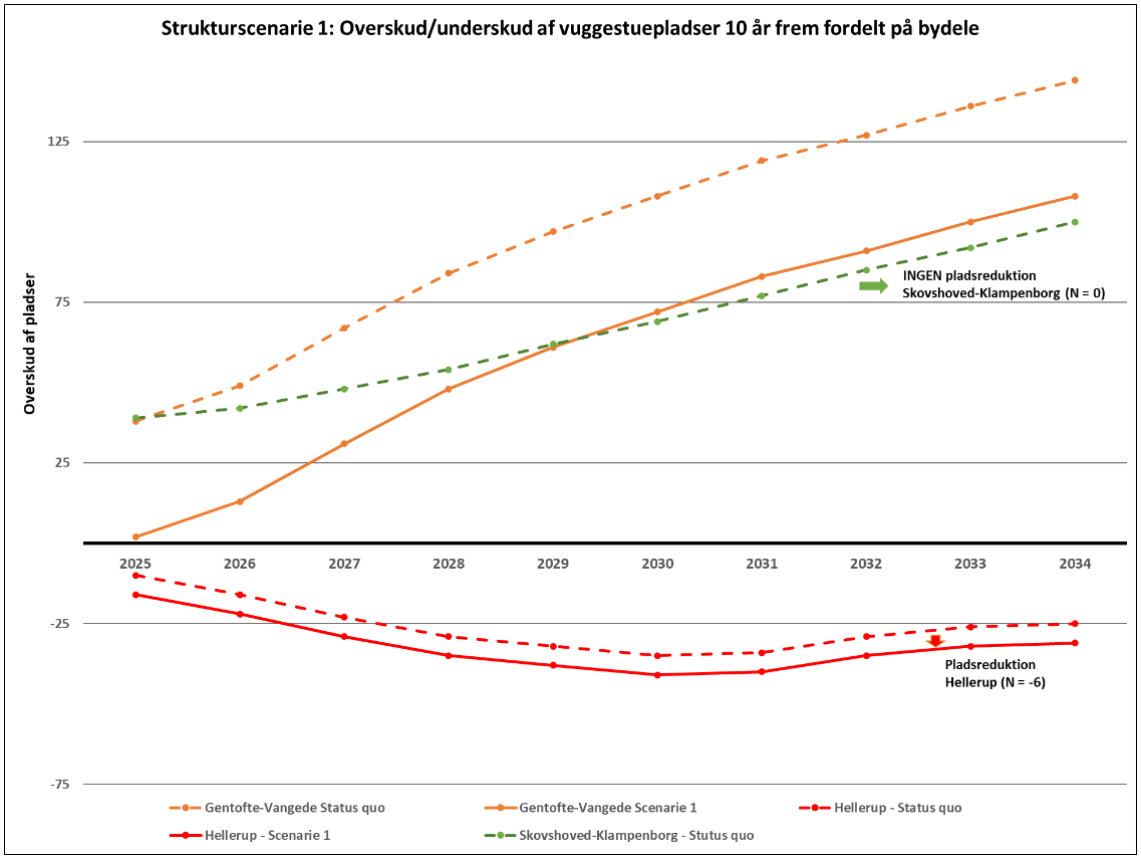
3. Pladser ift. kapacitetsbehov

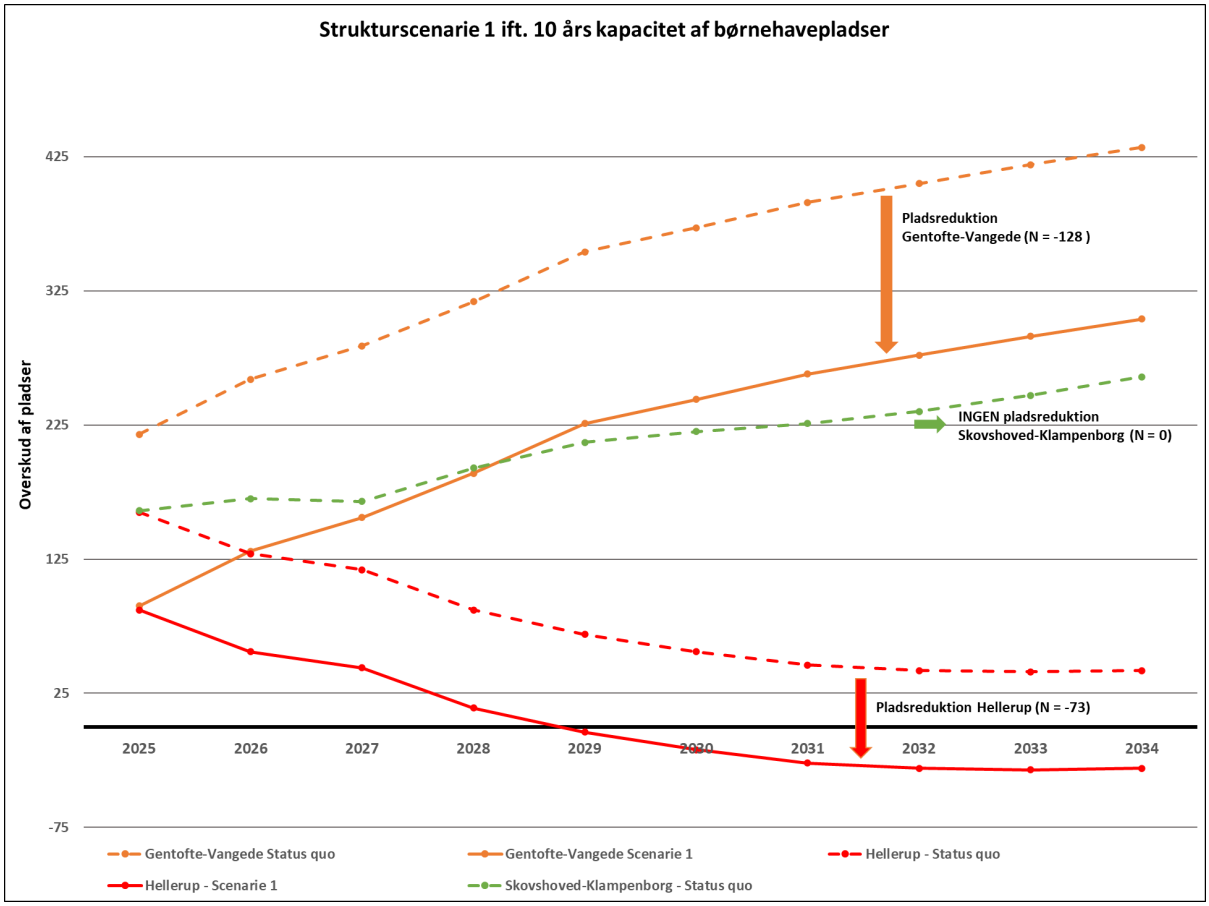
	Vuggestuepladser Gentofte-Vangede	Børnehavepladser Gentofte-Vangede	Vuugestue-pladser Hellerup	Børnehave-pladser Hellerup	Vuggestue-pladser Skovshoved	Børnehave-pladser Skovshoved
Scenarie 1	36	128	6	73	0	0
Scenarie 2	36	78	36	95	0	0
Scenarie 3	36	128	30	60	0	0
Scenarie 4	36	78	-20	38	70	56
Scenarie 5	36	128	-20	60	42	0

Vuggestuepladser Gentofte (status quo)	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
Scenarie 1	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Scenarie 2	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Scenarie 3	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Scenarie 4	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Scenarie 5	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Børnehavepladser Gentofte (status quo)	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Scenarie 1	90	131	156	189	226	244	263	277	291	304
Scenarie 2	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Scenarie 3	90	131	156	189	226	244	263	277	291	304
Scenarie 4	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Scenarie 5	90	131	156	189	226	244	263	277	291	304
	2025	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Vuggestuepladser Hellerup (status quo)	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
Scenarie 1	-16	-22	-29	-35	-38	-41	-40	-35	-32	-31
Scenarie 2	-46	-52	-59	-65	-68	-71	-70	-65	-62	-61
Scenarie 3	-40	-46	-53	-59	-62	-65	-64	-59	-56	-55
Scenarie 4	10	4	-3	-9	-12	-15	-14	-9	-6	-5
Scenarie 5	10	4	-3	-9	-12	-15	-14	-9	-6	-5
Børnehavepladser Hellerup (status quo)	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Scenarie 1	87	56	44	14	-4	-17	-27	-31	-32	-31
Scenarie 2	65	34	22	-8	-26	-39	-49	-53	-54	-53
Scenarie 3	100	69	57	27	9	-4	-14	-18	-19	-18
Scenarie 4	122	91	79	49	31	18	8	4	3	4
Scenarie 5	100	69	57	27	9	-4	-14	-18	-19	-18
	2025	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Vuggestuepladser Skovshoved-Klampenborg (stat	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Scenarie 1	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Scenarie 2	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Scenarie 3	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Scenarie 4	-31	-28	-22	-16	-8	-1	7	15	22	30
Scenarie 5	-3	0	6	12	20	27	35	43	50	58
Børnehavepladser Skovshoved-Klampenborg (sta	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Scenarie 1	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Scenarie 2	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Scenarie 3	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Scenarie 4	105	114	112	137	156	164	170	179	191	205
Scenarie 5	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

4. Strukturscenarie 1

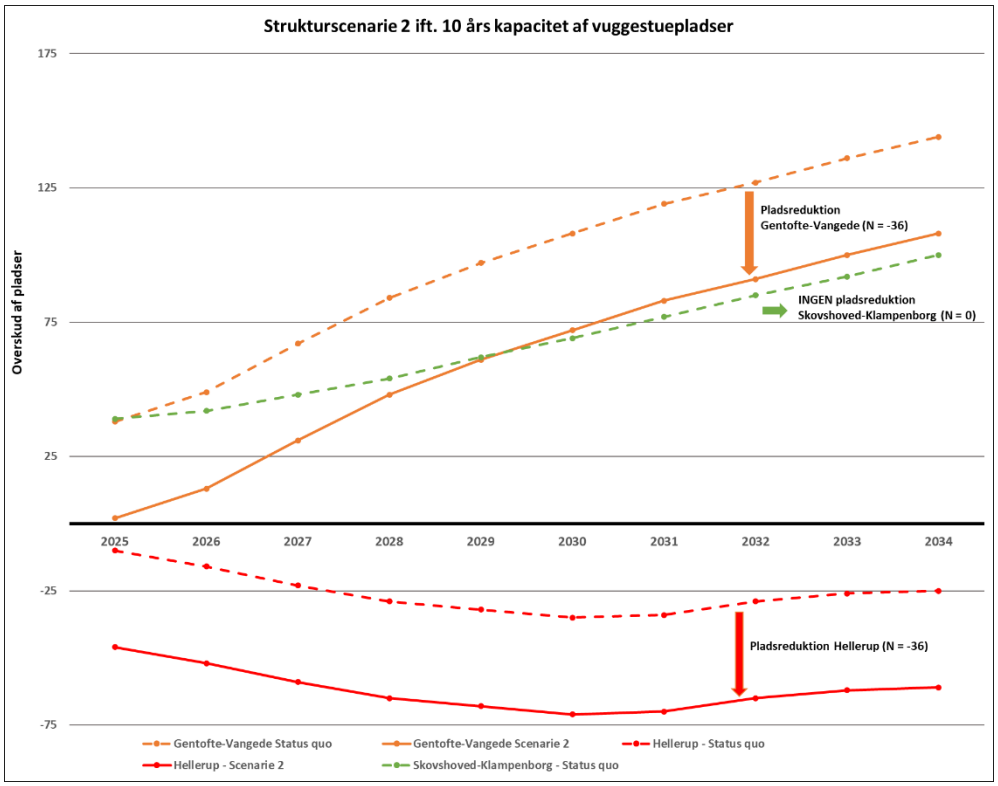
Strukturscenarie 1 ift. 10 års behovskapacitet										
Vuggestuepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Gentofte-Vangede Status quo	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
Gentofte-Vangede Scenarie 1	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Hellerup - Status quo	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
Hellerup - Scenarie 1	-16	-22	-29	-35	-38	-41	-40	-35	-32	-31
Skovshoved-Klampenborg - Stutus qu	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Børnehavepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Gentofte-Vangede Status quo	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Gentofte-Vangede Scenarie 1	90	131	156	189	226	244	263	277	291	304
Hellerup - Status quo	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Hellerup - Scenarie 1	87	56	44	14	-4	-17	-27	-31	-32	-31
Skovshoved-Klampenborg - Status qu	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

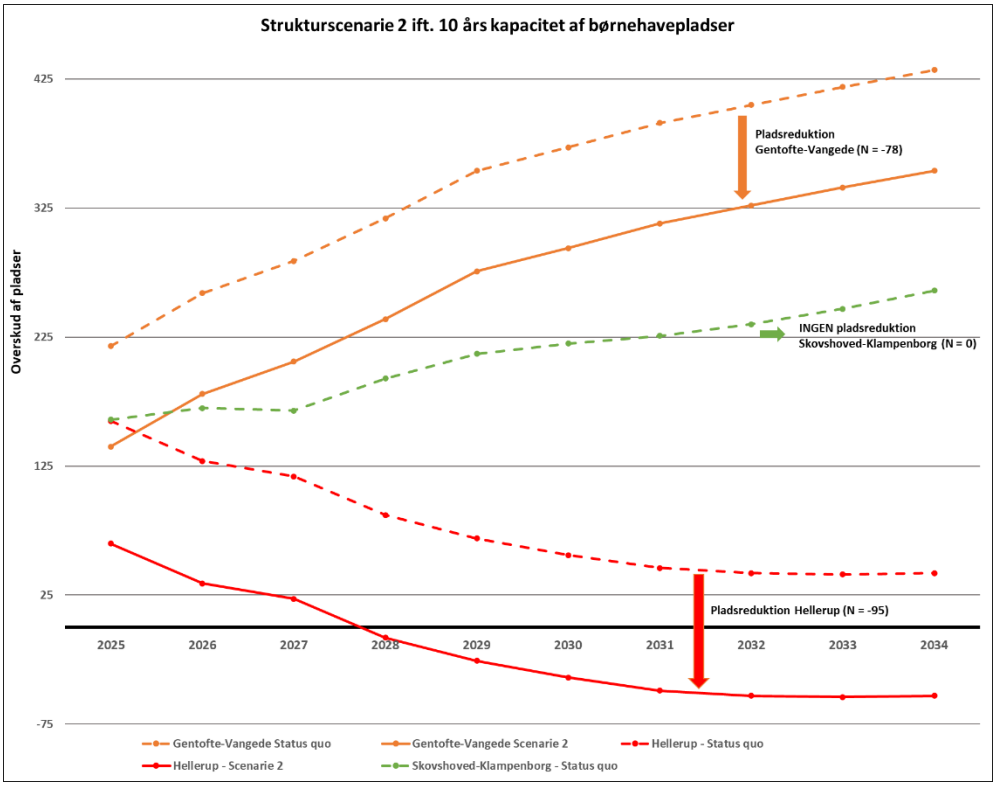




5. Strukturscenarie 2

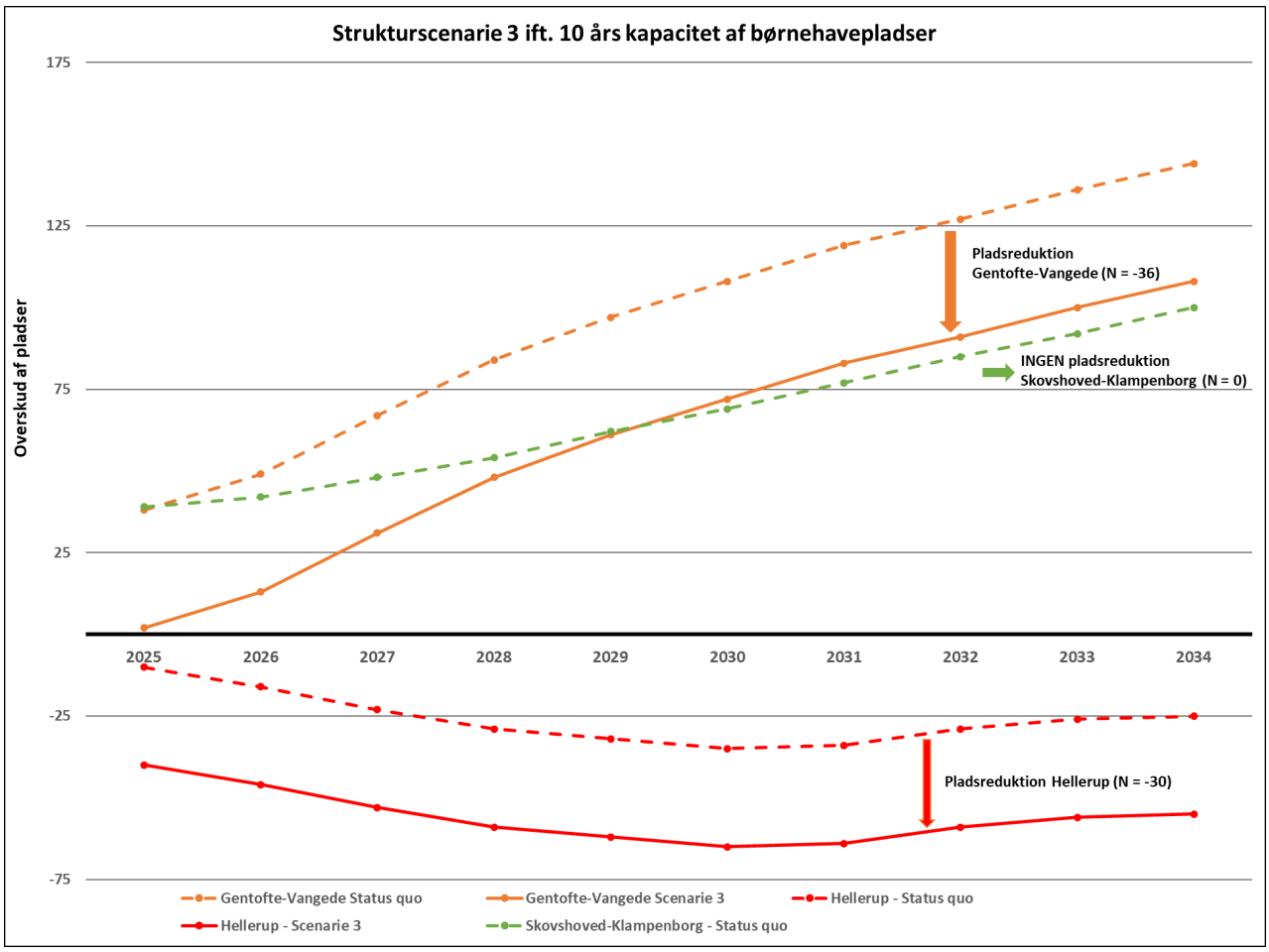
Strukturscenarie 2 ift. 10 år kapacitetsbehov											
Vuggestuepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**	
Gentofte-Vangede Status quo	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144	
Gentofte-Vangede Scenarie 2	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108	
Hellerup - Status quo	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25	
Hellerup - Scenarie 2	-46	-52	-59	-65	-68	-71	-70	-65	-62	-61	
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100	
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 2	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100	
Børnehavepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**	
Gentofte-Vangede Status quo	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432	78
Gentofte-Vangede Scenarie 2	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354	
Hellerup - Status quo	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42	95
Hellerup - Scenarie 2	65	34	22	-8	-26	-39	-49	-53	-54	-53	
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261	
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 2	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261	

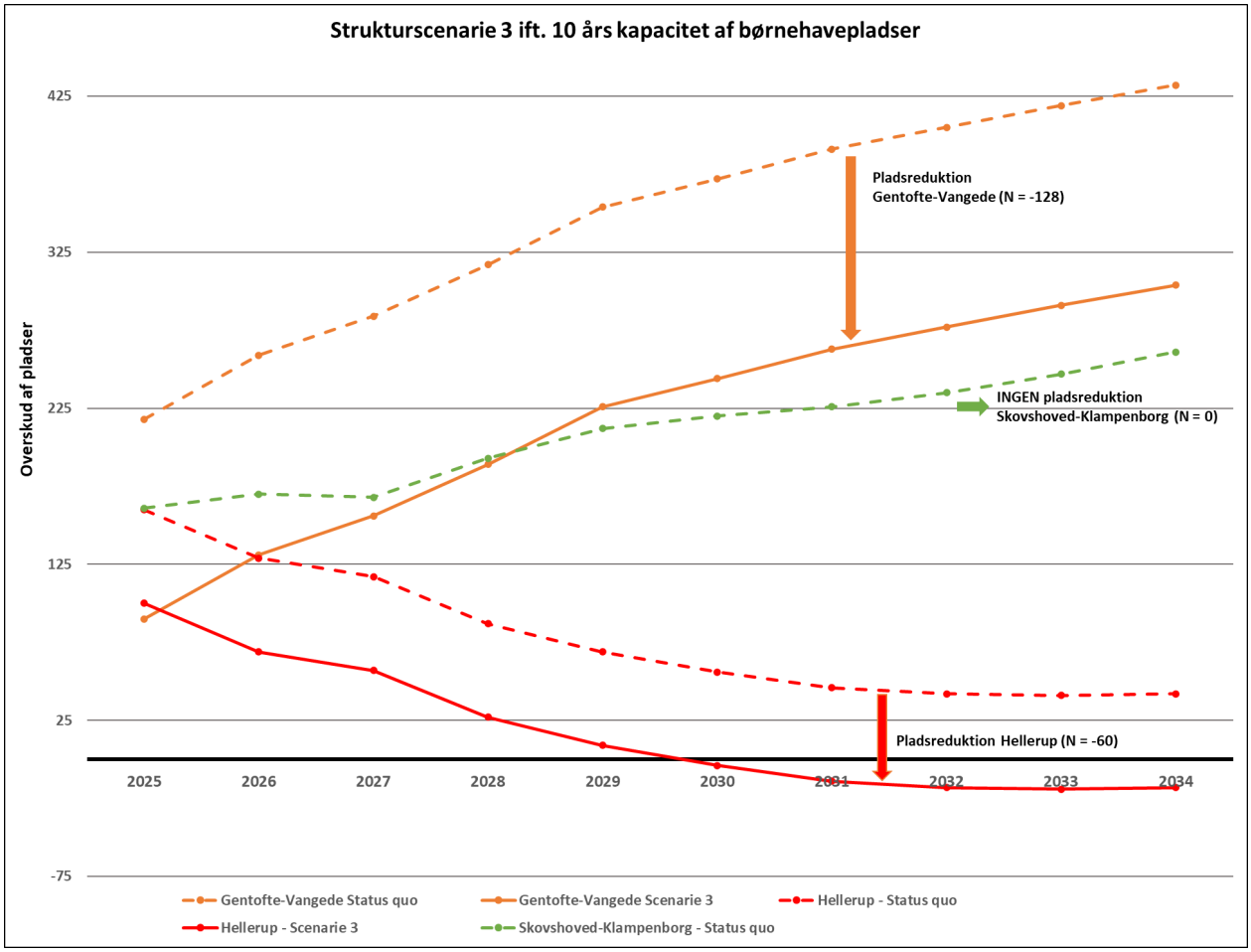

Strukturscenarie 2 ift. 10 års kapacitet af vuggestuepladser
Overskud af pladser
175
125
75
25
-25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Gentofte-Vangede (N = -36)
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -36)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 2
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 2
Skovshoved-Klampenborg - Status quo


Strukturscenarie 2 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
Overskud af pladser
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Gentofte-Vangede (N = -78)
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -95)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 2
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 2
Skovshoved-Klampenborg - Status quo

5. Strukturscenarie

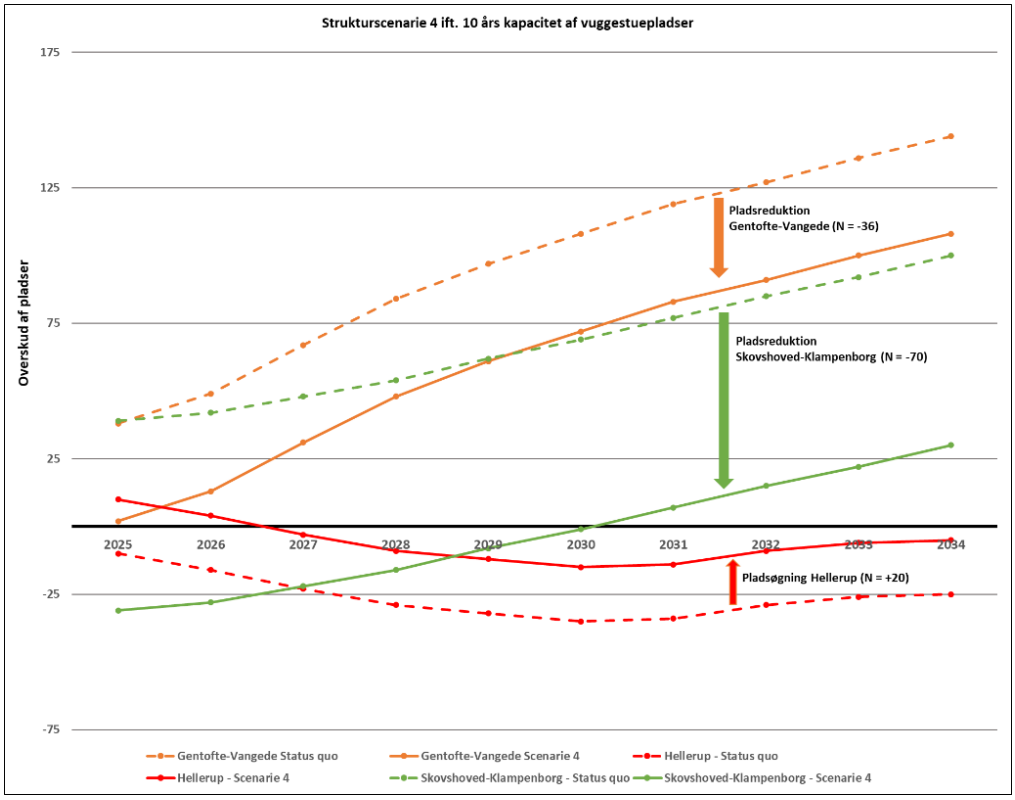
Strukturscenarie 3 ift. 10 års kapacitetsbehov										
Vuggestuepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Gentofte-Vangede Status quo	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
Gentofte-Vangede Scenarie 3	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Hellerup - Status quo	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
Hellerup - Scenarie 3	-40	-46	-53	-59	-62	-65	-64	-59	-56	-55
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 3	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Børnehavepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Gentofte-Vangede Status quo	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Gentofte-Vangede Scenarie 3	90	131	156	189	226	244	263	277	291	304
Hellerup - Status quo	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Hellerup - Scenarie 3	100	69	57	27	9	-4	-14	-18	-19	-18
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 3	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

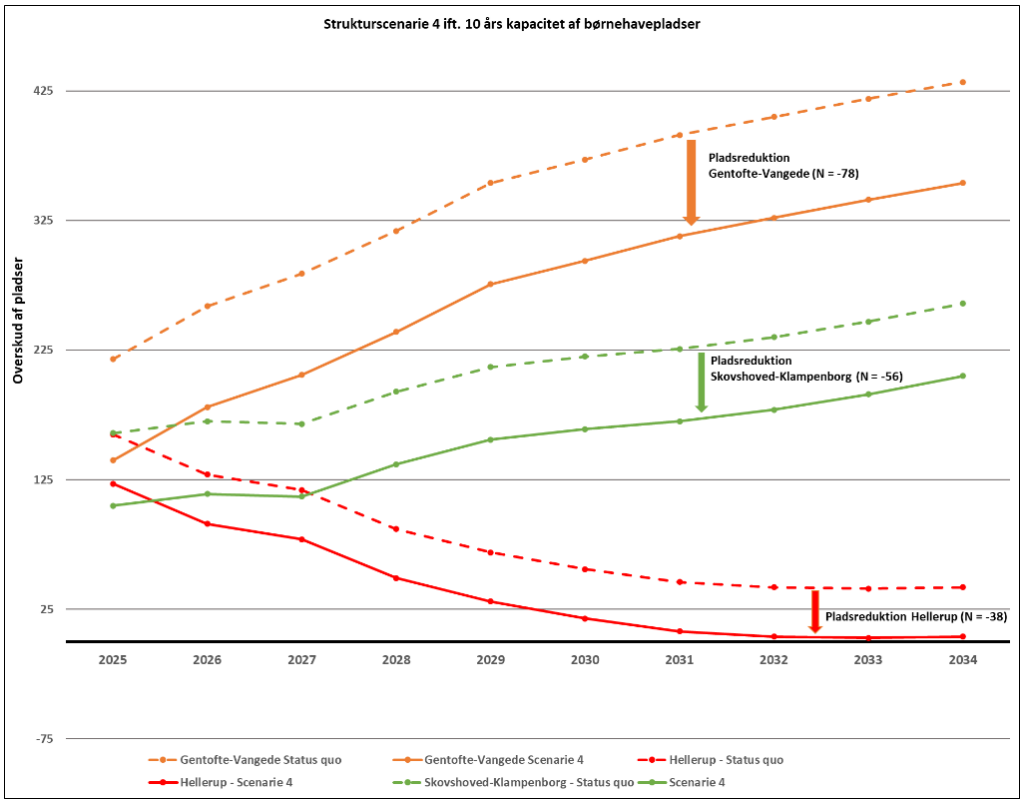




6. Strukturscenarie 4

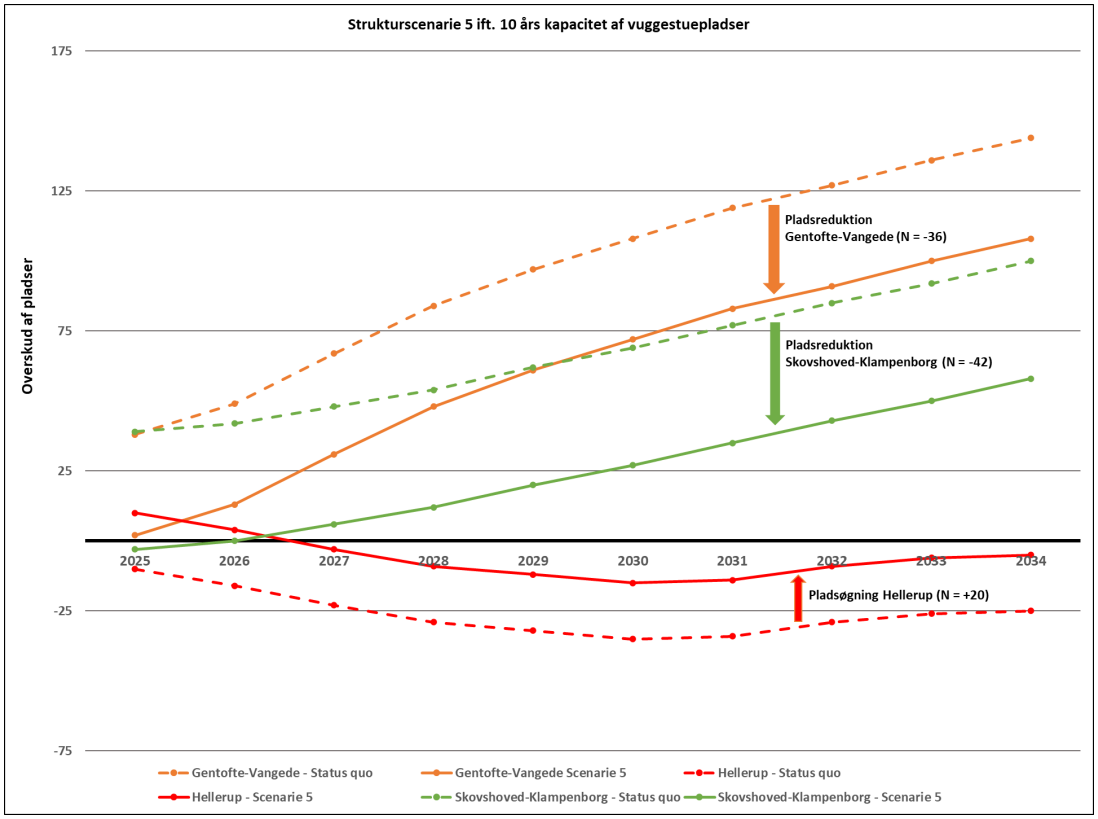
Strukturscenarie 4 ift. Kapacitetsbehov										
Vuggestuepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Gentofte-Vangede Status quo	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
Gentofte-Vangede Scenarie 4	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Hellerup - Status quo	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
Hellerup - Scenarie 4	10	4	-3	-9	-12	-15	-14	-9	-6	-5
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 4	-31	-28	-22	-16	-8	-1	7	15	22	30
Børnehavepladser	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**2031**	**2032**	**2033**	**2034**
Gentofte-Vangede Status quo	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Gentofte-Vangede Scenarie 4	140	181	206	239	276	294	313	327	341	354
Hellerup - Status quo	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Hellerup - Scenarie 4	122	91	79	49	31	18	8	4	3	4
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Scenarie 4	105	114	112	137	156	164	170	179	191	205

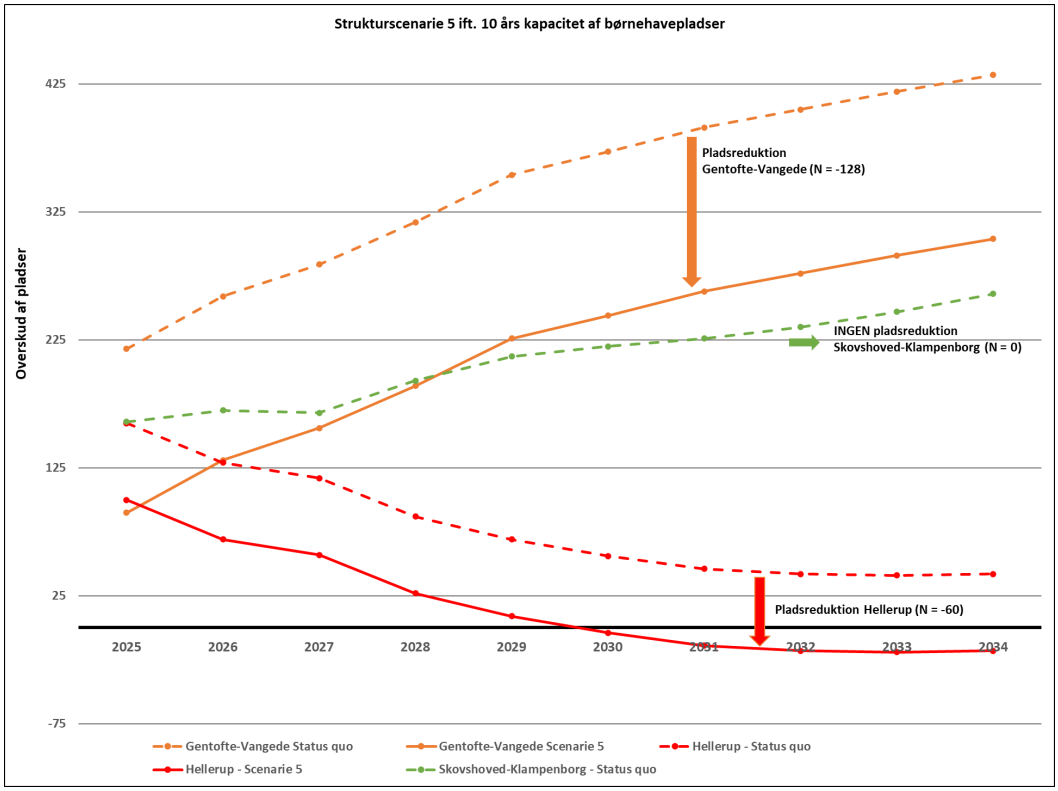

Strukturscenarie 4 ift. 10 års kapacitet af vuggestuepladser
175
125
75
25
-25
-75
Overskud af pladser
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Gentofte-Vangede (N = -36)
Pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = -70)
Pladsøgning Hellerup (N = +20)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 4
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 4
Skovshoved-Klampenborg - Status quo
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 4


Strukturscenarie 4 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
425
325
225
125
25
-75
Overskud af pladser
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Gentofte-Vangede (N = -78)
Pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = -56)
Pladsreduktion Hellerup (N = -38)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 4
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 4
Skovshoved-Klampenborg - Status quo
Scenarie 4

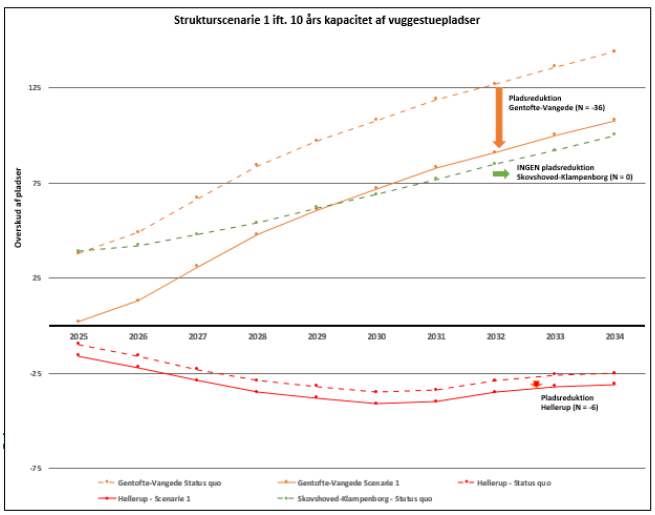
7. Strukturscenarie 5

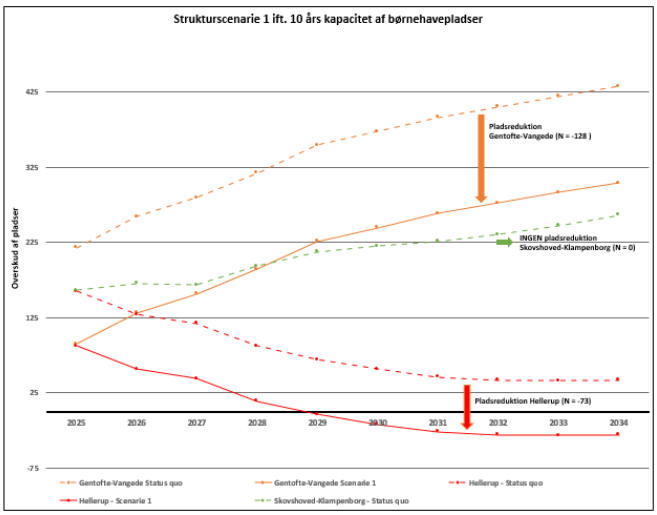
Strukturscenarie 5 ift. kapacitetsbehov										
Vuggestuepladser	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte-Vangede - Status quo	38	49	67	84	97	108	119	127	136	144
Gentofte-Vangede Scenarie 5	2	13	31	48	61	72	83	91	100	108
Hellerup - Status quo	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
Hellerup - Scenarie 5	10	4	-3	-9	-12	-15	-14	-9	-6	-5
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	39	42	48	54	62	69	77	85	92	100
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 5	-3	0	6	12	20	27	35	43	50	58
Børnehavepladser	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte-Vangede Status quo	218	259	284	317	354	372	391	405	419	432
Gentofte-Vangede Scenarie 5	90	131	156	189	226	244	263	277	291	304
Hellerup - Status quo	160	129	117	87	69	56	46	42	41	42
Hellerup - Scenarie 5	100	69	57	27	9	-4	-14	-18	-19	-18
Skovshoved-Klampenborg - Status quo	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 5	161	170	168	193	212	220	226	235	247	261

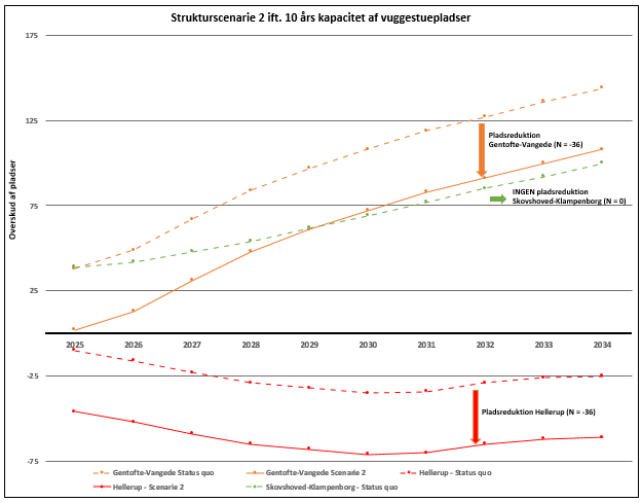


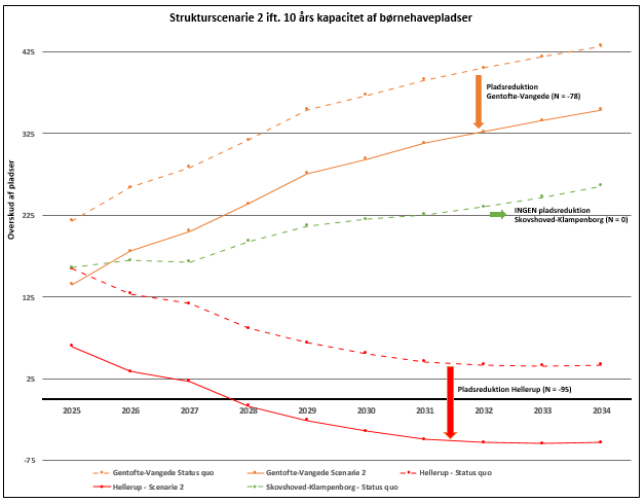


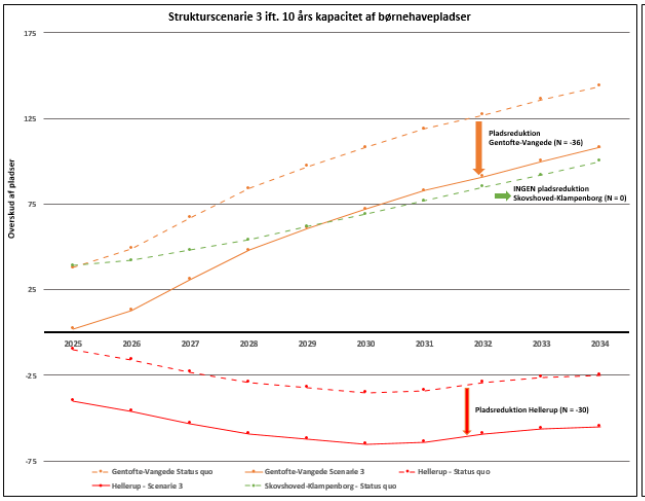
8. alle strukturscenarierne

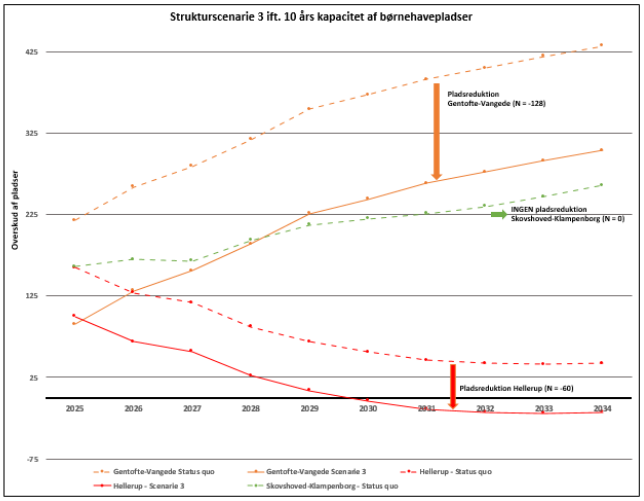




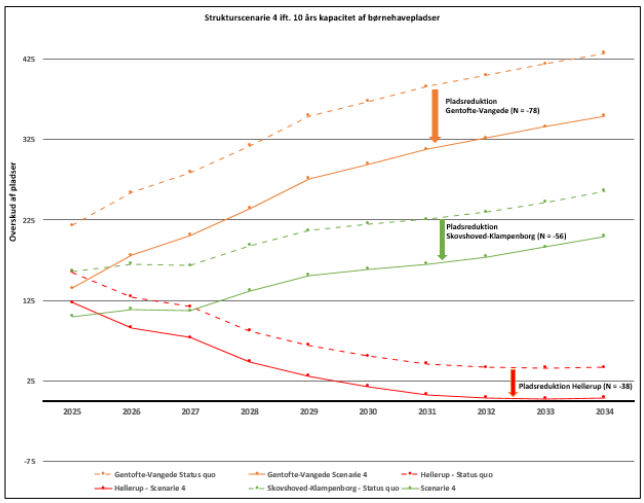

Strukturscenarie 2 ift. 10 års kapacitet af vuggestuepladser
Overskud af pladser
Pladsreduktion Gentofte-Vangede (N = -36)
INGEN pladsreduktion Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -36)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 2
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 2
Skovshoved-Klampenborg - Status quo

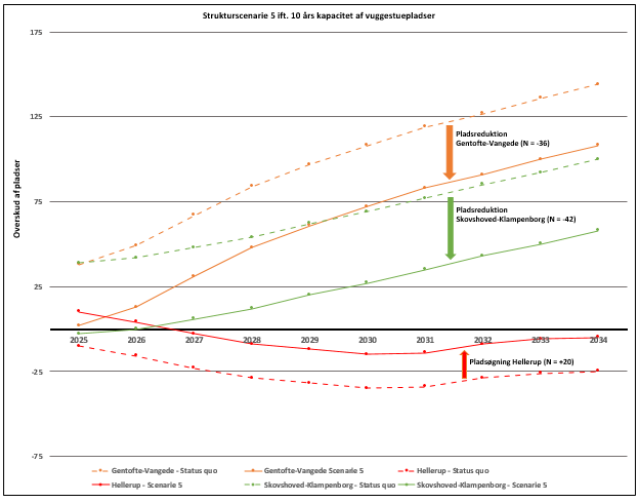

Strukturscenarie 2 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
Overskud af pladser
Pladsreduktion Gentofte-Vangede (N = -78)
INGEN pladsreduktion Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -95)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 2
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 2
Skovshoved-Klampenborg - Status quo

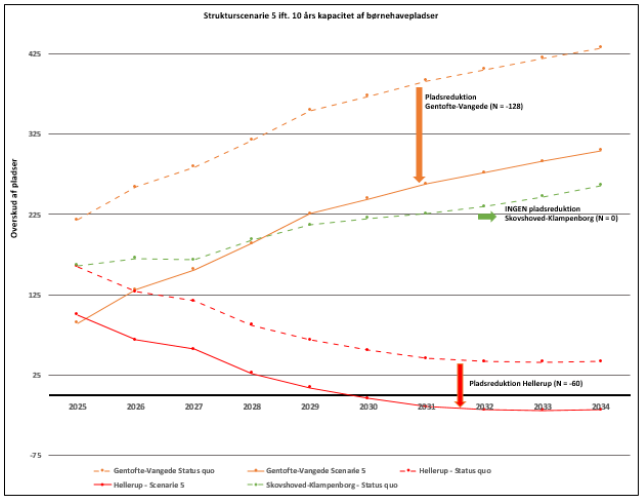

Strukturscenarie 3 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
Overskud af pladser
Pladsreduktion Gentofte-Vangede (N = -36)
INGEN pladsreduktion Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -30)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 3
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 3
Skovshoved-Klampenborg - Status quo


Strukturscenarie 3 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
Overskud af pladser
Pladsreduktion Gentofte-Vangede (N = -128)
INGEN pladsreduktion Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -60)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 3
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 3
Skovshoved-Klampenborg - Status quo

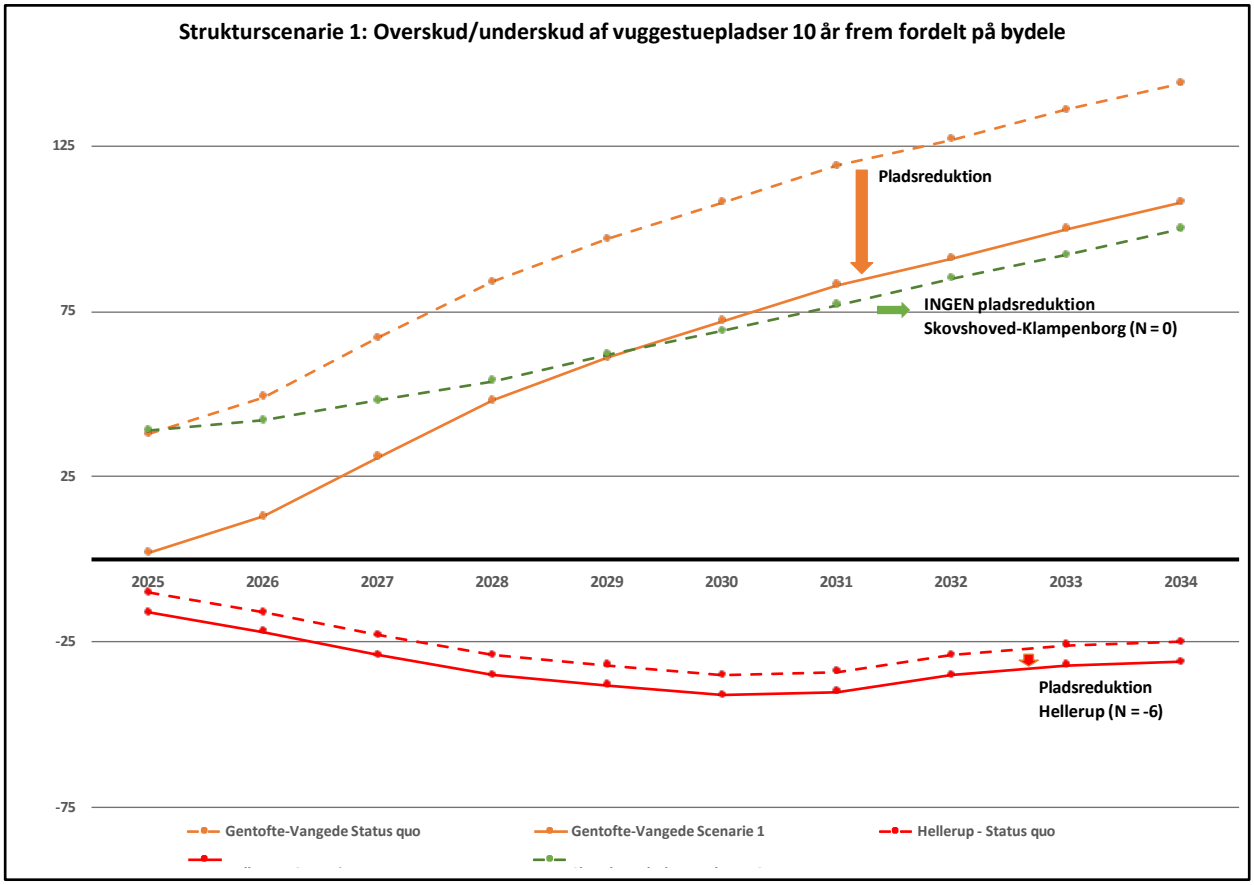

Strukturscenarie 4 ift. 10 års kapacitet af vuggestuepladser
Overskud af pladser
Pladsreduktion Gentofte-Vangede (N = -36)
Pladsreduktion Skovshoved-Klampenborg (N = -70)
Pladsøgning Hellerup (N = +20)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 4
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 4
Skovshoved-Klampenborg - Status quo
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 4

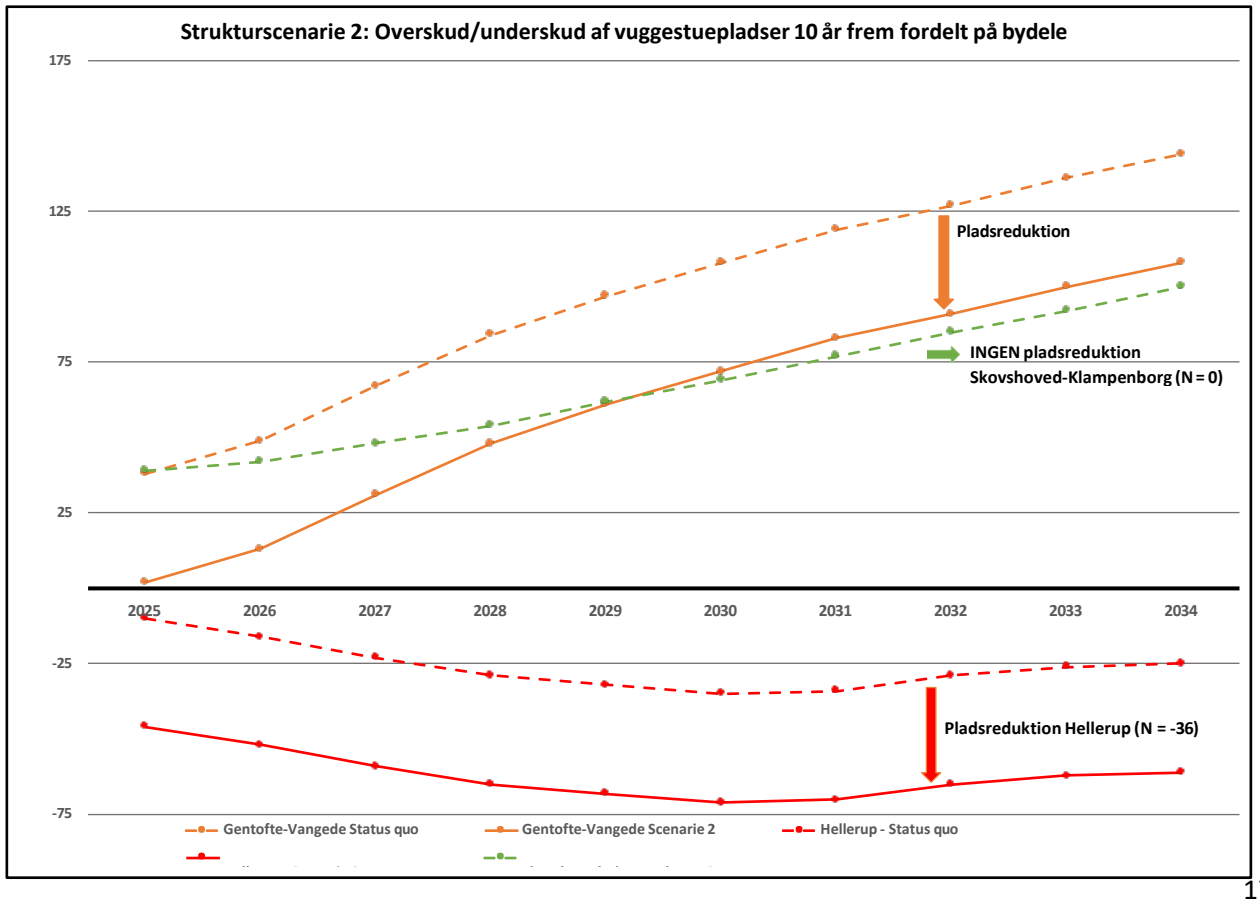

Strukturscenarie 4 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
Overskud af pladser
Pladsreduktion Gentofte-Vangede (N = -78)
Pladsreduktion Skovshoved-Klampenborg (N = -56)
Pladsreduktion Hellerup (N = -38)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 4
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 4
Skovshoved-Klampenborg - Status quo
Scenarie 4

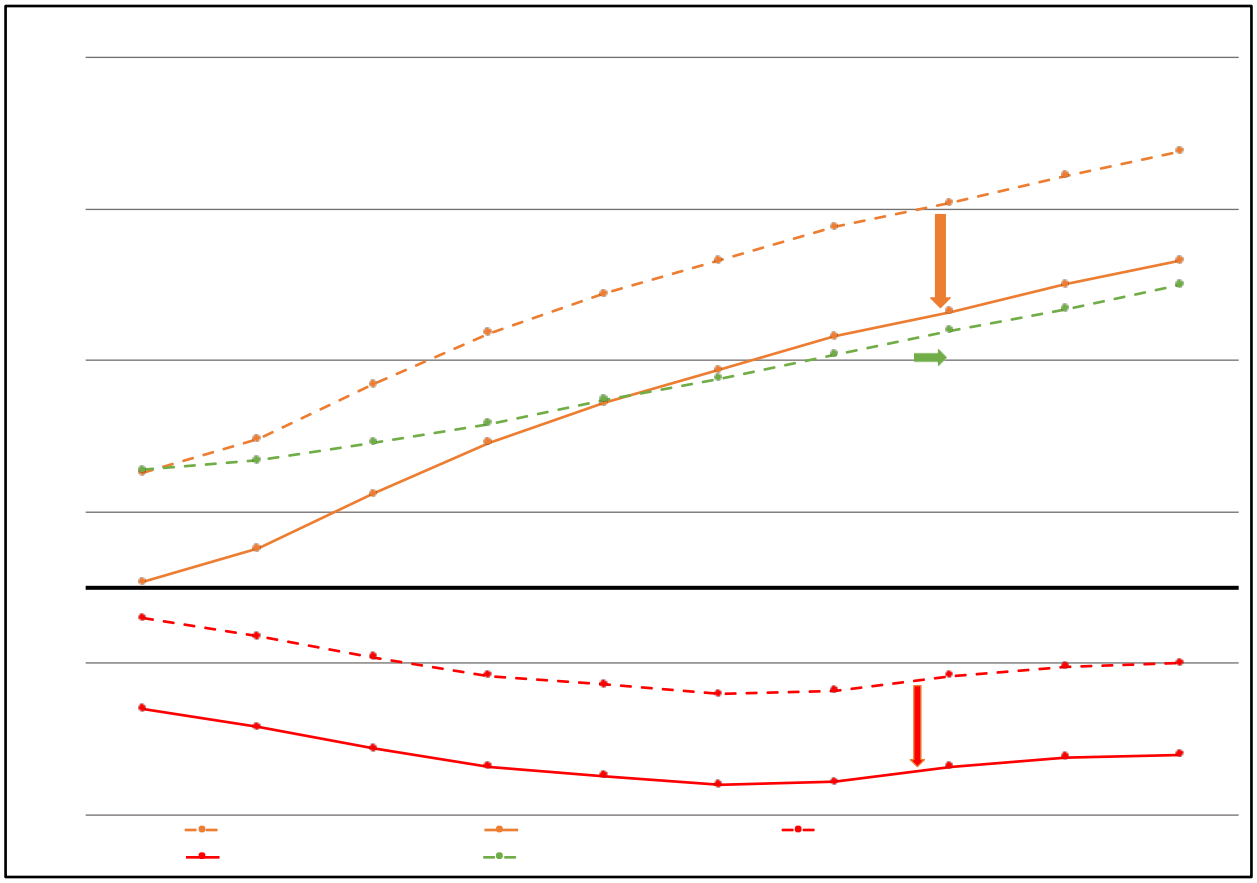

Strukturscenarie 5 ift. 10 års kapacitet af vuggestuepladser
Overskud af pladser
175
125
75
25
-25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Gentofte-Vangede (N = -36)
Pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = -42)
Pladsøgning Hellerup (N = +20)
Gentofte-Vangede - Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 5
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 5
Skovshoved-Klampenborg - Status quo
Skovshoved-Klampenborg - Scenarie 5

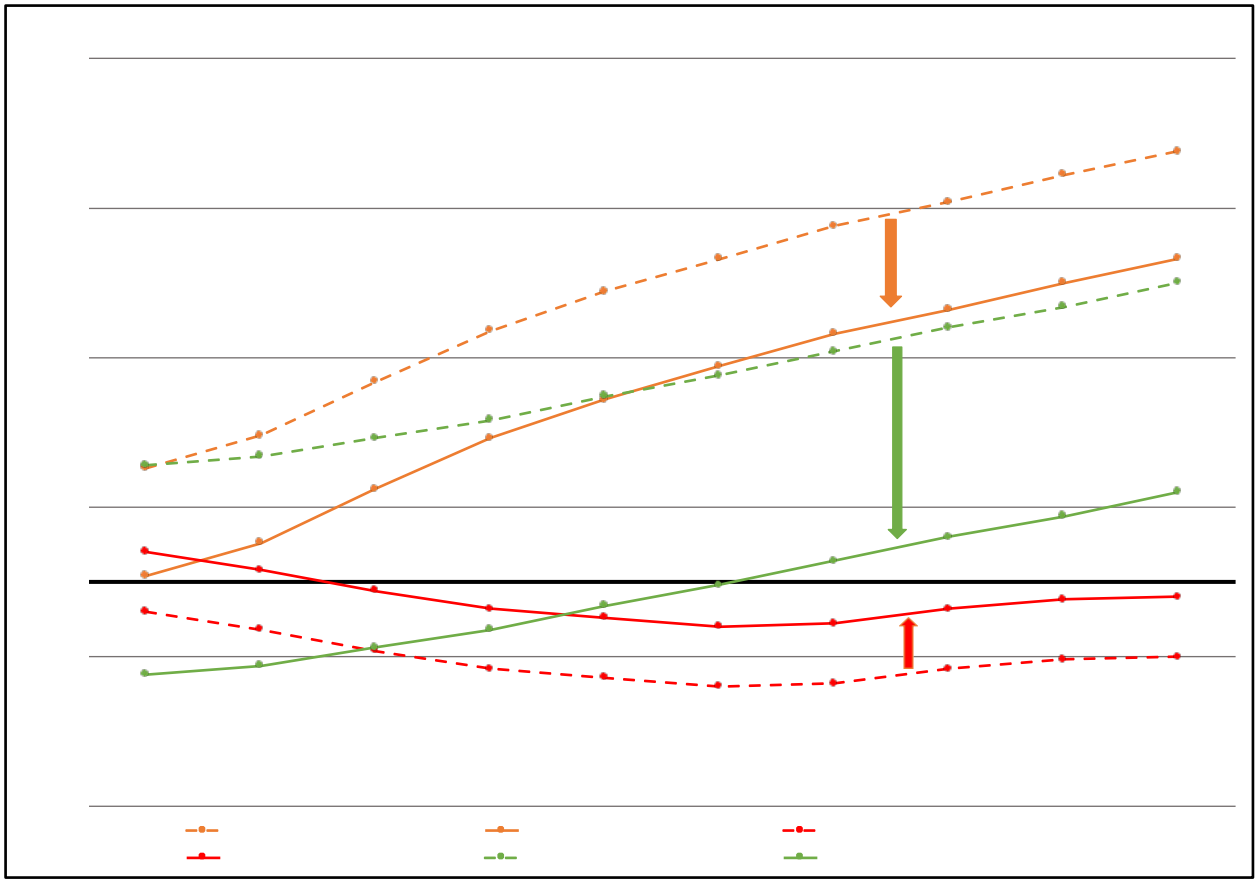

Strukturscenarie 5 ift. 10 års kapacitet af børnehavepladser
Overskud af pladser
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Gentofte-Vangede (N = -128)
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -60)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 5
Hellerup - Status quo
Hellerup - Scenarie 5
Skovshoved-Klampenborg - Status quo

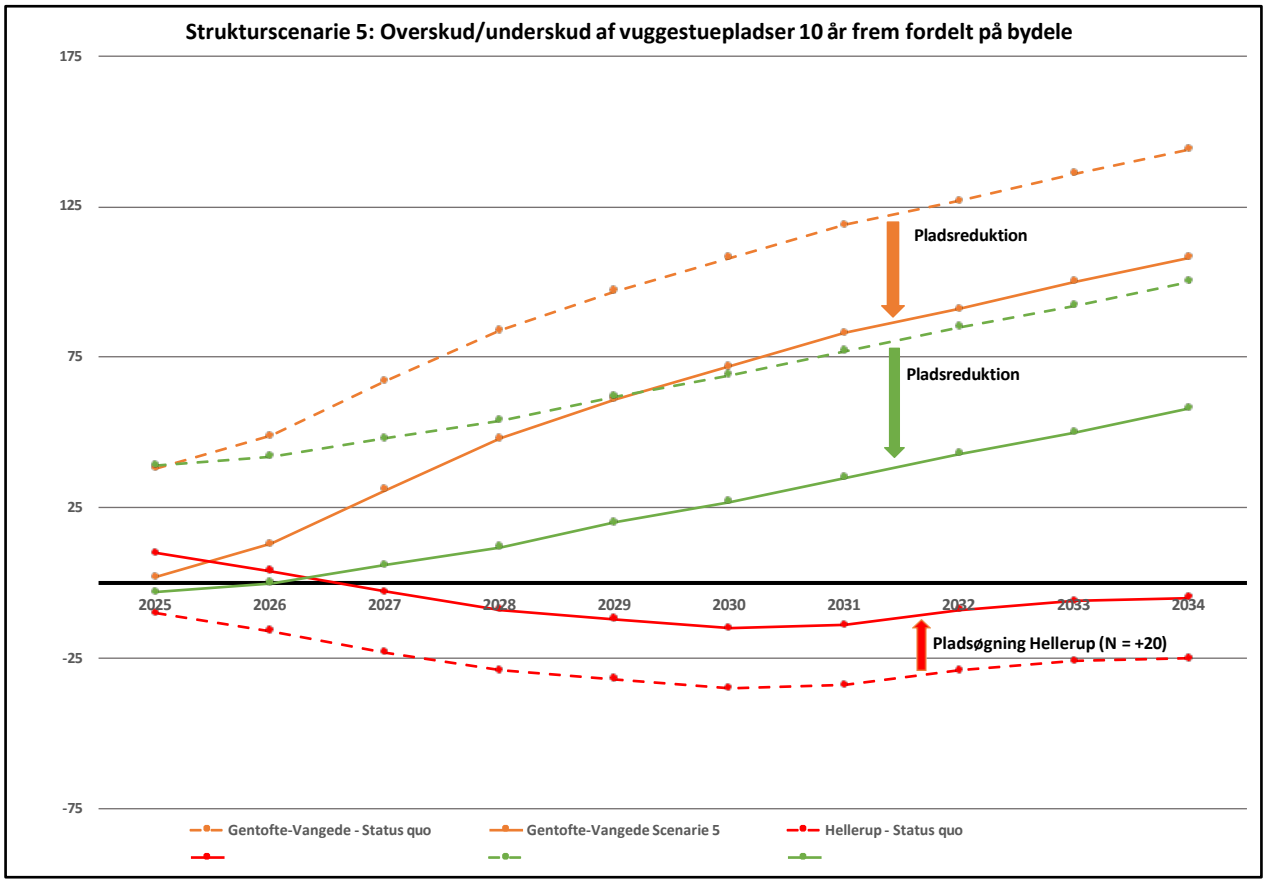
Bilag 1 - Figur A










Strukturscenarie 5: Overskud/underskud af vuggestuepladser 10 år frem fordelt på bydele
175
125
75
25
-25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Pladsreduktion
Pladsøgning Hellerup (N = +20)
Gentofte-Vangede - Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 5
Hellerup - Status quo

Figur A. Overskud/underskud af vuggestuepladser 10 år frem i de 3 bydele og på virkningen af de enkelte strukturscenarier for vuggestuepladser.

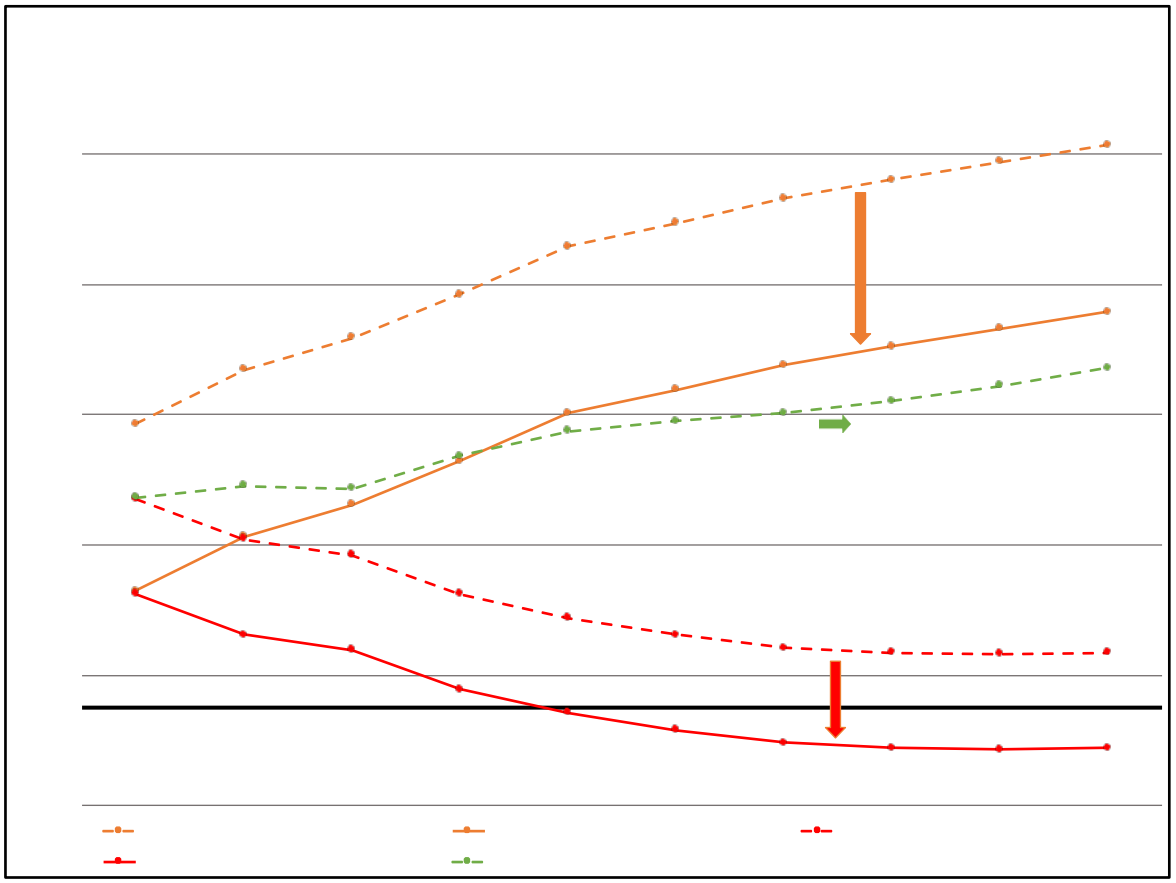
Bydelen Vangede-Gentofte-Dyssegård er vist med **orange**. Bydelen Hellerup er vist med **rød**. Bydelen Klampenborg-Skovshoved er vist med **grøn**.

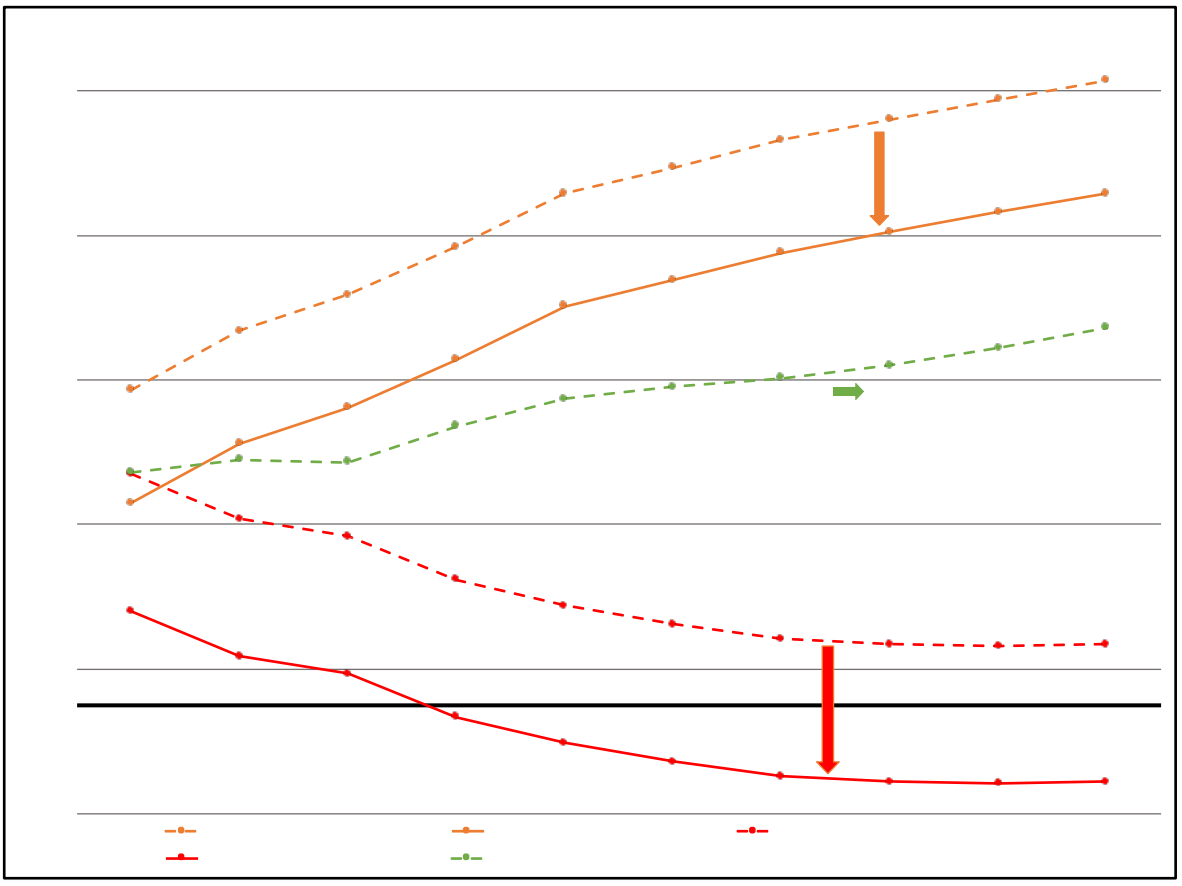
Stiplede linjer er status-quo, hvis man ikke ændrer på pladsantallet i bydelen. Den faste linje er pladsantallet i bydelen efter ændringen i kapacitetsbehovet for de enkelte strukturscenarier.

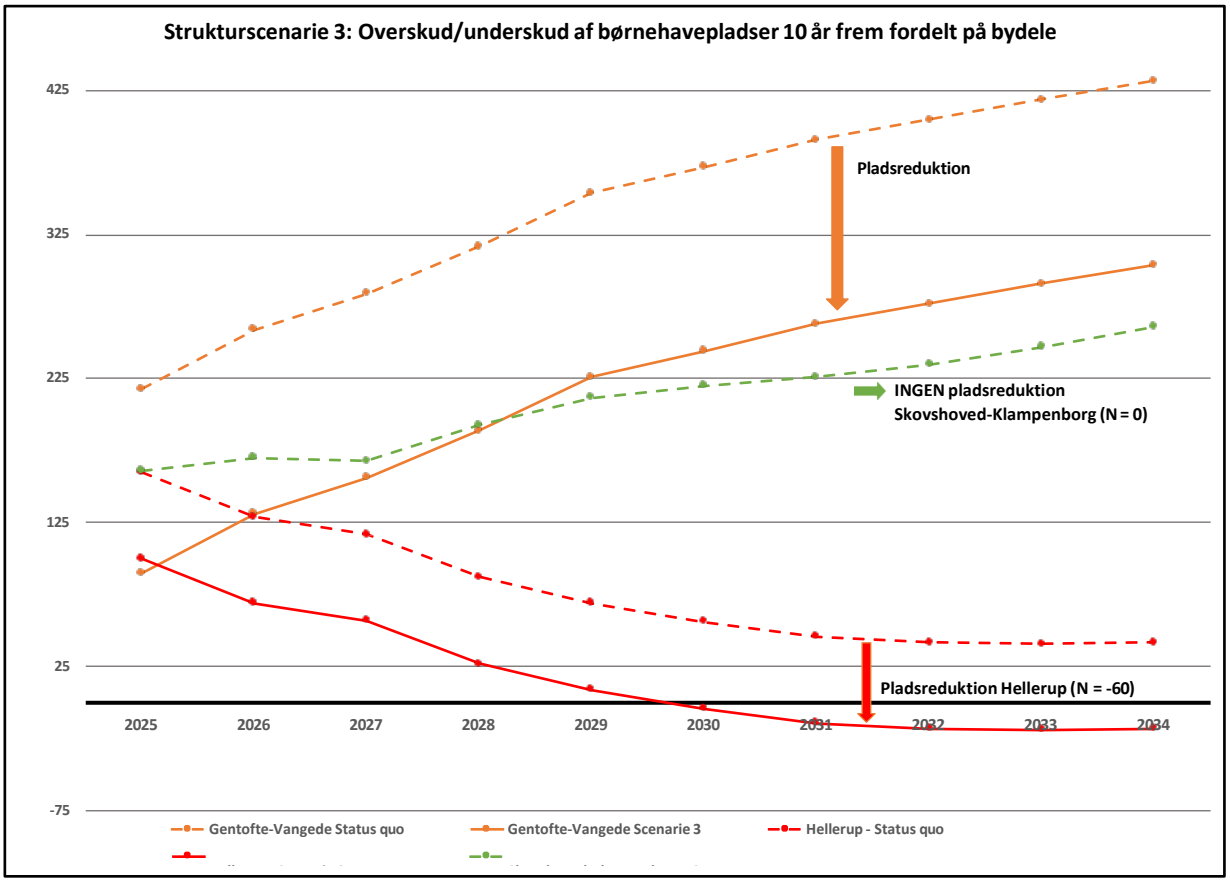
Tallene for status-quo er baseret på Bilag A: Kapacitetsbehov over de kommende 10 år. Pladsreduktionen- eller øgningen i de enkelte bydele er hentet i dokumentet "Præsentation af strukturscenarierne" og modregnet status-quo tallenene i Bilag A.

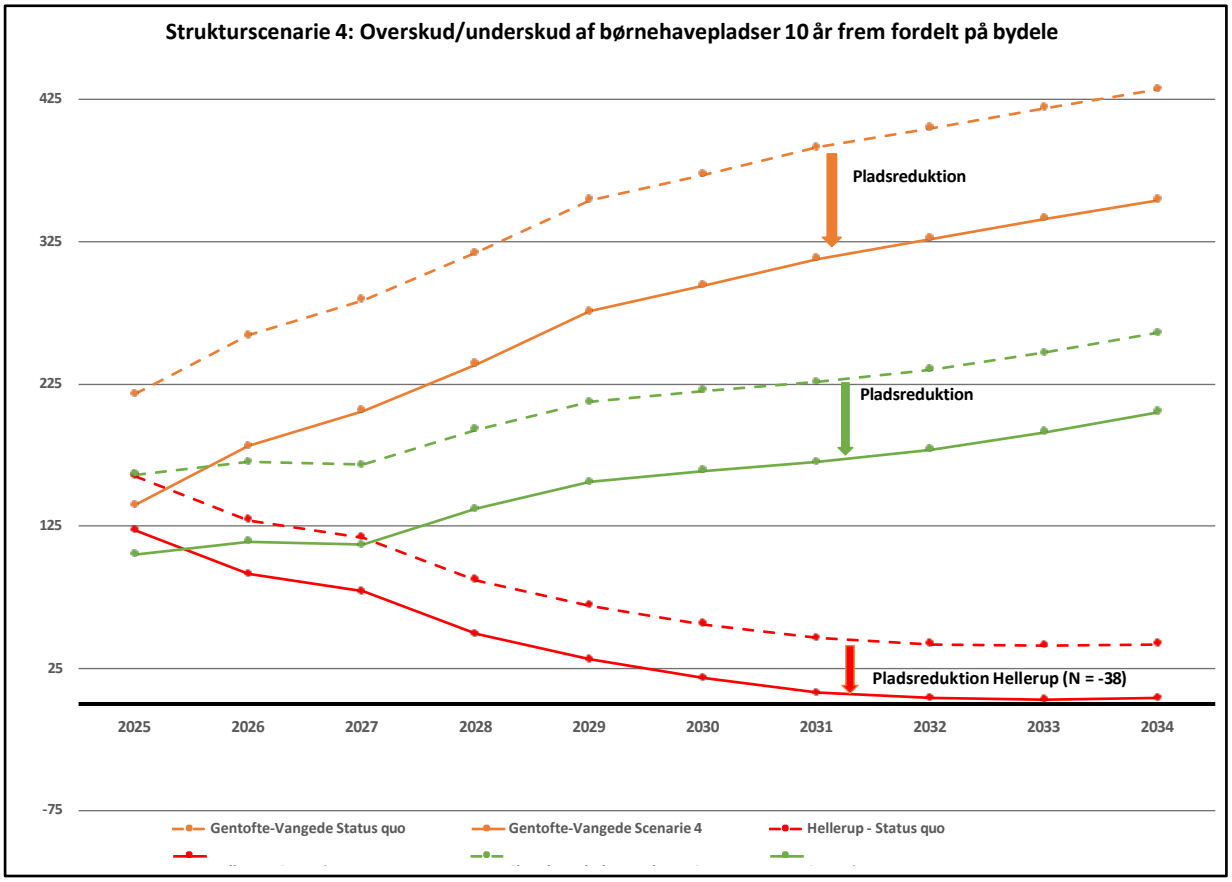
I strukturscenarie 1-3 er der ikke ingen reduktion i pladskapacitet i Skovshoved-Klampenborg, hvorfor der kun er en grøn stiplet linje for status quo.

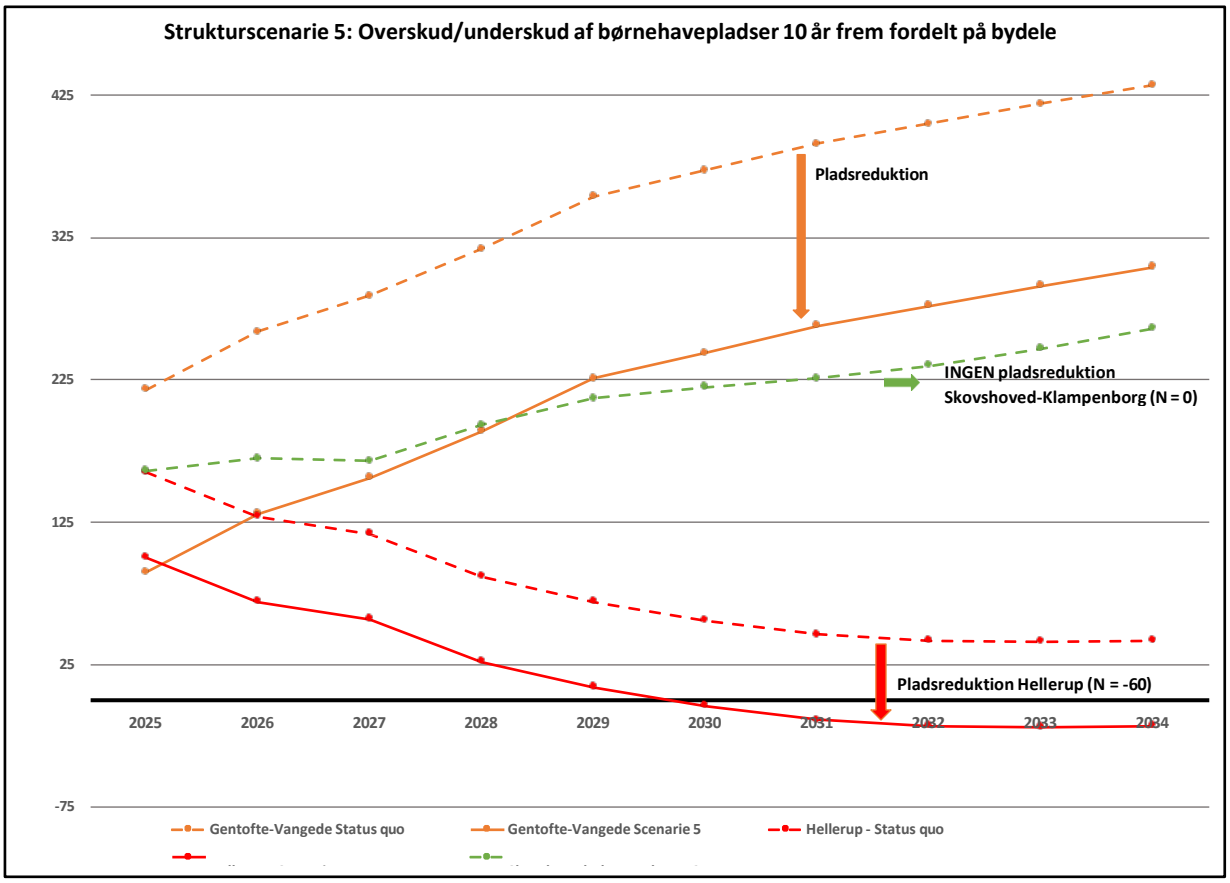
Bilag 1 - Figur B






Strukturscenarie 3: Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem fordelt på bydele
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -60)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 3
Hellerup - Status quo


Strukturscenarie 4: Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem fordelt på bydele
425
325
225
125
25
-75
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Pladsreduktion
Pladsreduktion
Pladsreduktion Hellerup (N = -38)
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 4
Hellerup - Status quo


Strukturscenarie 5: Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem fordelt på bydele
425
325
225
125
25
-75
Pladsreduktion
INGEN pladsreduktion
Skovshoved-Klampenborg (N = 0)
Pladsreduktion Hellerup (N = -60)
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
Gentofte-Vangede Status quo
Gentofte-Vangede Scenarie 5
Hellerup - Status quo

Figur B. Overskud/underskud af børnehavepladser 10 år frem i de 3 bydele og påvirkningen af de enkelte strukturscenarier for børnehavepladser.

Bydelen Vangede-Gentofte-Dyssegård er vist med **orange**. Bydelen Hellerup er vist med **rød**. Bydelen Klampenborg-Skovshoved er vist med **grøn**.

Stiplede linjer er status-quo, hvis man ikke ændrer på pladsantallet i bydelen. Den faste linje er pladsantallet i bydelen efter ændringen i kapacitetsbehovet for de enkelte strukturscenarier.

Tallene for status-quo er baseret på Bilag A: Kapacitetsbehov over de kommende 10 år. Pladsreduktionen- eller øgningen i de enkelte bydele er hentet i dokumentet "Præsentation af strukturscenarierne" og modregnet status-quo tallenene i Bilag A.

I strukturscenarie 1-3 og 5 er der ikke ingen reduktion i pladskapacitet i Skovshoved- Klampenborg, hvorfor der kun er en grøn stiplet linje for status quo. gen

Bilag 2 – Tillæg til huslejekontrakt for Hellerup Vuggestue
Tillæg til lejekontrakt mellem Metodistkirkens Hjælpearbejde, Rigensgade 21 A, 1316 København K. og den selvejende institution Hellerup Vuggestue om leje af lokaler i ejendommen Sofievej 26, 2900 Hellerup.

Da det lejede areal på 540 m2 incl. kælder udgør et større areal end nødvendigt til almindelig drift af vuggestue, er parterne enige om, at Gentofte kommune har ret til at anvende det overskydende areal til andre offentlige sociale formål eller lignende.
Såfremt udlejer ikke kan acceptere kommunens forslag til anvendelse, har kommunen ret til en forholdsmæssig nedsættelse af huslejen.

Høringssvar 20. Mariehønen

Til Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen

Høringssvar fra Vuggestuen Mariehønens bestyrelse vedr. Kapacitetstilpasning i Gentofte kommune d.26.september 2023.

I skal nu tage stilling til kapacitetstilpasningen på dagtilbudsområdet i Gentofte kommune. Vores vuggestue, Mariehønen, er ikke udvalgt i de fremlagte scenarier. Vi ønsker alligevel at udtrykke vores bekymring omkring hele processen. Vi oplever, at dele af den har været uigennemsigtig og det har været svært at få svar samt føle sig hørt ved henvendelser, ligesom vi ikke oplever, at konsekvenserne af processen er tænkt til ende. Vi ser med stor bekymring på de mulige konsekvenser, der kan opstå på baggrund af Børneudvalgets beslutninger, da det kan få stor betydning for Mariehønens daglige drift, der i dag er en veldrevet vuggestue med både børn i trivsel og tilfredse medarbejdere og forældre.

Forvaltningen fremlagde d. 15. august 2023 deres analysearbejde i form af rapporten "Kapacitetsanalyse på Dagtilbudsområdet".

Der er flere af de økonomiske beregninger i rapporten, vi ikke kan genkende. Dette primært på vedligeholdelsesdelen og vi mangler mellemregningerne eller forklaringer på det endelige resultat. Ved datamødet på kommunen påpegede vi flere faktuelle fejl, herunder driftsudgifter til bygninger, som fremgår af rapporten. Her kan nævnes vurderingen af vores køkken, samt det faktum, at der på vedligeholdelsesplanen af huset fremgår udgifter som tilhører 1. salen og som derfor ikke er en del af Mariehønens lejemål. Endvidere har vi gjort Gentofte Kommune opmærksom på, at de løbende vedligeholdsudgifter over de kommende år er Gentofte børnevenners udgift og ikke Gentofte kommunes.

Disse fejl har vi, i Mariehønen, påpeget over for forvaltningen og vi er derfor uforstående over for, hvorfor disse rettelser ikke er medtaget i den endelige rapport.

Vi har ved flere møder med andre institutioner, drøftet bekymringer omkring konsekvenserne ved fejl i data. Vi håber, at I vil tage vores bekymringer alvorligt og tage dem i betragtning når I skal foretage den endelige beslutning.

Vi mangler en analyse af, hvor de børn, som i dag går i institutioner, der lukker, skal gå i fremtiden og i det hele taget en procesplan for, hvad der skal ske efterfølgende.

Vi forstår, at forvaltningens egen befolkningsprognose viser, at der opstår yderligere behov for vuggestuepladser i Hellerup. Da Mariehønen generelt er fuldt belagt, så er det uklart om, vi i fremtiden skal presse flere børn ind under de nuværende fysiske rammer. Det giver rapporten ingen former for indikationer eller svar på.

Vi ser ligeledes med stor undren på den procentvise andel af selvejende kontra kommunale pladser som fremgår af strukturforslagene.

Da Mariehønen er i et økonomisk forpligtigende netværk med to andre dagtilbud, der er nævnt i strukturforslagene, står vi nu i en situation, der skaber stor usikkerhed om Mariehønens fremtidige økonomi og drift, idet det kan få store konsekvenser både på indskrevne børn, personale og ledelse i de udpegede dagtilbud. Vi mangler svar på, hvem der skal dække de økonomiske udgifter/ underskud som følge af de allerede fremlagte scenarier og den endelige kapacitetstilpasning.

Børneudvalget vedtog d. 7. juni 2022 fire flerårige mål, hvor målet: *"Vi vil styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene ved at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet" indgår*. Det igangværende

analysearbejde skulle - som vi forstår det - støtte op om dette mål. Her vil vi tillade os at stille et stort spørgsmålstegn ved, hvilken glæde børnene får af dette arbejde. Der er allerede brugt mange ressourcer, som kunne have været gået til børnene. De økonomiske potentialer er tvivlsomme. Dertil kommer at man ikke har øremærket de eventuelle gevinster ved kapacitetstilpasningen til børnene i dagtilbudsområdet. Endelig har man slet ikke medtaget den pædagogiske kvalitet, som faktisk gennemføres i bygningerne. I stedet har man valgt at vurdere bygningerne isoleret fra, hvad der faktisk foregår i de enkelte bygninger ved hjælp af en række bygningsmæssige kriterier, som selv ikke de ejendomme, der oprindeligt er bygget som institutioner, kan leve fuldt op til.

Vi anerkender, at kommunen ikke skal have fysisk kapacitet, som ikke udnyttes. Det giver mening, at tilpasse kapaciteten i det omfang, at der er en tydelig gevinst til glæde for børnene. I det nuværende analysearbejde er denne gevinst dog meget svær at få øje på.

Den selv samme dag vedtog Børneudvalget et mål om at *"Vi vil fastholde, opkvalificere og rekruttere flere medarbejdere til dagtilbudsområdet".* Det kan vi kun bakke op om, men dette analysearbejde gavner bestemt ikke medarbejderne i Mariehønen eller nogen andre dagtilbud. Dette skaber tværtimod usikkerhed om, hvad fremtiden skal bringe og kan muligvis medvirke til, at udhule det uddannede personale samt lederkapaciteten i Gentofte kommune.

Vi er heldige at have et intet mindre end et usædvanligt team af medarbejdere, som hver dag skaber tryghed og trivsel for vores børn. Dem vil vi gerne beholde, da vi har valgt at netop det team skal passe vores børn. Deres høje faglighed og gode kollegaskab smitter naturligt og positivt af på børnene. De har valgt at arbejde i Mariehønen, fordi det er en god arbejdsplads og der er fokus på kerneopgaven, nemlig børnene. Samtidig har de skabt nogle unikke rammer for børnenes dagligdag - også selvom ejendommen på Lundeskovsvej ikke er bygget som en daginstitution fra begyndelsen. Sagt med andre ord: Vi vil have de bedste dagtilbud - ikke de bedste bygninger. Medarbejderne og ledelsen i Mariehønen hænger ikke på træerne, så dem vil vi gerne passe på. De har ikke brug for vedvarende usikkerhed om den fremtidige dagligdag i Mariehønen.

Vi oplever som forældre, at forvaltningen ikke har påtaget sig deres ansvar og informeret forældrene tidligere i processen. Det er dybt uanstændigt, at de enkelte dagtilbud, har skulle informere om processen og dens indhold over for forældrene, med henvisning til, at de kender forældrene bedst. Samtidig er det meldt ud, at man har villet skåne medarbejderne i processen.

Vi valgte i Mariehønen at holde et ekstraordinært forældremøde i foråret 2023, for at informere alle forældre om den påbegyndte proces. Det var vigtigt for os, dels at være transparente og at informationen kom fra os.

Vi håber på baggrund af ovenstående og de mange andre høringssvar I modtager, at I vil stå til ansvar for den endelige beslutning samt de menneskelige og økonomiske konsekvenser det kan få.

Ikke bare overfor medarbejdere og forældre i kommunen, men også de børn, som vokser op i Gentofte og skal være ambassadører for, at kommunen er et godt sted at leve, bo og arbejde i. Et sted hvor de også har lyst til at slå sig ned med deres børn en gang i fremtiden.

Vi har valgt at vores børn skal bo i Gentofte med de udbud, diversitet og kvalitet der for nuværende findes på dagtilbudsområdet i Gentofte kommune. Lad fortsat forældrene i Gentofte kommune om at beslutte hvorvidt deres børn skal gå i et lille, et stort, en selvejende eller et kommunalt dagtilbud.

Vi i Mariehønens bestyrelse, påtager os ansvaret for at skabe et attraktivt dagtilbud for både børn og medarbejdere under de rammer, som I politikere beslutter. Så skab de bedste rammer for det.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Mariehønen

Høringssvar 21. Lundegård

SANKT LUKAS STIFTELSEN

21. september 2023

Høringssvar om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Sankt Lukas Stiftelsen og Lundegårds institutions- og forældrebestyrelse takker for muligheden for at kommentere på strukturscenarierne for kapaciteten på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune.

Ligeledes et tak for den samlede proces, som også tidligere gav mulighed for høringssvar i forbindelse med procesplan og kriterier.

Sankt Lukas Stiftelsen og Lundegård er glade for ikke at indgå i de fem strukturscenarier, der er præsenteret for Børneudvalget, og har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Lundegård vil dog gerne gøre opmærksom på muligheden for at stille flere vuggestuepladser til rådighed, skulle der komme et større kapacitetspres på vuggestuepladser i Hellerup som nævnt i kapacitetsanalysen. Lundegårds ledelse vil tage førnævnte mulighed samt evt. spørgsmål direkte i dialogen med Gentofte Kommune som sædvanligt.

Med venlig hilsen

Henrik Nedergaard
Adm. direktør, Sankt Lukas Stiftelsen
Formand for Lundegårds institutionsbestyrelsen

Kamilla Enevoldsen
Formand for Lundegårds forældrebestyrelse

Mona Bransholm Poulsen
Leder af Lundegård

Høringssvar 22. Skovshoved Vuggestue

26. september 2023

Høringssvar til strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet I Gentofte Kommune

Afsender: Bestyrelsen, Skovshoved Vuggestue, Korsgårdsvej 9, 2920 Charlottenlund Kontakt: Thomas Mosbech, thomasmosbech@gmail.com, 2613 7981

Vi henviser til høringsbrevet af 23. august 2023 vedrørende Høring om strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Skovshoved Vuggestue optræder i scenarie 4 og 5, men dette hviler på et forkert grundlag, som uddybet nedenfor. Vi har forståelse for behovet for at optimere ressourcer og tilpasse kapaciteten til faldende børnetal i Gentofte Kommune. Ved tilpasning af kapaciteten, mener vi dog, at følgende forhold skal indgå i Børneudvalgets og Kommunalbestyrelsens beslutningsproces:

1) Fejl i økonomiske data i Analyserapport – vedligeholdelse bør indgå med kr. **19.082 pr. plads**
2) Manglende reel kapacitet hos nærområdets institutioner – kun 7 vuggestuepladser i nærliggende institutioner, mens der er venteliste til Skovshoved Vuggestue
3) Kommunens overtagelse af bygningen mhp. vedligeholdelse – mangelfuld vedligeholdelse siden januar 2022 bør ikke ligge Skovshoved Vuggestue til last
4) Vurderingskriterie 1 – Skovshoved Vuggestue har de bedste fysiske rammer
5) Vurderingskriterie 2 – begrænset økonomisk potentiale
6) Øvrige kriterier, som indgår i beslutningen om kapacitetstilpasning – Skovshoved Vuggestues sammenhæng til lokalområdet, diversitet i tilbudsviften med specialiseret personale
7) Andre parametre – høj trivsel og stor efterspørgsel, arkitektonisk kulturarv

1) Fejl i økonomiske data i Analyserapport

De korrigerede vedligeholdelsesudgifter er ikke tilstrækkeligt fremhævet i materialet

Skovshoved Vuggestue er i materialet fremhævet med en udgift på kr. 51.589 pr. plads[1], hvilket er markant højere end robusthedsanalysens korrigerede budgettal på kr. 39.500 pr. plads[2]. Dette tegner dermed et forkert billede af Skovshoved Vuggestues omkostninger relativt til resten af institutionerne i Gentofte Kommune.

Vi har henvendt os til Dagtilbud, som anerkender forskellen, og at den rette udgift er kr. 39.500 pr. plads, men afviser at opdatere materialet (se bestyrelsens brev til Dagtilbud med gennemgang af materialet vedlagt i bilag 1.a og 1.b).

Budgetterede vedligeholdelsesudgifter overser vigtige detaljer

Vedligeholdelse af tag

Den primære vedligeholdelsesudgift er vedligeholdelse af bygningens tag, som indgår i analysen med kr. 1.000.000[3]. Dagtilbud oplyser, at der er tale om overslagspriser fra Gentofte Ejendomme.

Da tagpap har en anslået levetid på 40-50 år, synes det ikke proportionalt at udskifte taget. I stedet bør der blot lægges ny overpap. Der er indhentet prisoverslag fra DK Roof på kr. 481.200 ex. moms. for hele bygningen (vedlagt i bilag 2). Med samme fordelingsnøgle som i materialets budgetter bliver udgiften til vedligeholdelse dermed kun kr. 192.480 for Skovshoved Vuggestue.

Vedligeholdelse af køkken

Køkkenet optræder med en udgift på kr. 50.000 til nye emhætter. Skovshoved Vuggestues ledelse har dog været dialog med Gentofte Ejendomme om dette tidligere på året i forbindelse med kapacitetsanalysen, hvor det blev aftalt, at eksisterende forhold er tilstrækkelige. Udgiften bør derfor være kr. 0. Dagtilbud og Gentofte Ejendomme anerkender, at der kan være lavet aftaler om dette, men kan ikke uddybe, hvorfor tallene ikke er blevet opdateret i materialet.

Korrigerede vedligeholdelsesudgifter

Korrigeres vedligeholdelsesudgifterne jf. ovenstående, reduceres de samlede udgifter for Skovshoved Vuggestue over de næste 10 år til kr. 801.480, hvilket giver en reel udgift på kr. **19.082 pr. plads**.

Den korrigerede udgift pr. plads flytter Skovshoved Vuggestue fra hovedgruppen til den supplerende gruppe for kriterie 2, jf. søjlediagrammet på Analyserapportens side 38 og Skovshoved Vuggestue burde på den baggrund slet ikke have været omfattet af strukturscenarierne.

Budgetterede bygningsrelaterede udgifter er ikke retvisende

Regnskabet for Skovshoved Vuggestue for 2022 endte med kr. 448.000 i totale bygningsrelaterede driftsudgifter. Regnskabet for 2023 forventes ikke at overstige dette. I materiale sendt til høring fremstår budgetterede udgifter urimeligt høje og således ikke retvisende. Samlet set er omkostninger budgetteret minimum kr. 150.000 for højt.

Enkelte udgiftsposter fremhæves nedenfor. Der henvises desuden til Notatets Bilag D: Rådata bag de økonomiske konsekvensberegninger side 33, samt Skovshoved Vuggestues budget 2023 og faktisk forbrug 2022 vedlagt i bilag 3.

Budget 2023: Samlede bygningsrelaterede udgifter ekskl. husleje budgetteret til kr. 594.000

Budgetposten består af 'forbrug' kr. 155.000 og 'diverse udgifter' kr. 439.000, samlet kr. 594.000. Posten 'forbrug' er estimeret kr. 55.000 højere end faktisk forbrug i 2022 som var kr. 100.000.

Budget 2023: Snerydning er budgetteret til kr. 48.000

Forbruget var kr. 0 i 2022. Samlet for Korsgårdsvej 5,7 og 9 har snerydning ikke været en stor post historisk. Til sammenligning har Børnehaven Teglgårdsvej, der er beliggende på en hjørnegrund en budgetpost på kr. 15.000 (forbrug kr. 200 i 2022).

Budget 2023: Indvendigt vedligehold er budgetteret til kr. 164.000.

Forbruget var i 2022 kr. 65.000, altså er budget ca. kr. 100.000 højere end faktisk omkostninger i 2022.

2) Manglende reel kapacitet hos nærområdets institutioner

Strukturscenarie 4 og 5 optræder som hhv. 2. og 1. prioritet baseret på et øvrigt kriterie om "geografisk spredning af kapacitet" (Notatet side 23-24). Som Analyserapporten også selv nævner, er det forbundet med en stor usikkerhed at nedbryde befolkningsprognoser på så små enheder, som bydelene er, dermed bør dette hensynet til geografisk spredning tages med en del forbehold.

Med udgangspunkt i de udleverede rådata, for de tre nærmeste dagtilbudsmatrikler i analysen kan vi konstatere, at de ikke kan absorbere 42 børn fra Skovshoved Vuggestue. To af tre har allerede børn på venteliste, og den sidste har i 2023 i gennemsnit ledig kapacitet til syv børn i alderen 0-2 år.

Institution (afstand til Skovshoved Vuggestue)	**Indmeldte vuggestue (Gennemsnit for 2023, uden KC-pladser)**	**Maksimal permanent kapacitet vuggestue (2023, uden KC-pladser)**	**Venteliste (november '22, januar '23 og marts '23)**
Den Grønne planet, afd. Galaksen (534 m)	33	35	9-10
Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (563 m)	22	29	-
Åkanden (858 m)	22	26	1-2

En omplacering af børn til de nærliggende institutioner vil desuden alt andet lige medføre en øget belastning på de øvrige institutioner, hvilket kan forventes at påvirke kvaliteten af dagtilbuddene generelt – og dermed ikke kun vores egne børns trivsel.

Analysen er tilsyneladende alene foretaget på baggrund af alternative institutioners beliggenhed og kapacitet, men tager ikke højde for reelle ledige pladser. Dagtilbud oplyser, at man vil udarbejde en opgørelse over pasningskapacitet i forbindelse med sagsfremstillingen i november 2023, men at den ikke findes endnu. Dette skaber en stor utryghed a forældre, der ønsker, deres børn skal have en relation til deres nærmiljø, som nærmere omtalt under afsnit 6 i dette brev.

3) Kommunens overtagelse af bygningen mhp. vedligeholdelse

Bygningen, som Skovshoved Vuggestue og Nordlyset drives fra, har tidligere været ejet af DSI (Den selvejende institution) Korsgården. Efter at have brugt tid og ressourcer er Gentofte Kommune netop ved at afslutte en længere proces om overtagelse af bygningen fra DSI med henblik på at optimere forhold og drift (referat fra Kommunalbestyrelsen vedlagt i bilag 4). Allerede i januar 2022 overtog Gentofte Ejendomme dog vedligeholdspligten af hele ejendommen. Driftstilskuddet til vedligehold og drift af bygningen ophørte, og DSI kunne herefter ikke drifte eller vedligeholde bygningen selv. Gentofte Ejendomme har ikke vedligeholdt bygningen tilstrækkeligt siden da, og dette bør ikke komme Skovshoved Vuggestue til skade ved kapacitetstilpasningen.

4) Vurderingskriterie 1: Skovshoved Vuggestue har de bedste fysiske rammer

Det er tidligere besluttet, at analyserapportens kriterie 1 vægter tungest ved vurderingen af kapacitetstilpasning. Skovshoved Vuggestue har de bedste fysiske rammer af alle institutioner i strukturscenarierne og placeres i den øvre halvdel på tværs af hele kommunen, hvilket fremgår af figuren i præsentationen af strukturscenarierne på side 7 i Notatet.

5) Vurderingskriterie 2: Meget begrænset eller intet økonomisk potentiale

Skovshoved Vuggestue indgår alene i strukturscenarier på baggrund af analyserapportens kriterie 2. I alle tilfælde kræves en anlægsinvestering andet sted på 4,5 mio. ved en lukning af Skovshoved Vuggestue. Denne investering skal ske i en lejet bygning og kan dermed ikke anskues som en egentlig investering, men bør derimod indgå som en udgift for den pågældende matrikel. Dermed er der alene et meget begrænset økonomisk potentiale ved at lukke Skovshoved Vuggestue og kun, hvis bygningen kan sælges. Hvis bygningen beholdes, opnås ikke den angivne besparelse på ekstraordinært vedligehold (som netop er den primære grund til, at Skovshoved Vuggestue overhovedet optræder som kandidat i analysen), idet lokalerne i så fald skal benyttes til øvrige formål. Forslaget om at benytte lokalerne til 'gruppeordning' savner mening. Dagtilbud oplyser, at andre lokaliteter i lige så høj grad vil kunne løfte formålet "grupperum" som nævnt i rapporten.

6) Øvrige kriterier, som indgår i beslutningen om kapacitetstilpasning

Geografisk placering: Skovshoved Vuggestues betydning for lokalsamfundet

Ifølge prognosen står Skovshoved/Klampenborg til en mindre nedgang i børnetallet. Vi ser dog et potentiale i at beholde en eftertragtet institution som Skovshoved Vuggestue og i stedet se på den som et aktiv til at modvirke udviklingen og derved fastholde og tiltrække børnefamilierne til området. Mens vi uden den slags tilbud risikerer en selvforstærkende effekt, hvor tilflyttende børnefamilierne går uden om området, og de herboende orienterer sig andre steder hen og i værste fald flytter. Dermed falder børnetallet hurtigere, så området dør hen som sølvbryllupskvarter. Bevares Skovshoved Vuggestue, vil den fortsat kunne bruges som første skridt i en forankring i lokalmiljøet, som både involverer børnehaver og skole, men i lige så høj grad foreningsliv og fritidstilbud som SIF og Skovshoved Havn. I forbindelse med offentliggørelsen af de fem strukturscenarier har forældrene i Børnehuset Skovshoved Afdeling Nordlyset og Skovshoved Vuggestue igangsat en underskriftsindsamling for bevarelse af de to institutioner. Den 24/9 2023 har 391 skrevet under (se bilag 5 og link), hvilket vidner om, at institutionerne har en betydning, som rækker udover blot forældregrupperne.

Bevar vuggestuer for at sikre diversitet i tilbudsviften

Skovshoved Vuggestue er en af kommunens få tilbageværende vuggestuer, med specialiseret personale, idet et flertal af børnene i kommunen i stedet passes i integrerede institutioner. Pædagogisk forskning (Link til ebogen 'Pædagogisk kvalitet i store og små daginstitutioner' af G. Kragh-Müller og C. Ringmose, 2015) viser, at veldrevne vuggestuer og børnehaver rummer fordele, som integrerede institutioner ikke har, og at små institutioner giver lederen og pædagogerne et tæt kendskab til alle børn og forældre og dermed bedre mulighed for personlig kontakt og nærvær.

Vi mener, det er vigtigt, at Gentofte Kommune fortsat kan tilbyde lokale valgmuligheder med diversitet i sine tilbud og ikke udelukkende de integrerede institutioner.

7) Andre parametre af betydning

Trivsel hos børn og personale som en kommunal mærkesag

Gentofte Kommune bryster sig af at have landets bedste daginstitutioner med tilstrækkeligt uddannet personale, og det har længe været brugt som markedsføring for tiltrækning af nye børnefamilier fra nabokommuner som fx København. Både kvaliteten af dagtilbud samt rekruttering og fastholdelse af kvalificeret personale optræder som Børneudvalgets formulerede mål for 2022-25.

Skovshoved Vuggestue er netop en populær og velfungerende institution både for børn og personale (se brev fra forældrene i Skovshoved Vuggestue i bilag 6). Det giver sig til udtryk i en belægning på 99% i 2023 og 8-12 børn på venteliste fra november 2022 til marts 2023, samt en for kommunen enestående evne til at fastholde uddannet personale, der har en gennemsnitsanciennitet på over 10 år, og en leder som er i vuggestuen på 18. år. At bevare Skovshoved Vuggestue må derfor gå godt i tråd med denne kommunale mærkesag.

Mini Haver til Mini Maver

Skovshoved Vuggestue var initiativtager til at etablere konceptet 'Mini Haver til Mini Maver' med økologisk køkkenhave, høns og kaniner på transformator-grunden overfor matriklen. Den blev indviet af tidligere borgmester Hans Toft i 2018 (link til Facebook opslag). I dag drives den udelukkende af personalet i vuggestuen, til gavn for mange andre af kommunens institutioner og familier.

Hvis Skovshoved Vuggestue lukker, vil man miste den drivende kraft, og Haven vil dermed højst sandsynligt også lukke. Grunden kan ikke bebygges, og naboerne har tidligere ikke været interesseret i at købe den af kommunen.

Skovshoved Vuggestues køkken

Køkkenet leverer dagligt sund, varieret og indbydende økologisk mad (sølvmærke) til stor glæde for børnene (forældrene kan følge med på https://www.instagram.com/skovshovedvuggestue/). I Skovshoved Vuggestue prioriteres måltiderne som faste holdepunkter i løbet af dagen. Børnene inddrages i madlavningen, og menuen suppleres med grøntsager og æg fra vores Mini Haver, så de får en viden om råvarernes oprindelse. En egenproduktion, som flugter godt med Gentofte Kommunes mad- og måltidspolitik med fokus på måltidets sociale, kulturelle, æstetiske og helbredsmæssige betydning for sundhed og trivsel.

Bygningen som arkitekttegnet kulturarv

Bygningen er tegnet af Arne Jacobsen i 1955 til brug som netop vuggestue og børnehave. Bygningen er registreret med bevaringsværdig kategori 4, særligt fremhævet er den kulturhistoriske værdi, som bedømmes til den næsthøjeste score 2. Det er klart, at det medfører højere udgifter til vedligeholdelse end bygninger uden tilsvarende bevaringsværdi. Ikke desto mindre er bygningen en del af Gentoftes unikke kulturarv, som kommunen har til opgave at værne om. Ingen anden kommune har så mange bygningsværker af den verdenskendte arkitekt.

Bilagsliste

Bilag 1.a: Brev fra bestyrelsen i Skovshoved Vuggestue_ rettelser i datagrundlag for kapacitetstilpasning.pdf

Bilag 1.b: Bilag vedr. rettelser til data for Skovshoved Vuggestue 2023.08.29.pdf

Bilag 2: Overslag på børnehavetag.pdf

Bilag 3: Skovshoved vuggestue ejendomsrelaterede udgifter 2022 og 2023.pdf

Bilag 4: Referat fra Kommunalbestyrelsen 21.06.2021.pdf

Bilag 5: Bevar Børnehuset Nordlyset og Skovshoved Vuggestue.pdf

Bilag 6: Brev fra forældrene i Skovshoved Vuggestue_ Modsvar til analyserapport omkring kapacitetstilpasning.pdf

Gmail

Thomas Mosbech <thomasmosbech@gmail.com>

Brev fra bestyrelsen i Skovshoved Vuggestue: rettelser i datagrundlag for kapacitetstilpasning

Thomas Mosbech <thomasmosbech@gmail.com> Wed, Aug 30, 2023 at 10:05 AM
To: mf@gentofte.dk, asw@gentofte.dk, jfni@gentofte.dk
Cc: "Lene Guhle (leg)" <leg@gentofte.dk>

Kære Michael, Andreas og Jonas,

Inden vi som bestyrelse kan komme med et høringssvar, må vi anmode om, at der rettes fejl i materialet, hvor Skovshoved Vuggestue flere steder står anført med for høje værdier for udgifter til ekstraordinært vedligehold (FM3). Vi vedhæfter en pdf med screenshots og gennemgang af fejlene i materialet.

Det er under al kritik, at den i materialet mest fremhævede værdi på kr. 51.589 pr. plads beviseligt er for høj i forhold til det reelle budgettal på kr. 36.524 pr. plads. Det tegner et forkert billede af Skovshoved Vuggestues omkostninger relativt til resten af Gentofte Kommune og må dermed betragtes som vildledende i beslutningsprocessen.

Endvidere er det dybt problematisk, at der i materialet nævnes forskellige værdier for samme udgift og henvises til en korrektion med en anden forkert værdi, idet det skaber tvivl omkring pålideligheden af de beregnede økonomiske potentialer i lukning af Skovshoved Vuggestue.

Præsentation af misvisende tal i en så vigtig periode som denne må anses for at være kritisk i forhold til Børneudvalget og Kommunalbestyrelsens muligheder for at tage en kvalificeret beslutning.

Vi forventer, at der bliver rettet op på dette, inden arbejdet fortsætter.

På vegne af bestyrelsen i Skovshoved Vuggestue

Med venlig hilsen
Thomas Mosbech
26137981

Bilag vedr. rettelser til data for Skovshoved Vuggestue 2023.08.29.pdf
886K

Gmail Thomas Mosbech <thomasmosbech@gmail.com>

Fwd: Overslag på børnehavetag

Camilla Pihlkjær Olesen <pihlkjaer87@gmail.com> Fri, Sep 15, 2023 at 5:47 AM
To: Thomas Mosbech <ThomasMosbech@gmail.com>, Kia-Mai Vang Elsborg <kia.mai@hotmail.com>, Julie Ryttov Damgaard <Julie.RyttovDamgaard@twobirds.com>, Maj Winkel Krarup <majkrarup@gmail.com>, Julie Christensen <julie.rechnagel@hotmail.com>, Louise Stilling <louisesbau@gmail.com>, Malene r <mwrohden@gmail.com>, Lene Guhle <LEG@gentofte.dk>, Christina Bakke <caa@gentofte.dk>, Ann Birgitta Wandborg <Biw@gentofte.dk>

Kære alle,

Se nedenstående fra Nordlyset.

Bh. Camilla

Start på videresendt besked:

> **Fra:** Susanne Richter <susanne.richter@gmail.com>
> **Dato:** 14. september 2023 kl. 23.20.45 CEST
> **Til:** Camilla Pihlkjær Olesen <pihlkjaer87@gmail.com>
> **Emne: Vs: Overslag på børnehavetag**
>
> Kære Camilla
>
> Vi har indhentet et overslag på, hvad det vil koste at lægge ny overpap ovenpå det eksisterende tag, som vi tager med i vores høringssvar. I er velkomne til også at bruge det, hvis I har lyst. Prisen nedenfor er kun beregnet for Nordlyset, men I kan bruge m2 prisen og så bare gange op.
>
> Umiddelbart er vi meget langt fra de 2,5 mio, som kommunen henviser til, og man kan lægge nyt overpap ovenpå ca 10 gange, før taget skal skiftes helt, som de foreslår :)
>
> Bh Susanne
>
> Start på videresendt besked:
>
> > **Fra:** Susanne Richter <Susanne.richter@gmail.com>
> > **Dato:** 14. september 2023 kl. 13.20.24 CEST
> > **Til:** Mette Axél <metteaxel@gmail.com>, Louise Kildegaard <louisekildegaard@gmail.com>, Maren Wibroe <maren@wibroe.dk>
> > **Cc:** Søren Hvingelby Hansen <shvingelby@hotmail.com>
> > **Emne: Vs: Overslag på børnehavetag**
> >
> > Kære alle 3
> >
> > Så er der prisoverslag fra Søren:
> >
> > 300 kr x 1604 m2 = 481.200 kr eks moms
> >
> > Som bonusinfo kan tilføjes, at den forventede levetid er 40-50 år, hvis man foretager algebehandling/rengøring hvert 5 år.
> >
> > Bh Søren & Susanne
> >
> > Start på videresendt besked:

Fra: Steen Uldall Christensen - DK ROOF <su@dkroof.com>
Sendt: torsdag, september 14, 2023 10:11 AM
Til: Søren Hvingelby <shv@aarsleff.com>
Emne: SV: Overslag på børnehave tag

Hej Søren

Hermed overslag på:
Priming af den eksisterende tagpap. (hvis der er meget mos, lav eller anden begroning på tagfladen, skal der fortages en algebehandling inden, er ikke med i prisen)
1 lag overpap som Icopal Top 550P
8-10 nye hætter
Nye inddækning på eksisterende blikkanter
Bukke stillads for eget arbejde evt. suppleret med rullestillads
1550 m² med 15° giver 1604 m²
Overslags pris pr m² kr. 300,00 ekskl. moms

Med Venlig Hilsen

Steen Uldall
Teknisk Chef

Mobil:+45 3080 9099
Mail: su@dkroof.com

Drejervej 24 · 7490 Aulum · DKROOF.com · CVR: 37926434 · EAN: 5790002390340

Tilbud sendes til tilbud@dkroof.com

6 attachments

image001.jpg
8K

image005.png
7K



image006.png
13K



image007.png
3K



image008.png
3K

Mono-550-P-Icopal-Produktdatablad-(1)pdf.pdf
767K

Bilag vedr. rettelser til data for Skovshoved Vuggestue, 29/8 2023

I april 2023 modtog vi stamkort med tal for Skovshoved Vuggestue. Heraf fremgik estimeret FM3 udgiftsbehov over 10 år på 1.783.667 kr. Opgjort til hhv. 40.538 pr. plads og 42.808 pr. barn

Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi

BYGNINGSDATA FRA FM3:		
Hovedbygning		
Antal hovedbygninger	1	
Hovedbygning(er)s stand (FM3-vurdering)	3,6	FM3 er en vurdering af bygningens samlede stand på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er bedst. Gentofte Ejendomme har oplyst, at man tilstræber, at kommunens bygninger ikke skal ligge under 3, da dette vil betyde, at bygningen forfalder og dermed mister værdi.
Bruttodriftsareal:	460,3333333 kvm	
Energimærke:	D	
Evt. fredet/bevaringsværdig, kategori:	4	
Estimeret udgiftsbehov over 10 år:	1.763.667 kr.	
Øvrig bygningsmasse		
Bruttodriftsareal:	10 kvm	
Estimeret udgiftsbehov over 10 år:	20.000 kr.	
Bygningsmasse i alt		
Bruttodriftsareal:	470,3333333 kvm	
Estimeret udgiftsbehov over 10 år:	1.783.667 kr.	
ØVRIGE BYGNINGSRELATEREDE UDGIFTER, BUDGETDATA FRA ØKONOMISYSTEMET		
Forbrugsudgifter (el, vand og varme):	155.000 kr.	
Øvrige bygningsrelaterede udgifter:	439.000 kr.	
Evt. husleje	- kr.	
Budget til ledelse:	192.000 kr.	
Budget til kompensationsenheder:	132.000 kr.	
Budget til madordning (personale og drift):	446.000 kr.	

KØKKENFACILITETER	Produktionskøkken	Modtagerkøkken
Type:	Ja	Nej
Køkkenets stand (FM3):	3,0/4,0	
Estimeret udgiftsbehov over 10 år:	30.000 kr.	- kr.

SAMMENLIGNINGSGRUNDLAG:	Opgjort pr. plads	Opgjort pr. indskrevet barn
Hovedbygning, estimeret udgiftsbehov over 10 år:	40.083 kr.	42.328 kr.
Øvrig bygningsmasse, estimeret udgiftsbehov over 10 år:	455 kr.	480 kr.
Samlet bygningsmasse, estimeret udgiftsbehov over 10 år:	40.538 kr.	42.808 kr.
Forbrugsudgifter	3.523 kr.	3.720 kr.
Øvrige bygningsrelaterede udgifter	9.977 kr.	10.536 kr.
Evt. husleje	- kr.	- kr.
Ledelse	4.364 kr.	4.608 kr.
Kompensationsenheder	3.000 kr.	3.168 kr.
Madordning	10.136 kr.	10.704 kr.

Vuggestuens leder Lene Guhle har efterfølgende fra Rosa Bloch modtaget "nye og reviderede FM3-skema for Skovshoved Vuggestue opdaterede tal fra FM3 dateret Maj 2023". Her optræder tilsvarende et udgiftsbehov på 1.534.000, svarende til 36.524 pr. plads

Oversigt vedligeholdelse/stand, bygningsdele

Bygning	Bygningsdel [71]	Note	Tilstand	2023	2024-26	2027-32	I alt
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Kælder og terrændæk -Kældergulv	overflader slidte, afsat til div. udbedringer 20.000,-	3,5	20.000			20.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Kælder og terrændæk -Kældervæg	generelt tørre overflader, dog er der ved kld. vinduer fugt og afskalning, formentlig pga. tilstoppede afløb i lyskasser, afsætningsbeløb til afhjælpning 100.000,-	4,0	100.000			100.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Facader -Trapper	kældertrappe renoveres 50.000,-	3,5	50.000			50.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Facader -Facadebeklædning	Eternitplader, formentlig med asbest, en del har knækkede hjørner - afsat - delvis udskiftning (26 stk)	4,0	0			
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Facader -Murværk og fuger	facader efterfuges afsætning. 2 gavle	3,5	50.000			50.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Facader -Sokkel	eftergås hele vejen rundt	3,5	15.000			15.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Udvendige overflader -Glaspartier	hårdttræs glaslister afrenses og oliebehandles, karme og rammer i fyrretræ udskiftes.	4,0	0			
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Udvendige overflader -Solafskærmi	Afsætning til gennemgang	3,0	0			
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Tage -Inddækninger	zink inddækninger eftergås afsætning:	3,5	40.000			40.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Tage -Skorsten	eftergås	3,5	50.000			50.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Tage -Tagpap/tegl	tagpap direkte på eternitskifter (sandsynligvis indeholdende asbest) meget slidt udskiftning til ny eternit skifter	3,5		1.000.000		1.000.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	Tage -Tagrender og nedløb		4,0	100.000			100.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	VVS-installationer -Afløb	Tæringer på synlige faldstammer. Der bør afsættes midler til udskiftning.	3,5		40.000		40.000
Korsgårdsvej 9, bygn. 200, Vuggestue, Hovedbygning	El-installationer -CTS	Byg. 1.: CTS F204. Vista anlæg med Danduc understation og Xenta understation. Danduc og Xenta udskiftes.	5,0		69.000		69.000
SUM				**425.000**	**1.109.000**		**1.534.000**

Bilag vedr. rettelser til data for Skovshoved Vuggestue, 29/8 2023

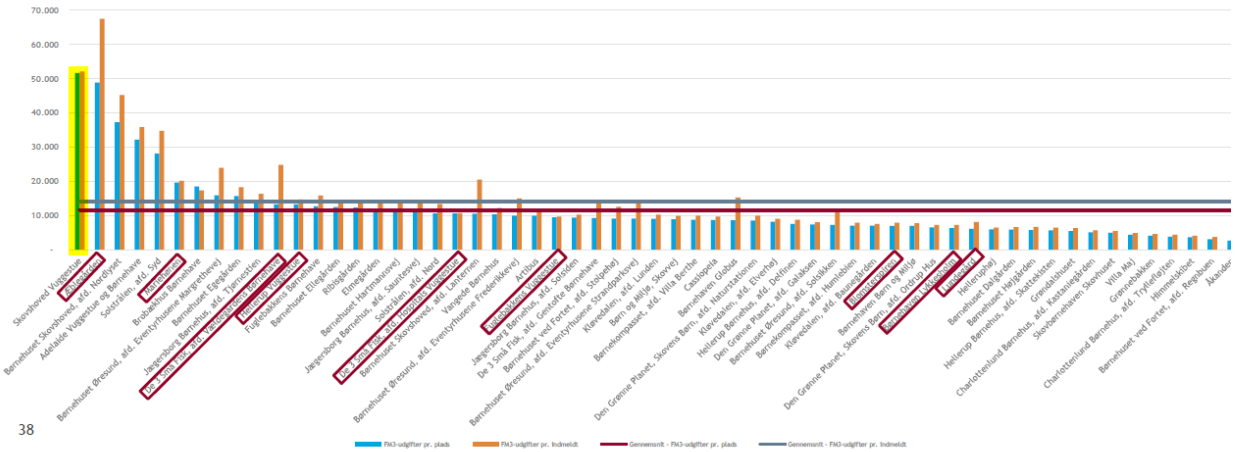
Nu har vi så i August 2023 modtaget Analyserapport og Notat om struktursenarier (137 sider) samt Høringsbilag 2. Stamdata for alle matrikler, hvor tilsvarende tal flere steder afviger og ikke er konsistente.

På analyserapportens side 38 og 44 samt stamdata-tabellen i bilag fremgår Skovshoved Vuggestue med 51.589 pr. plads

KRITERIET VEDR. BYGNINGERNES STAND OG ØVRIGE DRIFTSØKONOMI

EKSTRAORDINÆRE VEDLIGEHOLDELSESUDGIFTER OVER DE KOMMENDE 10 ÅR

I grafikken nedenfor ses de ekstraordinært vedligeholdelsesudgifter i den kommende tiårige periode opgjort pr. plads og pr. indmeldt barn i 2023. For en tydelig angivelse af, hvem der har betalingsforpligtelsen, er der indsat farvekoder omkring matriklerne efter netop dette - rød farvekode angiver således, at udgiften afholdes af anden part end Gentofte Kommune.



38

SAMLET OVERBLIK OVER MATRIKLER UDVALGT TIL VIDERE ANALYSE

MATRIKLERNES SCORES PÅ DE BYGNINGSØKONOMISKE NØGLETAL

Tabellen til højre viser de bygningsrelaterede udgifter på matrikelniveau - dvs. budgetterede udgifter til el, vand, varme, indvendig vedligeholdelse, forsikringer og servicekontrakter, vedligehold af udearealer, snerydning, udvendigt vedligehold, skatter, afgifter og renovation. I første kolonne er udgifter til en evt. husleje taget med, mens det i anden kolonne er taget ud, så det for sammenligneligheds skyld er muligt at vurdere, om en matrikel alene er dyr i bygningsdrift som følge af netop husleje - da dette ikke er en udgift, der er på alle matrikler.

Når vi taler om de samlede, faste matrikelrelaterede udgifter medtager vi også økonomien til ledelse og kompensationsenheder, som reguleres af Gentofte Kommunes tildelingsmodel.

Den sidste kolonne i tabellen viser det estimerede vedligeholdelsesmæssige efterslæb i et 10-årigt perspektiv - altså hvor meget der skal investeres i ekstraordinær vedligeholdelse over de kommende ti år for at holde bygningen i god stand.

		Bygningens driftsøkonomi (kr.)			
		Bygningsrelaterede udgifter m. husleje pr. plads	Bygningsrelaterede udgifter u. husleje pr. plads	Matrikelrelaterede udgifter pr. plads (nuv. tildelingsmodel)	Vedligeholdelses-udgifter (FM3) pr. plads
Udvalgt på baggrund af kriterie 1	Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	6.589	6.589	23.583	3.063
	Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	16.207	3.741	25.454	9.138
	Æblegården	8.737	4.447	16.605	48.803
	Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	5.321	5.321	14.046	5.632
	De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	10.420	4.740	15.751	13.270
	De 3 Små Fisk, afd. Hospitals Vuggestue	14.190	8.905	26.884	10.595
Udvalgt på baggrund af kriterie 2	Hellerup Vuggestue	34.900	14.933	49.433	13.250
	Skovshoved Vuggestue	14.143	14.143	21.857	51.589
	Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	8.032	8.032	14.604	37.193
	Udepladser på Grønnebakken	27.272 - 30.050			
	Den Grønne Planet, Skovens Børn, afd. Ordrup Hus	9.689	6.124	42.259	6.565
	Adelaide Vuggestue og Børnehave	5.427	5.427	11.171	32.179
	Blomsterspiren	16.500	6.616	22.196	6.987
	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Margrethevej	12.829	12.829	18.569	15.909
	Den Grønne Planet, Skovens Børn, afd. Naturstationen	5.018	5.018	32.515	8.578
	Fuglebakkens Vuggestue	15.231	5.577	26.596	9.462
	Lundegård	18.824	7.363	25.231	6.146
	Mariehønen	18.143	12.333	33.571	19.643
	Solstrålen, afd. Syd	4.105	4.105	11.291	28.107
	Median (alle matrikler)	6.489	6.211	14.066	9.034
	Gennemsnit (alle matrikler)	8.555	6.845	16.345	11.530

44

Bilag vedr. rettelser til data for Skovshoved Vuggestue, 29/8 2023

Navn	Kompetencecenter	FM3-udgiftsbehov pr. plads (operativ)	FM3-udgiftsbehov pr. indmeldt	Bygningsrelaterede udgifter m. husleje pr. plads (operativ)	Bygningsrelaterede udgifter m. husleje pr. indmeldt	Bygningsrelaterede udgifter u. husleje pr. plads (operativ)	Bygningsrelaterede udgifter u. husleje pr. indmeldt	Matrikelrelaterede udgifter pr. plads (operativ)	Matrikelrelaterede udgifter pr. indmeldt
Adelaide Vuggestue og Børnehave	NEJ	32.179	35.800	5.427	6.038	5.427	6.038	11.171	12.428
Artibus	NEJ	9.971	11.930	5.621	6.726	5.621	6.726	10.117	12.105
Blomsterspiren	NEJ	6.987	7.944	16.500	18.761	6.616	7.523	22.196	25.239
Brobækhus Børnehave	NEJ	18.458	17.282	5.467	5.118	5.467	5.118	10.250	9.597
Børn og Miljø, Skovvej	NEJ	8.912	9.945	5.140	5.736	5.140	5.736	9.930	11.080
Børnehaven Børn og Miljø	NEJ	6.968	7.751	5.319	5.917	5.319	5.917	12.404	13.799
Børnehaven Globus	NEJ	8.602	15.271	5.130	9.107	5.130	9.107	10.667	18.937
Børnehaven Lykkesholm	JA	6.331	7.235	14.258	16.295	7.645	8.737	18.742	21.419
Børnehuset Dalgården	JA	5.880	6.608	5.486	6.165	5.486	6.165	10.740	12.069
Børnehuset Egegården	NEJ	15.743	18.233	9.095	10.534	9.095	10.534	18.983	21.986
Børnehuset Ellegården	NEJ	12.479	13.587	5.915	6.440	5.915	6.440	15.447	16.819
Børnehuset Hartmannsvej	NEJ	11.926	13.857	6.344	7.371	6.344	7.371	11.623	13.505
Børnehuset Højgården	NEJ	5.762	6.648	12.067	13.923	8.952	10.330	18.543	21.396
Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen	NEJ	10.512	20.495	5.908	11.519	5.908	11.519	13.182	25.701
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	NEJ	37.193	45.170	8.032	9.755	8.032	9.755	14.604	17.736
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	NEJ	3.063	3.695	6.589	7.950	6.589	7.950	23.583	28.452
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	NEJ	9.138	12.569	16.207	22.292	3.741	5.146	25.454	35.012
Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Frederikkevej	NEJ	10.000	15.000	5.546	8.319	5.546	8.319	14.066	21.098
Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Margrethevej	NEJ	15.909	23.864	12.829	19.244	12.829	19.244	18.569	27.854
Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Strandparksvej	NEJ	9.097	13.646	8.611	12.916	8.611	12.916	13.872	20.809
Børnehuset Øresund, afd. Solslikken	NEJ	7.260	11.756	5.356	8.673	5.356	8.673	11.498	18.619
Børnekompasset, afd. Humlebien	NEJ	7.050	7.914	4.900	5.500	4.900	5.500	8.680	9.744
Børnekompasset, afd. Villa Berthe	NEJ	8.788	9.971	6.254	7.096	6.254	7.096	11.373	12.904
Cassiopeia	NEJ	8.648	9.658	5.287	5.904	5.287	5.904	8.984	10.034
Charlottenlund Børnehus, afd. Kastaniegården	NEJ	5.122	5.676	6.287	6.966	6.287	6.966	10.194	11.295
Charlottenlund Børnehus, afd. Tryllefløjten	NEJ	3.803	4.408	7.666	8.886	7.666	8.886	14.984	17.369
De 3 Små Fisk, afd. Gentofte Børnehave	NEJ	9.222	13.989	6.489	9.843	6.489	9.843	12.412	18.828
De 3 Små Fisk, afd. Hospitals Vuggestue	NEJ	10.595	10.637	14.190	14.247	8.905	8.940	26.884	26.991
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	NEJ	13.270	24.804	10.420	19.477	4.740	8.860	15.751	29.441
Den Grønne Planet, afd. Galaksen	NEJ	7.392	8.049	8.457	9.209	8.457	9.209	11.810	12.859
Den Grønne Planet, Skovens Børn, afd. Naturstationen	NEJ	8.578	9.983	5.018	5.839	5.018	5.839	32.515	37.840
Den Grønne Planet, Skovens Børn, afd. Ordrup Hus	NEJ	6.565	7.219	9.689	10.654	6.124	6.734	42.259	46.468
Elmegården	NEJ	12.010	14.133	8.260	9.720	8.260	9.720	14.896	17.528
Fuglebakkens Børnehave	NEJ	12.662	15.847	8.559	10.712	8.559	10.712	17.250	21.589
Fuglebakkens Vuggestue	NEJ	9.462	9.679	15.231	15.580	5.577	5.705	26.596	27.207
Grøndalshuset	NEJ	5.429	6.281	6.557	7.587	6.557	7.587	11.429	13.223
Grønnebakken	NEJ	4.057	4.624	9.613	10.957	6.491	7.398	18.613	21.215
Hellerup Børnehus, afd. Delfinen	NEJ	7.558	8.766	5.821	6.751	5.821	6.751	9.597	11.131
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	NEJ	5.632	6.466	5.321	6.108	5.321	6.108	14.046	16.125
Hellerup Vuggestue	NEJ	13.250	14.722	34.900	38.778	14.933	16.593	49.433	54.926
Helleruphøj	NEJ	5.981	6.447	6.264	6.753	6.264	6.753	14.943	16.108
Himmelskibet	NEJ	3.677	4.065	4.931	5.451	4.931	5.451	8.743	9.666
Jægersborg Børnehus, afd. Sauntesvej	JA	11.761	13.639	5.058	5.865	5.058	5.865	8.053	9.339
Jægersborg Børnehus, afd. Solsiden	JA	9.398	10.252	7.406	8.079	7.406	8.079	11.649	12.708
Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien	NEJ	14.154	16.335	9.449	10.905	9.449	10.905	12.857	14.839
Klovedalen, afd. Baunegården	JA	7.015	7.569	6.211	6.701	6.211	6.701	9.032	9.745
Klovedalen, afd. Elverhøj	NEJ	8.205	9.050	8.805	9.711	8.805	9.711	17.880	19.721
Klovedalen, afd. Lunden	JA	9.034	10.225	6.129	6.937	6.129	6.937	15.343	17.365
Lundegård	NEJ	6.146	8.144	18.824	24.947	7.363	9.757	25.231	33.437
Mariehønen	NEJ	19.643	20.122	18.143	18.585	12.333	12.634	33.571	34.390
Ribisgården	NEJ	12.353	13.597	5.784	6.367	5.784	6.367	10.902	12.000
Skovbørnehaven Skovhuset	NEJ	4.949	5.437	5.026	5.521	5.026	5.521	20.641	22.676
Skovshoved Vuggestue	NEJ	51.589	52.002	14.143	14.256	14.143	14.256	21.857	22.032
Solstrålen, afd. Nord	NEJ	10.610	13.320	6.916	8.683	6.916	8.683	10.615	13.326
Solstrålen, afd. Syd	NEJ	28.107	34.721	4.105	5.071	4.105	5.071	11.291	13.948
Vangede Børnehus	NEJ	10.342	12.199	6.088	7.180	6.088	7.180	17.005	20.057
Villa Maj	NEJ	4.410	4.891	5.274	5.848	5.274	5.848	9.708	10.765
Æblegården	NEJ	48.803	67.436	8.737	12.073	4.447	6.145	16.605	22.945
Åkanden	NEJ	2.653	3.197	7.694	9.272	7.694	9.272	15.056	18.142

Bevar Børnehuset Nordlyset og Skovshoved Vuggestue

Som forældre til børn i Børnehuset Nordlyset og Skovshoved Vuggestue er vi dybt rystede over, at Gentofte Kommune overvejer at lukke to af kommunes ubetinget bedste og mest populære institutioner. Det vil ikke alene være et kæmpe tab for vores familier, men også for vores lokalområde i Skovshoved.

Vi har derfor brug for din støtte til at bevare både Børnehuset Nordlyset og Skovshoved Vuggestue.

Hvis du vil vide mere om vores institutioner og vores begrundelse for, at de skal bevares, så kan du læse mere nedenfor i de to forældrebreve, som vi har sendt til Gentofte Kommune.

Kærlig hilsen

Forældrene i Børnehuset Nordlyset & Skovshoved Vuggestue

Vedrørende Børnehuset Skovshoved - afd. Nordlyset

Kære Borgmester og medlemmer af Børneudvalget

Som forældre til børn i Børnehuset Skovshoved - afd. Nordlyset er vi dybt rystede over, at forvaltningen overvejer at lukke Gentoftes - efter vores opfattelse - bedste vuggestue og børnehave. Det vil ikke alene være et kæmpe tab for vores børn, men også for vores lokalområde, Skovshoved, samt Gentoftes kulturarv.

Vi har naturligvis en grundlæggende forståelse for, at der kan være behov for en kapacitetstilpasning, når børnetallet i Gentofte Kommune overordnet set er faldende, men vi mener derimod ikke, at de argumenter, der ligger til grund for at inddrage netop vores institution i scenarie 4, er retvisende.

Fantastisk personale og unik pædagogik

- Nordlyset er en af de få institutioner i Gentofte kommune, der anvender en Reggio Emillia inspireret pædagogik. Det indebærer et stort fokus på skabelsen af et læringsmiljø, der stimulerer børns nysgerrighed. Der er derfor i huset indrettet flere små værksteder til fordybelse i kreative processer, herunder et værksted til musik, et til billedkunst og et sprogværksted. Derudover er alle rum opdelt i små zoner, så børnene selv kan til-/fravælge, hvad der interesserer dem. Børns medbestemmelse og børneperspektivet spiller således en central og grundlæggende rolle i Nordlysets pædagogiske arbejde. Der er et stort fokus på det enkelte barns trivsel, men samtidig også på at fællesskabet er vigtigt for den individuelle udvikling.
- Nordlysets tilgang til Reggio Emilia er med til at sikre diversitet i kommunens udbud af dagtilbud og understøttes af bygningernes unikke indretning, der i den grad har været forud for deres tid og gør det nemt at opnå de pædagogiske målsætninger, som følger af lovkravene på området.
- Vi har et fantastisk personale og ledelse i Nordlyset. De er utroligt engagerede og passionerede omkring deres arbejde. Der er en varme i huset, som gør, at man altid føler sig velkommen, og man kan tydeligt mærke, at her arbejder der mennesker, som virkelig brænder for at udvikle og passe kærligt på vores børn - og som vores børn i den grad holder af. Når vi afleverer om morgenen, sker det til duften af friskbagt brød fra husets ekstremt vellidte madfar, som alle børnene elsker, og når vi henter igen om eftermiddagen, er det glade og smilende børn, der løber os i møde.
- Nordlyset har desuden mange stolte traditioner baseret på dannelse, bæredygtighed og ansvarlighed såsom fejringen af remida, plantedag og lanternefest. Der er engagerede forældre,

der alle hjælper til på vores fælles forældrearbejdsdage samt en meget aktiv forældrebestyrelse og forældreråd.

Betydning for lokalområdet

- Nordlyset er de seneste år blevet en meget populær institution i lokalområdet - og et aktivt tilvalg for både lokale og tilflyttere. Placeringen er perfekt for alle de familier, der har børn både i Nordlyset og Skovshoved Skole, og de gode adgangsforhold for gående, cyklende og kørende er med til at sikre en tryg og god aflevering af vores børn.
- Nordlyset har et meget stærkt bånd til Skovshoved Skole, hvortil Nordlyset hvert år overleverer cirka 1/3 af 0. klasse-årgangen. En lukning af Nordlyset vil medføre flytning af børn til andre dele af kommunen, og kan derfor betyde et øget tilhørsforhold til andre skoler og dermed mindre elevoptag på Skovshoved Skole.
- Nordlyset har på tilsvarende måde også en stærk tilknytning til Skovshoved Kirke, hvor børnene deltager i eksempelvis påske- og julegudstjeneste.
- Vi har desuden flere eksempler på, at unge, der selv har gået i Nordlyset som børn, nu er blevet ansat som pædagogmedhjælpere, ligesom flere af forældrene også selv har gået i Nordlyset som børn. Sagt med andre ord, så er Nordlyset en meget vigtig brik i vores lokalmiljø.
- Som forældre er vi meget bekymrede for konsekvenserne forbundet med en lukning af Nordlyset og Skovshoved Vuggestue, da en omplacering af de 70 vuggestuebørn og 56 børnehavebørn ikke vil være mulig i nærområdet, fordi de øvrige institutioner i Skovshoved også har en høj belægningsprocent. En omplacering af vores børn vil desuden medføre en øget belastning på de øvrige institutioner, og vi er alvorligt bekymrede for, hvordan det vil påvirke kvaliteten af dagtilbudene generelt - og dermed ikke kun vores egne børns trivsel.
- Analyserapporten viser desuden et stabilt børnetal for Skovshoved-området i mange år fremover, hvilket ikke understøtter lukning af institutionspladser i dette område - og slet ikke et højkvalitetstilbud som Nordlyset.
- Nordlyset er den eneste institution i lokalområdet, der har udvidede åbningstider, hvilket hjælper os forældre med at få hverdagen til at hænge sammen. Derudover matcher lukketiderne også GFO´ens åbningstider. Kulturarv i vores bygninger
- Bygningen er designet af Arne Jacobsen og en del af Gentoftes unikke kulturarv, som vi alle har en forpligtelse at værne om. Ingen anden kommune har så mange bygningsværker af den verdenskendte arkitekt og specielt er der i nærområdet flere af Arne Jacobsens ikoniske bygninger.
- Arne Jacobsen tegnede bygningen til brug for vuggestue og børnehave, og man kan tydeligt fornemme hans ånd og unikke blik for at skabe arkitektonisk smukke bygninger nøje tilpasset deres formål. Bygningen er således fleksibel, så man kan tilpasse både vuggestuens og børnehavens størrelsen efter behov. Det er desuden en et-plans bygning med gode adgangsforhold, hvilket gør Nordlyset til et inkluderende dagtilbud. Derudover er Nordlyset bevidst placeret ved siden af Skovshoved Skole for at sikre et tæt samarbejde og nemmere overgang fra børnehave til skolestart. Bekymringer til analyserapport
- Vi har gentagne gange uden held forsøgt at få udleveret den vedligeholdelsesplan, som har dannet grundlag for, at Nordlyset er inddraget i scenarie 4. Vi har dog indtil nu kun modtaget det interne notat, der blev stillet adskillige spørgsmål til i forbindelse med kapacitetstilpasningens dataindsamling. Der er bl.a. flere ubesvarede spørgsmål om størrelse af beløb, ligesom der er medtaget vedligeholdelsesposter, som enten allerede er udbedret eller forventes udbedret i 2023.

Disse poster medfører en usikkerhed om validiteten af de medtagne beløb - og dermed i sidste ende Børneudvalgets beslutningsgrundlag.

- Den primære udgift relaterer sig endvidere til udskiftning af taget (2,5 mio. kr.), men det fremgår ikke, om der reelt er behov for en udskiftning af det eksisterende tag, da tagpap har en anslået levetid på 40-50 år, ligesom det også kan overvejes, om der evt. kan findes en billigere løsning såsom en ny overpap.
- Desuden kan vi ikke genkende de oplysninger om belægningsprocent samt ventelister, der indgår i materialet, da vi fra flere forældre ved, at de har stået på venteliste til Nordlyset i lang tid for at få plads til deres børn.

Hvis Børneudvalget virkelig ønsker at lukke et højkvalitets dagtilbud som Nordlyset, så fortjener både vores børn, de ansatte og vi, at det sker på et gennemarbejdet og korrekt grundlag.

Vi håber derfor inderligt, at I vil træffe en beslutning, der ikke indebærer en lukning af vores elskede Nordlyset.

Tak fordi I tog jer tid til at læse vores brev, og vi stiller os naturligvis til rådighed for børneudvalget eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Forældrene i Børnehuset Skovshoved - afd. Nordlyset

Vedrørende Skovshoved Vuggestue

Kære Michael, Andreas og Jonas,

Vi skriver til jer, da vi til vores store overraskelse modtog et brev, den 15. august 2023 fra dagtilbudschefen, Jonas Feldbæk Nielsen, hvor vores elskede Skovshoved Vuggestue er benævnt i strukturscenarierne og dermed i risiko for lukning.

Der er blevet lavet en grundig analyserapport af BDO, og vi har naturligvis fuld forståelse for, at vi skal optimere ressourcer og tilpasse kapaciteten i Gentofte Kommune til faldende børnetal.

Vi er dog ikke enige i rapportens konklusion og mener, at scenarie 4 og 5, hvor Skovshoved Vuggestue optræder, i for høj grad tager udgangspunkt i økonomiske refleksioner (som ikke er reflekteret retvisende) og ikke tager højde for øvrige væsentlige forhold, som Børneudvalget bør tage i betragtning. Forhold, hvor Skovshoved Vuggestue udmærker sig særdeles positivt, og som bør vægtes højt i en kommune som Gentofte:

Trivsel hos børn og personale:

· Som det også fremgår af analyserapporten, har Skovshoved Vuggestue en belægning på 99% i 2023 samt 8-12 børn på venteliste fra november 2022 til marts 2023. Det er en af de mest eftertragtede institutioner i hele kommunen og vidner om en velfungerende institution. Vi forældre møder dagligt en indsats af høj kvalitet, som sikrer omsorg, uddannelse og forankring af gode sunde værdier i vores børn.

· Skovshoved Vuggestue har en enestående evne til at fastholde personale med en gennemsnitsanciennitet på over 10 år. Vi forældre oplever en stabil og engageret personalegruppe i harmoni med stort overskud, høj faglighed og fokus på at være i udvikling.

· Både kvaliteten af dagtilbud samt rekruttering og fastholdelse af kvalificeret personale optræder som Børneudvalgets formulerede mål for 2022-25. At bevare en så velfungerende institution er en vigtig mærkesag for det Konservative Folkeparti, hvor Gentofte Kommune bryster sig af at have de bedste daginstitutioner i landet. Dette håber vi naturligvis, at Børneudvalget vil gøre sit for at bevare.

Faciliteter og fysiske forhold:

· Skovshoved Vuggestue har en af de største og grønneste legepladser af alle institutioner i Gentofte Kommune, hvilket skaber fantastiske læringsmiljøer og danner grobund for udfoldelse og leg. Vuggestuen er friluftscertificeret, og man er ude i al slags vejr. Dernæst bruger mange familier legepladsen i weekenderne, selvom de ikke selv går i vuggestuen, fordi den er så skøn for børnene.

· Skovshoved Vuggestue er en vigtig del af Skovshoved lokalsamfund, og vuggestuen var blandt initiativtagerne til at etablere konceptet 'Mini haver til mini maver' med økologisk køkkenhave, høns og kaniner, som blev indviet af tidligere borgmester Hans Toft i 2018. I dag drives den udelukkende af personalet i vuggestuen, til gavn for mange andre af kommunens institutioner og familier.

· Skovshoved Vuggestue er en ren vuggestue med specialiseret personale, det er vigtigt at Gentofte Kommune fortsat kan tilbyde lokale valgmuligheder til forældrene og ikke udelukkende integrerede institutioner.

Kulturarv og drifts- og vedligeholdelsesudgifter:

· Skovshoved Vuggestue deler bygning med Børnehuset Afdeling Nordlyset. Bygningen er tegnet af Arne Jacobsen i 1955 til netop brug som vuggestue og børnehave. Bygningen er registreret med bevaringsværdi 4, og det er klart, at det medfører højere udgifter til vedligeholdelse end bygninger uden bevaringsværdi. Ikke desto mindre er bygningen en del af Gentoftes unikke kulturarv, som kommunen har til opgave at værne om: Ingen anden kommune har så mange bygningsværker af den verdenskendte arkitekt.

· Gentofte Kommune får samlet set kun en økonomisk gevinst, hvis bygningerne sælges (scenarie 4), da udnyttelse til andre formål (scenarie 5) vil indbefatte den samme økonomiske belastning til vedligeholdelse. Som anført i analyserapporten, har man netop færdiggjort arbejde for 1,45 mio kr og er i øjeblikket i gang med at afslutten en længere proces, hvor Gentofte Kommune har brugt tid og ressourcer på at overtage bygningerne fra DSI Korsgården med henblik på at optimere forhold og drift. Det fremstår derfor som en uovervejet beslutning at sælge bygningerne.

· Skovshoved Vuggestue fremstår fejlagtigt som den dyreste institution på baggrund af et forventet vedligeholdelsesbudget med en omkostning pr. barn på 51 tkr. Af bilag D i analyserapporten fremgår den opdaterede vedligeholdelsesomkostning for Skovshoved Vuggestue som fordelt pr. barn giver en omkostning på 36,5 tkr. Dvs. væsentlig lavere end anført. Vi har anmodet om at se bagvedliggende data for den opgjorte vedligeholdelsesomkostning pr. barn for at kunne vurdere nøjagtigheden, men dette er aldrig blevet delt med os. Vi ønsker hermed at tydeliggøre at Skovshoved Vuggestues omkostning pr. barn i kapacitetsanalysen fremstår alt for højt og dermed ikke giver et retvisende eller sammenligneligt billede i forhold til kommunens øvrige institutioner.

At lukke Skovshoved Vuggestue vil være mere end et tab af en institution; det vil være et stort tab for hele lokalsamfundet. Det vil være tabet af et sted, der ikke kun er et fristed for vores børn, men også de bånd, der binder os sammen som naboer og venner.

Tak fordi I tog jer tid til at læse vores brev.

Med venlig hilsen

Skovshoved Vuggestues børn og forældre

Forældrene i Nordlyset og Skovshoved Vuggestue

Underskrifter

#	Dato	Adresse	Comment
1	2023-08-27	Klampenborg, Danmark	
2	2023-08-27	2930, Danmark	Jeg skriver under for at bevare nordlyset
3	2023-08-27	Klampenborg, Danmark	Har mit barn i Nordlyset
4	2023-08-27	Frederiksberg, Danmark	
5	2023-08-27	2920, Danmark	
6	2023-08-27	Charlottenlund , Danmark	
7	2023-08-27	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi det er rystende og uklogt at lukke fine institutioner der er velfungerende - Ikke kun nu - men har været det igennem mange år! Det er små mennesker, deres familier og en hel masse kompetente og empatiske professionelle. De penge må kunne spares klogere, mere menneskeligt og mere langsigtet og hensigtsmæssigt!!
8	2023-08-27	Charlottenlund, Danmark	
9	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Fordi vi skal bevare nordlyset!
10	2023-08-28	Frederiksberg C, Danmark	
11	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Er mor til en dreng, der går i Nordlyset.
12	2023-08-28	Lyngby, Danmark	Fordi mit barnebarn Ella-Sofia går der og jeg glædes over at hente hende hver gang. Hun er så glad for at gå der og personalet er virkelig søde og dygtige. Det er et rigtig rart sted at komme. Det må ikke lukke.
13	2023-08-	Klampenborg, Danmark	Fordi økonomi ift vedligeholdelse ikke skal være afgørende for, om en fantastisk god børnehave skal lukke, når den er populær og dens placering er absolut den bedst ift

	28		skovshoved skoles placering.
14	2023-08-28	Frederiksberg, Danmark	For at beholde børnehave/vuggestue for de børn der går der
15	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	At Nordlyset er et fantastisk, populært og velfungerende børnehus. Forrige år fortsatte samtlige børn på den største børnehavestue undtagen een videre på nabobygningen, Skovshoved Skole. Børnehuset har et tæt samarbejde med skolen samt resten af lokalmiljøet og kirken overfor, og bygningen er i sin tid tegnet af Arne Jakobsen til netop det formål. Alle vores børn har eller er planlagt til at have deres gang i dette skønne hus, med dygtigt personale, stærk forældregruppe og den dejligste madfar TAP - der er fokus på læring, på det sociale. Og der arrangeres sågar aktiviteter såsom svømning. Masser ros! Det må under ingen omstændigheder lukkes.
16	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Jeg er enig.
17	2023-08-28	2930, Danmark	Jeg ikke ønsker at vores dejlige børnehus skal lukke.
18	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
19	2023-08-28	Samsø, Danmark	Mit barnebarn er så glad for at gå der.
20	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue
21	2023-08-28	Samsø, Danmark	Omkostningerne er mindre end fordelene ved ikke at lukke denne kapacitet. Tænk på børnenes trivsel i forhold til at gøre dem til sild i en tønde med luft mangel og hovedpine.
22	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Mine døtre går og skal gå i den vuggestue
23	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	
24	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
25	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	For at støtte og bibeholde mine børns institution, som vi alle er meget glade for.
26	2023-08-28	2920, Danmark	Jeg har børn i Nordlyset og støtter alt i brevet.
27	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Det ikke giver mening, at lukke så god en institution.
28	2023-	Klampenborg,	Mor til 2 i Nordlyset

	08-28	Danmark	
29	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Jeg ikke ønsker en lukning af Skovshoved vuggestue og nordlyset
30	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Mor til to børn i Nordlyset og ønsker ikke at dette skønne sted skal lukke!
31	2023-08-28	Sydals, Danmark	Jeg er mormor til to piger i disse institutioner og vi oplever dem, som nogle dejlige steder for børn med et dygtigt personale. Det vil være dynd og skam at lukke dem
32	2023-08-28	Gentofte, Danmark	
33	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg er forældre og vi er meget glade for børnehaven og vuggestuen hvor begge vores drenge går.
34	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	
35	2023-08-28	Sydals, Danmark	Jeg har 2 børnebørn der er rigtig glade for deres institution og de er i rigtig god trivsel. Det ville være en skam at ændre på det
36	2023-08-28	Klampenborg , Danmark	At vi har en fantastisk børnehave, hvor jeg sætter stor pris på bygningens mange muligheder, læringsmiljøer og en vidunderlig legeplads.
37	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
38	2023-08-28	Tinglev, Danmark	Fordi mine 2 niecer går i den institution
39	2023-08-28	Gentofte, Danmark	
40	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg har 2 børn der går i børnehuset og de elsker at være dernede
41	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	
42	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Det er nogle fantastiske lokaler indrettet til børnehave. Og så mange børn følges ad videre når de starter i skole på skovshoved.
43	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	
44	2023-	Skovshoved,	

	08-28	Danmark	
45	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
46	2023-08-28	Smørum, Danmark	
47	2023-08-28	Århus, Danmark	jeg har nær familie som jeg ved at tilbudet betyder meget for
48	2023-08-28	Aarhus, Danmark	Mine svigerindes to skønne børn går i dagtilbuddet og er helt vildt glade for stedet, personalet og pædagogikken.
49	2023-08-28	Viby J, Danmark	
50	2023-08-28	Kokkedal, Danmark	Min datter går på nordlyset
51	2023-08-28	kastrup, Danmark	min søde kusine går der og er meget glad for det
52	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg synes, at det vil være forkert at lukke daginstitutionerne, blot fordi de har høje vedligeholdelsesudgifter, som skyldes, at de er et Arne Jacobsen-hus. :)
53	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Jeg er imod lukning af Børnehuset Skovshoved - afd. Nordlyset
54	2023-08-28	Skovshoved, Danmark	
55	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Jeg går ind for ar bevare Skovshoved vuggestue og Nordlyset
56	2023-08-28	Charlottenlune, Danmark	
57	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Grundigt beskrevet i brevet
58	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	Selvfølgelig skal vi bevare Skovshoved Vuggestue. Med den høje trivsel, store medarbejdertilfredshed og høje pædagogiske kvalitet!
59	2023-08-28	Klampenborg, Danmark	Min datter Bella går i Skovshoved vuggestue, som bør bevares, da vi hver dag afleverer og henter en glad pige fra en velfungerende institution
60	2023-	Charlottenlund,	

	28		
61	2023-08-28	Charlottenlund , Danmark	Vi seal beaver Nordlyset
62	2023-08-28	Solrød Strand , Danmark	... fordi jeg ønsker at institutionerne bevares!
63	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
64	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	De bør bevares og har arbejdet der i mange år
65	2023-08-28	Charlottenlund, Danmark	
66	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
67	2023-08-29	2920, Danmark	Det ville være en dødssynd at lukke Skovshoved vuggestue. Jeg har haft tre børn og et barnebarn der og det var det bedste sted at indlede deres institutionsliv på. Vuggestuen er 90 år gammel og har så vidt jeg ved kun haft 4 ledere, hvilket må betyde at at det har været og stadig er en god arbejdsplads og dermed også et god sted for børnene..
68	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg har gået der, arbejdet der, og min datter har gået der. Det er et fantastisk sted for børn
69	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg har haft to børn i Skovshoved vuggestue. Det vil være et kæmpe tab for området at lukke disse to institutioner.
70	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
71	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg har har 1 barn i Skovshoved vuggestue og har haft 2 siden tidligere og har ventet længe for at få mit sidste barn derind. fantastiskt sted, personale og kan ikke forstå man vil lukke en sådan velfungerende vuggestue, der man fokuserer på de helt små.
72	2023-08-29	2930, Danmark	Skovshoved vuggestue er verdens bedste sted for de små at starte deres "skolegang" trygt og nærværende.
73	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg har en datter i Skovshoved Vuggestue og gerne vil have den bevaret.
74	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg syntes en velfungerende og nærværende vuggestue med høj faglighed bør bevares
75	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	

76	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
77	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved vuggestue, er og bliver verdens bedste vuggestue! Jeg har selv gået der for 30 år siden og da min datter startede, var der stadig nogle pædagoger der dengang - det siger bare noget om at det er et godt og sundt arbejdemiljø, de ansatte har lyst til at være i.
78	2023-08-29	København , Danmark	
79	2023-08-29	Charlottenlumf, Danmark	Der er brug fir dem her i området
80	2023-08-29	CHARLOTTENLUND, Danmark	
81	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
82	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
83	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi vi HAR prøvet andre institutioner i Gentofte og Skovshoved Vuggestue er ubestridt den bedste institution og det ville være en katastrofe at lukke velfungerende institutioner som denne.
84	2023-08-29	Smørum, Danmark	Vi skal værne om de institutioner, der har høj trivsel blandt børn og personale. Hvor pædagogikken er i højsædet og børneperspektivet altid fremherskende. Skovshoved vuggestue og afd. Nordlyset er en kulturarv i Skovshoved
85	2023-08-29	2920, Danmark	Fordi små vuggestuer skal bestå. Nogle børn har bare brug for mindre at skulle forholde sig til og sikre en bedre trivsel.
86	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue er den bedste og mest veldrevne vuggestue Kompetente voksne og dygtig og engageret leder Haver til maver og masser af skønne tiltag BEVAR DET GODE OG DROP DET DÅRLIGE
87	2023-08-29	københavn, Danmark	Skovshoved vuggestue skal bevares
88	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
89	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg har haft mine børn i begge institutioner, som har været med til give mine børn omsorg, udvikle deres nysgerrighed, læring og empati, så jeg trygt har kunnet tage på arbejde. Institutionerne har givet mine børn et stærkt netværk i lokalområdet og engagement i lokale fritidstilbud. Hvis man er nødt til at spare på dette område, bør man også kigge på efterspørgsel, behov og tilfredshed.
90	2023-08-29	Herlev, Danmark	Mit lille barnebarn startede d. 1-8 og lige fra begyndelsen kunne jeg mærke at der var en rigtig god stemning og harmoni . De udendørs faciliteter er så skønne for de små børn . Mvh. Lene

91	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
92	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
93	2023-08-29	København, Danmark	Jeg kender børn der stor-trives i Skovshoved Vuggestue
94	2023-08-29	Bagsværd , Danmark	
95	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg støtter børnelivet i Gentofte. Fordi flere institutioner giver nok pladser til byens børn. Det giver arbejdspladser til vores dygtige pædagoger og medhjælpere og det sikre at næste generation bliver taget sig godt af.
96	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Det er to fantastiske institutioner med et fremragende personale og en dejlig beliggenhed og huse
97	2023-08-29	København, Danmark	
98	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Du får ikke bedre vuggestue de så dygtige elsker det er gammelt derfor 🙏🙏
99	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
100	2023-08-29	Fredensborg, Danmark	
101	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi det giver ikke mening at lukke noget der fungerer med så høj en kvalitet, stabilt personale der er så engageret i deres fag og tilgang til børnene
102	2023-08-29	København, Danmark	Den skal bevares for enhver pris
103	2023-08-29	Skovshoved, Danmark	Da det er vigtigt at bevare for vores lokalområde
104	2023-08-29	Klampenborg , Danmark	Jeg skriver under fordi Skovshoved Vuggestue er en yderst velfungerende daginstitution med enorm høj medarbejder -og forældretilfredshed og lange ventelister. Derudover er det fra et logiskperspektiv i en travl hverdag effektivt, at man som børnefamilie kan hente og aflevere sine 3 børn i vuggestue, børnehave og skole på samme vej uden at skulle køre rundt i hele kommunen til 3 forskellige institioner. Synergierne for os forældre ved at samle en række institutioner på Korsgårdsvej ødelægges således ved en lukning - og Galaksen Vuggestue har ikke kapacitet til at overtage børnene fra Skovshoved VuggeStue og Nordlyset. Afslutningsvist har jeg meget svært ved at få øje på de økonomiske fordele ved at lukkke Skovshovedvuggestue baseret på den mangelfuld og tynge rappprt fra BDO.

105	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Jeg har haft 3 børn igennem Skovshoved vuggestue, det har været de samme pædagoger med dem alle sammen selvom der er et spring på 10 år mellem mine børn. Sjældent finder man en institution med så meget varme, engagement, udfoldelse og kærlighed. Skovshoved vuggestue burde være "bevaringsværdig"
106	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Begge mine børn har gået i vuggestuen, og de fik en utrolig god og tryg start grundet det fantastiske personale. Jeg er ikke tilhænger af store institutioner, , og jeg forstår ikke at man vil lukke en institution pga. at den ligger i baveringsvædig ejendom, det giver ikke mening,.
107	2023-08-29	København Ø, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue og tidligere arbejdsplads fyldt med gode mennesker og masser af omsorg.
108	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er en gave for vores børn, Leonora glæder sig hver eneste morgen.
109	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi Skovshovedvuggestue er Gentoftes vuggestue
110	2023-08-29	Hellerup, Danmark	Jeg skriver under fordi at min barn skal starte i 2024 og skovshoved vuggestue er den bedste vuggestue i finder i kommunen (har selv gået der) samt børnehuset Nordlyset. At nedlægge disse vil være en katastrofal beslutning, og vi er mange bekymrede forældre som vil være rigtig kede af, og skuffet over at sådan en beslutning overhovedet er til overvejelse.
111	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
112	2023-08-29	Vanløse, Danmark	Det er vigtigt at bevare vores institutioner lokalt
113	2023-08-29	Mårslet, Danmark	
114	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
115	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
116	2023-08-29	2820+Gentofte, Danmark	Fordi det ikke giver mening, at lukke noget der fungerer superb❤️👏
117	2023-08-29	Nærum, Danmark	Det er fuldstændig forrygt at overveje og lukke en super populær vuggestue med en fantastisk ledelse
118	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg mener, prioriteringen om lukning er forkert
119	2023-08-29	Mårslet, Danmark	
120	2023-	Kbh V, Danmark	Jeg har selv arbejdet i Skovshoved Vuggestue gennem mange år. Jeg tog

	08-29		pædagoguddannelsen og senere en kandidat i Pædagogik netop fordi jeg har fået det bedst mulige pædagogiske afsæt, som medhjælper i Skovshoved Vuggestue.. Mange andre har også søgt pædagogvejen efter at have arbejdet i Skovshoved Vuggestue - og dygtige pædagoger kan vi ikke få nok af i hele samfundet! Derudover er det en kæmpe selvfølge at det gode børneliv og den høje pædagogiske kvalitet, som Skovshoved Vuggestue står for skal bevares! Mvh pædagog og cand. pæd. fra DPU Julie Thorup Hegedahl
121	2023-08-29	København K, Danmark	
122	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Fordi børns trivsel kommer før politik. Skovshoved vuggestue er den bedste vuggestue i kommunen, og det vil være en skændsel at lukke en så velfungerende institution, hvor både børn, forældre og medarbejdere er glade.
123	2023-08-29	CCharlottenlund, Danmark	
124	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Vores søn startede i vuggestue i Nordlyset i 2020 og er nu i børnehave samme sted. Vi har altid været glade for Nordlyset, dets fantastiske personale, unikke indretning der understøtter fordybelse og forskellige læringsmiljøer og gode placering i forhold til skov og vand. Vi har en lille ny på vej og ville føle det som et enormt tab hvis storebror og lillebror berøves deres børnehus.
125	2023-08-29	2920, Danmark	Både børn og voksne trives i Skovshoved Vuggestue. Har haft 2 børn igennem. Vidunderligt personale ❤️
126	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
127	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Hele området inkl skolen og Børn & Miljø er et trygt epicenter i Skovshoved. Korsgårdsvej har så mange glade børn med høj trivsel, og at lukke en eller to institutioner vil være som at rive hjertet ud på dette.
128	2023-08-29	charlottenlund, Danmark	Det er vigtigt at bevare de gode institutioner med masser af omsorg tid og kærlighed til børnene med engageret voksne, som elsker at gå på arbejde og passe andres børn - Det kan de I skovshoved vuggestue og det er ikke allesteder at det findes (mor til 4 børn hvor 2 af dem har gået her)
129	2023-08-29	Kbh ø, Danmark	
130	2023-08-29	Værløse , Danmark	
131	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
132	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
133	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
134	2023-08-	København ø , Danmark	Bevar Skovshoved vuggestue. Det er ikke bare et pasningstilbud i en stor maskine. Det er også et tilbud om hjerterum, ro og tryghed. Om gode fællesskaber, indlevelse og udvikling i

	29		nogle af vores børns vigtigste år.
135	2023-08-29	Skovlunde , Danmark	Det er et fantastisk lille børnehus , med dedikeret leder og personale
136	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Den kærligste institution, med tid til det individuelle barn og dets behov. Massere fællesskab og udviklende samarbejde. Der så meget kærlighed til Børnene !!
137	2023-08-29	2920, Danmark	
138	2023-08-29	Bagsværd+, Danmark	Som skovser protesterer jeg mod denne børnefjendske politik, som Gentofte Kommune her udviser mod et enestående lokalsamfund, nemlig Skovshoved og omegn. Det er trods alt ikke alle, der er pensionister i Gentofte Kommune
139	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi Skovshoved Vuggestue bare er den bedste og mest populære vuggestue i hele kommunen med en lang venteliste! Personalet er også de bedste pædagoger, som ser barnet på deres niveau og mange har været der i mange år netop fordi det er så velfungerende en arbejdsplads...+ de har det skønneste lille Minihaver til Minimaver lige overfor instituationen, hvor børnene har deres daglige gang med at lukke høns ud, give dem mad, kigge til cougetterne, plukke nogle blomster, grave i jorden, finde bænkebidere og regnorme under træstuppen og jeg kunne blive ved...
140	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg har en datter i Skovshoved vuggestue som stor trives og ønsker ikke en lukning af denne institution.
141	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi det er verdens bedste vuggestue, hvor nærhed og børn er i centrum.
142	2023-08-29	2920, Danmark	
143	2023-08-29	København, Danmark	Huset skal bevares til glæde for børn og familier.
144	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved Vuggestue er en fantastisk vuggestue, hvor alle mine tre drenge har gået. De er nu 3, 5 og 7 år. Medarbejderne er utrolig dygtige. Vi håber inderligt, at vuggestuen ikke lukker.
145	2023-08-29	Klampenborg , Danmark	Det er verdens bedste vuggestue
146	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Fordi skovshoved vuggestue er verdens bedste vuggestue, og som står vores families hjertet meget nært. Vi kunne ikke forestille os et bedre sted for vores piger.
147	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
148	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
149	2023-08-	Klampenborg, Danmark	

150	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under fordi man er ved at ødelægge em rigtig go veldrevet vuggestue med stor faglighed hvor medarbejderne, og forældre har at unikt fælleskab for børnenes udvikling og dannelse
151	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
152	2023-08-29	Tårnby , Danmark	
153	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under fordi mine børn elsker denne institution. Høj faglighed og masser af kærlighed til børnene. Og så serveres der et sundt og varieret måltid, som børnene elsker. Alt i alt den bedste institution!
154	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	I am the parent of a Skovshoved child who loves everything about this vuggestue, and who would be deeply affected if it were to close.
155	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Bygningen er egnet så godt til børnehave og vuggestue, og der skal selvfølgelig bevares en god institution, hvor man tænker børns trivsel i stedet for økonomi. Der er så mange børn der går i Nordlyset som skal direkte over på Skovshoved skole som ligger lige ved siden af. BEVAR NORDLYSET!
156	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
157	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
158	2023-08-29	2920, Danmark	
159	2023-08-29	Kgs. Lyngby, Danmark	Jeg skriver under fordi min søn er så heldig at gå i den bedste vuggestue 😍
160	2023-08-29	2930, Danmark	Min datter og børnebørn har alle gået det, harmoni måde personale og børn, glade og dygtige børn der afslutter deres gang i både børnehave og vuggestue
161	2023-08-29	Nordhavn , Danmark	Jeg har selv arbejdet i Skovshoved Vuggestue og der er uden tvivl, det bedste sted, jeg har arbejdet. Høj faglighed og en meget engageret leder. Derudover har min søn med infantil autisme gået der i knap et år og personalet, og ikke mindst Lene Guhle, gjorde alt de overhovedet kunne for at hjælpe os og gøre vores søns hverdag så tryg som muligt. Det vil være et kæmpe tab for Gentofte kommunes små børn at miste miste Skovshoved Vuggestue.
162	2023-08-29	Nivå, Danmark	
163	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
164	2023-08-	Klampenborg, Danmark	

	29		
165	2023-08-29	Hellerup, Danmark	
166	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er en institution som har været en del af Skovshoved igennem mange generationer. Bygningen er tegnet at Arne Jacobsen som institution. Udgifterne til vedligehold af bygningen forsvinder ikke ved bare at lukke vuggestuen. Det er ren "kassetænkning" fra kommunens side at bare lukke vuggestuen, da omkostningerne vil forblive som omkostning for Kommunen.
167	2023-08-29	Kgs. Lyngby, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg ved det er en fantastisk vuggestue og børnehave, men personale med et højt fagligt niveau hvor der er plads til alle børn. Og at folk ikke kan forstå hvorfor de skal lukkes, da de er ekstrem eftertragtede
168	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
169	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Min søn ikke skal miste sin gode hverdag i Nordlyset børnehave.
170	2023-08-29	Værløse, Danmark	Jeg skriver under fordi mit barnebarn er meget glad og tryg ved Skovshoved Vuggestue
171	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Både Nordlyset og Skovshoved Vuggestue spiller en stor rolle i vores familieliv og vi kan ikke forestille os bedre institutioner eller pædagoger til vores børn
172	2023-08-29	Gentofte, Danmark	Mine børn har gået i vuggestuen og det var en fantastisk institution også den gang. Der er rigtig mange gode ting ved institutionen, blandandet Mini-haverne, som rigtig mange andre institioner benytter og det er Skovshoved vuggestue der passer høns og arealet rundt om de forskellige kasser.
173	2023-08-29	Gentofte , Danmark	Vi skal ikke have lukket 2 yderst velfungerende og meget søgte børneinstitutioner, som Skovshoved vuggestue og Nordlyset er!
174	2023-08-29	Klampenborg , Danmark	
175	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under, fordi det er verdens bedste arbejdsplads og ikke mindst den bedste vuggestue
176	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
177	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
178	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
179	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	

180	2023-08-29	2100, Danmark	Det er et fantastisk sted for børnene!
181	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
182	2023-08-29	Vordingborg , Danmark	Jeg har været ansat i vuggestuen og er en dejlig institution hvor der er faste og trygge rammer ,hvor der er stor anerkendelse og omsorg for alle børn og forældre
183	2023-08-29	Lyngby, Danmark	
184	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
185	2023-08-29	2820, Danmark	Vi skal bevare denne lille institution , da den er sin helt egen af sin slags. Samt den har stor betydning for nærmiljøet og dets borgere som bor i omegnen.
186	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Det giver jo ingen mening at lukke institutioner der har venteliste 😭
187	2023-08-29	2920, Danmark	
188	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
189	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	
190	2023-08-29	2150, Danmark	Beslutningen om at lukke disse steder på INGEN MÅDE er i børnenes bedste interesse. Gentofte kommune laver frispark på frispark på børneområdet og det er både pineligt og skandaløst det eneste der betyder noget på rådhuset er at bespare og beskære de mest forsvarsløse gang på gang. Børn, handicappede, udsatte osv. Føj!!!
191	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Jeg støtter bevarelsen af Skovshoved vuggestue og har selv haft et barn der
192	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
193	2023-08-29	Jyllinge , Danmark	Det er verdens bedste vuggestue og det er helt absurd at lukke en vuggestue hvor børn og personale trives. Der er høj faglighed og en udviklende pædagogik. Der er en lang venteliste og skovshoved vuggestuer er et sted som mange familier vælger til og ikke fra.
194	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	

195	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
196	2023-08-29	Helsingør , Danmark	Institutioner er vigtige for lokal samfundet - ligesom skoler og kirker, sportsklubber osv. Det er en sammenhængskraft. Jeg bor desværre ikke i Skovshoved, men arbejder her. Og ved hvor meget nærmiljøet betyder for alle her. Skovshoved har altid været særlig, ikke mindst pga landsby-følelsen man oplever og mærker her. Det ville være meget synd at give køb på en sammenhængskraft.
197	2023-08-29	Gentofte , Danmark	Det er vigtigt for lokalmiljøet
198	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	Det er min arbejdsplads
199	2023-08-29	Gilleleje, Danmark	Skovshoved vuggestue skal bevares fordi der er behov for mangfoldighed og frit valg af forskellige typer af dagtilbud
200	2023-08-29	Gentofte , Danmark	Den bedst vuggestuen
201	2023-08-29	2860, Danmark	
202	2023-08-29	København , Danmark	
203	2023-08-29	Holte, Danmark	
204	2023-08-29	Hellerup, Danmark	Min søn skal starte i denne vuggestue næste sommer.
205	2023-08-29	2920, Danmark	Det giver absolut ingen mening og lukke de små institutioner
206	2023-08-29	Skovshoved , Danmark	Vores søn har gået i Skovshoved vuggestue og det vil være en fallit erklæring for det lille miljø i Skovshoved, at lukke en så velfungerende institution, som alle kun har godt at sige om. Personalet er så vellidt og dygtige.
207	2023-08-29	Vedbæk, Danmark	Skovshoved vuggestue har haft en kæmpe andel i mine døtres opvækst og været med til at skabe 2 fantastiske piger. Det var (og er) et utroligt trygt og rart sted for os som forældre at aflevere vores børn hver dag. Det er et unikt sted der ikke bør ofres i jagten på stordriftsfordele.
208	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
209	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue er det eneste sted, jeg har lyst til at aflevere mit lille barn.

210	2023-08-29	Struer, Danmark	Bevar det gode børneliv
211	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
212	2023-08-29	Hellerup , Danmark	
213	2023-08-29	Værløse, Danmark	Jeg skriver under, fordi mit barnebarn er særdeles glad for Skovshoved vuggestue
214	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	
215	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Man skal ikke lukke en velfungerende institution, når der er brug for sådanne i kommunen
216	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
217	2023-08-29	Skovshoved, Danmark	Bevar den gode gamle atmosfære - små frem for store vuggestuer
218	2023-08-29	Lyngby, Danmark	Netværk 6 institution
219	2023-08-29	København , Danmark	Jeg kender børn der
220	2023-08-29	charlottenlund , Danmark	
221	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Som forældre til børn i Skovshoved Vuggestue er vi dybt rystede over, at Gentofte Kommune overvejer at lukke to af kommunes ubetinget bedste og mest populære institutioner. Det vil ikke alene være et kæmpe tab for vores familier, men også for vores lokalområde i Skovshoved.
222	2023-08-29	Kongens lyngby, Danmark	Jeg skriver under, fordi jeg er ansat i skovshoved vuggestue.
223	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi at Skovshoved vuggestuen er blandt Danmarks bedste. Huset er indbegrebet af god pædagogik med tryghedsskabende og tillidsvækkende voksne som altid sætter børnenes trivsel, udviking og behov først.
224	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under idet jeg er stærkt imod lukning af Skovshoved og Nordlyset, to ekstremt veldrevne institutioner, især skovshoved!
225	2023-08-29	Sæby, Danmark	Den bedste vuggestue i Skovshoved

226	2023-08-29	Charlottenlund , Danmark	
227	2023-08-29	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue er den mest fantastiske, nærværende og omsorgsfulde institution. Vi elskede den og ville ønske at vores ældre børn havde gået der, så de havde fået den bedste start på indtitutuonslivet, som vi efternøler Sally gjorde. Tag det ikke for givet! Vi taler af erfaring
228	2023-08-29	Gentofte, Danmark	
229	2023-08-29	Klampenborg, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue og børnehave, som giver en perfekt overgang til skovshoved skole.
230	2023-08-30	København , Danmark	Jeg støtter forslaget om ikke at lukke, da institutionerne er velfungerende.
231	2023-08-30	Aarhus, Danmark	Jeg er imod lukning af vuggestuen.
232	2023-08-30	Klampenborg , Danmark	
233	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	
234	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	Mine børn har gået og går stadig i denne fantastiske institution, som må bevares. Et stort tab for børn, forældre og lokalområde, hvis den lukkes.
235	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	
236	2023-08-30	Gentofte, Danmark	Mærkeligt at ville nedlægge en vuggestue der fungerer så godt for både børn og forældre
237	2023-08-30	Charlottenlund , Danmark	Det er en rigtig god vuggestue og rigtig gode omgivelser for børnene
238	2023-08-30	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er den dejligste vuggestue, der skal bevares
239	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Det er fuldstændig vanvittigt at lukke en institution som Skovshoved Vuggestue, som er SÅ velfungerende og med så engagerede og dygtige medarbejder. Forældretilfredshed bør vægte tungt i en beslutning om hvilke institutioner der skal lukkes! Og så vil Skovshoved Vuggestue aldrig blive lukket!
240	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Det er en meget velfungerende vuggestue med en velfungerende personale gruppe som sikre gode pædagogiske værdier for børnene
241	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Mine børn har været glade for at gå der

242	2023-08-30	Hørsholm, Danmark	Jeg har boet i Charlottenlund tidligere, Skovshoved Vuggestue er det bedste sted for vores små guldklumper at være. Fantastisk ledelsen og søde og rare pædagoger 💗
243	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Jeg skal have barn i kommunen i 2024
244	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	De ikke må lukkes
245	2023-08-30	Oxie , Sverige	For bevaring
246	2023-08-30	Glostrup , Danmark	Børnene trives godt
247	2023-08-30	Valby , Danmark	Det set ud til at være en god institution og dem er der brug for
248	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	
249	2023-08-30	Vanløse , Danmark	
250	2023-08-30	Gentofte, Danmark	
251	2023-08-30	malmø, Sverige	jeg skriver under, fordi jeg er helt enig i hvad der er skrevet om de to institutioner. jeg har været forældre og ansat både i Skovshoved Vuggestue og Nordlyset af flere omgange og i flere år ad gangen og kender flere andre institutioner i Gk, så jeg mener, der må være en bedre måde at løse det økonomiske problem på, som er mere hensigtsmæssigt.
252	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Bevar de gode institutioner.
253	2023-08-30	2100, Danmark	
254	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	
255	2023-08-30	Farum, Danmark	Mit barnebarn elsker sin vuggestue
256	2023-08-30	Valby, Danmark	
257	2023-08-	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under for børnenes, forældrene og personalets skyld.

	30		
258	2023-08-30	Klampenborg , Danmark	Jeg holder utrolig meget af skovshovedvuggestue og den trygge start på livet de har været med til at give mine to børn
259	2023-08-30	3480, Danmark	Det er en fantastisk vuggestue med engagerede pædagoger og en super dygtig leder. Bevar de små institutioner
260	2023-08-30	Charlottenlun, Danmark	Den bedste institution i kommunen ses
261	2023-08-30	Hellerup, Danmark	Jeg kender børn der stortrives der.
262	2023-08-30	7500, Danmark	
263	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	Mit barn går i Nordlyset, og vi elsker det ❤️
264	2023-08-30	Charlottenlund, Danmark	
265	2023-08-30	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved vuggestue er et magisk sted hvor børn er i trygge og udviklende rammer. Med en utrolig venteliste er det helt ufatteligt man ønsker at lukke netop denne institution! Nogle centrale parametre har kommunen ikke medtaget i deres vurdering såsom interessen for denne vuggestue. Det er trods alt et afgørende forhold.
266	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	
267	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Det er meget velfungerende institutioner og desuden vil kommunen ikke kunne bruge lokalerne til andet
268	2023-08-31	Vedbæk, Danmark	
269	2023-08-31	Frederiksberg, Danmark	My daughter had the chance to go to Nodlyset for some months and we had a great experience, all the staff was very well prepared and the Børnehuset really special.
270	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg er står bag indholdet af brevet.
271	2023-08-31	Maribo, Danmark	Det er den bedste vuggestue, har selv gået der😊
272	2023-08-31	Hørsholm , Danmark	Fordi min datters barn går i vuggestuen er begge er utrolig glade for institutionen. Har endvidere et godt kendskab til lokalområdet da jeg har boet flere år i Ordrup - Jagtparken.
273	2023-08-31	Klampenborg, Danmark	Skovshoved vuggestue er helt fantastisk og med det mest engagerede personale!
274	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	
275	2023-08-31	Charlottenlund , Danmark	Jeg skriver under fordi, stederne skal bevares. Det giver ikke mening at lukke pga en lille mønt til staten da det går udover så mange mennesker i de lokale områder.

276	2023-08-31	Hørsholm, Danmark	Mit oldebarn Raye Sabroe stortrives - ligesom alle de andre små i institution Nordlys! Og det er min helt klare opfattelse, at det fantastiske personale gør utroligt meget godt for børnene. Hendes forældre er i alle fald yderst tilfredse!
277	2023-08-31	København N, Danmark	Jeg skriver under vedrørende jeg har kendskab til institutionen. Jeg har arbejdet i en børnehave et par gader væk derfra og Skovshoveds vuggestue blev omtalt som det sted hvor der var plads til alle børn og alle blev set og pædagogerne var de mest kompetente og dygtigste. Derfor havde søskende gang på gang været i vuggestue der.
278	2023-08-31	Skovshoved, Danmark	Skovshoved vuggestue er verdens bedste vuggestue! Både vores børn og os forældre stortrives der - og har et super velfungerende samarbejde med personalet. Stedet emmer af kærlighed og pædagogik. Vores dreng gik i vuggestuen og har den dag i dag nogle af sine bedste venner fra vuggestuen - selv dem han ikke hår i børnehave med her over et år efter. Vires datter var på venteliste 7 mdr. efter behovsdato og endte med at være i en midlertidig institution i 3 mdr. da vi simpelthen så gerne ville have hende ind i Skovshoved vuggestue. Jeg håber inderligt at vi kan bevare verdens bedste vuggestue!
279	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Fordi vi skal beholde skovdhoved vuggestue . Den er super populær og et fantastisk personale der tar sig af vores børn.
280	2023-08-31	Charlottenlund, Danmark	Det er verdens bedste vuggestue
281	2023-09-01	Sæby, Danmark	Jeg skriver under fordi mit barnebarn går i vuggestuen og er meget glad og tilfreds herved og så glad for sine pædagoger.
282	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
283	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Det er vigtigt at bevare velfungerende vuggestuer. Det kan betale sig på den lange bane, at vores børn bliver passet et sted hvor der er ro, varme og godt at være.
284	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Jeg finder begge 2 institutioner meget godt og vigtigt for lokal området.
285	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Fordi det er verdens bedste børneinstitutioner.
286	2023-09-01	Holte, Danmark	En på alle måder velfungerende inst. et godt personale med mange års erfaring. Gode traditioner Stor venteliste, mange familier der har været glad for Skovshoved vuggestue gennem generationer Hvorfor lukke noget så velfungerende , så er man en fattig kommune
287	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
288	2023-09-01	Klampenborg , Danmark	Jeg anerkender at faldende fødselstal må have en konsekvens men IKKE at det skal betyde lukning af super institutioner som det har taget pr at opbygge og hvor brugerne er så glade. Det må kunne gøres ad anden vej!!
289	2023-09-01	Vesterbro, Danmark	
290	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Fordi skovshoved vuggestue er uden sammenligning den bedste vuggestue. Vi har barn nr 3 her, og har ikke prøvet en der er så god før.
291	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
292	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	Jeg skriveri under, fordi vi er mega gladefor vuggestuen. Det er uden tvivl den bedste vuggestue i kbh🙂

			Dbh. Philip
293	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
294	2023-09-01	Sophus Bauditz vej 8, Danmark	Fordi det er verdens bedste vuggestue😁
295	2023-09-01	Charlottenlund, Danmark	
296	2023-09-02	Dragør , Danmark	Jeg synes det er absurd at lukke de små meget velfungerende institutioner.
297	2023-09-02	Gentofte, Danmark	Faglighed og børns velvære kommer før økonomi
298	2023-09-03	Kongens Lyngbyå, Danmark	Jeg arbejder som pædagog i Nordlyset og brænder for Reggio Emilia pædagogikken og billedværkstedet. Da jeg i sin tid blev ansat faldt jeg for huset, lysindfaldet, de gode muligheder for at skabe læringsmiljøer og indretningen. Derudover er beliggenheden fantastisk. Arme Jakobsen har virkelig skabt en perle med Skovshoved børnehus afd. Nordlyset. Det må simpelthen ikke lukkes.
299	2023-09-03	Gentofte, Danmark	
300	2023-09-03	Gentofte , Danmark	Skovshoved vuggestue ikke skal lukkes
301	2023-09-03	Skovshoved, Danmark	Jeg ønsker at bevare instiuonerne i Skovshoved
302	2023-09-03	Gentofte, Danmark	Skovshoved er den bedste vuggestue
303	2023-09-03	Charlottenlund, Danmark	Jeg har barn i skovshoved vuggestue og vil være så ked af, at den skulle lukke, både på mit barns (og vores) vegne og hele lokalsamfundet.
304	2023-09-03	Charlottenlund, Danmark	Jeg er fuldstændig enig i brevet. Jeg kan ikke se hvorfor man vil lukke en så velfungerende institution og i stedet bevare andre, der er langt mindre velfungerende - og så udelukkende pga økonomi. Jeg forstår godt at der er faldende børnetal og at man derfor kan blive nødt til at lukke institutioner - men luk dog dem, der ikke fungerer. Ikke de allermest eftertragtede.
305	2023-09-03	Charlottenlund, Danmark	
306	2023-09-03	Valby, Danmark	
307	2023-09-03	Hellerup , Danmark	
308	2023-	Charlottenlund ,	

	09-04	Danmark	
309	2023-09-04	Charlottenlund, Danmark	
310	2023-09-05	Charlottenlund, Danmark	
311	2023-09-05	Charlottenlund, Danmark	De skal bevares. Gode steder
312	2023-09-05	Skovshoved , Danmark	Jeg har hørt så meget godt om dette sted, og min kone arbejder der og er lykkelig for dette arbejde.
313	2023-09-05	København , Danmark	Der er vigtigt for børnene
314	2023-09-05	København K, Danmark	
315	2023-09-05	Valby, Danmark	
316	2023-09-06	2920 charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestuen er fundamentet til et fantastisk lokalsamfund i byen og som vi alle godt ved ! Er en god start på livet roden til alt godt! - en vuggestue som vi har været SÅ glade for i generationer!
317	2023-09-06	2920, Danmark	Det er den bedste vuggestue!
318	2023-09-06	2920 charlottenlund, Danmark	Vi skal bevare Skovshoved vuggestue for nærmiljøets akyld
319	2023-09-07	Charlotten, Danmark	
320	2023-09-07	København SV, Danmark	
321	2023-09-07	Charlottenlund , Danmark	
322	2023-09-07	Rungsted Kyst, Danmark	Mine børnbørn har gået og går stadig i denne enestående institution, som ikke må lukkes.
323	2023-09-07	Rungsted Kyst, Danmark	Mine børnebørn går i Skovshoved Vuggestue, som er en skøn institution. Den må I altså ikke lukke.
324	2023-09-07	Klampenborg, Danmark	Jeg er enig I de fremlagte synspunkter for bevarelse af de to institutioner. Vi havde selv en fantastisk oplevelse med at have vores søn i Skovshoved vuggestue som har givet ham det helt rigtige fundament for hans videre rejse.
325	2023-09-	2920, Danmark	Et børnemekka uden lige. Ønsker mit barn skal gå der

326	2023-09-08	København Ø, Danmark	Jeg syntes ikke at Skovshoved Børnehus afdeling Nordlyset eller Skovshoved Vuggestue skal lukkes
327	2023-09-08	Frederiksberg , Danmark	
328	2023-09-10	Holte, Danmark	Jeg vil have at stedet bevares
329	2023-09-11	København , Danmark	
330	2023-09-11	Charlottenlund, Danmark	
331	2023-09-11	Hellerup , Danmark	
332	2023-09-12	Dyssegård, Danmark	Fordi jeg tidligere har haft børn i børnehaven og var yderst tilfreds med indsatsen fra både ledere og pædagoger.
333	2023-09-12	Charlottenlund , Danmark	Jeg ønsker at bevare institutionen i lokalområdet.
334	2023-09-13	Gentofte, Danmark	Vil beholde de gode muligheder i Gentofte kommune.
335	2023-09-13	Klampenborg, Danmark	
336	2023-09-13	2920 charlottenlund, Danmark	Helt afgørende vigtigt at bevare noget der fungerer så godt og er så godt for området🙏
337	2023-09-13	Charlottenlund, Danmark	Skovshoved vuggestue og Institutionen Nordlyset skal bevare
338	2023-09-14	Allerød, Danmark	Det er det rigtige at gøre og gerne vil støtte
339	2023-09-16	Charlottenlund , Danmark	Mit barn skal starte i skovshoved vuggestue 1. September 2024 og vi ønsker selvfølgelig at dette bliver muligt, da vi kun har hørt alt det bedste om lige netop den vuggestue.
340	2023-09-17	2920, Danmark	Børn har godt af at blive passet tæt på deres hjem. Hvor skal alle disse børn så være?
341	2023-09-17	Vedbæk, Danmark	
342	2023-09-18	2920, Danmark	Det er en stor fejl at lukke en meget velfungerende Skovshoved vuggestue med en yderst professionelt og kompetent personalegruppe samt en leder der forstår forældre , børn og sit personale samt den pædagogiske udvikling. Hvorfor LUKKE noget der funger til fulde og vi har ikke mange "rene" vuggestuer i Gentofte kommune.
343	2023-09-18	Charlottenlund , Danmark	
344	2023-09-18	København, Danmark	

345	2023-09-19	Klampenborg, Danmark	
346	2023-09-19	Klampenborg , Danmark	Jeg skriver under for at bevare vores skønne børnehus ❤️
347	2023-09-19	2930, Danmark	Jeg skriver under for at bevare vores dejlige børnehus.
348	2023-09-19	Gentofte , Danmark	Fordi det er nogle overordentligt velfungerende institutioner, børnene stortrives og institutionerne bedrager til et velfungerende nærmiljø og tryghed
349	2023-09-19	Charlottenlund, Danmark	
350	2023-09-19	2920, Danmark	
351	2023-09-19	2920, Danmark	Mine børn går i instutionen og vi er glade for den.
352	2023-09-19	Holbæk, Danmark	Alle vores 'små' er Danmarks vigtigste ressource og det burde være indlysende i vores rige samfund at prioritere deres sundhed mentalt og fysisk. Det bør vi som skatteborgere kunne stole på forvaltes forsvarligt og i demokratisk åbenhed og ikke mindst rettidigt, så man undgår unødvendig utryghed for 'de små', deres forældre og et dygtigt personale.
353	2023-09-19	Holbæk, Danmark	
354	2023-09-19	2880, Danmark	
355	2023-09-19	Bagsværd, Danmark	
356	2023-09-19	2920, Danmark	
357	2023-09-19	Charlottenlund, Danmark	Nordlyset skal bevares og det er de bedste pædagoger
358	2023-09-20	Charlottenlund, Danmark	Jeg har børnebørn både i Nordlyset og i Skovshoved vuggestue.
359	2023-09-20	Chalottelund , Danmark	Mit barn er i nordlyset
360	2023-09-20	Charlottenlund, Danmark	
361	2023-09-20	Charlottenlund , Danmark	
362	2023-09-21	Charlottenlund, Danmark	Nordlyset skal naturligvis bevares, det er en enestående institution, i øvrigt i arkitekttegnede og bevaringsværdige lokaler, hvor børnene trives.
363	2023-09-21	2920, Danmark	Mine børnebørn går der og er super tilfredse med personale og lokation

364	2023-09-21	Charlottenlund , Danmark	
365	2023-09-21	Klampenborg, Danmark	
366	2023-09-21	2920, Danmark	Jeg skriver under fordi at vuggestuen er en fantastisk institution hvor personer elsker deres job og har er fantastisk fælleskab. Flere af personalet har været der 10+ år hvilket er et sjællet syn og det er absurt at man lukker en meget velfungerede vuggestue med fanstiske personale hvor er ovenikøbet er lang kø for at komme ind på fordi bygningerne er for dyre. Lederen er også den Aller bedste man kan have og holder virkelig så meget af sit arbejde- man kan ikke finde en bedre leder end hende.
367	2023-09-22	Gentofte, Danmark	Jeg ønsker at bevare institionen som har meget uddannet personale og gode faciliteter for børnene
368	2023-09-22	Gentofte, Danmark	Jeg ønsker at bevarer institutionerne og deres høje niveau
369	2023-09-22	Charlottenlund, Danmark	
370	2023-09-22	Klampenborg , Danmark	Jeg et imod store instutioner med for mange børn
371	2023-09-22	Klsmpenborg, Danmark	Den må ikke lukke. Dejligt sted for børn.
372	2023-09-22	Nørrebro, Danmark	
373	2023-09-22	Klampenborg , Danmark	Skovshoved Vuggestue bør bevares af hensyn til børnene - så velfungerende og børnetrivselscentreret institution må ikke lukkes i disse tider med så meget mistrivsel!
374	2023-09-23	Gentofte, Danmark	
375	2023-09-23	Taarbæk, Danmark	Det er dejlige steder
376	2023-09-23	Gentofte, Danmark	Fordi det giver ingen mening at lukke en vuggestue som er fyldt og har lang venteliste endda.
377	2023-09-23	Charlottenlund , Danmark	Skovshoved vuggestue er en utrolig god vuggestue med godt personale og søde børn, som ikke skal lukkes ned
378	2023-09-23	Klampenborg , Danmark	
379	2023-09-23	2920, Danmark	Jeg skriver under for at bevare nordlyset!

380	2023-09-24	Klampenborg, Danmark	Fordi Skovshoved vuggestue er verdens bedste og mest kompetente institution
381	2023-09-24	2930, Danmark	
382	2023-09-24	København, Danmark	Fordi det er en fantastisk institution med gode fasciliteter og det bedste personale.
383	2023-09-25	Gentofte , Danmark	Jeg ved hvor vigtige vuggestuerne er og hvor meget det ville gå tabt hvis de blev lukket
384	2023-09-25	Bagsværd, Danmark	At lukke Skovshoved vuggestue, som er verdens bedste vuggestue og verdens bedste arbejdsplads, vil være den største fejl Gentofte Kommune nogensinde har begået.
385	2023-09-25	Charlottenlund, Danmark	Bevare det der giver høj kvalitet for børn og forældre - giv forældre mulighed for at vælge ml et bredt tilbud af små /store, integreret/ vuggestue/børnehave, selveje/ kommunal
386	2023-09-25	Skovshoved, Danmark	Bevar Skovshoved vuggestue
387	2023-09-25	Klampenborg, Danmark	Det er vigtigt at bevare Skovshoved Vuggestue. Der arbejdes sammen med fokus på fællesskaber, god trivsel, godt samarbejde under god ledelse. Lille vuggestue med stor anerkendelse fra brugerne.
388	2023-09-25	Virum, Danmark	
389	2023-09-25	Frederiksberg , Danmark	
390	2023-09-25	Charlottenlund, Danmark	Nordlyset og Skovshoved vuggestue bør bevares da børn og personale trives og da bygningerne er (arkitekt)tegnet netop til formålet at huse børn. Bygningerne er i øvrigt fredede og undergår netop en formentlig bekostelig asbestsanering.

GENTOFTE KOMMUNE

Dagsordenpunkt

Overdragelse af DSI Korsgårdens aktiver til Gentofte Kommune
Sags-ID: EMN-2021-02875

Resumé
Den selvejende institution, DSI Korsgården, ønsker at opløse sig selv med henblik på overdragelse af institutionens bygning og kapital til Gentofte Kommune. Beslutningen er betinget af Gentofte Kommunes godkendelse. Dagtilbud anbefaler, at ejendommen overdrages til kommunen. Der iværksættes samtidig en gennemgang af ejendommen med henblik på at konstatere om der er større fejl og mangler, der påvirker det fremtidige vedligeholdelsesbehov.

Baggrund
DSI Korsgården huser to institutioner dels en afdeling af den kommunale institution Børnehuset Skovshoved og dels den selvejende daginstitution Skovshoved Vuggestue. DSI Korsgårdens formål er at bevare tidssvarende lokaler og forestå driften af børneinstitutionerne i ejendommen. Den selvejende institutions kapital består af friværdien i ejendommen matrikel nr. 5 va af Ordrup by, Skovshoved sogn samt opsparede midler.

Ejendommen har ifølge BBR et grundareal på 3.828 m2 og det bebyggede areal er 1.124 m2. og derudover 334 m2 overdækket areal (heraf affaldsrum). Den offentlige vurdering af ejendomsværdien er 8,9 mio. kr.

På baggrund af DSI Korsgårdens ønske om at overdrage ejendommen til Gentofte Kommune, og en aktuel situation med skimmelvækst, hvor der nu er iværksat et større arbejde for fugtskader har Dagtilbud foretaget en vurdering af det fremadrettede behov for ejendommen til daginstitutioner.

Bygningen er tegnet af arkitekt Arne Jacobsen til daginstitutionsformål og efterfølgende udvidet som sådan, da behovet for pladser blev større. Bygningen huser den selvejende daginstitution Skovshoved Vuggestue og en afdeling af den kommunale institution Børnehuset Skovshoved (afd. Nordlyset). Den kommunale afdeling indeholder 3 vuggestuegrupper og 3 børnehavegrupper og den selvejende daginstitution 4 vuggestuegrupper. Dagtilbud finder, at lokalerne er indrettet, så de er særdeles velegnede til at drive daginstitutioner i, ligesom begge institutioner har gode legepladser.

Konstruktionen med den selvejende institution, DSI Korsgården, har de seneste mange år vist sig uhensigtsmæssig, og DSI Korsgårdens bestyrelse anmoder derfor Kommunalbestyrelsen om at godkende en opløsning af den selvejende institution DSI Korsgården med henblik på overdragelse af DSI Korsgårdens kapital, herunder den faste ejendom, til Gentofte Kommune. Beslutningen er betinget af

GENTOFTE KOMMUNE

Kommunalbestyrelsens godkendelse. Det er en enstemmig bestyrelse, der ønsker dette.

Samtidig med opløsning af DSI Korsgården og overdragelsen til kommunen iværksættes en gennemgang af ejendommen med henblik på, at konstatere om der er større fejl og mangler, der påvirker det fremtidige vedligeholdelsesbehov.

I dag finansieres driften af ejendommen af Gentofte Kommune med et huslejetilskud, der udover driften også dækker udgifter til ekstern revision og bogføring og lignende. Når Gentofte Kommune overtager driften pr. 1. januar 2022, foreslås DIS Korsgårdens huslejetilskud mv. fra kommunen svarende til 0,94 mio. kr. i 2022 at tilgå Gentofte Ejendomme til fremadrettet drift og vedligeholdelse m.v. af ejendommen.

Samtidig iværksættes en gennemgang af ejendommen med henblik på nærmere at vurdere og konkretisere det fremtidige vedligeholdelsesbehov, som på baggrund af et indledende gennemsyn vurderes at være betydeligt lavere end ejendommens værdi.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid og Gentofte Ejendomme indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At kommunen overtager DSI Korsgårdens kapital, herunder den faste ejendom
2. At de driftsmæssige forhold indarbejdes i budgetforslaget for 2022.

Beslutninger
Udvalg: Økonomiudvalget **Dato:** 14-06-2021

Økonomiudvalget den 21. juni 2021

Pkt. 1-2: Anbefales til Kommunalbestyrelsen.

Udvalg: Kommunalbestyrelsen **Dato:** 21-06-2021

Kommunalbestyrelsen den 21. juni 2021

Forelæggelse af: Borgmesteren

Indlæg af: Jeanne Toxværd

Vedtagelse: Pkt. 1-2: Enstemmigt vedtaget.

Skovshoved vuggestue	El	Vand	Varme	Rengøring	Indvendig vedligeholdelse	Forsikringer og servicekontrakter	Vedligehold af udearealer	Snerydning	Udvendig vedligeholdelse	Skatter, afgifter og renovation	Husleje
Regnskab 2022	14.873	15.786	70.052	123.233	95.958	28.444	82.685	-	6.800	10.043	-
Budget 2023	21.000	57.000	77.000	112.000	164.000	40.000	35.000	48.000	13.000	27.000	-

Gmail

Thomas Mosbech <thomasmosbech@gmail.com>

Brev fra forældrene i Skovshoved Vuggestue: Modsvar til analyserapport omkring kapacitetstilpasning

Thomas Mosbech <thomasmosbech@gmail.com> Sun, Aug 20, 2023 at 3:59 PM
To: sani@gentofte.dk, mf@gentofte.dk, asw@gentofte.dk
Cc: "Lene Guhle (leg)" <leg@gentofte.dk>

Kære Michael, Andreas og Jonas,

Vi skriver til jer, da vi til vores store overraskelse modtog et brev, den 15. august 2023 fra dagtilbudschefen, Jonas Feldbæk Nielsen, hvor vores elskede Skovshoved Vuggestue er benævnt i strukturscenarierne og dermed i risiko for lukning.

Der er blevet lavet en grundig analyserapport af BDO, og vi har naturligvis fuld forståelse for, at vi skal optimere ressourcer og tilpasse kapaciteten i Gentofte Kommune til faldende børnetal.

Vi er dog ikke enige i rapportens konklusion og mener, at scenarie 4 og 5, hvor Skovshoved Vuggestue optræder, i for høj grad tager udgangspunkt i økonomiske refleksioner (som ikke er reflekteret retvisende) og ikke tager højde for øvrige væsentlige forhold, som Børneudvalget bør tage i betragtning. Forhold, hvor Skovshoved Vuggestue udmærker sig særdeles positivt, og som bør vægtes højt i en kommune som Gentofte:

Trivsel hos børn og personale:

- Som det også fremgår af analyserapporten har Skovshoved Vuggestue en belægning på 99% i 2023 samt 8-12 børn på venteliste fra november 2022 til marts 2023. Det er en af de mest eftertragtede institutioner i hele kommunen og vidner om en velfungerende institution. Vi forældre møder dagligt en indsats af høj kvalitet, som sikrer omsorg, uddannelse og forankring af gode sunde værdier i vores børn.
- Skovshoved Vuggestue har en enestående evne til at fastholde personale med en gennemsnitsanciennitet på over 10 år. Vi forældre oplever en stabil og engageret personalegruppe i harmoni med stort overskud, høj faglighed og fokus på at være i udvikling.
- Både kvaliteten af dagtilbud samt rekruttering og fastholdelse af kvalificeret personale optræder som Børneudvalgets formulerede mål for 2022-25. At bevare en så velfungerende institution er en vigtig mærkesag for det Konservative Folkeparti, hvor Gentofte Kommune bryster sig af at have de bedste daginstitutioner i landet. Dette håber vi naturligvis, at Børneudvalget vil gøre sit for at bevare.

Faciliteter og fysiske forhold:

- Skovshoved Vuggestue har en af de største og grønneste legepladser af alle institutioner i Gentofte Kommune, hvilket skaber fantastiske læringsmiljøer og danner grobund for udfoldelse og leg. Vuggestuen er friluftscertificeret, og man er ude i al slags vejr. Dernæst bruger mange familier legepladsen i weekenderne, selvom de ikke selv går i vuggestuen, fordi den er så skøn for børnene.
- Skovshoved Vuggestue er en vigtig del af Skovshoved lokalsamfund, og vuggestuen var blandt initiativtagerne til at etablere konceptet 'Mini haver til mini maver' med økologisk køkkenhave, høns og kaniner, som blev indviet af tidligere borgmester Hans Toft i 2018. I dag drives den udelukkende af personalet i vuggestuen, til gavn for mange andre af kommunens institutioner og familier.
- Skovshoved Vuggestue er en ren vuggestue med specialiseret personale, det er vigtigt at Gentofte Kommune fortsat kan tilbyde lokale valgmuligheder til forældrene og ikke udelukkende integrerede institutioner.

Kulturarv og drifts- og vedligeholdelsesudgifter:

- Skovshoved Vuggestue deler bygning med Børnehuset Afdeling Nordlyset. Bygningen er tegnet af Arne Jacobsen i 1955 til netop brug som vuggestue og børnehave. Bygningen er registreret med bevaringsværdi 4, og det er klart, at det medfører højere udgifter til vedligeholdelse end bygninger uden bevaringsværdi. Ikke desto mindre er bygningen en del af Gentoftes unikke kulturarv, som kommunen har til opgave at værne om: Ingen anden kommune har så mange bygningsværker af den verdenskendte arkitekt.
- Gentofte Kommune får samlet set kun en økonomisk gevinst, hvis bygningerne sælges (scenarie 4), da udnyttelse til andre formål (scenarie 5) vil indbefatte den samme økonomiske belastning til vedligeholdelse. Som anført i analyserapporten, har man netop færdiggjort arbejde for 1,45 mio kr og er i øjeblikket i gang med at afslutten en længere proces, hvor Gentofte Kommune har brugt tid og ressourcer på at overtage bygningerne fra DSI Korsgården med henblik på at optimere forhold og drift. Det fremstår derfor som en uovervejet beslutning at sælge bygningerne.

- Skovshoved Vuggestue fremstår fejlagtigt som den dyreste institution på baggrund af et forventet vedligeholdelsesbudget med en omkostning pr. barn på 51 tkr. Af bilag D i analyserapporten fremgår den opdaterede vedligeholdelsesomkostning for Skovshoved Vuggestue som fordelt pr. barn giver en omkostning på 36,5 tkr. Dvs. væsentlig lavere end anført. Vi har anmodet om at se bagvedliggende data for den opgjorte vedligeholdelsesomkostning pr. barn for at kunne vurdere nøjagtigheden, men dette er aldrig blevet delt med os. Vi ønsker hermed at tydeliggøre at Skovshoved Vuggestues omkostning pr. barn i kapacitetsanalysen fremstår alt for højt og dermed ikke giver et retvisende eller sammenligneligt billede i forhold til kommunens øvrige institutioner.

At lukke Skovshoved Vuggestue vil være mere end et tab af en institution; det vil være et stort tab for hele lokalsamfundet. Det vil være tabet af et sted, der ikke kun er et fristed for vores børn, men også de bånd, der binder os sammen som naboer og venner.

Tak fordi I tog jer tid til at læse vores brev.

Med venlig hilsen
Skovshoved Vuggestues børn og forældre

Amalie Rye Høiberg

Anders Nørregaard

Anders Roe Eriksen

Anders Thoft Marcussen

Andreas Ejskjær Nørfelt

Andreas Juhl Jakobsen

Andreas Steen Vallentin-Hansen

Anna Bjørn Christiansen

Anna Louise Uldal

Benjamin Bonde Vossough

Caroline Sofie Balschmidt

Christina Louise Reimesch Koefoed

Christina Tjønneland

Diana Mathilde Røpcke

Dorthe Pedersen Bennike

Freja Eleonora Olsen

Ida Kristina Sofia Gustafsson-Carstensen

Jeannette Bjerre

Jenni Johanna Peltola Toft

Jens Bjerre Olesen

Jens Christian Reinhardt Mathiesen

Julie Bendix Harding

Julie Brock-Clausen

Julie Rechnagel Christensen

Julie Sofie Thaning

Julie Ørnstrup Rahbek

Kasper Rye Høiberg

Kia-Mai Vang Elsborg

Klaus Kühn

Louise Hecht Laufer

Louise Mehl

Louise Simons Ridder Johannsen

Mads Olsen

Mads Ørnstrup Rahbek

Maj Winkel Krarup

Malene West Rohden Pedersen

Maria Bergholdt

Maria Ejskjær Nørfelt

Maria Julie Gregersen

Marie Borgnakke Randow

Marie-Claire Laraignou

Mathilde Hegedahl Schultz

Mette Elm Stjernholm

Michala Ring Gale Sehested

Monika Izydorczyk

Morten Peltola Toft

Nicholas Povl Zilstorff Hooge

Nickey Baltoft Breil

Nicolai Audon

Nicolai Mehl

Rasmus Quist Pedersen

Rose Harlang Meyer

Sarah Apel Ashtiani Olsen

Sofie Harpøth Zilstorff Hooge

Sophie Danielle Lewis

Svend Niklas Søgaard Mortensen

Tenna Møller Mathiesen

Tezza Koldby von Barner

Thomas Hammershaimb Mosbech

Thomas Paul Koopmann

Thomas Schmidt Hilligsøe

Thomas Steen Gyldenstierne Sehested

Uta Teresa Koopmann

Valentina Pistis

Med venlig hilsen
Thomas Mosbech
26137981

Høringssvar 23. Trekløveren

Høringssvar i forbindelse med kapacitetstilpasning fra bestyrelsen i Trekløveren

Vi har, i Trekløveren, længe været opmærksom på faldende børnetal i vores område, særligt har Egegården og Vangede Børnehus i perioder været ramt af dette. Derfor har vi, i samarbejde med Gentofte dagtilbud, af flere omgange nednormerede begge børnehuse. I Egegården nednormerede vi i sin tid fra 33 vuggestuebørn til nu 24 og i børnehaven fra 56 pladser til de nuværende 42.
På Egegården har vi god plads til børnene og gode muligheder for at skabe hensigtsmæssige læringsmiljøer, det vil også være muligt at opnormere, og fortsat skabe god pædagogisk kvalitet for alle børn.

I Vangede Børnehus har vi nednormeret fra henholdsvis 36 vuggestuebørn og 60 børnehavebørn til nu 31 vuggestuebørn og 54 børnehavebørn. I Vangede Børnehus skete nednormeringen primært af pædagogiske årsager, da det er udfordrende at skabe gode læringsmiljøer til markant flere børn, end huset rummer på nuværende tidspunkt. Vi finder det derfor problematisk at højne normeringen i Vangede børnehus.

For Cassiopeia gælder det, at vi stort set altid er fyldt op. Huset passer til den normering, vi har pt., men af pædagogiske årsager finder vi det udfordrende at rumme nævneværdigt flere børn i Cassiopeia. Vi oplever, at der altid er stor søgning i Cassiopeia, da mange forældre finder dens placering yderst attraktiv pga. Bakkegårdsskolens nærhed.

Vi har forståelse for, at man fra politisk- og dagtilbuds side, har et ønske om at imødekomme forældre fra de lukningsramte institutioners ønsker ift. til valg af ny institutionsplads, men vi er bekymrede for, at et flertal vil ønske Cassiopeia og Vangede Børnehus særligt pga. deres placering, og vi finder det, som tidligere nævnt, ikke hensigtsmæssigt at rumme markant flere børn i disse institutioner, heller ikke for en periode. Derimod ser vi det som en god og relevant mulighed, at man i en periode finder plads til flere børn i Egegården. I Egegården, vil det ligeledes være muligt for en stor gruppe børn at starte op sammen.

Vi har igennem årene indgået i et godt samarbejde med dagtilbud, og har løbende været opmærksom på, at nednormere hvor det var relevant, for derigennem at sikre en stabil økonomi for Trekløveren. Dette har blandet andet medvirket til, at vi har haft mulighed for hele tiden at opdatere og vedligeholde både vores indendørs og udendørs rammer for der igennem at kunne sikre og styrke den pædagogiske kvalitet.

Da vi er af den forståelse, at denne kapacitets tilpasning proces ikke er iværksat ud fra et ønske om at spare på området, har vi som bestyrelsen for Trekløveren, et ønske om, at det provenu, der eventuelt måtte opstå, vil forblive på området.

Afslutningsvis vil vi gerne udtrykke vores anerkendelse for bevæggrundene samt processen omkring kapacitetstilpasningen. Vi har en gennemgående oplevelse af, at kommunen har gjort sig enormt umage med at skabe en proces med fokus på ordentlighed, gennemsigtighed og tydelighed.

På vegne af bestyrelsen i Trekløveren

Kim Krebs Belhauge



Høringssvar 24. Æblegården

Hvorfor skal man bevare Æblegården? Fordi vores børns trivsel ikke kan måles ud fra bureaukratiske standarder

Høringssvar fra Børnehaven Æblegården (Hellerup) i anledning af kapacitetstilpasningen af dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune

Børnehaven Æblegården i Hellerup er en helt unik lille børnehave med plads til 38 børn og med en historie, der går helt tilbage til 1949. Det vil være et kæmpe tab for os som forældre, der har børn gående dernede nu, og for fremtidige forældre, der ligesom os forelsker sig Æblegården, hvis den skal lukke.

Æblegården er vitterlig en helt fantastisk børnehave med dygtige og opmærksomme pædagoger, der vil børnene, og det afspejler sig meget tydeligt i børnenes trivsel.

Æblegården er det bedste, vi som forældre kan tilbyde vores børn i den tid, hvor vi går på arbejde og ikke selv kan passe dem. De er i trygge hænder, og man er som forælder aldrig i tvivl om, at ens barn har haft en god og inspirerende dag, når man henter om eftermiddagen.

Vi håber virkelig ikke, at dette høringssvar ses blot som endnu en forsvarstale i rækken. Æblegården er unik, og de linjer, du kommer til at læse herunder er forhåbentlig med til at overbevise dig om, at det er uhyre vigtigt at værne om de mindre tilbud, herunder de selvejende institutioner, der er i Gentofte Kommune, og at Børnehaven Æblegården som en del heraf selvfølgelig skal bevares for enhver pris.

Højt til loftet og høj trivsel
Æblegården har til huse i en villa, der blev opført i 1913 til privat beboelse, og i 1949 blev den opkøbt af Gentofte Børnevenner, der indrettede huset til børnehave. Nogle af de kritikpunkter, der fremgår af strukturforslaget vedrørende Æblegårdens fysiske rammer er, at der mangler et personalerum, og der er begrænset mulighed for opdeling af børnene m.v. Det er vi helt med på. Men det betyder ingenting! Personalet får det til at fungere - via deres engagement og gode, pædagogiske evner. Vi har deres fulde opbakning, og de, Lisbeth, Britta, Julie og Allan var lige så forbløffede som os forældre over resultatet af strukturforslaget og det faktum, at Æblegården var nævnt i alle 5 scenarier. Også fordi Æblegården har nogle helt fantastiske og unikke fysiske rammer udenfor. Noget, som vi forældre vægter utrolig højt. Her er mulighed for at udvikle færdigheder som at lære at cykle, spille bold, tegne med kridt, plukke hasselnødder, klatre i træer, lege i vandpytter, rutsje, gå balancegang og meget, meget mere. Vi forstår ikke, hvorfor det store og helt unikke udeområde, der er i Æblegården, ikke vægter højere i strukturforslaget og tilsyneladende underprioriteres i forhold til de indvendige fysiske rammer.

Vi undrer os også over, at man ikke i højere grad ser på det vigtigste for vores børn i denne proces. Nemlig børnenes trivsel og pædagogernes trivsel. I Æblegården er der plads til alle, og hvis et barn har det svært i en periode, bliver der taget hånd om det i tæt dialog med forældrene. Det kan i øvrigt læses af den seneste trivselsundersøgelse, at personalet i Æblegården fungerer rigtig godt med hinanden, og at de er meget glade for at gå på arbejde. Der er desuden et meget lavt sygefravær blandt personalet og meget lille personaleudskiftning.

Vi løfter i flok
Velfærdsrådet har i en artikel fra 24. april 2023 om anbefalinger til fremtidens velfærdssamfund angivet, at der er brug for, at det offentlige, civilsamfundet og det private løfter sammen, hvis der skal tænkes og handles i nye baner.

Benedikte Kjær, den ene af to formand i Rådet, udtaler:
"I dag er der hverken medarbejdere eller penge nok til at møde såvel behov som borgernes stigende forventninger. Denne udfordring bliver kun større, hvis der ikke sættes ind. Og her er det vigtigt at holde sig for øje, at vi ikke bare kan gøre, som vi plejer og fremskrive de velfærdstilbud, der eksisterer i dag. Vi er glade og stolte over vores velfærdssamfund, men for at bevare det, har vi brug for et stærkere samarbejde mellem det offentlige, private og civilsamfundet, så vi sammen kan løse fremtidens opgaver," siger Benedikte Kiær.

Vi mener, at det er helt rigtigt set af Velfærdsrådet, at vi kommer længst ved at arbejde sammen - at vi som borgere også hjælper til. Og det er netop det, de selvejende institutioner er så gode til.
Der sidder gode, engagerede forældrekræfter i bestyrelserne, som sikrer, at de rammer, der gives til vores i børn i hverdagen, er de bedst mulige.

Æblegården er en selvejende institution, og mange forældre har netop valgt børnehaven af den grund; fordi man som forælder kan komme helt tæt på driften af institutionen og være med til at præge hverdagen for det mest dyrebare, vi har - nemlig vores børn. Vi vil i de selvejende institutioner gerne bidrage til at løse den samfundsopgave det er at sikre vores børn et godt hverdagsliv. Vi bruger gladeligt vores fritid på dette. Og det, synes vi, er værd at værne om.

En usikker fremtid for børnene
I Æblegården er vi meget bekymrede for, hvad der kommer til at ske, hvis børnehaven lukker. Vi gør os mange tanker i den forbindelse, og herunder kan I se nogle af de spørgsmål, vi går og stiller hinanden:

- Hvor skal vores børn flyttes hen?
- Kan de følges ad med deres venner?
- Hvad med pædagogerne - kan de komme med?
- Er der i processen taget højde for, hvordan kapacitetstilpasningen påvirker andre områder, fx ældreplejen og specialpladser, at bygningsmassen formindskes?
- Hvad med hverdagen for en lang række børnefamilier - nu hvor de, hvis strukturforslaget bliver en realitet, får længere til institutionerne, idet spredningen af udbuddet af institutioner bliver større.
- Hvorfor har man ikke set på skovbørnehaverne, som er meget dyrere i drift?

Beslutningen påvirker alle borgere i Gentofte Kommune, og det betyder noget for kvaliteten af kommunens tilbud til børnefamilierne og påvirker dermed også værdien af vores boliger.

Vi tænker ikke, at kapacitetstilpasningen, hvis den bliver en realitet i sin nuværende form, ligefrem kommer til at tiltrække flere børnefamilier, hvis børnene står til at blive presset ind i store institutioner, eller hvis man simpelthen ikke kan få plads til sine børn. Beslutningen kommer også til at betyde noget for børnene i de institutioner, der ikke skal lukkes, men som skal modtage børn fra de lukkede institutioner.

- Hvad betyder det for trivslen for vores børn og vores personale, og har man grundigt taget stilling til, hvordan man skaber en tryg overgang?

Og hvad gør vi med de sensitive børn, som ikke trives i store institutioner?

Vi er desuden forundrede over det relativt lille driftspotentiale, man opnår ved kapacitetstilpasningen:

- Er politikerne virkelig tilfredse med det driftspotentiale på mellem 5 - 6,3 mio. kr.? (Svarende til 0,8-1,1%) Er det virkelig det værd, når vi endnu ikke ved, hvad konsekvensen af de her lukninger bliver for vores børn?

- Man gør alt dette for at spare 5 millioner… Hvorfor ikke sige; Her får I Danmarks bedste børnemiljø? Hvorfor presse børn ind i institutionerne?

Æblegården er den lille, nære, trygge børnehave som giver følelsen af at være "hjemme"
Ikke alle børn kan tilpasse sig livet i en stor institution.
Æblegården er det værdifulde alternativ, fordi vi har få børn, højt til loftet og plads til forskelligheder.
Derudover ligger Æblegården tæt på Gentofte Skole, hvilket gør hverdagen let for forældre, der har børn både i børnehave og skolealderen.

Den tidligere borgmester i Gentofte Kommune Hans Toft lukkede i sin periode flere institutioner og fortrød, der kom til at mangle pladser. Han sagde derfor, at han aldrig ville lukke institutioner igen. Nu er han gået af, og så sætter man dette i værk.

Vi mener, at man bør lære af Hans Toft og tænke sig virkelig grundigt om, inden denne beslutning føres ud i livet.

Høringssvar 25. Åkanden

Charlottenlund 25/9-2023

Høringssvar fra Åkanden ift. strukturscenarier for tilpasning af den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet i Gentofte kommune.

Helt grundlæggende opleves det ærgerligt at Gentofte kommune, gennem de seneste 10-13 år har oplevet kontinuerligt fald i børnetallet og ikke har formået at få dette ændret.
Det må mane til politisk handling i forhold til hvordan man tiltrækker børnefamilier på både kort og lang sigt.

Når det nu er de tilstedeværende vilkår, ser vi fra Åkanden positivt på at tilrette den fysiske kapacitet. Da en konsekvent overkapacitet også har medført en driftsmæssig usikkerhed for området.
Vi har et par bemærkninger til nogle af forholdene i de enkelte scenarier, til processen og til forholdet omkring selvejende institutioner i kommunen.

Det virker unødigt at nedlægge udegruppen på Grønnebakken. Dette er et særligt tilbud, som skaber diversitet i kommunens tilbudsvifte. Samtidig gavner det en stor gruppe børn, som bruger mange timer i en institution nær motorvejen.

Det virker uigennemtænkt at foreslå lukning af flere institutioner i Hellerup, når der er et større behov for kapacitet i denne bydel. Forslaget med udvidelse af Hellerup Vuggestue giver anledning til undren. En vuggestue med 50 børn - vil formentlig ikke skabe stor tilfredshed blandt borgerne i den bydel. De fleste forældre søger efter en tryg, rolig og intim vuggestue eller en integreret institution. Det lyder fornuftigt at bevare Hellerup Vuggestue i sin nuværende virke.

I alle forslag er der lukning af mange pladser i Vangede. Det giver anledning til undren. Hvis det er i denne bydel, at der geografisk er færrest børn, giver det selvfølgelig mening. Det er dog meget vigtigt, at alle familier har mulighed for en institution tæt på hjemmet. Det skal derfor være muligt for de berørte børn at have mulighed for en anden institutionsplads i nærområdet.

Generelt virker det mest logiske at vægte kriterium 1 samt 3 allerhøjest, da de fysiske rammer for kommunens børn må være 1.prioritet og en lokal kapacitetsbæredygtighed
Derudover vil det dog være til allermest gavn for kommunens borgere, at der bliver lagt stor vægt på diversitet og geografisk placering.

Hvis der er behov for pladser i en bestemt bydel og institutionen har gode fysiske rammer, er det svært at se argumenterne for lukning af institutionen, fordi bygningens stand og drift er forhøjet i forhold til gennemsnittet.

Vi har oplevet processen som transparant og tydelig, med en rimelig tidsramme til at sætte sig ind i både kriterier, data og konsolidering af disse. Bestyrelsen har dermed haft mulighed for at være aktivt deltagende igennem hele processen.

Vi finder det dog påfaldende at der er så stor en del af institutionerne i strukturforslaget der er selvejende institutioner. Det bringer naturligvis et pres på vores paraplyorganisation, og risikerer at sætte et generelt spørgsmålstegn ved kvaliteten af de selvejende institutioner og vores evne til og mulighed for at etablere gode rammer for dagtilbud.

Det er en unik konstellation at det er en lokal organisation, der understøtter driften af så stor del af de selvejende institutioner i kommunen. Det giver en aktiv lokal medspiller, med et engagement som vi ikke tror vil kunne mønstres i samme grad, hvis alle de selvejende institutioner i kommunen var organiserede i en eller flere at de nationalt dækkende paraplyorganisationer.

Med dette i mente tager vi de fem scenarier i strukturforslaget til efterretning. Dette med håbet om at det gode og frugtbare samarbejde mellem de selvejende institutioner og kommunen bevares. Samtidig med at muligheden for fortsat at have en tilstrækkelig mængde selvejende institutioner, der kan opretholde en lokal forankret paraplyorganisation, kan vare ved.

Mvh
Bestyrelsen i Åkanden

Høringssvar 26. Borger

Kære Gentofte Kommunalbestyrelse,

Jeg ligger ofte om natten i min seng og tankerne hvirvler rundt i mit hoved omkring den mulige lukning af mine børns institution.

Mine tanker og spekulationer går på hvordan jeg dog bedst muligt kan beskrive, hvor stor en fejl det vil være at lukke Stolpehøj og Regnbuen i Vangede.

Der er meget på spil for mig, min familie, mine naboer og i det hele taget for det område jeg bor i – Vangede.

Men jeg vil i det følgende forsøge at beskrive hvad der er helt unikt for netop disse to institutioner og hvorfor jeg mener det vil være en stor fejl at lukke dem.

Jeg skriver som mor til Emma og Elias på 2 år, som går i Regnbuen.

En lille institution:

Regnbuen er en lille institution, som giver mulighed for de helt tætte relationer mellem børn og pædagoger, men ikke mindst nærhed og kendskab til hinanden - forældre, børn og institution imellem.

Vi kender alle hinanden og ikke mindst finder jeg STOR tryghed ved at alle kender mine børn og deres behov. Dette gælder både for pædagogerne i vuggestuen, men også for pædagogerne i børnehaven.

Jeg er derfor ikke i tvivl om, at mine børn bliver hørt og forstået til trods for at de endnu ikke har et fuldt sprog. Og dette ligegyldigt hvem af pædagogerne der er der.

En lille institution giver også mulighed for både fysisk og mental ro for børnene. Dette specielt både først og sidst på dagen, hvor der ikke er så mange børn ad gangen.

En rolig start på dagen og en rolig afslutning på dagen gør det nemmere for de fleste børn, at håndtere en lang dag i institution, der er fyldt med mange indtryk.

Jeg oplever at jeg kan hente mine børn og der sidder en pædagog, som synger sange for dem lige så stille og roligt.

Jeg kan endda høre det sagte når jeg kommer ned ad den lille sti til institutionen hvis de er på gyngen på legepladsen.

En lille institution kan i langt højere grad tilbyde små pusterum for de helt små, men også for børn der er mere sensitive eller højt begavede børn.

Små institutioner er unikke og meget nødvendige i en tid med masser af stress og jag i hverdagen for børnefamilier.

Tæt placering mellem 2 institutioner:

Begge mine børn er også meget velkendte med Stolpehøj, da de har været der i sommerferier, vinterferier og andre perioder, hvor min mand og jeg ikke har kunne tage ferie fra job.

Grundet den tætte placering og nære tilknytning, der er imellem institutionerne opnås både fordelen ved at være en lille institution hver for sig, men det giver også muligheden for at lave ting sammen og være lidt større.

Der afholdes f.eks. sommerfest og andre arrangementer sammen på tværs af institutionerne.

Mine børn og vi forældre af Regnbuen kender derfor også flere af pædagogerne, ledelsen og de andre børn/forældre i Stolpehøj.

Den tætte placering og dermed samarbejdet er unik for disse institutioner – specielt uden af tabe nærhed og tryghed.

Fysisk placering i kommunen:

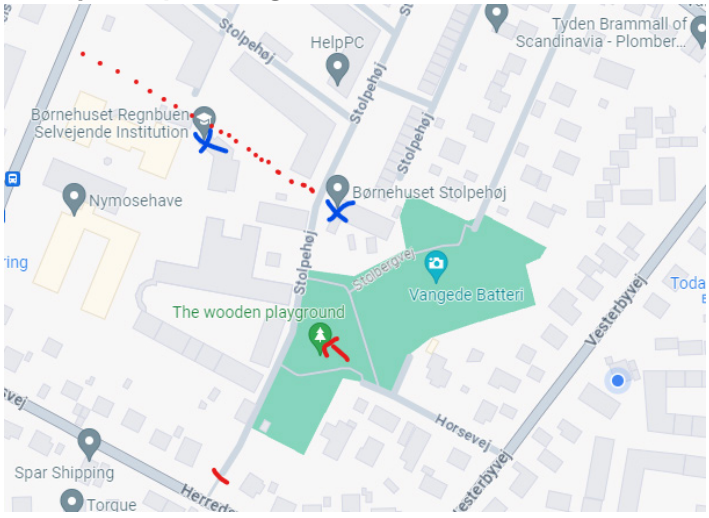
Jeg er også meget tryg ved at hente mine børn grundet institutionernes fysiske placering.

Når jeg f.eks. åbner lågen fra institutionen Regnbuen, så løber mine børn ikke ud på en vej.

Regnbuen ligger ud til en lukket sti med hæk på begge sider og den munder endda ud i et lukket vænge til den ene side – der hvor Stolpehøj ligger.

Jeg kan derfor trygt lade mine børn køre på deres gå-cykler til trods for at de endnu ikke er helt sikre på dem.

Den fysiske placering er derfor unik i forhold til sikkerhed og tryghed.



Når vi så kommer ned til Stolpehøj, så bliver de så glade for så kan de gennem hegnet se en institution og børn de kender fra de har været der i ferier mm.

Ofte vinker vi og siger hej ind over hegnet til de andre pædagoger og børn i Stolpehøj.

Lige kort efter kommer vi til Vangede Batteri, hvor vi altid stopper på vej hjem for at lege på "kanonlegepladsen" (the wooden playground på kortet).

Et sted som begge institutioner bruger næsten dagligt og som dermed også fungere som et pædagogisk legerum og mulighed for opdeling af børnene.

Som det fremgår af kortet, så støder Stolpehøj helt op til Vangede Batteri og Regnbuen er under 2 min væk på "gå-ben" – selv for de helt små.

Om vinteren bruges Vangede Batteri også flittigt til at kælke på "bakkerne", hvis der kommer sne.

Grundet den fysiske placering af de to institutioner opnås der mulighed for have et stort grønt areal, som kan anvendes og inddrages i det daglige pædagogiske læringsmiljø mm.

Den fysiske placering er derfor unik i forhold til at have et ekstra uderum og legeplads.

Ud over dette grænser begge institutioner op til et plejehjem, hvilket også er til glæde for både børn og de ældre i form af besøg mm.

Jeg møder ofte et ældre ægtepar, hvor manden skubber sin kone en tur i kørestol. Konen lyser altid op af glæde når hun ser tvillingerne og vil så gerne snakke med dem.

Børnene vinker og siger hej hej og jeg kan høre, at det ældre ægtepar snakker om børnene mens de triller videre.

Den fysiske placering er derfor en unik mulighed for gensidig glæde børn og ældre imellem.

Vangede:

Vangede har også brug for disse institutioner. Vangede er på vej op for børnefamilier og er ved at blive et attraktivt sted at slå sig ned. Husene er stadig til priser hvor velfungerende børnefamilier fra byen kan slå sig ned.

Og i de 3 år vi har boet i Vangede, har vi på vores vej (Vesterbyvej) kun set, at boliger med fraflyttere (ældre) alle er udskiftet med børnefamilier.

Samme tendens har vi også set på Snogegårdsvej og Herredsvej mm, hvilket også er veje der omkranser de 2 institutioner.

Hvis man ønsker at denne udvikling/ tendens skal fortsætte for Vangede, så vil det være fatalt og lukke disse institutioner.

Desuden er Vangede noget helt unikt i sig selv, hvor Vangedes Venner skaber byfester, loppemarkeder og bydage med musik og hoppeborg mm. for børnefamilier.

Der skal også være nogle til at føre dette videre og ikke mindst holde byens butikker og bygaden i live.

Vangede har brug for alle institutionspladserne for at bevare Vangede som en attraktiv bydel.

At lukke de 2 institutioner vil medføre en negativ udvikling for området.

I strukturforslaget vil man med de 2 institutioner skære 114 pladser – et helt fatalt tal og en skævvridning i forhold til området, tendenserne og Kommunen som helhed.

Tag nu ikke udviklingen fra Vangede.

Jeg ved også at Janeck har lagt blod, sved og ære i at skabe en samhørighed og et pædagogisk stærkt fundament for disse 2 institutioner.

Og at det er en proces der har været undervejs i noget tid, men hvor det faktisk er lykkes for ham.

Og Regnbuen har også ALTID haft et godt ry med den tidligere leder, hvor voksne i dag kan huske en god tid derfra.

Tag det nu ikke fra ham og os og Vangede.

Jeg beder jer derfor om at kigge en ekstra gang på om det nu er det rette valg, at lukke disse 2 institutioner og om besparelsen reelt står mål med tabet.

Lige nu er vi ved at tabe pædagogerne, da de også er usikre – nogle forældre er gået i panik og er allerede ved at skrive deres børn ind i andre institutioner og der er mange familier der ligger søvnløse om natten.

Kan vi ikke gøre det bedre i Gentofte – vi er for pokker en rig kommune, hvor der skal være plads til diversitet, indflydelse, Vangede og flere tilflyttende børnefamilier.

Spørgsmål til kommunen:

1) Kan vi få et møde med BDO og Kommunen, hvor vi borgere kan stille spørgsmål til deres rapport i forhold til deres opgørelser, prognoser og katagoriseringen af kommunens institutioner samt de parametre der er udvalgt?

   Flere har gjort opmærksom på at rapporten fra BDO er fejlbehæftet og der er stor diskussion om bestemte data og klassificering af data mm.

   Det vil derfor være yderst relevant, at vi som borgere, foreninger, bestyrelser mm. får lejlighed til at stille spørgsmål samt udfordre disse data og konklusioner.

2) Kommunen skriver at forældre til de lukningsplagede institutioner vil få frit valg af eventuel ny institution.

   Betyder dette at der er frit valg til ALLE institutioner i kommunen, hvis man ikke længere finder mulige alternativer i eget område?

3) Kommunen skriver at forældre til de lukningsplagede institutioner vil få fortrinsret til en eventuelt valgt ny institution.

   Betyder dette at trods lange ventelister andre steder, så vil man så komme forrest i køen frem for alle andre forældre, der har deres børn på venteliste?

4) Og vil eventuelle søskende få samme fortrinsret til samme institution om forældrene måtte ønske dette?

   Dette både i forhold til både yngre og ældre søskende?

5) Hvorfor valgte kommunen ikke at gennemføre den planlagte renovering af Regnbuen og Stolpehøj for år tilbage, hvor det reelt var planlagt?

   Kan forstå at dette netop rammer disse institutioner nu i forbindelse med de udvælgelseskriterier som fremgår af BDOs rapport.

   Skal det lægge en institution til last, at Kommunen har valgt dette fra og dermed at industriovn og udsugning nu i strukturforslaget nævnes som ikke up to date?

6) Hvordan ser kommunen at Vangede skal udvikle sig fremover med lukningen af 114 pladser i dette område?

7) Hvordan ser kommunen sammenhængen mellem at lukke de 2 institutioner i Vangede og at der netop er opført nye boliger tæt derpå?

8) Hvorfor vælger man ikke at finde besparelserne i skovbørnehaverne, som er rasende dyre og hvor børnene ikke opholder sig ret meget?

De har store Villaer, der står tomme mens børnene er ude. Der må kunne findes store besparelser uden at det reelt påvirker hverken familier, børn eller området væsentligt.

Mange hilsner

Camilla Strandgaard Hansen
Mor til Emma og Elias
Mobil 23444357

Ps. Jeg vedhæfter et billede at mine børn, som blot er 2 af de børn der potentielt skal flyttes væk fra deres vante omgivelser, deres legekammerater og de pædagoger de er trygge ved.



Høringssvar 27. Borgere

Høringssvar til Gentofte Kommunes 5 scenarier om lukning af institutioner

Marie Louise Blok Juul og Thomas Blok Juul fremsender hermed vores kommentarer og bemærkninger i forbindelse med Gentofte Kommunes 5 scenarier om lukning af institutioner i Gentofte Kommune.

Gentofte Kommune hævder ifølge deres egne børnetal (som IKKE er offentligt tilgængelige), at de er faldende.

Iht Danmarks statistik, National database, vil børnetallene forblive stabile fra nu og frem til 2050. Dertil iht Danmarks statistik så bor 1/5 af alle borgere mellem 25-39 år i Vangede. De er dem som får børnene!

Gentofte Kommune ønsker at lukke 240 institutionspladser rundt om i kommunen pga. disse faldende børnetal. Der HÆVDES at man har set på geografien i kommunen.

Dette er vi slet ikke enige i. Ud af de 240 pladser, som skal lukkes, findes 114 af pladserne, 47,7 %, i Vangede sogn, tæt på kommunegrænsen. Der er faldende børnetal overalt i kommunen, men Vangede står ikke for næsten halvdelen af dette fald!

Der er ifølge Gentofte Kommune også faldende børnetal i Dyssegård, men her skæres der slet ikke!

Denne fordeling er på ingen måde i orden! Hvis der skal skæres i institutionspladserne, er det kun rimeligt, at der reduceres i institutionspladserne, hvor de faldende børnetal også er, så de fordeles jævnt over hele kommunen.

Det er Gentofte Kommunens egne folk, som har vurderet alle institutionerne i kommunen.

Det kan kun blive et farvet billede. Her skulle det have været et eksternt firma, som har et objektivt syn på scenarierne.

I alle 5 strukturforslag har Gentofte Kommune både Regnbuen og Stolpehøj til at skulle lukkes.

Såfremt man lukker de 2 institutioner i det sogn, som har flest børn mellem 0-4 år i kommunen iht Danmarks statistik, står Vangede tilbage med 4 institutioner, hvoraf 3 er under den samme ledelse, og der er ingen selvejende institutioner tilbage. Hvor er diversiteten her??? Dertil vil de resterende institutioner blive pakket til max kapacitet, dvs. over 80 børn i minimum 3 af dem. Der findes mange børn som slet ikke kan håndtere så store institutioner!

Der er dertil kommet flere tal frem (som igen ikke er offentligt tilgængelige). Ifølge specialkonsulent Rosa Bloch vil der per 1/8-2024 være indskrevet 31 børn i Stolpehøj og 26 børn i Regnbuen. Dette tal kan aldrig forblive fuldstændigt stabil og efter kommunens udmelding vil det nu nok kun falde. Sjovt nok får vi ikke tal på de andre institutioner i Vangede.

Specialkonsulenten hævder derfor, at det kun er 57 børn, som skal flyttes. De resterende institutioner vil derfor blive fyldt fuldstændigt, og dermed vil det fjerne enhver form for mulighed for at vælge institution til sit barn i fremtiden i Vangede! Dette kan også have indflydelse på hussalg i området, da det er børnefamilier, som typisk flytter til Vangede pga. de noget lavere huspriser ift. fx Hellerup.

I strukturforslagene indgår der lukning af én børnehave i hhv. Hellerup, Gentofte, Vangede og Skovshoved. Hvordan hænger det sammen med tallene for de enkelte sogne iht Danmarks statistik?

I rapporten er Vangede slået sammen med Gentofte og Dyssegård, Hellerup har sin egen graf, og alle de resterende sogne er slået sammen. Dette kan jo kun give en skævvridning i tallene og store områder som

skæres over én kam. Der er langt til Gentofte for en familie som bor i den yderste del af Vangede tæt på kommunegrænsen. Og der er langt for en familie i Jægersborg med et barn i børnehave i Ordrup. Hvert sogn bør betragtes hver for sig, når det handler om børnehaver.

Jægersborg har iht Danmarks statistik et voksende børnetal, Vangede let faldende (tæt på stabil), mens alle resterende sogne har stærkt faldende børnetal. Det hænger ikke sammen med placering af de lukningstruede børnehaver. Fx bliver der ikke foreslået tilpasninger i Dyssegård eller Ordrup sogn, men børnetallene falder væsentligt i disse sogne.

Vangedes børn får formentlig behov for pladser udenfor sognet, men der reduceres også pladser i det nærmeste sogn (Gentofte). Fremadrettet kan Vangedes borgere risikere at skulle køre meget langt for en institutionsplads samtidig med at det sandsynligvis er modsat den retning man kører til arbejde!

Gentofte Kommune har givet personalerne i de lukningstruede institutioner jobgaranti.

Personalet er jo netop i disse institutioner, da de er glade for deres arbejdsplads. Hvis de synes forholdene er dårlige, så ville de ikke blive der. Der er mangel på pædagoger over hele landet, og man risikerer, at pædagogerne søger helt væk, når de mister deres arbejdsplads gennem mange år. For de kan få job hvor som helst. Kommunens jobgaranti er intet værd, og kommunen risikerer at få endnu større rekrutteringsproblemer.

Gentofte kommune vil passe på borgernes penge, og derfor skal der lukkes institutionspladser

Det er forståeligt, at Gentofte Kommune vil reducere i institutionspladserne for at passe på borgernes penge. Men det er uforståeligt, hvorfor så mange institutionspladser skal reduceres det samme sted og endda i yderkanten af kommunen, hvor borgerne kun kan finde institutioner én vej, hvilket er mod øst.

Og hvorfor er 7-8 ud af 10 af de institutioner, som er lukningstruede, selvejende? Vil kommunen bare gerne af med dem?

Forslag:

Hvis man skal lukke institutionspladser i Vangede, hvorfor lukker man så ikke kun den ene del af Børnehuset ved Fortet? Så kan man rykke de resterende børn over i den anden inkl. en stor del af personalet. Børnene kender de fysiske rammer, da de om sommeren kommer begge steder. Dertil kender de også personalet og vice versa. Så lukker man kun én institution. Der vil fortsat forblive en selvejende institution i Vangede og dermed diversitet. Børnene skal ikke rykkes til komplet nye lokaler med nye børn og nye voksne. De vil forblive i kendte rammer, og forældrene bibeholder den samme afstand til institutionen som før samt princippet for pasningen af børnene i institutionerne.

Personalet forbliver under samme ledelse og med de samme kollegaer.

Man skal også huske på, at forældrene skal bruge 14 dage på indkøring af deres børn. Det er 14 dage, som de skal tage fri fra arbejde. Dette vil kunne undgås for stort set alle børnene i Børnehuset ved Fortet i ovenstående forslag. Dertil kan man desuden bruge nogle af de penge, man sparer på institutionslukningerne, på at optimere de resterende institutioner som scorer dårligt på kommunens egne pointtavle.

Vi mener, at der i strukturforslagene er for mange uhensigtsmæssige sammensatte tal samt mangler, bl.a. beskrevet overfor. Det er generelt ikke i orden overfor borgerne i Vangede, at der skæres så stort et antal

pladser kun her. Vi har igangsat en underskriftsindsamling for at bevare børneinstitutionerne i Vangede, og der er indtil videre indsamlet 660 underskrifter og vi fortsætter. Der er behov for udarbejdelse af nye scenarier, hvor der er taget mere hensyn til demografien i kommunen, og man bør som minimum overveje at bevare et af husene i Børnehuset ved Fortet.

Høringssvar 28. Borger

Høringssvar – høring om dagtilbudskapacitet, 26. september 2023

Kære Kommunalbestyrelse

1/
I den bebudede kapacitetstilpasning for daginstitutioner i Gentofte Kommune skal der lukkes ca. 240 pladser, og Vangede skal stå for ca. 114 af disse. Det vil sige at hele 47% af de pladser der skal lukkes, er foreslået lukket i Vangede.

Demografien i kommunen kan på ingen måde retfærdiggøre dette, og selv kommunens egne tal kan ikke underbygge, hvorfor lukningerne af pladser er foreslået at ramme så skævt mellem kommunens bydele.

Så spørgsmålet herfra lyder hvorfor Vangedes børnefamilier igen skal rammes uforholdsmæssigt hårdt i forhold til resten af kommunens bydele?

Vi er jo alle vidende om at der ikke er plads til 114 ekstra børn i de øvrige 2-3 daginstitutioner i den centrale del af Vangede, så en vedtagelse af ét af de fremlagte strukturforslag vil medføre at et stort antal børnefamilier i Vangede vil få væsentlig længere transporttid til og fra vuggestue/børnehave, med store menneskelige og økonomiske omkostninger til følge.

Der det virkelig det signal Kommunalbestyrelsen vil sende til Vangede Sogn?

- At Kommunalbestyrelsen har en god mavefornemmelse i at træffe en beslutning om at ramme børn i Vangede uforholdsmæssigt hårdt, af den store omvæltning det er for et lille barn, at blive flyttet til en anden institution?
- At børnene i Vangede er mindre vigtige end andre børn i kommunen?
- At Vangede Sogn og børnefamilierne i Vangede endnu engang skal nedprioriteres, og rammes uforholdsmæssigt hårdt?
- At stemmerne fra borgere og skatteydere i Vangede Sogn er mindre vigtige for Kommunalbestyrelsen end øvrige stemmer i vores kommune?

2/
Børnehuset ved Fortet (i Vangede), som er nævnt i alle 5 scenarier er et helt unikt dagtilbud, som ikke kan erstattes af pladser i Vangedes øvrige daginstitutioner;
Jeg er forælder til et barn på 1 år i vuggestuen i Børnehuset ved Fortet, og vores store barn er netop stoppet i Børnehuset ved Fortet for at starte sin skolegang på Busses Skole. Jeg har derfor et indgående kendskab til Børnehuset ved Fortet, og kunne ikke ønske noget bedre sted for mine børn, i de timer jeg passer mit job. Jeg har ved flere lejligheder haft mulighed for at besøge de øvrige daginstitutioner i Vangede, og kan stå inde for at det er et aktivt tilvalg at vi er en del af Børnehuset ved Fortet.

Først og fremmest tak for at du tager dig tid til at læse mit høringssvar og bekymringsbrev.

Det er mit oprigtige ønske og håb at du vil tage konkret stilling og genoverveje den foreslåede

lukning af Børnehuset ved Fortet, og dermed sikre flere børn en fortsat tryg hverdag i en mindre institution, med en unik grad af nærværende personale og ledelse, som ikke findes i Vangedes øvrige daginstitutioner. Fx via mit løsningsforslag i punkt 3 nedenfor.

- Grundet den relativt lille størrelse af de to afdelinger hver især, giver Børnehuset ved Fortet netop forældrene i Vangede mulighed for aktivt at vælge en mindre integreret institution. Det er der mange børn har brug for og Børnehuset ved Fortet giver dem et meget bedre børneliv, end hvis de stuves sammen i de store huse, som fx Egegården i Vangede.
- Bemærk at der længe har været venteliste til begge afdelinger af lukningstruede Børnehuset ved Fortet, mens det længere har været masser af ledige pladser i fx Egegården. Det udtrykker uden bias hvad borgerne i kommunen ønsker for deres børn- og det er altså ikke en stor kommunal institution. Hvordan kan I som borgmester og Kommunalbestyrelse stå inde for denne prioritering i strukturforslagene, som ikke tager hensyn til børnenes trivsel?
- Ved sammenlægningen af de to afdelinger (Stolpehøj og Regnbuen) samt særligt med ansættelsen af leder Janek Harder Lewalski, har Børnehuset ved Fortet genopfundet sig selv og formået at give både børn og pædagoger nogle fantastisk gode rammer for trivsel og nærvær.
- Vi er mange forældre der ser det som ren omsorgssvigt af vores børn - fra Borgmester og Kommunalbestyrelse – hvis I lukkes Børnehuset ved Fortet og tager den trygge hverdag i to mindre huse fra vores børn, for at stuve dem sammen i de store kommunale institutioner i Vangede.

- Min opfordring til dig der læser dette er derfor;
  - Forestil dig at det er dit eget barn på 2 år, der rives ud af sin trygge hverdag i en mindre daginstitution og flyttes ind i en stor, larmende institution som Egegården eller langt væk fra familiens bolig.
  - Hvordan har du det i maven og hjertet når du forestiller dig det? Jeg håber at det giver dig et oprigtig ønske om at finde en løsning der bevarer den eneste mindre, selvejende institution i dette område af Vangede, og i stedet finde nogle pladser at lukke i en anden af kommunens mange bydele eller i dagstilbudet Trekløveret i Vangede.

3/
Løsningsforslag

- Hvis kommunen ikke ser det som en mulighed helt at lade Børnehuset ved Fortet gå fri, så foreslår jeg som at I som minimum bibeholder én af de 2 afdelinger (altså enten Stolpehøj eller Regnbuen) i drift, og derved sikrer at en stor del af de børn der her har en tryg hverdag med meget nærvær, ikke skal udsættes for omsorgssvigt ved at blive kastet ind i en stor institution (som fx Egegården, som en del af os allerede er flygtet fraeller aktivt har fravalgt, ved opskrivning af vores børn i dagstilbud i Vangede).

- Mange af de børn der går i Børnehuset ved Fortet, har været på besøg i begge huse, og vil derfor opleve et væsentligt mindre skift ved blot at flytte fx fra Regnbuen til Stolpehøj.

- Dette løsningsforlag til også opfylde kommunens mål om ved kapacitetstilpasningen fortsat at sikre:
  - Tilfredse borgere, der fortsat oplever en bred vifte af dagtilbud og imødekomme borgernes forskellige ønsker (også i Vangede!).
  - Institutionsplads inden for en rimelig nærhed til bopæl.
  - At kapacitetsprocessen giver mulighed for, at medarbejdere og ledere på dagtilbudsområdet har lyst til og mulighed for at forblive ansat på området.

- Det vil desuden underbygge at der ikke hold i spekulationerne blandt kommunens borgere, om bias i hverken embedsværk eller lederen af Trekløveret i Vangede (se nedenfor), og vil derfor også af denne grund være en god løsning for både Borgmester, kommune og borgere i Vangede.

4/

Bias i analysens parametre – og manglende inddragelse af vores børns trivsel

- Det er kommunens egne folk som har været ude og vurdere alle institutionerne i kommunen. Det giver selvfølgelig et farvet billede, da vi jo ved at embedsværket i kommunen foretrækker store og kommunale institutioner, fremfor selvejende institutioner;
  - Fx er **Børnehuset ved Fortet er anført som støjplaget; Hvordan vil I forsvare dette som en objektiv vurdering, når de 2 afdelinger er placeret på hhv. en gangsti og en blind vej?** Og i øvrigt ikke ligger tættere på større veje end stort set alle andre institutioner i kommunen.

- Parametrene i analysen er generelt udformet så de i høj grad favoriserer de store kommunale institutioner, og på forhånd diskvalificerer de mindre institutioner og de selvejende. Et eksempel herpå er at Børnehuset ved Fortet har scoret lavt på en vurdering af at der mangler en industriovn til 250 t.kr. i institutionen. Når enhver med lidt fornuft kan se, at det er absolut overflødigt at installere en industriovn i denne størrelse institution.

- Hvordan sørger I for at tage højde for dette – samt endnu vigtigere; Hvordan har I taget højde for børnenes trivsel I udarbejdelsen af strukturforslagene?

- Og hvordan kan I som individer med god samvittighed stå på mål for, at en af Danmarks rigeste kommuner fremsætter lukningsforslag for at spare så lidt som 5-6 mio.kr. årligt, uden at inddrage børnenes trivsel i vurderingen af hvilke institutioner der foreslås lukket?

5/

Opfyldelse af de af Kommunalbestyrelsen godkendte kriterier og øvrige forhold

I de af Kommunalbestyrelsen godkendte kriterier fremgår, at der "er fastlagt en række forhold, 'Øvrige kriterier', der tages i betragtning for at sikre, at tilpasningen tager hensyn til **geografisk placering samt diversitet og bredde i tilbudsviften:"**

- "Diversitet og bredde i tilbudsviften:"

- Særlige hvis Kommunalbestyrelsen vælger at lukke Børnehuset ved Fortet (afd. Regnbuen og afd. Stolpehøj i Vangede), men også de øvrige lukningstruede selvejende institutioner, hvordan kan I da med god samvittighed fortsat stå inde for, at I og Gentofte Kommune tilbyder borgerne diversitet og bredde i tilbudsviften af daginstitutioner?

- Netop de selvejende institutioner tilbyder forældrene i vores en unik mulighed for at være mere deltagende og opnå medbestemmelse på vores børns hverdag – Og burde det ikke netop være et mål for en konservativ/liberal kommune sørge for at dette fortsat er en mulighed?
- Det er skæmmende for vores kommune, hvis vores borgmester og kommunalbestyrelse tillader at der i embedsværket sættes så snævre rammer op for borgerne, samt at embedsværket får lov at følge egne interesser, hvor det er tydeligt at embedsværket betragter de selvejende institutioner som "besværlige" og ønsker at ensrette området med flest muligt kommunale institutioner.

"Geografisk placering:"

- Har I hver især sat jer ind i hvor stor en del af de dagstilbudspladser der foreslås fjernet, som ligger i bydelen Vangede?
- Og hvordan den geografiske placering af daginstitutioner i Vangede generelt er?
- Og hvis I har sat jer ind i dette, hvordan kan I så forsvare at ville lukke Børnehuset ved Fortet (afd. Regnbuen og afd. Stolpehøj) i Vangede?

- Børnehuset ved Fortet dækker som den eneste institution i særlig høj grad det store opland i yderområdet af Vangede, mod kommunegrænserne til Søborg og Buddinge, og en lukning af Børnehuset ved Fortet vil give ekstra transporttid og - distance for borgere der i forvejen har langt til nærmeste dagstilbud.

- Har kommunen regnet på omkostningerne for både kommunens borgere og øvrige trafikanter – både økonomisk og menneskeligt - når så mange borgere potentielt skal bruge meget længere tid på transport, og være tvunget til at køre i bil til og fra daginstitutionerne på grund af afstanden? Fx via den allerede hårdt trafikalt belastede Nybrovej (som institutionen Egegården ligger på), Vangedevej og andre veje vi skal til at transportere vores børn via i bil, fremfor at kunne gå og cykle med børnene til nærliggende dagstilbud.

Paula Guerrero Mieres – leder af Trekløveren i Vangede – upartisk?;

- Hvad har I gjort for at sikre at sikre upartiskhed blandt de personer der deltager i kommunens proces?
- Her tænker jeg særligt på at det er påfaldende at de 3 daginstitutioner i Vangede, som Paula Guerrero Mieres til hverdag er leder for ikke er lukningstruede? (Paula Guerrero Mieres er på orlov/udlånt fra sin stilling som leder af Trekløveret)
- Særligt når der generelt er god plads på ventelisten til de to dele af Trekløveret som ligger tæt ved Børnehuset ved Fortet, og som aktivt fravælges af mange forældre i området.
- Det vil sige, at de mange forældre der har taget et aktivt valg om ikke at lade deres børn indgå i Trekløveret i Vangede, nu vil blive tvunget ind i en af Trekløveret institutioner

(Egegården, Vangede Børnehus eller Cassiopeia) - som Paula Guerrero Mieres er leder for - hvis de skal have en dagstilbudsplads indenfor en rimelig afstand.
- (og nej, institutionen Fuglebakken er IKKE et rimeligt alternativ for de fleste af Vangede borgeres børn, da dens geografisk placering nok på papiret er Vangede, men grundet beliggenheden næsten i Dyssegård/Hellerup ikke er et reelt alternativ for en meget stor del af Vangedes børn).
- Jeg kender ikke Paula Mieres personligt og har intet udestående med hende, men har svært ved at se hvordan hun kan forventes at være objektiv, når hun har en så stor personlig aktie i at bevare Trekløveret i Vangede.
- => Derfor spørger jeg, om I har taget stilling til objektiviteten i en sådan grad, at I vil lægge navn til en lukning af den eneste "konkurrerende" institution i området, nemlig Børnehuset ved Fortet?

Planlægning af placering af babyer og børn fra de institutioner der lukkes;
- Det har fra starten af processen været fremlagt fra kommunens side, som om der ikke forelå en plan, for hvor børnene fra de lukningstruede institutioner skal placeres;
- Det forlyder desværre, at der her er tale om en omgang politisk rævekage, hvor kommunen selvfølgelig har haft en plan fra starten af (alt andet vil være direkte uansvarligt…), men at embedsværket har valgt ikke at orientere herom, for at undgår at forældre i alle kommunens daginstitutioner ville rejse en storm, når det gik op for dem hvor mange børn der risikeres at skulle stuves ind i deres (ikke lukningstruede) daginstitutioner.
- Hvad er din holdning til den måde at drive kommunalpolitik på?

Igen, tak for at du tog dig tid til at læse mit høringssvar og bekymringsbrev. Det er mit oprigtige ønske og håb at du vil tage konkret stilling og genoverveje den foreslåede lukning af Børnehuset ved Fortet, og dermed sikre flere børn en fortsat tryg hverdag i en mindre institution, med en unik grad af nærværende personale og ledelse, som ikke findes i Vangedes øvrige daginstitutioner.

De bedste hilsner

Mette Dalgaard
tlf. 22 83 09 04 og mette_dalgaard@hotmail.com
Stolbergvej 7, 2820 Gentofte

Høringssvar 29. Borger

Kære Andreas Weidinger, Børneudvalg i Gentofte Kommune og Borgmester Michael Fenger

Jeg skriver som bekymret småbørnsforældre og mangeårig Gentofte borger, da **jeg er overrasket over hvordan kommunen forfordeler og diskriminerer mellem "den rige" og "fattige" del af kommunen i kommunens plan for at nedbringe kapaciteten på daginstitutionsområdet** ved at lukke uforholdsmæssigt mange pladser i ydre Vangede i alle foreslåede scenarier

Lidt baggrund:
Jeg er født og opvokset i Charlottenlund, hvor mine forældre og lillebror stadig bor hjemme, har selv boet i Kommunen i 27 af mine 33 år på 2 forskellige adresser i Charlottenlund, gået på daginstitutionen Tryllefløjten på Enighedsvej, privatskole i Ordrup og senere Ordrup Gymnasium, og flyttede for 2 år siden til Vangede på den "gale side af Lyngbyvejen" da vi stiftede familie.

Jeg var før vores flytning til Vangede klar over den manglende forfordeling, lingo og generelle utryghed som Vangede i mine dannende år har stået for i kommunen. I mine fodboldår var vi i både HIK og SIF "nervøse" for at møde GVI – de var lidt nogle banditter - sønner og døtre af mindre stillede forældre, der lavede ballade. De var lidt farlige – troede vi. De boede i almene bebyggelser, og man skulle "helst ikke krydse motorvejen uden at låse sin bildør". Det var i hvert fald sådan der blev talt dengang i 90'erne – en fortsættelse af Dan Turells billeder af Vangedes skæve eksistenser og farverige personligheder, der i høj grad stadig lever. Vangede var et sted hvor kommunen opførte langt de fleste almene boliger tæt på hinanden, genbrugsplads, flygtningehuse, psykiatri – så man kunne holde kommunen "mere ren" på den pæne side. Nu står vi 50 år efter Dan Turrels Vangede Billeder – og kommunen skaber stadig en opfattelse af favorisering af 'den rigtige side'.

Lidt om mig og min familie og hvorfor vi endte i Vangede
Vi er en velstillet familie, særligt ifht statistikken. Min lille familie er i starten af 30'erne, vi tjener markant mere end gennemsnittet, og kommer fra stærke ressourcefyldte hjem. Vi tilhører toppen i vores aldersgruppe. Vi mangler ikke noget. Vi er heldige at have August på 2 der går i den lukningstruede Regnbuen, og en lille pige på vej i det nye år. Jeg er cand.merc. og leder i en international virksomhed, og min bedre halvdel Maria er sygeplejerske på Gentofte Hospital.

Vi boede i Charlottenlund i en lejlighed omkring Alléen, men begyndte i 2020 at se på hus da den lille snart ville melde sin ankomst. Faktum blev hurtigt, at vi hverken kunne eller ville få råd til at flytte i hus i Charlottenlund, Ordrup, Hellerup, Skovshoved, Klampenborg, Tuborg mv. selvom vi gerne ville – i hvert fald ikke uden at gå på kompromis med en jernbane, en Bernstorffsvej eller motorvej. Og vi er ikke alene. Langt størstedelen af min omgangskreds, familie og venner kommer fra Kommunen oprindelig, og har samme udfordring. De fleste er flyttet tilbage til kommunen efter en årrække i København, nu da vi i start 30'erne alle stifter familie og små børneføder kommer frem. På trods af velbetalte akademikerjobs, kandidatuddannelser og stærke familieressourcer, har ingen i min omgangskreds haft råd til at bosætte sig på "den rigtige side af motorvejen". Vi bor derimod alle i Vangede og Dyssegård, enkelte i Søborg, og en enkelt i blomsterkvarteret i Gentofte, tæt op ad Lyngbyvejen. Vi har drøftet kommunens tal omkring kapacitet og behov for daginstitutionspladser, og alle er rystede over hvad vi oplever som naivitet i de forsimplede tal og fortolkningen af disse som åbenbart foregår. For VI er den generation, der føder børn i kommunen nu. Og vi føder de børn i Vangede og Dyssegård.

Jeg må indrømme at jeg er blevet positivt overrasket over Vangede. På trods af motorveje, skæve eksistenser, og masser af almene boligbebyggelser i ydre Vangede, er sammenholdet enormt. Vejfester, deleøkonomi, diversitet, frivillighed kendetegner området – noget det ikke gjorde i min opvækst i Charlottenlund – her kendte man nemlig *ikke* sin nabo – man havde nok i sig selv. Men hold da op hvor er det fedt at bo i Vangede. Også selvom kommunen fortsat insisterer på at samle flere almene boliger (senest langs Sognevej er 50 familieboliger opført) i tæt nærhed og bebyggelse i støjeksponerede områder (på trods af moderne viden omkring hvordan integration og byområder udvikles bedst – hovedrystende). Vi nyder diversiteten i Vangede som kunne være resten af kommunen forundt, på den anden side af motorvejen. Jeg glæder mig over at vores søn og kommende datter skal vokse op i et mere diverst miljø end jeg selv.

Jeg har altid stemt konservativt. Og personligt på dig Andreas Weidinger ved sidste valg. Jeg synes dine sager omkring både billarm, sikkerhed på vejene, børn mv var vigtige i vores kommune.

Spørgsmål:
Hvorfor skriver jeg alt dette? Jeg skriver det, fordi jeg oplever at kommunen og I i børneudvalget **diskriminerer** ydre Vangede fra et **geografisk** og **demografisk** perspektiv ved at lukningstrue 2 Vangede institutioner i samtlige opstillede scenarier – uforholdsmæssigt mange pladser i præcist samme geografiske område (indenfor 100 meter af hinanden skal tage op mod 50% af kommunens samlede reduktion i jeres opstillede scenarier). Et geografisk område, hvor vi forældre ikke har muligheder for at finde alternativer i andre retninger end mod Øst – indad i kommunen.

I henviser til præmisser om finansiering, omkostninger og fremskrivninger i befolkning der er foretaget af et konsulenthus og kommunen selv, uden kritisk at forholde jer til virkelighedens verden. Fakta er, at I har i alle oplistede scenarier har udvalgt 2 daginstitutioner i samme **geografiske område i** ydre Vangede, Regnbuen og Stoplehøj, som betyder at op mod halvdelen af kapaciteten der skal spares, skal findes NETOP i ydre Vangede. I har dertil udvalgt begge institutioner i yderkommunen i tæt nærhed til de mest **belastede sociale områder i kommunen** med mange udsatte familier og almene boliger (Stolpehøj, Palle Simonsensvej mv), således er det også er **demografisk diskrimination** at ramme de forældre og børn med færrest ressourcer, der har mest brug for at deres børn har nærhed og trivsel, og ikke nødvendigvis har ressourcer til at rejse igennem kommunen for at finde daginstitutionspladser. Husk på, at os i Ydre Vangede modsat andre steder i kommunen, ikke har alternativer mod syd, vest eller nord.

Spørgsmål:
4. I har nu alle læst min historie og virkelighed omkring hvem der har råd til at flytte hvorhen og hvortil i kommunen – et klassisk 'sund fornuft' check mod data. Får det Andreas Weidinger, Borgmester Michael Fenger, Medlemmer af børneudvalget til at spærre øjnene op omkring hvor de fleste småbørnsfamilier realistisk flytter til og stille spørgsmålstegn ved kommunens egne fremskrivninger og forestillinger om kapacitetsbehov til daginstitutionspladser i fremtiden? Får det jer til at overveje om i rammer kapaciteten for hårdt og skævt i kommunen geografisk og demografisk ?

2. Har Andreas Weidinger og børneudvalget i nogen grad udvalgt præmisser for scenarier og udvælgelse således at Ydre Vangede rammes diskriminerende hårdt ud fra en politisk betragtning, da Ydre Vangede er det stemmeområde i kommunen (Bakkegårdsskolen) der har en af de laveste konservative tilslutninger og dermed vil skabe mindst politisk støj for Konservatives politiske flertal?

3. Har Andreas Weidinger og børneudvalget specifikt valgt ikke at udtale sig om genhusning af børn fra Regnbuen og Stolpehøj, der er nævnt i samtlige scenarier, af politiske årsager, således at forældre i de næste geografiske yderinstutioner i Vangede (Egegården, Vangede Børnehus, mfl) ikke går aktivt ind i kampen om deres egne børns trivsel i tilfælde af at deres institutioner om kort tid kan nå maks kapacitet i ydre Vangede ?

4. Kan Andreas Weidinger og resten af børneudvalget redegøre for, hvorfor De tror på de befolkningsprognoser kommunen har foretaget for fremtidige daginistitutionspladser og kapacitetsbehov i kommunen er bedre en Danmarks statistisk prognoser, der i høj grad peger på andre sogn i kommunen vil få en markant nedgang i småbørnsantal, og hvorfor mener i Kommunens tal er bedre og mere præcise og realistiske ?

5. Mener Andreas Weidinger og resten af børneudvalget at kommunens tal for kapacitetsbehov tager nok højde for at Vangede er kommunens absolut billigste område at bo i, og dermed mest realistisk for småbørnsfamilier er bosætte sig i, modsat resten af kommunen, hvor m2 priser er markant højere, og mener Andreas Weidinger og børneudvalget at dette giver anledning til at se på alternative områder at finde (dele) af kapaciteten i ?

6. Mener Andreas Weidinger og børneudvalget at det er realistisk at der fortsat vil være samme kapacitetsbehov i de dyre områder i Skovshoved, Hellerup, Klampenborg, Charlottenlund og Ordrup modsat Vangede og at det er realistisk at Vangede skal rammes så hårdt i alle oplistede scenarier ?

7. Mener Andreas Weidinger og børneudvalget at småbørnsfamilier (dvs familier hvor far og mor typisk er mellem 25 og 35 år) rent faktisk tilflytter de dyre områder i kommunen og i stigende grad stopper tilflytningen til ydre Vangede, hvorfor kapaciteten her skal reduceres markant i alle scenarier, og ikke andre steder i kommunen? Forsøg i jeres besvarelse at være realistiske og kritiske overfor foretagne analyser (som man altid skal være overfor data, og benytte sund fornuft – jeg er gammel konsulent

og kender udmærket gamet for de bestilte konsulentrapporter, jeg har selv forfattet en del af dem til kommuner tidligere)

8. Hvordan vil Andreas Weidinger og børneudvalget forholde sig, såfremt det efter lukning viser sig, at der er kapacitetsudfordringer i ydre Vangede og forældre og børn skal rejse til andre sogn for at få pasning? Kan vi forvente en genåbning, eller er det kommunens plan at samle alle daginstitutionspladser i store institutioner for at spare og samtidig kompromittere børns trivsel specifikt?

9. Hvordan vil Andreas Weidinger og børneudvalget sikre børns trivsel i ydre Vangede, nu da kapaciteten reduceres og eksisterende institutioner må formodes at skulle op på MAX kapacitet for at håndtere de mange børn der skal omhuses ?

10. Hvordan vil Andreas Weidinger og børneudvalget sikre at forældre der ikke er velstillede (socialt udsatte i almene boliger i umiddelbar nærhed til Stolpehøj og Regnbuen) har råd og midler til at transportere deres børn til og fra daginstitutioner der ligger længere væk såfremt kapaciteten i Egegården eller Vangede Børnehus er nået – eller garantere de dårligere stillede familier en garantiplads i de tilbageværende intuitioner i nærheden samt søskendegaranti?

11. Kan Andreas Weidinger og børneudvalget redegøre for hvorfor Regnbuen børneinstitution er markant dyrere end andre institutioner i kommunen, når den ligger på en lille klemt grund i ydre Vangede, er fornuftigt bygget uden store energiomkostninger, og alt andet lige må være markant lavere i faste udgifter end andre institutioner i store villaer på dyre grunde på den anden side af motorvejen ? Redegør venligst såfremt muligt for faste og variable omkostninger, herunder vedligehold (og andel af denne der udgøres af manglende vedligehold dette læses nemlig ikke i offentliggjorte tal)

12. Kan Andreas Weidinger og børneudvalget redegøre for om dette års APV og trivselsmålinger kommer i betragtning, da resultaterne vil være tilgængelige inden kommunens dato for beslutning, og dermed mere retvisende end sidste års APV undersøgelser af trivsel mv?

13. Kan Andreas Weidinger og børneudvalget redegøre for, om kommunens kapacitetsfremskrivninger og behov har taget højde for de nybyggede almene familieboliger langs Sognevej/Palle Simonsensvej, der åbnede i 2022 ?

15. Kan Andreas Weidinger og børneudvalget redegøre for hvordan de vil rådgive forældre til at finansiere deres tid til indkøring (ofte 14 dage) i nye vuggestuer og børnehaver efter lukning ? Vil kommunen kompensere forældrene, særligt de socialt udsatte forældre der bor i de almene bebyggelser nær Regnbuen og Stolpehøj, nu hvor kommunen har valgt at deres områder skal rammes specifikt ?

Jeg forstår at i skal spare penge. Tro mig, jeg er ærkeliberal, og der bør og skal skæres mange steder. Jeg forstår at der er for høj kapacitet i kommunen fremover. Det giver mening med de m2 priser vi har – folk har IKKE råd til at flytte hertil, og de der har, har typisk (som minimum) store børn i skole eller gymnasie. Vi skal finde penge og pladser, ja tak! Men jeg beder jer om at genoverveje om disse skal findes på en så skæv geografisk og demografisk måde. Overvej at nøjes med at lukke 1 af de 2 institutioner i Vangede. Overvej, om der virkelig er behov for de dyre villaer i Charlottenlund og Hellerup til institutioner eller om vi kan forrente pengene anderledes. Overvej, om i virkelig skal ramme de socialt udsatte i Vangede, der ikke har midler og ressourcer til at rejse langt i kommunen for at hente deres børn. Overvej om kapaciteten ikke netop bør være i samme niveau i Vangede, som den er andre steder i kommunen, selvom der er langt flere socialt udsatte områder i Vangede.

Jeg beder jer om ikke at skabe endnu en diskriminerende løsning der går ud over os i Vangede. Tænk jer om. En ekstra gang. Lad os sammen undgå at Dan Turrels "os og dem" lingo lever videre her 50 år efter udgivelsen af hans berømte bog. I risikerer at begå en kæmpe brøler ved at lukke så mange pladser det samme sted i kommunen.

Best regards, Philip Hansvig Hamm
Herredsvej 18, 2820 Gentofte (den 'gale side')

Høringssvar 30. Borger

Høringssvar vedrørende kapacitetstilpasning af børneinstitutioner i Gentofte kommune.

Gentofte Kommunes strategi på børneområdet er "Tryghed – Leg og Læring – Børn forandrer Verden" med visionen om at give *"Det bedste børneliv for børn i alderen 0-6 år".*

Jeg vil argumentere for, at denne sparreøvelse, som kapacitetstilpasningen reelt set er, er i modstrid med kommunens strategi for vores børn i kommunen og i særdeleshed børn der bor i Vangede sogn. Som forældre til et barn i vuggestuen i Regnbuen samt et barn der har start i Regnbuen pr 1/1-2024 er jeg dybt berørt og meget overrasket over, at finde ud af at både Regnbuen samt søsterinstitutionen Stolpehøj indgår i samtlige af de strukturscenarier der skal til afstemning.

Hvor skal børnene være henne?

Er spørgsmålet vi som forældre der har bosat os i Vangede sogn stiller os selv. BDO rapporten foreslår lukning af 2 institutioner placeret i Vangede (Regnbuen og Stolpehøj) svarende til 114 pladser eller 47,5% af de 240 pladser som skal findes i kapacitetstilpasningen. For Regnbuens vedkommende baserer forslaget om nedlukning sig på kriterium 1 omkring fysiske rammer, hvor Stolpehøj rammes primært på kriterium 1 men også kriterium 2. Regnbuens udgifter ligger fuldstændigt i tråd med gennemsnittet for kommunens øvrige institutioner, hvorfor argumentet ift. dårlig driftsøkonomi ikke er validt.

Med 599 børn i Vangede Sogn i 2023 og for nuværende 412 pladser fordelt på institutionerne Cassiopaia, Egegården, Vangede Børnehus, Fuglegården, Stolpehøj og Regnbuen er der allerede nu ikke pladser nok til børnene i Vangede. Vil man fjerne 114 pladser giver det et alvorligt pladsproblem i Vangede også selvom man vil udnyttes maxkapaciteten. At udnytte maxkapacitet må generelt være en nødløsning, men hvis ovenstående kommer til at stå ved magt, bliver det en løsning, der bliver gældende i flere år i Vangede.

I Gentoftes vision for børneområdet skriver kommunen således:

"Forældre og professionelle har de højeste ambitioner for udviklingen af barnets potentialer, og skaber de bedste betingelser for børnene"

For børnefamilier er institutioner i nær afstand vigtigt, for at få hverdagen til at gå op i en højere enhed. Med reduktion af ovenstående størrelse vil der være flere børn, der ikke får plads lokalt i Vangede, og forældre skal således bruge ekstra tid på transport. Desuden er der ikke søskendegaranti i kommunen og man kan således risikere at ens børn bliver placeret i to forskellige institutioner. Dermed går lukning af både Regnbuen og Stolpehøj imod kommunens egen vision.

Hvordan harmoniserer en eventuel nedlægning af både Regnbuen og Stolpehøj med ønsket om diversitet i udbud af institutioner og geografi?

Nedlægges både Regnbuen og Stolpehøj mister Vangede 2/3 selvejende institutioner, hvormed der kun vil være Fuglegården tilbage. Desuden vil lukning af begge institutioner betyde lukning af 2/3 af de mindste institutioner i området. Ikke alle børn trives i større institutioner.

Både Regnbuen og Stolpehøj ligger i det øvre nordvestlige hjørne af kommunen, hvormed et større villaområde vest for Vangedevej og sydvestfor Stolpegårdsvej får længere til nærmeste institution.

Fejl i en tabel i BDO rapporten.

I BDO rapporten "Kapacitetsanalyse på dagstilbudsområdet" Bilag 2. Strukturscenarier – forslag til kapacitetsreduktioner. Er der fejl i tabellen på side 29 - se indsatte billede nedenfor. Der er som minimum

byttet om på ejerforholdene mellem Børnehuset ved Fortet afd. Stolpehøj samt Børnehuset ved Fortet afd. Regnbuen. Begge scoringer passer, men da jeg ikke har haft mulighed for at se hvor prisestimatet er indsat fra, giver det anledning til bekymring, da korrektheden af disse tal kan have indflydelse på beslutning af evt. bevaring af enten Stolpehøj eller Regnbuen.

BILAG B: MATRIKLERNES SCORES PÅ KRITERIE 1 OG 2

DATA VEDR. KRITERIE 1 - DE FYSISKE RAMMER TIL AT SIKRE GODE PÆDAGOGISKE LÆRINGSMILJØER OG ARBEJDSMILJØER

Som en robusthedstest af observationsredskabets scores for de fem matrikler, der indgår i strukturscenarier på baggrund af kriterie 1, har Dagtilbud og Gentofte Ejendomme i samarbejde vurderet, 1) hvorvidt det ud fra en bygningsfaglig og pædagogisk vurdering er muligt at ombygge de respektive matrikler med henblik på at højne deres scores til 3,0 eller umiddelbart derover, og 2) hvad prisestimatet på en sådan ombygning vil være.

Resultaterne af denne vurdering fremgår af tabellen til højre. Først ses matriklernes nuværende scores på observationsredskabet, hvorefter den score, der vurderes at kunne opnås ved en eventuel ombygning fremgår. For nogle af matriklerne fremgår det, at det slet ikke vurderes muligt at ombygge på en måde, der kan bringe de fysiske rammer op over en vurdering på 3,0. I sidste kolonne ses, hvad ombygningerne vurderes at kræve økonomisk. Økonomien er angivet inden for et af tre spænd, jf. skalaen i den går boks nederst.

Matrikel	Score på observationsredskabet *uden* ombygning	Score på observationsredskabet *efter evt.* ombygning	Prisestimat på ombygning	Ejerforhold, bygning
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	2,5	2,8	251.000-1.000.000	GK
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	2,7	2,9	>1.000.000	KAB
Æblegården	2,7	3,1	>1.000.000	Privat udlejer
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	2,8	2,9	>1.000.000	GK
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	2,97	3,2	251.000-1.000.000 kr.	Privat udlejer

Renoveringsskala ikke inkl. udendørsarealer

- Under 250.000 kr.
- 251.000-1.000.000 kr.
- 1.000.001 -2.000.000

Vi er som forældre til barn i Regnbuen meget bekymrede for potentiel lukning af Både Regnbuen og Stolpehøj, med baggrund i ovenstående.

Med venlig hilsen

Stine og Thor Hedegaard Reeler

Høringssvar 31. Borger

Høringssvar – høring om dagtilbudskapacitet 22-09-2023

Kære kommunalbestyrelse

I har iværksat en kapacitetstilpasningsøvelse på dagtilbudsområdet for at imødekomme et forventet fald i børnetallet i Gentofte Kommune. Beslutningsoplægget giver naturligvis anledning til bekymring hos os forældre til børn i lukningstruede institutioner, men må også forventes at medføre utilfredshed blandt forældre og medarbejdere i de institutioner, som skal modtage de ca. 240 børn til august næste år. Uanset data og prognoser vil en kapacitetstilpasning opleves som en forringelse af børnepasningstilbuddet i Gentofte Kommune. Er det dét signal, I ønsker at sende til småbørnsforældrene i en tid, hvor de danske børnefamilier er pressede som aldrig før?

Vi skal som forældre arbejde mere end nogensinde og vores forældre (børnenes bedsteforældre) skal blive længere på arbejdsmarkedet. Samtidig er husholdningernes økonomi presset af inflation, høje renter og høje energipriser. Vi er således dybt afhængige af et pasningstilbud, der kan sikre ro i maven hos både børn og voksne. Når vi som forældre nu skal forholde os til driftsøkonomien i vores børns institutioner – og konsekvenserne af en "tilpasningsøvelse" for vores børns trivsel – begynder overfladespændingen på det famøse bæger at nå sit maksimum.

Hvor er potentialet?

Børneudvalget besluttede d. 7. juni 2022 et flerårigt mål om at tilpasse kapaciteten i kommunens dagtilbud: "*Vi vil styrke det pædagogiske arbejde til glæde for børnene ved at tilpasse den fysiske kapacitet på dagtilbudsområdet*". Gevinsten ved at gennemføre tilpasningsøvelsen er, afhængig af hvilket scenarie der besluttes, mellem 5 mio. kr. og 6,3 mio. kr.

Er der medtaget udgifter til udvidelse af den fysiske kapacitet i de institutioner, der skal modtage børn fra de lukkede institutioner?

I alle 5 scenarier lægges der op til at lukke Børnehuset Ved Fortet, Afd. Regnbuen og Børnehuset Ved Fortet, Afd. Stolpehøj, som begge ligger i Vangede. De to institutioner tegner sig for 114 pladser. Ifølge realiseringsplanen tilstræbes det, at forældrene selv kan vælge den nye institution ud fra en iagttagelse af relationer og nærhed til hjemmet. Man må forvente, at forældrene til børn i Regnbuen og Stolpehøj i vid udstrækning vil vælge en institution i Vangede for at få hverdagslogistikken til at fungere. Vil kommunen investere i en udvidelse af kapaciteten i de tilbageblivende institutioner i Vangede eller skal børnene stuves sammen på den eksisterende plads?

Er der taget højde for ekstra lønomkostninger til at fastholde og tiltrække pædagogiske kompetencer i forbindelse med tilpasningsøvelsen?

Medarbejderne i de lukningstruede institutioner bliver også tvunget til at tage stilling til deres arbejdsliv. F.eks. har Regnbuen gennem mange år opbygget en stærk profil inden for 'Marte Meo'-metoden. Muligheden for at arbejde med Marte Meo-principperne har været med til at tiltrække, udvikle og fastholde medarbejderne i institutionen. Der er en risiko for, at disse medarbejdere vil vælge en arbejdsplads udenfor kommunen for at sikre en fortsat anvendelse og udvikling af deres pædagogiske kompetencer. Desuden er medarbejderne, ligesom forældrene, afhængige af, at deres hverdag kan hænge sammen. Det er ikke underordnet, om man arbejder i Vangede eller Charlottenlund. Kommunen skal

således allokere midler til at fastholde medarbejdere, i det omfang det er muligt, samt til nyrekruttering ifm. afgang.

Uanset om man anlægger et driftsøkonomisk eller pædagogisk perspektiv på ovenstående, er det svært at få øje på potentialet ift. det mål, som Børneudvalget har formuleret.

Hvad er planen?

Der er lavet en realiseringsplan, som er delt op i 3 faser – hhv. *før*, *under* og *efter,* der træffes politisk beslutning om strukturforslagene d. 27. I "før-fasen" er der opmærksomhed på at skabe ro og tryghed for ledere, medarbejdere samt børnene og deres forældre.

Jeg er forælder til et barn i en institution, som optræder i *alle* 5 strukturscenarier. Ifølge planen skal hendes lillebror starte i samme institution i april 2024. Mine børns institution står altså til at lukke uden, at der er fremlagt en konkret plan for det videre forløb. Vi har set en *foreløbig* plan, som først vedtages sammen med strukturforslaget ultimo november. På vegne af forældrene til de ca. 100 børn i Regnbuen og Stolpehøj kan jeg meddele, at det skaber alt andet end ro og tryghed. Tværtimod oplever vi modløshed hos ledere og medarbejdere samtidig med at forældre – især dem som står over for vuggestuestart eller skifte fra vuggestue til børnehave – er begyndt at finde alternative pasningsløsninger til deres børn. På den måde udvandes grundlaget for de to institutioners fortsatte eksistens længe inden beslutningen overhovedet er truffet. Høringssvar – høring om dagtilbudskapacitet 22-09-2023

Hvordan sikrer I ordentlige rammer for det pædagogiske arbejde i de institutioner, der skal lukke, frem til sommeren 2024?

Det er svært at se, hvordan de berørte institutionerne kan planlægge og gennemføre pædagogiske aktiviteter på en ordentlig måde, når børnene forsvinder som konsekvens af den usikkerhed, som tilpasningsøvelsen medfører.

Er det sandsynligt, at der i indstillingen til kommunalbestyrelsen medtages alternativer til de 5 scenarier, som er fremsat i analyserapporten fra BDO?

Hvis nej, bør man tage fat på næste fase af realiseringsplanen for de forældre, som med sikkerhed skal flytte deres børn. Indtil videre er det f.eks. fortsat uvist, om vi som forældre frit kan vælge den nye institution samt hvordan dette evt. skal håndteres i de modtagende institutioner.

Perspektiver for børnefamilierne i Gentofte Kommune?

Gentofte Kommunes kapacitetstilpasningsøvelse på dagtilbudsområdet efterlader de berørte forældre med en del spørgsmål og en masse usikkerhed, men der sendes også nogle overordnede signaler til børnefamilierne i kommunen, som jeg mener, at kommunalbestyrelsen skal overveje nøje.

Et opgør med den selvejende model?

Det er svært at overse, at de selvejende institutioner tegner sig for størstedelen af de lukningstruede pladser. De selvejende institutioner er kendetegnet ved en større grad af frihed (under ansvar!) samt et meget højt forældreengagement. En organisationsmodel der på alle måder må falde indenfor de liberale og konservative værdier om at tage ansvar og sætte mennesket over systemet. De selvejende institutioner er dog ofte også mindre, hvorfor der er færre børnehoveder til at bære driftsudgifterne. Som forælder kan

man få det indtryk, at stordriftsfordelene i de kommunale institutioner vægtes højere end at sikre en bredde i pasningstilbuddet, som kan favne børn med forskellige behov.

Et faldende børnetal – en selvopfyldende profeti?

Når rammerne for børnefamilierne forringes – eller "tilpasses" i nedadgående retning – kan man frygte, at langt flere vil vælge alternative løsninger for deres familier. De mere ressourcestærke familier vil måske prioritere en hjemmegående forælder – hvilket vil påvirke beskatningsgrundlaget i kommunen – mens andre vil etablere sig i andre kommuner. Prognosen om faldende børnetal risikerer med andre ord at blive en selvopfyldende profeti. Et alternativ til symptombehandling kunne være at forholde sig til årsagerne til det faldende børnetal. I stedet for at nedjustere kapaciteten på dagtilbudsområdet, burde man efter min mening bestræbe sig på at blive landets mest attraktive kommune for børnefamilier.

Venlig hilsen

Christina Hierwagen

Tlf. 28 45 50 82

Høringssvar 32. Borger

Høring om dagtilbudskapacitet

Kære kommunalbestyrelse,

Der er forlagt 5 scenarier for kapacitetstilpasningen ifm. faldende børnetal i Gentofte. Der skal skæres 240 pladser i alt og i alle 5 scenarier er det forslået at knap 50 % af disse pladser skal skæres i Vangede ved at der at lukkes institutioner.

Jeg er meget bekymret for at dette forslag stiller børnene i Vangede markant ringere end i resten af kommunen og efterlader børnefamilierne i en urimelig situation, dette gælder alle 5 scenarier:

- Baseret på de tilgængelige data, mener jeg, at der både kommer en markant mangel på institutionspladser samt en skævvridning af fordelingen på tværs af kommunen, beskrevet i de første 4 punkter nedenfor.
- Udover det mener jeg, at kommunen går på kompromis med sin egne retningslinjer for diversitet i dagtilbuddene, beskrevet i punkt 5.

2. Mangel på institutionspladser i nærområdet i mange år

   Et enkelt regneeksempel, som tager udgangspunkt i de tal der fremgår af baggrundsmaterialet, viser, at der kommer til at opstå en markant mangel på institutionspladser i nærområdet flere år frem i tiden.

   Der er 412 institutionspladser i Vangede i dag (operationel kapacitet):

Institution	***antal pladser (børnehave og vuggestue):***
Vangede børnehus	87
Egegården	71
Cassiopeia	84
Regnbuen	56
Fuglegården	56
Stolpehøj	58

   Forholdet mellem indmeldte børn og operationel kapacitet er 87% på tværs af Vangede/Dyssegård/Gentofte i 2023 ifølge rapporten: det betyder at cirka 358 pladser udnyttes (0,87*412 pladser). Fjerner man 114 pladser ved at lukke Regnbuen og Stolpehøj, så står Vangede med 298 pladser i 2023. Det vil sige, der vil mangle 60 pladser i 2023. Med et fald af børnetallene på 1,7%, kommer der til at mangle 54 pladser i 2024, hvor tilpasninger skal gennemføres.

   I Vangede er der 599 børn i 2023 i aldersgruppen 0-5 år. Det betyder at 60% af alle i børn i aldersgruppen 0-5 år benytter en institutionsplads (0,87*412 / 599).

   Ser man på de prognosetal, som Gentofte kommune har forlagt, så ser man følgende udvikling:

År	kommunens prognose for børn mellem 0 og 5 år	andel børn der kan få en plads før kapacitetstilpasningen	andel børn der kan få en plads efter kapacitetstilpasningen
2023	599	68,8%	49,7%
2024	589	69,9%	50,6%
2025	552	74,6%	54,0%
2026	533	77,3%	55,9%
2027	503	81,9%	59,2%

Det er en rimelig antagelse, at fortsat 60 % af alle børn har brug for en institutionsplads i denne aldersgruppe i de kommende år. Det betyder at der ikke er pladser nok i Vangede flere år frem i tiden.

3. Skævvridning og forskelsbehandling af de forskellige områder i Gentofte

Ifølge rapporten er der cirka samme overkapacitet i de forskellige områder i Gentofte: Forskel mellem indmeldte børn og operativ kapacitet er 81% i Hellerup, 86% i Klampenborg/Ordrup/Jægersborg og 87% i Vangede/Dyssegård/Gentofte i 2023. Derfor undrer mig det meget, at knap 50% af pladserne skal skæres i Vangede. Med undtagelse af Hellerup (som kun udgør 7% af alle 0-5 årige i Gentofte) har alle sogne også et fald i børnetal ifølge kommunens fremskrivninger.

Hvis man fx ser på Dyssegård med 424 institutionspladser, hvor der ikke er forslået kapacitetstilpasninger:

Institution	**Antal pladser (børnehave og vuggestue)**
Dalgården	133
Ellegården	104
Himmelskibet	132
Villa Maj	93
Klokkeblomst	26

Det giver følgende tal ifølge kommunens prognose:

År	Kommunens prognose for børn mellem 0 og 5 år	Andel børn der kan få en plads
2023	665	64%
2024	640	66%
2025	619	68%
2026	589	72%
2027	560	76%

Med 424 pladser i Dyssegård og en udnyttelse af operativ kapacitet på 87%, betyder det at 55% af alle børn benytter en institutionsplads i Dyssegård (0,87*424 /665).

Sammenlignet med Vangede, ser jeg en markant skævvridning:

År	Andel børn det kan få en plads i Dyssegård	Andel børn der kan få en plads efter kapacitetstilpasning i Vangede
2023	64%	50%
2024	66%	51%
2025	68%	54%
2026	72%	56%
2027	76%	59%

	Behov i Dyssegård	Behov i Vangede
	55%	60%

Vangede spænder over et stort areal i forhold til de andre sogne og ligger i yderkanten af Gentofte. Derfor vi de fleste børn få langt til en institutionsplads, hvis den ligger udenfor Vangede. Det er vigtigt, at der ikke kun ses på det antal børn der skal omplaceres i de berørte børnehaver, som ifølge forvaltningen er knap 60 børn i 2024. Der skal tages højde for, at alle nye børn siden udmeldingen af de 5 scenarier, vælger de øvrige institutioner i Vangede, som dermed hurtigere bliver fyldt op eller ikke kan få en plads.
Ovenstående regneeksempel, som tager udgangspunkt i prognosetallene, viser, at regnestykket ikke kommer til at gå op.

4. Udnyttelse af maks-kapaciteten i de resterende børnehaver i mange år giver dårlige vilkår

Jeg har forstået, at man vil benytte sig af maks-kapaciteten i en årrække indtil børnetallene, forventes at falde, for at flest mulige børn fortsat kan få en institutionsplads i Vangede. Jeg kan se i rapporten at maks-kapacitet ligger cirka 3,7% over den operative kapacitet. Det giver cirka 309 pladser i Vangede efter kapacitetstilpasningen.

År	Kommunens prognose for børn mellem 0 og 5 år	Antal børn der kan få en plads efter kapacitetstilpasningen beregnet med maks-kapacitet
2023	599	51,6%
2024	589	52,5%

År	Kommunens prognose for børn mellem 0 og 5 år	Antal børn der kan få en plads efter kapacitetstilpasningen beregnet med maks-kapacitet
2025	552	56,0%
2026	533	58,0%
2027	503	61,4%

Med et behov på 60% er det tydeligt at maks-kapaciten alene ikke er nok for at stille pladser nok til rådighed. Begrebet maks-kapacitet definerer ekstra pladser, der undtagelsesvis kan udnyttes fx ved søskende garantien eller specielle pædagogiske tiltag. Disse pladser burde ikke udnyttes ifm kapacitetstilpasninger. Det er et kendt problem for populære institutioner, at de skal udnytte disse ekstra pladser for at opfylde søskendegarantien.

Udnyttelse af maks-kapaciteten, giver

- overfyldte børnehaver samt hermed relaterede konsekvenser,
- mangel på fleksibilitet i forhold til at skifte institution,
- ingen mulighed for at vælge mellem institutioner fx for tilflyttere.

Nogle familier vil derfor blive tvunget til at finde en plads længere væk. Måske ikke de børn der skal omplaceres fra de berørte børnehaver i 2024 (hvis de får førsteret på pladser), men så børn der ikke nåede at blive skrevet op i god tid, tilflytter eller de børn, der ikke trives under disse vilkår.

5. Forskel i fremskrivninger

   Der er stor forskel mellem fremskrivninger for børnetal i aldersgruppen 0-5 år:

   Danmarks statistiks prognose viser stabile børnetal for Vangede, hvorimod kommunens prognose viser et fald på 50% hen over de næste 10 år. Hvis det viser sig at kommunens prognose har været for pessimistisk, vil der være en endnu større mangel på pladser i mange år. De ovenstående regneeksempler er baseret på den mere pessimistiske prognose.

6. Mangel på diversitet

   Vælger man at gå med et af de 5 scenarier, så efterlader det Vangede med en mindre børnehave i yderområdet mod Gentofte (Fuglegården) og 3 store kommunale børnehaver med en fælles ledelse. Dette har følgende konsekvenser for området

   - Mangel på forskellige pædagogiske tilgange
   - Mangel på mindre institutioner (Det er ikke alle børn der trives i de store institutioner. Især i en tid, hvor
   - mange børn er udfordret, betyder det meget, at forældrene kan vælge den rette institution)
   - Mangel på selvejende institutioner

   I det hele taget ingen diversitet i tilbuddet i Vangede, som Gentofte ellers både reklamerer for og stiller til rådighed i andre sogne i Gentofte Kommune.

Generelt er jeg dybt bekymret for at børnene i Vangede (det mest børnerige område i Gentofte Kommune med en stor andel af almen bolig) bliver efterladt med markant dårligere vilkår for børnene og deres familier. Derfor mener jeg at ingen af de nævnte scenarier er acceptabel.

Jeg har forståelse for der skal ses på kapacitetstilpasninger baseret på kommunens prognose for børnetal, men jeg kan ikke forstå at det er i samtlige scenarier, at Vangede bliver markant hårdest ramt.

Med venlig hilsen,

Judith Jensen (mor til et barn i Regnbuen)

Høringssvar 33. Borger

Kære Kommunalbestyrelse, herunder særligt Børneudvalget i Gentofte kommune.

Jeg skriver for at give mit besyv med i jeres planer om at lukke to velfungerende institutioner i Vangede. Jeg har valgt at gøre mit høringssvar personligt, da dette element ikke kan skrives ud som tal og statistikker, men nok er det allervigtigste i denne sag.

Jeg arbejder som læge og det gør min mand også. Vi har skiftende arbejdstider og af og til sker det, at vi får senere fri end planlagt. Vi har derfor begge sammensat vores arbejdsliv og valgt arbejdsplads, således det passer med afstand til vores institution og at vi altid vil kunne hente og gerne i god tid. Vi har meget dårlig mulighed for at skulle aflevere i modsat retning af vores nuværende institution i Vangede, da begge vores arbejdspladser ligger i modsat retning og det er minimalt med hospitaler og ledige lægestillinger ud mod kysten. Skal vi derfor aflevere i institution længere væk, er jeg alvorligt bange for, at vores datter vil stoppe med at trives, som hun aktuelt gør. Vi vil ikke være de eneste med denne problemstilling. Jeg ved, at det er svært at opstille statistik på det menneskelige aspekt. Og derfor håber jeg, at mit skriv kan appellere til denne side i jer.

I jeres rapport fremgår i øvrigt ikke, hvad planen for de over 100 børn i Vangede skal være. Der er ikke plads til 100 børn i resterende institutioner i Vangede. Jeres lovning om at ingen børn skal mere end 700 meter væk, giver derfor ingen mening for mig. Jeg savner virkelig jeres plan for alternativ pasning af vores børn. Usikkerheden omkring fremtiden er næsten ikke til at bære.

Samtidig med alt dette pågår er der massivt fokus på mistrivsel blandt børn og unge i Danmark og også i Gentofte. Er dette med i overvejelserne i forhold til at lukke og sammenlægge flere 100 børn i i forvejen fyldte institutioner? Eller skal alle vores børn og pædagoger nedgøres til tal, der passer ind i nogle ark? Uden selv at have konkrete statistiske eksempler tvivler jeg ud fra et medmenneskeligt perspektiv alligevel på, at trivsel blandt børn og personale øges ved sammenlægninger. Noget af det mest stressende og ødelæggende for ens arbejdsglæde er uvished omkring ens fremtid.

Det er for mig helt vildt, at Danmarks rigeste kommune kan forringe servicen for de borgere, der har valgt at bosætte sig her, så markant. Jeg er klar over behovet for at spare, da jeg selv er ansat i det offentlige og har været vidne til ufattelige forringelser og besparelser hvert år. Besparelserne i det offentlige rammer desværre de forkerte - patienterne, borgerne, brugerne og de, der ikke kan råbe op selv.

Jeg tror desværre, at jeres forudsigelser om faldende børnetal bliver selvopfyldende, da det bliver svært for børnefamilier, både nuværende bosat i kommunen og tilflyttere, at se et familie - og arbejdsliv hænge sammen med kørsel på tværs af kommunen og modsat retning af arbejdsplads. Jeg tænker ikke, at mine tanker og overvejelser er enestående. Det vil være en katastrofe for diversiteten og mangfoldigheden i kommunen og i særdeleshed i Vangede, hvis det ikke længere er fordelagtigt at bosætte sig for børnefamilier. Det er os og vores børn, der bærer fremtiden i form af trivsel, betaling af skat og at være med til at forme Gentofte til at være den bedste og mest familie - og børnevenlige kommune.

Forslag:

- Nedjustering af pladskapaciteten løbende over nogle år, så det ikke er nødvendigt at lukke 110 institutionspladser i samme bydel på en og samme tid.
- En løbende vurdering af børnetallet i den enkelte bydel og institution og deraf besparelse på personale, der siger op hvor man passende kunne lade være med at genopslå stillingen og deraf nedjustering af personalekapacitet i den enkelte institution.

- Kun gældende Vangede: Sammenlægning af Børnehuset ved fortet - afdeling Stolpehøj og afdeling Regnbuen - således at en af matriklernes bevares.

Børnetallene i Vangede er ikke faldende. Tværtimod. Der er lange ventetider på institutionspladser og da vi i sin tid selv skulle finde plads, var det med nød og næppe at der var ledigt i det tidsrum, vi havde behov for og i en mindre institution med plads til nærvær, opmærksomhed og trivsel for børn og voksne.

Med venlig hilsen

Michella Lindberg Nielsen

Mor til Sigrid og endnu ufødt lillesøskende som har store forhåbninger om at kunne fortsætte i og starte i Børnehuset ved fortet - afdeling Regnbuen.

Høringssvar 34. Borger

Kære Gentofte Kommune

Børneudvalget har den 21. august 2023 besluttet at sende strukturscenarier for kapaciteten på dagtilbudsområdet i høring hos bestyrelserne i institutionerne. På trods af at jeg ikke for nuværende er en del af bestyrelsen i Regnbuen, tillader jeg mig alligevel som forælder til et barn i institutionen af fremsende et høringssvar.

Vangede ligger som en lille "knop" på kommunen. Lidt afskåret fra resten. Der er ikke mange institutioner i Vangede i forhold til andre områder af kommunen. Jeg har vedhæftet et kort med markering af institutionernes placering, som det vil se ud, hvis I vælger at lukke Regnbuen og Stolpehøj. At det er en "knop" betyder, som I kan se på kortet, at vi alle skal samme vej ind mod kommunen, for at finde institutionspladser. Når så stor en del af de pladser, der skal lukkes, findes i Vangede (lige under 50 % som jeg har forstået det), har det derfor meget stor betydning for området.

Hvis det lykkes at omfordele alle 114 børn fra de to institutioner på de tilbageværende fire institutioner i nærområdet, hvad så med alle de nye børn, der skal have plads i de kommende år? Hvor skal de gå? Bliver de tilbageværende institutioner overfyldt til skade for børnenes trivsel?

Det vil være til skade for Vangede som lokalområde, hvis børnepasningsmulighederne bliver væsentligt forringede. Hvordan skal vi tiltrække og fastholde børnefamilier, hvis der ingen børnepasningsmuligheder er i nærområdet? Eller de er dårligere end i andre kommuner, fordi institutionerne er overfyldte? Vangede er trods alt et af de områder i Gentofte, hvor familier med små børn fortsat kan have råd til at købe hus.

Hvad ville der ske, hvis vi derimod valgte at have de bedste institutioner? For både børn og personale. Institutioner, hvor børnenes behov var i centrum, hvor fagligheden var høj og normeringen tillod frihed for personalet til at planlægge spændende, læringsrige aktiviteter for børnene? Et lokalområde, børnefamilierne søgte til aktivt, og hvor fastholdelse af pædagogisk personale var en selvfølge.

Jeg har selv meget bevidst valgt en lille institution til mine børn. Små institutioner tilbyder andre rammer og andre fordele end de store institutioner. Særligt sårbare børn har brug for disse rammer. Den ro, fordybelse, nærhed og genkendelighed, som en lille institution tilbyder. Børn kan være sårbare af mange grunde. Nogle grundet høj begavelse, andre grundet særlig sensitivitet, andre igen grundet oplevelser i opvæksten. Det er vigtigt at sørge for, at dagtilbuddene i kommunen har den diversitet, der skal til for at rumme alle disse børns behov. For børnenes trivsels skyld, og samtidig for at undgå en omkostning for kommunen på sigt, når børn i mistrivsel skal hjælpes. Hvis I vælger at lukke Regnbuen og Stolpehøj, lukker i to ud af tre små institutioner i Vangede. Familiernes mulighed for at vælge en institution, som passer til lige netop deres børn, bliver dermed stærkt begrænsede.

Det har stor betydning for lokalsamfundet i Vangede, at der er gode institutionspladser at få. Regnbuen er en lille perle af en institution, der har haft meget stor betydning for mig og mange andre børnefamilier. Samtidig har Regnbuen gennem årene været en aktiv del af lokalområdet og samarbejdet med plejeboligerne i området, været besøgsvenner og haft kunstprojekter med børn og ældre.

Jeg håber derfor meget, I vil genoverveje lukningen af de to institutioner.

Jeg har vedhæftet et kort samt et forældreindlæg fra en forælder, der ønsker at være anonym.

Hilsen Stinne

Bilag 1. Høringssvar – anonymt

Jeg vil som forælder, der har haft højt begavede børn i Regnbuen, gerne videregive mine erfaringer, da jeg mener, de har betydning for beslutningen om at lukke institutionen. Af hensyn til mine børn ønsker jeg at være anonym.

Højt begavede børn kan allerede tidligt være meget sårbare og have særlige behov, og de vil begynde at mistrives, hvis ikke de bliver mødt i disse behov. Hvis de allerede mistrives i vuggestue og børnehave, vil de ikke være skoleklare, når de når skolealderen, og det vil gå ud over deres skolestart og skolegang. Til skade for børnene og med øgede omkostninger for kommunen til følge. Jeg håber meget, I vil bruge nedenstående fortælling som eksempel på, hvorfor det er så vigtigt at indtænke dem, når I ser på diversiteten i kommunens institutioner.

Før jeg flyttede til Gentofte gik min ældste pige i en godt normeret og god institution. Men den var stor. Og min pige trivedes ikke rigtig. Pædagogerne sagde, at hun virkelig udfordrede dem på deres faglighed – ikke på nogen negativ måde, men hun var allerede i vuggestuen anderledes. Som så mange andre højt begavede var hun asynkront udviklet, og var derfor langt foran sine jævnaldrene kognitivt, men havde behov for ekstra støtte emotionelt, da hun her var bagude i forhold til sine jævnaldrene.

Jeg var derfor meget opmærksom på valg af institution, da vi skulle flytte. Jeg besøgte alle institutionerne i Vangede. Jeg mærkede straks, at hun ikke ville kunne passe ind og trives i de store institutioner, og mit valg faldt på Regnbuen. En lille institution med en meget høj faglighed. Og det var det helt rigtige valg. Hun begyndte hurtigt at trives, fik dannet gode relationer til voksne og børn. Blev tryg og begyndte derfor også at udvide sine relationer til nye voksne, hvor hun ændrede sig fra at være ekstremt selektiv til at blive aktivt opsøgende og imødekommende. Rammerne i institutionen var ideelle for hende. Hun blev set af professionelle medarbejdere, hvor alle voksne kendte hende og kunne hjælpe hende. De kunne sørge for at skærme hende, når hun havde behov for det, hjælpe hende når hun blev frustreret og vejlede hende i de sociale relationer. De gjorde en stor indsats, og da hun nåede skolealderen stortrivedes hun og var helt klar til skolen.

Hendes lillebror begyndte naturligt også i Regnbuen, og også han var et anderledes barn. Han var meget sproglig stærk, havde et kæmpe ordforråd, men uanset at ordene var der, formåede han ikke at sætte ord på sine følelser og frustrationer og blev hurtigt udadreagerende. Også han var asynkront udviklet og havde ekstra behov for støtte emotionelt – særligt til at forstå og sætte ord på sine følelser og frustrationer. Også dette så personalet straks. De sørgede for faste rammer og genkendelige rutiner for ham, støttede ham og skærmede ham. De gjorde en kæmpe forskel i at få ham så skoleklar, som han blev. Og uanset at skolestarten voldte lidt problemer, og skolen måtte have bistand fra kommunens videnscenter for børn med særlige forudsætninger, før det lykkedes at få ham i god trivsel i skolen, så var det slet ikke gået så godt, som det gjorde, uden de særlige forhold en lille institution med fokus på faglighed og det enkelte barn, gav.

Jeg håber meget, at I vil genoverveje lukningen af Regnbuen. Den har haft – og skal have mulighed for fortsat at have – så stor betydning for sårbare børn, herunder også de højt begavede.

Bilag 2. Kort


Frilandsmuseet
DTU
E47
Fortun Fort
Dyrehavegård
57
Dyrehavsbakken
Bellevue
Bellevue
KONGENS LYNGBY
Sorgenfri Slot
Fortunen
Klampenborg Galopbane
Hvidegård
43
Ermelund
Ordrup Mose
Ordrup Krat
Ordrupgaard
Hundesø Mose
Elle-mosen
Ordrup
Jægersborg
Lyngby Fort
Ordrup Kirke
Skovshoved Kirke
Bernstorff Slot
Gentofte Sports-park
Gammel mose
Brøbæk Mose
Gentofte Sø
Gentofte Kirke
Charlottenlund Slot
Buddinge
Nymose
Vangede
GENTOFTE
Gentofte Hospital
Messiaskirken
Charlottenlund
Øregårds-parken
Hellerup
Dyssegård
Søborg
Dyssegårds-kirken
Tuborg Experimentarium
Emdrup
Mose
Grundtvigs Kirke
Bispebjerg
Uttersley
KØBENHAVN

Høringssvar 35. Skovshoved Idrætsforening

24. september 2023

Til Lene Guhle
Leder af Skovshoved Vuggestue

Skovshoved Vuggestue og Nordlyset på Korsgårdsvej

Igennem en årrække har der været et helt unikt samarbejde imellem Skovshoved Idrætsforening, Skovshoved skole og de forskellige børneinstitutioner, der igennem tiden har holdt til på Korsgårdsvej. I tidernes morgen lå der kun et fritidshjem – som det hed den gang – og nu ligger der både børnehaver og vuggestuer på Korsgårdsvej.

Min farfar var viceskoleinspektør på Skovshoved skole, og jeg har selv gået på skolen. Når klokken ringede ud kl. 14, dannede der sig på Krøyersvej en strøm af børn med skoletasken i den ene hånd og sportstasken i den anden hånd. I sportstasken lå der enten fodboldtøj eller en tennis- eller badmintonketcher. Og alle var på vej over i SIF.

I takt med at Fritidshjemmet blev afløst af vuggestuer og børnehaver, udviklede SIF sit tilbud til de helt unge børn i aldersgruppen 3 til 8 år, og det indenfor alle sportsgrene. I badminton inviteres 3-8 årige børn lørdag morgen ned i SIF for sammen med deres forældre at bruge 1 time til at spille og lege. I den aldersgruppe har vi 30 medlemmer. I fodbold har vi 112 medlemmer i samme aldersgruppe, som hele året spiller fodbold styret af engagerede forældre, og i tennis drøner 132 børn rundt på indendørs og udendørs tennisbaner vejledt af dygtige trænere.

Og hvorfor skriver jeg så dette brev?

Hvis Skovshoved Vuggestue og Nordlyset helt eller delvist forsvinder fra Korsgårdsvej, forsvinder de 2 første led i den kæde, der brødføder både Skovshoved skole og SIF. Børn er som bekendt meget opmærksomme på, hvad kammeraterne i institution og skole vælger – og ude af øje ude af sind.

Som formand i SIF er jeg bekymret for de virkninger, en mulig lukning af institutionerne på Korsgårdsvej vil have for Skovshoved Skole og Skovshoved Idrætsforening. Jeg færdes meget i mit lokalområde, og jeg er velvidende om den fremragende pædagogiske kvalitet, der karakteriserer Skovshoved Vuggestue og Nordlyset.

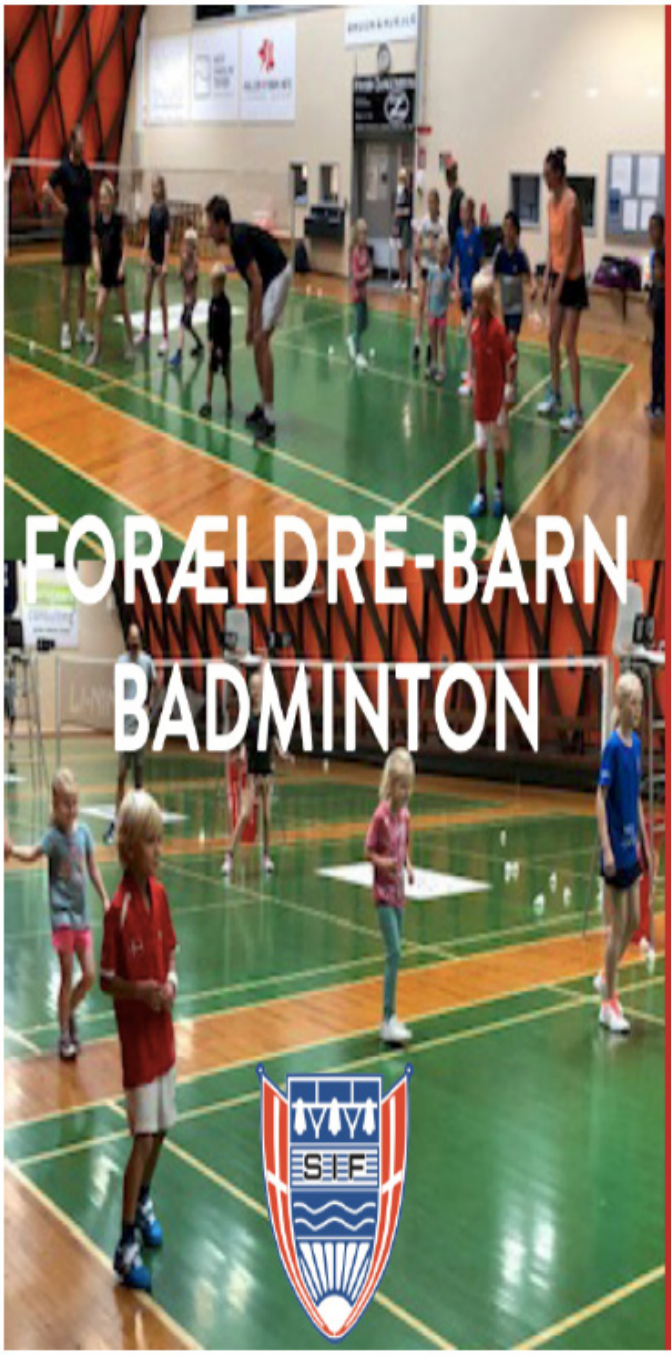
Jeg håber indtrængende, at disse 2 institutioner ikke lukker.

Med venlig hilsen
Bue Kjems
Formand i Skovshoved Idrætsforening

Bilag:

- Forældre-barn Badminton
- Rød Bold Tennis

Forældre-Barn Badminton



KOM NED I SIF OG SPIL BADMINTON

Vi mødes kl. 9.00 lørdag morgen og hygger sammen
i en time med spil og lege.
Hvor gammel skal du være? Du har alderen 4-8 år.
Måske har du søskende, der allerede går til badminton.
Måske er du lidt yngre end 4 år, men brænder for at prøve det,
så er du alligevel velkommen til at prøve at være med.
Det vigtige er, at du har en voksen med til at spille sammen med.

HVOR FOREGÅR DET HENNE?
Inde i badmintonhallen i SIF.

HVEM STÅR FOR DET?
Det gør Lise, Mette og Fam. Damgård.
De kommer til at skiftes til at have ansvaret for træningen.

VIL I VIDE MERE?
Så læs mere om hvordan det foregår på skovser.dk eller
skriv til Daniel på danieldamgaard8@gmail.com

HVAD KOSTER DET?
Det koster 500 kr.

SKAL DU HAVE NOGET MED?
Ja, du skal have indendørssko og sportstøj på. Hvis du har en ketcher,
kan du også tage den med. Hvis ikke, er der en ketcher du kan låne.

Vi glæder os til at se jer til hygge, sjov og badminton.

BADMINTONHILSNER
Lise, Mette og Fam. Damgaard

Rød Bold Tennis



Høringssvar 36. Skovshoved Skolebestyrelse

Gentofte Kommune, Bernstorffsvej 161, 2920 Charlottenlund 30.August 2023

Att.: Børneudvalget

Vedr. kapacitetstilpasning på dagstilbudsområdet

Af rapporten vedr. kapacitetstilpasning på dagstilbudsområde kan vi se at to institutioner på Korsgårdsvej henholdsvis Børnehuset Skovshoved – afd. Nordlyset og Skovshoved Vuggestue er på listen over mulige lukningstruede institutioner.

- Skovshoved Skole modtager fra Børnehuset Skovshoved afd. Nordlyset ca. 20 børn svarende til en hel klasse pr. årgang.
- Skovshoved Skole modtager fra institutionen Børn & Miljø, som er i et forpligtet samarbejde Skovshoved Vuggestue ca. 10 børn pr. årgang.

Det vil sige ca. 50 % af eleverne på en årgang på Skovshoved Skole kommer herfra.

Vi mener, at det har afgørende betydning for Skovshoved Skole fremtidige elevtilgang, økonomi samt tilhørsforhold, hvis de to institutioner lukkes i nærmiljøet.

På den baggrund ønsker vi at støtte op om at Børnehuset Skovshoved – afd. Nordlyset og Skovshoved Vuggestue ikke lukkes.

Vi håber, at I, vil tage ovenstående med som et kriterie i jeres endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen Skovshoved Skole

Korsgårdsvej 1, 2920 Charlottenlund

Relateret document 8/9

Dokument Navn:	**Tidligere version af_ Bilag 2. Supplerende analyser_Se senere version.pdf**
Dokument Titel:	**Tidligere version af_ Bilag 2. Supplerende analyser_Se senere version**
Dokument ID:	**5267483**

Gentofte Kommune

TIDLIGERE VERSION AF - BILAG 2. SUPPLERENDE ANALYSER - SE SENERE VERSION.

INDHOLD

LÆSEVEJLEDNING

I forbindelse med høringsprocessen omkring de fem strukturscenarier har forvaltningen og medlemmer af Børneudvalget været i dialog med en række interessenter. Dette har udmøntet sig i, at forvaltningen har udarbejdet supplerende analyser til den gennemførte kapacitetsanalyse, der blev præsenteret for Børneudvalget d. 21. august 2023.

Med dette afsæt præsenteres i dette bilag en analyse af, hvor der er plads til de børn, hvis matrikel lukkes, samt forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud ved implementering af hvert af de fem strukturscenarier; en konsekvensberegning af eventuelle transaktionsomkostninger forbundet med engangstillæg til ledere og medarbejdere, hvis matrikel lukkes samt udgifter forbundet med opsigelse og fraflytning af lejemål; samt en konsekvensberegning af ratio i forhold til institutionsstørrelser- og typer.

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Præsentation af analyse vedr. hvor der er plads til de børn, hvis matrikel lukkes samt forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud ved implementering af hvert scenarie....3
  - Strukturscenarie 1....6
  - Strukturscenarie 2....9
  - Strukturscenarie 3....12
  - Strukturscenarie 4....15
  - Strukturscenarie 5....18
- Præsentation af analyse vedrørende transaktionsomkostninger i forhold til tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperiode og ved opsigelse af lejemål....21
- Konsekvensberegning vedrørende ratio i forhold til institutionsstørrelser- og typer pr. strukturscenarie....29
- Supplerende bilag....32
  - A. Begrebsafklaring....36
  - B. Afstand til nærmeste matrikler....33
  - C. Ledige kapacitet inden for 1200m afstand af matrikler, der indgår i strukturscenarier....34
  - D. Foreløbig og forventet udvikling i børnetallet på områdeniveau....35
  - E. Søgemønstre for hvert af de geografiske områder....37
  - F. Nærmeste ledige kapacitet i forhold til Hellerup Bygrænse....38

ANALYSE AF HVOR DER ER PLADS TIL DE INDSKREVNE BØRN, HVIS MATRIKEL LUKKES, SAMT FORHOLDET MELLEM KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD VED IMPLEMENTERING AF HVERT SCENARIE

PRÆSENTATION AF ANALYSE AF, HVOR DER ER PLADS TIL DE BØRN, HVIS MATRIKEL LUKKES, SAMT FORHOLDET MELLEM KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD VED IMPLEMENTERING AF HVERT SCENARIE

I det følgende fremgår en analyse bestående af to dele. Den første del viser - i forhold til hvert af de fem strukturscenarier - muligheden for pr. 1. august 2024 at tilbyde en ny institutionsplads til de børn, hvis matrikel lukkes inden for en afstand af hhv. 400, 600, 800, 1000 og 1200 meters gåafstand. Den andel del viser forholdet mellem kapacitetsbehov og kapacitetsudbud de kommende ti år ved hvert scenarie.

I begge analysedele tages afsæt i den tilgængelige kapacitet, tidligere benævnt maks. permanent kapacitet (for kapacitetsdefinitioner se det supplerende bilag A). Dette er for at kunne give så mange børn og forældre som muligt en institutionsplads så tæt på deres udgangspunkt som muligt, men også fordi at der indeholdt i kapacitetsbehovet de kommende 10 år (prognosen for antal børn, der skal bruge en plads) er medtaget fx søskendebørn og pædagogiske pladser, som netop er det, den tilgængelige kapacitet skal kunne rumme.

Analysen af afstanden til nye institutionspladser for de børn, hvis matrikel lukkes, samt forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud de kommende 10 år vises samlet for hvert scenarie.

Analysens hovedpointer:

- Den supplerende analyse viser, at der er plads til alle børn - både de børn, der skal have ny institutionsplads pr. 1 august 2024, hvis matriklen lukkes og de børn, der forventes at have behov de kommende 10 år.
- Alle børn fra de berørte matrikler i scenarierne kan få en ny plads inden for under 1200 meters afstand, og i fire af scenarierne inden for under 1000 meters afstand.
- Der er foretaget en status pr. 1 september i forhold til befolkningsprognosen fra 2023, som viser, at der fortsat vil være et fald i børnetallet – og at det faktiske fald siden januar 2023 er større end forventet i alle områder, og særligt for de 0-2-årige.

Analysedel 1: Pladser til de børn, hvis matrikel lukkes pr. august 2024.

I denne del af analysen fremgår tabeller, som viser afstanden mellem nuværende og fremtidige nye pladser til de børn, hvis matrikel lukkes i hvert scenarie.

Det angivne pladsbehov er udtryk for forventede indskrevne børn til 1. august 2024. Det vil sige, at når vi taler om pladsbehov, opgør vi antallet af børn, der er indskrevet i de pågældende matrikler, der indgår i et eller flere scenarier – og som vil skulle starte i en ny institution. Pladsbehovet vises for henholdsvis vuggestuebørn og børnehavebørn.

Derudover vises den ledige kapacitet på matrikler, der ligger inden for en maksimal afstand af 1200 meter fra den matrikel, der lukkes – og som driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe. Det vil sige, at det fx for vuggestuer vil være de nærmeste vuggestuer eller integrerede institutioner. I forhold til opgørelse af ledig kapacitet er der taget forbehold for de børn, der forventes indskrevet 1. august 2024, uanset om de allerede er startet eller har behovsdato op til den 1. august 2024.

I det supplerende bilag B kan findes konkret angivelse af hvilke matrikler, der ligger inden for under 1200 meters afstand af en matrikel, der potentielt lukkes, og i bilag C ses, hvor meget ledig vuggestue- børnehavekapacitet matriklerne nævnt i bilag B har pr. 1. august.2024. Det bemærkes, at der løbende foretages ind- og udmeldinger, hvorfor der kan forekomme ændringer i den kapacitet, der er til rådighed på sigt.

Forventet antal indskrevne børn og ledige kapacitet er indsamlet fra pladsanvisningssystemet NemPlads i september 2023. Alle afstande er angivet som gåafstand i meter og baseret på data indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).

Analysedel 2: Forholdet mellem kapacitetsbehov- og udbud de kommende 10 år.

I denne del af analysen fremgår tabeller, som viser, hvordan lukning af de pågældende matrikler i hvert scenarie påvirker nuværende og kommende forældres mulighed for pladser i hvert af de tre geografiske områder, som befolkningsprognosen kan nedbrydes i.

Det bemærkes, at der i nogle tabeller fremgår negative tal. Det betyder *ikke*, at der ikke er pladser nok. Tallene viser alene sammenhængen mellem antal børn bosat i området, som forventes at efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og så den tilgængelige kapacitet i området. Beregningen antager således, at man vil efterspørge en plads i området, hvor man bor. Det er en nødvendig forsimpling, som foretages for at få en pejling på, hvor der geografisk er overskudskapacitet, men det er ikke en 1:1 afspejling af virkeligheden.

I dag er der søgning på tværs af bydelsgrænser, og derfor er negative tal i tabellerne ikke ensbetydende med, at der ikke er nok pladser, da der også i fremtiden vil være en søgning på tværs. Børn og forældre bosat tæt på en bydelsgrænse antages at kigge mere på afstande i meter, end på hvilken bydel en institution er beliggende i. For illustrering heraf er foretaget en analyse af søgemønstre i 2023. Det understreges desuden, at pladsudbuddet i tabellerne er beregnet ud fra kommunale- og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som benytter dagpleje, børn der passes privat og børn, som har behov for specialpædagogiske tilbud uden for almen regi.

I det supplerende bilag D ses den foreløbige og forventede udvikling i børnetallet på områdeniveau (såkaldt midtvejsstatus ift. befolkningsprognosen) – fordelt på vuggestue- og børnehavebørn. I E ses beregning af søgemønstre for hvert af de tre geografiske bydels-områder – fordelt på vuggestuebørn og børnehavebørn og i bilag F ses en oversigt over, hvor langt der er til nærmeste matrikler fra Hellerup bygrænse og hvor meget ledig vuggestue- og børnehavekapacitet disse matrikler har.

Kapacitetsbehov er baseret på Gentofte Kommunes befolkningsprognose fra 2023 og kapacitetsudbud er baseret på data indsamlet fra NemPlads i september 2023.

SCENARIE 1

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få en ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen anledning til en umiddelbar opmærksomhed på Hellerup fra 2028 og frem, hvor der ikke er helt så mange vuggestue- og børnehavepladser, som der forventes at være børn i 0-6-årsalderen. Det bemærkes i den forbindelse, at prognoseusikkerheden stiger jo længere frem i tiden, man går.

Derudover understreges det, at negative tal ikke betyder, at der ikke er plads til børnene – men snarere, at nogle forældre i Hellerup vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution i meter at gå uden for Hellerup, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen.

For at få et konkret billede af, hvor meget forældrene allerede i dag bevæger sig hen over bydelsgrænsen i deres efterspørgsel på institutionspladser, er der gennemført en supplerende analyse af søgemønstre. Den viser, at der udbydes stort set lige så mange vuggestuepladser i Hellerup, som der efterspørges. Det bemærkes, at 81% af vuggestuebørn med bopæl i Hellerup går i institution i bydelen, mens resten af pladserne benyttes af børn bosat uden for Hellerup. Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand til Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup.

For de øvrige to geografiske områder vurderes overskudskapaciteten at have et omfang, der ikke giver anledning til opfølgende analyse.

De følgende tabeller på side 7-8 belyser ovenstående.

Scenarie 1 – Reduktion af pladser udelukkende pba. kriterie 1

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave

SCENARIE 1: REDUKTION AF PLADSER UDELUKKENDE PBA. KRITERIE 1

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 1, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue (VG)	Børnehave (BH)	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	8	23	8 VG / 8 VG 5 BH / 8 BH	11 BH / 17 BH	23 BH / 23 BH		
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	0	3	3 BH / 3 BH				
Total	29	69					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 1

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 1. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten i Hellerup fra 2028 og frem giver anledning til opmærksomhed, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser, som der forventes børn i alderen 0-2 år. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke er og vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager, at alle børn går i institution i det område, hvor de bor. Vi ved dog, at der allerede i dag er søgning på tværs af bydelsgrænser. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at kun 81% af vuggestuebørn og 72% af børnehavebørn i Hellerup går i institution i bydelen (for konkrete sammenligningstal se bilag E). De negative tal i forhold til Hellerup anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs af bydelene.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som 1) benytter dagpleje, 2) har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi, og 3) benytter privatinstitutioner. Her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn, der bor i Hellerup søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til kommunens befolkningsprognose viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Det gælder også Hellerup, hvor der pr. 1 september var forventet en stigning på 18 børn, men der faktisk har været et fald på 19 børn – svarende til en forskel på 37 børn. Ligeledes var forventet et fald på tre 3-6-årige børn i Hellerup, men reelt er der 24 færre – svarende til en forskel på 21 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i kommunens midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup (se bilag F for konkrete sammenligningstal).

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 1)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	111	120	130	146	163	181	197	216	237	256	273
	BH	608	406	388	407	418	446	483	496	512	532	556	583
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	98	106	147	172	205	242	260	279	293	307	320
Hellerup	VG	75	31	14	8	1	-5	-8	-11	-10	-5	-2	-1
	BH	195	115	106	75	63	33	15	2	-8	-12	-13	-12
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	68	73	76	82	88	96	103	111	119	126	134
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

SCENARIE 2

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få en ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen anledning til en umiddelbar opmærksomhed på Hellerup, hvor der ikke er helt så mange institutionspladser, som der forventes at være børn i dagtilbudsalderen. Det understreges, at dette ikke betyder, at der ikke er plads til børnene – men det betyder, at nogle forældre i Hellerup vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution i meter at gå uden for Hellerup, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen.

For at få et konkret billede af, hvor meget forældrene allerede i dag bevæger sig hen over bydelsgrænsen i deres efterspørgsel på institutionspladser, er der gennemført en supplerende analyse af søgemønstre. Den viser, at der udbydes stort set lige så mange pladser i Hellerup, som der er efterspørgsel herpå. Det bemærkes, at 81% af vuggestuebørnene og 72% af børnehavebørnene med bopæl i Hellerup også går i institution der. Resten søges af børn og forældre med bopæl uden for Hellerup. Det bemærkes desuden, at der inden for 270 meters afstand til Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup.

For de øvrige to områder vurderes overskudskapaciteten at have et omfang, der ikke giver anledning til opfølgende analyse.

De følgende tabeller på side 10-11 belyser ovenstående.

Scenarie 2 – Reduktion af pladser primært pba. kriterie 1. Der suppleres op til ca. 240 pladser pba. kriterie.

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten
- Hellerup Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

SCENARIE 2: REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PBA. KRITERIE 1. DER SUPPLERES OP TIL CA. 240 PLADSER PBA. KRITERIE 2

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 2, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1000 meter– med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	8	23	8 VG/ 8VG 5 BH/ 8 BH	11 BH / 17 BH	23 BH / 23 BH		
Hellerup Vuggestue	20	0	-	20 VG / 20 VG			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	0	22	13 BH / 18 BH	15 BH / 22 BH	15 BH / 22 BH	22 BH / 22 BH	
Total	49	88					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 2

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 2. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten i Hellerup området giver anledning til opmærksomhed, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser- og børnehave, som der forventes børn i alderen 0-6 år. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager, at alle børn går i daginstitution i den bydel, hvor de bor. Vi ved dog, at der er søgning på tværs af bydelsgrænser allerede i dag. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at kun 81% af vuggestuebørn og 72% af børnehavebørn i Hellerup går i institution i bydelen (for konkrete sammenligningstal se bilag E). De negative tal i forhold til Hellerup anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som benytter dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner. Her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn og 8% af børnehavebørn bosiddende i Hellerup søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Det gælder også Hellerup, hvor der pr. 1 september var forventet en stigning på 18 0-2-årige, men der har faktisk været et fald på 19 børn – svarende til en forskel på 37 børn. Ligeledes var forventet et fald på tre 3-6-årige børn i Hellerup, men reelt er der 24 færre – svarende til en forskel på 21 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

Det bemærkes desuden, at der inden for 270 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestue- og børnehavekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup (se bilag F for konkrete sammenligningstal).

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 2)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	79	88	98	114	131	149	165	184	205	224	241
	BH	608	434	416	435	446	474	511	524	540	560	584	611
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	148	156	197	222	255	292	310	329	343	357	370
Hellerup	VG	75	-1	-18	-24	-31	-37	-40	-43	-42	-37	-34	-33
	BH	195	93	84	53	41	11	-7	-20	-30	-34	-35	-34
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	68	73	76	82	88	96	103	111	119	126	134
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

SCENARIE 3

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelig kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen umiddelbart anledning til en opmærksomhed på Hellerup, hvor der ikke er helt så mange institutionspladser, som der forventes at være børn i dagtilbudsalderen. Det understreges, at dette ikke betyder, at der ikke er plads til børnene – men, at nogle forældre i Hellerup vil skulle søge institution i en anden bydel. For nogle vil det betyde en kortere afstand fra hjem til institution i meter at gå uden for Hellerup, hvis de bor tæt på bydelsgrænsen.

For at få et konkret billede af, hvor meget forældre allerede i dag bevæger sig hen over bydelsgrænsen i deres efterspørgsel på institutionspladser, er der gennemført en supplerende analyse af søgemønstre. Den viser, at der udbydes stort set lige så mange pladser i Hellerup, som der er efterspørgsel herpå. Det bemærkes, at 81% vuggestuebørn med bopæl i Hellerup går også i institution der. Resten søges af børn bosat uden for Hellerup. Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestuekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup.

For de øvrige to områder vurderes overskudskapaciteten at have et omfang, der ikke giver anledning til opfølgende analyse.

De følgende tabeller på side 13-14 belyser ovenstående.

Scenarie 3 – Reduktion af pladser primært pba. kriterie 1, dog ift. scenarie 2 med geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen. Der suppleres med op til ca. 240 pladser pba. kriterie 2.

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave
- Hellerup Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

SCENARIE 3: REDUKTION AF PLADSER PRIMÆRT PBA. KRITERIE 1, DOG IFT. SCENARIE 2 MED GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN. DER SUPPLERES OP TIL CA. 240 PLADSER PBA. KRITERIE 2

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 3, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	0	3	3 BH / 3 BH				
Hellerup Vuggestue	20	0	-	20 VG / 20 VG			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	0	22	13 BH / 18 BH	15 BH / 22 BH	15 BH / 22 BH	22 BH / 22 BH	
Total	41	68					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 3

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 3. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten i Hellerup området giver anledning til opmærksomhed, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser, som der forventes børn i alderen 0-2 år. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke er og vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager indirekte, at alle børn går i institution i det område, hvor de bor. Vi ved dog, at der allerede i dag er søgning på tværs af bydelsgrænser. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at blot 81% af vuggestuebørn og 72% af børnehavebørn i Hellerup går i institution i bydelen (for konkrete sammenligningstal se bilag E). De negative tal i forhold til Hellerup anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som går i dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner. Her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn, der bor i Hellerup søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre områder. Det gælder også Hellerup, hvor der pr. 1 september var forventet en stigning på 18 børn, men der faktisk har været et fald på 19 børn – svarende til en forskel på 37 børn. Ligeledes var forventet et fald på tre 3-6-årige børn i Hellerup, men reelt er der 24 færre – svarende til en forskel på 21 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

Det bemærkes desuden, at der inden for 63 meters afstand af Hellerups bygrænse er ledig vuggestuekapacitet svarende til de negative tal i Hellerup (se bilag F for konkrete sammenligningstal).

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 3)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	87	96	106	122	139	157	173	192	213	232	249
	BH	608	419	401	420	431	459	496	509	525	545	569	596
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	98	106	147	172	205	242	260	279	293	307	320
Hellerup	VG	75	7	-10	-16	-23	-29	-32	-35	-34	-29	-26	-25
	BH	195	128	119	88	76	46	28	15	5	1	-0	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	68	73	76	82	88	96	103	111	119	126	134
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

SCENARIE 4

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få en ny institutionsplads inden for 1200 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet. Alle børnehavebørn vil desuden kunne få ny plads inden for under 1000 meters afstand.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen ikke anledning til en opmærksomhed på nogen af de tre geografiske områder. Dog er overskudskapaciteten i forhold til vuggestuepladser mindre i Klampenborg, Ordrup og Jægersborg end i de to andre områder. Analysen af forældre og børns søgemønstre på tværs af bydelsgrænser giver heller ikke anledning til en opmærksomhed på et konkret område.

De følgende tabeller på side 16-17 belyser ovenstående.

Scenarie 4 –Reduktion af pladser pba. kriterie 1 og ift. scenarie 1-3 større vægt på kriterie 2. Endvidere geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- Skovshoved Vuggestue
- Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset

Hellerup Vuggestue *udvides*

SCENARIE 4: REDUKTION AF PLADSER PBA. KRITERIE 1 OG IFT. SCENARIE 1-3 STØRRE VÆGT PÅ KRITERIE 2. ENDVIDERE GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 4, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 kan få plads inden for en afstand af 1200 meter– med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes den operative kapacitet, kan 98,6% (72) af vuggestuebørn og alle børnehavebørn rummes inden for 1200 meter.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole. Ligeledes kræver det, at vi genopskriver vuggestuekapaciteten i Åkanden med op til 4 pladser ift. behovet i Skovshoved Vuggestue.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
Skovshoved Vuggestue	36	0	-	15 VG / 18 VG	15 VG / 18 VG	27 VG / 31 VG	34 VG / 36 VG
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	16	39	O BH / 2 BH	16 VG / 16 VG 31 BH / 37 BH	31 BH / 37 BH	36 BH / 39 BH	39 BH / 39 BH
Total	73	82					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 4

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 4. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten giver i begrænset omfang anledning til opmærksomhed på Klampenborg, Ordrup og Jægersborg, da der i området ikke forventes ligeså mange vuggestuepladser, som der forventes børn i alderen 0-2 år i 2024. Det understreges dog, at negative tal ikke betyder, at der ikke er og vil være plads til børnene – dette af følgende årsager:

- Beregningen i tabellen antager indirekte, at alle børn går i institution i det område, hvor de bor. Vi ved dog, at der allerede i dag er søgning på tværs af bydelsgrænser. En analyse af søgemønstre for 2023 viser således, at blot 83% af vuggestuebørn i Klampenborg, Ordrup og Jægersborg Hellerup går i institution i området (for konkrete sammenligningstal se bilag E). Det negative tal i 2024 anses derfor ikke nødvendigvis som en udfordring, da der må forventes også i fremtiden at være søgning på tværs.
- Udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som går i dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner – her viser analysen af søgemønstre fx, at 4% af vuggestuebørn, der bor i Klampenborg, Ordrup og Jægersborg søger en privatinstitution.
- En midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen viser, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Det gælder også Klampenborg, Ordrup og Jægersborg, hvor der pr. 1 september var forventet et fald på 23 børn, men der har faktisk været et fald på 49 børn – svarende til en forskel på 26 børn. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 4)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	65	74	84	100	117	135	151	170	191	210	227
	BH	608	433	415	434	445	473	510	523	539	559	583	610
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	148	156	197	222	255	292	310	329	343	357	370
Hellerup	VG	75	59	42	36	29	23	20	17	18	23	26	27
	BH	195	150	141	110	98	68	50	37	27	23	22	23
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	-6	-1	2	8	14	22	29	37	45	52	60
	BH	199	134	118	127	125	150	169	177	183	192	204	218

SCENARIE 5

Analysen viser, at alle de børn, hvis matrikel lukkes, kan få ny plads inden for 1000 meters afstand ved brug af den tilgængelige kapacitet, og ved 1200 meters afstand, hvis der tages afsæt i den operative kapacitet.

I forhold til et langsigtet perspektiv giver befolkningsprognosen ikke anledning til en opmærksomhed på nogen af de tre geografiske områder i Gentofte Kommune. Dog er overskudskapaciteten i forhold til vuggestuepladser mindre i Hellerup end i de to andre områder. Analysen af forældre og børns søgemønstre på tværs af bydelsgrænser giver heller ikke anledning til opmærksomhed på et konkret område.

De følgende tabeller på side 19-20 belyser ovenstående.

Scenarie 5 – Reduktion af pladser pba. kriterie 1 og med geografisk hensyntagen til vuggestuekapacitet i Hellerup-bydelen.

Følgende matrikler er omfattet af strukturscenariet:

- Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj
- Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen
- Æblegården
- De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave
- Skovshoved Vuggestue
- Udepladser på Grønnebakken

Hellerup Vuggestue *udvides*

SCENARIE 5 REDUKTION AF PLADSER PBA. KRITERIE 1 OG MED GEOGRAFISK HENSYNTAGEN TIL VUGGESTUEKAPACITET I HELLERUP-BYDELEN

Tabellen nedenfor viser pladsbehovet pr. 1. august 2024 i de matrikler, der indgår i scenarie 5, og den overskydende kapacitet i matrikler beliggende inden for maksimalt 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe.

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn pr. august 2024 vil kunne få en ny plads inden for en radius af 1000 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. Anvendes i stedet den operative kapacitet, kan alle børn få plads inden for 1200 meter afstand.

Det bemærkes, at ovenstående forudsætter en genopskrivning af Børnehuset Egegårdens kapacitet med op til 11 pladser frem til 1. august 2025, hvor ti børnehavebørn i Børnehuset ved Fortets to afdelinger starter i skole.

Matrikler, der lukkes i scenariet	Indskrevne børn pr. 1. august 2024, der skal have ny plads		Antal børn, der kan få ny plads inden for en maksimal gåafstand af 1200 meter ved hhv. operativ kapacitet / tilgængelig kapacitet				
	Vuggestue	Børnehave	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 400m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 600m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 800m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1000m	Antal børn, der kan få ny plads inden for under 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj	10	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 4 BH	9 VG / 10 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 10 VG	10 VG / 10 VG
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen	11	15	-	2 VG / 3 VG 3 BH / 5 BH	9 VG / 11 VG 15 BH / 15 BH	9 VG / 11 VG	11 VG / 11 VG
Æblegården	0	13	-	4 BH / 6 BH	4 BH / 6 BH	13 BH / 13 BH	
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	0	3	3 Bh / 3 BH				
Skovshoved Vuggestue	36	0	-	31 VG / 34 VG	31 VG / 34 VG	36 VG / 36 VG	
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	0	22	13 BH / 18 BH	15 BH / 22 BH	15 BH / 22 BH	22 BH / 22 BH	
Total	57	68					

* Gennemsnitlige ledige pladser beregnes ud fra fulde ledige pladser, og pladser ledige i kortere perioder. Tallet er afrundet.
* Antal børn, der kan rummes i hhv. den operative og maks. permanent kapacitet er akkumuleret tal.
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke behøves tages i brug.

KAPACITETSBEHOV- OG UDBUD DE KOMMENDE 10 ÅR VED SCENARIE 5

Tabellen nedenfor viser overskudskapaciteten de kommende ti år, som det ser ud ved strukturscenarie 4. Tabellen viser således den forventede udvikling i antallet af børn bosat i det geografiske område, der vil efterspørge en vuggestue- eller børnehaveplads, og den tilgængelige kapacitet, der er i pågældende område.

Af tabellen fremgår det, at overskudskapaciteten ikke giver anledning til opmærksomhed i nogen områder.

Det bemærkes, at udbuddet af pladser i tabellen er beregnet ud fra kommunale og selvejende pladser. Der vil dog være børn, som går i dagpleje eller har behov for specialpædagogiske pladser uden for almen regi. Ligesom der vil være børn, der benytter privatinstitutioner.

Endelig viser en midtvejsstatus i forhold til befolkningsprognosen, at der i 2023 indtil nu har været et større fald i befolkningstallet for især de 0-2-årige end forventet i alle tre geografiske områder. Der var samlet set forventet et fald på 11 vuggestuebørn på nuværende tidspunkt, men der har faktisk været et fald på 83 børn i den aldersgruppe – svarende til 72 færre 0-2-årige end forventet. For de 3-6-årige var forventet en stigning på 10 børn samlet set i kommunen, men reelt er der blevet to flere i den aldersgruppe pr. 1. september 2023 – svarende til 12 færre børn i denne aldersgruppe. Da der ikke udarbejdes en ny befolkningsprognose før 2024, er faldet identificeret i vores midtvejsstatus ikke afspejlet i tallene nedenfor.

		Forventet overskudskapacitet (scenarie 5)											
		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Gentofte Kommune	VG	178	95	104	114	130	147	165	181	200	221	240	257
	BH	608	419	401	420	431	459	496	509	525	545	569	596
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	12	34	45	63	80	93	104	115	123	132	140
	BH	214	98	106	147	172	205	242	260	279	293	307	320
Hellerup	VG	75	59	42	36	29	23	20	17	18	23	26	27
	BH	195	128	119	88	76	46	28	15	5	1	0	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	24	29	32	38	44	52	59	67	75	82	90
	BH	199	192	176	185	183	208	227	235	241	250	262	276

ANALYSE AF TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED KAPACITETSTILPASNINGEN

– UDGIFTER IFT. TILLÆG OG OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Gentofte Kommune

PRÆSENTATION AF ANALYSE AF TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER

I det følgende præsenteres en analyse af transaktionsomkostninger forbundet med tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperioden samt udgifter forbundet med opsigelse og fraflytning af lejemål fordelt på hvert af de fem strukturscenarier.

Dagtilbud har forhandlet en aftale om tillæg med de relevante faglige organisationer (BUPL, FOA og Kost og Ernæringsforbundet). Tillægget gives til ledere og medarbejdere, der bliver berørt af den igangværende kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, og som skal varetage opgaven med at lukke institutionen frem mod 1. august 2024. Tillægget gives for den ekstraordinære opgave, det er at lukke institutionen og opgaver, der relaterer sig til dette. I den forbindelse har Økonomi beregnet udgifterne forbundet hermed.

Gentofte Ejendomme og Jura har gennemgået lejekontrakter mm. for de matrikler, der indgår i strukturscenarierne, og som bor til leje. Det gælder Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj, Æblegården, De Tre Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave, Hellerup Vuggestue og Grønnebakkens skovhytte i Vedbæk. Gennemgangen er foretaget med henblik på at vurdere evt. transaktionsomkostninger i forbindelse med opsigelse af lejemål. Der er i den forbindelse taget højde for reetablering, vedligeholdelsesstand og skader.

Analysens hovedpointer:

- Den supplerende analyse viser, at omkostningerne forbundet med tillæg til ledere og medarbejdere varierer fra 819.000 kr. i scenarie 5 til 1.234.000 kr. I scenarie 1.
- Endvidere fremgår det af analysen, at omkostninger forbundet med opsigelse af lejemål varierer fra 170.000 kr. i scenarie 4 til 900.000 i scenarie 3.
- Der er således et spænd på 1.159.000 kr. i scenarie 5 til 1.790.000 kr. i scenarie 2 i forhold til de samlede transaktionsomkostninger.

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED TILLÆG TIL LEDERE OG MEDARBEJDERE I OVERGANGSPERIODEN

Gentofte Kommune har forhandlet en aftale om tillæg med de relevante faglige organisationer, der gives til personaler, hvis matrikel lukkes, og som skal varetage opgaven med at lukke matriklen frem mod 1. august 2024.

Tabellen til højre viser transaktionsomkostninger forbundet med disse tillæg.

Udgifter til tillæg ifm. kapacitetsanalysen	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Børnehuset Ved Fortet, afd. Stolpehøj	240.000	240.000	240.000	240.000	240.000
Børnehuset Ved Fortet, afd. Regnbuen	237.000	237.000	237.000	237.000	237.000
Æblegården	78.000	78.000	78.000	78.000	78.000
Skovshoved Vuggestue	277.000	-	-	277.000	-
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	277.000	-	-	-	-
Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten	-	139.000	-	-	139.000
Hellerup Vuggestue	-	151.000	151.000	-	-
Udepladser på Grønnebakken	-	55.000	55.000	55.000	-
De 3 Små Fisk, Væld egårdens Børnehave	125.000	-	125.000	125.000	125.000
Total	**1.234.000**	**900.000**	**886.000**	**1.012.000**	**819.000**

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

I det følgende materiale præsenteres estimerede transaktionsomkostninger forbundet med opsigelse af lejemål i forbindelse med kapacitetstilpasningen. I oversigterne på de følgende side kapitaliseres således en række forbehold angående eventuel opsigelse af lejemål, herunder vedligeholdelse, ny istandsættelse, skader, reetablering og andet, der forstås som følger:

- **Vedligeholdelse:** Som udgangspunkt påhviler pligten udlejer, men særligt i erhvervslejemål er det sædvanligt at aftale andet. I forbindelse med fraflytning er der desuden erfaringsmæssigt altid noget, der trænger til vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget i forhold til rydning og fraflytning af lejemål. Det bemærkes, at de udgifter, der skønnes til vedligeholdelse i forbindelse med fraflytning, primært skønnes at være udgifter, der uanset omstændigheder skal afholdes i 2023-24.
- **Ny istandsættelse ved fraflytning:** Pligt til ny istandsættelse kræver særskilt aftale. I mangel af sådan aftale er der kun pligt til at aflevere i samme stand, som ved lejemålets påbegyndelse, bortset fra almindelig slid og ælde.
- **Skader:** Har lejer eller dennes ansatte, brugere mv. forvoldt skader på det lejede, er lejer erstatningsansvarlig for udgifter til udbedring heraf.
- **Reetablering:** Har lejer gennemført ændringer af det lejede, kan udlejer i mangel af aftale om andet, sædvanligvis kræve ændringerne reetableret. Der er i oversigterne generelt sat midler af til alle de steder, der kan tænkes en reetablering, selv om det erfaringsmæssigt vil blive efterspurgt alle steder, da ændringerne kan anses som forbedring.

Ved alle opsigelser af lejemål vil der være en gennemgang mellem udlejer og lejer. I det omfang Gentofte Kommune har forpligtigelser skal kommunen også deltage. Bemærk at Gentofte Kommune kun er lejer i forhold til Stolpehøj og Grønnebakkens skovhytte. For de øvrige tre lejemål, er den selvejende institution lejer og kontraktretligt forpligtet i forhold til udlejer. I forhold til ombygningsarbejderne i Hellerup Vuggestue, er kommunen dog garant for flere af udgifterne. Eksempelvis i forhold til eventuel reetablering af akustikloft og skillevæg.

Det bemærkes, at der er usikkerhed forbundet med at estimere eventuelle udgifter i forbindelse med fraflytning forud for en gennemgang af lejemål. Det skyldes, at der ved gennemgangen fx. kan være forhold, som udlejer ikke ønsker reetableret, og der kan være uenighed mellem udlejer og lejer om behov for fornyelse kontra vedligehold.

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Tabellen nedenfor viser transaktionsomkostninger forbundet opsigelse og fraflytning af lejemål for hhv. Stolpehøj og Æblegården.

Forbehold	Stolpehøj	Æblegården
Vedligeholdelse	• Lejer (Gentofte Kommune) har al indvendig og udvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. radiatorer, faldstammer, stigrør, rørføringer, armaturer, gulvbelægning, vægbeklædning, vandhaner, elektriske installationer, lyskilder, døre, vinduer og facadeskilte. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder, der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: 450.000 kr. Det kan bl.a. dække over evt. krav til facaderenovering af træværk og beklædning samt indvendig maling og nyt linoleum. Det bemærkes, at når der skønnes vedligeholdelsesudgifter for 450.000 kr., skyldes det primært, at der i FM3-vurderingen er skønnet udgifter for 340.000 kr. i 2023 til facader, udvendige overflader og terræn – disse er medregnet i de tidligere opgjorte anlægsudgifter.	• Lejer har al indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. låse, nøgler, ruder, vand- og gashaner, WC-skåle, vaskekummer, badekar, badeovne, elektriske kontakter samt varme- og kuldeskabe. • Ejer har al udvendig vedligeholdelse. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: 100.000 kr. Det kan bl.a. dække over evt. krav til køkkenet samt indvendig maling. Det bemærkes, at når der skønnes vedligeholdelsesudgifter for 100.000 kr., skyldes det primært, at der i FM3-vurderingen for 2023 er estimeret et vedligeholdelsesbehov på 69.000 kr. for et køkken – disse er medregnet i de tidligere opgjorte anlægsudgifter.
Ny istandsættelse ved fraflytning	• Ingen pligt til ny istandsættelse ved fraflytning.	• Ingen pligt til ny istandsættelse ved fraflytning.
Skader	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader, der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.
Reetablering	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til, at der er udført ændringer af det lejede.	• I forbindelse med Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.
Andet	Nej	Nej
Anslåede ekstra udgifter i alt	160.000	91.000
Udgifter Gentofte Kommune kontraktuelt skal afholde	160.000	10.000

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Tabellen nedenfor viser transaktionsomkostninger forbundet opsigelse og fraflytning af lejemål for hhv. Grønnebakkens skovhytte og Vældegården.

Forbehold	Grønnebakkens skovhytte	Vældegården
Vedligeholdelse	• Lejer (Gentofte Kommune) bærer 60% af indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. hvidtning, maling, tapetsering mv. og istandsættelse som følge af forringelse ved slid og ælde. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: Erfaringsmæssigt er der behov for vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget ift. rydning og fraflytning af lejemål. Der skønnes 100.000 kr., hvilket bl.a. kan dække maling og mindre istandsættelser.	• Lejer har al indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. alle installationer, vaskekummer, armaturer, fast inventar, og tillige den indvendige side af alle vinduesrammer og belægninger af enhver art. • Lejeren betaler i tillæg til lejen alle udgifter til udvendig vedligeholdelse af udendørs arealer, herunder legepladser, plankeværk om udearealer og gartner- og anlægsarbejder. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. Ifm. fraflytning: Erfaringsmæssigt er der behov for vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget ift. rydning og fraflytning af lejemål. Der skønnes 100.000 kr., hvilket bl.a. kan dække evt. krav til sandkasse samt indvendig maling. Det bemærkes, at når der skønnes vedligeholdelsesudgifter for 100.000 kr., skyldes det primært, at der i FM3-vurderingen er skønnet udgifter for 72.500 kr. i 2023 til facader, udvendige overflader og terræn – disse er medregnet i de tidligere opgjorte anlægsudgifter.
Ny istandsættelse ved fraflytning	• Ingen pligt til nyistandsættelse ved fraflytning.	• Ingen pligt til ny istandsættelse ved fraflytning.
Skader	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.
Reetablering	• Ikke pligt til at reetablere fjernelse af skillevæg og køjesenge. • I forbindelse med Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.	• I forbindelse med Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.
Andet	Nej	Nej
Anslåede ekstra udgifter i alt	160.000	87.500
Udgifter Gentofte Kommune kontraktuelt skal afholde	160.000	10.000

TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORBUNDET MED OPSIGELSE AF LEJEMÅL

Tabellen nedenfor viser transaktionsomkostninger forbundet opsigelse og fraflytning af lejemål for Hellerup Vuggestue. Det bemærkes, at der i Hellerup Vuggestue løbende er skiftet linoleum i løbet af de seneste år. Det vil således efter Gentofte Ejendommes vurdering være begrænsede midler, der skal afsættes til dette, men da udlejer kan have et andet synspunkt, kræver det en nærmere gennemgang af ejendommen med bygningssagkyndige.

Forbehold	Hellerup Vuggestue
Vedligeholdelse	• Lejer har indvendig vedligeholdelse, omfattende bl.a. linoleumsbelægninger, vand- og gashaner, WC-skåle, vaskekummer, elektriske kontakter samt varme- og kuldeskabe. • Vurdering af vedligeholdelsesstanden er, medium, men endelig vurdering af, hvilke vedligeholdelsesarbejder der skal udføres ifm. fraflytning af ejendommen, kræver gennemgang med udlejer. • Ifm. fraflytning: Erfaringsmæssigt er der behov for vedligeholdelse, og der viser sig oftest noget ift. rydning og fraflytning af lejemål. Der skønnes 100.000 kr., hvilket bl.a. kan dække eventuelle krav til legeplads, fast inventar mv.
Ny istandsættelse ved fraflytning	• Ingen generel pligt til ny istandsættelse, men pligt til ved fraflytning at foretage fornyelse af tapet og hvidtning. Udgiften anslås at udgøre 200.000 kr. • Endvidere pligt til vedligeholdelse og fornyelse af 3 puslerum, skillevæg med dør, udvendig vandhane, opretning af flisebelægninger, flytning af skillevæg, nogle radiatorer, samt fornyelse af samtlige linoleums-, vinyl eller lignende belægninger (herunder i ejendommens trapperum). Anslåede udgifter udgør 200.000 kr.
Skader	• Gentofte Ejendomme har ikke kendskab til skader der skal udbedres, men erfaringsmæssigt viser der sig oftest noget ifm. rydning og fraflytning af lejemål, og derfor afsættes skønsmæssigt 50.000 kr.
Reetablering	• Der er i 2001 sket ombygning af 1. salen og udlejer har afskrevet retten til at kræve reetablering. • Der er i 2003 renoveret køkken og præciseret, at det ikke er lejers særindretning, og derfor ikke kan kræves reetableret. • Der er i 2007 etableret akustiklofter, som udlejer kan kræve reetableret. Anslåede udgifter hertil udgør 150.000 kr. • Der er i 2008 gennemført en række ombygnings- og renoveringsarbejder, som udlejer har fraskrevet sig retten til at kræve reetableret. • Der er i 2009 nedrevet væg mellem to møderum på 1. sal som udlejer kan kræve reetableret ved fraflytning. Anslåede udgifter hertil udgør 50.000 kr. • Ifm. Covid-19 epidemien blev der etableret en udendørs vaskerende. Hvis udlejer ønsker denne fjernet, skønnes det at koste 10.000 kr. inkl. reetablering.
Andet	Nej
Anslåede ekstra udgifter i alt	760.000 kr.
Udgifter Gentofte Kommune kontraktuelt skal afholde	560.000 kr.

SAMLEDE TRANSAKTIONSOMKOSTNINGER FORDELT PÅ SCENARIER

I tabellen nedenfor skitseres transaktionsomkostninger i forbindelse med tillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperioden opsigelse af lejemål samt udgifter forbundet opsigelse af lejemål.

	Strukturscenarie 1	Strukturscenarie 2	Strukturscenarie 3	Strukturscenarie 4	Strukturscenarie 5
Berørte matrikler	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Børnehuset Hellerup, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Skovshoved Vuggestue • Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Skovshoved Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*
Omkostninger forbundet med tillæg til medarbejdere.	1.234.000 kr.	900.000 kr.	886.000 kr.	1.012.000 kr.	819.000 kr.
Omkostninger forbundet med opsigelse af lejemål	180.000 kr.	890.000 kr.	900.000 kr.	170.000 kr.	340.000 kr.
Total	1.414.000 kr.	1.790.000 kr.	1.786.000 kr.	1.182.000 kr.	1.159.000 kr.

PRÆSENTATION AF KONSEKVENSBEREGNING AF RATIO I FORHOLD TIL INSTITUTIONSSTØRRELSER- OG TYPER

KONSEKVENSBEREGNING VEDRØRENDE RATIO I FORHOLD TIL INSTITUTIONSSTØRRELSER- OG TYPER PR. SCENARIE

Et af de politisk vedtagne kriterier for kapacitetstilpasningen – 'Øvrige kriterier' - handler om at sikre diversitet i tilbudsviften. I den forbindelse præsenteres i det følgende to beregninger. Den første er en beregning af ratio i forhold til institutionstyper. Det vil sige, hvorvidt der organisatorisk er tale om integrerede institutioner, vuggestuer eller børnehaver. Det bemærkes i den forbindelse, at en integreret institution defineres ved, at børnene er garanteret et fuldt forløb, dvs. både vuggestueplads og børnehaveplads. Institutionen dækker således indskrivning af børn fra 0 til 6 år. Integrerede institutioner kan organisatorisk og i den daglige ledelse både være placeret i samme hus på én matrikel eller på fysisk adskilte matrikler.

Derudover præsenteres en beregning af ratio i forhold til institutionsstørrelser – dvs. små, mellem og store - ved hvert af de fem scenarier versus i dag. Små institutioner defineres jf. forhåndsaftalen om grundindplacering og løntillæg for ledere på BUPL's område i Gentofte Kommune som institutioner med under 80 enheder; mellem institutioner som institutioner med mellem 81 og 120 enheder; og store institutioner defineres ved institutioner med over 120 enheder. Det bemærkes i den forbindelse, at vuggestuebørn tæller for to enheder, og børnehavebørn tæller for en enhed.

Analysens hovedpointer:

- Den supplerende analyse viser, at der fortsat vil være en bred vifte af institutionstyper på tværs af scenarier.
- Ligeledes viser analysen, at der fortsat vil være institutioner af forskellig størrelse uanset hvilket scenarie, der vælges.

* Link til aftale om grundindplacering og løntillæg for ledere på BUPL's område i Gentofte Kommune

KONSEKVENSBEREGNING VEDRØRENDE RATIO FOR INSTITUTIONSSTØRRELSER VED IMPLEMENTERING AF HVERT STRUKTURSCENARIE

Tabellen nedenfor viser fordelingen i forhold til institutionstyper- og størrelser ved hvert strukturscenarier sammenholdt med i dag. Her fremgår det, at der fortsat vil være en bred vifte af institutionstyper og institutioner af forskellige størrelser i alle scenarier.

Et opmærksomhedspunkt er, at flere integrerede institutioner i praksis har fysisk adskilt vuggestue- og børnehaveafdelinger – Det vil sige at de ligger på hver sin matrikel. Dette gælder fx Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene på Margrethevej og afd. Frederikkevej og Vangede Børnehus' vuggestue og børnehave.

	Strukturscenarie 1	**Strukturscenarie 2**	**Strukturscenarie 3**	**Strukturscenarie 4**	**Strukturscenarie 5**
Berørte matrikler	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten (dog genetableres 12 af de 18 vuggestuer ved en udvidelse af kapaciteten på Eventyrhusene, afd. Margrethevej) • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Hellerup Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • Skovshoved Vuggestue • Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*	Følgende matrikler lukkes: • Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj • Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen • Æblegården • De 3 Små Fisk, Vældegårdens Børnehave • Skovshoved Vuggestue • Udepladser på Grønnebakken Hellerup Vuggestue *udvides med 20 pladser.*
Ratio af institutionstyper *efter* reduktion (nuværende ratio: 68% INT, 22% BH og 10% VG)	Integrerede: 69% Børnehaver: 20% Vuggestuer: 10%	Integrerede: 69% Børnehaver: 22% Vuggestuer: 9%	Integrerede: 69% Børnehaver: 22% Vuggestuer: 9%	Integrerede: 69% Børnehaver: 22% Vuggestuer: 9%	Integrerede: 70% Børnehaver: 20% Vuggestuer: 9%
Ratio af små, mellem og store institutioner *efter* reduktion (nuværende ratio: 34% store, 25% mellem og 41% små)	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%	Store: 37% Mellem: 24% Små: 39%	Store: 37% Mellem: 26% Små: 37%

* Afrundet til hele tal.
* Grønnebakkens udepladser indgår ikke i fordelingen, da matriklen er et supplement til hovedinstitutionen, hvor børnene indskrives.

SUPPLERENDE BILAG

BILAG A: BEGREBSAFKLARING

- **Befolkning** angiver prognosens bud på ,hvor mange børn, der forventes at bo i hver bydel i hver aldersgruppe – her opgjort på vuggestuebørn (0-2 år) og børnehavebørn (3-6 år).
- **Pasningsprocent** angiver, andelen af børn i hver aldersgruppe og i hvert område, der er indskrevet i daginstitution (for 2024 og frem regnes med et gennemsnit af 2020-2023).
- **Pasningsbehov** angiver – med afsæt i prognose og pasningsprocent - hvor mange vuggestue- og børnehavepladser, der er behov for i et bestemt område (uanset, hvor i kommunen de går i institution).
- I Gentofte Kommune er der tre forskellige måder at opgøre kapacitet på, hvoraf den første er tidsbegrænset og de to sidste er ikke. De defineres som følger:
  - **Maks kapacitet ved spidsbelastning** er den kapacitet, der beskriver, hvor mange der kan være i bygningen ud fra det givne kvadratmeterantal. Denne type kapacitet ligger højere end hhv. den operative- og den tilgængelige kapacitet (maks. permanent), og anvendes typisk kun i en midlertidig periode - fx i sommerperioden op til skolestart, hvor der er flest børn indskrevet (refereres ofte til som en sommerhat). Ingen af de fem strukturscenarier forudsætter brug af maks. kapacitet ved spidsbelastning.
  - **Tilgængelig kapacitet** (maks. permanent kapacitet) angiver, hvor mange vuggestue- og børnehavepladser, der er i hver bydel – her opgjort pr. scenarie. Den tilgængelige kapacitet er den kapacitet, der reelt er til rådighed på en matrikel, da denne kapacitet sikrer, at der fx også er plads til søskendebørn og at der er pædagogiske pladser til rådighed, som Dagtilbud kan gøre brug af. Denne kapacitet bruges jævnligt og tager afsæt i, hvad der kan indskrives af børn og ikke hvad bygningen kvadratmetermæssigt kan indeholde. Den tilgængelige kapacitet ligger som udgangspunkt ca. 1-3 pladser højere end den operative kapacitet og fastsættes i dialog med institutionsleder.

    Når vi i de supplerende analyser, kigger på mulighederne for ny institutionsplads til de børn, hvis matrikler skal lukkes, anvendes den reelt tilgængelige kapacitet. Dette er for at kunne give så mange som muligt en plads så tæt på deres udgangspunkt som muligt, men også fordi, at der indeholdt i kapacitetsbehovet de kommende 10 år (prognose for antal børn, der skal bruge en plads) er medtaget fx søskende og pædagogiske pladser, som er det den tilgængelige kapacitet skal kunne rumme.
  - **Operativ kapacitet** er den kapacitet, der er til rådighed for forældre i forhold til booking i den Digitale Pladsanvisning. Disse pladser dækker over en administrativt fastsat kapacitet. Der indgår således ikke søskendebørn og pædagogiske pladser i denne kapacitetstype.
- **Forventet overskudskapacitet**, er forskellen på kapacitet i området og pasningsbehovet til børn i området. Her er den underliggende antagelse altså, at alle børn bliver passet i eget område. (Hvis der er 100 vuggestuepladser i et område og der er behov for pasning af 90 vuggestuebørn fra området, så er overskuddet i området 10 pladser.)
- **Søgemønstre** angiver, hvor børn går i vuggestue/børnehave. Det er ikke alle, der går i institution i det område, hvor de bor. En stigning i ét område smitter dermed af på de andre områder – men kun i begrænset omfang afhængig af, hvor mange 'distriktskrydsere', der er fra et område til de andre. Fx betyder det faldende børnetal i Vangede noget for behovet for vuggestuepladser i Hellerup - selvom stigningen i Hellerup umiddelbart betyder mere.
- **Forventet overskudskapacitet, når der er taget højde for søgemønstre** er mere kompliceret. Kapaciteten er den samme, men her er forventningen, at der fx i bydelen Hellerup skal være vuggestuepladser til: 15 % af børnene i alderen 0-2 år med pasningsbehov fra Vangede/Dyssegård/Gentofte + 81 % af børnene i alderen 0-2 år med pasningsbehov fra Hellerup + 6 % af børnene i alderen 0-2 år med pasningsbehov fra Klampenborg/Jægersborg/Charlottenlund.

BILAG B: AFSTAND TIL NÆRMESTE MATRIKLER

I tabellen nedenfor fremgår de matrikler, der er sammenlignelige og som ligger inden for 1200 meters gåafstand af en eller flere, af de matrikler der indgår i strukturscenarierne.

Matrikel	Matrikler inden for 400m	Matrikler inden for 600m	Matrikler inden for 800m	Matrikler inden for 1000m	Matrikler inden for 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj		Vangede Børnehus (445m)	Børnehuset Egegården (674m)		Cassiopeia (1072m)
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen		Vangede Børnehus (502m)	Børnehuset Egegården (634m)		Cassiopeia (1139m)
Æblegården		Kløvedalen, afd. Baunegården (530m)	-	Blomsterspiren (836m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1034m)
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (378m)	Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (430m)	Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (629m)	Børnehaven Globus (879m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (1.080m)
		Børnekompasset, afd. Humlebien (510m)	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Frederikkevej (767m)		Børnehuset Højgården (1084m)
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	De tre små fisk, afd. Gentofte Børnehave (354m)		Ribisgården (741m)	Børnehaven Lykkesholm (833m)	Brobækhus Børnehave (1042m)
				Solstrålen, afd. Syd (950m)	
				Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien (984m)	
Hellerup Vuggestue		Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (431m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (642m)		
		Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (461m)			
		Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (554m)			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	Grønnebakken (hovedmatrikel) (0m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (526m)		Børnehaven Globus (816m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1080m)
				Lundegård (914m)	
Skovshoved Vuggestue		Den Grønne Planet, afd. Galaksen (534m)		Åkanden (858m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1066m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (563m)			
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	Børnehaven Børn og Miljø (291m)	Den Grønne Planet, afd. Galaksen (531m)		Åkanden (947m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1155m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (560m)			

* Matrikler, der ligger inden for 1200 meters afstand af en matrikel, der lukkes, men som også selv indgår i et eller flere scenarier, er frasorteret.

BILAG C: LEDIG KAPACITET INDEN FOR 1200 METERS AFSTAND AF MATRIKLER, DER INDGÅR I STRUKTURSCENARIER

I tabellen nedenfor fremgår ledig vuggestue- og børnehavepladser hos de matrikler, der er sammenlignelige og som ligger inden for 1200 meters afstand af en eller flere, af de matrikler der indgår i strukturscenarierne. Den ledige kapacitet er opgjort både ift. operative- og tilgængelige kapacitet (maks. permanent).

Matrikel	Type	Operativ kapacitet - Ledige vuggestuepladser	Operativ kapacitet - Ledige børnehavepladser	Tilgængelig kapacitet – ledige vuggestuepladser	Tilgængelig kapacitet – ledige børnehavepladser
Vangede Børnehus	Integreret	4	6	+2	+3
Børnehuset Egegården	Integreret	14	11 (mulighed for at genopskrive med yderligere 14 pl.)	+2	+3
Cassiopeia	Integreret	6	0	+4	+4
Kløvedalen, afd. Baunegården	Integreret	7	4	+2	+2
Blomsterspiren	Integreret	24	9	+2	+1
Børnekompasset, afd. Humlebien	Integreret	2	6	+2	+3
Hellerup børnehus, afd. Delfinen	Integreret	8	5	+2	+3
Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej	Vuggestue	10	-	+2	-
Børnehuset Øresund, afd. Solsikken	Integreret	14	30	+2	+1
Børnehuset Øresund, afd. Frederikkevej	Børnehave	-	9	-	+1
Børnehaven Globus	Børnehave	-	8	-	+2
Børnekompasset, afd. Villa Berthe	Integreret	0	2	+1	+2
Børnehuset Højgården	Integreret	13	12	+2	+3
De tre små fisk, afd. Gentofte Børnehave	Børnehave	-	13	-	+1
Ribisgården	Integreret	5	1	+2	+4
Børnehaven Lykkesholm	Børnehave	-	3	-	+4
Solstrålen, afd. Syd	Integreret	5	5	+1	+3
Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien	Integreret	7	9	+2	+2
Brobækhus Børnehave	Børnehave	-	0	-	+0
Grønnebakken (hovedmatrikel)	Integreret	12	13	+4	+5
Lundegård	Integreret	19	12	+4	+0
Den Grønne planet, afd. Galaksen	Integreret	9	4	+2	+2
Åkanden	Integreret	7 (mulighed for at genopskrive med 4 pl.)	5	+2	+3
Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen	Integreret	22	27	+1	+2
Kløvedalen, afd. Lunden	Integreret	5	3	+2	+5
Børnehaven Børn og Miljø	Børnehave	-	0	-	+2

* Der er kun medtaget ledig kapacitet relevant for den eller de matrikler, der indgår i scenarierne og som den pågældende matrikler ligger inden for 1200m afstand af.
* I kolonne 5 og 6 ses forskellen mellem ledige operative pladser og tilgængelige kapacitet. Fx er der 4 ledige operative vuggestuepladser i Vangede Børnehus, hvor den tilgængelige kapacitet rummer 2 yderligere ledige pladser.

BILAG D: FORELØBIG OG FORVENTET UDVIKLING I BØRNETALLET PÅ OMRÅDENIVEAU – FORDELT PÅ VUGGESTUEBØRN OG BØRNEHAVEBØRN

Gentofte Kommune har fortaget en midtvejsstatus ift. hvordan befolkningsprognosen for 2023 passer ift. børn i alderen 0-6 år. Tabellerne nedenfor viser, at vi havde ventet et fald i løbet af hele 2023 på 16 børn i alderen 0-2 år. 1. august var der dog 73 færre end januar og frem til 1. september er faldet fortsat yderligere, så der nu er 83 færre 0-2-årige end der var 1. januar. For de 3-6-årige børn havde vi ventet en stigning på 15 børn i løbet af hele 2023. Frem til 1. august var antallet af 3-6-årige steget med 9 børn, mens der 1. september var 2 flere i alderen 3-6 år end 1. januar.

0-2årige	Forventet udvikling fra jan.'23 til jan.'24	Foreløbig udvikl. (1.jan'23.-1.sep.'23)	8/12 af forventet (8/12 af forventet udvikling fra jan.'23 til jan'24)
Hellerup	27	-19	18
Klampenborg-Skovshoved Jægersborg Ordrup-Charlottenlund	-34	-49	-23
Dyssegård Vangede Gentofte	-9	-15	-6
Hele kommunen	*-16*	*-83*	*-11*

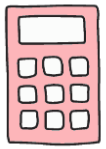
3-6årige	Forventet udvikling fra jan.'23 til jan.'24	Foreløbig udvikl. (1.jan'23.-1.sep.'23)	8/12 af forventet (8/12 af forventet udvikling fra jan.'23 til jan'24)
Hellerup	-4	-24	-3
Klampenborg-Skovshoved+ Jægersborg+ Ordrup-Charlottenlund	41	13	28
Dyssegård+ Vangede+ Gentofte	-23	13	-15
Hele kommunen	*15*	*2*	*10*



Det, vi troede for hele året
Prognosen



Den faktiske udvikling hidtil



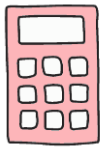
Forventet udvikling hidtil
Sådan ville udviklingen være frem til 1. september HVIS prognosen passede OG udviklingen i løbet af året var lineær



Det, vi troede for hele året
Prognosen



Den faktiske udvikling hidtil



Forventet udvikling hidtil
Sådan ville udviklingen være frem til 1. september HVIS prognosen passede OG udviklingen i løbet af året var lineær

BILAG E: SØGEMØNSTRE PR. OMRÅDE

Tabellerne nedenfor viser søgemønstre for henholdsvis vuggestuebørn og børnehavebørn i 2023 fordelt på de tre geografisk byddsområder anvendt i kapacitetsanalysen. Søgemønstrene angiver således, hvor børnene faktisk går i vuggestue og børnehave. Som tabellerne viser, er det langt fra alle, der går i daginstitution i det område, hvor de bor. Data er indsamlet fra NemPlads i september 2023.

Det bemærkes, at tal markeret i tabellerne med rød er udtryk for den andel af børn i det pågældende område, som også går i institution i området.

Søgemønstre for 0-2-årige				
	Institution i Dyssegård, Vangede og Gentofte	Institution i Hellerup	Institution i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	Privat institution
Bopæl i Dyssegård, Vangede og Gentofte	77%	15%	5%	3%
Bopæl i Hellerup	9%	81%	6%	4%
Bopæl i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	6%	7%	83%	4%

Søgemønstre for 3-6-årige				
	Institution i Dyssegård, Vangede og Gentofte	Institution i Hellerup	Institution i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	Privat institution
Bopæl i Dyssegård, Vangede og Gentofte	76%	17%	3%	3%
Bopæl i Hellerup	9%	72%	10%	8%
Bopæl i Klampenborg, Jægersborg og Ordrup	9%	7%	75%	8%

BILAG F: NÆRMESTE LEDIGE KAPACITET I FORHOLD TIL HELLERUP BYGRÆNSE

Den øverste tabel til højre viser, hvilke matrikler, der ligger inden for en afstand af 900 meter til Hellerup bygrænse og disses eventuel ledig vuggestue- og børnehavepladser – med afsæt i den tilgængelige kapacitet.

Ledige kapacitet er indsamlet fra pladsanvisningssystemet NemPlads i september 2023. Alle afstande er angivet som gåafstand i meter og baseret på data indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).

Matrikel	Afstand i meter til Hellerup bygrænse	Type	Ledig vuggestuepladser	Ledig børnehavepladser
De tre små fisk, afd. Hospitals vuggestuen	18	Vuggestue	13	-
Kløvedalen, afd. Baunegården	55	Integreret	9	6
Elmegården	64	Integreret	14	10
Charlottenlund Børnehus, afd. Kastaniegården	130	Integreret	21	17
Blomsterspiren	270	Integreret	26	10
Charlottenlund Børnehus, afd. Tryllefløjten	347	Integreret	10	13
Ribisgården	680	Integreret	7	5
Børnehaven Lykkesholm	713	Børnehave	-	7
Himmelskibet	758	Integreret	11	8
Fuglebakkens vuggestue	763	Vuggestue	11	-
Fuglebakkens børnehave	845	Børnehave	-	5
Grøndalshuset	855	Integreret	5	1
Total			127	82

* Tallene i tabellen er afrundet

Den nederste tabel viser, hvor mange børn, der kan få plads inden for henholdsvis 100, 300, 500, 700 og 900 meters afstand til Hellerup bygrænse.

	<100m	<300m	<500m	<700m	<900m
Ledig vuggestuekapacitet	36	83	93	100	127
Ledig børnehavekapacitet	16	43	56	61	82

* Tallene i tabellen er akkumuleret

Relateret document 9/9

Dokument Navn:	**Tidligere version af_Bilag 4. Konsekvensbetragtninger_Se senere version.pdf**
Dokument Titel:	**Tidligere version af_Bilag 4. Konsekvensbetragtninger_Se senere version**
Dokument ID:	**5267490**

Gentofte Kommune

Tidligere version af- Bilag 4. Konsekvensbetragtninger - Se senere version.

INDHOLD

LÆSEVEJLEDNING

I dette materiale præsenteres mulige konsekvenser opstillet på baggrund af de indsigter og konklusioner, der er tilvejebragt i de forrige bilag 1 til 3.

Beskrivelserne i indeværende bilag er således en udvidelse af de mulige konsekvenser, der allerede er afdækket i strukturnotatet (punkt 1, bilag 2) præsenteret for Børneudvalget den 21. august 2023.

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Økonomiske potentialer.....s. 3
2. Transaktionsomkostninger.....s. 4
3. Kapacitetsmæssige potentialer.....s. 5
4. Øvrige potentialer.....s. 6
5. Opsummering af konsekvensbetragtninger.....s. 8

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Økonomisk årligt tilbagevendende potentialer

De fem strukturscenarier indebærer hver især forskellige økonomiske konsekvenser ift. drifts- og anlægsøkonomi. Forskellene opstår, fordi bygningerne, som de berørte matrikler ligger i, har forskellige driftsomkostninger i form af el, vand, varme, husleje, skatter, afgifter, løbende vedligehold mv. De er endvidere i forskellig stand og har som følge heraf forskellige behov for ekstraordinært vedligehold de kommende år.

Af den øverste tabel til højre fremgår det samlede drifts- og anlægspotentiale i hvert af scenarierne. En del af driftspotentialet er bygningsrelateret, jf. ovenstående, og en del vedrører andre faste matrikelrelaterede udgifter, nemlig ledelse, kompensationsenheder og i tilfældet udepladserne på Grønnebakken også husleje til skovhytten i Vedbæk samt udgifter til buskørsel frem og tilbage.

Det bemærkes, at de estimerede anlægspotentialer på hvert strukturscenarier er opgjort over en tiårig periode, og at der kan være udsving fra år til år, afhængig af, hvornår det er vurderet, der eksempelvis er behov for tagudskiftning, nye vinduer mv. Estimaterne tager højde for, at kommunen alene kan reducere sine udgifter i de tilfælde, hvor bygningerne enten er kommunalt ejede, eller hvor kommunen via driftsoverenskomst har ansvaret for ekstraordinært vedligehold. I forhold til de berørte matrikler er førstnævnte tilfældet for Regnbuen, Skattekisten, Skovshoved Vuggestue samt Nordlyset, og sidstnævnte er tilfældet for Stolpehøj.

	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Samlet *årligt* driftspotentiale	5 mio. kr., heraf 2,4 mio. kr. i bygningsdrift og 2,5 mio. kr. i øvrig drift	6,3 mio. kr., heraf 3,0 mio. kr. i bygningsdrift og 3,3 mio. kr. i øvrig drift	6,3 mio. kr., heraf 3,2 mio. kr. i bygningsdrift og 3,1 mio. kr. i øvrig drift	5,6 mio. kr., heraf 2,9 mio. kr. i bygningsdrift og 2,7 mio. kr. i øvrig drift	5,7 mio. kr., heraf 2,8 mio. kr. i bygningsdrift og 3,0 mio. kr. i øvrig drift
Samlet anlægspotentiale *over en 10-årig periode*	1,0 mio. kr.	1,0 mio. kr.	0,7 mio. kr.	0 mio. kr.	- 3,8 mio. kr.
Anlægspotentiale pr. år i 10 år	0,1 mio. kr.	0,1 mio. kr.	0,07 mio. kr.	0 mio. kr.	-0,38 mio. kr.

*Note: Der anvendes afrundede tal.

Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på driftspotentialet	Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på anlægspotentialet
• Scenarie 2 og 3 • Scenarie 5 • Scenarie 4 • Scenarie 1	• Scenarie 1 og 2 • Scenarie 3 • Scenarie 4 • Scenarie 5

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Transaktionsomkostninger.

Med afsæt i den supplerende analyse i bilag 2 (s. 21-28), viser tabel 1 til højre den forventede samlede engangsudgift til transaktionsomkostninger fordelt på følgende to typer: Den første er udgift forbundet med tillæg, der gives til personaler, hvis matrikel lukkes, og som skal varetage opgaven med at lukke matriklen frem mod 1. august 2024. Aftalen er forhandlet mellem Gentofte Kommune og de relevante faglige organisationer. Den anden udgift er forbundet med opsigelse og fraflytning af lejemål.

Det understreges, at der er tale om en vurdering af estimerede transaktionsomkostninger. Dette gælder i særdeleshed ift. udgifter forbundet med opsigelse af lejemål, hvor der er tale om skøn, da en præcisering vil kræve en fysisk gennemgang af de enkelte lejemål mellem lejer og udlejer. Desuden bemærkes det, at de beregnede udgifter forbundet med opsigelse af lejemål kun medtager de omkostninger, som Gentofte Kommune er kontraktuelt forpligtiget til at afholde.

Af tabel 2 fremgår, hvad de fem strukturscenarier hver især indebærer af forskellige transaktionsomkostninger sammenholdt med provenuet, og dermed det økonomiske potentiale og hvor lang tid der går, før det kan realiseres. Forskellene opstår, fordi bygningerne, som de berørte matrikler ligger i, har forskellige omkostninger forbundet med opsigelse og fraflytning af evt. lejemål. Sammensætningen af ledere og medarbejdere ift. faggrupper og antal er endvidere forskellig og har som følge heraf forskellige udgifter forbundet med tillæg for opgaven forbundet med lukning af matriklen.

Af den nederste tabel ses det, at provenuet første år er størst ved scenarie 2.

Tabel 1	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Engangstillæg til ledere og medarbejdere i overgangsperiode	1.234.000 kr.	900.000 kr.	886.000 kr.	1.012.000 kr.	**819.000 kr.**.
Opsigelse og fraflytning af lejemål	**180.000 kr.**	**890.000 kr.**	**900.000 kr.**	**170.000 kr.**	**340.000 kr.**
Samlet udgift i 1 år	**1.414.000 kr.**	**1.790.000 kr.**	**1.786.000 kr.**	**1.182.000 kr.**	**1.159.000 kr.**

*Note: Der anvendes afrundede tal.

Tabel 2	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Økonomisk potentiale pr. år	5.100.000 kr.	6.400.000 kr.	6.370.000 kr.	5.600.000 kr.	5.320.000 kr.
Samlede transaktions-omkostninger	**1.414.000 kr.**	**1.790.000 kr.**	**1.786.000 kr.**	**1.182.000 kr.**	**1.159.000 kr.**
Provenu første år	3.686.000 kr.	4.610.000 kr.	4.584.000 kr.	4.418.000 kr.	4.161.000 kr.
Tilbagebetalingstid	3,3 mdr.	3,4 mdr.	3,2 mdr.	2,5 mdr.	2,6 mdr.

*Note: Der anvendes afrundede beløb.

Tabel 3. Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på transaktionsomkostninger	Tabel 4. Prioriteret rækkefølge ift. tilbagebetalingstid
• Scenarie 5 • Scenarie 4 • Scenarie 1 • Scenarie 3 • Scenarie 2	• Scenarie 4 • Scenarie 5 • Scenarie 3 • Scenarie 1 • Scenarie 2

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Kapacitetsmæssige potentialer

Tabellen nedenfor viser den nuværende og den forventede overskudskapacitet i 2027 og 2034, samt den forventede overskudskapacitet i 2027 og 2034 ved kapacitetsreduktionen i hvert scenarie –med afsæt i den tilgængelige kapacitet. De syv bydele grupperes i tre områder i forbindelse med inddragelsen af befolkningsprognosen som retningssættende for analysearbejdet, og som en del af de øvrige kriterier i forhold til geografisk fordeling af kapacitetsreduktioner.

Der findes ikke befolkningsprognoser ned på dagtilbudsniveau. Områderne i så detaljeret en prognose bliver så små, at usikkerheden bliver for stor. Det mest detaljerede niveau, prognosen i 2023 vurderes at kunne sige noget sikkert om, er ved en inddeling af bydelene i de tre bydels-områder. Denne "områdeprognose" tyder på, at der vil ske en lille stigning i børnetallet i Hellerup og et lille fald i kommunens øvrige områder. Det gælder både for de 0-2 og 3-6 årige. Lige nu og på den korte bane ligger børnetallet stabilt i Ordrup, men prognosen forudsiger, at det - ligesom i resten af Gentofte Kommune – falder om et par år

	Type	Nuværende fordeling af overskuds-kapacitet i 2023	Forventet fordeling af overskuds-kapacitet i 2027	Forventet fordeling af overskuds-kapacitet i 2034	Fordeling af overskudskapacitet i 2027 ved kapacitetsreduktion					Fordeling af overskudskapacitet i 2034 ved kapacitetsreduktion				
					Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3	Scenarie 4	Scenarie 5
Gentofte Kommune	VG	178	193	320	146	114	122	100	130	273	241	249	227	257
	BH	608	625	790	418	446	431	445	431	583	611	596	610	596
Vangede, Dyssegård og Gentofte	VG	42	102	179	63	63	63	63	63	140	140	140	140	140
	BH	214	305	453	172	222	172	222	172	320	370	320	370	320
Hellerup	VG	75	9	7	1	-31	-23	29	29	-1	-33	-25	27	27
	BH	195	137	62	63	41	76	98	76	-12	-34	1	23	1
Klampenborg, Ordrup og Jægersborg	VG	61	82	134	82	82	82	8	38	134	134	134	60	90
	BH	199	183	276	183	183	183	125	183	276	276	276	218	276

I tabellen til højre rangeres scenarierne efter, i hvilket omfang de lykkes med at sprede reduktionerne ud over kommunens geografiske område i tråd med børnetallets forventede udvikling. Det understreges dog, at bydelene er relativt små enheder, og at de ligger tæt, hvorfor der kan være længere til en institution inden for egen bydel, end til en institution på den anden side af en bydelsgrænse. Sammenholdt med afstandsmæssige forhold (side 7) er det dog væsentligt at gøre sig politiske overvejelser om den geografiske fordeling ift. det serviceniveau, man ønsker at tilbyde borgerne.

Prioriteret rækkefølge ift. geografisk spredning af kapacitet

- Scenarie 4
- Scenarie 5
- Scenarie 1
- Scenarie 3
- Scenarie 2

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Øvrige kriterier – afstand til ny institutionsplads

Med afsæt i den supplerende analyse i bilag 2 (s. 3-20) viser tabellen til højre pladsbehovet pr. 1. august 2024 for de børn, hvis matrikler indgår i strukturscenarierne, samt den ledige kapacitet, der er i matrikler beliggende inden for 1200 meters afstand, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe. Det vil sige, at det for vuggestuer vil være de nærmeste vuggestuer eller integrerede institutioner.

Alle afstande er angivet som gåafstand i meter. Data er indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).

Af tabellen fremgår, at alle indskrevne børn, på tværs af scenarierne, kan få en ny institutionsplads inden for en gåafstand på 1200 meter – med afsæt i den tilgængelige kapacitet. I fire ud af fem scenarier kan alle børn også få opfyldt behov for ny plads inden for under 1000 meters afstand til matriklen, der lukkes.

Det konkluderes på den baggrund, at alle fem strukturscenarier er implementerbare uden væsentlig forøgelse af indskrivningspresset på de tilbageværende matrikler.

Scenarie	Børnetype	Indskrevne børn pr. 1.8.2024, der skal have ny plads	Antal børn, der indenfor den tilgængelige kapacitet kan få ny plads inden for en afstand af:					Alle børn kan få ny plads inden for 1200m
			<400m	<600m	<800m	<1000m	<1200m	
Scenarie 1	Vuggestuebørn	29	8	14	29			Ja
	Børnehavebørn	69	11	35	62	69		Ja
Scenarie 2	Vuggestuebørn	49	8	34	49			Ja
	Børnehavebørn	88	26	52	79	88		Ja
Scenarie 3	Vuggestuebørn	41	0	26	41			Ja
	Børnehavebørn	68	21	40	43	68		Ja
Scenarie 4	Vuggestuebørn	73	0	40	55	68	73	Ja
	Børnehavebørn	82	2	52	73	82		Ja
Scenarie 5	Vuggestuebørn	57	0	40	55	57		Ja
	Børnehavebørn	68	21	40	61	68		Ja

* Antal børn, der kan tilbydes en plads er akkumuleret tal
* Skraverede felter betyder, at kapaciteten ikke er nødvendig at tage i brug.

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

Øvrige kriterier

Tabellen nedenfor viser afstanden mellem matriklerne, der indgår i strukturscenarier og de nærmest beliggende matrikler indenfor 1200 meter, der driver dagtilbud til en tilsvarende aldersgruppe – det vil sige, at når en børnehave indgår i et strukturforslag, er de tre nærmeste børnehaver eller integrerede institutioner angivet i tabellen. Alle afstande er angivet som gåafstand i meter. Data er indsamlet fra Gentofte Kommunes geografiske informationssystem (GIS).
Af tabellen fremgår, at gåafstanden til nærmeste dagtilbudsmatrikel for alle matrikler, der indgår i strukturscenarier, er mindre end 600 meter.

Matrikel	Matrikler inden for 400m	Matrikler inden for 600m	Matrikler inden for 800m	Matrikler inden for 1000m	Matrikler inden for 1200m
Børnehuset ved Fortet, afd. Stolpehøj		Vangede Børnehus (445m)	Børnehuset Egegården (674m)		Cassiopeia (1072m)
Børnehuset ved Fortet, afd. Regnbuen		Vangede Børnehus (502m)	Børnehuset Egegården (634m)		Cassiopeia (1139m)
Æblegården		Kløvedalen, afd. Baunegården (530m)	-	Blomsterspiren (836m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1034m)
Hellerup Børnehus, afd. Skattekisten	Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (378m)	Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (430m)	Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (629m)	Børnehaven Globus (879m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (1.080m)
		Børnekompasset, afd. Humlebien (510m)	Børnehuset Øresund, afd. Eventyrhusene Frederikkevej (767m)		Børnehuset Højgården (1084m)
De 3 Små Fisk, afd. Vældegårdens Børnehave	De tre små fisk, afd. Gentofte Børnehave (354m)		Ribisgården (741m)	Børnehaven Lykkesholm (833m)	Brobækhus Børnehave (1042m)
				Solstrålen, afd. Syd (950m)	
				Jægersborg Børnehus, afd. Tjørnestien (984m)	
Hellerup Vuggestue		Børnehuset Hellerup, afd. Delfinen (431m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (642m)		
		Børnehuset Øresund, afd. Margrethevej (461m)			
		Børnehuset Øresund, afd. Solsikken (554m)			
Grønnebakken (hovedmatriklens adresse)	Grønnebakken (hovedmatrikel) (0m)	Børnekompasset, afd. Villa Berthe (526m)		Børnehaven Globus (816m)	Børnekompasset, afd. Humlebien (1080m)
				Lundegård (914m)	
Skovshoved Vuggestue		Den Grønne Planet, afd. Galaksen (534m)		Åkanden (858m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1066m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (563m)			
Børnehuset Skovshoved, afd. Nordlyset	Børnehaven Børn og Miljø (291m)	Den Grønne Planet, afd. Galaksen (531m)		Åkanden (947m)	Kløvedalen, afd. Lunden (1155m)
		Børnehuset Skovshoved, afd. Lanternen (560m)			

KONSEKVENSBETRAGTNINGER

OPSUMMERING AF SAMLEDE KONSEKVENSBETRAGTNINGER

I tabellen til højre opsummeres de konsekvensbetragtninger, der er gennemgået, og som scenarierne hver især er rangeret i forhold til.

Kriterie 1 – de fysiske rammer til at sikre gode pædagogiske læringsmiljøer og gode fysiske arbejdsmiljøer	Kriterie 2 – Ejendommens stand og øvrige driftsøkonomi		Øvrige kriterier		Transaktionsomkostninger	
Prioriteret rækkefølge ift. kriterie 1	Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på driftspotentialet	Prioriteret rækkefølge ift. størrelsen på anlægspotentialet	Prioriteret rækkefølge ift. kapacitetsmæssigt potentiale de kommende 10 år	Prioriteret rækkefølge ift. pladspotentiale – afstand til ny institutionsplads.	Prioriteret rækkefølge ift. størrelse på omkostninger	Prioriteret rækkefølge ift. tilbagebetalingstid
• 1. Scenarie 1 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 3 • 4. Scenarie 2 • 5. Scenarie 4	• 1. Scenarie 2 og 3 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 4 • 4. Scenarie 1	• 1. Scenarie 1 og 2 • 2. Scenarie 3 • 3. Scenarie 4 • 4. Scenarie 5	• 1. Scenarie 4 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 1 • 4. Scenarie 3 • 5. Scenarie 2	• 1. Scenarie 2 • 2. Scenarie 5 • 3. Scenarie 1 • 4. Scenarie 3 • 5. Scenarie 4	• Scenarie 5 • Scenarie 4 • Scenarie 1 • Scenarie 3 • Scenarie 2	• Scenarie 4 • Scenarie 5 • Scenarie 3 • Scenarie 1 • Scenarie 2