

Socialdemokraternes budget tale 2021/2022

Det hele store samtale og debatemne, som man har mødt rundt i hele landet, når man fortalte at man kom fra Gentofte, er flyttet sig fra flygtninge til udligning. I begge tilfælde bliver man næsten altid mødt med, jamen i er jo så rige, men det er jo et postulat med modifikationer.

Det at sammenligne skatteprocenter er jo simpelt, men hvad ligger der bag. I Gentofte betaler vi f.eks. en lav promille ift. grundskyld, men en lav promille af en høj vurdering kan være et langt højere beløb, der skal betales, end en høj grundskylds promille af en lille grundværdi, og det, er vel også det, det drejer sig om, hvor mange penge den enkelte borger har tilbage til forbrug, når der er betalt skat, husleje, ejendomsværdiskat og grundskyld osv. Derfor kan det godt være, vi har en lav grundskyldpromille i Gentofte, men betaler langt flere penge, end man gør af en lav ejendomsvurdering og en højere grundskyldpromille som i f.eks. i Kalundborg.

Dette er bestemt ikke for at hænge Kalundborg ud, men jeg har forstået, at Kalundborg var en af de 6 kommuner, som skulle modtage mest ved den nye udligningsreform, og derfor er det denne kommune jeg har valgt at sammenligne nogle udvalgte tal, som jeg har fundet på nettet. Jeg prøvede at google lidt og fandt en undersøgelse fra Bolius, hvor jeg prøvede at sammenligne Gentofte og Kalundborg.

I Kalundborg ligger gennemsnittet af grundskylden fra 2013 til 2018 på kr. 7.837 som er under landgennemsnittet og i Gentofte er gennemsnittet kr. 30.873,- som jo ligger lang over gennemsnittet. Så reelt betyder grundskyldpromille meget, men den kan bestemt ikke sammenlignes, når grundværdien som den tages af, er så forskellig, som den er mellem de to kommuner. Det gør jo en kæmpe forskel for den der skal betale grundskylden, og her hjælper en lav promille ikke, men det der betyder noget, er det beløb der skal betales.

Anne Hjorth og jeg er enig i, at der skal være en form for udligning, så de bredeste skuldre bære de tungeste byrder, men vi syntes bestemt ikke, at det er rimeligt, at når vi er nødsaget til at hæve skatten for at kunne betale udlignings regningen, som Venstre, Radikale, SF, Alternativet og vores eget parti har vedtaget, så får vi en straf oveni for at hæve skatten, samt at også kommer til at betale ekstra udligning, af det beløb som vi sætter skatten op med, for at kunne betale den oprindelige udligningen, således at den endelige regning bliver lagt større end det, jeg havde forstået var tiltænkt ved reformen.

Lad os vende tilbage til f.eks. Kalundborg, som jeg har forstået skulle være udset til en af vinderne i den nye udligningsreform. Jeg var inde og kigge på Social og Indenrigsministeriets nøgletal for kommunerne, og her sammenlignede jeg på unge området. Kalundborg bruger f.eks. ca. 17% flere udgifter til 6 -16 årige i folkeskolen end Gentofte. Vi ville da også rigtig gerne kunne forbedre forholdene i Gentoftes folkeskoler. Klassekvotienten er 19,4 i Kalundborg, mens det fremgår at klassekvotienten er 23 i Gentofte Kommune.

Hvis man f.eks. kigger månedlige takster til pasning af 0-2 årige, så er det billigere at få passet sine børn i Kalundborg, de betaler 2.452,- pr. md mens vi betaler 3.212,- iflg. denne hjemmeside. Disse statistikker er tilfældigt udvalgt, og Kalundborg er sikkert dyrere på andre områder. Men disse tal kan sikkert virke lidt underligt på nogle, hvis det er korrekt forstået, at det er Kalundborg, der skal være en af de store vindere af den nye udligningsreform. Men i ovenstående tal på takster og skatter er det jo det flertallet af det lokale demokrati, der beslutter, hvordan de forskellige udgifter/indtægter skal hænge sammen, og det princip om lokaldemokrati hylder vi jo alle.

Men der, hvor vi synes at udligningsreformen fejler i stor stil, er at Kalundborg har valgt ikke at opkræve det, der hedder dækningsafgift, det er den skat en kommune kan opkræve erhvervslivet til at dække nogle af kommunens udgifter til f.eks. snerydning, infrastruktur og lys på gaderne, men de inddrevne midler kan naturligvis også bruges til unge og ældre. Dette vil sige, at en virksomhed, der f.eks. ligger i både Kalundborg og Gentofte, vil have en fordel ved at flytte produktion til kommunen, der ikke opkræver denne erhvervsskat. Er det ikke det, vi har arbejdet for, ikke skulle ske i Europa, hvor nogle lande slår sig op på, at de store multinationale virksomheder kan have hovedsæde uden næsten at betale skat, således at det ikke bliver en lige konkurrence blandt medlemslandene i EU. Men når disse kommuner så ovenikøbet vælger ikke at opkræve denne erhvervsskat, som de jo er sin gode ret til, men som kunne dække nogle af kommunens udgifter, men så iflg. udligningsreformen skal modtage udligningsmidler fra kommuner, som opkræver denne skat, så syntes jeg at rimeligheden stopper.

<http://www.noegletal.dk/noegletal/servlet/nctrlman.aReqManager>

Men nok om Kalundborg contra Gentofte.

Hvis vi springer lidt fra grundlaget for at lave et budget, nemlig de midler, der er til rådighed og til selve indholdet, så vil jeg sige at Socialdemokraterne er rigtig glade for selve indholdet af den 2 årige budget aftale, der er indgået for 18 ud af 19 kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Vi er både glade og stolte af, at det kan lykkes at lave så brede forlig, hvor alle partier kan se sig selv og deres politik. Det er klart, at med et så bredt politisk spektrum så bliver der både givet og taget, og det er nødvendigt hvis man ønsker at skabe resultater til borgerne i kommunen, og det ønsker socialdemokraterne.

Derfor har vi også indgået budget forlig i rigtig mange år, med resultater som de fleste glæder sig over i hverdagen, lad mig nævne nogle af vores tidligere mærkesager:

- Hastighedsnedsættelser på f.eks. Vangedevej, Smakkegårdsvej og ved skoler,
- indførsel af Fjernvarme,
- 1. times motion om dagen i skoler,
- kunststofbaner til fodboldklubberne,
- arbejdsklausuler,
- lærlingeklausuler som begge er både førende og blandt Danmarks bedste,
- Cykelstier
- Engelsk leg og læring i børnehaver og indskoling, og jeg kunne nævne andre sager.

Disse sager er blevet til virkelighed, fordi vi har valgt at samarbejde, og derfor været med til at tage ansvar. Som sagt er der nu 18 ud af 19, der er kommet med disse ændringsforslag til Gentofteplan 2021 og overslagsårene 2022-2024.

Når man løber de fremsendte ændringsforslag igennem, er der ingen tvivl om, at det er fællesseje blandt de 5 partier, men det er også klart, at der er nogen der har båret nogle forslag ind og andre, der har båret og

argumenteret for andre forslag, og alle disse debatter er endt ud i de nye ændringsforslag som de 5 partier har afleveret sammen. Derfor er det klart, at der er nogle forslag, som man er gladere for end andre. Jeg sætter stor pris på, at der er blevet enighed om, at på trods af ekstra udligningsregning, så ønsker vi ikke at skære ned på servicen for borgerne, men vi er dog blevet enige om, at der skal fremskaffes 40 mio kr. ved effektiviseringer.

Lad mig starte med kunststofbanen og lys ved Jægersborg boldklub, Vi har været rigtig glade for kunststofbaner, da de kan bruges året rundt, således at der ikke kommer en vinterpause for brugerne, og dermed hjælper dette også på kapaciteten i vores haller. Vi har fået sådanne baner hos flere klubber. Men har manglet en sådan bane hos Jægersborg Boldklub. Ved denne bane ligger der også en skole og børnehaver som vil kunne få stor glæde, af en sådan nyanlagt bane. Anne og jeg har været forbi, for at se på de faciliteter der er i dag, og vi var ikke i tvivl om, at nu er turen kommet til Jægersborg boldklub, og vi er rigtig glade for, at der i 2021 vil blive anlagt en kunststofbane med lys, således at der kan spilles på denne i langt flere timer end på den, der forefindes i dag. Vi er sikre på at skolen og børnehaverne også vil sætte stor pris på dette.

Hvis vi bliver ved motions delen, så hilser vi meget velkommen, at der bl.a. bliver mere vandkapacitet i Kildskovhallen, således at flere kan dyrke motion mm. Der nedsættes nu et opgaveudvalg, som skal arbejde med, hvordan det samlede anlæg kan blive til størst mulig glæde for både nuværende og kommende brugere.

Et andet tema, som har fyldt meget hos socialdemokraterne er trafikikkerhed, der er gjort meget, men der kan stadig gøres meget mere, specielt for de bløde trafikanter ved skoler og institutioner, og derfor er vi glade for, at dette forlig, sikrer at vi fortsætter med at have fokus på dette.

På vores store Erhvervskonference i rådhusalen, var budskabet klart.

Gør mere for de unge i skolerne for, at de lærer om erhvervslivet, herunder et stort ønske om mere kontinuerligt erhvervspraktik. Vi har f.eks. tidligere besluttet, at vores elever i udskolingen skal deltage i de årlige Skills mesterskaber for 8. klasser, samt ud og se mesterskaberne, når det er geografisk muligt. Nu styrker vi yderligere de unges kendskab til erhvervsuddannelserne. Ved dette budgetforlig har vi iværksat 4 nye tiltag, heriblandt:

-Et årligt forløb i 8 og 9 klasse med unge ambassadører som kan give deres viden og erfaring fra erhvervsuddannelserne videre

-Gennemførelse af en lokal erhvervsuddannelsesmesse i samarbejde med div. Erhvervs-, merkantil- og Sosskoler, hvor de unge kan prøve de forskellige fag i arbejdende værksteder.

-Forløbet "PRØV DET" for 8 og 9 klasse som bl.a. indeholder vejledning og praktikforløb på en arbejdsplads.

Udover førnævnte er det samtidigt aftalt, at der oprettes et opgaveudvalg der kommer til at beskæftige sig med uddannelsesvejledning, hvor de skal komme med ideer til at støtte og vejlede de unge i deres uddannelsesvalg, samtidigt er der enighed om fortsat at have et stærkt fokus på initiativet om at få ændret udbudsloven, således at ideen om nye lærlinge klausuler, hvor man kigger bagud på om virksomhederne har haft lærlinge, og dermed sikrer at der bliver flere praktikpladser til rådighed for de unge.

Vi fortsætter med vores lærlingeklausuler med 1 lærling pr. 10 faglærte, men jeg ser virkelig frem til, at Erhvervsministeren åbner op for, at vi i Gentofte får lov til kun at indbyde virksomheder som allerede og i det forgange år har haft 10% faglærte.

Når vi taler om udbud, er vi også enige om at udvide vores 3 i 1 udbud, hvor de faglige organisationer er med inden et udbud, således at de kan komme med konkrete anbefalinger.

Sidst men ikke mindst er vi også både glade og stolte over at budget forliget indeholder aftale om opførelse af 154 ungdomsboliger, og at vi også sigter mod at opføre 100 almene familie og ældreboliger, hvoraf de 50 boliger er fra et tidligere budgetforlig, nemlig de 50 der kommer til at blive opført på Palle Simonsens vej, hvoraf 50% fortrinsvis vil blive udlejet til personer bosiddende i Gentofte kommune og med fast tilknytning til arbejdsmarked. Samtidigt er det igen slået fast, at når det er muligt, så stiller vi krav om almene boliger, når private bygherrer ønsker at bygge boliger.

Jeg har kun nævnt en brøkdel af alle de fine ting, der er beskrevet i budgetforliget, men vil stoppe her og meddele, at Anne og Jeg her ved 2. behandlingen fuldt og helt støtter op om vores fælles indsendte materiale. Vi er glade for de aftryk vi har sat og er sikre på, at det gør en forskel for Gentofte borgerne, at der et så bredt samarbejde i kommunen.

Kultur- Unge- og Fritidsudvalget

På KUF's område arbejdes der videre både med tiltag i forhold til de anbefalinger og idéer fra de Opgaveudvalg, der har været nedsat på udvalgets område og med nye tiltag.

I forhold til Idræts- og Bevægelsespolitikken – "Gentofte i bevægelse", har vi i budgetforslaget afsat midler til bander til ishaller for at imødekomme nye sikkerhedsregler, der stilles for at kunne afvikle ishockeykampe.

Der afsættes midler til et fælles klubhus til Gentofte Idrætsklub og Gentofte Løbeklub, som vil give mulighed for bl.a. at styrke arbejdet med at engagere de unge i klubben.

Der vil komme lys ved kunstgræsbanen ved Maglegårdshallen – og sidst, men ikke mindst vil der blive afsat midler til en kunstgræsbane med lys til Jægersborg Boldklub, så klubben får endnu større mulighed for at arbejde med deres aktiviteter.

I Visionskommunesamarbejdet med DIF og DGI, som vi er indgået i siden 2017, er der særligt fokus på at få flere borgere til at bevæge sig.

Opgaveudvalget "En times motion om dagen" arbejder på løsninger, som kan motivere borgere i alle aldre til at dyrke mere motion.

Begge dele kræver, at vi udvikler kommunens indendørs og udendørs faciliteter, og det medvirker vi til med de tiltag, der ligger i budgetforslaget.

Alt dette – og mere til – som f.eks. det, vi allerede har besluttet at arbejde med, nemlig vandkapaciteten i Kildeskovshallen og udnyttelse af kommunens fysiske rum gør jo, at det bliver muligt for alle i Gentofte kommune at være aktive. At vi lever op til det, vi har sat os som mål – både i.f.m. En times motion om dagen og i.f.t. at vi er Visionskommune.

På kulturområdet arbejdes med Kulturpolitikken – "Sammen om kulturen".

Åbningen af Byens Hus giver borgerne endnu større mulighed for at engagere sig. Huset skal danne ramme om borgernes initiativer og virkelyst, og vi giver endnu bedre vilkår ved at investere i idriftsættelsen af Byens Hus.

Som "udløber" af denne periodes budget ser vi selvfølgelig frem til, at Opgaveudvalget om "Bibliotekernes videreudvikling som kulturhuse" kommer i gang her i efteråret.

På ungeområdet – hvor vi har "Enung politik" - ved vi, at flere unge er ramt af mistrivsel. De unge får angst, depressioner, føler sig stressede, skader sig selv og har lavt selvværd.

Derfor skal der være hjælp at hente og være let adgang til rådgivning og opbakning.

Vi har Headspace, der er afsat midler, så den gratis psykologhjælp til unge kan fortsætte i '21 og '22, der er igangsat partnerskab med Ungdomsskolen, Gentofte deltager i Sundhedsstyrelsen og Tryghedsfondens 4-årige pilotprojekt "Fælles om ungelivet" og vi indgår i partnerskabet STIME om at udvikle forebyggende tilbud, så børn og unge med tegn på diagnoser kan få hurtig hjælp.

Vi ved også, at mange af Gentoftes unge drikker, ryger og tager stoffer og ofte i større grad end unge i resten af landet.

Derfor bliver det interessant at se anbefalingerne fra Opgaveudvalget om unges sundhed og trivsel – røg, stoffer og alkohol om, hvordan vi kan sætte ind – og også at vi senere nedsætter et Opgaveudvalg, som skal arbejde mere specifikt med unges trivsel – Opgaveudvalget om Unges trivsel – sammen og hver for sig.

Med denne budgetaftale, har vi afsat midler, så alt dette kan lade sig gøre. Men – det kan også kun lade sig gøre, fordi vi har engagerede foreninger, frivillige, institutioner, aktive borgere og selvfølgelig også engagerede og dygtige medarbejdere i forvaltningen.

Så mange tak til jer alle sammen for jeres indsats og engagement.