



## Referat fra møde i Handicaprådet den 16. april 2018

### Til stede

Jan Chr. Møllerup, DH Gentofte  
Jacob Monies, DH Gentofte  
Ina Ringgard Sørensen, DH Gentofte  
Bente Frimodt-Møller, kommunalbestyrelsen  
Louise S. Bøttkjær, kommunalbestyrelsen  
Ole Stephensen, kommunalbestyrelsen  
Søren Kjellerup, chef Sociale Institutioner og Familiepleje  
Michael Holst, planchef

### Fra forvaltningen o.a.

Helene Rasmussen, socialdirektør i Social & Sundhed  
Christian Madsen, chefkonsulent i Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid  
Trine Andersson, leder af Kvalitet & Udvikling  
Lone Jørgensen, afdelingschef i Pleje & Sundhed  
Dorthe Friis-Vigh, indkøbschef i Digitalisering & Borgerservice  
Jeppe Bøgh, økonomidirektør i Digitalisering & Borgerservice  
Annette Ishøy-Rasmussen, afdelingschef i Borgerservice, Digitalisering & IT  
Hans Andresen, skolechef i Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid  
Susanne Hostrup, leder af Strategisk Udvikling og Support 1  
Berit Rask, konsulent i Social & Sundhed (referent)

### Ikke tilstede

Katia Schierning, DH Gentofte  
Elisabet Sinding, DH Gentofte

### 1. Høring Kvalitetsstandarder Ældreområdet, Pleje & Sundhed Drift samt Politik for tilsyn med hjemmehjælp

Lone Jørgensen introducerede moderniseringen af kvalitetsstandarderne efter et nyt koncept og struktur, der skal give et mere smidigt og vedligeholdelsesvenligt produkt, der samtidig indarbejder den mere rehabiliterende tilgang, der anvendes. Første del omhandler det politisk vedtagne serviceniveau, dernæst forvaltningsgrundlaget og til sidst indsatskataloget. Det er ikke tale om ændringer i serviceniveau, men i formidlingen af kvalitetsstandarderne.

Handicaprådet havde ingen høringsbemærkninger til det nyt koncept og struktur.

Handicaprådet havde bemærkninger til følgende indhold:

Ina Sørensen havde bemærkninger til hjælp til kropsbårne hjælpemidler. Punkt 2.2.1.4. hvor det ønskes nævnt at hjælp til funktionsdueligt hjælpemiddel ud over vask og rengøring omfatter at skifte batterier i høreapparater og skifte og montere diverse tilbehør. Tilsvarende ønskes beskrivelserne i punkt 4.2.6 og punkt 9.2 udbygget med specifik omtale af hjælp til at sikre funktionsdueligt høreapparat.

Jacob Monies spurgte ind til; hvordan det harmonerer, at der flere steder i kvalitetsstandarderne står, at der ikke ydes hjælp, hvis der i husstanden er en rask ægtefælle eller samlever, når der i lovguide om socialservice, revideret den 31. oktober 2016, står: " Serviceniveauet kan heller ikke på forhånd

udelukke en bestemt type foranstaltning eller give et fast økonomisk maksimum for en given foranstaltning.” Jacob rejste ønske om, at man ikke på forhånd skriver i en standard, at noget er udelukket.

Lone Jørgensen fremhævede, at der ikke er nogen regel over skøn, hvilket betyder, at man godt kan afvige fra en standard.

Handicaprådet havde ikke yderligere at tilføje ift. Høringen, der hermed er afgivet som kommentarer i referatet.

## **2. Høring af Kravsspecifikation - udbud af privat hjemmehjælp**

Helle Hauge introducere materialet og herunder principperne for udbuddet. Der lægges vægt på princippet om samme leverandør mhp. at sikre sammenhæng for borgerne. Det er forventningen, at udbuddet har betydning for ca. 795 borgere dvs. ca. 22% af de leverede hjemmehjælpetimer.

Dorte Friis-Vigh introducere dernæst udbudsbetingelserne i selve materialer herunder, at tilgangen til leverandørernes egnethed støtter sig op af kammeradvokaten og Dansk industri's anbefalinger for bedst muligt at tage højde for forsyningssikkerhed. Det er forventningen, at udbudsprocessen kan gennemføres så nye kontrakter kan træde i kraft fra sommeren 2019.

Herefter blev en række fokuspunkter i kravsspecifikationen fremhævet herunder en række elementer vedrørende krav til uddannelse blandt medarbejderne hos leverandørerne. Tilsyn og kontrol er et andet fokuspunkt ligesom der er indarbejdet fokus på den rehabiliterende tilgang. Endelig indgår delegeret sygeplejeindsats, der skal understøtte at der sikres sammenhæng hos borgerne uanset valg af leverandør.

Handicaprådet spurgte herefter uddybende ind til materialet:

Jan Møllerup spurgte ind til forsyningssikkerheden, når man vælger at gå fra 7 til 2 leverandører, idet man fx kunne forestille sig større forsyningssikkerhed, hvis der var 5 leverandører?

Lone Jørgensen informerede uddybende om overvejelserne bag og herunder betydningen af en vis volumen for at skabe konkurrence om opgaven- ligesom hensynet til sammenhængende forløb - har vejet for, at der forventes få leverandører.

Handicaprådet spurgte herefter uddybende ind til håndtering af en eventuel konkurssituation hos leverandører. Der blev informeret om, at det er indskrevet i specifikationer og aftaler, at leverandøren i så fald skal indgå i et nødberedskab

Ole Stephensen spurgte ind til, hvordan man arbejder med udbuddets 55% vægt på kvalitet og 45% på pris. Dorte svarende uddybede, hvordan det EU udbudsteknisk indgår og er et vigtigt signal til leverandører om, hvad der tillægges vægt i udbuddet.

Jacob Monies spurgte ind til arbejdet med den rehabiliterende hjælp med bekymring for, at personalet har den tilstrækkelige forståelse ift. borgere med handicap, når det gælder den rehabiliterende indsats.

Lone Jørgensen uddybende, hvordan det faglige udgangspunkt vil være det samme som i dag ligesom vægten på krav om uddannelsesniveau hos medarbejdere hos en given leverandører er indarbejdet for bedre at sikre de nødvendige kompetencer ift. forskellige borgergrupper og borgerbehov og dermed også mere sammenlignelige kompetencer set i forhold til den kommunale hjemmepleje. Lone uddybende, hvordan det fremtidige arbejde med fællessprog III ligeledes har som formål at sikre bedre mulighed for at beskrive og dermed understøtte borgernes egne ressourcer og behov.

Frank Andersen bemærkede afslutningsvis, at den rehabiliterende tilgang netop tager endnu mere udgangspunkt i den konkrete borger og dermed imødekommer det rejste ønske.

Handicaprådet havde ikke tilføjelser eller andre bemærkninger til høring af kravsspecifikationen.”

### **3. Høring af leverance fra opgaveudvalg for digitalisering og teknologi**

Annette Ishøy introducerede materialet fra opgaveudvalget herunder hvordan der har været arbejdet med emnet i arbejdsgrupper, hvor blandt andet repræsentanter fra Handicaprådet har været med. Der er blandt arbejdet med viden om de vigtigste udviklingstendenser, pejlemærker og principper for den fremtidige indsats og en model for politisk forankring af indsatsen. Målet er at udnytte de teknologiske muligheder til at skabe borgerrettet effekt på nye måder – med vægt på at det skal møde behovet hos borgerne og skabe værdi.

Jeppe Bøgh Jeppe uddybede herefter, hvordan opgaveudvalgets arbejde har skabt grobund for en ny tilgang, hvor borgerne tænkes mere og tidligere ind i digitale og teknologiske udviklingsforløb.

Handicaprådet kommenterede herefter på opgaveudvalgets arbejde, der umiddelbart opleves som noget abstrakt og vanskeligt at 'tage og føle på'.

Det blev bemærket og fundet attraktivt, at der i opgaveudvalgets produkt lægges vægt på, at sætte borgeren så meget i centrum, at borgerne kan vælge mellem den personlige kontakt og teknologi. Det blev drøftet, hvordan det vil være en udfordring, men samtidig er en vigtig ny tilgang, at der indarbejdes et mere individuelt hensyn i forhold til digitalisering og tilvalg og fravalg af 'hænder versus teknologi.

Handicaprådet bemærkede herefter, hvorvidt der er tænkt etiske retningslinjer ift. brug af data og behovet for tryk i brugen af data. Det blev fremhævet, at det i høj grad har indgået i opgaveudvalgets drøftelser.

Handicaprådet fremhævede herefter, hvordan oplægget er flot og indeholder væsentlige elementer set fra et brugerperspektiv og balancerer de vanskelige størrelser, der ligger i fx at arbejde med digitalisering og teknologi på en social institution.

Jacob Monies afsluttede høringen ved at udtrykke tilfredshed med det spændende produkt fra udvalget og støttede fokus på borgeren og muligheden for en personlig kontakt fremfor maskinel kontakt mellem kommune og borger. Der blev afslutningsvis også fremhævet en forventning om at et sådan hensyn må indeholde en konkret individuel vurdering, der beror på en personlig samtale. Ligesom et andet fremtidig ønske til digitale tiltag er, at borgerne får bedre mulighed for at digitalt at kunne tilgå, hvilke data, der ligger til grund for givne afgørelser.

### **4. Orientering om kvalitetsrapport for skoleåret 2016/2017**

Hans Andresen præsenterede arbejdet med Kvalitetsrapporten, hvordan den er opbygget og struktureret i sin tilgang til at vurdere den danske folkeskole. Det blev fremhævet, hvordan rapporten retter meget fokus på skolernes karaktergennemsnit for afgangsprøver, mens det er oplevelsen at der skal en del mere til at beskrive og vurdere kvaliteten i skolerne.

Resultatmæssigt er folkeskolerne i Gentofte kommune på mange af parametrene i rapporten placeret over gennemsnittet, hvilket også er forventeligt ift. den socio-økonomiske befolkningssammensætning. Trivselsmålingerne blev fremhævet som et interessant vurderingsværktøj at holde op mod karaktergennemsnittet og hvor der er for skolerne i Gentofte kommer resultater skolerne er forpligtet til at handle på.

Det blev herefter fremhævet, at der er en meget høj inklusionsprocent i Gentofte kommune. Det skønnes at bero på, at der er arbejdet meget med en fælles tilgang til fællesskabsarbejdet og dermed er en stor forståelse for, at alle børn og unge har ret til fællesskab.

Handicaprådet spurgte ind til, hvordan tal fra Søgaardsskolen indgår i resultaterne fra kvalitetsrapporten ligesom det blev drøftet, hvordan det er et dilemma, at en skole - der gør en god og stor indsats for inklusion af elever - kan risikere at fremstå dårligere, når det er de store generelle tal fra Kvalitetsrapporten, der fremhæves.

Jacob Monies spurgte om det ikke var rigtigt opfattet, at Kvalitetsrapporten er et styringsredskab for kommunalbestyrelsen og at dens elementer er vejledende. Det bekræftede Hans Andresen.

Det blev drøftet, at Kvalitetsrapporten mangler omtale af handicapområdet, når den benyttes til styring af skoleområdet. Derefter kommenterede Jakob Monies, at punkt 9 kommunens inklusionsgrad kun giver et kvantitativt mål for, hvor mange elever, som er inkluderet i den almindelige undervisning, men ikke et kvalitativt mål for, hvordan det går disse elever.

Handicaprådet tilbød at byde ind med andre måleparametre ift. opfølgning på, hvordan folkeskolerne klarer sig ift. børn med særligere behov. Jacob Monies opfordrede til, at man også medtog tal for; elever med ulovligt fravær, elever der er fritaget for fag og elever som ikke har en hel afgangseksamen og at Handicaprådet i øvrigt meget gerne medvirkede til at finde nogle styringsredskaber for, hvordan det går med inklusionen i den almindelige undervisning.

## **5. Ny Handicappolitik**

Christian Madsen introducerede drøftelsen af udkast til ny Handicappolitik. Handicaprådet drøftede valg af titel. Der var enighed om titlen: 'Handicappolitik' med 'fællesskab og ligestilling' som undertitel, da rådet lægger vægt på, at det er en handicappolitik.

Herefter blev en tidsfastsættelse og udløbsdato drøftet. Det blev drøftet, at den nye politik indeholder stort set samme vision og indsatsområder som den eksisterende politik, som blev vedtaget for 2013-2016, og som er forlænget til også at gælde i 2018 og 2019. Der er fortsat ønske om, at der tages stilling til indsatser og fokusområder hvert fjerde år. Medmindre der sker forandringer landspolitisk, i konventioner o. lign. anses der ikke at være behov for en revision af selve handicappolitikken. Det blev fundet vigtigt at give politikken en dato for tydeligt at kommunikere at en given politik-publikation er den gældende.

Handicaprådet traf beslutning om at benytte oplæggets vision, med den lille justering at afsnit 3 om, hvad politikken hviler på rykkes op indledningsvist eller evt. flyttes ind i en faktaboks, da afsnittet er af overordnet karakter.

Herefter fulgte en længere drøftelse af omfang af beskrivelsen af Grundprincipper og hvordan omfanget får indflydelse på valg af layout og format på politikken som kommunikationsværktøj. Forskellige synspunkter blev udvekslet. Der var enighed om at politikken bliver bedst anvendelig i let format, men samtidig indeholder tilstrækkeligt til at det via politikken er muligt, at finde frem til hvilket ansvar kommunalbestyrelsen har på feltet og hvad kommunen er forpligtet til.

Derfor var der overvejende enighed om at Handicappolitikken skal fastholde et format inspireret af idræts- og bevægelsespolitikken. Der skal arbejdes med, hvordan der tydeligt og kort kan indarbejdes information om FN konventionen fx gerne via brug af links, faktabokse og henvisninger. Der blev samtidig aftalt, at Jacob Monies udarbejder et bud på, hvilke specifikke konventioner, det kan være vigtigt at få med.

I drøftelsen af indsatsområde Kultur- og fritidsliv var der størst opbakning til 'punch-line'c) dog må der gerne indarbejdes ordene kultur og fritid i stil med: 'Forskellige udfordringer – lige muligheder for et aktivt kultur- og fritidsliv'.

Endelig blev det afklaret at man gerne ser 'vi-formen' anvendt i skriftsproget.

## **6. Ansøgning Den borgerrettede pulje**

Ansøgning fra SISU Superstars om rekvisitter og materialer blev imødekommet.

## **7. Orientering fra formanden**

- Hans Rasmussen og Mitzi bliver rådets repræsentanter i styregruppen for Kulturprojektet Polynorm.
- Orientering om COK tema-dag for Handicapråd i Vejen den 30. maj

## **8. Spørgsmål og orientering fra DH**

Ingen punkter

**9. Orientering fra forvaltning og fagudvalg**

Orienteringsmøde om Bank Mikkelsens-Vej projektet d. 30. april kl. 16.30 på Egebjerg

**10. Eventuelt**

Ingen punkter