



# Referat af møde i Opgaveudvalget for Specialundervisning på skoleområdet

Mødetidspunkt 08-05-2017 17:00

Mødeafholdelse Kranhallen , Gentofte Kommunes ungdomsskole, Bregnegårdsvej  
21B, 2900 Hellerup

Protokollen blev læst  
og mødet hævet kl.: 19.10

Tilstede: Ulrik Ankjær Borch, Michael Fenger, Karen Riis Kjølbye, Bente Frimodt-Møller, Irene Lütken, Lisbeth Alcover Chulvi, Brianne Bay Johansen, Anette Norling, Christine Raarup, Marcus Authapol Overgaard Poulsen, Diana James Wulff, Morten Damgaard.

Fraværende: Tea Mogensen

# Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget for Specialundervisning på skoleområdet

08-05-2017 17:00

**1 (Åben) Dagsorden til 2. møde i opgaveudvalget for Specialundervisning på skoleområdet .....3**

## 1 (Åben) Dagsorden til 2. møde i opgaveudvalget for Specialundervisning på skoleområdet

Sags ID: EMN-2016-06408

### Resumé

Opgaveudvalget for Specialundervisning på skoleområdet holder sit andet møde mandag den 8. maj 2017. Udvalget drøfter og beslutter fremtidige arbejdsgrupper og giver input til arbejdsgruppernes opgave. Mødet er bygget op omkring følgende dagsordenspunkter:

1. Velkomst og introduktion til dagens møde
2. Genbesøg af indhold og drøftelser fra første møde
3. Fælles viden – oplæg; *hvad virker?*
4. Drøftelse af, hvad fremtidige arbejdsgrupper skal arbejde med indenfor kategorierne
  - a. Forældre og elevers rolle og ansvar
  - b. Skolens rolle og ansvar
  - c. Det øvrige civilsamfunds rolle og ansvar
  - *Overvej inden mødet, hvad der er vigtigt at få belyst indenfor de 3 kategorier*
  - *Overvej inden mødet, mindst ét dilemma du eller andre oplever indenfor specialundervisningsområdet*
5. Fælles afslutning og næste møde

Mødet afholdes i Kranhallen, Gentofte Kommunes Ungdomsskole, Bregnegårdsvej 21B, 2900 Hellerup

### Baggrund

På opgaveudvalgets andet møde er dagsordenspunkterne disse:

1. Velkomst og introduktion til dagens møde  
For at sikre en fælles tilgang til drøftelser og opgaver på dagens møde, præsenteres udvalget for dagsordenen og formålet med dagsordens punkter. Der bydes velkommen til deltagere, der ikke var til stede på udvalgets første møde og disse får lejlighed til at præsentere sig for det øvrige udvalg.
2. Genbesøg af indhold og drøftelser fra første møde  
Formålet er at sikre, at den viden og de spørgsmål, der bliver produceret også kommer i anvendelse i udvalgets arbejde. Samtidig holdes viden og drøftelser op imod udvalgets kommissorium, så udvalget holder sig for øje, at arbejde i tråd med kommissoriet.
3. Fælles viden – oplæg 'hvad virker?'  
For at opbygge fælles viden og for at imødekomme udvalgets behov for specifik fælles viden, præsenteres udvalget for forsknings- og erfaringsbaserede resultater om forældres rolle i arbejdet med fællesskaber på den enkelte skole.
4. Drøftelse af, hvad fremtidige arbejdsgrupper skal arbejde med indenfor kategorierne:
  - a. *forældre og elevers rolle og ansvar*

- b. *skolens rolle og ansvar*
- c. *det øvrige civilsamfunds rolle og ansvar*

Først præsenteres en ramme for arbejdsgrupperne – hvor ofte og hvordan arbejder de, hvad er udvalgets rolle fremover mm. Dernæst ønskes det, at alle i udvalget bidrager til drøftelsen af, hvad arbejdsgrupperne skal arbejde med og hvordan.

Udvalgets medlemmer bedes derfor inden mødet overveje:

- *hvad der er vigtigt at få belyst indenfor de 3 kategorier?*

For at give arbejdsgrupperne et afsæt at arbejde ud fra, produceres input til oplevede dilemmaer indenfor specialundervisningsområdet samt et billede af en ønsket fremtid. Udvalgets medlemmer bedes derfor inden mødet overveje:

- *mindst ét dilemma du eller andre oplever indenfor specialundervisningsområdet*

Der afgives ydermere forslag til eksterne deltagere i arbejdsgrupperne.

#### 5. Beslutning om arbejdsgrupper og bemanning af arbejdsgrupper

På baggrund af pkt. 4 besluttet rammen for arbejdsgrupperne samt beskrivelserne af, hvad de 3 arbejdsgrupper skal arbejde med. Arbejdsgrupperne bemannes med udvalgets medlemmer.

#### 6. Fælles afslutning og næste møde

Mødet evalueres og indholdet til mødet i juni introduceres. Formålet er kort at introducere udvalget for, hvordan arbejdsgrupperne på de næste møder giver en status til udvalget.

Der er 2 bilag til mødet:

- Vidensdokument
- Kommentarer med svar til sidste mødes referat

## **Indstilling**

Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til opgaveudvalget for Specialundervisning på skoleområdet:

1. At udvalget drøfter ønsker til, hvad fremtidige arbejdsgrupper skal arbejde med indenfor kategorierne *forældre og elever, skolen og det øvrige civilsamfund*.
2. At udvalget beslutter at nedsætter de relevante arbejdsgrupper med fokus på *forældre og elevers rolle og ansvar, skolens rolle og ansvar og det øvrige civilsamfunds rolle og ansvar* – herunder at kvalificere forslagene til rammen for arbejdsgrupperne og finder deltagere til hver arbejdsgruppe.
3. At udvalget evaluerer sit andet møde.

## **Tidligere beslutninger:**

.

## Beslutninger:

### 1. Udvalget drøfter ønsker til, hvad fremtidige arbejdsgrupper skal arbejde med indenfor kategorierne *forældre og elever, skolen og det øvrige civilsamfund*:

Udvalget havde et ønske om at dykke ned i viden om, 'hvad der virker' ift. arbejdet med inkluderende fællesskaber i skolen. Udvalget hørte et fælles oplæg ved Jonas Paustian Borup, pædagogisk konsulent i Undervisningsministeriet. Med reference til dansk og international forskning samt praksiserfaring, tog oplægget afsæt i dilemmaer i forældresamarbejdet om inkluderende fællesskaber:

- Hvordan kan man både diskutere målet og tydeliggøre målet med forældresamarbejde i forbindelse med inklusion?
- Hvordan kan man tale om grænser for ansvar - uden at det bliver set som uansvarlighed?
- Hvordan kan man arbejde med sociale dynamikker - uden at det fører til eksklusion?
- Hvordan kan der skabes et rum for gensidighed OG perspektivforskelle?
- Hvordan kan læreren både være autoritet og dialogpartner?
- Hvordan kan forskellige grader og typer af forældredeltagelse anerkendes – uden at det fører til skuffelse eller ensliggørelse?
- Hvordan samarbejdes med forældre til børn med "særlige behov" uden at "særliggøre"?

Oplægget er vedlagt som bilag.

Udvalget ønskede yderligere materiale om, hvad der har virket og virker i Canada.

Oplægget dannede sammen med medlemmernes overvejelser omkring:

*Hvad er vigtigt at få belyst indenfor kategorierne forældre og elever, skolen og det øvrige civilsamfund* rammen for 3 gruppers drøftelse af, hvad der vil være vigtigt at få belyst i arbejdsgrupperne.

Udvalgets pointerede, at det er vigtigt at se **skolevæsenet og forvaltningen** som en part under kategorien *skolen* og at *skolen* også indeholder forholdet mellem almen folkeskole og specialskole. Samtidig blev det pointeret, at de 3 kategorier naturligt hænger sammen – fx alle forældres ansvar og rolle ift. børnenes relationer i fritiden.

Udvalget kom med følgende refleksioner og input til de 3 fremtidige arbejdsgrupper:

#### **Skolen – hvad er vigtigt at belyse:**

- Hvordan får vi 'åbnet' eleven med inddragelse af forældrene til at se det fulde potentiale?
- Hvad kan man gøre didaktisk? (obs: vidensoplæggets henvisning til David Mitchell, New Zealand)
- Hvordan får man givet den rigtige information?
- Spilleregler på skolen
- Medarbejdernes viden og kompetencer
- Klare roller og ansvar ift. handlemuligheder
- Hvordan skabes en rummelig kultur → ledelse, skolebestyrelse mm.
- Fælles kultur på tværs af kommunen, hvor alle skoler løfter (tager imod elever med særlige behov)
- Åbenhed om elevernes styrker og udfordringer (hvordan skabes rammerne)

### **Skolen – hvem skal deltage?**

- Forskere – DPU?
- Lærere, pædagoger, skoleledelse – fra Gentofte og fra kommuner, der har gode erfaringer med inklusionsindsatsen
- Psykologer
- Videnspersoner ift. 'hvad virker'
- Elever, forældre
- Skolebestyrelsesmedlem
- Repræsentanter fra privatskoler

### **Forældre og elever – hvad er vigtigt at belyse?**

- Børn i vanskeligheder forstyrrer klassen
- Forældre magter ikke opgaven
- Ingen støtte til supervision i klassen (pædagoger og lærere)
- Skolen arbejder uden målsætninger for progression
- Passiv eksklusion – forældre og børn
- Hvor er de tydelige normer for inklusion
- Miljøet som inkluderende faktor
- Synlig læring i specialundervisningen
- Samme model på alle skoler

### **Forældre og elever – hvem skal deltage?**

- Forældre og elever
- Adfærdsanalytisk person
- Supervisor
- Kompetenceperson fra Rummet
- Lærere fra "skolen"
- Tale-høre-pædagog fra Søgårdsskolen

### **Det øvrige civilsamfund – hvad er vigtigt at belyse?**

- Hvordan skaber vi bedre overgange fra daginstitution til skole (forældrenes ret til at kunne nægte at der overleveres oplysninger mellem skole og institution er skidt)
- Hvordan bruger vi det omkringliggende – SIF, HB, Kulturskoler, Ungdomsskole
- Hvordan trækkes på eller skabes fælles centrale ressourcer med ekspertise inden for området?
- Hvordan får vi via den åbne skole foreningerne ind i skolen, så det ikke kun foregår i fritiden
- Hvordan får klubber blik for andet end elite

Husk forvaltningen og politikerne som det omgivende samfund

### **Det øvrige civilsamfund – hvem skal deltage?**

- Foreningsliv
- Kulturskoler
- Erhvervsliv – de gode eksempler
- 'Specialisterne' (Bente har kontakt til dem, Lars Poulsen)
- Kunstnere
- Fulton-folk

- Gentofte Forældreforening

Udvalgets medlemmer arbejdede to og to med dilemmaer indenfor specialundervisningsområdet. Hvert medlems oplevelse af et centralt dilemma blev beskrevet. Først en beskrivelse af, hvordan dette dilemma ser ud i dag og derefter en beskrivelse af, hvordan en fremtid, hvor dette dilemma er håndteret, vil se ud. Kort med billeder på nutid og fremtid indgår i alle arbejdsgruppernes opstart. Kortene inddrages i arbejdsgruppernes indledende arbejde.

2. At udvalget beslutter at nedsætte de relevante arbejdsgrupper med fokus på *forældre og elevers rolle og ansvar, skolens rolle og ansvar og det øvrige civilsamfunds rolle og ansvar* – herunder at kvalificere forslagene til rammen for arbejdsgrupperne og finder deltagere til hver arbejdsgruppe.

Efter en drøftelse af, om disse arbejdsgrupper kan rumme alle relevante dilemmaer, blev det besluttet at holde fast i de 3 kategorier. Det blev tilføjet, at *forvaltningen/skolevæsenet* er part i kategorien *skolen* og at *forvaltningen og politikere* er parter i *det omgivende samfund*.

Følgende meldte sig til arbejdsgruppen *skolen*: Anette Norling, Christine Raarup, Diana James Wulff, Morten Damgaard og Irene Lütken.

Følgende meldte sig til arbejdsgruppen *forældre og elever*: Lisbeth Alcover Chulvi, Brianne Bay Johansen, Marcus Authapol Overgaard Poulsen.

Ingen meldte sig til arbejdsgruppen *det øvrige civilsamfund*, men det blev besluttet, at forvaltningen faciliterer en arbejdsgruppe med de foreslåede deltagere udenfor udvalget. Arbejdsgruppen *forældre og elever* inddrages undervejs i denne gruppes arbejde og forvaltningen giver status fra arbejdsgruppen på udvalgets møder.

Opgaveudvalget drøftede behovet for videndeling på en fælles platform. Udvalget ønsker at oprette en lukket gruppe på Facebook.

3. At udvalget evaluerer sit andet møde.

Udvalget havde mulighed for at evaluere dagens møde efter mødets afslutning.

7 ud af udvalgets medlemmer afleverede evalueringen 'mødeprocescheck', som også blev anvendt efter første møde. De øvrige af udvalgets medlemmer har mulighed for at sende udfyldt evalueringsskema eller billede af skema til [lobr@gentofte.dk](mailto:lobr@gentofte.dk).

Evalueringsskema sendes til udvalgets medlemmer sammen med referatet.

## Bilag

1. Vidensdokument - løbende opdatering (1805703 - EMN-2016-06408)
2. Kommentarer, spørgsmål og svar til opsamlingen fra første møde i opgaveudvalget (1820203 - EMN-2016-06408)