GENTOFTE KOMMUNE

Dagsorden til møde i Økonomiudvalget

Mødetidspunkt 25-05-2021 19:00
Mødeafholdelse Rådssalen

Indholdsfortegnelse

Økonomiudvalget

25-05-2021 19:00

1 (Åben) Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde. Offentlig høring 3
2 (Åben) Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52. Offentlig høring 4
3 (Åben) Anlægsbevilling til IT infrastruktur 2021-2022 5
4 (Åben) Anlægsbevilling til IT-investeringer i 2021 i Social & Sundhed 6
5 (Åben) Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2021 8
6 (Åben) Godkendelse af skema B for almene ungdomsboliger på Niels Steensens Vej 10
7 (Åben) Ændring af styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune 12
8 (Åben) Ankestyrelsens praksisundersøgelse - fastsættelse af arbejdsevne ved første fleksjob 14
9 (Åben) Genforhandling af Team Danmark samarbejdsaftale 2022 til 2025 15
10 (Åben) Evaluering af ejeraftale for NOVAFOS 17
11 (Åben) Ændring af overenskomsten for vandindvinding ved Sjælsø 18
12 (Åben) Udpegning af medlem til opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden 19
13 (Åben) Opfølgning på afsluttede opgaveudvalg 20
14 (Åben) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne 21
15 (Lukket) Salg af ejendom 21
16 (Lukket) Salg af areal 21
17 (Lukket) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne 22
18 (Åben) Underskrift 22

1 (**Åben**) **Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde. Offentlig høring**

Sags ID: EMN-2020-06347

Resumé
Der er udarbejdet forslag til Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde. Der skal tages stilling til, om lokalplanforslaget skal udsendes i offentlig høring.

Baggrund
Ejendomsselskabet Vilvordevej 70 P/S (PKA og FB Gruppen A/S), har som ejer af ejendommen matr.nr. 2b, Bernstorff, Vilvordevej 70, ansøgt Gentofte Kommune om muligheden for at ændre anvendelsen af ejendommen fra kursusformål til boligformål.

Økonomiudvalget vedtog enstemmigt på mødet den 24. august 2020, pkt. 2, at afholde indledende nabodialog møde vedrørende projektet.

Den 22. oktober 2020 blev der afholdt et indledende nabomøde, hvor bygherre samt bygherres arkitekter fremlagde et skitseoplæg.

Der er efterfølgende udarbejdet forslag til Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde, som muliggør, at der kan opføres 49 boliger i form af rækkehuse og lejligheder, hvoraf 18 af boligerne opføres som almene familieboliger.

Gentofte Kommune har i overensstemmelse med de lovmæssige muligheder, stillet krav om, at 25 % af boligetagearealet udgøres af almene boliger.

Planforslaget giver ikke anledning til ledsagende miljøvurderinger i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Lokalplanforslaget kan læses via dette link:
https://gentofte.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?lokalplanId=561

I høringsperioden afholdes borgermøde.

Indstilling
Plan og Byg indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At forslag til Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde vedtages til udsendelse i offentlig høring.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde.Forslag (3964983 - EMN-2020-06347)

2 (**Åben**) **Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52. Offentlig høring**

Sags ID: EMN-2021-00684

Resumé
Der er udarbejdet forslag til Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52 og et mindre vejareal.

Der skal tages stilling til, om lokalplanforslaget skal udsendes i offentlig høring.

Baggrund
På foranledning af en ansøgning om nedrivning af et stråtækt hus på ejendommen Vangede Bygade 52 besluttede Økonomiudvalget enstemmigt den 18. maj 2020, pkt. 1, at nedlægge forbud mod nedrivning i henhold til planlovens § 14 med henblik på udarbejdelse en bevarende lokalplan for huset på grund af bygningens kulturhistoriske værdi.

Lokalplanområdet er bl.a. omfattet af Lokalplan 213 for Vangede bydelscenter, der fastlægger, at der skal udarbejdes ny lokalplan ved ny bebyggelse.

På den baggrund er der udarbejdet et forslag til lokalplan. Lokalplanområdet omfatter ejendommen Vangede Bygade 52, matrikel 33c, Vangede, på ca. 449 m2 samt vejarealet 7000a, der fungerer som adgangsvej for Vangede Bygade nr. 52 og nr. 56.

I forslaget til lokalplan fastsættes, at ny bebyggelse skal opføres inden for to byggefelter, henholdsvis til en hovedbygning og en mellembygning, som kan danne overgang til den bevarede bygning. Bebyggelsesprocenten fastsættes til maksimalt 40, ny bebyggelse må maksimalt opføres i 2 etager og den maksimale bygningshøjde er 9 m, dog således at mellembygningen kun må være i 1 etage. Der fastsættes bestemmelser vedrørende den bevaringsværdige bygning.

Planforslaget giver ikke anledning til ledsagende miljøvurderinger i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Lokalplanforslaget kan læses via dette link:
https://gentofte.viewer.dkplan.niras.dk/dkplan/dkplan.aspx?lokalplanId=564

I høringsperioden afholdes nabomøde.

Indstilling
Plan og Byg indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At forslag til Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52 vedtages til udsendelse i offentlig høring.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. LP 429 Kort A4 (3943857 - EMN-2021-00684)
2. lp 429 17.05.2021 (3957113 - EMN-2021-00684)

3 (**Åben**) **Anlægsbevilling til IT infrastruktur 2021-2022**

Sags ID: EMN-2021-01253

Resumé

Der søges om anlægsbevilling på 23,4 mio.kr. til IT-infrastruktur 2021, finansieret over det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb til reinvesteringer og investeringer i IT for 2021. Anlægsbevillingen medfører en årlig øget driftsomkostning på 0,47 mio.kr. fra 2022 og frem, som søges indarbejdet i budget 2022.

Baggrund

Et stabilt og sikkert IT-fundament er afgørende for kommunens service til borgerne.
Som et led i arbejdet med at realisere de politiske vedtagne pejlemærker og principper for digitalisering, er etableret den tværgående digitaliseringsplan, der understøtter tre temaer: Udvikling af kerneopgaven, Forsøg med ny teknologi og Det digitale fundament.

I arbejdet med det digitale fundament er der lagt vægt på, at kommunes IT-infrastruktur, som bl.a. omfatter netværk, servere, backup, sikkerhedsløsninger og licensformer, skal være i en tilstand, hvor det er muligt at understøtte den løbende drift og ligeledes understøtte udviklingen af kerneopgaven og tage nye teknologier i brug, som softwarerobotter, Internet Of Things og cloud-løsninger mv. Samtidig er det væsentligt, at infrastrukturen kan understøtte en god datasikkerhed.

Der er gennemført en kortlægning af IT investeringsbehovet på infrastruktur og it-systemer. Der er i 2021 behov for at foretage følgende reinvesteringer og investeringer:

Reinvesteringer
Det er behov for at udskifte og vedligeholde den centrale infrastruktur i form af servere, netværkskomponenter, øget storage, opgradering af serverrum, sikkerhedskomponenter, licenser og videre arbejde med GDPR (sikkerhedskontroller) mv.
Der skal ske genanskaffelser af fagsystemer og software som Digital post, Nemlog-in, IP-telefoni, opgradering af fagsystem til byggesagsbehandling mv.
Gentofte Platformen skal i udbud i 2022. Der igangsættes en foranalyse der skal kortlægge kommunens fremtidige behov til en fælles samarbejdsplatform. Beløbet til reinvestering udgør 20,6 mio. kr.
Der er behov for udviklings- og projektressourcer i forbindelse med implementering af ovennævnte reinvesteringer, IT-sikkerhed og forsøg med cloud-baserede løsninger.
Beløbet til udviklings- og projektressourcer udgør 2,0 mio. i 2021.

Nyinvesteringer
Der skal investeres i nye fagsystemer til opbevaring af videoer og billeder for at øge datasikkerheden mv. Beløbet til nyinvesteringer udgør 0,8 mio. kr. i 2021.

Den overordnede fordeling af investeringerne er i oversigtsform:

Reinvesteringer	**Beløb i mio. 2021**

IT-infrastruktur og datasikkerhed Servere, netværk m.v. *Fagsystemer* Digital post, Gentofte Platformen, Nemlog-in mv.	20,6
Udviklings- og projektressourcer til implementering af hardware, IT-sikkerhed og cloud-baserede løsninger	2,0
Nyinvesteringer *IT-infrastruktur og datasikkerhed* Sikkerhed til opbevaring af videoer og billeder mv.	0,8
I alt	23,4

Investeringerne medfører afledt drift på Digital post med 0,17 mio. kr. årligt og til licenser til trådløst netværk med 0,3 mio. kr. årligt. Samlet afledt drift 0,47 mio. kr. foreslås indarbejdet i budget 2022 og frem.
Investeringen giver ingen økonomisk gevinst, men er en nødvendig investering for at opretholde kommunens infrastruktur og vil samtidig øge sikkerhedsniveauet. Investeringen afskrives over 3 år.

Indstilling
Digitalisering og IT indstiller:

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At der anlægsbevilliges 23,4 mio.kr. jf. skema 1 til IT-infrastruktur, datasikkerhed, fagsystemer og projektressourcer, finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb til Investeringer og reinvesteringer i IT for 2021.
2. At afledt drift på 0,47 mio. kr. indarbejdes i budget 2022 fra 2022 og frem.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Skema 1 - IT infrastruktur 2021 (3869755 - EMN-2021-01253)

4 (**Åben**) **Anlægsbevilling til IT-investeringer i 2021 i Social & Sundhed**

Sags ID: EMN-2021-02620

Resumé
Der søges om en anlægsbevilling på 12,6 mio. kr. til IT-investeringer 2021 i Social og Sundhed finansieret af den på investeringsoversigten afsatte pulje til digital understøttelse i Pleje og Sundhed.

Baggrund

Inden for sundhedssektoren er der et stigende behov for at samarbejde digitalt og sikre effektive arbejdsgange, nem adgang til systemer og sikker kommunikation. Derfor er det vigtigt, at IT-infrastrukturen understøtter dette arbejde både i forhold til datasikkerhed, tidstro dokumentation og digital kommunikation både internt mellem afdelinger og på tværs af sundhedssektoren.

Der er behov for, at den digitale understøttelse af Pleje og Sundhed (herunder både hardware, software og infrastruktur) er up to date, velfungerende og giver mulighed for løbende at udvikle opgaveløsningen til gavn for borgerne.

Reinvesteringer

Der er behov for gradvis investering og udskiftning af storskærme i plejeboligerne og på Tranehaven i Gentofte Kommune, idet skærmene har en forventet levetid på 5-7 år. Beløbet udgør 0,1 mio. kr. i 2021.

Der skal investeres i Wifi flere steder i plejeboligerne og på Tranehaven. Denne grundlæggende infrastruktur vil gøre det muligt at anvende mobiltelefoner, bærbare computere og lignende i alle bygninger. Beløbet udgør 5 mio. kr. til etablering af Wifi i 2021.

Nyinvesteringer

Det er nødvendigt at investere i computere, mobiltelefoner og lignende til alle medarbejdere i de kommunale og selvejende plejeboliger. Udstyret skal anvendes til at løse opgaver i forbindelse med bl.a. nødkald og dokumentation. Beløbet udgør 7,5 mio. kr. i 2021.

Investeringer	**Beløb i mio. kr. 2021**
Storskærme i plejeboliger og på Tranehaven	0,1
Wifi i plejeboliger og på Tranehaven	5,0
IT-udstyr i form af computere, mobiltelefoner og lignende til medarbejdere i plejeboliger	7,5
I alt	12,6

Indstilling
Social og Sundhed indstiller:

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At der anlægsbevilges 12,6 mio. kr. jf. skema 1 til IT-investeringer 2021 i Social og Sundhed finansieret af den på investeringsoversigten afsatte pulje til digital understøttelse i Pleje og Sundhed med 12,6 mio.kr. i 2021.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Skema 1 - IT-investeringer 2021 SoSu (3929383 - EMN-2021-02620)

5 (**Åben**) **Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2021**

Sags ID: EMN-2021-00794

Resumé
Der søges om anlægsbevilling på 6,2 mio. kr. i 2021 til digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler, finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb til formålet. Anlægsbevillingen medfører en årlig øget driftsomkostning på 0,1 mio. kr. fra 2022 og frem, som søges indarbejdet i budget 2022.

Baggrund
Til digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler blev der i budget 2021/22 afsat et rådighedsbeløb på i alt 6,2 mio. kr. i 2021 til finansiering af digital infrastruktur til understøttelse af medarbejderes arbejdsgange og kommunikation med forældre i daginstitutioner, digitale læremidler på skoler, digitalt arbejdsredskab for skolernes medarbejdere samt First Lego League.

Digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler skal understøtte de to visioner ”Tryghed, leg og læring – børn forandrer verden ” og ”Læring uden grænser” ved at skabe og udnytte digitale muligheder således, at det enkelte barn kan udvikle sig bedst muligt.

Til digital læring og teknologiunderstøttelse i 2021 foreslås det, at udbygge og geninvestere i alle daginstitutioners digitale infrastruktur, geninvestere i digitale læremidler i alle fag på alle skoler, at fortsætte ordningen med løbende aftale om en arbejdscomputer til ca. 900 medarbejdere på skolerne samt at investere i teknologiprojektet First Lego League for ca. 1.400 elever på alle skoler.

De fire initiativer skal understøtte de overordnede politiske mål for digitalisering samt øge eller fastholde kvaliteten af den service, der leveres til borgerne.
Med udgangspunkt i kommunens overordnede mål om digitalisering stilles der forslag til anlægsbevillingen, som indeholder følgende investeringer:

Digital infrastruktur i dagtilbud:
Daginstitutioners digitale infrastruktur skal udbygges og opgraderes med nyere og bedre teknologi indenfor software og netværkskomponenter.
Indkøb af ca. 100 computere til kommunens daginstitutioner til understøttelse af digitalt forældresamarbejde, digitale møder og fleksible arbejdsgange.
En velfungerende og sikker digital infrastruktur på dagtilbudsområdet er en forudsætning for bedst mulig digital læring og teknologiunderstøttelse.

Digitale læremidler på skoler:
Digitale læremidler skal som en central del af folkeskolernes digitalisering understøtte elevernes læring i alle fag.
På alle Gentoftes skoler er digitale læremidler i dag blevet en vigtig forudsætning for den daglige undervisning, og for at beholde en høj kvalitet i undervisningen ønsker Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid i 2021 at fortsætte den positive udvikling og brug af digitale læremidler på skolerne.

Digitalt arbejdsredskab til medarbejdere på skolerne:
Alle pædagogiske medarbejdere på skolerne har siden august 2013 fået stillet et personligt digitalt arbejdsredskab til rådighed af Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid gennem ordningen Choose Your Own Device.
Ordningen er siden 2013 årligt blevet finansieret af anlægsmidler, som har været afsat til digitalisering af folkeskolerne.
Arbejdscomputeren skal understøtte skolernes pædagogiske medarbejdere i arbejdet med digital læring og teknologiunderstøttelse, således at eleverne får mulighed for at udnytte sine potentialer bedst muligt og udvikle sine faglige og sociale kompetencer.

First Lego League:
First Lego League er en videns- og teknologi konkurrence for børn, som har fundet sted i Gentofte Kommune siden 2006. Formålet er at øge børns og unges interesse for naturvidenskab og teknologi, og give dem en forståelse af teknologiens betydning for samfundsudviklingen.
First Lego League har et tværfagligt indhold, der tager udgangspunkt i fælles mål med hovedvægt på dansk, matematik og naturfag. Alle elever arbejder med projektarbejdsformen, teknologiforståelse og stifter bekendtskab med innovative arbejdsmetoder gennem løsning af årets udfordring. Alle elever arbejder med programmering gennem Legos undervisningsmaterialer Wedo og Lego Mindstorms.
I First Lego League er forældre og det lokale samfund vigtige samarbejdspartnere. De kan bidrage til elevernes arbejde med at finde løsninger på årets udfordring samt være dommere eller hjælpe til på den store finaledag, hvor projektet afsluttes med en stor konkurrence i årets tema. I 2021 skal First Lego League omfatte alle elever i 3. eller 4. klasse samt alle elever i 6. eller 7. klasse på alle folkeskoler.

Den overordnede fordeling af rådighedsbeløbet:

Indsatsområde:	**Økonomi**
Digital infrastruktur i dagtilbud	2,5 mio. kr.
Digitale læremidler på skoler	1,5 mio.kr.
Digitalt arbejdsredskab til medarbejdere på skolerne	1,5 mio.kr.
First Lego League	0,7 mio.kr.
I alt	**6,2 mio.kr.**

Investeringerne medfører afledt drift til licenser på 0,1 mio. kr. årligt, som foreslås indarbejdet i budget 2022 og frem.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At der anlægsbevilges 6,2 mio. kr. jf. skema 1 til digital læring og teknologiunderstøttelse i dagtilbud og på skoler i 2021 finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb.

2. At afledt drift på 0,1 mio. kr. indarbejdes i budget 2022 fra 2022 og frem.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Skema 1 - Digital læring mv 2021 (3785768 - EMN-2021-00794)

6 (**Åben**) **Godkendelse af skema B for almene ungdomsboliger på Niels Steensens Vej**

Sags ID: EMN-2021-02626

Resumé
Postfunktionærernes Andels-Boligforening har ansøgt om godkendelse af skema B for opførelse af 52 almene ungdomsboliger på Niels Steensens Vej, og det indstilles at Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen godkender skema B.

Der søges samtidig om tillægsbevilling til grundkapitallån, idet den samlede anskaffelsessum er steget en smule. Bevillingen finansieres over det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb.

Baggrund
Kommunalbestyrelsen vedtog enstemmigt den 14. december 2020, pkt. 10, at godkende skema A for opførelse af 52 almene ungdomsboliger og give anlægsbevilling på 5,936 mio. kr. til finansiering af kommunalt grundkapitallån, at give kommunal garanti for den del af realkreditlånet, der overstiger 60 % af ejendommens værdi og at give tilsagn om ungdomsboligbidrag.

Boligorganisationen har nu søgt om godkendelse af skema B, der vedlægges som bilag 1.

Boligerne
Der ansøges om opførelse af 52 1-værelses almene ungdomsboliger på henholdsvis 36 og 39 kvm. Det samlede bruttoetageareal vil udgøre 1.900 kvm.

Lejen forventes at udgøre ca. 1.370 kr. pr. kvm. pr. år, svarende til en månedlig leje på 4.100 kr. for en 1-værelses ungdomsbolig på ca. 36 kvm og 4.455 kr. for en 1-værelses ungdomsbolig på ca. 39 kvm. Den af boligorganisationen beregnede leje lægges til grund ved godkendelse af tilsagnet.

Byggearbejderne forventes påbegyndt juni 2021 med forventet aflevering ultimo 2022.

Det er aftalt med Postfunktionærernes Andels-Boligselskab, at de almene ungdomsboliger ligesom for de eksisterende almene ungdomsboliger ved Ørnegårdsvej og i Vandtårnet udlejes efter venteliste, men at unge uddannelsessøgende med forældre bosiddende i Gentofte Kommune prioriteres.

Grunden
Arealet, som de almene ungdomsboliger skal opføres på, er den østligste del af ejendommen matrikel 7as Vangede, beliggende Niels Steensens Vej 1E. Arealet er på nuværende tidspunkt ejet af INITUS EJENDOMME A/S, som samtidig med opførelsen af de almene ungdomsboliger forestår opførelse af private familieboliger på ejendommen. Arealet hvor de almene ungdomsboliger opføres skal i forbindelse med overdragelsen fra INITUS EJENDOMME A/S til Postfunktionærernes Andels-Boligforening udstykkes i en særskilt matrikel.
Der foreligger endnu ikke en udstykningstilladelse, og det indstilles, at godkendelsen af skema B betinges af, at der opnås udstykningstilladelse.

Økonomi
Ved godkendelsen af skema A var anslået en samlet anskaffelsessum på 59,355 mio. kr., svarende til den maksimale anskaffelsessum i 2020.

I skema B er den samlede anskaffelsessum opgjort til 59,938 mio. kr., svarende til den maksimale anskaffelsessum i 2021.

Gentofte Kommune skal i henhold til reglerne i almenboliglovens § 118a, stk. 1 finansiere 10% af anskaffelsesprisen i form af et kommunalt grundkapitallån.

Den samlede anskaffelsessum finansieres som følger:

Realkreditlån (88%)	kr. 52,745 mio. kr.
Kommunalt grundkapitallån (10%)	kr. 5,994 mio. kr.
Beboerindskud (2%)	kr. 1,199 mio. kr.
I alt	kr. 59,938 mio. kr.

Udgifterne til grundkapitallånet stiger således med 0,058 mio. kr. ifht. skema A og kan fortsat, som forudsat ved godkendelsen af skema A, finansieres over det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb til boliger.

Udover det kommunale grundkapitallån påtager kommunen sig en garanti for den del af realkreditlånet, som ligger ud over 60 % af ejendommens markedsværdi. Garantikravet kan ikke opgøres endeligt før byggeriet er færdigopført, men Postfunktionærernes Andels-Boligforening

oplyser, at kreditforeningen forventer en garanti på ca. 44 % af lånebeløbet, svarende til ca. 23 mio. kr. Garantien medregnes ikke i opgørelsen af kommunens låneramme, og medfører således ikke krav om deponering. Det foreslås at JURA bemyndiges til at underskrive garantierklæring, når denne foreligger.

Skema A er godkendt på betingelse af, at der indgås udlejningsaftale, hvorefter boligerne ligesom de eksisterende almene ungdomsboliger ved Ørnegårdsvej og i Vandtårnet udlejes efter venteliste, men at unge uddannelsessøgende med forældre bosiddende i Gentofte Kommune prioriteres. Indgåelse af udlejningsaftale vil ligeledes blive fastsat som et vilkår for godkendelse af skema B.

Indstilling
JURA indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At skema B godkendes på de ovenfor nævnte vilkår, idet JURA bemyndiges til at fastsætte øvrige vilkår.
2. At der gives rådighedsbeløb og bevilling til yderligere grundkapitalindskudslån på 0,058 mio. kr. som finansieres over det afsatte rådighedsbeløb i 2021 til boliger.
3. At JURA bemyndiges til at underskrive garantierklæring for den del af realkreditlånet, der overstiger 60% af ejendommens værdi.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. skema B (3931988 - EMN-2021-02626)

7 (**Åben**) **Ændring af styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune**

Sags ID: EMN-2021-02284

Resumé
Dagtilbud ønsker at revidere den nuværende styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud. Den nuværende styrelsesvedtægt trådte i kraft i efteråret 2020. Der er siden opstået et behov for at sikre, at det er tydeligt, at det er muligt at afvikle forældremøderne som fx digitale forældremøder, hvis forholdene nødvendiggør det.
På den baggrund har Dagtilbud udarbejdet et udkast til en tilføjelse til styrelsesvedtægten, som er sendt til høring hos forældrebestyrelserne i de kommunale dagtilbud.
På baggrund af et af høringssvarene og efter vejledning fra jura er der ændret i vedtægten for at præcisere ændringerne.
Processen er beskrevet nedenfor. Høringssvarene fremgår af Bilag 1. De endelige ændringer kan findes i Bilag 2.

Baggrund
Styrelsesvedtægten udgør rammen for forældrebestyrelsens arbejde i kommunale dagtilbud.

Den gældende styrelsesvedtægt blev revideret i 2020. Der er siden – på grund af corona – opstået et behov for at sikre, at det er tydeligt, at det er muligt at afvikle forældremøderne som fx digitale forældremøder, samt at valg af forældrerepræsentanter kan afholdes digitalt, hvis forholdene nødvendiggør det.
På den baggrund har Dagtilbud udarbejdet et udkast til en tilføjelse til styrelsesvedtægten, som er sendt til høring hos forældrebestyrelserne i de kommunale dagtilbud.
Det er ledelsen af dagtilbuddet, der har ansvaret for tilrettelæggelsen og afviklingen af forældremødet samt gennemførelsen af valget af forældrerepræsentanter på mødet. Ledelsen indkalder til et forældremøde, der afholdes i årets 4. kvartal.

På baggrund af et af høringssvarene, jf. Bilag 1, og efter vejledning fra jura er der ændret i vedtægten for at præcisere ændringerne.
Der er foretaget følgende revideringer af den nuværende styrelsesvedtægt, jf. Bilag 2, for at sikre, at det er tydeligt, at det er muligt at afvikle forældremøderne som fx digitale forældremøder, hvis forholdene nødvendiggør det, samt hvordan valget af forældrerepræsentanterne afholdes i dette tilfælde:

- Det er tilføjet, at lederen kan beslutte, at mødet skal holdes digitalt, såfremt forholdene nødvendiggør det.

- Det er tilføjet, at afholdes mødet undtagelsesvis digitalt, stemmes ved deltagelse i det digitale møde.

- Det er tilføjet, at såfremt mødet afholdes digitalt, kan lederen beslutte, at både kravet om hemmelighed og skriftlighed fraviges.

Der er lavet tilføjelser i § 5, stk. 2, 3 og 8.

Udkastet har i perioden 1. februar til 1. maj 2021 været i høring hos forældrebestyrelserne i Gentofte Kommunes kommunale dagtilbud. Fire institutioner har sendt høringsvar. Én institution har haft bemærkninger. Denne har ført til en præcisering af ændringerne.
Det er tilføjet, at såfremt institutionerne ikke har sendt et høringssvar inden fristen, betragtes det som om, at institutionen ikke har kommentarer.
I Bilag 1 findes en oversigt over bemærkningerne med Dagtilbuds kommentarer.

I Bilag 2 findes den reviderede styrelsesvedtægt med markerede ændringer.

Når Kommunalbestyrelsen har godkendt styrelsesvedtægten, sendes den til samtlige forældrebestyrelser og offentliggøres på Gentofte Kommunes hjemmeside. Vedtægten træder i kraft umiddelbart efter godkendelse.

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Børneudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At tilføjelse til styrelsesvedtægt for de kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune godkendes.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Børneudvalget

Dato: 10-05-2021

Godkendt.

Bilag
1. Bilag 1 - Høringssvar og Dagtilbuds bemærkninger (3900600 - EMN-2021-02284)
2. Bilag 2 - Styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune (3900602 - EMN-2021-02284)

8 (**Åben**) **Ankestyrelsens praksisundersøgelse - fastsættelse af arbejdsevne ved første fleksjob**

Sags ID: EMN-2021-01708

Resumé
Ankestyrelsen har gennemført en praksisundersøgelse af kommunernes praksis og erfaringer med at vurdere og fastsætte den fleksjobvisiterede borgers arbejdsevne, når det første fleksjob skal etableres.
Praksisundersøgelsen forelægges Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Baggrund
Ankestyrelsen har på vegne af STAR gennemført en praksisundersøgelse af kommunernes praksis og erfaringer med at vurdere og fastsætte den fleksjobvisiterede borgers arbejdsevne, når det første fleksjob skal etableres. Undersøgelsens formål er at bruge de gode erfaringer som læring.

Ankestyrelsen har sat fokus på tre temaer;

Grundlaget for at vurdere borgerens arbejdsevnen
Vurderingen af borgerens arbejdsevne ved det første fleksjob
Stillingtagen til muligheder for progression.

For hvert tema giver Ankestyrelsen anbefalinger til god praksis. Opsummeret er der i anbefalingerne fokus på at involvere og have dialog med både borger og virksomhed om opgaver, skånehensyn og muligheder for progression. Endvidere anbefaler Ankestyrelsen at gøre brug af praktikker til at afklare arbejdsevnen ved første fleksjob. Gentoftes praksis flugter Ankestyrelsens anbefalinger, dog bruges praktikker til at afklare arbejdsevnen i forberedelsesfasen fremfor, når første fleksjob skal etableres.

Undersøgelsen er gennemført ved en gennemgang af 77 sager fra 20 forskellige kommuner, interview med medarbejdere fra ni udvalgte kommuner og interview med teamleder eller fagkoordinator fra fire af de ni kommuner. Gentofte Kommune er en af deltagerkommunerne med både cases og interview med en teamleder.

Kommunalbestyrelsen skal have rapporten forelagt, da kommunen har sendt sager ind til juridisk gennemgang i forbindelse med undersøgelsen jf. reglerne i retssikkerhedsloven § 79 a.

Indstilling
Social & Sundhed indstiller

Til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At orienteringen om Ankestyrelsens praksisundersøgelse om fleksjob tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Dato: 03-05-2021

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 3. maj 2021

Det blev besluttet på mødet, at punktet også skulle behandles i Økonomiudvalget.

Anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Bilag
1. Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleksjob (3857993 - EMN-2021-01708)

9 (**Åben**) **Genforhandling af Team Danmark samarbejdsaftale 2022 til 2025**

Sags ID: EMN-2021-02317

Resumé
Gentofte Kommune har siden 2008 samarbejdet med Team Danmark omkring udvikling af talent- og eliteidrætten i udvalgte klubber. Aftalen skal nu genforhandles for perioden 2022-2025.

Baggrund
Gentofte Kommune har siden 2008 samarbejdet med Team Danmark omkring udvikling af talenter og eliteidrætten i udvalgte klubber. Samarbejdet har været defineret i en samarbejdsaftale, der første gang blev godkendt på Kultur-, Unge og Fritidsudvalgets møde den 16. januar 2008.

Den kommende samarbejdsaftale (vedlagt som bilag) afløser samarbejdsaftalen 2018-2021, der indeholdt: idrætsordning på skole og ungdomsuddannelse, klubudvikling og idrætsfaglige kurser, tre puljer målrettet talent- og elitearbejdet samt tre fokusområder: *Mentalitetsudvikling* for atleter, trænere, ledere og idrætskoordinatorer, *udvikling af støttevilkår for eliteidrætten* samt *udvikling af et stærkt og sammenhængende idrætstilbud til ungdomsuddannelserne.*

Aftalen skal nu genforhandles for perioden 2022-2025 og tager afsæt i den tidligere

aftale, anbefalinger fra Gentofte Talent- og Eliteråd og pointerne fra de to evalueringer af området fra hhv. Idrættens Analyse Institut (IDAN) og Sporthouse. Samtidig skal den nye aftale afspejle Gentoftes idræts- og bevægelsespolitik *"Gentofte i Bevægelse"*

I den nye aftale er udvalgt fire udviklingsområder: To områder er valgt af Gentofte Talent- og Eliteråd, og to områder valgt af Team Danmark og Idræt og Fritid i Gentofte Kommune. De valgte fokusområder er følgende:

Fire udviklingsområder:

1. **Klubben i fokus**
   Gentofte Talent- og Eliteidrætsråd ønsker styrkelse af tilbud inden for talent- og eliteidrættens supportfunktioner, herunder fysioterapi, sportspsykologi, ernæring og styrketræning. Kompetenceudvikling af trænere, kurser om samarbejde med forældre samt fastholdelse af talenter i morgentræningstilbud.

2. **tleten i centrum**
   Gentofte Talent- og Eliteidrætsråd ønsker fokus på atlettrivsel, herunder fokus på idrætstalenternes mestring af hverdag, skole og sport. Atletens trivsel er også at finde i Team Danmarks Strategiske prioriteringer og støttekoncept 2021-2024, hvor der med udgangspunkt i den værdibaserede tilgang arbejdes med Helhed, Trivsel og Samarbejde. I samarbejde med foreninger, idrætskoordinatorer på skole og ungdomsuddannelser udvikles tiltag som fremmer atlettrivsel.

3. **Udvikling af støttevilkår for eliteidrætten**
   Idræt og Fritid ønsker at arbejde videre med udvikling af støttevilkår for eliteidrætten, som også var et udviklingsområde i aftalen fra 2018- 2021. Idræts- og bevægelsespolitik "Gentofte i Bevægelse" har som ét af fire punkter:" at skabe støttestrukturer så eliteidrætsudøvere i højere grad kan konkurrere på ationalt og internationalt niveau". Gentofte Kommune har hovedsageligt understøttet talentarbejdet i foreningerne, men oplever et øget behov for at understøtte udviklingen af elitearbejdet. Der undersøges forskellige muligheder for en strukturel støtte af elitemiljøerne i udvalgte klubber.

4. **Facilitetsudvikling og organisationsunderstøttelse af Hellerup Fægte-klub.**
   Det Centrale Foreningsregister viser at, der er sket en medlemsnedgang i Hellerup Fægte-Klub fra 199 til 133 medlemmer. Fægteklubben står endvidere over for en periode med renovering af klubbens faciliteter, og kan derfor være sårbar for yderligere medlemsnedgang. I samarbejde med Hellerup Fægte-Klub og Fægteforbundet vil der i den kommende periode arbejdes på understøttelse af foreningens organisering, fastholdelse af frivillige, uddannelse af trænere samt sikring af gode forhold for talent- og elitearbejdet i renoveringen af klubbens lokaler.

Prioriterede idrætsgrene

Ifølge aftale med Team Danmark og relevante forbund er følgende idrætsgrene prioriterede:

- Badminton
- Ishockey
- Kajak
- Sejlsport
- Svømning

Derudover ønsker Gentofte Kommune at styrke talentudviklingsmiljøet i følgende idrætsgrene:

- Basketball
- Tennis
- Volleyball
- Fægtning

Indstilling
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid indstiller

Til Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At samarbejdsaftalen drøftes.

Tidligere beslutninger:
Udvalg: Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget

Dato: 05-05-2021

Drøftet.

Bilag
1. Samarbejdsaftale vedr. Elitekommunesamarbejdet ml. Gentofte Kommue og Team Danmark (3900037 - EMN-2021-02317)
2. Bilag 1 Organisering -Samarbejdsaftale Team Danmark 2022 - 2025 (3900170 - EMN-2021-02317)
3. Bilag 2 handleplaner - samarbejdsaftale Team Danmark og Gentofte Kommune 2022 - 2025 (3915766 - EMN-2021-02317)
4. Bilag 3 Aktiviteter - Samarbejdsaftale Team Danmark og Gentofte Kommune 2022 - 2025 (3900040 - EMN-2021-02317)

10 (**Åben**) **Evaluering af ejeraftale for NOVAFOS**

Sags ID: EMN-2021-02268

Resumé
Ejeraftalen for Novafos skal evalueres senest i efteråret 2021. Det indstilles, at ejeraftalen for Novafos fortsætter uændret.

Baggrund
I forbindelse med etableringen af Novafos pr. 1. januar 2017 indgik Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal en ejeraftale (aktionæroverenskomst) om kommunernes ejerskab af Novafos. Ejeraftalen er vedlagt som bilag.

Ejeraftalen er en aftale mellem de ni ejerkommuner om fordeling af ejerandele, sammensætning af og stemmeregler for bestyrelsen og generalforsamlingen, vilkår for optagelse af nye kommuner i Novafos, mv. Ændringer i ejeraftalen kræver tiltræden fra samtlige ni ejerkommuner.

I henhold til ejeraftalens pkt. 10.3. skal ejerkommunerne evaluere ejeraftalen, herunder bestyrelsens sammensætning, senest i efteråret 2021. Det fremgår endvidere af ejeraftalens pkt. 5.1.3, at ejerne evaluerer bestemmelsen om lokale bestyrelsesmedlemmer forud for kommunalvalget 2021.

Bestyrelsen i Novafos-koncernen er en såkaldt tillempet enhedsbestyrelse med fælles bestyrelsesmøder, hvor de samme bestyrelsesmedlemmer sidder i bestyrelsen for Novafos Holding A/S ("paraplyselskabet"), Novafos A/S (hvor medarbejderne er ansat) og datterselskaberne for de enkelte kommuner (herunder Novafos Gentofte Vand A/S og Novafos Gentofte Spildevand A/S). Bestyrelsen for Novafos består af én repræsentant fra hver kommune (alle ni ejerkommuner har udpeget deres borgmester til bestyrelsen), forbruger- og medarbejderrepræsentanter samt et eksternt valgt medlem, som er formand for bestyrelsen. Det er også muligt for kommunerne i henhold til ejeraftalens pkt. 5.1.3. at vælge en lokal bestyrelse til datterselskaberne, som består af det af kommunen valgte bestyrelsesmedlem (borgmesteren) og/eller bestyrelsesformanden samt et antal yderligere lokalt valgte medlemmer. Ballerup Kommune har benyttet sig af denne mulighed.

Bestyrelsen for Novafos har på et møde den 23. marts 2021 behandlet sagen, og bestyrelsen bakker op om en indstilling til ejerkommunerne om, at den nuværende model med hensyn til principper for bestyrelsessammensætning i bestyrelsen og fælles bestyrelsesmøder fortsætter.

Det er vurderingen, at ejeraftalen fungerer tilfredsstillende, og at der ikke er behov eller grundlag for at ændre ejeraftalen.

Indstilling
Teknik & Miljø og JURA indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At ejeraftalen for Novafos fortsætter uændret.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag

11 (**Åben**) **Ændring af overenskomsten for vandindvinding ved Sjælsø**

Sags ID: EMN-2021-00431

Resumé
Det indstilles at ændre overenskomst for vandindvinding ved Sjælsø, således at der med virkning fra 1. januar 2022 alene er et medlem fra hver kommune i Fællesudvalget, der ikke behøver at være medlem af kommunalbestyrelsen.

Baggrund
Fællesudvalget for vandindvinding ved Sjælsø er et kommunalt fællesskab bestående af Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm, Lyngby-Taarbæk og Fredensborg Kommuner. Formålet med det kommunale

fællesskab er at opretholde en tilstrækkelig og bæredygtig drikkevandsforsyning i de fem kommuner.

I henhold til den nuværende overenskomst består Fællesudvalget af 2 kommunalbestyrelsesmedlemmer fra hver kommune.

På møde den 4. juni 2020 i Fællesudvalget for vandindvinding ved Sjælsø blev det besluttet at sende forslag om ændring af bestyrelsessammensætningen til stillingtagen i de fem kommuner. Den foreslåede ændring vil betyde, at der fremadrettet alene vil være et medlem fra hver kommune i Fællesudvalget, samt at den pågældende ikke behøver at være medlem af Kommunalbestyrelsen.

Som bilag 1 er tilknyttet udkast til revideret overenskomst for vandindvinding ved Sjælsø, hvor de foreslåede ændringer er markeret.

Det vurderes som hensigtsmæssigt at nedsætte antallet af medlemmer fra hver kommune i Fællesudvalget samt at give mulighed for, at kommunerne kan være repræsenteret ved en repræsentant fra deres forsyning i Fællesudvalget.

Det foreslås, at ændringerne gælder fra næste valgperiode, det vil sige fra 1. januar 2022.

Kommunalbestyrelsen i Lyngby-Taarbæk Kommune har godkendt ændringen på et møde den 17. december 2020, og de øvrige kommuner forventes ligeledes at godkende ændringen i begyndelsen af 2021.

Indstilling
JURA indstiller

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

At ændre overenskomst for vandindvinding ved Sjælsø, således at der med virkning fra 1. januar 2022 alene er et medlem fra hver kommune i Fællesudvalget og således, at den pågældende ikke behøver at være medlem af kommunalbestyrelsen.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Overenskomst af 1. januar 2022, tilrettet (3762159 - EMN-2021-00431)

12 (**Åben**) **Udpegning af medlem til opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden**

Sags ID: EMN-2021-02898

Resumé
Et medlem ønsker at udtræde af opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden.

Baggrund

Sibylle de Quatrebarbes har meddelt, at hun af tidsmæssige årsager ønsker at udtræde af opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden.

Når et nyt medlem udtræder af et opgaveudvalg, finder styrelseslovens §28, stk. 1, anvendelse. Det betyder, at den valggruppe, der har udpeget den pågældende, skal udpege et nyt medlem.

Den valggruppe, der har udpeget Sibylle de Quatrebarbes, er CABVF.

Pladsen efter Sibylle de Quatrebarbes skal ifølge kommissoriet besættes med en borger, "der er forælder til et barn/børn under 6 år, som har været i dagtilbud både før og under Corona. En af borgerne skal være udenlandsk borger".

Listen over de 38 interesserede borgere, der blev sendt til Kommunalbestyrelsen den 5. februar 2021, indeholder ikke flere borgere som er forælder til et barn/børn under 6 år, som har været i dagtilbud både før og under Corona og samtidig er udenlandsk borger.
Udvalgets formandskab anbefaler, at kommissoriet, der blev vedtaget på Kommunalbestyrelsens møde den 14. december 2020, dagsordens punkt 25, justeres således, at kravet om at en af borgerne skal være udenlandsk borger fjernes.
Derved er det muligt at tilgodese andre borgere, der allerede i rekrutteringsfasen har vist deres interesse for at deltage i opgaveudvalgets arbejde.
Et udkast til revideret kommissorium er vedlagt med ændringerne fremhævet.
Valgruppe CABVF oplyser på kommunalbestyrelsesmødet navnet på et nyt medlem med den angivne kompetence.

Indstilling
Morten Løkkegaard, Michael Fenger og Tværgående Funktioner indstiller:

Til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At drøfte og godkende revideret udkast til kommissorium.

2. At CABVF's udpegelse af et nyt medlem til opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden tages til efterretning af Kommunalbestyrelsen.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Revideret kommissorium for opgaveudvalg Læringer for Coronatiden, maj 2021 (3950954 - EMN-2021-02898)

13 (**Åben**) **Opfølgning på afsluttede opgaveudvalg**

Sags ID: EMN-2021-02758

Resumé
Der fremlægges opfølgning på realisering af anbefalinger fra tre af de opgaveudvalg, som har refereret til Økonomiudvalget: opgaveudvalget Det grønne Gentofte, opgaveudvalget Tryghed for borgerne samt opgaveudvalget FN's verdensmål i Gentofte.

Baggrund
Der fremlægges opfølgning på opgaveudvalget Det grønne Gentofte, opgaveudvalget Tryghed for borgerne samt opgaveudvalget FN's verdensmål i Gentofte pr. 1. kvartal 2021.

Opfølgningerne vil efter udvalgsbehandlingen blive sendt til de borgere, der var med i opgaveudvalgene, til orientering.

Indstilling
Det indstilles

Til Økonomiudvalget:

At opfølgningerne tages til efterretning.

Tidligere beslutninger:
.

Bilag
1. Opfølgning på opgaveudvalget Det grønne Gentofte 2021-1 (3929387 - EMN-2021-02758)
2. Opfølgning på opgaveudvalget FN's verdensmål i Gentofte 2021-1 (3946082 - EMN-2021-02758)
3. Opfølgning opgaveudvalget Tryghed for borgerne 2021-1 (3964112 - EMN-2021-02758)

14 (**Åben**) **Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne**

Sags ID: EMN-2020-03851

Tidligere beslutninger:
.

Bilag

15 (**Lukket**) Salg af ejendom

16 (**Lukket**) Salg af areal

17 (**Lukket**) Meddelelser fra formanden/forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

18 (**Åben**) **Underskrift**

Sags ID: EMN-2021-00615

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Dokument Navn:	**Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde.Forslag.pdf**
Dokument Titel:	**Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde.Forslag**
Dokument ID:	**3964983**
Placering:	**Emnesager/Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde. Forslag/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde. Offentlig høring**
Dagsordenspunkt nr	**1**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

GENTOFTE KOMMUNE

Lokalplan 425 - forslag

for boliger ved Vilvorde



Indholdsfortegnelse

Lokalplanens baggrund 1

Eksisterende forhold 2

Lokalplanens formål og indhold 5

Lokalplanbestemmelser 9

§ 1 Formål 10

§ 2 Område og zonestatus 11

§ 3 Anvendelse 12

§ 4 Udstykning 13

§ 5 Veje, stier og parkering 14

§ 6 Bebyggelsens omfang og placering 16

§ 7 Bebyggelsens udseende 21

§ 8 Ubebyggede arealer 24

§ 9 Bevaringsbestemmelser 28

§ 10 Støj 29

§ 11 Grundejerforeninger 30

§ 12 Forudsætninger for ibrugtagning 31

§ 13 Lokalplaner 32

§ 14 Retsvirkninger 33

Kort og bilag 34

Kort 1 Byggefelt 35

Kort 1A Byggefelt målsat 36

Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan 37

Bilag 2 Illustration af terrænregulering 38

Bilag 3 Illustration af facader 39

Lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning 42

Miljøvurdering 50

Lokalplanens midlertidige retsvirkninger 52

Status 53

Lokalplanens baggrund

Ejendomsselskabet Vilvordevej 70 P/S (PKA og FB Gruppen A/S) har som ejer af ejendommen matr.nr. 2b, Bernstorff, Vilvordevej 70, ansøgt Gentofte Kommune om ændret anvendelse af ejendommen fra kursusformål til boligformål.

Til grund for ansøgningen ligger et projekt med 49 boliger i form af rækkehuse og lejligheder, hvoraf 18 af boligerne opføres som almene familieboliger. Gentofte Kommune har i overensstemmelse med de lovmæssige muligheder stillet krav om, at 25 % af boligetagearealet udgøres af almene boliger.

Projektet, udarbejdet af bygherres rådgiver Arkitema Arkitekter, viser, hvordan den nye bebyggelse kan indpasses i området.

På baggrund af et idéoplæg har der været afholdt et indledende borgermøde.



Forslag til ny bebyggelse set fra Vilvordevej. Muren trækkes tilbage på grunden. Arealet foran muren fremstår som en ubebygget flade med en række af enkeltstående lindetræer. Arealet beplantes med græs eller anlægges med grus i en varm nuance, som fx slotsgrus.

Eksisterende forhold

Lokalplanområdet ligger i den nordvestlige del af Ordrup-Charlottenlund bydel syd for Ordrupgaard. Mod nord grænser lokalplanområdet op til et villaområde, mod øst grænser det op til Ellemosen, mod syd til stien mellem Vilvordevej og Ellemosen og mod vest dels til et villaområde og dels til Vilvordevej.

Vejadgang til området sker fra Vilvordevej ad en intern vej langs skel mod nord. Derudover er der stiadgang fra Vilvordevej syd for bebyggelsen. Denne sti udgjorde oprindeligt vejadgangen til området.

Ejendommen er omfattet Lokalplan 25, der fastlægger anvendelsen til offentlige formål, herunder kursusvirksomhed, med en bebyggelsesprocent på maksimalt 25 og et maksimalt etageantal på 2.

Lokalplanområdet omfatter én ejendom, og det samlede areal udgør 27.256 m². Det eksisterende etageareal udgør ca. 3.745 m², svarende til en bebyggelsesprocent på 14.

Historie

I 1875 grundlagde Stephan Nyeland Danmarks første havebrugshøjskole. Efter at have købt Skovlyst med ca. 20 tønder land fik han opført en skolebygning, der indeholdt bolig til forstander, lærere og elever ved det nuværende Vilvordevej 70.

Nyeland navngav senere skolen Vilvorde efter byen Vilvoorde nord for Bruxelles, hvor han i en periode havde studeret på en belgisk havebrugshøjskole.

Omkring 1979 flyttede havebrugshøjskolen fra Vilvordevej 70 til Tølløse, og Dansk Sygeplejeråd overtog bygningerne og indrettede kursuscenter, også med navnet Vilvorde.

Vilvordevej et kulturmiljø

Havebrugshøjskolen har sat sit aftryk på området. Dels er flere af kvarterets villagrunde udstykket fra skolens jord, og Vilvordevej er ligeledes opkaldt efter skolen.

Vilvordevej har en længere historie, der rækker helt tilbage til anlæggelsen af Dyrehaven, hvorfor den tidligere hed Dyrehavevej. Den udløber fra femvejen og er oprindeligt anlagt som kongelig jagtvej med allétræer i 1694 samtidigt med Jægersborg Allé og den nordlige del af Ermelundsvej og Ordrup Jagtvej.

Sammen med de øvrige jagtveje er Vilvordevej i kommuneplanen udpeget som et af Gentofte Kommunes i alt 46 kulturmiljøer.

Bebyggelsen

Den nuværende bebyggelse er opført i perioden fra midt 1960´erne og frem til 2003. Da havebrugshøjskolen blev udbygget i midten af 1960´erne var det arkitekterne Finn Monies og Gunnar Jensen, der tegnede den nye bebyggelse. Det var ligeledes dem, der stod for udbygningen, da Dansk Sygeplejeråd overtog stedet og omdannede det til kursuscenter. Den nyere del af bebyggelsen er tegnet af andre arkitekter.

Bebyggelsen er opført i forskellig materialemæssig og arkitektonisk kvalitet, hvilket slører strukturen og det samlede arkitektoniske udtryk. Dele af bebyggelsen er opstået som knopskydninger og tilbygninger. Ombygninger og udbygninger er sket efterhånden, som der har været behov for mere plads.



Bygningen til højre, er opført i midten af 1960´erne ved udvidelsen af havebrugshøjskolen og er udpeget som bevaringsværdig i lokalplanen. Bygningen til venstre, opført i 1800-tallet, blev revet ned i bebygndelsen af 1980´erne.

De bærende bevaringsværdier

De ubrudte tagflader med ensidig lav hældning, plinten der optager niveau- og terrænforskelle, landskabet og bebyggelsens placering heri og samspil hermed udgør de overordnede bærende bevaringsværdier.

Bebyggelsen består af en struktur, der ud mod parken lægger sig i og forholder sig til landskabet, således at der skabes en klar afgrænsning mellem park og bebyggelse. Tagfladernes ensidige lave hældning med udhæng skaber et fint samspil med det skrånende landskab. De bevaringsværdige bygninger, jf. billederne, opført i midten af 1960´erne, er de mest rendyrkede eksempler herpå, og de er den del af bebyggelsen, der har størst arkitektonisk kvalitet.

Parken rummer en stor rekreativ værdi med egen sø og arealer, der grænser op til den fredede Ellemose. Der ses en diversitet i beplantningen, som sandsynligvis skyldes stedets tidligere anvendelse som havebrugshøjskole, hvor der har været brug for at kunne studere forskellige arters vækst og udvikling.



Det hvide murværk, den sorte stolpekonstruktion i træ, udfyldningsfelter i træ og belægninger med tegl er karakteristiske materialer for bebyggelsen. Bygningen til højre er udpeget som bevaringsværdig i lokalplanen.



De lave taghældninger skaber en fin sammenhæng til landskabet - bygningerne "lægger" sig i landskabet. Begge bygninger er udpeget som bevaringsværdige i lokalplanen.

Lokalplanens formål og indhold

Lokalplanens formål er udover at muliggøre en omdannelse til boligområde at sikre bevaringsværdig bebyggelse, og at ny bebyggelse tilpasses områdets karakter.

Der fastlægges bestemmelser for bebyggelsens omfang, placering, højder, materialer, facadelinjer, parkering, bevaringsværdige bygninger og træer mv.

Desuden fastlægger lokalplanen, at 25 % af det opførte boligetageareal skal opføres som almene familieboliger. Bygherre oplyser, at bygningerne A, B og C beliggende længst mod vest, forventes disponeret til dette formål, *jf. Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan*. Der er i lokalplanen en fleksibilitet, så det ikke kun kan være i bygning A, B og C, der kan være almene boliger, men også i de øvrige bygninger. Kravet er blot, at 25 % af boligetagearealet udgør almene familieboliger.

Bygherre oplyser, at det fremtidige etageareal vil udgøre ca. 5.950 m², svarende til en bebyggelsesprocent på ca. 22 for den nuværende samlede ejendom.

Det arkitektoniske udtryk

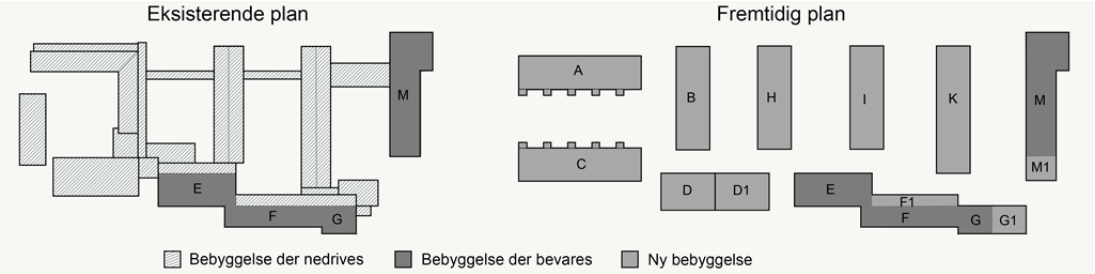
Lokalplanen indeholder bestemmelser, hvor der både er fokus på bevaring af arkitektoniske kvaliteter og på fornyelse. Bestemmelserne skal sikre, at der udvikles med respekt for kvaliteterne i det der er - både i forhold til bebyggelse, landskab og omgivelser.

Bestemmelserne i lokalplanen tager udgangspunkt i de bærende bevaringsværdier fra den oprindelige bebyggelsesplan og struktur, og i det formsprog og de materialer, som ses i de tre karakteristiske bygninger, der er udpeget som bevaringsværdige i lokalplanen.

Lokalplanen sikrer, at de arkitektoniske kvaliteter videreføres i den nye bebyggelse blandt andet i form af tage med ensidig hældning og udhæng, synlige spær, stolpekonstruktioner i sort træ og det hvide murværk. Dette er for at for at skabe en visuel sammenhæng og helhed i bebyggelsen.

Lokalplanen muliggør, at der kan opføres to nye bygningslænger på den tidligere parkeringsplads mod Vilvordevej. Bygningslængerne skal vende gavlen ud mod Vilvordevej, så de indpasser sig i vejens forløb og de omkringliggende villaers skala. Fremadrettet vil parkering ske i parkeringskælder.

I det sydøstlige hjørne muliggør lokalplanen, at bygningerne G og M kan forlænges, jf. illustrationen herunder. Bebyggelsesstrukturen fremstår ved forlængelsen som afsluttet. Set i sammenhæng med parken opnås en mere klar og afrundet helhed.



Bygninger der bevares

Ud over de tre bevaringsværdige bygninger E, F og M, bevares bygning G. Bygning G er ikke bevaringsværdig, men indgår som en del af bebyggelsesstrukturen i sammenhæng med bygningerne E, F og M.

I forlængelse af bygning M og G og langs nordfacaden af bygning F kan der opføres tilbygninger som beskrevet under bestemmelserne i § 6 og § 7.

På baggrund af en konkret vurdering kan der tillades ændringer af de tre bevaringsværdige bygninger E, F og M. Der vil fx være behov for etablering af udgang fra de enkelte boliger til haver og terrasser.

De bevaringsværdige bygninger reguleres af § 9.1. Der vil først i forbindelse med et byggeandragende blive taget endelig stilling til eventuelle ændringer, så det i detaljeringen kan sikres, at ændringer i den ydre fremtræden sker i overensstemmelse med og respekt for det oprindelige arkitektoniske udtryk.

Bebyggelsesstrukturen

Lokalplanens bestemmelser for bebyggelsens omfang og placering sikrer en åben og rumdannende struktur, hvor bygningerne ligger med en indbyrdes afstand, som danner forskellige forløb og rumligheder.

Mod nord åbnes strukturen op, således som det oprindeligt var tænkt i planen fra 1960´erne. Mod syd danner bebyggelsen en afgrænsning mod parken med enkelte brede passageforløb, som binder gadestrukturen mellem bygningerne sammen med parken.



Bebyggelsesstrukturen danner en klar afgrænsning mod parken.

Landskabet mellem bygningerne
Bebyggelsen bygges op omkring en plint, som danner forskellige plateauer, små pladser og stiforløb og optager møder og niveauforskelle mellem terræn og bygning. Med de forskellige niveauer bygger plinten videre på landskabets fortælling mellem bygningerne.

Mod sydøst trappes plinten ned i niveau og afsluttes med et trappeforløb, der forbinder plintens geometriske form med parkens naturlige landskab.

Der er arbejdet målrettet med bygningernes interne relation samt helhedens relation til omgivelserne. Gårdrummene og landskabet mellem husene er udført med udgangspunkt i den oprindelige plint. Den optager niveauforskelle og lader de nye bygninger mod nord/øst trykke sig ned, så disse forsat underordner sig de eksisterende bygninger mod parken og tilpasser sig de omkringliggende villaområder.

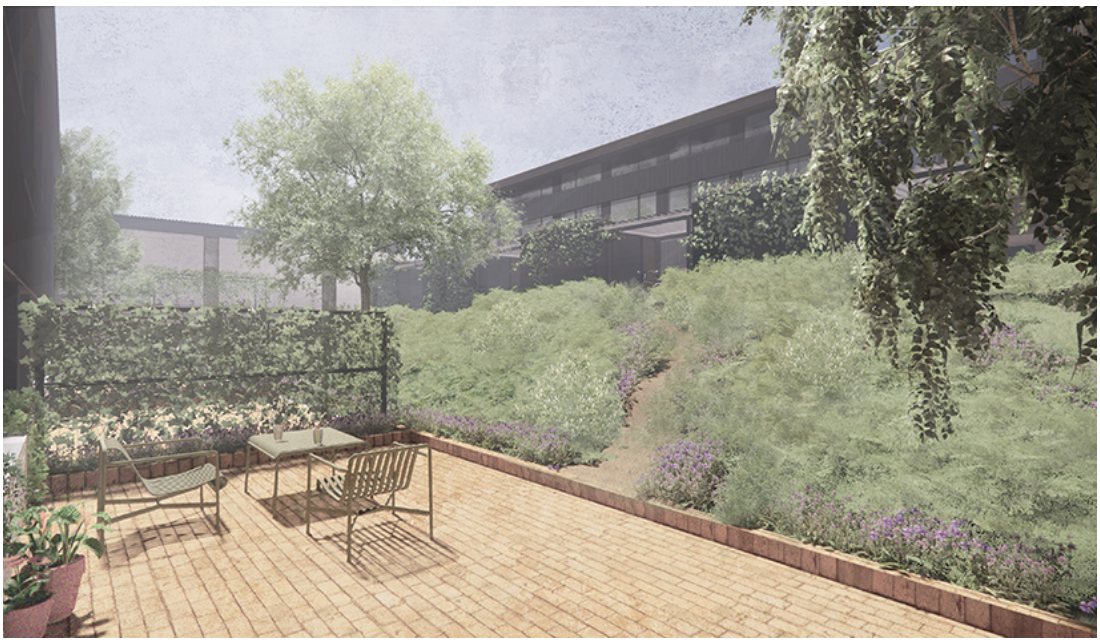
Parken og den grønne helhed
Den landskabelige park er et stort aktiv for området, både for de kommende beboere, men også for de tilstødende villaer. Fra villaerne er der udsyn til grønne arealer og store træer. De besøgende til Ellemosen, som passerer stien fra Vilvordevej til mosen, kan på turen nyde kigget til den grønne rekreative helhed.

Nord for søen i parken er der mulighed for at etablere en naturlegeplads til småbørnsleg i materialer som fx træ, der kan indpasses naturligt i parkens landskab.

Derudover er der mulighed for at opføre et orangeri, i en let og transparent konstruktion, med sokkel / brystning udført i tegl og med tag og øvrige facader primært i glas. En mulig placering kan fx være nord eller øst for søen, et sted mellem naturlegepladsen og stien til Ellemosen. En endelig placering vil kræve en nærmere vurdering i forhold til landskabet.

På ejendommen findes mange fine træer. 22 af træerne er udepeget som bevaringsværdige i lokalplanen. I rummene mellem bygningslængerne plantes nye solitære træer af forskellig art, hvilket giver karakter og bygger videre på stedets fortælling fra tiden som havebrugshøjskole.

Hvor terrasser og haver ikke omkranses af mur, skal hegn etableres som levende hegn. Op af skråningerne mellem bygningerne gror en vildtvoksende beplantning. Mod Vilvordevej skabes der plads om lindetræerne, som før stod bag muren på parkeringspladsen. De vil fremadrettet udgøre en del af det grønne vejbillede.



Landskabet trækkes ind mellem bygningerne med levende hegn, solitære træer, beplantede skråninger og terrænspring.

Lokalplanbestemmelser

I henhold til lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændring lov nr. 1833 af 8. december 2020, § 6, fastsættes herved følgende bestemmelser for det i § 2 beskrevne område.



§ 1 Formål

1.1

Det er lokalplanens formål:

- at fastlægge områdets anvendelse til helårsboliger med tilhørende rekreativ park
- at sikre, at en del af bebyggelsen opføres som almene familieboliger
- at give mulighed for nedrivning af bebyggelse
- at sikre, at ny bebyggelse tilpasses områdets karakter
- at sikre bevaringsværdige bygninger og bevaringsværdige træer for at fastholde områdets arkitektoniske og landskabelige kvaliteter.

§ 2 Område og zonestatus

2.1

Lokalplanen afgrænses som vist på *Kort 1.*

2.2

Lokalplanen omfatter matrikel 2b, Bernstorff, samt alle nye matrikler, der udstykkes herfra.

2.3

Lokalplanens område ligger i byzone.

§ 3 Anvendelse

3.1

Lokalplanens område må kun anvendes til helårsboliger i form af etageboliger, rækkehuse og almene familieboliger.

3.2

Inden for lokalplanområdet kan der opføres transformerstationer og lignende installationer til sikring af den nødvendige energiforsyning.

3.3

Uanset øvrige bestemmelser i § 3 vil eksisterende lovlig anvendelse kunne fortsætte i bygninger, der er genopført i overensstemmelse med § 6.17 efter brand, eksplosion eller lignende særlige tilfælde.

§ 4 Udstykning

4.1

Ved eventuel udstykning af boligbebyggelse til rækkehuse må grunde ikke være mindre end 400 m^2 inklusive andel i fællesarealer.

4.2

Ved eventuel udstykning skal parken udstykkes som et samlet fælles friareal for samtlige boliger.

4.3

Ved eventuel udstykning skal vej og stier, jf. § 5.3, udstykkes som privat fællesvej og -sti i særskilt matrikel.

Kommentar til 4.3

Detailprojekt visende vejprofil, vej- og stiforløb skal godkendes af vejmyndigheden, inden der kan ske udstykning.

---

§ 5 Veje, stier og parkering

5.1

Vejadgang fra Vilvordevej til lokalplanområdet skal ske som vist på *Kort 1.*

Kommentar til 5.1

Den endelige placering og bredde af overkørslen skal godkendes af vejmyndigheden.

5.2

Den eksisterende stiadgang fra Vilvordevej til lokalplanområdet, som vist på *Kort 1*, skal fastholdes.

5.3

Der skal anlægges vej og stier som vist på *Kort 1.*

Vejen skal disponeres som brandvej.

Kommentar til 5.3

Ved indsendelse af byggeandragenet skal der indsendes detailprojekt visende vejprofil, vej- og stiforløb, så det sikres, at der etableres hensigtsmæssige vej- og stiforhold på ejendommen.

5.4

Vejens bredde skal minimum udgøre 6,5 m.

Parallelt med rampen til parkeringskælderen skal vejens bredde uanset ovenstående minimum udgøre 4,5 m.

Kommentar til 5.4

Ved en placering af transformerstationen ud mod vej bag vejbyggelinjen ved skel mod nord, skal vejens bredde i svinget mellem transformerstationen og rampen til parkeringskælderen minimum udgøre 7 m. Dette er for at tilgodese vejmyndighedens minimumskrav, så der fremtidigt kan ske udstykning af privat fællesvej og -sti.

5.5

Der skal i sammenhæng med vejen anlægges en vendeplads mellem bygningerne K og I, som vist på *Kort 1.*

Kommentar til 5.5

Vendepladsen skal projekteres til renovationskøretøj (10 m lastbil) med bakning, jf. vejreglen for "Anlæg for parkering og standsning i byer".

5.6

Mellem gavlene af bygning A og C og bygning B skal der anlægges en sti med forbindelse til parken. Bredden skal minimum udgøre 5 m.

Mellem gavlene af Bygning C og D og gavlene af bygning D1 og E skal der anlægges stiadgang til parken. Bredden af hver sti skal minimum udgøre 5 m.

Mellem bygning G1 og M1 skal der anlægges stiadgang til parken. Bredden skal minimum udgøre 6 m.

Øvrige stier, vist på *Kort 1*, skal anlægges med en bredde der minimum udgør 2,5 m.

Kommentar til 5.6

Stiadgangen mellem gavlene af bygning D1 og E kan anlægges som en græsbevokset trampesti. Øvrige stier inden for byggefeltet anlægges med fast belægning.

5.7

Der skal anlægges parkeringspladser svarende til minimum 1 parkeringsplads pr. almene familiebolig og minimum 2 parkeringspladser pr. øvrig bolig.

5.8

Der skal anlægges cykelparkering svarende til minimum 2 cykelparkeringspladser pr. bolig.

Cykelparkering kan anlægges i kælder eller på terræn som cykeloverdækning.

5.9

Rampen til den i § 6.14 nævnte parkeringskælder skal minimum anlægges 16 m fra skel til Vilvordevej, som vist på *Kort 1A*.

5.10

Belysning på tilkørselsveje, vendepladser, parkering og stier skal etableres med nedadvendt belysning tilpasset arealets funktion og bebyggelsens arkitektur.

§ 6 Bebyggelsens omfang og placering

6.1

Det samlede etageareal må ikke overstige 6.250 m^2.

Der må maksimalt opføres 49 boliger.

Almene familieboliger skal udgøre mindst 25 % af det samlede boligetageareal.

Kommentar til 6.1

Etagearealet skal beregnes efter beregningsreglerne i det nuværende gældende bygningsreglement 2018.

Bygherre har mulighed for at opføre en højere andel af bebyggelsen som almene boliger. Der er dog i henhold til planloven udelukkende hjemmel til at fastlægge, at op til 25 % af boligbebyggelsen opføres som almene boliger.

6.2

Ny bebyggelse må kun opføres inden for det på *Kort 1* viste byggefelt i 1 til 2 etager.

Ny bebyggelse skal opføres som længebebyggelse med lige facadelinjer, som vist på *Kort 1.*

Kommentar til 6.2

Opførelse af bebyggelse, der overskrider skovbyggelinjen, forudsætter dispensation herfra.

6.3

Bebyggelsen skal opføres i overensstemmelse med den på *Kort 1* viste bebyggelsesplan med bygningerne A, B, C, D, D1, E, F, F1, G, G1, H, I, K, M og M1.

Bygning A, B, C, D, D1, H, I, og K udgør ny bebyggelse.

Bygning E, F, G og M udgør eksisterende bebyggelse.

Bygning E, F og M er bevaringsværdige og reguleres af § 9.1.

Bygning F1, G1 og M1 udgør tilbygninger til bygning F, G og M.

6.4

Bygning A, B, C, D, D1, H, I og K - ny bebyggelse
Bygning A og C skal opføres med samme længde og bredde og placeres med gavlene i lige facadelinje mod Vilvordevej, som vist på *Kort 1*. Afstanden mellem bygning A og C skal minimum udgøre 16 m, *jf. Kort 1A*.

Bygning B, H, I og K skal opføres med gavlene i lige facadelinje mod den interne nordvej, som vist på *Kort 1*. Afstanden mellem de enkelte bygninger skal minimum udgøre 12 m, *jf. Kort 1A*.

Bygning B, H og I skal opføres med samme længde og bredde.

Bygning K skal opføres med samme bredde som bygning B, H og I.

Bygning D og D1 skal opføres med nordfacaden i lige facadelinje med nordfacaden af bygning E, som vist på *Kort 1*.

6.5

Bygning G – eksisterende bebyggelse
Bygning G skal fastholdes med eksisterende længde og bredde, som vist på *Kort 1*.

6.6

Bygning F1, G1 og M1 – tilbygninger til bygning F, G og M
Bygning F1 skal opføres, i lige facadelinje, langs facaden mod nord af bygning F, som vist på *Kort 1*.

Bygning G1 skal opføres, som en forlængelse af bygning G mod øst, i lige facadelinje med eksisterende facader, som vist på *Kort 1*.

Bygning M1 skal opføres, som en forlængelse af bygning M mod syd, i lige facadelinje med de eksisterende facader, som vist på *Kort 1*.

6.7

Højde - bygning A, B, C, D, D1, H, I og K - ny bebyggelse
Bygning A og C skal opføres i 1 etage og ikke højere end 8 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 23,2 dvr 90.

Bygning B skal opføres i 2 etager og ikke højere end 9 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 26,6 dvr 90.

Bygning D skal opføres i 1 etage og ikke højere end 7 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 24,6 dvr 90.

Bygning D1 skal opføres i 2 etager og ikke højere end 9,5 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 27,0 dvr 90.

Bygning H skal opføres i 2 etager og ikke højere end 8 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 26,6 dvr 90.

Bygning I skal opføres i 2 etager og ikke højere end 8 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 24,6 dvr 90.

Bygning K skal opføres i 2 etager og ikke højere end 8 m. Kiphøjden må ikke overstige kote 23,1 dvr 90.

Kommentar til 6.7

Dele af parkeringskælderen, jf. § 6.14, er beliggende over terræn og udgør derfor en del af bygning A og C´s højde.

6.8

Højde - bygning G - eksisterende bebyggelse
Bygning G skal fastholdes med eksisterende antal etager og samme taghøjde som bygning F.

6.9

Højde - bygning F1, G1 og M1 – tilbygninger til bygning F, G og M
Bygning F1 skal opføres i 1 etage og ikke højere end 3,5 m.

Bygning G1 skal opføres med samme etageantal til samme taghøjde som den eksisterende bygning G.

Bygning M1 skal opføres med samme etageantal til samme taghøjde som den eksisterende bygning M.

6.10

Vindfang
Uanset § 6.2 kan der til bygning A og C opføres 1 vindfang pr. bolig, som et fremspring på facaden, som vist på *Kort 1.*

De enkelte vindfang skal etableres med samme længde, bredde, højde og afstand.

Højden må ikke overstige 3,5 m.

6.11

Altaner og altangange
Der må ikke opsættes altaner eller altangange på bebyggelsen.

Uanset ovenstående kan der etableres en altangang på bygning B langs bygningens facade mod bygning H.

Altangangens bredde må ikke overstige 1,5 m.

Kommentar til 6.11

Altangangen på bygning B betjener adgangen til boligerne på 1. sal.

6.12

Sekundær bebyggelse (skure, udhuse og lignende)
Udhuse og cykeloverdækning skal placeres i en lige facadelinje parallelt med boligbebyggelsen mellem bygning A, C og B, H og H, I og I, K og K, M, i princippet som vist på *Kort 1.*

Nord for bebyggelsen D, D1, E, F1, G og G1 kan der etableres cykelparkering i form af cykeloverdækning, i princippet som vist på *Kort 1.*

Bebyggelse til affald placeres langs den interne nordvej, i princippet som vist på *Kort 1.*

Højden på sekundær bebyggelse må ikke overstige 3,5 m.

Der må ikke opføres yderligere sekundær bebyggelse end nævnt herover ud over bebyggelse til afskærmning af affald.

6.13

Orangeri
Uanset § 6.2 kan der opføres et orangeri i parken i 1 etage ikke højere end 3,5 m.

Arealet må ikke overstige 50 m^2.

Kommentar til 6.13

Orangeriet må ikke placeres inden for drypzonen af et bevaringsværdigt træ.

Opførelse af orangeriet kan forudsætte dispensation fra skovbyggelinjen, hvilket vil bero på en konkret ansøgning.

6.14

Parkeringskælder
Der skal inden for byggefeltet anlægges en parkeringskælder under arealet ved bygningerne A, B, C og D.

Kommentar til 6.14

En del af parkeringskælderen vil ligge over terræn i den vestlige del af arealet ved bygning A og C og her fremstå som en del af muren mod Vilvordevej, jf. visualiseringen under afsnittet Lokalplanens baggrund. Ligeledes vil parkeringskælderen udgøre en del af bygning A´s facade mod den interne vej og en del af muren ved bygning C mod den interne sti, jf. Bilag 3 Illustration af facader, henholdsvis fremtidig facade mod nord og fremtidig facade mod syd.

6.15

Legeplads
Uanset § 6.2 kan der anlægges en naturlegeplads i parken nord for søen.

6.16

Antenner og paraboler

Inden for området må fritstående antenner og parabolantenner med en diameter over 1 m kun opstilles på terræn. Højden må ikke overstige 1,8 m, og de skal placeres i en afstand af mindst 2,5 m fra skel mod naboejendom og mindst 10 m fra skel mod vej.

Tagantenner må ikke gives en højde på mere end 2,5 m over den enkelte ejendoms højeste bygningsdel.

6.17

Genopførelse af eksisterende bebyggelse

Uanset ovenstående bestemmelser i § 6 kan der ske genopførelse af eksisterende lovlige bygninger med samme omfang, placering og arkitektur i form af nyt byggeri til erstatning for bygninger, som på grund af skader efter brand, eksplosion, eller lignende særlige tilfælde ikke kan istandsættes.

§7 Bebyggelsens udseende

7.1

Bebyggelsen skal fremstå ensartet og sammenhængende i materialer, farver og arkitektur.

7.2

Ydervægge må kun opføres med mursten, træ og glaspartier.

Murede ydervægge skal fremstå hvidmalede.

Ikke murede ydervægge skal opføres som stolpekonstruktion i sortmalet træ, med glaspartier eller udfyldningsfelter med bræddebeklædning i sortmalet træ eller med træ i natur - dvs. umalet eller med en farveløs transperant beskyttelse.

7.3

Vinduer skal etableres med rammer og karme i sortmalet træ.

7.4

Tage på de enkelte bygningslænger skal etableres med sammenhængende tagflade med ensidig taghældning.

Tagenes vinkel med det vandrette plan skal være mellem 11° og 15°.

Tagudhæng på tage må ikke overstige 1,5 m.

7.5

Tage skal dækkes af brun tegl med et tilsvarende udtryk som eksisterende vingetegl på bevaringsværdige bygninger.

Sternbrædder og -lister på tage skal udføres i sortmalet træ.

Udhængsbrædder og -lister på tage skal udføres i sortmalet træ eller med træ i natur - dvs. umalet eller med en farveløs transperant beskyttelse.

7.6

Bygning D og D1 - ny bebyggelse
Uanset § 7.4 må bygning D og D1 ikke opføres med sammenhængende tagflade.

7.7

Bygning G – eksisterende bebyggelse
Bygning G skal ved ombygning etableres med sammenhængende tagflade til bygning F.

7.8

Bygning F1, G1 og M1 - tilbygninger til bygning F, G og M
Uanset § 7.4 må bygning F og F1 ikke opføres med sammenhængende tagflade.

Uanset § 7.4 og § 7.5 kan bygning F1 opføres med andet tagmateriale og anden taghældning, herunder fladt tag.

Bygning G1 skal opføres som identisk forlængelse med samme facadeopdeling som bygning G. Bygning G1 og G skal fremstå som en arkitektonisk helhed med sammenhængende tagflade.

Bygning M1 skal opføres som en identisk forlængelse med samme facadeopdeling som bygning M. Bygning M1 og M skal fremstå som en arkitektonisk helhed med sammenhængende tagflade.

7.9

Vindfang
Vindfang til bygning A og C skal udføres ens med materialer og taghældninger.

Uanset § 7.4 og § 7.5 kan tage på vindfang udføres med andet tagmateriale og anden taghældning, herunder fladt tag.

7.10

Altangang
Altangangen på bygning B skal etableres med et værn med et let og slankt udtryk som fx balystra og/eller tværgående lægter i sort lakeret stål.

Kommentar til 7.10

Altangangens værn forudsættes ikke udformet med uigennemsigtigt værn.

7.11

Sekundær bebyggelse (skure, udhuse og lignende)
Ydervægge skal opføres i træ. Træbeklædningen skal fremstå sortmalet eller i natur - dvs. umalet eller med en farveløs transparent beskyttelse.

Overdækning til cykler skal opføres som en åben konstruktion enten med sort lakeret eller galvaniseret stål.

Der kan på sekundær bebyggelse etableres espalier med levende hegn.

Uanset § 7.4 og 7.5 kan tage på sekundær bebyggelse opføres med andet tagmateriale og anden taghældning, herunder fladt tag.

7.12

Orangeri
Orangeriet skal opføres som en let og trasparent bygning med materialer som glas, tegl, træ og stål.

Uanset § 7.4 og 7.5 kan taget på orangeriet opføres med anden form, hældning og andet materiale.

7.13

Solceller
Der må ikke opsættes solceller på bebyggelse eller terræn.

Uanset ovenstående kan der etableres solceller på tagene af bygning B, H, I og K og på tagene af bebyggelse med fladt tag.

Solceller skal integreres i tagfladen og må ikke etableres ovenpå tegl.

Solceller skal monteres i samme højde eller lidt lavere end teglstenene, så de fremstår som en del af tagfladen.

Uanset § 7.5 kan hele tagfladen etableres som et solenergitag på bygning B, H, I og K og på bygninger med fladt tag.

7.14

Legeplads
Legepladsen skal opføres med naturmaterialer som træ og sten, mindre dele kan etableres med andre materialer, som fremstår med naturlig overflade og kan indpasses i parkens udtryk.

7.15

Skiltning og belysning
Ud over almindelig navne- og nummerskiltning må der ikke skiltes på bebyggelsen.

Belysning opsat på bebygelse skal etableres med nedadvendt belysning tilpasset arealets funktion og bebyggelsens arkitektur.

Effektbelysning af bebyggelse er ikke tilladt.

7.16

Transformerstation
Transformerstationen skal fremstå Schwarzgrau i RAL 7021.

Taget på transformerstationen skal fremstå med levende beplantning i form af stenurt eller andet af tilsvarende karakter.

Kommentar til 7.16

Efter aftale med Ørsted forudsættes transformerstationen flyttet til arealet øst for vejbyggelinjen mod nord, jf. Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan. Da transformerstationen ses i vejbilledet er farvesætningen fastlagt til schwarzgrau som Gentofte Kommunes øvrige byrumsinventar.

---

§ 8 Ubebyggede arealer

8.1

Ubebyggede arealer inden for byggefeltet, vist på *Kort 1*, der ikke disponeres som haver eller grønt område, skal anlægges med en fast belægning i varme gule nuancer, som fx teglklinker.

Vej og parkeringsarealer kan anlægges med en belægning i andet materiale og anden farve.

Kommentar til 8.1

Ved håndtering af regnvand ved nedsivning kræves en forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

8.2

Inden for byggefeltet, jf. *Kort 1*, kan der etableres støttemure til optagelse at terræn- og niveauforskelle.

Der skal opføres en støttemur langs den interne vej til optagelse af terrænforskel. Støttemuren skal opføres minimum 0,5 m fra skel mod nord.

8.3

Parken, markeret på *Kort 1*, skal udlægges som grønt rekreativt fælles opholdsareal for boligerne omfattet af nærværende lokalplan.

8.4

Arealet mellem vejskel til Vilvordevej og bygningerne A og C skal beplantes med græs eller anlægges med grus, som fx slotsgrus, i en varm nuance.

Ovennævnte areal skal beplantes med en række af enkeltstående lindetræer.

8.5

Fællesarealer mellem bygning H, I og I, K og K, M skal beplantes med et eller flere solitære karaktergivende træer.

8.6

Skråninger mellem udhuse/cykeloverdækninger og bygningerne H, I og K skal beplantes, så de fremstår med et grønt præg.

Kommentar til 8.6

Skråningerne optager terrænforskellen i en blød overgang.

8.7

Der skal anlægges forhaver eller terrasser i tilknytning til boliger i stueetagen, i princippet som vist på *Kort 1.*

8.8

Hegn ved forhaver mellem bygning A og C skal etableres som levende hegn eller espalier med slyngplanter.

Højden af hegnet må ikke overstige 1,8 m.

Levende hegn kan suppleres med et trådhegn. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,2 m.

8.9

Der skal etableres fast hegn mellem bygning A og C i lige facadelinje med gavlene mod Vilvordevej.

Hegnet skal opføres i mursten, som hvidmales.

Højden af muren, målt fra indersiden af byggefeltet, må ikke overstige 1,6 m.

Kommentar til 8.9

En del af parkeringskælderen ligger over terræn og indgår i murens højde mod Vilvordevej.

8.10

Hegn ved bygning B kan etableres som levende hegn, espalier med slyngplanter eller som fast hegn med hvidmalede mursten.

Højden af muren må ikke overstige 1,2 m målt fra dæk på indersiden af terrassen.

Højden af levende hegn og espalier må ikke overstige 1,8 m.

Levende hegn kan suppleres med et trådhegn. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,2 m.

8.11

Der skal ved bygning C, D, D1, E, F, G og G1 etableres fast hegn omkring terrasser orienteret mod parken.

Hegnet skal opføres i mursten, som hvidmales.

Højden af muren, målt fra dæk på indersiden af terrassen, må ikke overstige 1,2 m.

Der kan som afskærmning, oven på muren mellem de enkelte boliger, etableres et espalier med slyngplanter.

8.12

Der må ikke opsættes hegn mellem de beplantede skråninger og terrasserne ved bygning H, I og K.

Uanset ovenstående kan der opsættes et trådhegn. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,2 m.

8.13

Hegn ved bygning H, I og K, mellem de enkelte boliger, skal etableres som levende hegn eller espalier med slyngplanter.

Højden af hegnet må ikke overstige 1,8 m.

Levende hegn kan suppleres med et trådhegn. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,2 m.

8.14

Hegn ved bygning M, mod parken, skal etableres som levende hegn.

Højden af hegnet må ikke overstige 1,8 m.

Levende hegn kan suppleres med et trådhegn. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,2 m.

8.15

Hegn mod Ellemosen og mod stien fra Vilvordevej til Ellemosen må kun etableres som levende hegn i form af et vildtvoksende beplantningsbælte.

Levende hegn kan suppleres med et trådhegn. Højden af trådhegnet må ikke overstige 1,5 m.

Kommentar til 8.15

Der må ikke ændres i beplantningen eller opsættes hegn i form af trådhegn, hvor området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, uden tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

8.16

Der må ikke ske terrænregulering på mere end +/- 0,5 m. Terrænet må ikke reguleres tættere på naboskel end 0,5 m.

Der må ikke ske terrænregulering i parken, markeret på *Kort 1*.

Kommentar til 8.16

For at sikre, at der ikke foretages uhensigtsmæssige terrænreguleringer nær offentlige veje, er følgende fastsat i Lov om offentlige veje:

Det kræver vejmyndighedens tilladelse at foretage udgravning eller påfyldning nærmere vejens areal end 3 m samt nærmere vejens areal end svarende til to gange højdeforskellen mellem udgravning eller påfyldning og vejens areal.

8.17

Uanset § 8.16 kan der i anlægsfasen, i forbindelse med opførelsen af det i § 6 beskrevne byggeri, ske større terrænregulering end de herover nævnte +/- 0,5 m, inden for det på *Kort 2* viste byggefelt.

Terrænreguleringen skal sikre, at bebyggelsens kiphøjde ikke overstiger de i § 6.7 nævnte højdekoter målt efter dvr 90.

Uanset § 8.16 kan der ske terrænregulering på +/- 0,5 m i forbindelse med anlæggelsen af den i § 6.15 beskrevne naturlegeplads.

Kommentar til 8.17

Bilag 2 Illustration af terrænregulering, viser de overordnede principper for terrænregulering af byggefeltet i anlægsfasen.

8.18

Der må ikke etableres belysning i parken.

8.19

Oplag, herunder parkering af ikke indregistrerede køretøjer, henstilling af containere mv., må ikke finde sted.

§ 9 Bevaringsbestemmelser

9.1

Bygninger, der på *Kort 1* er markeret som værende bevaringsværdige, må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Kommunalbestyrelsens tilladelse i hvert enkelt tilfælde. Dette gælder også dør-, vindues- og altanudskiftninger, ændringer i materialevalg, farvesætning, vinduesformater og udformning i øvrigt.

9.2

Uanset § 9.1 kan der til de bevaringsværdige bygninger M og F ske tilbygning i form af Bygning M1 og F1, som beskrevet under § 6.6, § 6.9 og § 7.8.

9.3

De på *Kort 1* angivne bevaringsværdige træer skal bevares. Beskæring eller fældning må ikke ske uden Kommunalbestyrelsens tilladelse.

Der må ikke foretages bygge- eller anlægsarbejder eller nogen form for oplag inden for drypzonen af de bevaringsværdige træer. Det enkelte træ skal i forbindelse med bygge- eller anlægsarbejder sikres ved hegning.

Kommentar til 9.3

På Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan er de enkelte bevaringsværdige træer nummereret og angivet med art.

---

§ 10 Støj

10.1

For den planlagte boligbebyggelse skal det sikres, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser overholdes.

§ 11 Grundejerforeninger

11.1

Ved udstykning skal der oprettes en grundejerforening med medlemspligt for samtlige ejere af boliger i lokalplanområdet.

11.2

Grundejerforeningen skal forestå drift og vedligehold af det samlede område, bygninger og arealer, herunder privat fællesvej og -sti, samt udarbejdelse af en plan for områdets befæstelse, beplantning og pleje.

11.3

Grundejerforeningens vedtægter, herunder plan for områdets befæstelse, beplantning og pleje, skal godkendes af Kommunalbestyrelsen.

§ 12 Forudsætninger for ibrugtagning

12.1

Forinden ny bebyggelse tages i brug til bolig skal der være anlagt vej, stier, vendeplads og parkeringspladser i overensstemmelse med § 5.3, § 5.4, § 5.5, § 5.6 og § 5.7.

12.2

Forinden ny bebyggelse tages i brug til bolig skal der være anlagt støttemur, der optager terrænforskellen, langs vejen ved skel mod nord i overensstemmelse med § 8.2.

12.3

Forinden ny bebyggelse tages i brug til bolig skal der være plantet træer i overensstemmelse med § 8.4 og § 8.5.

12.4

Forinden ny bebyggelse tages i brug til bolig skal der være anlagt en legeplads i overensstemmelse med. § 6.15 og § 7.14.

12.5

Forinden ny bebyggelse tages i brug til bolig skal det sikres, at de vejledende støjgrænseværdier for støj fra vej overholdes i overensstemmelse med § 10.1.

§ 13 Lokalplaner

13.1

Lokalplaner

Lokalplan 25 for et område ved Vilvordevej, vedtaget af kommunalbestyrelsen den 25. marts 1980, ophæves i sin helhed.

Lokalplan 380 - en temaplan for bevaringsværdige bygninger, vedtaget af kommunalbestyrelsen den 24. april 2017, ophæves for det i § 2.1 nævnte område.

§ 14 Retsvirkninger

14.1

Når lokalplanen er endeligt vedtaget og offentliggjort, må ejendomme, der er omfattet af planen, kun udstykkes, bebygges eller anvendes i overensstemmelse med planens bestemmelser.

Den eksisterende, lovlige anvendelse af en ejendom må fortsætte som hidtil. Lokalplanen medfører heller ikke i sig selv pligt til at udføre de anlæg, der er indeholdt i planen.

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra lokalplanens bestemmelser, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger. Videregående afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved en ny lokalplan.

Dispensation kan kun ske efter en skriftlig orientering af naboer mfl., medmindre kommunalbestyrelsen skønner, at dispensationen er af uvæsentlig betydning for de pågældende.

En lokalplan tilsidesætter ikke anden lovgivning, medmindre dette er særligt hjemlet i lovgivningen.

Private bygge- og tilstandsservitutter, der er uforenelige med lokalplanens bestemmelser, fortrænges af lokalplanen.

Kommunalbestyrelsen kan ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af lokalplanen.

Lokalplanen udlægger arealer til offentlige formål. Under visse forudsætninger kan ejeren af en ejendom, der er omfattet af denne bestemmelse, kræve ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning.

Lokalplanen bestemmer, at nærmere angivne bebyggelser ikke må nedrives uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen. I de tilfælde, hvor tilladelse til nedrivning ikke opnås, kan ejeren under visse forudsætninger kræve ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning.

Kort og bilag

Kort 1 viser blandt andet byggefeltet, parken, bevaringsværdige bygninger og træer og princippet for placeringen af den nye bebyggelse. Desuden ses på kortet også forløbet af vej og stier. Kort 1A viser byggefeltet, hvor der er zoomet ind herpå - og byggefeltet er målsat.

Bilagene har en illustrativ karakter, som viser henholdsvis bebyggelsesplanen, principperne for terrænregulering omkring bebyggelsen, samt de eksisterende facader og et udkast for fremtidige facader. På bebyggelsesplanen er de bevaringsværdige træer nummereret, og arten er angivet for det enkelte træ.



KORT 1

Byggefelt

Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde

Signatur

- Lokalplanafgrænsning
- Byggefelt
- Nye bygninger og tilbygninger
- Bevaringsværdig bygning
- Eksisterende bygninger
- Sekundær bebyggelse
- Park
- Haver og terrasser
- Beplantede skråninger
- Vej (privat fællesvej)
- Sti (privat fællessti)
- Skovbyggelinje
- Vejbyggelinje
- Vejadgang
- Eksisterende stiadgang
- Bevaringsværdigt træ
- Rampe til parkeringskælder

De enkelte bevaringsværdige træer er angivet på Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan.

MÅL 1:1.000

GENTOFTE KOMMUNE
PLAN OG BYG 2021

0 20 40 80 m



KORT 1A

Byggefelt målsat

Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde

Signatur

- Byggefelt
- Nye bygninger og tilbygninger
- Bevaringsværdig bygning
- Eksisterende bygninger
- Sekundær bebyggelse
- Park
- Haver og terrasser
- Beplantede skråninger
- Vej (privat fællesvej)
- Skovbyggelinje
- Vejbyggelinje
- Bevaringsværdigt træ
- Rampe til parkeringskælder

De enkelte bevaringsværdige træer er angivet på Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan.

MÅL 1:600

GENTOFTE KOMMUNE
PLAN OG BYG 2021

0 12,5 25 50 m

Bilag 1 Illustration af bebyggelsesplan

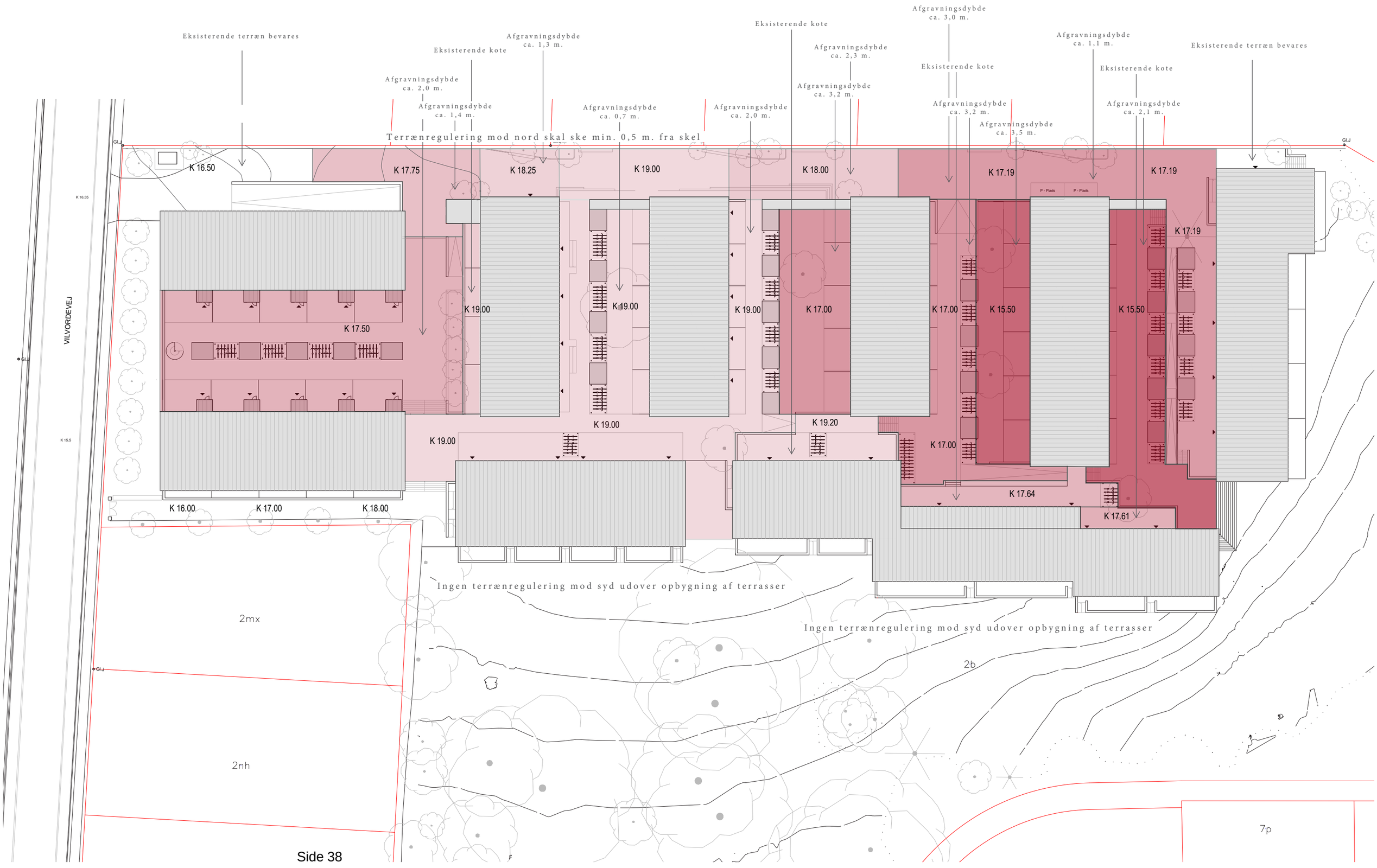
Byg A
Byg B
Byg C
Byg D
Byg D1
Byg E
Byg F
Byg G
Byg H
Byg I
Byg K
Byg M
Naturlegeplads
Vilvordevej
E
A
P
1
2
22

Bevaringsværdige træer

1. Tempeltræ, Ginko Biloba
2. Lindeallé, Tilia cordata
3. Røn, Sorbus
4. Hestekastanje, Aesculus hippocastanum
5. Ahorn, Acer pseudoplatanus
6. Bøg, Fagus sylvatica
7. Lind, Tilia cordata
8. Fyr, Pinus
9. Magnolie, Magnolia
10. Løn, Acer
11. Vingevalnød, Pterocarya
12. Lind, Tilia
13. Bøg, Fagus sylvatica
14. Fyr, Pinus
15. Rødgran, Picea abies
16. Vingevalnød, Pterocarya
17. Rød-el, Alnus glutinósa
18. Rød-el, Alnus glutinósa
19. Rød-el, Alnus glutinósa
20. Hvid-pil , Salix alba
21. Bøg, Fagus sylvatica
22. Eg, Quercus

0 10 50m

Bilag 2 Illustration af terrænregulering



Bilag 3 Illustration af facader



Eksisterende facader mod syd



Fremtidige facader mod syd



Eksisterende facader mod øst



Fremtidige facader mod øst



Eksisterende facader mod nord



Fremtidige facader mod nord

Lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning

Kommuneplan 2017

Lokalplanområdet indgår i enkeltområde 3.F2 i Kommuneplan 2017 for Gentofte Kommune. Rammen fastlægger den generelle anvendelse til rekreativt område og den speciffikke anvendelse til ferie- og kongrescenter. Lokalplanens anvendelse er ikke i overensstemmelse med rammebestemmelsen i kommuneplanen, og der er derfor i forbindelse med forslag til Kommuneplan 2021, som er i høring i perioden 10. maj til 19. juli 2021, indarbejdet et forslag til en ny ramme for det pågældende område. Den nye ramme fastlægger den generelle anvendelse til boligformål og den specifikke anvendelse til etageboligbebyggelse, tæt-lav boligbebyggelse og almene boliger. Afgrænsningen og maksimale højder fastholdes som i den eksisterende kommuneplanramme.

Se forslag til ramme 3.B19 i forslag til Kommuneplan 2021.

Afgrænsningen af bebyggelse, der er udpeget som bevaringsværdig inden for lokalplanområdet, er revideret i forslag til Kommuneplan 2021 i forhold til udpegningen i Kommuneplan 2017, jf. under afsnittet Fredning og bevaringsplanlægning.

Lokalplaner

Området er omfattet af Lokalplan 25 et område ved Vilvordevej, vedtaget den 25. marts 1980, og Lokalplan 380 en temaplan for bevaringsværdige bygninger, vedtaget den 23. maj 2017.

Lokalplan 25 ophæves i sin helhed, da den udelukkende omfatter ejendommen Vilvordevej 70, og planens formål er at fastlægge ejendommens anvendelse til kursusformål.

Lokalplan 380 har til formål at sikre bevaringsværdige bygninger i kommunen. For at forenkle administrationen ophæves Lokalplan 380 for lokalplanområdet, og der optages bevaringsbestemmelser i nærværende lokalplan.

Servitutter

Ifølge planloven bortfalder private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der ikke indholdsmæssigt er forenelige med lokalplanen. Servitutter kan indeholde bestemmelser om fredede træer, bygningshøjder, udsigt mv.

Private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der ikke bortfalder som følge af disse bestemmelser, vil fortsat være gældende.

Det er dog alene tilstandsservitutter, eksempelvis udformning af bebyggelse, beplantning mv., der kan aflyses med baggrund i en lokalplan. Rådighedsservitutter kan ikke aflyses med baggrund i en lokalplan.

Lokalplanområdet er blandt andet omfattet af nedenstående servitutter, som skal iagttages i forbindelse med projektet.

Dokument om kloakanlæg
Dato/løbenummer: 27.06. 2003-21318-03
Påtaleberettigede er Gentofte Kommunalbestyrelse.

Inden for en afstand af 2 m fra kloakledningen, må der ikke opføres bygninger, ligesom der ikke må forefindes store træer med dybdegående rødder.

Dokument om transformeranlæg
Dato/løbenummer: 21.01.1982-1734-03
Påtaleberettigede er Ørsted Energiforsyningsselskab.

Fundamenter for bygninger, som eventuelt opføres i nærheden af kablerne, må ikke komme nærmere disse end 0,5 m målt i vandret plan.

Dokument om vejbyggelinje
Dato/løbenummer: 08.03.1932-12129-03
Påtaleberettigede er Gentofte Kommune

Der må ikke opføres bygninger eller udføres andre faste anlæg af nogen art i en afstand af 12 m fra vejmidten.

Fredning og bevaringsplanlægning

I Kommuneplan 2017 udpeges de bevaringsværdige bygninger. Alle bygninger opført før 1970 er vurderet og placeret i en af følgende kategorier:

- Høj bevaringsværdi med karakteren 1-3
- Middel bevaringsværdi med karakteren 4-6 og
- Lav bevaringsværdig med karakteren 7-9

Kommunalbestyrelsen har besluttet, at også bygninger med middel bevaringsværdi tildelt karakteren 4 som udgangspunkt er bevaringsværdige. Det betyder, at i alt ca. 4.500 bygninger er udpeget som bevaringsværdige i Kommuneplanen.

Inden for lokalplanområdet er en stor del af bygningskomplekset udpeget som bevaringsværdig med karakteren 3, jf. kortet til venstre herunder med den eksisterende udpegning. I forslag til Kommuneplan 2021 ændres afgrænsningen af udpegningen, jf. kortet til højre herunder med den fremtidige udpegning.

Udpegning af bevaringsværdige bygninger
Bebyggelsen Vilvordevej 70 er opført i perioden fra midten af 1960´erne og frem til ca. 2003. I SAVE-registreringen fra 2004, under de beskrivende noter om de bevaringsværdige bygninger, er det kun

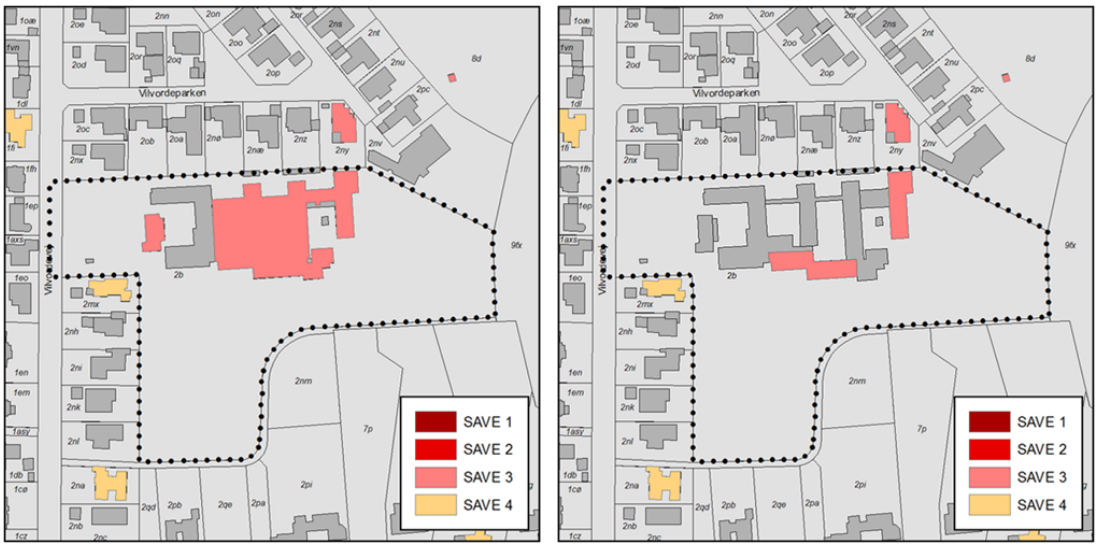
bygningerne E, F og M, der omtales, jf. udpegningerne på kortet til højre herunder. Disse tre bygninger er gode eksempler på efterkrigstidens modernisme. Tilsammen danner de den karakteristiske facade mod ejendommens park mod syd og øst.

Værelsesfløjene er opført med henholdsvis saddeltag og fladt tag som sekundære bygninger, der ikke på samme måde som bygning E, F og M forholder sig til det landskab, hvori de er bygget. De besidder rent arkitektonisk og materialemæssigt ikke nogen nævneværdige bevaringsværdier, men er i stedet med til at sløre bebyggelsens samlede udtryk og identitet. Bygning G er opført sidst i 1970´erne i forlængelse af bygning F med et andet facadeudtryk end bygning E, F og M.

Sammenfattende gælder, at de bygninger bygning E, F og M, der fastholdes som bevaringsværdige, udgør den karakteristiske facade mod parken og besidder arkitektoniske kvaliteter.

Bevaringsværdige bygninger og træer
Bebyggelsen udpeget på kortet til højre herunder må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Kommunalbestyrelsens tilladelse i hvert enkelt tilfælde. Dette gælder også dør-, vindues- og altanudskiftninger, ændringer i materialevalg, farvesætning, vinduesformater og udformning i øvrigt.

Inden for lokalplanområdet er der udpeget 22 bevaringsværdige træer, jf. Bilag 1 Illustration situationsplan. Udpegningen af bevaringsværdige træer medfører, at en grundejer skal søge om tilladelse hos Gentofte Kommune til eventuel beskæring eller fældning af et træ.



Bevaringsværdig bebyggelse udpeget i Kommuneplan 2017 fremgår af kortet til venstre, og den reviderede udpegning i forslag til Kommuneplan 2021 fremgår af kortet til højre.

Tilgængelighed og handicapforhold

Bebyggelse og ubebyggede arealer skal opfylde bestemmelserne om tilgængelighed i bygningsreglementet. Områdets bebyggelse og friarealer, herunder veje, stier og parkeringsarealer, skal indrettes og udføres således, at tilgængeligheden for mennesker med funktionsnedsættelse sikres.

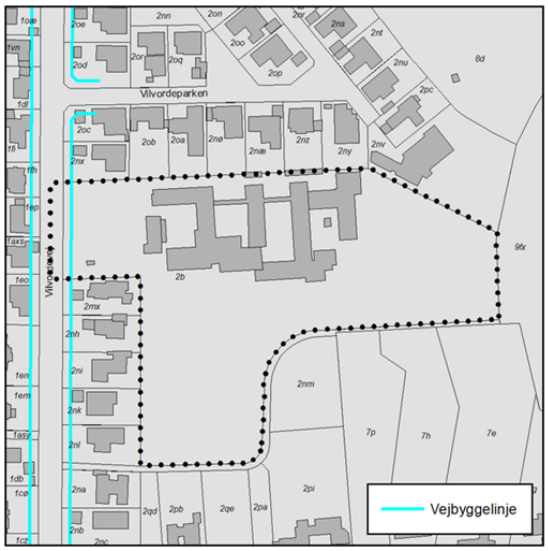
Lokalplanen regulerer ikke udformning af ubebyggede arealer herunder veje, stier og parkeringspladser, hvorfor der ikke er indsat bestemmelser om tilgængelighed og handicapforhold.

Trafikforhold og vejbyggelinjer

Lokalplanen regulerer ikke etablering af fartdæmpende foranstaltninger, hastighedsnedsættelser eller andre trafikale forhold på vejarealerne.

Der er tinglyst en vejbyggelinje langs Vilvordevej. På arealet foran vejbyggelinjen må der ikke opføres ny bebyggelse eller foretages andre ændringer af blivende art, uden tilladelse fra vejmyndigheden i Gentofte Kommune.

Det udlagte byggefelt i lokalplanen overskrider ikke vejbyggelinjen.



Vejbyggelinjen langs Vilvordevej.

Klimatilpasning

Kraftige regnskyl vil blive hyppigere i fremtiden. Udvikling og implementering af systemløsninger, der ikke leder vandet til kloaknettet, men nyttiggør eller afleder regnvand lokalt, skal fremmes. I det omfang det er muligt, ønsker bygherre at implementere lokal afledning af regnvand. Det kræver nærmere undersøgelser og en redegørelse for hvilke tiltag, der konkret kan iværksættes.

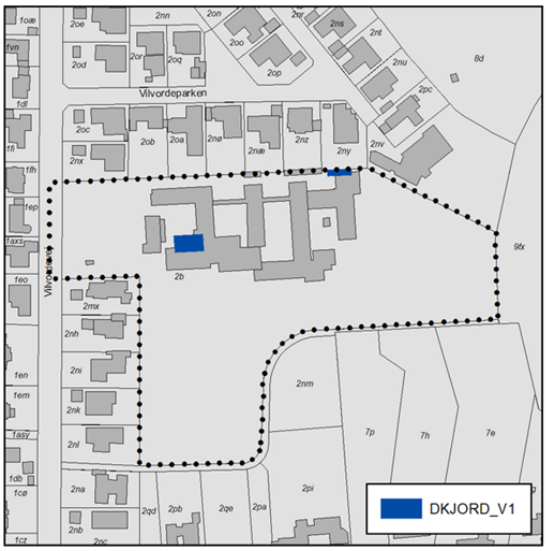
Anvendelse af Lokal Afledning af Regnvand (LAR) i forbindelse med klimatilpasning skal være i overensstemmelse med spildevandsplanen. Hvis der er ønske om eller behov for nedsivning af regnvand, kræver det en forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Miljøforhold

Hele Gentofte Kommune er byzone og dermed omfattet af områdeklassificeringen. Det betyder, at jorden som udgangspunkt er lettere forurenet, og jordflytninger skal derfor anmeldes til miljømyndigheden i Gentofte Kommune.

På arealet markeret på kortet er der ved lokalplanforslagets vedtagelse kortlagt jordforurening på vidensniveau 1. Inden et grave- og anlægsarbejder eller ændring i arealanvendelsen igangsættes, skal miljømyndigheden i Gentofte Kommune kontaktes, idet der som udgangspunkt skal søges om en tilladelse efter jordforureningslovens § 8 inden opstart.

Grundejer har pligt til at rette henvendelse til miljømyndigheden i Gentofte Kommune, såfremt grundejer ligger inde med oplysninger om eller får kendskab til anden jord- eller grundvandsforureningsforhold.



V1 kortlagt jordforurening.

Spildevand

Det samlede afløb for den enkelte ejendom må ikke overstige den vandmængde, der svarer til spildevandsplanens fastsatte afløbskoefficient. I tilfælde af at afløbskoefficienten ikke kan overholdes, skal regnvandet forsinkes eller på anden måde håndteres lokalt på egen grund.

Håndtering af regnvand på egen grund kræver forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Området er i dag ikke separatkloakeret, men i forbindelse med nybyggeri og større ombygninger bør der ske separatkloakering på grunden, så der er gjort klar til tilslutning, når området separatkloakeres.

Varmeplanlægning

I henhold til lov om varmeplanlægning har Gentofte Kommunalbestyrelse vedtaget planer for varmeforsyningen i kommunen med delplan for fjernvarmeforsyning og delplan for naturgasforsyning.

Lokalplanområdet forsynes med naturgas i henhold til delplan for naturgasforsyning. Kommunalbestyrelsen har den 25. januar 2021 godkendt et projektforslag til udbygning af fjernvarmenettet i Gentofte. Området omkring Vilvordevej, herunder også lokalplanområdet, er foreløbig tidssat til projektopstart i 2022.

Naturbeskyttelse

Den østlige del af parken og søen mod syd er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der må ikke foretages nogen form for ændringer af § 3 beskyttet natur uden tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Lokalplanområdet er desuden omfattet af en skovbyggelinje. Formålet med skovbyggelinjen er at sikre udsynet til skoven samt bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for planter og dyr.

I henhold til lov om naturbeskyttelse § 17, stk.1, må der ikke placeres bebyggelse, campingvogne og lignende inden for skovbyggelinjen. Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde dispensere herfra.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 2, kan der i byzone placeres garager, carporte, udhuse, drivhuse og lignende bygninger på højst 50 m^2 uden dispensation fra skovbyggelinjen, når disse opføres i tilknytning til beboelseshuse, og byggeriet ikke medfører oprettelse af en ny bolig.

Opførelse af ny bebyggelse inden for skovbyggelinjen
Forlængelsen af bebyggelsen mod øst vil overskride skovbyggelinjen. Dette sker i sammenhæng med den eksisterende bebyggelsesstruktur og vurderes som værende af mindre omfang. Området, hvor bebyggelsen forlænges, berører ikke udsynet til skoven og er ikke vurderet som værdifuldt levested for hverken planter eller dyr.

Forlængelsen af bebyggelsen skaber en mere harmonisk proportionering, og bebyggelsesstrukturen fremstår med forlængelsen som afsluttet. Set i sammenhæng med parken skaber det en smukkere og mere klar afrundet helhed.

For at kunne opføre den del af bebyggelsen, der overskrider skovbyggelinjen, er det en forudsætning, at der i forbindelse med et byggeandragende ansøges om og meddeles dispensation herfra.



Skovbyggelinjen fremgår af kortet til venstre, og arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 fremgår af kortet til højre.

Museumslovgivningen

Det lokale kulturhistoriske museum skal ifølge museumslovens kapitel 8 inddrages, inden der sættes jordarbejder i gang. Det skal ske, så området kan blive undersøgt for eventuelle fortidsminder i jorden. Da der er tale om et allerede bebygget område, er der ikke begrundet formodning om fortidsminder inden for byggefeltet. Findes der fortidsminder under et jordarbejde, skal jordarbejdet standses, i det omfang det berører fortidsmindet, og fundet skal anmeldes til Kroppedal Museum.

Kystnærhed

Lokalplanen er ikke omfattet af planlovens bestemmelser for de kystnære dele af byzoneområder.

Tilladelser fra andre myndigheder

Lokalplanens virkeliggørelse er ikke afhængig af tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder end Kommunalbestyrelsen.

Dog kræver det, at Ørsted godkender en flytning af transformerstationen, jf. servitut om transformeranlæg, og det kræver, at Novafos godkender, at der kan ske en omlægning af kloakledningen, jf. servitut om kloakanlæg.

Ekspropriation

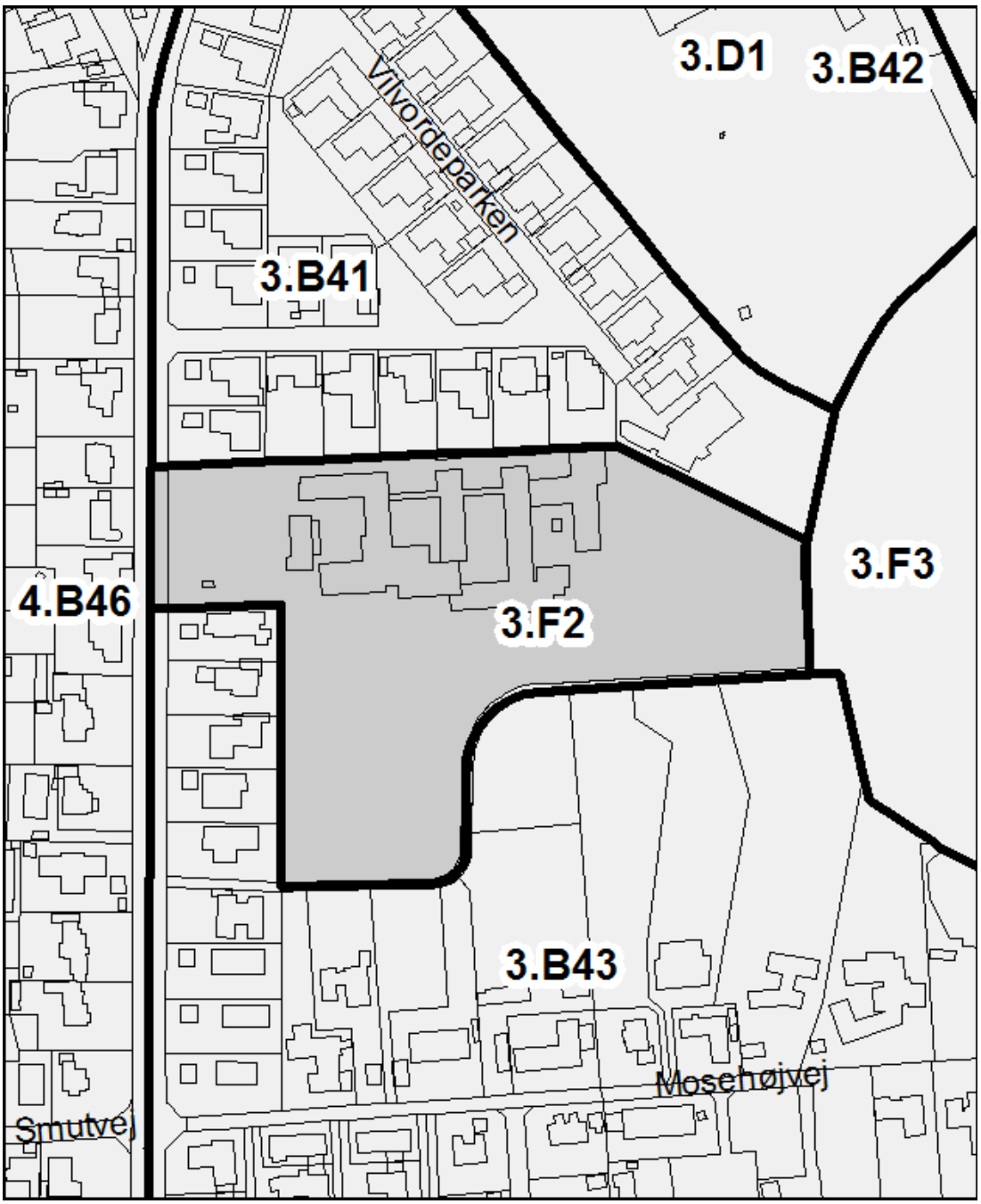
Ifølge planloven skal der i alle lokalplaner oplyses om betingelserne for ekspropriation i forbindelse med en lokalplan. Det følgende afsnit er udelukkende en oplysning om de gældende regler for ekspropriation og er ikke nødvendigvis et udtryk for, at der vil ske ekspropriation i forbindelse med lokalplanen.

Kommunalbestyrelsen kan i medfør af planloven ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af en endeligt vedtaget lokalplan eller byplanvedtægt og for varetagelsen af almene samfundsinteresser.

Ekspropriation er tvungen afståelse af ejendom og kan efter Grundlovens § 73 kun ske ifølge lov hvor almenvellet kræver det og mod fuldstændig erstatning.

Efter praksis gælder desuden en række betingelser, som skal være opfyldt ved en ekspropriation. Ekspropriationen skal således være lovlig, nødvendig og tidsmæssigt aktuel for realiseringen af ekspropriationsformålet. Herunder skal ekspropriationen være rimelig i den konkrete situation.

En mere detaljeret gennemgang af betingelserne for ekspropriation og processen herfor kan bl.a. findes i Erhvervsstyrelsens "Vejledning om ekspropriation efter planloven" og Vejdirektoratets "Vejledning om ekspropriation efter vejloven".



Rammeområde 3.F2 i Kommuneplan 2017.

Miljøvurdering

Der er i henhold til § 8, stk. 2 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 973 af 25. juni 2020 med senere ændringer, Lov nr. 2192 af 29. december 2020, § 1, og Lov nr. 2213 af 29. december 2020) foretaget en vurdering af, om planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Der er gennemført en screening, og på denne baggrund vurderet, at planen ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og der udarbejdes derfor ikke en miljøvurderingsrapport. Det er desuden vurderet, at planen ikke vil beskadige eller ødelægge bilag IV-arters raste og ynglepladser.

Området er i dag omfattet af Lokalplan 25 som fastlægger områdets anvendelse til offentlige formål m.v. herunder kursusvirksomhed med dertilhørende boliger, som efter kommunalbestyrelsens skøn naturligt kan indpasses i området. Bebyggelsen må ikke opføres i mere end to etager samt en kælderetage. Ved en anvendelse som kursuscenter er der plads til mellem 200 og 300 besøgende kursister pr. dag og heraf mulighed for ca. 60 overnattende kursister.

I forslag til Lokalplan 425 ændres anvendelsen fra kursusformål til boligformål. Der planlægges i alt opført 49 boliger i form af rækkehuse og lejlgheder. Bebyggelsen må ikke opføres i mere end to etager. Parken fastholdes ligesom i det eksisterende plangrundlag som park.

Det vurderes, at en ændring i anvendelsen til boligformål passer ind i den overordnede helhed, da en stor del af det omgivende miljø er udlagt til boliger. En ændring fra kursusformål til boligformål vurderes ikke at medføre en væsentlig indvirkning på miljøet hverken lokalt eller regionalt.

Klagevejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1 (LBK nr. 973 af 25. juni 2020 med senere ændringer af Lov nr. 2192 af 29. december 2020, § 1, og Lov nr. 2213 af 29. december 2020) kan en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om ikke at gennemføre en miljøvurdering – i form af en miljørapport - af et planforslag, der er udarbejdet i henhold til planloven, påklages til Planklagenævnet. Der kan kun klages over retlige spørgsmål.

Klagen skal indgives skriftligt til Planklagenævnet ved brug af klageportalen, der kan findes på *www.naevneneshus.dk*

Klagefristen udløber 4 uger fra datoen for den offentlige bekendtgørelse.

Der kan i særlige tilfælde indgives klage udenom klageportalen. Ønsker du at blive undtaget for brug af klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning sammen med din klage til *plan-byg@gentofte.dk* eller med brev til Gentofte Kommune, Plan og Byg, Bernstorffsvej 161, 2920 Charlottenlund.

Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr. Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Nævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist, kan klagen afvises fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på *www.naevneneshus.dk*

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøvurderingsloven skal være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter den offentlige bekendtgørelse i henhold til miljøvurderingslovens § 54.

Lokalplanens midlertidige retsvirkninger

Når lokalplanforslaget er offentliggjort, må ejendomme, der er omfattet af forslaget ikke bebygges eller i øvrigt udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet i den endelige plan.

Eksisterende lovlig bebyggelse og eksisterende lovlig anvendelse af en ejendom vil kunne fortsætte som hidtil, også efter lokalplanens endelige vedtagelse.

Når fristen for fremsættelse af indsigelser og ændringsforslag er udløbet, kan Kommunalbestyrelsen give tilladelse til, at en ejendom bebygges eller anvendes i overensstemmelse med forslaget, såfremt det er i overensstemmelse med kommuneplanen og der ikke er tale om at påbegynde et større bygge- eller anlægsarbejde.

Tilladelse kan dog ikke meddeles så længe en indsigelse fra Miljøministeren eller en nabokommune opretholdes.

Disse midlertidige retsvirkninger gælder fra den xx.xx 2021 og indtil forslaget er endeligt vedtaget, dog højst indtil den xx.xx 2021.

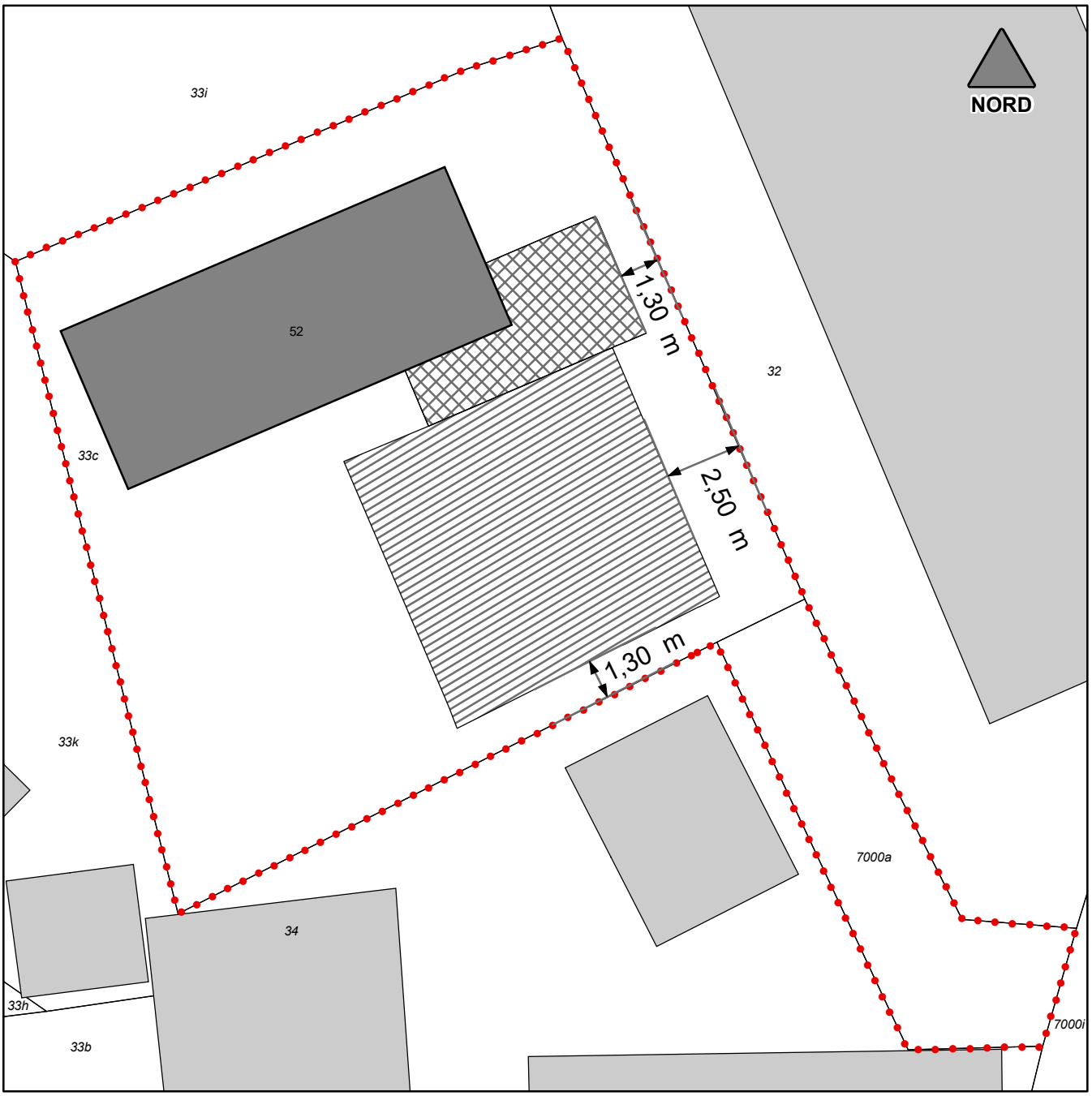
Status

Forslag til Lokalplan 425 for boliger ved Vilvorde er:

- vedtaget af Gentofte Kommunalbestyrelse den xx.xx 2021,
- offentliggjort den xx.xx 2021
- i høring frem til den xx.xx 2021.

Dokument Navn:	**LP 429 Kort A4.pdf**
Dokument Titel:	**LP 429 Kort A4**
Dokument ID:	**3943857**
Placering:	**Emnesager/Lokalplan for Vangede Bygade 52.Forslag/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52. Offentlig høring**
Dagsordenspunkt nr	**2**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**2**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint



KORT
Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52

MÅL 1:200

Signatur:

- Lokalplanafgrænsning
- Bevaringsværdig bygning
- Byggefelt 1
- Byggefelt 2
- Eksisterende bygning

Relateret document 2/2

Dokument Navn: **lp 429 17.05.2021.pdf**

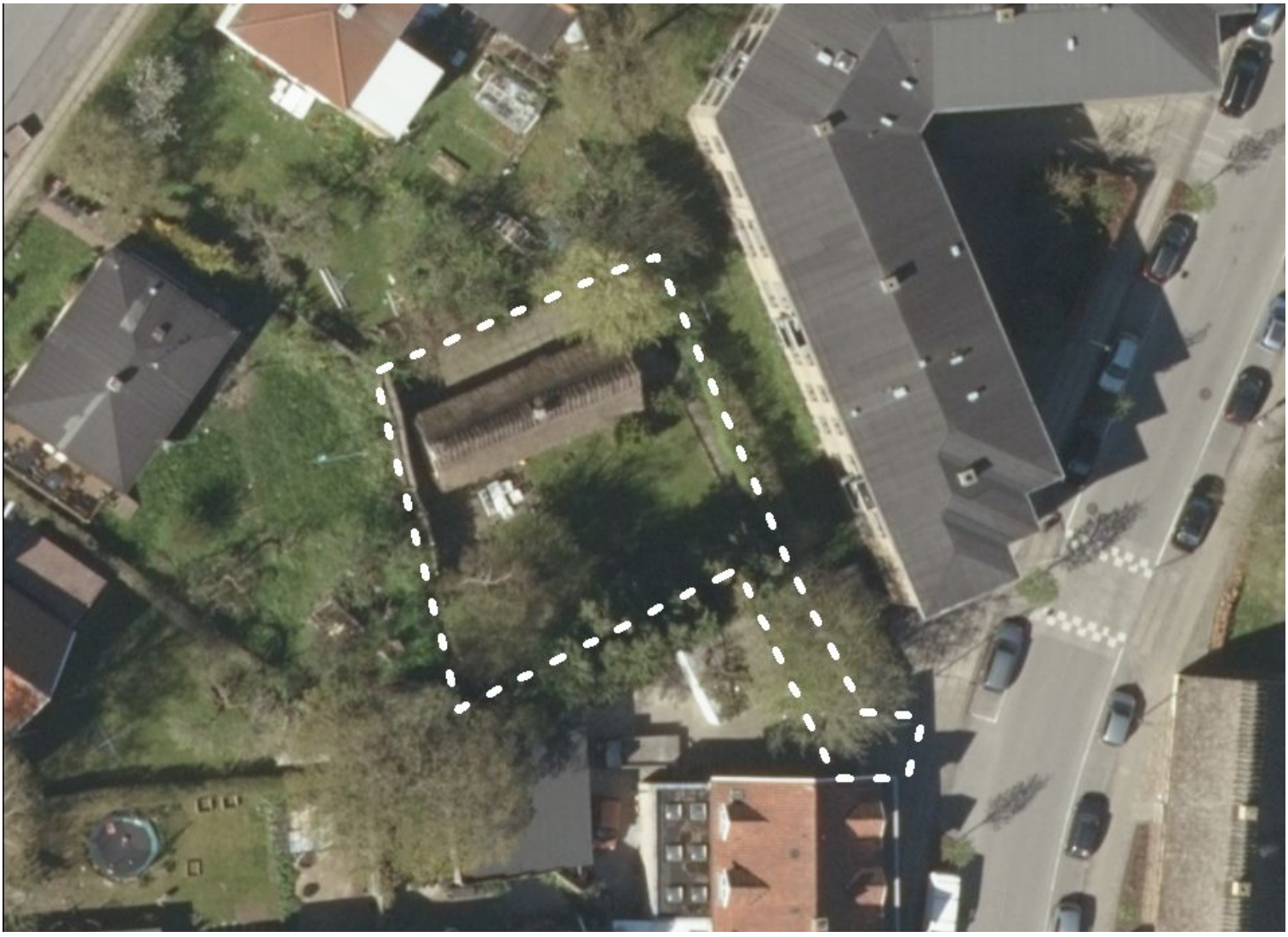
Dokument Titel: **lp 429 17.05.2021**

Dokument ID: **3957113**

GENTOFTE KOMMUNE

Lokalplan 429

Vangede Bygade 52



Indholdsfortegnelse

Lokalplanens baggrund 1

Eksisterende forhold 2

Lokalplanens formål og indhold 3

Lokalplanbestemmelser 4

§ 1 Formål 5

§ 2 Område og zonestatus 6

§ 3 Anvendelse 7

§ 4 Udstykning 8

§ 5 Veje, stier og parkering 9

§ 6 Bebyggelsens omfang og placering 10

§ 7 Bebyggelsens udseende 12

§ 8 Bevaringsbestemmelser 13

§ 9 Servitutter, byplanvedtægter og lokalplaner 14

§ 10 Retsvirkninger 15

Kort og bilag 16

Kort 17

Lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning 18

Miljøvurdering 23

Lokalplanens midlertidige retsvirkninger 24

Lokalplanens baggrund

Lokalplanområdet er omfattet af Lokalplan 213 for Vangede bydelscenter, der fastlægger, at der skal udarbejdes ny lokalplan ved ny bebyggelse.

Gentofte Kommune har modtaget ansøgning om nedrivning af enfamiliehuset på Vangede Bygade 52. Den 18. maj 2020 vedtog kommunen at nedlægge forbud mod nedrivning i henhold til planlovens § 14, for at kommunen kunne udarbejde en bevarende lokalplan for huset, der har en større miljømæssig og kulturhistorisk værdi for området.

Bygherre har siden ansøgt kommunen om tilladelse til at opføre en tilbygning til den bevaringsværdige ejendom. Kommunalbestyrelsen har vedtaget, at der skal udarbejdes en ny lokalplan, der dels sikrer den bevaringsværdige ejendom, men også giver mulighed at bygge en tilbygning til det eksisterende hus på grunden.

Lokalplan 213 fastlægger bl.a. en maksimal bebyggelsesprocent på 100. Da grunden ligger væk fra handelsgaden og er omgivet af boliger, skal der fastsættes en ny bebyggelsesprocent på 40, som er passende for området og muliggør bygherres ønsker om at bygge en tilbygning.

Opførelsen af ny bebyggelse vil ikke være i overensstemmelse med den nuværende lokalplan 213's omfang- og placeringsbestemmelser samt bevarings- og parkeringsbestemmelser.

Tilvejebringelse af en ny lokalplan er derfor nødvendigt, og på den baggrund er der udarbejdet forslag til Lokalplan 429.

Eksisterende forhold

Lokalplanområdet ligger centralt i Vangede bydel og afgrænses mod nord og mod vest af villaer ved Vesterbyvej, mod øst og mod syd af etagebyggeri ved Vangede Bygade, som udgør en del af Vangede bydelscenter.

Området omfatter en enkelt ejendom, matrikel 33c, Vangede, på ca. 449 $m^{2.}$ samt vejarealet 7000a, der fungerer som adgangsvej fo Vangede Bygade nr. 52 og nr. 56.

På ejendommen ligger et bevaringsværdigt bondehus, der har været en del af en Vangedes Landsbys gårde. I dag er der i Vangede kun tre ejendomme med bebyggelse, der kan henføres til Vangede Landsby. Lokalplanen udpeger bygningen som bevaringsværdig. Bygningen er på ca. 64 m^2 og opført i 1850. Den nuværende bebyggelsesprocent er ca. 14%.

Bygningen er et bevaret bondestuehus med fundament fra før udskiftningen i 1766, hvor gården, der senere fik navnet Fuglegården lå. Dengang var huset på seks fag, og det er den østlige del, der er bevaret. Huset står på den gamle kampestenssokkel fra før 1766, men det lerklinede bindingsværk er senere sat i rigtigt murværk.

Ejendommen blev i forbindelse med SAVE registreringen tildelt en sammenfattende bevaringsværdig på 5. Den kulturhistoriske værdig og miljømæssige betydning for området blev vægtet højere og tildelt en værdig på henholdsvis 4 og 3. På baggrund af bygningens betydning for områdets kulturhistorie og bygningens miljømæssige betydning har Kommunalbestyrelsen fundet bygningen bevaringsværdig og besluttet at den ikke må nedrives.

Lokalplanens formål og indhold

Det er lokalplanens formål at sikre den bevaringsværdige bygning på ejendommen samt give mulighed for opførelse af ny bebyggelse, så der kan etableres en mere tidssvarende bolig på ejendommen.

Der fastlægges to byggefelter til den nye bebyggelse, hvoraf det ene felt er til en mellembygning, og det andet felt er til den nye tilbygning.

Lokalplanen fastsætter desuden bestemmelser vedrørende den bevaringsværdige bebyggelse, bebyggelsesprocent og parkering.

Lokalplanbestemmelser

I henhold til lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer, lov nr.1833 af 8 december 2020 § 6, fastsættes herved følgende bestemmelser for det i § 2 beskrevne område:

§ 1 Formål

1.1

Det er lokalplanens formål:

- at fastlægge områdets anvendelse til bolig, helårsbeboelse
- at sikre den bevaringsværdige bygning for at fastholde områdets historiske og miljømæssige kvalliteter
- at give mulighed for opførsel af ny bebyggelse i tilknytning til den eksisterende bebyggelse

§ 2 Område og zonestatus

2.1

Lokalplanen afgrænses som vist på ***kortet***.

2.2

Lokalplanen omfatter følgende matrikler samt alle nye matrikler, der udstykkes fra disse:

33c og 7000a, begge Vangede.

2.3

Lokalplanens område ligger i byzone.

§ 3 Anvendelse

3.1

Lokalplanens område må kun anvendes til helårsbolig i form af villabebyggelse.

3.2

Inden for lokalplanområdet kan der opføres transformerstationer og lignende installationer til sikring af den nødvendige energiforsyning.

3.3

Uanset øvrige bestemmelser i § 3 vil eksisterende lovlig anvendelse kunne fortsætte i bygninger, der er genopført i overensstemmelse med § 6.14 efter brand, eksplosion eller lignende særlige tilfælde.

§ 4 Udstykning

4.1

Inden for lokalplanområdet må der ikke udstykkes nye ejendomme. Der kan ske arealoverførsel til ejendommen ved delvis nedlæggelse af vejareal 7000a, Vangede, for inddragelse i ejendommens matrikel 33c, Vangede.

§ 5 Veje, stier og parkering

5.1

Vejadgang fra Vangede Bygade skal opretholdes.

5.2

Der skal anlægges 2 parkeringspladser inden for lokalplanområdet.

§ 6 Bebyggelsens omfang og placering

6.1

Bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom må ikke overstige 40.

6.2

Der må højst opføres eller indrettes én beboelsesbygning.

6.3

Bebyggelse må opføres i højst 2 etager.

6.4

Bebyggelsens højde må ikke overstige 9 m.

6.5

Bebyggelsens facadehøjde må ikke overstige 7 m.

6.6

Bebyggelse må kun opføres inden for de viste byggefelter, jf. *kortet*.

- En tilbygning til det eksisterende hus må kun opføres inden for byggefelt 1.
- Ved opførsel af en tilbygning til det eksisterende hus skal der opføres en mindre mellembygning.
- En mellembygning mellem det eksisterende hus og ny tilbygning må kun opføres inden for byggefelt 2.

6.7

Der må kun opføres én mellembygning i en etage.

Mellembygningen skal placeres inden for byggefelt 2.

En mellembygning placeret op til facaden af den bevaringsværdige bygning må maksimalt dække over 3,5 m af facaden.

En mellembygning placeret op til gavlen af den bevaringsværdige bygning skal have en afstand på minimum 1,3 m til naboskel.

Placeres mellembygningen tættere end 2,5 m fra naboskel, må der ikke etableres vinduer i den facade, der vender mod naboen.

Kommentar til 6.7

Opføres en mellembygning tættere naboskel end 2,5 meter, skal man særligt være opmærksom på, at bygningsreglementets regler for brandsikkerhed overholdes.

6.8

I byggefelt 1 må gavlen mod syd ikke ligge tættere naboskel end 1,3 m.

Denne gavl må have en maksimal facadehøjde på 7 m, og der må ikke etableres vinduer i den.

6.9

Uden for de i § 6.6 fastlagte byggefelter kan der opføres garager, carporte, udhuse, pavilloner og lignende småbygninger i 1 etage med op til 50 m^2 samlet areal.

Garager, carporte, skure og lignende småbygninger kan etableres med en taghøjde på maksimalt 2,8 m og en facadehøjde på maks. 2,5 m inden for en afstand af skel mod vej, sti og nabo på 2,5 m.

6.10

Bebyggelse, bortset fra garager, carport, udhuse, drivhuse og lignende småbygninger, må ikke opføres nærmere vejskel end 5 meter.

6.11

Der må ikke etableres altaner og tagterrasser i tagetagen (3. etage) på en 2-etages bygning.

6.12

Der må kun opføres altaner på 2. etage og kun på facaden mod vest.

Der må ikke opføres tagterrasser.

6.13

Inden for området må fritstående antenner og parabolantenner med en diameter over 1 m kun opstilles på terræn. Højden må ikke overstige 1,8 m, de skal placeres i en afstand af mindst 2,5 m fra skel mod naboejendom og mindst 10 m fra skel mod vej.

Tagantenner må ikke gives en højde på mere end 2,5 m over den enkelte ejendoms højeste bygningsdel.

Andre placeringer og udformninger af tagantenner og parabolantenner med en diameter over 1 m kræver Kommunalbestyrelsens tilladelse i hvert enkelt tilfælde.

6.14

Uanset ovenstående bestemmelser i § 6 kan der ske genopførelse af eksisterende lovlige bygninger med samme omfang, placering og arkitektur i form af nyt byggeri til erstatning for bygninger, som på grund af skader efter brand, eksplosion, eller lignende særlige tilfælde ikke kan istandsættes.

§7 Bebyggelsens udseende

7.1

Ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende samt omkringliggende bebyggelse og udformes således, at der efter Kommunalbestyrelsens skøn opnås en god helhedsvirkning.

7.2

Mellembygningens tagmateriale skal være zink.

Enkelte dele af mellembygningen facader kan opføres i glas, blank mur eller som pudset eller malet facade.

Kommentar til 7.2

Mellembygningens form og udtryk bør tilpasses den bevaringsværdig bygning, således at der opnås en overgang mellem nyt og gammelt, der respekterer bevaringsværdierne.

7.3

Skiltning udover almindelig navne- og husnummerskilte må ikke finde sted.

Et orienteringsskilt ved liberalt erhverv i egen bolig må opsættes ved overkørslen eller/og på bygningen.

Størrelsen på et orienteringsskilt må ikke overstige 10 x 30 cm.

§ 8 Bevaringsbestemmelser

8.1

Bygningen, der på kortbilaget er markeret som værende bevaringsværdig, må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Kommunalbestyrelsens tilladelse i hvert enkelt tilfælde. Dette gælder også dør-, vinduesudskiftninger, ændringer i materialevalg, farvesætning, vinduesformater og udformning i øvrigt.

§ 9 Servitutter og lokalplaner

9.1

Nærværende lokalplan er omfattet af Lokalplan 213, 364, 402, 405 og 423.

Lokalplan 213, 264 og 402 ophæves for de af lokalplanen omfattede ejendomme med følgende matrikelnumre: 33c, 7000a, begge Vangede, og de matrikler, der senere måtte udstykkes herfra.

§ 10 Retsvirkninger

10.1

Når lokalplanen er endeligt vedtaget og offentliggjort, må ejendomme, der er omfattet af planen, kun udstykkes, bebygges eller anvendes i overensstemmelse med planens bestemmelser.

Den eksisterende, lovlige anvendelse af en ejendom må fortsætte som hidtil. Lokalplanen medfører heller ikke i sig selv pligt til at udføre de anlæg, der er indeholdt i planen.

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra lokalplanens bestemmelser, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger. Videregående afvigelser fra lokalplanen kan kun gennemføres ved en ny lokalplan.

Dispensation kan kun ske efter en skriftlig orientering af naboer mfl., medmindre kommunalbestyrelsen skønner, at dispensationen er af uvæsentlig betydning for de pågældende.

En lokalplan tilsidesætter ikke anden lovgivning, medmindre dette er særligt hjemlet i lovgivningen.

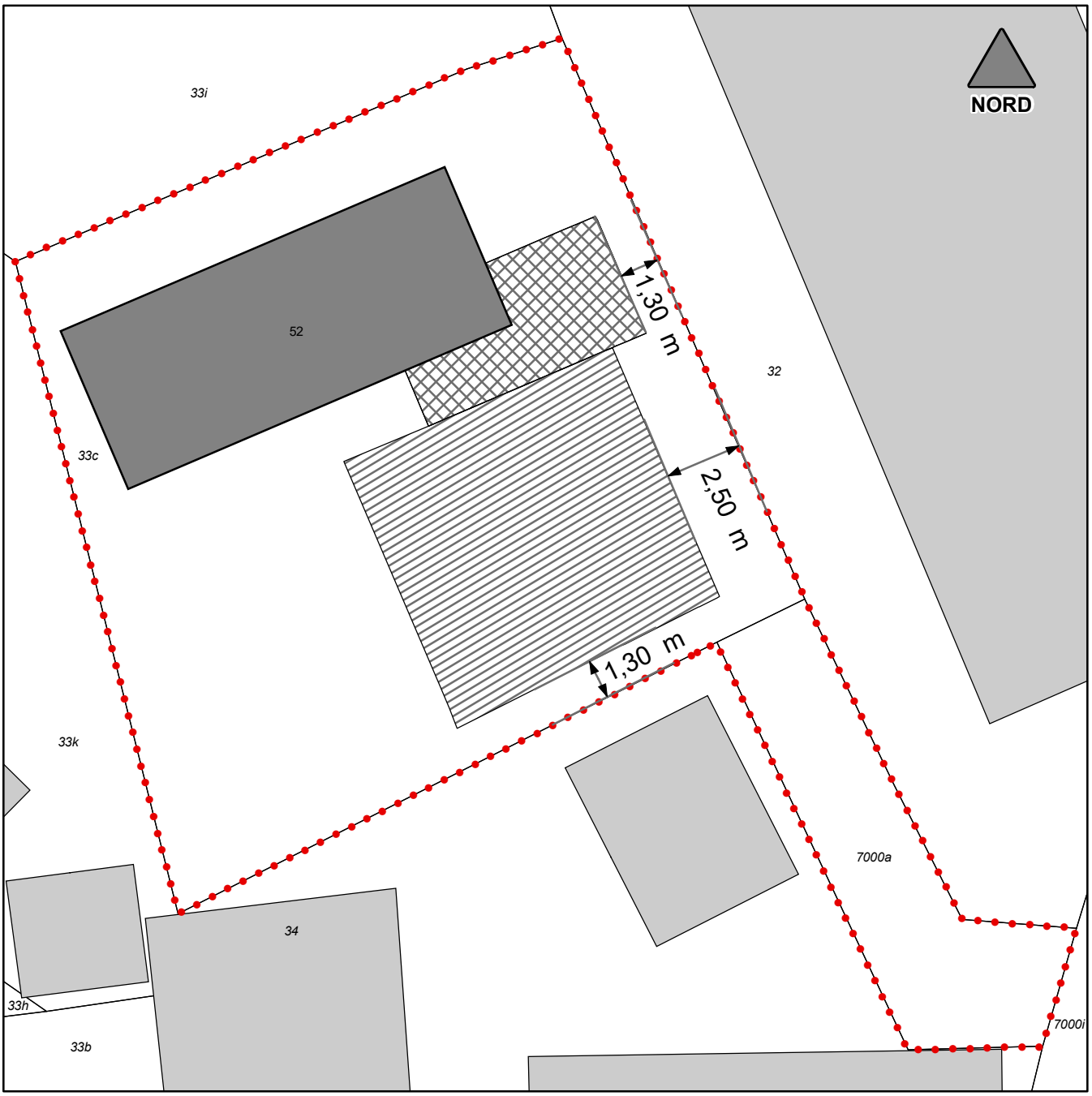
Private bygge- og tilstandsservitutter, der er uforenelige med lokalplanens bestemmelser, fortrænges af lokalplanen.

Kommunalbestyrelsen kan ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af lokalplanen.

Lokalplanen bestemmer, at nærmere angivne bebyggelser ikke må nedrives uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen. I de tilfælde, hvor tilladelse til nedrivning ikke opnås, kan ejeren under visse forudsætninger kræve ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning.

Kort

Indsæt målfast kortbilag.



KORT
Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52

MÅL 1:200

Signatur:

- Lokalplanafgrænsning
- Bevaringsværdig bygning
- Byggefelt 1
- Byggefelt 2
- Eksisterende bygning

Lokalplanens forhold til anden planlægning og lovgivning

Kommuneplan 2017

Lokalplanområdet indgår i enkeltområde 6.C1 i Kommuneplan 2017 for Gentofte Kommune. Lokalplanen er i overensstemmelse med rammebestemmelserne i kommuneplanen.

Byplanvedtægter og lokalplaner

Nærværende lokalplanområde er ikke omfattet af byplanvedtægter.

Nærværende lokalplanområde er omfattet af Lokalplan 213, 364, 402, 405 og 423.

Lokalplan 213, 364 og 402 ophæves for de af lokalplanen omfattede ejendomme med følgende matrikelnumre: 33c, 7000a, begge Vangede, og de matrikler, der senere måtte udstykkes herfra.

Servitutter

Ifølge planlovens bestemmelser bortfalder private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der ikke indholdsmæssigt er forenelige med lokalplanen.

Private byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der ikke bortfalder som følge af disse bestemmelser, vil fortsat være gældende.

Servitutter kan indeholde bestemmelser om fredede træer, bygningshøjder, udsigt mv.

Fredning og bevaringsplanlægning

I Kommuneplan 2021 udpeges de bevaringsværdige bygninger. Alle bygninger opført før 1970 er vurderet og placeret i en af følgende kategorier:

Høj bevaringsværdi med karakteren 1-3

Middel bevaringsværdi med karakteren 4-6 og

Lav bevaringsværdig med karakteren 7-9

Kommunalbestyrelsen har besluttet, at også bygninger med middel bevaringsværdi tildelt karakteren 4 som udgangspunkt er bevaringsværdige. Det betyder, at i alt ca. 4.500 bygninger er udpeget som bevaringsværdige i Kommuneplanen.

Inden for lokalplanområdet er 1 bygning udpeget som bevaringsværdig med karakteren 5. Ejendommen blev i forbindelse med SAVE-registreringen tildelt denne sammenfattende bevaringsværdi 5. Den kulturhistoriske værdi er 4 og den miljømæssige værdi 3 begrundet i, at bygningen er en del af det gamle Vangede. Derfor har Kommunalbestyrelsen efterfølgende fundet bygningen bevaringsværdig.

Bygningen må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Kommunalbestyrelsens tilladelse i hvert enkelt tilfælde. Dette gælder også dør-, vindues- og altanudskiftninger, ændringer i materialevalg, farvesætning, vinduesformater og udformning i øvrigt.

Inden for lokalplanområdet er der ikke udpeget bevaringsværdige træer.

Klimatilpasning

Kraftige regnskyl vil blive hyppigere i fremtiden. Udvikling og implementering af systemløsninger, der ikke leder vandet til kloaknettet, men nyttiggør eller afleder regnvand lokalt, skal fremmes.

Anvendelse af Lokal Afledning af Regnvand (LAR) i forbindelse med klimatilpasning skal være i overensstemmelse med spildevandsplanen.

Hvis der er ønske eller behov for nedsivning af regnvand, kræver det en forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Tilgængelighed og handicapforhold

Lokalplanen regulerer ikke udformning af ubebyggede arealer herunder veje, stier og parkeringspladser, hvorfor der ikke er indsat bestemmelser om tilgængelighed og handicapforhold.

Trafikforhold og vejbyggelinjer

Lokalplanen regulerer ikke etablering af fartdæmpende foranstaltninger, hastighedsnedsættelser eller andre trafikale forhold på vejarealerne.

Miljøforhold

Hele Gentofte Kommune er byzone og dermed omfattet af områdeklassificeringen. Det betyder, at jorden som udgangspunkt er lettere forurenet og jordflytninger skal derfor anmeldes til miljømyndigheden i Gentofte Kommune.

På ejendommen Vangede Bygade 52 er der ved lokalplanens vedtagelse ikke kendskab til kortlagt jordforurening. Grundejer har pligt til at rette henvendelse til miljømyndigheden i Gentofte Kommune, såfremt grundejer ligger inde med oplysninger om eller får kendskab til anden jord- eller grundvandsforureningsforhold.

Naturbeskyttelse

Ejendommen er i det nordvestlige hjørne berørt af en beskyttelseslinje fra Vangede Batteri, jf. naturbeskyttelsesloven. Vangede Batteri har fredningsnr. 3030118. Opføres der sekundær bebyggelse inden for beskyttelseslinjen, vil det forudsætte dispensation.

Spildevand

Det samlede afløb for den enkelte ejendom må ikke overstige den vandmængde, der svarer til spildevandsplanens fastsatte afløbskoefficient.

I tilfælde af at afløbskoefficienten ikke kan overholdes, skal regnvandet forsinkes eller på anden måde håndteres lokalt på egen grund.

Håndtering af regnvand på egen grund kræver forudgående tilladelse fra Gentofte Kommune, Natur og Miljø.

Varmeplanlægning

I henhold til lov om varmeplanlægning har Gentofte Kommunalbestyrelse vedtaget planer for varmeforsyningen i kommunen med delplan for fjernvarmeforsyning og delplan for naturgasforsyning.

Lokalplanområdet forsynes med naturgas, men Kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune har den 25. januar 2021 godkendt et projektforslag til udbygning af fjernvarmenettet i Gentofte, som vil omfatte nærværende lokalplanområde.

Kystnærhed

Lokalplanen er ikke omfattet af planlovens bestemmelser for de kystnære dele af byzoneområder

Tilladelser fra andre myndigheder

Lokalplanens virkeliggørelse er ikke afhængig af tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder end Kommunalbestyrelsen.

Ekspropriation

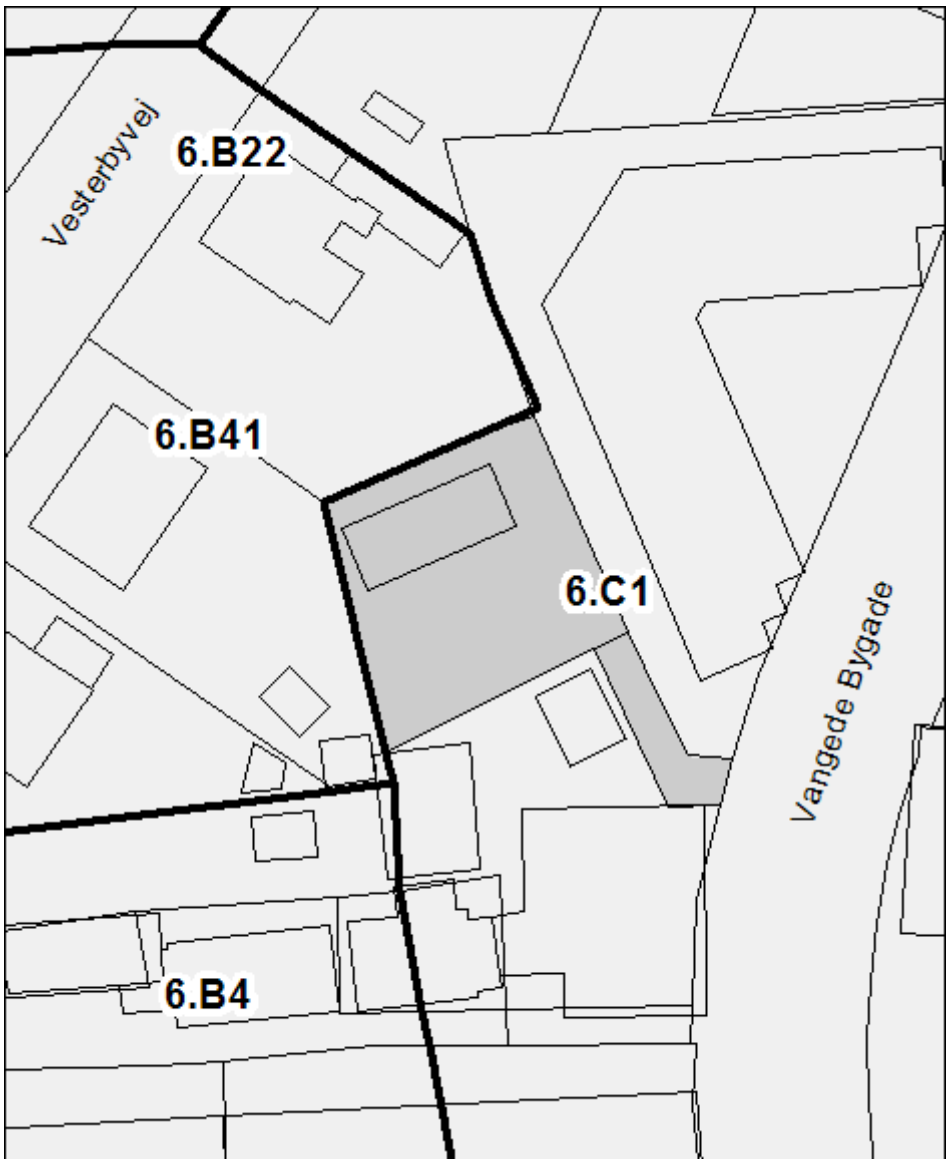
Ifølge planloven skal der i alle lokalplaner oplyses om betingelserne for ekspropriation i forbindelse med en lokalplan. Det følgende afsnit er udelukkende en oplysning om de gældende regler for ekspropriation og er ikke nødvendigvis et udtryk for, at der vil ske ekspropriation i forbindelse med lokalplanen.

Kommunalbestyrelsen kan i medfør af planloven ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af en endeligt vedtaget lokalplan eller byplanvedtægt og for varetagelsen af almene samfundsinteresser.

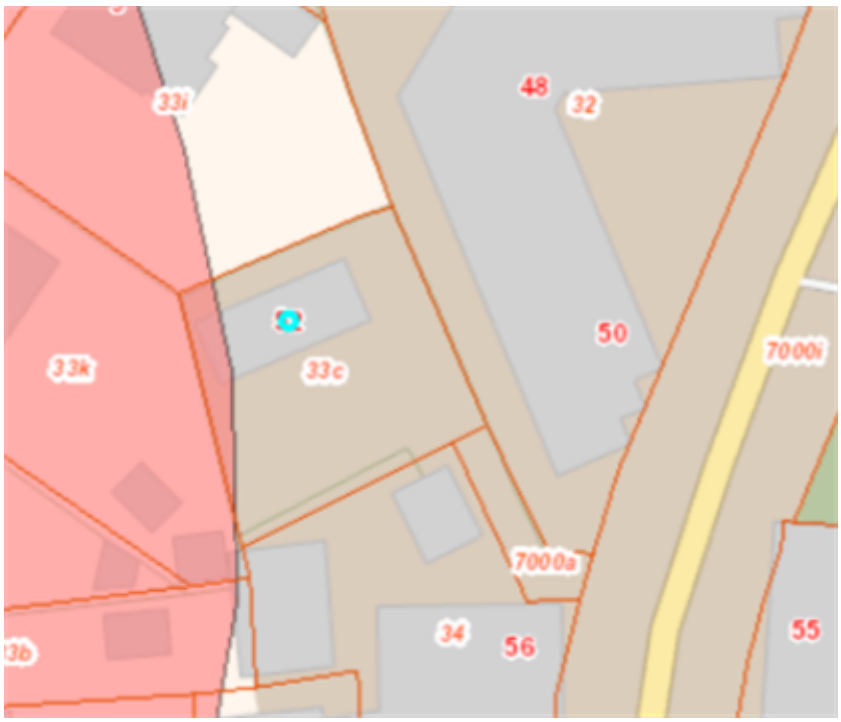
Ekspropriation er tvungen afståelse af ejendom og kan efter Grundlovens § 73 kun ske ifølge lov hvor almenvellet kræver det og mod fuldstændig erstatning.

Efter praksis gælder desuden en række betingelser, som skal være opfyldt ved en ekspropriation. Ekspropriationen skal således være lovlig, nødvendig og tidsmæssigt aktuel for realiseringen af ekspropriationsformålet. Herunder skal ekspropriationen være rimelig i den konkrete situation.

En mere detaljeret gennemgang af betingelserne for ekspropriation og processen herfor kan bl.a. findes i Erhvervsstyrelsens "Vejledning om ekspropriation efter planloven" og Vejdirektoratets "Vejledning om ekspropriation efter vejloven".



Rammekort, der viser ramme 6.C1, der gælder for lokalplanområdet.



Billedet viser en fortidsmindebeskyttelseslinje fra Vangede Batteri, der går ind over ejendommens nordvestlige hjørne.

Miljøvurdering

Der er i henhold til § 8, stk. 2 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (LBK nr. 973 25. juni 2020) foretaget en vurdering af, om planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Der er gennemført en screening, og på denne baggrund er det vurderet, at planen ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og der udarbejdes derfor ikke en miljøvurderingsrapport.

Lokalplanen har karakter af bevarende lokalplan. Området består af en enkel villagrund og et mindre vejareal med de begrænsede byggemuligheder, som lokalplanen tillader.

De miljømæssige konsekvenser ved en realisering af lokalplanens bestemmelser vurderes at være status quo for områdets miljø lokalt såvel som regionalt.

Klagevejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1 (LBK nr. 973 af 25. juni 2020) kan en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om ikke at gennemføre en miljøvurdering – i form af en miljørapport - af et planforslag, der er udarbejdet i henhold til planloven, påklages til Planklagenævnet. Der kan kun klages over retlige spørgsmål.

Klagen skal indgives skriftligt til Planklagenævnet ved brug af klageportalen, der kan findes på *www.naevneneshus.dk*

Klagefristen udløber 4 uger fra datoen for den offentlige bekendtgørelse.

Der kan i særlige tilfælde indgives klage udenom klageportalen. Ønsker du at blive undtaget for brug af klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning sammen med din klage til *plan-byg@gentofte.dk* eller med brev til Gentofte Kommune, Plan og Byg, Bernstorffsvej 161, 2920 Charlottenlund.

Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr. Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Nævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist, kan klagen afvises fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på *www.naevneneshus.dk*

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøvurderingsloven skal være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter den offentlige bekendtgørelse i henhold til miljøvurderingslovens § 54.

Lokalplanens midlertidige retsvirkninger

Når lokalplanforslaget er offentliggjort, må ejendomme, der er omfattet af forslaget ikke bebygges eller i øvrigt udnyttes på en måde, der kan foregribe indholdet i den endelige plan.

Eksisterende lovlig bebyggelse og eksisterende lovlig anvendelse af en ejendom vil kunne fortsætte som hidtil, også efter lokalplanens endelige vedtagelse.

Når fristen for fremsættelse af indsigelser og ændringsforslag er udløbet, kan Kommunalbestyrelsen give tilladelse til, at en ejendom bebygges eller anvendes i overensstemmelse med forslaget, såfremt det er i overensstemmelse med kommuneplanen og der ikke er tale om at påbegynde et større bygge- eller anlægsarbejde.

Tilladelse kan dog ikke meddeles så længe en indsigelse fra Miljøministeren eller en nabokommune opretholdes.

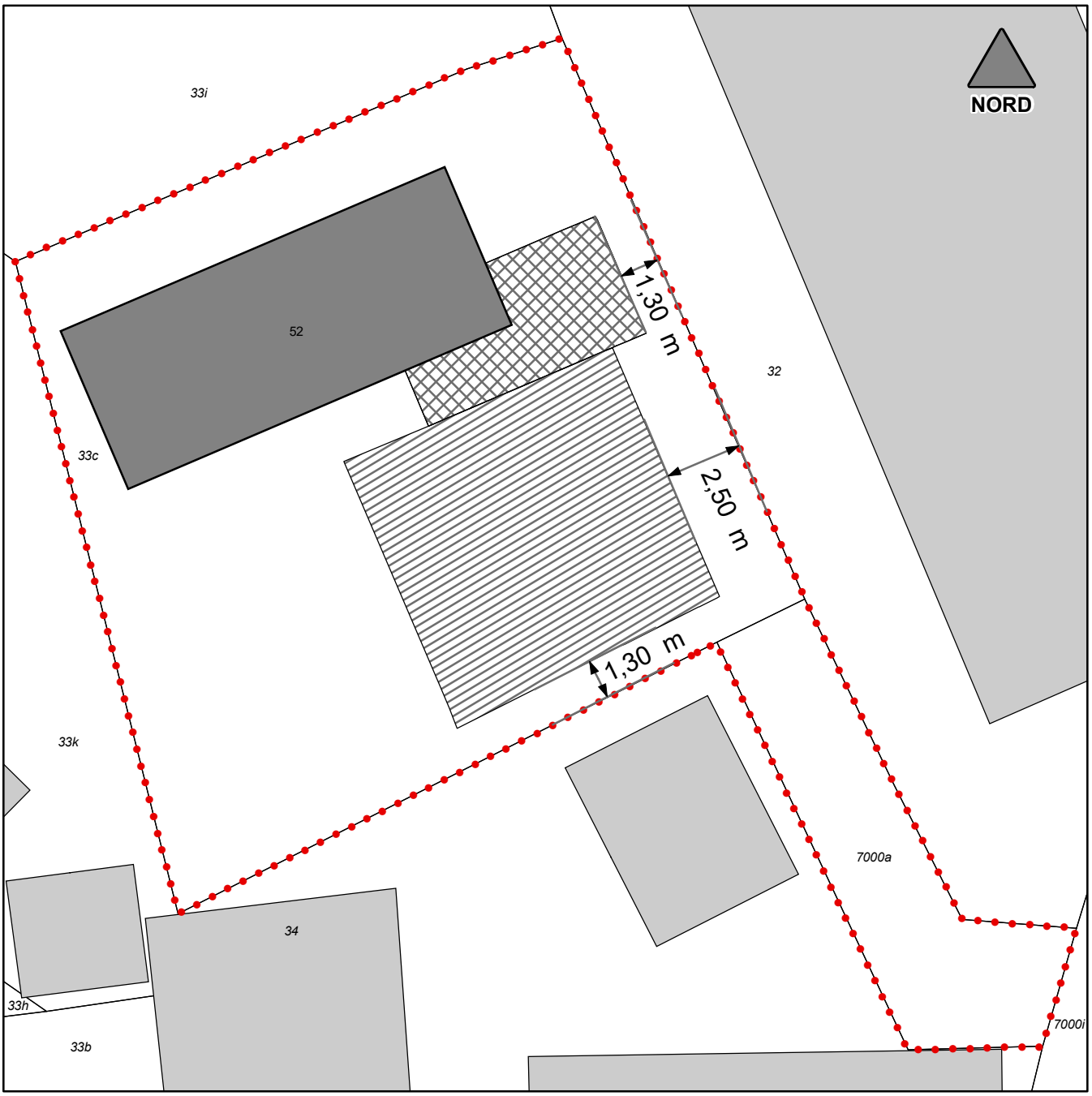
Disse midlertidige retsvirkninger gælder fra den 05.06.2021 og indtil forslaget er endeligt vedtaget, dog højst indtil den 03.09.2021.

Bilagsliste

Bilag 1 - Kort

Bilag 1

Kort



KORT
Lokalplan 429 for Vangede Bygade 52

MÅL 1:200

Signatur:

- Lokalplanafgrænsning
- Bevaringsværdig bygning
- Byggefelt 1
- Byggefelt 2
- Eksisterende bygning

Dokument Navn:	**Skema 1 - IT infrastruktur 2021.xlsx**
Dokument Titel:	**Skema 1 - IT infrastruktur 2021**
Dokument ID:	**3869755**
Placering:	**Emnesager/Anlægsbevilling til IT infrastruktur 2021/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Anlægsbevilling til IT infrastruktur 2021-2022**
Dagsordenspunkt nr	**3**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

SKEMA 1

Opgaveområde: **Dato:**

Borgerservice, Digitalisering og IT **28-04-2021**

ANLÆGSBEVILLING/ANLÆGSREGNSKAB

Projektnavn:

IT infrastruktur 2021

Medtag relevante kategorier for projektet:

	PROJEKTFORSLAG **Specifikation af udgifter**	**EFTER UDBUD** **Specifikation af anlægsbevilling**	**REGNSKAB**
KATEGORIER:			
RE-INVESTERINGER			
IT-infrastruktur og datasikkerhed	**20.600.000**		
Udviklings- og projektressourcer	**2.000.000**		
NY INVESTERINGER			
IT-infrastruktur og datasikkerhed	**800.000**		
I ALT EKSL. MOMS	**23.400.000**	**-**	**-**

Dokument Navn:	**Skema 1 - IT-investeringer 2021 SoSu.xlsx**
Dokument Titel:	**Skema 1 - IT-investeringer 2021 SoSu**
Dokument ID:	**3929383**
Placering:	**Emnesager/Anlægsbevilling til SOSU IT-investeringer 2020-2024/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Anlægsbevilling til IT-investeringer i 2021 i Social & Sundhed**
Dagsordenspunkt nr	**4**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

SKEMA 1

Opgaveområde: **Dato:**

Social & Sundhed **27-04-2021**

ANLÆGSBEVILLING/ANLÆGSREGNSKAB

Projektnavn:

IT-investeringer 2021 i Social og Sundhed

Medtag relevante kategorier for projektet:

	PROJEKTFORSLAG **Specifikation af udgifter**	**EFTER UDBUD** **Specifikation af anlægsbevilling**	**REGNSKAB**
KATEGORIER:			
Storskærme i plejeboliger og på Tranehaven	**100.000**		
WIFI i plejeboliger og på Tranehaven	**5.000.000**		
Computere og mobile telefoner, PC'er og lignende til medarbejdere i plejeboliger	**7.500.000**		
I ALT EKSL. MOMS	**12.600.000**	**-**	**-**

Dokument Navn:	**Skema 1 - Digital læring mv 2021.xlsx**
Dokument Titel:	**Skema 1 - Digital læring mv 2021**
Dokument ID:	**3785768**
Placering:	**Emnesager/Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2021 /Dokumenter**
Dagsordens titel	**Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2021**
Dagsordenspunkt nr	**5**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

SKEMA 1

Opgaveområde: **Dato:**

Børn, Skole, Kultur, Unge og Fritid **12.04 2021**

ANLÆGSBEVILLING/ANLÆGSREGNSKAB

Projektnavn:

Digital læring og teknologiunderstøttelse på skoler og daginstitutioner 2021

Medtag relevante kategorier for projektet:

	PROJEKTFORSLAG **Specifikation af udgifter**	**EFTER UDBUD** **Specifikation af anlægsbevilling**	**REGNSKAB**
Digitale læremidler på skoler	**1.500.000**		
CYOD – digitalt arbejdsredskab til medarbejdere på skoler	**1.500.000**		
FLL - First Lego League	**700.000**		
Digital infrastruktur i dagtilbud	**2.500.000**		
I ALT EKSL. MOMS	**6.200.000**	**-**	**-**

Dokument Navn:	**skema B.pdf**
Dokument Titel:	**skema B**
Dokument ID:	**3931988**
Placering:	**Emnesager/Almene ungdomsboliger på Niels Steensens Vej godkendelse af skema B/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Godkendelse af skema B for almene ungdomsboliger på Niels Steensens Vej**
Dagsordenspunkt nr	**6**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority

STØTTET BOLIGBYGGERI
FEBRUAR 2021

Opdateret: 12-04-2021 Udskrevet: 16-04-2021 **ANSØGNINGSSKEMA / INDTASTNINGSBILAG** A ☐ B ☒ C ☐

Beliggenhedskommune

Kommunenummer - F1001: 157
Kommunenavn - F1002: Gentofte
Modtagelsesdato:

Kontaktperson

Navn (F1030): Christina Frederiksen
Telefon (F1031): 39980118
E-mailadresse (F1032): csf@gentofte.dk

Boligtype

10. Familieboliger	F1010	11. Familieboliger med tilskud	F1010	30. Ungdomsboliger	F1010 ☒
31. Renoverede ungdomsboliger	F1010	35. Universitetsnære ungdomsboliger	F1010	40. Ældreboliger	F1010
46. Friplejeboliger med offentlig støtte	F1010	50. Servicearealer	F1010		

Projekt efter § 98 d, stk. 1 ("boliger med tilskud") eller § 119 c ("overskridelse af maksimumsbeløb") gældende for småøer og ø-kommuner F1056

Bygherre og kredit (projektoplysninger, fortsættes på næste side)

Hovedprojektets BOSSID ved mertilsagn F1020

Bygherre (kun ét kryds)

Almen boligorganisation (1)	F1100 ☒	Kommune (2)	F1100	Region (3)	F1100
Selvejende institution (4)	F1100	Privat bygherre (10)	F1100	Selvejende ungdomsboliginstitution (11)	F1100
Selvejende almen ungdoms-boliginstitution (12)	F1100				

Projekt (kun ét kryds)

Kommunalt projekt (1)	F1105 ☒	Regionalt projekt (2)	F1105	Statsligt projekt (3)	F1105

Privat part

Aftaledato F1108

Anvendelse af eksisterende afdelingsnummer

Anvendelse af eksisterende afdelingsnummer F1040
Hovedprojektets BOSSID (Støtteart, tilsagnsdato, løbenummer)
Kommunalbestyrelsen har givet dispensation efter lov om almene boliger § 16, stk. 2 F1041

Boligorganisation og afdeling

Boligorganisationsnr. i LBF (F1150): 214
Boligorganisationens navn (F1151): Postfunktionærernes Andels-Boligforening
Afdelings-edb-nummer i LBF (F1160): 33
Boligorganisationens afdelingsnavn (F1190): Kornerup Kollegiet
Boligorganisationens afdelingsnummer (F1161): 33

Etaper

Etapenummer (F1170): 1
Etaper i alt (F1180): 1
Første etapes ident (støtteart, tilsagnsdato og løbenummer) F1185

Bygherre og kredit (projektoplysninger, fortsat fra forrige side)

Kreditinstitutter

Realkredit Danmark (01)	F1250 X	Jyske Realkredit (02)	F1250	Nykredit (03)	F1250
KommuneKredit (05)	F1250	DLR Kredit (07)	F1250		
Andre kreditinstitutter	F1251	F1251	F1251		

Bygherre – navneoplysninger

Navn	F1110 POSTFUNKT ANDELS-BOLIGFORENING	CVR-nummer	F1140 31496411
Adresse	F1111 Stationsparken 24		
Postnummer	F1120 2600	Postdistrikt	F1130 Glostrup
Telefonnummer	F1122 30534310		
E-mailadresse	F1143 llr@fa09.dk		
EAN-nummer	F1125 31496411		

Privat part – navneoplysninger

Navn	F1310	CVR-nummer	F1325
Adresse	F1311		
Postnummer	F1320	Postdistrikt	F1330
Telefonnummer	F1322		
E-mailadresse	F1323		

Forretningsfører i byggefasen – navneoplysninger

Forretningsførertype (kun ét kryds)

Almen boligorganisation (1)	F1200	Anden forretningsfører (2)	F1200 X

Navn	F1210 FA09	CVR-nummer	F1243 31953316
Adresse	F1215 Stationsparken 24		
Postnummer	F1230 2600	Postdistrikt	F1240 Glostrup
Telefonnummer	F1241 43420222		
E-mailadresse	F1244 fa09@fa09.dk		

Grundoplysninger

Oplysninger om udstykkede ejendomsnumre

Ejendomsnummer	F2160	134922
Projektets beliggenhed	F2190	Niels Steensens Vej
Matrikelbetegnelse	F2100	7, AS, Vangede
Ejendomsnummer	F2161	
Projektets beliggenhed	F2191	
Matrikelbetegnelse	F2101	
Ejendomsnummer	F2162	
Projektets beliggenhed	F2192	
Matrikelbetegnelse	F2102	
Ejendomsnummer	F2163	
Projektets beliggenhed	F2193	
Matrikelbetegnelse	F2103	
Ejendomsnummer	F2164	
Projektets beliggenhed	F2194	
Matrikelbetegnelse	F2104	

Oplysninger om endelige ejendomsnumre

Ejendomsnummer	F2160	
Projektets beliggenhed	F2190	
Matrikelbetegnelse	F2100	
Ejendomsnummer	F2161	
Projektets beliggenhed	F2191	
Matrikelbetegnelse	F2101	
Ejendomsnummer	F2162	
Projektets beliggenhed	F2192	
Matrikelbetegnelse	F2102	
Ejendomsnummer	F2163	
Projektets beliggenhed	F2193	
Matrikelbetegnelse	F2103	
Ejendomsnummer	F2164	
Projektets beliggenhed	F2194	
Matrikelbetegnelse	F2104	

Grunderhvervelse

Egen grund	F2171	
Areal af egen grund (i m²)	F2176	0
Købt grund	F2170	✘
Areal af købt grund (i m²)	F2175	709
Lejet grund	F2172	
Areal af lejet grund (i m²)	F2177	0

Grundsælger (hvis købt grund)

Kommune (1)	F2181
Almen boligorganisation / almen afdeling (2)	F2182
Byfornyelsesselskab (3)	F2183
Region (4)	F2184
Privat part (5) - gælder kun projekter med en privat part	F2186
Anden grundsælger (6)	F2185 ✘

Ejendomme med privat part (kun ét kryds)

Privat part etableres ved ombygning af ejerlejligheder	F2180
Privat part etableres ved udmatrikulering	F2180

Øvrige grundoplysninger

Planforhold OK	F2220 ✘

Byggeriets datoer

Byggeperiode

	Forventet	Faktisk
Påbegyndelsesdato	F2310 01-06-2021	F2320
Afleveringsdato	F2350 01-12-2022	F2360
Ibrugtagningsdato		F2370
Skæringsdato		F2380

Udbudsoplysninger og anvendelse af Informations- og KommunikationsTeknologi

Privat part

Det er nødvendigt at indgå et samarbejde med en privat part. Boligorganisationen forpligter sig til at overholde udbudsreglerne i forbindelse hermed. F2230 ☐

Udbudsformer (maks. 3 krydser) – F2231 / F2232 / F2233

	Hovedentreprise	Fagentreprise	Totalentreprise
Offentligt udbud	☐ (1)	☐ (4)	☐ (7)
Begrænset udbud	☐ (2)	☐ (5)	☒ (8)
Underhåndsudbud	☐ (3)	☐ (6)	☐ (9)

Diverse

Skema U modtaget (gælder tilsagn *før* 1-10-2010) F2260 ☐

	Ja	Nej
Er et eller flere udbud gennemført som samlet udbud? (gælder tilsagn *fra* 1-10-2010) (F2235)	☐	☒
Vil nogen del af arbejdet blive udført i regning? (gælder tilsagn *fra* 1-10-2010) (F2250)	☐	☒
Indgår der partnering i en eller flere entrepriser? (F2240)	☐	☒
Er ABR og AB/ABT uden fravigelser lagt til grund for bygherrens aftaler om teknisk rådgivning og entrepriseaftaler? (gælder tilsagn *fra* 1-10-2010) (F2245)	☒	☐

Øvrige udbudsoplysninger udskrives separat.

Er krav til anvendelse af IKT opfyldt (udfyldes også, hvor projektet ikke er omfattet)

	Ja	Nej
§ 3 – IKT-koordinering (F2403)	☒	☐
§ 4 – Håndtering af digitale byggeobjekter (F2404)	☒	☐
§ 5 – Digital kommunikation og projektweb (F2405)	☒	☐
§ 7 – Anvendelse af digitale bygningsmodeller (F2407)	☒	☐
§ 8 – Digitalt udbud og tilbud (F2408)	☒	☐
§ 10 – Digital leverance ved byggeriets aflevering (F2410)	☐	☐
§ 11 – Digital mangelinformation (F2411)	☐	☐
Er der afholdt projektkonkurrence (§ 6)? (F2406)	☐	☒
Er der sket udbud med mængder (§ 9)? (F2409)	☐	☒

Byggeriets omfang og art – Boligtype 30: Ungdomsboliger

Boligoplysninger, antal

	Antal boliger
Nybyggeri	F3011: 52
Fortætning (på- og tilbygning)	F3012: 0
(Evt. køb +) ombygning af eksisterende ejendomme (ekskl. støttet beboelse) forudsat der sker en tilvækst af boliger	F3014: 0
§ 117-boliger (på- og tilbygning)	F3017: 0
I alt	F3040: 52
Heraf:	
- § 144-boliger (forsøg)	F1265: 0
- § 98 d-boliger (boliger med tilskud)	F30F40:

Boligstørrelser

	Antal boliger	Areal (m²)
1-rumsboliger med bad/toilet og køkken	F3333: 52	F3334: 1900
1-rumsboliger med bad/toilet **uden** køkken	F3343: 0	F3344: 0
1-rumsboliger **uden** bad/toilet **med** køkken	F3353: 0	F3354: 0
1-rumsboliger **uden** bad/toilet og køkken	F3363: 0	F3364: 0
2-rumsboliger	F3423: 0	F3424: 0
I alt	F3040: 52	F3131: 1900
Heraf:		
- Fælles boligareal		F3134: 65
- Areal af boliger på lejet grund		F3135: 0

Arealer (i m²)

Bruttoetageareal	F3131: 1900
Boliggennemsnit	F3133: 37

Bindende maksimumsbeløb

Bindende maksimumsbeløb (kr./m²)	F1390: 21.460
Bindende maksimumsbeløb pr. bolig	F1391: 368.530
Energitillæg til maksimumsbeløb (kr./m²)	F1392: 0
Beregnet bindende maksimumsbeløb inkl. evt. energitillæg (i mio. kr. med tre dec.)	F1394: 59,938
Anskaffelsessum underlagt maksimumsbeløb	F1395: 59,938
Anskaffelsessum ikke underlagt maksimumsbeløb	F1397: 0,000

Tilskud efter § 98 d (gælder kun projekter med § 98 d-boliger)

Tilskud efter § 98 d pr. bolig (kr.)	F1370:

Diverse

Antal elevatorer: F3202: 1

Byggeri (kun ét kryds)

Tæt/lavt (1): F1106: | Etage (2): F1106: ✘ | Blandet (3): F1106:

Felterne i denne ramme skal alene udfyldes, hvis der både opføres tæt/lav- og etageboliger	Antal m² som opfylder kravene til lavenergiklasse 2	Antal boliger
Tæt/lav	F3841: 0	F3831: 0
Etage	F3842: 1900	F3832: 52

Boligerne opfylder mindst kravene til lavenergibygninger klasse 2015 (tidligere lavenergiklasse 1)	F3830:
Boligerne opfylder mindst kravene til lavenergibygninger klasse 2020 (gældende tilsagn fra 1-7-2011)	F3820: X
Førsynsrapport	F3171:

Anlægsøkonomi (fortsætter på næste side)

Alle beløb i mio. kr. med tre decimaler og inkl. moms, hvor intet andet er anført

Grundudgifter

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Grundkøbesum	K900 11,871	K900 8,621	K900	G900 4.537
Ekstraordinære udgifter til fundering og forurening	K901 0,000	K901 3,250	K901	G901 1.711
Tilslutningsafgifter	K902 0,000	K902 0,000	K902	G902 0
Honorar til privat part	K906	K906	K906	G906 0
– Grundkøbslån (gælder kun boligtyperne 10, 11, 30 og 40 i Københavns, Aarhus, Odense, Frederiksberg og Aalborg kommuner)	K905 0,000	K905 0,000	K905	G905 0
Grundudgifter i alt (I)	K903 11,871	K903 11,871	K903	G903 6.248

Entrepriseudgifter

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Entreprisesum	K920 41,845	K920 44,967	K920	G920 23.667
Bygherreleverancer	K927 0,000	K927 0,000	K927	G927 0
Afsat til udtørring	K922 0,200	K922 0,000	K922	G922 0
Afsat til ekstraordinære vinterforanstaltninger	K923 0,000	K923 0,000	K923	G923 0
Afsat til indeksering af entreprisesum udover fastprisperioden	K924 0,000	K924 0,000	K924	G924 0
Afsat til mindre reguleringer og uforudsigelige udgifter	K925 0,000	K925 0,000	K925	G925 0
Entrepriseudgifter i alt (II)	K926 42,045	K926 44,967	K926	G926 23.667

Omkostninger

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Al teknisk rådgivning	K941 1,897	K941 0,120	K941	G941 63
Byggesagshonorar	K942 1,200	K942 0,927	K942	G942 488
Bestyrelsesudgifter	K943 0,050	K943 0,050	K943	G943 26
Udlejningsudgifter	K944 0,050	K944 0,000	K944	G944 0
Udgifter til byggeadministration	K945 0,000	K945 0,050	K945	G945 26
Stiftelsesprovision	K947 0,025	K947 0,001	K947	G947 1
Byggelånsrenter	K948 0,299	K948 0,025	K948	G948 13
Ejendomsskatter og liggeomkostninger	K949 0,000	K949 0,000	K949	G949 0
Øvrige finansielle udgifter	K946 1,156	K946 1,061	K946	G946 558
Omkostninger i alt (III)	K940 4,727	K940 2,234	K940	G940 1.176

Anlægsøkonomi (fortsat fra forrige side)

Alle beløb i mio. kr. med tre decimaler og inkl. moms, hvor intet andet er anført

Gebyrer til offentlige myndigheder

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Bidrag til Byggeskadefonden	K961 0,594	K961 0,599	K961	G961 315
Vurdering af bebyggelsen (gælder kun projekter med tilsagn før 1-7-2016)	K966_a 0,000	K966_b 0,000	K966_c	G966 0
Statens promillegebyr	K962 0,118	K962 0,119	K962	G962 63
Støttesagsgebyr til kommunen	K963 0,000	K963 0,148	K963	G963 78
5-års eftersyn (gælder kun renoverede ungdomsbol. med tilsagn før 1-1-2011)	K965	K965	K965	G965
Byggetilladelse og andre gebyrer	K964 0,000	K964 0,000	K964	G964 0
Gebyrer i alt (IV)	K960 0,712	K960 0,866	K960	G960 456

Driftsresultat i byggeperioden

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Lejeindtægter i byggeperioden	K970 0,000	K970 0,000	K970	G970 0
Driftsudgifter i byggeperioden	K975 0,000	K975 0,000	K975	G975 0
Driftsresultat i byggeperioden (V)	K980 0,000	K980 0,000	K980	G980 0

Tilskud

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Tilskud	K985 0,000	K985 0,000	K985	G985 0
Tilskud efter § 98 d (gælder kun projekter med § 98 d-boliger)	K986	K986	K986	G986

Anskaffelsessum

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Samlet anskaffelsessum uden fraregning af tilskud	K999 59,355	K999 59,938	K999	G999 31.546

Driftsøkonomi (fortsætter på næste side)

Alle beløb i mio. kr. med tre decimaler og inkl. moms, hvor intet andet er anført

Finansiering af anskaffelsessum

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Støttede lån	F7380 52,232	F7380 52,745	F7380	G7380 27.761
Kommunalt/regionalt grundkapitallån	F7300 5,936	F7300 5,994	F7300	G7300 3.155
Tildelt tilskud (gælder kun ved familieboliger med tilskud)		F1362	F1362	G1362
Beboerindskud	K409 1,187	K409 1,199	K409	G409 631
Anskaffelsessum i alt (finansieringsberettiget anskaffelsessum)	F7390 59,355	F7390 59,938	F7390	G7390 31.546

Kapitaludgifter

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Nettokapitaludgifter (beboerbetaling) ekskl. bidrag til kreditinstitut	K105_8 1,662	K105_8 1,678	K105_8	G105_8 883
Bidrag til kreditinstitutter	K101_4 0,142	K101_4 0,143	K101_4	G101_4 75
Kapitaludgifter i alt	K105_9 1,804	K105_9 1,821	K105_9	G105_9 958

Driftsudgifter

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Offentlige og andre faste udgifter				
Ejendomsskatter	K106 0,285	K106 0,285	K106	G106 150
Vandafgift (hvis vand afregnes kollektivt)	K107 0,000	K107 0,000	K107	G107 0
Renovation	K109 0,032	K109 0,074	K109	G109 39
Forsikring	K110 0,025	K110 0,027	K110	G110 14
Vand, varme og el i fællesarealer	K111 0,069	K111 0,068	K111	G111 36
Administrationsbidrag	K112_1 0,213	K112_1 0,220	K112_1	G112_1 116
Dispositionsfond	K112_2 0,030	K112_2 0,031	K112_2	G112_2 16
Variable udgifter				
Renholdelse	K114 0,030	K114 0,067	K114	G114 35
Almindeligt vedligehold	K115 0,076	K115 0,036	K115	G115 19
Diverse udgifter	K119 0,036	K119 0,036	K119	G119 19
Uforudsete udgiftsstigninger	K137 0,000	K137 0,000	K137	G137 0
Henlæggelser				
Planlagt periodisk vedligehold og fornyelse	K120 0,247	K120 0,247	K120	G120 130
Istandsættelse ved fraflytning	K121 0,057	K121 0,030	K121	G121 16
Tab ved lejeledighed og fraflytning	K123 0,000	K123 0,017	K123	G123 9
Indtægter				
Diverse driftsindtægter	K203 0,353	K203 0,355	K203	G203 187
Driftsudgifter i alt	K139 0,747	K139 0,783	K139	G139 412

Driftsøkonomi (fortsat fra forrige side)

Alle beløb i mio. kr. med tre decimaler og inkl. moms, hvor intet andet er anført

Forbrugsudgifter

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Varme	F7760 0,143	F7760 0,143	F7760	G7760 75
Vand	F7762 0,095	F7762 0,095	F7762	G7762 50
El	F7761 0,142	F7761 0,142	F7761	G7761 75
Gas	F7763 0,000	F7763 0,000	F7763	G7763 0
Øvrige forbrugsudgifter	F7764 0,000	F7764 0,000	F7764	G7764 0
Forbrugsudgifter i alt	F7769 0,380	F7769 0,380	F7769	G7769 200

Samlede boligudgifter

	Skema A	Skema B	Skema C	Kr./m²
Kapitaludgifter i alt	K105_9 1,804	K105_9 1,821	K105_9	G105_9 958
Driftsudgifter i alt	K139 0,747	K139 0,783	K139	G139 412
Forbrugsafgifter i alt	F7769 0,380	F7769 0,380	F7769	G7769 200
IT, fællesantenne og øvrige udgifter	F7770 0,114	F7770 0,001	F7770	G7770 1
Samlede boligudgifter i alt	F7790 3,045	F7790 2,985	F7790	G7790 1.571
Samlede boligudgifter ekskl. forbrugsudgifter og IT, fællesantenne og øvrige udgifter	F7795 2,551	F7795 2,604	F7795	G7795 1.371

Totaløkonomi

Totaløkonomi

	Vinduer	Tag	Facader
Anlægsinvestering (i hele kroner)	F4200 1.800.000	F4201 420.000	F4202 2.400.000
Årsomkostninger (i hele kroner)	F4210 68.000	F4211 20.000	F4212 116.000
Er der foretaget korrektion af:			
- Levetid/driftsinterval (kryds af hvis ja)	F4220 ✘	F4221	F4222
- Vedligeholdelsesomkostninger (kryds af hvis ja)	F4230 ✘	F4231	F4232
Mest totaløkonomisk fordelagtige løsning er valgt (kryds af hvis ja)	F4240 ✘	F4241 ✘	F4242 ✘

Anskaffelsessum (for boligtyper der kan integreres)

Fordeling af anskaffelsessum

	Familieboliger	Familieboliger med tilskud	Ungdomsboliger	Ældreboliger	Ældreboliger uden serviceareal	I alt
Anskaffelsessum ekskl. gebyrer (I+II+III)	F7001	F7001	F7001 59,072	F7001		F7000
+ Gebyrer i alt (IV)	F5336	F5336	F5336 0,866	F5336		F5335
– Afsatte beløb	F7251	F7251	F7251 0,000	F7251		F7250
+ Forbrug af afsatte beløb	F7261	F7261	F7261 0,000	F7261		F7260
Samlet godkendt anskaffelsessum	F7101	F7101	F7101 59,938	F7101		F7100
Heraf indeksering af entreprisesum udover fastprisperioden	F1396	F1396	F1396 0,000	F1396		F6370
– Driftsresultat i byggeperioden (V)	F7231	F7231	F7231 0,000	F7231		F7230
– Tilskud	F1363	F1363	F1363 0,000	F1363		F1365
– Tilskud efter § 98 d (gælder kun projekter med § 98 d-boliger)	F1368		F1368	F1368	F1368	F1369
Finansieringsberettiget anskaffelsessum	F7256	F7256	F7256 59,938	F7256	F7591	F7255
Maksimal realkreditbelåning	F7258	F7258	F7258 52,745	F7258	F7252	F7257
– Udgifter til garager / carporte	F7141	F7141	F7141 0,000	F7141	F7681	F7140
– Totaløkonomiske merinvesteringer	F7151	F7151	F7151 0,000	F7151	F7152	F7150
Støtteberettiget anskaffelsessum (ekskl. totaløkonomiske merinvesteringer)	F7241	F7241	F7241 59,938	F7241	F7244	F7240
Maksimal realkreditbelåning (ekskl. totaløkonomiske merinvesteringer)	F7243	F7243	F7243 52,745	F7243	F7254	F7242
Maksimal realkreditbelåning for totaløkonomiske merinvesteringer	F7161	F7161	F7161 0,000	F7161	F7162	F7160

Godkendelsesdatoer og oplysninger om bortfald (ikke for friplejeboliger med offentlig støtte)

Godkendelse af skema A

Dato for kommunalbestyrelsens godkendelse af overskridelse af maksimumsbeløb (gælder kun projekter med § 119 c-boliger) — F7970

Dato for Styrelsens tilsagn om tilskud jf. § 98 d (gælder kun projekter med § 98 d-boliger) — F7971

Frist for kommunalbestyrelsens tilsagn (ifm. tilskud jf. § 98 d) (gælder kun projekter med § 98 d-boliger) — F7972

Dato for kommunalbestyrelsens tilsagn — F7912: 18-12-2020

Dato for godkendt ændring skema A — F7931

Frist for modtagelse af skema B — F7918: 18-03-2022

Fristforlængelse af skema B — F7920

Bygherre klar til indberetning af skema B — F7913: 12-04-2021

Godkendelse af skema B

Dato for kommunalbestyrelsens godkendelse — F7915

Dato for godkendt ændring skema B — F7932

Frist for modtagelse af skema C — F7919

Fristforlængelse af skema C — F7916

Bygherre klar til indberetning af skema C — F7917

Godkendelse af skema C

Revisor - dato for underskrift — F7922

Dato for kommunalbestyrelsens godkendelse — F7923

Dato for godkendt ændring skema C — F7933

Dato for Styrelsens godkendelse af ændring på skema C — F7937

Frist for berigtigelse af afsatte beløb — F7924

Fristforlængelse af berigtigelse af afsatte beløb — F7925

Dato for berigtigelse af afsatte beløb — F7926

Anvendelse af eksisterende afdelingsnummer

Dato for kommunens godkendelse af anvendelse af eksisterende afdelingsnummer — F7960

Datoer vedrørende forsøg

Dato for Styrelsens godkendelse / tilsagn om tilskud — F1302

Frist for kommunalbestyrelsens tilsagn — F1303

Bortfald

Dato for bortfald — F7954

Årsager til bortfald (udfyld ét af felterne)

Ændring i byggesagen, nyt tilsagn gives snarest — F1401

Fristen for indsendelse af skema B er overskredet — F1401

Anden årsag — F1402

Dokument Navn:	**Bilag 1 - Høringssvar og Dagtilbuds bemærkninger.docx**
Dokument Titel:	**Bilag 1 - Høringssvar og Dagtilbuds bemærkninger**
Dokument ID:	**3900600**
Placering:	**Emnesager/Ændring af styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Ændring af styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune**
Dagsordenspunkt nr	**7**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**2**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Bilag 1: Høringssvar og Dagtilbuds bemærkninger

Dato	Institution	Høringssvar	Dagtilbuds bemærkninger
8.2.2021	Skovbørnehaven Skovhuset	Ingen kommentarer fra Skovbørnehaven Skovhusets bestyrelse	Ingen bemærkninger.
10.2.2021	Dagplejen	Forældrebestyrelsen i Dagplejen har ingen bemærkninger til tilføjelserne i styrelsesvedtægterne.	Ingen bemærkninger.
12.2.2021	Jægersborg Børnehus	Vi har drøftet tilføjelsen til styrelsesvedtægten i JB og har ikke nogle bemærkninger.	Ingen bemærkninger.
22.2.2021	Villa Berthe	For det første skal ledelsen og bestyrelsen sammen afgøre hvorvidt et forældremøde skal afvikles digitalt eller fysisk. For det andet skal der tydelige retningslinjer ift. eventuel afstemning. Formuleringen i udkastet er for vag.	Som det fremgår af Styrelsesvedtægten, er det ledelsen af dagtilbuddet, der har ansvaret for tilrettelæggelsen og afviklingen af forældremødet samt gennemførelsen af valget af forældrerepræsentanter på mødet. Det vurderes derfor også, at det er ledelsen, der bør vurdere, om forholdene taler for, at mødet skal afholdes digitalt. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt, at flere parter skal afgøre, hvorvidt dette er tilfældet. Dagtilbud har efter vejledning fra jura valgt at imødekomme ønsket om at tydeliggøre retningslinjerne ift. en eventuel afstemning på et digitalt møde. Ændringerne fremgår af Bilag 2.

Relateret document 2/2

Dokument Navn:	**Bilag 2 - Styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune.docx**
Dokument Titel:	**Bilag 2 - Styrelsesvedtægt for kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune**
Dokument ID:	**3900602**

Styrelses-vedtægt for kommunale dagtilbud

Daginstitutioner og dagpleje

Gentofte Kommune

Gældende fra 27. august 2020

Indledning

Styrelsesvedtægten udgør rammen for forældrebestyrelsernes virke og indflydelse på børns hverdag i kommunale dagtilbud i Gentofte Kommune. Dagtilbud omfatter såvel daginstitutioner som dagplejen på 0-6-årsområdet.

Forældrene har ret til at få oprettet en *forældrebestyrelse* ved hver daginstitution og i dagplejen. Hvis en daginstitution består af flere enheder, skal en forælder fra hver enkelt enhed have adgang til at være repræsenteret i forældrebestyrelsen. Dagplejen betragtes i denne sammenhæng ikke som ét dagtilbud med flere enheder.

Forældrebestyrelserne fastsætter overordnede principper inden for de rammer, dagtilbudsloven og kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune fastsætter. Kommunalbestyrelsen fastsætter rammer via politikker, prioriterede indsatser og retningslinjer. De principper, en forældrebestyrelse har fastsat, udgør en overordnet ramme for dagtilbuddets arbejde, som ledelsen og personalet kan vælge at udfylde på forskellige måder og med forskellige virkemidler i det daglige arbejde med børnene. Forældrebestyrelserne har også indflydelse på samarbejdet mellem dagtilbuddet og forældrene, ansættelser, anvendelse af budgetmidler (rådighedsbeløbet), pædagogiske læreplaner mv.

I daginstitutioner med flere enheder har et flertal af forældrene i hver enhed mulighed for at bestemme, at der i enheden skal være et *forældreråd.* Forældrerådets funktion er at være sparringspartner for forældrebestyrelsen og ledelsen i spørgsmål, der vedrører den pågældende enhed, samt styrke samarbejdet mellem forældrene i enheden, blandt andet gennem forældrearrangementer i enheden, fx som stuemøder, fester eller anden form for arrangement, hvor der åbnes mulighed for dialog mellem forældregruppen og personalet.

Medarbejderne i dagtilbuddet er repræsenteret i forældrebestyrelsen, men medarbejderrepræsentanter har ikke stemmeret.

Ledelsen af det enkelte dagtilbud har ansvaret for den pædagogiske og administrative ledelse inden for rammerne fastsat i lovgivningen og af kommunalbestyrelsen samt de principper for dagtilbuddets arbejde, forældrebestyrelsen har vedtaget.

Ledelsen varetager sine opgaver under ansvar over for kommunalbestyrelsen og har ansvaret for at omsætte og udmønte mål og rammer i den pædagogiske praksis samt i det administrative og driftsmæssige arbejde.

Lederen (eller en repræsentant for dagtilbuddets ledelse) fungerer som sekretær for forældrebestyrelsen.

Kommunalbestyrelsen har ansvaret for alle dagtilbud i kommunen. Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse i alle spørgsmål, hvor kompetencen ikke er henlagt til andre i henhold til lovgivningen eller denne styrelsesvedtægt.

Kommunalbestyrelsens ansvar omfatter blandt andet arbejdsgiveransvaret samt organisering af dagtilbudsområdet. Kommunalbestyrelsen har bevillingskompetencen (vedtager budgetter) og er ansvarlig for økonomien i dagtilbuddene.

I forhold af væsentlig betydning for det enkelte dagtilbud vil forældrebestyrelsen blive inddraget, inden kommunalbestyrelsen træffer beslutning i sagen.

Kommunalbestyrelsen er ansvarlig for at føre tilsyn med det enkelte dagtilbud. Kommunalbestyrelsen fastsætter og offentliggør rammerne for tilsynet.

§ 1. Forældrebestyrelsens kompetence og opgaver

Stk. 1. Opgaver
Forældrebestyrelsen varetager sine opgaver inden for de rammer og eventuelle prioriterede indsatser, som kommunalbestyrelsen har fastsat. Opgaverne ifølge dagtilbudsloven er følgende:

- Fastsætte principper for dagtilbuddets arbejde
- Fastsætte principper for samarbejdet mellem dagtilbud og hjem
- Fastsætte principper for anvendelsen af en budgetramme (rådighedsbeløbet) for dagtilbuddet
- Inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af samt opfølgningen på den pædagogiske læreplan
- Inddrages i dagtilbuddenes arbejde med at skabe gode overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og – for så vidt angår daginstitutioner – fra dagtilbud til fritidstilbud og skole

Stk. 2. Om til-/fravalg af et sundt frokostmåltid (gælder ikke dagplejen)
Institutionerne i Gentofte Kommune leverer et sundt frokostmåltid. Det gælder dog ikke skovbørnehaver. Forældrebestyrelsen kan beslutte at fravælge dette måltid. Hvis der er tale om daginstitutioner med flere enheder, træffes beslutningen af et flertal af forældrene i den enkelte enhed.

Hvert andet år er der mulighed for at foretage fravalg af et sundt frokostmåltid. Kommunalbestyrelsen fastsætter og offentliggør retningslinjer herom i henhold til dagtilbudslovens regler.

Stk. 3. Om indstillingsret og ret til at deltage ved ansættelsen af lederen
Forældrebestyrelsen har indstillingsret og desuden ret til at deltage med en repræsentant i hele ansættelsesforløbet.

Stk. 4. Om indstillingsret ved ansættelsen af personale
Ved ansættelse af personale har forældrebestyrelsen indstillingsret. Retten omfatter alt fastansat personale.

Stk. 5. Åbningstider og lukkedage (gælder ikke dagplejen)
I Gentofte Kommune har kommunalbestyrelsen besluttet, at forældrebestyrelsen kan fastsætte den enkelte daginstitutions eller enheds åbningstid inden for de gældende retningslinjer. Ændring af åbningstiden skal godkendes af kommunen.

Ud over de af kommunalbestyrelsen fastsatte lukkedage, kan forældrebestyrelsen fastlægge lukkedage inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte retningslinjer for lukkedage.

Stk. 6. Vision
Kommunalbestyrelsen har besluttet, at forældrebestyrelsen skal udarbejde en vision for forældresamarbejdet.

§ 2. Tavshedspligt
Forældrebestyrelsen må ikke drøfte sager om enkeltpersoner – hverken medarbejdere, forældre eller børn, undtaget ifm. indstillingsretten. Hvis et medlem af forældrebestyrelsen bliver bekendt med fortrolige oplysninger som led i sit hverv, gælder almindelige regler om tavshedspligt for medlemmet – også efter at vedkommende er udtrådt af bestyrelsen. Lederen sørger for, at medlemmer af forældrebestyrelsen underskriver en erklæring om tavshedspligt ved konstitueringen på det første bestyrelsesmøde.

§ 3. Forældrebestyrelsens sammensætning
Forældrebestyrelsen består af 3, 5, 7 eller 9 forældrerepræsentanter samt én eller to medarbejderrepræsentanter i de enkelte dagtilbud.

Antallet af medlemmer besluttes af den siddende forældrebestyrelse og bør afspejle institutionens størrelse, herunder antal børn, enheder og eventuelt kompetencecenter.

Stk. 2. For daginstitutioner, der består af flere enheder, skal en forælder fra hver enkelt enhed have adgang til at blive repræsenteret i bestyrelsen.

Stk. 3. I daginstitutioner, der har kompetencecenter, skal ét bestyrelsesmedlem vælges blandt forældre, der har barn i kompetencecentret.

Stk. 4. Ud over bestyrelsens medlemmer skal der vælges én til to suppleanter for forældrerepræsentanterne og én suppleant for medarbejderrepræsentanterne. En suppleant indtræder som medlem af bestyrelsen, når et bestyrelsesmedlem udtræder og deltager først derefter i møderne. Suppleanterne er ikke personlige suppleanter.

§ 4. Forældres valgbarhed og stemmeret

Forældre med børn i kommunale dagtilbud er valgbare og har stemmeret.

Stk. 2. Ved forældre forstås de personer, der på tidspunktet for valget til bestyrelsen har del i forældremyndigheden over børn, der er indskrevet i dagtilbuddet, eller den forælder, hvor barnet opholder sig mest, men som ikke nødvendigvis har del i forældremyndigheden.

Stk. 3. Der kan også tillægges personer, der har den faktiske omsorg for barnet valgret og valgbarhed som forældre. Det drejer sig for eksempel om følgende:

- Personer, der har et barn boende hos sig i døgnpleje efter bestemmelserne i serviceloven
- Personer, der har indgået ægteskab eller registreret partnerskab med indehaveren af forældremyndigheden over et barn, og som tilhører samme husstand som forældremyndighedsindehaveren og barnet. Det er herved en forudsætning, at forældremyndigheden over barnet ikke er delt mellem forældrene
- Ugifte samlevende, der tilhører samme husstand som barnet, og hvor den ene part i husstanden har forældremyndigheden over barnet

Stk. 4. Der kan ikke tildeles valgbarhed eller valgret til mere end to personer på grundlag af samme barn. Hver person har én stemme. Flere indskrevne søskende giver ikke yderligere valgbarhed eller stemmeret.

Stk. 5. Personer, hvorom der kan herske tvivl om valgbarhed og stemmeret, skal henvende sig til lederen i god tid inden forældremødet for at få afklaring herom. Lederen træffer beslutningen.

Stk. 6. Personer, der er ansat i dagtilbuddet og samtidig har børn her, har stemmeret, men er ikke valgbare som forældrerepræsentanter.

§ 5. Valg af forældrerepræsentanter

Dagtilbuddets ledelse indkalder til et forældremøde, der afholdes i årets 4. kvartal. Indkaldelsen er skriftlig og sker med mindst to ugers varsel. Ledelsen har ansvaret for tilrettelæggelsen og afviklingen af forældremødet samt gennemførelsen af valget af forældrerepræsentanter på mødet.

Stk. 2. Forældremødet afholdes i daginstitutionen eller en nærliggende lokation valgt af lederen. Hvis daginstitutionen består af flere enheder, holdes ét fælles forældremøde. Forældremødet i dagplejen holdes på en lokation i kommunen valgt af lederen. *Lederen kan beslutte, at mødet skal holdes digitalt, såfremt forholdene nødvendiggør det.*

Stk. 3. Valget sker ved hemmelig, skriftlig afstemning, medmindre alle fremmødte forældre er enige om, at afstemningen kan ske ved håndsoprækning. *Såfremt mødet afholdes digitalt, kan lederen beslutte, at både kravet om hemmelighed og skriftlighed fraviges.*

Stk. 4. Valgperioden begynder umiddelbart efter valget, og løber indtil nyvalg har fundet sted. Valg til forældrebestyrelsen gælder som udgangspunkt for to år, medmindre andet er udmeldt ved valget. Valg som suppleant gælder som udgangspunkt for ét år. Hvis en forælder indtræder på et andet tidspunkt end ved det ordinære valg, gælder valget for en periode frem til næste ordinære valg, jf. stk. 9. Genvalg kan finde sted. I

tilfælde af stemmelighed skal der, om nødvendigt, ske omvalg mellem de kandidater, der har fået lige mange stemmer.

Stk. 5. Valget kan tilrettelægges, så der først vælges forældrebestyrelsesrepræsentanter og herefter suppleanter. Valg af forældrerepræsentanter kan tilrettelægges ved, at der stemmes på kandidaterne under ét. De kandidater, der får flest stemmer er valgt. Valget kan alternativt tilrettelægges, så forældrerepræsentanter vælges én ad gangen.

For daginstitutioner med flere enheder eller med kompetencecenter, skal valget tilrettelægges, så enheder/kompetencecentre får mulighed for at være repræsenteret.

Valg til kompetencecentre foretages først. Såfremt der ikke er forældre fra denne gruppe, der ønsker at opstille, tildeles pladsen den samlede daginstitution.

Stk. 6. I forældrebestyrelsen tilstræbes en kontinuitet så antallet af forældrerepræsentanter, der er på valg svarer til halvdelen hvert år. Antallet af bestyrelsesposter der vælges for en periode på et eller to år tilpasses, så der opnås kontinuitet.

Stk. 7. Personer, der ønsker at indgå i forældrebestyrelsen skal senest på mødet tilkendegive sit kandidatur. Såfremt en person ikke deltager på mødet, kan vedkommende opstille, hvis man forud skriftligt har tilkendegivet det.

Stk. 8. Der stemmes ved personligt fremmøde. *Afholdes mødet undtagelsesvis digitalt jf. § 5, stk. 2, stemmes ved deltagelse i det digitale møde.* Der kan ikke afgives stemme ved fuldmagt.

Stk. 9. Såfremt der på forældremødet i 4. kvartal ikke vælges det tilstrækkelige antal forældrerepræsentanter, kan et flertal af forældrene på forældremødet beslutte, at interesserede forældre kan indtræde i forældrebestyrelsen efter først til mølle-princippet. Efter henvendelse til lederen er disse bestyrelsesmedlemmer valgt frem til næste ordinære valg til forældrebestyrelsen.

Stk. 10. Såfremt der ikke kan vælges det tilstrækkelige antal suppleanter til forældrebestyrelsen, foretages der suppleringsvalg ved førstkommende almindelige forældremøde.

§ 6. Udtræden af forældrebestyrelsen

En forældrerepræsentant udtræder af forældrebestyrelsen, når den pågældendes barn udmeldes af dagtilbuddet. Forældrerepræsentanten kan dog undtagelsesvist fortsætte i bestyrelsen frem til næste valg, såfremt alle forældrerepræsentanter i bestyrelsen er enige om det.

Stk. 2. Såfremt en forældrerepræsentant udtræder inden valgperiodens udløb, indtræder suppleanten for den periode, som den pågældende suppleant er valgt for.

§ 7. Medarbejderrepræsentation i forældrebestyrelsen

Én eller to medarbejderrepræsentanter vælges af og blandt det fastansatte personale i dagtilbuddet. Ledelsen kan ikke vælges som personalerepræsentanter. Medlemmer af ledelsen og medarbejdere med børn i det pågældende dagtilbud kan ikke vælges som medarbejderrepræsentanter.

Stk. 2. Valg af medarbejderrepræsentanter til forældrebestyrelserne sker ved simpelt stemmeflertal blandt de fremmødte medarbejdere på et personalemøde, som afholdes i 4. kvartal. Der kan ved valget ikke afgives stemme ved fuldmagt.

Stk. 3. Der vælges én suppleant, der indtræder i forældrebestyrelsen ved en medarbejderrepræsentants udtræden.

Stk. 4. Medarbejderrepræsentanter har ikke stemmeret i forældrebestyrelsen.

Stk. 5. En medarbejderrepræsentant udtræder af forældrebestyrelsen senest ved ansættelsesforholdets ophør. Lederen kan dog i situationer, hvor lederen skønner det hensigtsmæssigt, beslutte, at medarbejderrepræsentanten

skal udtræde og en suppleant om muligt indsættes fra det tidspunkt, den pågældende medarbejder har afleveret eller modtaget sin opsigelse. Tilsvarende gælder, såfremt et barn til en medarbejderrepræsentant optages i dagtilbuddet.

§ 8. Konstituering

Dagtilbuddets leder indkalder til det første bestyrelsesmøde senest 10 dage efter valget.

Stk. 2. Bestyrelsen konstituerer sig på det første møde med formand og næstformand.

Stk. 3. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

Stk. 4. På det konstituerende møde fastlægger bestyrelsen en plan for afholdelse af bestyrelsesmøder for det kommende år. Planen gøres tilgængelig for forældrene.

§ 9. Forældrebestyrelsens møder

Forældrebestyrelsen udøver sin virksomhed i møder. Der afholdes som minimum fire møder om året.

Stk. 2. Forældrebestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af forældrerepræsentanterne er tilstede. Beslutninger træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Medarbejderrepræsentanterne har ikke stemmeret og er ikke forpligtede til at udtrykke medarbejdernes holdning, men er alene bundet af deres samvittighed som medlemmer af forældrebestyrelsen.

Stk. 4. Forældrebestyrelsens møder er lukkede møder. Det betyder, at andre ikke kan overvære møderne, medmindre et flertal af bestyrelsesmedlemmerne har besluttet at invitere andre til at deltage i et møde.

Stk. 5. Institutionens leder indkalder til bestyrelsens møder. Indkaldelse skal ske skriftligt med 10 dages varsel med en dagsorden.

Stk. 6. Dagsordenen udarbejdes af lederen i samarbejde med formanden. Forslag, der ønskes behandlet af bestyrelsen, skal være lederen i hænde senest 14 dage før bestyrelsesmødet afholdes. Dagsordenen gøres samtidig tilgængelig for forældrene i dagtilbuddet. Dagsordenen må ikke indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger.

Stk. 7. Forældrebestyrelsen kan indkalde til ekstraordinære forældremøder, for eksempel i forbindelse med høring af et bestyrelsesforslag. Ekstraordinært forældremøde afholdes, hvis forældrebestyrelsen beslutter det, eller såfremt mindst 2/3 af de stemmeberettigede forældre skriftligt forlanger det. Afholdelsen skal ske inden for en måned efter begæringen er fremsat.

Stk. 8. Lederen har ansvaret for, at sager, der skal behandles på forældrebestyrelsens møder, er tilstrækkeligt belyst.

Stk. 9. Lederen (eller en repræsentant for ledelsen) deltager i bestyrelsesmøderne og er sekretær for bestyrelsen. Endvidere deltager daglige ledere og Dagplejens koordinator efter behov. Ledelsesrepræsentanter har ikke stemmeret.

Stk. 10. Der kan indkaldes til ekstraordinære bestyrelsesmøder, når formanden, lederen eller to medlemmer af bestyrelsen ønsker det. Ved behov for ekstraordinære møder kan indkaldelse eventuelt ske med kortere varsel.

Stk. 11. Lederen er ansvarlig for, at der udarbejdes et referat af mødet, men kan vælge at uddelegere denne opgave. Referatet skal som minimum indeholde datoen for mødet, dagsorden, hvem der deltager, og hvem der har meldt afbud, samt indholdet af de trufne beslutninger. Hvis et bestyrelsesmedlem ikke er enig, skal det fremgå af referatet, og medlemmet har ret til at få en mindretalsudtalelse tilført referatet.

Stk. 12. Lederen vil i spørgsmål om beslutningernes lovlighed kunne tilføje sin opfattelse i forbindelse med den pågældende beslutning.

Stk. 13. Referater opbevares i dagtilbuddet og gøres tilgængelige for forældrene.

Stk. 14. Beslutninger og referater må ikke indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger.

§ 10. Forældreråd i daginstitutioner med flere enheder (gælder ikke dagplejen)

I daginstitutioner med flere enheder kan et flertal af forældrene i enheden beslutte at oprette et forældreråd for enheden. Beslutning om at oprette et forældreråd kan træffes på et fælles forældremøde i daginstitutionen eller ved et forældrearrangement i enheden, hvis forældrene på forhånd har været orienteret herom. Et forældreråd består af 3 eller 5 forældre, der vælges af og blandt forældre i enheden.

Stk. 2. Forældrerådets opgave er at samarbejde med daginstitutionens forældrebestyrelse i forhold, der alene eller overvejende vedrører den pågældende enhed. Derudover kan forældrerådet varetage opgaver og træffe beslutninger, som forældrebestyrelsen for daginstitutionen ifølge dagtilbudsloven kan overlade til forældrerådet. Opgaver efter stk. 3 kan ikke overlades.

Stk. 3. Forældrebestyrelsen skal, inden den træffer beslutning, høre forældrerådet om:

- Principper for daginstitutionens arbejde
- Principper for samarbejdet mellem daginstitution og hjem
- Principper for anvendelsen af en budgetramme for daginstitutionen
- Udarbejdelsen og evalueringen af samt opfølgningen på den pædagogiske læreplan
- Daginstitutionens arbejde med at skabe gode overgange fra hjem til daginstitution, mellem dagtilbud og fra daginstitution til fritidstilbud og skole
- Vision for forældresamarbejdet

Stk. 4. Når personale skal ansættes i en enhed, er det så vidt muligt forældrerepræsentanten for enheden i forældrebestyrelsen, der udøver indstillingsretten.

Stk. 5. I integrerede og kombinerede enheder har forældrerådet kompetencen med hensyn til åbningstider og lukkedage, jf. § 1, stk. 5.

Stk. 6. Forældrerådet kan afholde forældrearrangementer- og møder i enheden ud over de arrangementer og møder, forældrebestyrelsen beslutter.

Stk. 7. Forældrerådet udøver sin virksomhed i møder. Der afholdes et passende antal møder, fx fire årligt.

Stk. 8. Daginstitutionslederen (eller en repræsentant for denne) deltager uden stemmeret og er sekretær ved forældrerådsmøder.

Stk. 9. Bestemmelserne for forældrebestyrelsen om valgbarhed og stemmeret samt indtræden og udtræden finder tilsvarende anvendelse for forældrerådet.

Stk. 10. Bestemmelserne for forældrebestyrelsen om konstituering, møder og referater finder tilsvarende anvendelse for forældrerådet, ligesom medlemmerne er underlagt de generelle bestemmelser i styrelsesvedtægten.

§ 11. Ikrafttræden og ændring af styrelsesvedtægt

Denne styrelsesvedtægt er fastsat af kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune i henhold til § 16 i dagtilbudsloven.

Stk. 2. Styrelsesvedtægten kan kun ændres af kommunalbestyrelsen. Det kan ske med tre måneders varsel og efter forudgående høring i forældrebestyrelserne. Dette gælder, medmindre der er tale om ændringer som følge af lovændringer.

Dokument Navn:	**Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleksjob.PDF**
Dokument Titel:	**Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleksjob**
Dokument ID:	**3857993**
Placering:	**Emnesager/EBI maj 2021 og KB - Ankestyrelsens praksisundersøgelse, fleksjob/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Ankestyrelsens praksisundersøgelse - fastsættelse af arbejdsevne ved første fleksjob**
Dagsordenspunkt nr	**8**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af 

Februar 2020

Kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen ved første fleks-job

Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN
Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15
Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice
Mailadresse: ast@ast.dk
Hjemmeside: www.ast.dk
ISBN nr.: 978-87-7811-391-7

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1 SAMMENFATNING 4
Resultater og anbefalinger 7

KAPITEL 2 GRUNDLAG FOR VURDERINGEN AF ARBEJDSEVNEN 13
Oplysning af sagen i de gennemgåede sager 13
De interviewede kommuners erfaringer med sagsoplysning 24

KAPITEL 3 VURDERING AF ARBEJDSEVNEN 29
Arbejdsevnevurderingen i de gennemgåede sager 30
De interviewede kommuners erfaringer med fastsættelse af timetal og arbejdsintensitet 39

KAPITEL 4 MULIGHED FOR PROGRESSION 43
Stillingtagen til progression i de gennemgåede sager 44
De interviewede kommuners erfaringer med progression 47

BILAG 1 METODE 51

KAPITEL 1

Sammenfatning

Denne undersøgelse belyser kommunernes praksis for at vurdere og fastsætte den fleksjobvisiteredes arbejdsevne ved etableringen af det første fleksjob. Herunder gode erfaringer og oplevede udfordringer med at fastsætte arbejdsintensitet, timetal, skånebehov og mulighed for progression.

BAGGRUND

Vurderingen af timetal og arbejdsintensitet ved etablering af fleksjob blev skrevet ind i lovgivningen med reformen om førtidspension og fleksjob, der trådte i kraft 1. januar 2013.

§

LOVGRUNDLAG

Reglerne om fastlæggelse af arbejdsevnen i det konkrete fleksjob fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 122, stk. 2. Efter bestemmelsen skal kommunen i forbindelse med etablering af fleksjob på en virksomhed hurtigst muligt give en vurdering af personens arbejdsevne i jobbet, som skal indeholde antal timer og arbejdsintensitet.

Bestemmelsen er defineret i Vejledning om fleksjob mv. Det fremgår blandt andet, at kommunen skal sikre sig, at personen udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i jobbet, og at personens skånebehov bliver tilgodeset. I forbindelse med kommunens vurdering af arbejdsevnen anbefales det i vejledningen, at kommunen drøfter mulighederne for at få progression i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, herunder hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

Arbejdsgiveren og den fleksjobvisiterede kan på baggrund af kommunens vurdering indgå aftale om fleksjob, hvor løn og arbejdstid afspejler den nedsatte arbejdsevne. Kommunen kan ikke stille betingelser til fleksjobbet, udover at kommunen skal sikre sig, at der er en arbejdsgiver og et job med lønudbetaling, der tilgodeser personens skånebehov.

Undersøgelsen er udarbejdet for STAR. Baggrunden for undersøgelsen er, at STAR og Det rådgivende praksisudvalg i Ankestyrelsen har ønsket en beskrivelse af kommunernes erfaringer og faktisk praksis med at vurdere og fastsætte arbejdsevnen ved etablering af et konkret fleksjob. Herunder vurdering af arbejdsintensitet, timefastsættelse, skånebehov og mulighed for progression.

FOKUS OG FORMÅL

I undersøgelsen ser vi på:

- Grundlaget for vurderingen af arbejdsevnen (kapitel 2). Herunder rehabiliteringsteamets indstilling og andre oplysninger i sagen såsom beskrivelser fra praktik.
- Den konkrete vurdering af arbejdsevnen ved første fleksjob (kapitel 3). Herunder kommunens redskaber og metoder, dialog med borger og arbejdsgiver om det konkrete fleksjob og håndtering af afvigelse fra kommunens vurdering af borgers arbejdsevne.
- Mulighed for progression (kapitel 4). Herunder oplysninger i rehabiliteringsteamets indstilling og dialog med arbejdsgiver og borger ved etablering af første fleksjob om mulighed for progression.

Formålet med undersøgelsen er at give indblik i *hvordan* kommunernes praksis er med henblik på gode erfaringer og læringsmuligheder og dermed ikke i hvilket omfang de forskellige fund gør sig gældende på tværs af alle sager i landets kommuner.

DATAGRUNDLAG

Juridisk gennemgang af i alt 77 sager fra 20 kommuner om etablering af det første fleksjob herunder almindelig fleksjob og fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne. Kommunerne blev bedt om at indsende fire sager, hvor:

- To sager ifølge kommunen illustrerer gode erfaringer på området
- To sager ifølge kommunen illustrerer udfordringer på området

Hvis ovenstående fordeling ikke kunne lade sig gøre, indsendte kommunen i stedet de sager, hvor der senest var etableret det første fleksjob.

Gennemgangen af sagerne bruges primært til at give eksempler på henholdsvis god praksis og udfordringer i kommunernes sagsbehandling.

Interview med medarbejdere, der står for den endelige vurdering af arbejdsevnen, i ni udvalgte kommuner og interview med teamleder eller fagkoordinator i fire af de ni kommuner.

Interviewene bruges til at nuancere resultaterne fra sagsgennemgangen og give indblik i de overvejelser og hensyn, der ligger til grund for sagsbehandlingen i kommunerne.

Eksempler på praksis. Datagrundlaget giver eksempler på praksis med henblik på læring. Datagrundlaget giver ikke grundlag for repræsentativ beskrivelse af praksis i landets kommuner.

Tal, der præsenteres i rapporten, er opgørelse af de sager, hvorfra vi henter eksempler, og beskriver ikke generel praksis i landets 98 kommuner eller i de 20 deltagende kommuner.

Pointer, der er baseret på interview med medarbejdere og ledere i kommunerne, er et udtryk for kommunernes erfaringer, holdninger og forståelse af lovgivning og regler. Disse pointer fremgår ikke nødvendigvis i de sager, der er gennemgået.

Læs mere om datagrundlag og metode i bilag 1.

MEDARBEJDERE

Vi har talt med medarbejdere, der står for vurderingen af arbejdsevnen ved første fleksjob. Disse kaldes fx jobkonsulenter, virksomhedskonsulenter, fleksjobkonsulenter og jobformidlere. I rapporten kaldes de blot medarbejder.

Vi kommer med konkrete anbefalinger til kommunerne på baggrund af sagsgennemgangen. Anbefalingerne er opsummeret senere i dette kapitel og indgår i de øvrige kapitler med en markering i marginen af, at her kommer en anbefalingen.

På baggrund af de gennemgåede sager kommer vi desuden med konkrete og anonymiserede eksempler på henholdsvis:

RESULTATER OG ANBEFALINGER

I det følgende præsenterer vi kort undersøgelsens resultater og anbefalinger, som uddybes i de efterfølgende kapitler. Først beskriver vi undersøgelsens tre hovedresultater i henhold til undersøgelsens fokus.

TRE HOVEDRESULTATER

- Kommunernes fastsættelse af arbejdsevnen bygger på oplysninger fra flere steder, herunder rehabiliteringsteamets indstilling og praktik samt dialog med borgeren. Det fremgår af både interview og de gennemgåede sager.
- Kommunerne fastsætter arbejdsevnen ved en detaljeret gennemgang af arbejdsopgaver og skånehensyn uden en standardiseret metode. Når der er forskel på det antal timer, borgeren er vurderet til at kunne arbejde, og antal timer, borgeren tilbydes i det konkrete fleksjob, skyldes det ofte, hvad der har været praktisk muligt på arbejdspladsen. Det fremgår af både interview og de gennemgåede sager. Kommunen begrunder ikke i alle de gennemgåede sager godkendelse af fleksjob trods timeforskel. Nogle af de interviewede kommuner har gode erfaringer med at aftale en tættere opfølgning ved timeforskel.
- Kommunernes fokus på mulighed for progression og kompenserende støttemuligheder ved etableringen af fleksjobbet varierer. Det fremgår af både interview og de gennemgåede sager. Der er sagseksempler på planlagt progression og aftaler om opfølgning med henblik på progression.

KOMMMUNENS ARBEJDE FORUD FOR ETABLERING

Grundlaget for vurdering af arbejdsevnen
Resultaterne i dette afsnit handler om oplysningerne i borgerens sag forud for etableringen af det konkrete fleksjob. Resultaterne uddybes i kapitel 2.

Oplysningerne hentes flere steder fra

De gennemgåede sager er alle (77 sager) oplyst i tilstrækkelig omfang til, at der kan træffes en materiel korrekt afgørelse ved fastsættelse af arbejdsevnen. I næsten alle sager (76 sager) benytter kommunerne rehabiliteringsteamets indstilling i vurderingen af arbejdsevnen, og i næsten alle sager (76 sager) fremgår det af indstillingen, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på[1]. Det fremgår dog ikke i rehabiliteringsteamets indstilling i alle sager, hvorvidt kompenserende muligheder kan bidrage til, at arbejdsevnen kan udnyttes endnu bedre (29 sager) og hvilke muligheder for progression der ellers er[2] (38 sager).

Ifølge de interviewede kommuner kommer viden om borgerens arbejdsevne typisk fra rehabiliteringsteamets indstilling, notater fra afklaring og udvikling af arbejdsevnen fx i form af praktik og samtale med borgeren.

Gode erfaringer med praktik og en bred afklaring af arbejdsevnen

I både sagsgennemgang og interview ses gode erfaringer med, at praktikforløb styrker matchet og understøtter fastsættelse af timetal samt arbejdsintensitet. De interviewede kommuner pointerer desuden, at det er vigtigt med en bred og relevant arbejdsafklaring for grundlaget for vurderingen af arbejdsevnen.

Vi kan i flere af de gennemgåede sager se, at borgeren har været inddraget ved etablering af det konkrete fleksjob blandt andet ved møde med borger og arbejdsgiver (42 sager). [3]De interviewede kommuner har gode erfaringer med at høre borgerens egen oplevelse af deres skånehensyn og arbejdsevne for derefter at kunne se på, hvilke ressourcer borgeren har.

---

[1] Inden bevilling af et fleksjob skal sagen være forelagt for rehabiliteringsteamet. Rehabiliteringsteamet skal i deres indstilling til fleksjob beskrive, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på. De skal desuden angive, hvilke typer af fleksjob eller arbejdsfunktioner borgeren skal have og borgerens skånehensyn.

[2] Vi anbefaler, at kommunen samtidig med vurderingen af arbejdsevnen tager stilling til kompenserende muligheder fx i form af hjælpemidler, mindre arbejdspladsindretninger eller personlig assistance og mulighed for progression.

[3] Vi har set på, om det fremgår af de indsendte sagsakter, hvordan borgeren har været inddraget i forbindelse med etableringen af det konkrete fleksjob. Det er ikke et udtryk for, at borgeren ikke har været inddraget i etableringen af det konkret fleksjob i de øvrige sager, men blot at det ikke fremgår af de indsendte sagsakter.

ANBEFALINGER TIL GRUNDLAGET

På baggrund af sagsgennemgangen anbefaler vi:

- at kommunerne benytter muligheden for at etablere praktik for at øge muligheden for en fleksjobansættelse efterfølgende. Et forudgående praktikforløb kan have den fordel, at forløbet afklarer arbejdsevnen i det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver, kompenserende muligheder, mulighed for progression samt skånehensyn. Et praktikforløb styrker matchet og understøtter fastsættelse af timetal samt arbejdsintensitet.
- at borgeren inddrages aktivt ved etablering af fleksjobbet for at sikre et godt samarbejde samt tillid mellem borger og kommunen, og derved opnå den bedst mulige afklaring af arbejdsevnen. Det kan med fordel ske ved et møde mellem arbejdsgiveren og borgeren, hvor der kan ske en forventningsafstemning, forinden etablering af et fleksjob.

VURDERING AF ARBEJSEVNEN VED ETABLERING

Den konkrete vurdering af arbejdsevnen
Resultaterne i dette afsnit handler om kommunens konkrete vurdering af arbejdsevnen ved første fleksjob. Resultaterne uddybes i kapitel 3.

Kommunerne foretager en konkret vurdering

Kommunerne foretager i alle de gennemgåede sager (77 sager) en konkret vurdering af arbejdsevnen i forhold til det konkrete fleksjob, herunder de konkrete skånehensyn, og i mange sager (54 sager) træffer kommunen en skriftlig afgørelse herom med klagevejledning.[4]

Ingen standardiseret metode til fastsættelse af arbejdsevne

De fleste kommuner har et dokumentationsskema, som de noterer den vurderede arbejdsevne i (18 ud af 20 kommuner). I de gennemgåede sager ses dog ikke noget standardiseret redskab eller metode til at fastsætte arbejdsevnen. De interview-

[4] Kommunen skal i forbindelse med etableringen af et fleksjob i en virksomhed hurtigst muligt komme med en vurdering af arbejdsevnen i fleksjobbet, herunder hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet, og af arbejdsintensiteten. Det indbefatter, at kommunen skal undersøge, hvad jobbet specifikt går ud på, og sikre sig, at den fleksjobvisiterede udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i fleksjobbet. Vurderingen danner grundlag for aftalen om fleksjob mellem den ansatte og arbejdsgiveren.

ede medarbejdere beskriver ligeledes ikke nogen specifik standardiseret metode, men beskriver i stedet, at de fastsætter arbejdsevnen ud fra en gennemgang af:

- arbejdsopgaver
- borgerens evne til at løfte disse opgaver sammenlignet med jobaftagere på det almene arbejdsmarked
- borgerens skånehensyn og viden fra tidligere ansættelser og praktik.

Vigtigt med klar forventningsafstemning mellem borger og arbejdsgiver

De interviewede medarbejdere har gode erfaringer med en klar forventningsafstemning om skånehensyn, timetal og intensitet på mødet med borger og arbejdsgiver. De oplever, at borgeren har en opdateret viden om skånehensyn, som det er vigtigt, at arbejdsgiveren kender til.

Forskel på timetal i vurdering og det konkrete job

Timetal og intensitet i det første fleksjob svarer i de fleste af de gennemgåede sager til kommunens arbejdsevnevurdering (fremgår af 55 sager). I de sager, hvor der er forskel på det timetal, som kommunen har vurderet, at borgeren kan arbejde, og det faktiske timetal i det konkrete fleksjob (fremgår af 19 sager), skyldes forskellen ofte, hvad der har været praktisk muligt at etablere på arbejdspladsen. Men i enkelte sager (6 sager) noterer kommunen ikke en begrundelse for godkendelse af fleksjob trods forskel i timetallet.

Blandt erfaringerne fra de interviewede kommuner forklares forskel i timetal i lighed med sagsgennemgangen typisk med, hvad der var praktisk muligt at etablere på arbejdspladsen. Nogle medarbejdere beskriver dog enkelte situationer, hvor de har frarådet et fleksjob, fordi de er uenige i begrundelsen for timeforskellen. I de situationer, hvor medarbejderne godkender fleksjob trods timeforskel, har nogle medarbejdere gode erfaringer med at aftale opfølgning med henblik på mulighed for forøgelse af timetallet.

ANBEFALINGER TIL DEN KONKRETE VURDERING

På baggrund af sagsgennemgangen anbefaler vi:

- at kommunerne træffer en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen efter § 122, stk. 2. I begrundelsen skal indgå stillingtagen til timetal og arbejdsintensitet, herunder de konkrete skånehensyn. Desuden kan indgå stillingtagen til afvigelser i arbejdsevnen i forhold til udgangspunktet ved visitationen til fleksjob. Afgørelsen skal endeligt også indeholde en klagevejledning.

PROGRESSION

Mulighed for progression

Resultater i dette afsnit handler om kommunernes arbejde med progression. Resultaterne uddybes i kapitel 4.

Forskel i fokus på progression

Sagsgennemgangen viser, at der ved etableringen af det første fleksjob er forskel i graden af fokus på muligheden for progression, og at muligheder for progression (38 sager) og kompenserende støttemuligheder (29 sager) ikke altid er beskrevet i rehabiliteringsteamets indstilling.[5] Det genfindes i de interviewede medarbejderes erfaringer med indstillingen.

Der er enkelte eksempler på en fastlagt plan for progression i aftalen om det første fleksjob i de gennemgåede sager. Ingen af de interviewede medarbejdere har erfaring med en fast plan for progression ved etableringen af det første fleksjob, men laver i stedet aftaler om opfølgning på bl.a. mulighed for progression. De interviewede kommuners fokus på progression varierer dog, hvor nogen har vedvarende fokus på dette, mens andre ikke har. Nogle har desuden særligt fokus på det ved forskel på timetal i vurdering af det konkrete fleksjob.

[5] I forbindelse med kommunens vurdering af arbejdsevnen anbefales det, at kommunen drøfter mulighederne for at få udvikling i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, herunder hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

ANBEFALINGER TIL PROGRESSION

På bagrund af sagsgennemgangen anbefaler vi:

- at kommunerne er opmærksomme på mulighederne for udvikling af arbejdsevnen i fleksjobbet og altid drøfter muligheden med arbejdsgiveren og den ansatte, ligesom det også bør drøftes, hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

KAPITEL 2

Grundlag for vurderingen af arbejdsevnen

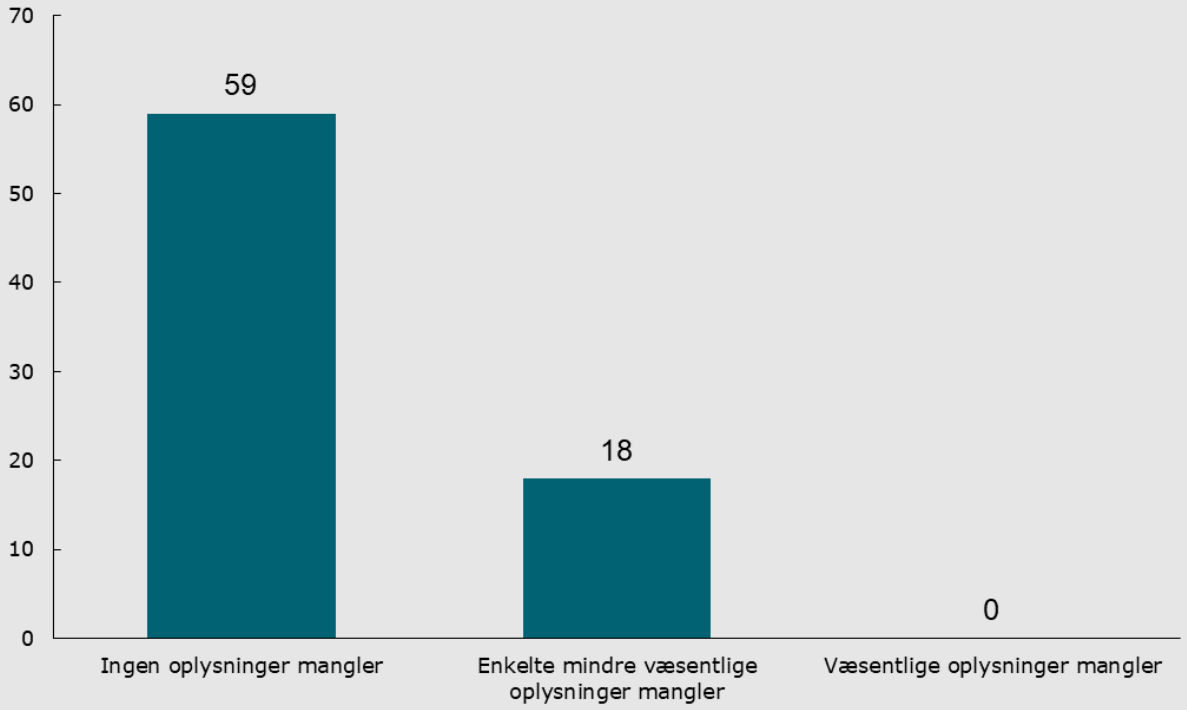
I dette kapitel beskriver vi, hvilke oplysninger der danner grundlag for vurderingen af arbejdsevnen. Herunder oplysninger fra henholdsvis rehabiliteringsteamet, forudgående praktik og inddragelse af borgeren. I det efterfølgende kapitel 3 beskriver vi, hvordan disse oplysninger anvendes i forbindelse med vurderingen af arbejdsevnen i det konkrete fleksjob.

OPLYSNING AF SAGEN I DE GENNEMGÅEDE SAGER

TILSTRÆKKELIG SAGSOPLYSNING

En gennemgang af 77 sager viser, at kommunerne i samtlige sager oplyser sagerne i tilstrækkelig omfang til, at der kan træffes en materiel korrekt afgørelse, *se* Figur 2.1.

FIGUR 2.1 I HVILKET OMFANG ER SAGEN OPLYST I FORHOLD TIL AT VURDERE ARBEJDSEVNEN?



Ankestyrelsens gennemgang af 77 sager, 2019.

I de sager, hvor der har manglet mindre væsentlige oplysninger, har der ikke været tale om oplysninger, som havde en betydning for arbejdsevnevurderingen. Der har overvejende været tale om oplysninger, som ikke kunne findes i rehabiliteringsteamets indstilling eller fleksjobaftalen, men som fremgik andetsteds i sagen. I en sag manglede der fx oplysninger i form af rehabiliteringsteamet indstilling, men det havde ikke betydning for vurdering af sagen, da der forelå et fyldestgørende referat af rehabiliteringsteamets indstilling i sagen.

EKSEMPEL PÅ BETYDNINGEN AF SAGSOPLYSNING

Nedenfor gennemgås en sag, hvor vi i første omgang manglede oplysninger af væsentlig karakter, og arbejdsevnevurderingen derfor blev vurderet at være materiel forkert. Kommunen eftersendte sagsdokumenter, hvor de manglende oplysninger fremgik, men sagen illustrerer fortsat vigtigheden af sagsoplysning.

VÆSENTLIGE OPLYSNINGER MANGLEDE

Sagen handler om en borger med svære konstante rygsmerter, der forværres ved aktivitet grundet diskusprolaps og slidgigt. Hertil kommer åndedrætsbesvær grundet astma og en række psykiske lidelser. Borgeren er uddannet inden for transportsektoren og har senest deltaget i praktik som chauffør. Arbejdstiden i praktikken har ligget på 8 timer ugentlig, og der foreligger skånehensyn i form af ingen tunge løft eller vrid, mulighed for pauser samt nedsat tid.

Borgeren bevilges fleksjob. Kommunen finder et fleksjob til borgeren i en fritidsforening, hvor borgeren starter i fleksjob. Der foreligger ikke oplysninger om arten af arbejdsopgaver i kommunens vurdering af arbejdsevnen, som er meddelt borgeren mundtlig. Af ansættelseskontrakten fremgår, at borgeren skal fungere som hjælpetræner, og at arbejdet omfatter almindelig træning og dertil knyttede opgaver. Borgeren skal desuden varetage administrative opgaver uden for sæson, men dette er kun gældende uden for sæson/ferieperioder.

De fysiske helbredsproblematikker er svært forenelige med arbejdsopgaverne, der er angivet i ansættelseskontrakten. Da arbejdsevnevurderingen var meddelt borgeren mundtlig, og da øvrige dokumenter om arbejdsevnevurderingen fra kommunen ikke angav andet, var der en rimelig tvivl om at borgerens skånebehov blev tilgodeset i det konkrete fleksjob.

Kommunen eftersendte oplysninger, hvoraf fremgik, at borgers arbejde blandt andet havde karakter af opsyn, og at han skulle medvirke i det omfang, han kunne.

På baggrund af de nye oplysninger i sagen vurderede vi, at borgerens fysiske helbredsproblematikker var forenelige med arbejdet som opsynsmand, og at kommunens vurdering af arbejdsevnen og håndtering af etablering af fleksjobbet var korrekt.

Oplysninger fra rehabiliteringsteamet
Kommunerne har i alle de gennemgåede sager fulgt reglerne om, at sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet, og at rehabiliteringsteamet skal afgive en fyldestgørende indstilling, førend der kan træffes en afgørelse om bevilling af fleksjob.

§

Bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. § 9

Efter reglerne skal rehabiliteringsteamet afgive en fyldestgørende indstilling, førend der kan træffes afgørelse om bevilling af fleksjob. Det skal fremgå af indstillingen, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på.

Rehabiliteringsteamet skal herudover begrunde, at borgeren er afklaret i forhold til uddannelse og beskæftigelse, og at borgeren ikke kan arbejde på ordinære vilkår.

Rehabiliteringsteamet skal i øvrigt angive, hvilke typer af fleksjob eller arbejdsfunktioner rehabiliteringsteamet vurderer, at borgeren skal have, og om der eventuelt bør tages særlige hensyn til borgeren, herunder om der er behov for støtte fra kommunen i en overgangsperiode.

Når rehabiliteringsteamet indstiller fleksjob til en borger, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne, skal teamet begrunde, at borgeren kan udvikle sin arbejdsevne inden for en rimelig periode.

I 76 ud af de 77 sager, vi har gennemgået, fremgår det af rehabiliteringsteamets indstilling, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på.

Rehabiliteringsteamet har i 74 ud af de 77 sager angivet et beskæftigelsesmål i indstillingen. I to ud af de tre sager, hvor der ikke er angivet et beskæftigelsesmål, er fleksjobbet oprettet i forlængelse af et forudgående praktikforløb i samme virksomhed, hvorfor det må formodes, at arbejdsfunktionen er som beskrevet i praktikforløbet.

Kompenserende muligheder og progression

Rehabiliteringsteamet har i 29 ud af de 77 sager taget stilling til, om der er kompenserende muligheder, der kan forbedre arbejdsevnen fx i form af hjælpemidler, arbejdspladsindretninger mv.

Rehabiliteringsteamet har i 38 ud af 77 sager taget stilling til mulighed for progression. I nogle af disse sager fremgår det tydeligt af indstillingen, at der ikke er mulighed for progression, eksempelvis fordi arbejdstiden allerede i forbindelse med en praktik er forsøgt justeret, og at der ikke vurderes at foreligge mulighed for yderligere udvikling af effektiv arbejdstid. Man kan læse mere om kommunernes praksis og erfaringer med progression i kapitel 4.

Der er i reglerne ikke et krav om, at rehabiliteringsteamet tager stilling til, om der er kompenserende muligheder

Eksempler på indstillinger

I det følgende gennemgår vi to eksempler, som illustrere henholdsvis en fyldestgørende og en ikke fyldestgørende indstilling.

EN FYLDESTGØRENDE INDSTILLING

Nedenstående eksempel illustrerer en meget detaljeret indstilling fra rehabiliteringsteamet, som i høj grad belyser, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold teamet har lagt vægt på. Rehabiliteringsteamets indstilling indeholder dokumentation for, at borgeren er afklaret i forhold til uddannelse og beskæftigelse, og at borgeren ikke kan arbejde på ordinære vilkår.

Det fremgår desuden, hvilke typer af fleksjob eller arbejdsfunktioner borger kan varetage. De kompenserende muligheder og mulighed for progression fremgår også af rehabiliteringsteamets vurdering.

Indstillingen er umiddelbart anvendelig i forbindelse med fastsættelse af arbejdsevnen i et konkret fleksjob.

MEGET DETALJERET INDSTILLING

Sagen handler om en borger i 40'erne, der lider af kroniske rygsmerter og længerevarende belastningstilstand betinget af vedvarende smerter samt generelle eksistentielle belastninger.

Af rehabiliteringsteamets indstilling fremgår, at den helbredsmæssige tilstand er stationær. Det fremgår også, at borgeren er ufaglært og har en yderst sparsom tilknytning til det ordinære arbejdsmarked. Borgeren har deltaget i flere beskæftigelsesrettede tilbud samt et revalideringsforløb. Uddannelse anses ikke for realistisk, og de gennemførte erhvervsrettede tiltag har ikke ført til en tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Borgeren har i seneste praktikforløb udvist en arbejdsevne på 23 timer ugentlig med en effektiv arbejdstid på 13 timer. Alle skånehensyn har været imødekommet.

Rehabiliteringsteamet indstiller til fleksjob og vurderer, at der er mulighed for udvikling af arbejdsevne ved justering af timetal og påbegyndelse af fysisk træning.

Af teamets indstilling fremgår, at det via de helbredsmæssige oplysninger og de iværksatte foranstaltninger anses dokumenteret, at der er tale om en varig og væsentlig nedsættelse af arbejdsevnen, men at der samtidig er gode kompetencer til gavn for arbejdsmarkedet. Teamet peger på beskæftigelsesmål i form af lettere montage- og chaufføropgaver.

Rehabiliteringsteamets angiver i indstillingen, at der ikke foreligger kompenserende muligheder, der kan bedre arbejdsevnen. Af teamets indstilling fremgår arbejdsevnen, herunder skånehensyn, beskæftigelsesmål og mulighed for progression.

EN MANGELFULD INDSTILLING

Næste eksempel er den eneste sag i sagsgennemgangen, hvor indstillingen fra rehabiliteringsteamet er mindre detaljeret. Indstillingen fra rehabiliteringsteamet belyser i mindre grad, hvilke beskæftigelsesmæssige og sociale forhold teamet har lagt vægt på. Indstillingen bliver derfor mindre anvendelig i forbindelse med fastsættelse af arbejdsevnen i et konkret fleksjob, og det bliver sværere at finde det rette fleksjob med de rette skånehensyn til borgeren.

MINDRE DETALJERET INDSTILLING

Sagen handler om en borger i 40'erne, der lider af følger efter misbrug samt en psykisk lidelse. Misbrugsbehandlingen er afsluttet. Af rehabiliteringsteamets indstilling fremgår, at borger har haft en hård barndom med massive sociale problemer. I indstillingen står der, at borger har været i et ressourceforløb, herunder forskellige praktikforløb, hvor forskellige arbejdsopgaver, mødetider samt øgning af tid har været afprøvet. Rehabiliteringsteamet vurderer, at de helbredsmæssige forhold sammenholdt med forløbene har påvist en varigt og væsentlig nedsat arbejdsevne. Af teamets indstilling fremgår, at der er behov for en mindre arbejdsplads med strukturerede arbejdsopgaver samt ro og stabilitet, hvor der er forståelse og rummelighed i forhold til borgerens udfordringer. Teamet anbefaler, at støttekontaktpersonordningen fortsætter.

Indstillingen angiver ikke en beskrivelse af de forløb, borger har deltaget i, herunder en nærmere beskrivelse af i hvilket omfang arbejdsevnen er nedsat. Der er ej heller angivet et konkret beskæftigelsesmål, men teamet peger på, at et velegnet fleksjob er et praktisk orienteret job.

BRUG AF INDSTILLINGEN I ARBEJDSEVNEVURDERINGEN

Brugen af indstillingen i arbejdsevnevurderingen

Gennemgangen af de 77 sager viser, at kommunerne i meget høj grad benytter rehabiliteringsteamets indstilling i vurderingen af arbejdsevnen. Det er tilfældet i alle sager på nær én. I den ene sag fremgår det ikke af sagens akter, om kommunen har benyttet indstillingen.

I det efterfølgende gennemgås et eksempel fra sagsgennemgangen, hvor kommunen benytter rehabiliteringsteamets indstilling i arbejdsevnevurderingen.

KOMMUNEN BRUGER REHABILITERINGTEAMETS INDSTILLING

Sagen omhandler en ung pige, som fra barndommen har haft store indlæringsvanskeligheder. Af rehabiliteringsteamets indstilling fremgår, at hun har gået i specialklasse og gennemført STU og EGU. Af indstillingen fremgår videre, at hun har været i flere eksterne praktikker inden for butiksområdet. Tilbagemeldingen fra praktikstederne er, at borgeren er meget mødestabil og arbejdsvillig, men arbejdstempoet er væsentligt nedsat.

Borgeren har brug for enkle og rutineprægede opgaver og en længere og mere udførlig oplæring, end det øvrige personale. Borgeren har desuden brug for støtte til at udføre almindelige daglige gøremål. På baggrund af de tidligere praktikker, STU og EGU forløbet, arbejdsafklaringen, den neuropsykologiske undersøgelse og LÆ 265 vurderer kommunen, at hendes funktions- og arbejdsevne er godt afklaret og beskrevet.

Kommunen vurderer, at arbejdsevnen er 10 timers effektiv arbejdstid ved en arbejdstid på 20 timer. Borgeren bevilges fleksjob og ansættes i et fleksjob på hendes seneste praktiksted med en effektiv arbejdstid på 7 timer og med en arbejdstid på 18 timer.

Kommunens arbejdsevnevurdering tager udgangspunkt i rehabiliteringsteamets indstilling. Kommunen har på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling fundet et fleksjob til borgeren, som opfylder de mange skånebehov, som især på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling dannede grundlag for tilkendelse af fleksjob. Kommunen har sikret sig, at arbejdsgiveren kender skånebehovene og er indstillet på at imødekomme dem. Borgeren kender allerede arbejdspladsen og er positivt indstillet.

Oplysninger fra praktikforløb

Gennemgangen af sager viser, at kommunerne fastsætter timetal og arbejdsintensitet dels på baggrund af tidligere afklaring og udvikling af arbejdsevnen i form af praktikforløb og dels ved at undersøge det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver samt skånehensyn.

I gennemgangen af sagerne kiggede vi på, hvem der etablerede kontakten til arbejdsgiveren. I 52 ud af de 77 sager er kontakten til arbejdsgiver etableret via praktik, mens det i otte

sager var borgeren selv og i de sidste fire sager var kommunen. I de resterende 13 sager fremgik det ikke af sagens dokumenter, hvem der etablerede kontakten.

Det fremgår af de gennemgåede sager, at i de sager, hvor borger er indgået i et praktikforløb forinden etablering af fleksjob på virksomheden, har borgeren været inddraget i processen og har udvist stor motivation for efterfølgende ansættelse. Så et forudgående praktikforløb kan altså også bidrage til bedre inddragelse af borgeren.

ANBEFALING

Vi anbefaler derfor at kommunerne benytter muligheden for at etablere praktik for at øge muligheden for en fleksjobansættelse efterfølgende. Et forudgående praktikforløb kan have den fordel, at forløbet afklarer arbejdsevnen i det konkrete fleksjob, herunder arbejdsopgaver, kompenserende muligheder, mulighed for progression samt skånehensyn. Et praktikforløb styrker matchet og understøtter fastsættelse af timetal samt arbejdsintensitet

Eksempler på praktikforløb

I det følgende gennemgås et eksempel fra de gennemgåede sager, hvor et praktikforløb har været med til at understøtte en kvalificeret arbejdsevnevurdering og har ført til fleksjobansættelse.

EKSEMPEL PÅ BRUG AF VIDEN FRA PRAKTIK I ARBEJDSEVNE-VURDERINGEN

PRAKTIKFORLØB ENDER I FLEKSJOB

Sagen handler om en ufaglært borger i 40'erne, hvis funktionsevne er begrænset af kroniske rygsmerter og længerevarende belastningstilstand. Borgeren har deltaget i adskillige beskæftigelsesrettede tilbud i kontanthjælpsregi, herunder også et revalideringsforløb. Der er til trods for tidligere iværksatte tiltag en yderst sparsom tilknytning til arbejdsmarkedet.

Kommunen iværksætter et praktikforløb, hvor arbejdsopgaver består i kørsel, oprydning samt lettere montagearbejde. Borgeren udviser en arbejdsevne på 25 timer om ugen med 50 pct. effektivitet, svarende til 12,5 timers effektiv arbejdstid. Det fremkommer under forløbet, at borgeren har skånehensyn i form af ikke-rygbelastende arbejdsfunktioner, og at borgeren med skånehensyn kan arbejde effektivt 12,5 timer om ugen.

Borgeren tilkendes fleksjob ved samme virksomhed efter udløb af praktikperiode den 1. november og ansættes i

fleksjob samme dag med en arbejdstid tilsvarende arbejdstiden under praktikforløbet.

Der er udarbejdet en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurdering med klagevejledning. Af arbejdsevnevurderingen fremgår, at der er mulighed for progression ved justering af timetal og påbegyndelse af fysisk træning.

Eksemplet viser, at et praktikforløb har været med til at understøtte en kvalificeret arbejdsevnevurdering og har ført til fleksjobansættelse. Kommunen fremhæver, at der har været et konstruktivt samarbejde med borgeren. Det har ført til en god beskrivelse af arbejdstimer, arbejdsintensitet samt arbejdsopgaver og har bestyrket det gode match mellem arbejdsgiver og borger.

EKSEMPEL PÅ BRUG AF VIDEN FRA PRAKTIK I FASTSÆTTELSE AF SKÅNEBEHOV

I det følgende gennemgås et andet eksempel, hvor tidligere praktikforløb har dannet grundlag for vurdering af arbejdsevnen og dermed et bedre udgangspunkt for at søge et fleksjob.

PRAKTIKFORLØB AFKLARER SKÅNEHENSYN OG ARBEJDSTID

Sagen omhandler en midaldrende borger, som lider af kroniske smerter grundet slidgigt samt belastningsreaktion. Borgeren blev sygemeldt med stress og har været ledig et par år. Der er kognitive vanskeligheder grundet den psykiske tilstand samt fysiske smerter. Borgeren er færdigudredt, tilstanden vurderes stationær, og behandlingsmuligheder udtømte.

Borgeren er uddannet inden for kontorområde. Borgeren har været i et afklaringsforløb af arbejdsevnen og herunder en virksomhedspraktik, hvor han/hun har udvist en arbejdsevne på ca. 12 timer ugentlig med 10 timers effektiv arbejdstid. I praktikforløbet har opgaverne ligget klar til borgeren i prioriteret rækkefølge i en mappe.
Kommunen vurderer, at arbejdsevnen er varigt nedsat, idet fastholdelse via blandt andet personlig assistance, hjælpemidler og § 56 aftale er afprøvet.
Der er skånehensyn i form af nedsat arbejdstid, opgaver og tidsmæssige ressourcer, der passer sammen og behov for strukturerede arbejdsdag og arbejdsopgaver.

Kommunen bevilger fleksjob i 2018. Et halvt år efter finder borgeren et fleksjob på 12 timer ugentlig med 9 timers effektiv arbejdstid. Af arbejdsevnevurderingen fremgår, at skånehensyn imødekommes.

Eksemplet illustrerer, hvordan et tidligere praktikforløb kan føre til en kvalificeret arbejdsevnevurdering, herunder beskæftigelsesmål og klarlagt skånehensyn. Borgeren opnåede fleksjobansættelse ved en anden arbejdsgiver efterfølgende.

Kommunen har i dette eksempel godkendt etablering af et fleksjob, som opfylder de skånebehov, som især på baggrund rehabiliteringsteamets indstilling dannede grundlag for tilkendelse af fleksjob til borger, og som blev specificeret ved seneste praktikforløb. Kommunen har sikret sig, at arbejdsgiver kender skånebehovene og er indstillet på at imødekomme dem.

Inddragelse af borgeren i forbindelse med sagsoplysningen

Inddragelse af borgeren spiller en vigtig rolle i hele forløbet fra afklaring og udvikling af arbejdsevnen til det første fleksjob er etableret. Reglerne om fleksjob tager ikke stilling til, hvordan eller i hvilket omfang borgeren skal inddrages, når der skal etableres et fleksjob.

Vi har set på, om det fremgår af de indsendte sagsakter, hvordan borgeren har været inddraget i forbindelse med etableringen af det konkrete fleksjob. I 40 ud af de 77 sager fremgår det af sagens dokumenter, at borgeren er inddraget i forbindelse med beslutning om etablering af det konkrete fleksjob ved, at kommunen har afholdt et møde med borger og arbejdsgiver. I 31 ud af de 77 sager fremgår det ikke af sagens dokumenter, hvordan kommunen har inddraget borgeren i forbindelse med beslutning om etablering af det konkrete fleksjob. I de sidste seks sager har der enten været holdt et møde med borgeren uden arbejdsgiveren var til stede eller der har ikke været afholdt et møde, da borgeren har fundet jobbet gennem eget netværk.

EKSEMPEL PÅ UDFORDRINGER MED INDDRAGELSEN AF BORGEREN

Nedenfor gennemgås en sag, som belyser de udfordringer, kommunerne kan opleve i forhold til etablering af et fleksjob, når der er vanskeligheder med at inddrage borgeren i forløbet.

UDFORDRINGER MED AT INDDRAGE BORGEREN

Sagen handler om en borger i 40'erne, der kom til Danmark efter 2000. Borgeren har smerter i ben og ryg. Hun er tilbudt en operation, men ønsker ikke operationen. Hun har flere børn, hvoraf nogle er hjemmeboende og i børnehave- og skolealderen. Hun er gift, og begge ægtefæller modtager kontanthjælp og har været på offentlig forsørgelse i flere år. Kommunen tilkender fleksjob i 2019. Borgeren har i et par år været i ressourceforløb med henblik på afklaring af arbejdsevnen. Der er udarbejdet en funktionsbeskrivelse, der konkluderer, at borger kan arbejde omkring 6 timer om ugen, dog med næsten 50% nedsat effektivitet. Fleksjob tilkendes af helbredsmæssige og sociale årsager. Borgeren har i samarbejde med Jobcentret udarbejdet en plan, hvoraf fremgår, at borgeren kan arbejde som køkkenmedarbejder, butiksmedhjælper i mindre butik, eller med lettere rengøringsopgaver.

Kommunen forsøger at få etableret fleksjob inden for disse områder, men borgeren springer fra flere jobtilbud. Der bliver herefter etableret fleksjob 6 timer om ugen i 2019 inden for et andet område.

Sagen illustrerer de udfordringer, en kommune kan opleve, når borgeren ikke vil medvirke til etablering af et fleksjob.

ANBEFALING

Vi anbefaler, at borgeren inddrages ved etablering af fleksjobbet for at sikre et godt samarbejde samt tillid mellem borger og kommune, og derved opnå den bedst mulige afklaring af arbejdsevnen. Det kan med fordel ske ved et møde mellem arbejdsgiver og borgeren, hvor der kan ske en forventningsafstemning, forinden etablering af et fleksjob.

DE INTERVIEWEDE KOMMUNERS ERFARINGER MED SAGSOPLYSNING

OPLYSNINGER FRA FLERE STEDER

De interviewede medarbejdere får typisk viden om borgerens arbejdsevne, som de skal bruge til fastsættelse af arbejdsevnen ved det første fleksjob, fra:

- Rehabiliteringsteamets indstilling
- Notater fra arbejdsafklaring og herunder tidligere praktikker
- Samtale med borgeren
- Nuværende praktik

INDSTILLINGEN SOM EN GUIDELINE

Oplysninger fra rehabiliteringsteamet
I interviewene fremgår det, at rehabiliteringsteamets indstilling er central for den viden om borgerens arbejdsevne, som medarbejderne skal bruge til fastsættelse af arbejdsevnen ved det første fleksjob. En medarbejder beskriver for eksempel, at indstillingen fungerer som en guideline ved fastsættelsen af arbejdsevne ved første fleksjob.

De interviewede kommuner beskriver både gode og dårlige erfaringer med rehabiliteringsteamets indstilling. Hvorvidt indstillingen opleves som anvendelig i forbindelse med fastsættelsen af arbejdsevnen i et konkret fleksjob afhænger, ifølge de interviewede kommuner, i høj grad af arbejdsafklaringens relevans og bredde samt åbenheden i dialogen med borger og arbejdsgiver. Derudover kan der – i tiden efter mødet i rehabiliteringsteamet og til det første fleksjob kommer i stand – ske ændringer af borgerens skånebehov og forhold, der kan have indflydelse på fastsættelsen af arbejdsevnen. Nogle af de interviewede medarbejdere ser, at arbejdsevnen kan variere og ændre sig over tid.

Oplysninger fra afklaring og udvikling af arbejdsevnen
I interviewene fremgår det, at kommunerne i høj grad anvender afklaring af arbejdsevnen, der er fundet sted inden mødet i rehabiliteringsteamet, i deres vurdering af borgerens arbejdsevne ved det første fleksjob. En medarbejder beskriver brugen af arbejdsafklaringen sådan:

> *Jeg har brug for de erfaringer, der ligger fra de sidste afprøvninger før, man bliver visteret til fleksjob. […] Nogle gange er der også skrevet ting op, der relaterer sig til den anden søjle [andre hensyn end skånehensynene]." (Medarbejder)*

FOKUS PÅ REELLE ARBEJDSOPGAVER

En bred og relevant afklaring og udvikling af arbejdsevnen

De kommuner, som vi har talt med, nævner alle, at det er vigtigt med en tilstrækkelig bred og relevant afklaring og udvikling af arbejdsevnen. Blandt andet pointerer flere medarbejdere, at det er vigtigt, at afklaring og udvikling af arbejdsevnen sker med henblik på arbejdsopgaver, der kan være del af et fleksjob. En medarbejder siger for eksempel:

> *"I fleksteamet har vi været lidt efter de udviklingskonsulenter, der skal finde udviklingsforløb. […] Vi har sagt: "Prøv at finde et udviklingsforløb eller en praktik, der giver mening, og som kan aflønnes". For kommer man over til mig, er det svært at fastsætte en arbejdsevne, hvis man har klappet kaniner." (Medarbejder)*

Nogle af de interviewede medarbejdere har gode erfaringer med, at afklaring og udvikling af arbejdsevnen foregår i et reelt job, som kan blive et fleksjob efterfølgende.

MULIGHED FOR FORSKELLIGE JOBTYPER

En teamleder pointerer, at afklaring og udvikling af arbejdsevnen skal være bredere end tidligere jobvaretagelse, så borgeren er åben op for andre jobtyper og –steder. De har i deres kommune gode erfaringer med, at den medarbejder, som varetager etableringen af første fleksjob, indgår i det forberedende arbejde inden mødet i rehabiliteringsteamet, for blandt andet at sikre bredden i jobmålene:

> *"Vi er del af den forberedende del - 10-12 uger før rehabiliteringsmødet. Der er det fleksjobs-formidleren, der arbejder med borgeren i forhold til hvilke typer af jobs, de kan varetage […] Så borgeren også får syn for andre typer af jobs, hvis det ikke lykkes at få drømmejobbet som for eksempel arkitekt. Det er vigtigt, at konsolidere jobmålene allerede inden, man kommer på rehabiliteringsmødet." (Teamleder)*

INDSATS MED JOBFORMIDLER BÅDE FØR OG EFTER MØDET MED REHABILITERINGSTEAMET

Vi har talt med Gentofte kommune. Kommunen er en del af STARS initiativ Udvikling i fleksjob II (UIF II), hvor kommunerne arbejder systematisk med at udvikle arbejdsevnen hos personer ansat i fleksjob på 10 timer eller derunder samt understøtte at borgere på ledighedsydelse opnår ansættelse i fleksjob. Projektet startede op i april 2019 med 9 deltagende kommuner og blev i 2020 udvidet med 11 nye kommuner.

Gentofte kommune fortæller, at de har gode erfaringer med at have en jobformidler med i samarbejdet med borgere, nogle gange allerede under afklaring og udvikling af arbejdsevnen – og altid under forberedelse af sagen i 10-12 uger før mødet med rehabiliteringsteamet. Borger og jobformidler samarbejder omkring udarbejdelse af ABC-plan og CV, som indgår i den samlede sag til rehabiliteringsteamet. I den forberedende del er der også fokus på at afdække fleksjobmuligheder, såfremt borgeren indstilles til fleksjob af rehabiliteringsteamet og efterfølgende bevilges rettigheden til fleksjob.

Læs mere om projektet her: https://star.dk/indsatser-og-ordninger/indsatser-ved-sygdom-nedslidning-mv/fleksjob/uifii-opstat-2019/

REELT BILLEDE AF SKÅNEHENSYN

Arbejdsafklaringens bredde handler også om, at den skal give et reelt billede af borgerens skånehensyn og deres arbejdsevne. For at få et reelt billede af den fleksjobvisiteredes skånehensyn og arbejdsevne påpeger medarbejdere fra to kommuner, at det er vigtigt, at arbejdsgiveren fra arbejdspladsen, hvor borgeren har været i forløb med afklaring af arbejdsevnen, skal spørges om, hvad arbejdskraften er værd og opfordres til at svare ærligt og fyldestgørende på dette:

"Det tjener ikke borgeren noget godt, hvis vi antager, de er mere effektive end de er, fordi man synes, det er synd for borgeren."

> *"Jeg spørger: "Hvad kan faktureres? Hvis du skulle skrive en faktura på de her ti timer, hvor mange timer vil så kunne faktureres". Og det er næsten uanset om det er en plejehjemsleder eller en privat virksomhed. Det handler groft sagt om, hvad det er værd. Det er det spørgsmål, de skal stille inden, de kommer på rehabiliteringsteamet. Det tjener ikke borgeren noget godt, hvis vi antager, de er mere effektive end de er, fordi man synes, det er synd for borgeren. Man er nødt til at være skarp på, hvad der kan faktureres." (Medarbejder)*

En medarbejder i en anden kommune beskriver, at arbejdsgiverens ærlighed over for borgeren desuden også er vigtig for

den fortsatte dialog med borgeren om, hvilke arbejdsopgaver denne kan varetage:

> *"Det er arbejdsgiveren, der har begrundelsen for, hvorfor borgeren ikke var egnet til jobbet. Derfor er det en udfordring, når arbejdsgiver ikke tør sige tingene direkte." (Medarbejder)*

Gode erfaringer med praktik

I interviewene beskriver medarbejdere gode erfaringer med praktik enten som en del af afklaring og udvikling af arbejdsevnen inden visitation til fleksjob eller som indledende afklaring ved det første fleksjob. Flere medarbejdere beskriver, at de efter borgeren er blevet visiteret til fleksjob kan bruge praktik, hvis borgeren finder et fleksjob inden for et område, som ikke har været del af tidligere afklaring og udvikling af arbejdsevnen, og hvor der er usikkerhed om omfanget af borgerens arbejdsevne.

Dialog med borgeren

I interviewene spurgte vi medarbejderne i kommunerne ind til deres erfaringer med inddragelsen af borgeren, og hvad de har fokus på i samtalen med borgeren efter, denne er blevet visiteret til et fleksjob, og inden der er fundet et konkret fleksjob.

Omstille borgeren til at være jobparat

Medarbejdere i to forskellige kommuner pointerer, at det er svært men vigtigt, at borgeren omstiller sig til at være arbejdsmarkedsparat. De oplever, at borgeren kan have brug for tid til at vænne sig fra de foregående forløb, de har været i, hvor fokus ofte har været på at afklare deres begrænsninger og eventuel førtidspension.

En faglig koordinator har gode erfaringer med at få italesat skånehensynene sammen med borgeren og derefter få borgeren til at fokusere på ressourcer:

> *"Det, der har vist sig at være vigtigt, er at få italesat skånehensynene, få skabt tillid til, at man tager hensyn til dem, og så få dem parkeret bagefter. Ellers kommer det meget til at handle om skånehensyn. Efter vi har talt om skånehensyn, vender vi det rundt til at sige: "Jamen hvad kan du så inden for dé rammer?". Så får vi kigget på ressourcerne og får lavet denne her positive revurdering […] Altså, vi fokuserer på alle de kvalifikationer, vores fleksjobbere har." (Faglig koordinator)*

I nogle kommuner har de gode erfaringer med et introforløb for nyvisiterede – en medarbejder beskriver det således:

"I vores kommune har vi en introduktion, hvor alle nyvisiterede og nyledige kommer ind i et femugers forløb. Der gennemgår vi, hvad der bliver forventet af dem. Hvad kan vi tilbyde af personlig assistance, hjælpemidler og andre ting, så de bedre kan komme i gang. De nyvisiterede kan få sparring med andre, der har været ude i fleksjob." (Medarbejder)

De interviewede medarbejdere oplever sjældent, at der er udfordringer i forhold til at motivere borgeren til at finde et fleksjob. Men der er kan være uenigheder om hvilke jobs, de kan varetage. Her beskriver en teamleder fra en kommune gode erfaringer med en tidlig forventningsafstemning:

"Der er borgere, som kan være fastlåste i forhold til hvor mange timer, de kan arbejde, og hvor de skal arbejde henne […]. Vi siger jo, at når man er visiteret til et fleksjob, så skal man i princippet kunne tage et hvilket som helst job så længe, at man bliver kompenseret for sine begrænsninger. Man står til rådighed for arbejdsmarkedet. Og det kan der selvfølgelig blive uenighed om, hvis man ikke er forberedt på, at det er det, der er vilkårene. Men er borgeren godt forberedt på, at det faktisk er det, der er situationen, så oplever vi ikke, at det giver de store udfordringer. Vi har færre og færre uoverensstemmelser, fordi der er en god forventningsafstemning på forhånd om, hvad det er der skal ske." (Teamleder)

Flere af de interviewede medarbejdere beskriver også, at det kan være en udfordring, at borgerne tror, at de har en større arbejdsevne, end de reelt har. Her er det også vigtigt med en forventningsafstemning i forhold til ressourcer og skånehensyn.

Opdatering af skånehensyn

Derudover kan der – i tiden efter mødet i rehabiliteringsteamet og til det første fleksjob kommer i stand – ske ændringer af borgerens skånebehov og forhold, der kan have indflydelse på fastsættelsen af arbejdsevnen. Nogle af de interviewede medarbejdere ser, at arbejdsevnen kan variere og ændre sig over tid. Her har flere kommuner gode erfaringer med inddragelse af borgerens viden om egne skånehensyn. Læs mere om dette i kapitel 3.

KAPITEL 3

Vurdering af arbejdsevnen

I dette kapitel beskriver vi vurderingen af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne i forhold til det konkrete fleksjob, og om vurderingen i de gennemgåede sager har været i overensstemmelse med regler og praksis. I det foregående kapitel ses beskrivelser af sagsoplysningen, inden den konkrete vurdering foretages.

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §§ 121, stk. 1 & 122, stk. 2

Kapitlet handler om de regler, kommunen skal følge, når kommunen ved etablering af et konkret fleksjob skal foretage en arbejdsevnevurdering efter beskæftigelsesindsatsloven §§ 121, stk. 1 og 122, stk. 2, og godkende et konkret fleksjob.

§

Vurderingen af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne i det konkrete fleksjob

§ 121, stk. 1:
Jobcenteret skal sikre, at personen udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i fleksjobbet, og at den pågældendes skånebehov bliver tilgodeset…

§ 122, stk. 2:
Jobcentret skal i forbindelse med etableringen af et fleksjob i en virksomhed hurtigst muligt komme med en vurdering af arbejdsevnen i fleksjobbet, herunder hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet, og af arbejdsintensiteten. Vurderingen danner grundlag for aftalen om fleksjob mellem den ansatte og arbejdsgiveren. Kommunen skal foretage en ny vurdering af arbejdsevnen i fleksjobbet, hvis arbejdsgiveren og den ansatte er enige om ændringen og i fællesskab anmoder herom.

Det fremgår uddybende af vejledningen om fleksjob mv. (nr. 10048/2019), punkt 6, at i forbindelse med etablering af et fleksjob skal jobcentret bl.a.:

1) Foretage en vurdering af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne i forhold til det konkrete job, herunder de konkrete skånebehov.

2) Godkende at ansættelsen sker som et fleksjob.

Aftale om etablering af et fleksjob indgås som en ansættelsesaftale mellem arbejdsgiveren og den fleksjoban-

satte. Det er ikke jobcenterets opgave at påse, at arbejdsgiver eksempelvis overholder almindelige ansættelsesbetingelser. Jobcenteret kan således ikke stille betingelser til fleksjobbet, udover at jobcenteret skal sikre sig, at der er en arbejdsgiver og et job med lønudbetaling, der tilgodeser personens skånebehov. Øvrige tvivlsspørgsmål i forhold til jobbet må afklares i fagretligt regi.

Når jobcentret skal godkende etablering af et konkret fleksjob, skal jobcentret sikre, at den fleksjobvisiterede udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i fleksjobbet, og at borgerens skånebehov bliver tilgodeset.

Jobcentret skal derfor bl.a. tage stilling til, om den fleksjobvisiterede kan bestride jobbet, også i forhold til eventuelle skånehensyn. Jobcentret skal endvidere undersøge, hvad jobbet specifikt går ud på. Disse oplysninger skal indgå i jobcentrets vurdering af borgerens arbejdsevne i det konkrete fleksjob.

ARBEJDSEVNEVURDERINGEN I DE GENNEMGÅEDE SAGER

I alle 77 gennemgåede sager har kommunen foretaget en vurdering af arbejdsevnen i forhold til det konkrete fleksjob, herunder de konkrete skånehensyn. I de gennemgåede sager ses ikke noget standardiseret redskab eller metode til at fastsætte arbejdsevnen såsom et skema eller lignende.

Gennemgangen af sagerne viser, at kommunerne er opmærksomme på, at de skal:

KOMMUNERNE FORETAGER EN ARBEJDSEVNEVURDERING

- undersøge, hvad fleksjobbet specifikt går ud på, herunder hvilke arbejdsopgaver den fleksjobansatte skal varetage.
- tage stilling til, om den fleksjobvisiterede kan bestride jobbet også i forhold til eventuelle skånehensyn.
- lade oplysninger indgå i kommunens vurdering af borgerens arbejdsevne i det konkrete fleksjob.

Kommunerne har desuden i alle sager sikret sig, at der er en arbejdsgiver og et job med lønudbetaling.

Alle sager er således afgjort rigtigt og i overensstemmelse med regler og praksis.

Fastsættelse af timetal i det konkrete fleksjob
Kommunen skal som led i arbejdsevnevurderingen tage stilling til, hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet, og med hvilken arbejdsintensitet. I forbindelse med fastsættelse af timetal og arbejdsintensitet er det sigtet, at fleksjobbet bedst muligt skal matche den ansattes arbejdsevne.

Det fremgår af vejledningen om fleksjob mv., at hvis arbejdsgiveren alene kan tilbyde et job på et mindre timetal, end kommunen har vurderet borgerens arbejdsevne i det konkrete job til, og kommunen ikke har et andet tilbud om fleksjob, der bedre matcher den fleksjobvisiteredes arbejdsevne, kan borgeren efter omstændighederne blive ansat i et fleksjob på færre timer. Hvis der er meget stor forskel på det tilbudte timetal og det, kommunen har vurderet, at borgeren ville kunne arbejde i jobbet, kan kommunen undlade at etablere jobbet som et fleksjob.

Timetal og intensitet

I langt de fleste sager, vi har gennemgået, svarer timetal og intensitet til kommunens arbejdsevnevurdering. I 19 ud af 77 sager er der en forskel på det timetal eller den arbejdsintensitet, som kommunen har vurderet, at borgeren kan arbejde, og det faktiske timetal og arbejdsintensitet i det konkrete fleksjob. I 14 af sagerne er der tale om lavere timetal eller intensitet, mens der i fem af sagerne er højere timetal eller intensitet. Forskellene i timetal og intensitet spænder fra 2 til 6 timer.

BEGRUNDELSE FOR FORSKEL I TIMETAL

Begrundelsen for forskellen på timetal i et konkret fleksjob og kommunens vurdering af arbejdsevnen bør fremgå af afgørelsen om timetal og arbejdsintensitet

Det fremgår af vejledningen om fleksjob, at der ved vurderingen af, om borgeren skal ansættes i et fleksjob på færre timer, kan indgå flere forskellige forhold, herunder om kommunen skønner, at det vil være bedre for den fleksjobvisiterede at komme ud i et job her og nu, end at skulle vente på, at der findes et job, der matcher borgerens arbejdsevne bedre. En ansættelse på færre ugentlige timer kan i nogle tilfælde være bedre for den fleksjobvisiteredes fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet end ingen ansættelse. Det bør indgå i den samlede vurdering.

Vi vurderer, at forskellen i timetal bør fremgå af begrundelsen for afgørelsen om det konkrete fleksjob.

I 13 ud af de 19 sager, hvor der er forskel i vurderingen af arbejdsevnen og omfanget af det konkrete fleksjob, er der en begrundelse for godkendelse af fleksjob trods forskel i timetal. I de resterende seks sager fremgår årsagen til forskellen på timetal ikke. Vi vurderer dog, at manglen på begrundelse ikke betyder, at kommunens afgørelse i de seks sager har været forkert, idet der har været en god grund til forskellen.

I de sager, hvor der har manglet en begrundelse i selve vurderingen af arbejdsevnen, har begrundelsen kunne findes i de øvrige akter indsendt af kommunen. Eksempelvis havde borgerens skånebehov i en af sagerne, vanskeliggjort at finde et job, som matchede de opgaver, som borgeren kunne udføre. Kommunen havde godkendt et fleksjob på færre timer uden at angive en begrundelse herfor. Af sagens øvrige akter fremgik det dog, at borgeren skulle stå til rådighed for flere job, så han kunne udnytte sin fulde arbejdsevne.

I en anden sag havde kommunen godkendt et fleksjob på flere timer uden at angive en begrundelse i selve arbejdsevnevurderingen. Af sagens øvrige akter fremgik dog, at borgeren havde været i et længere praktikforløb inden ansættelsen i det konkrete fleksjob, og at der var sket en progression.

ÅRSAGER TIL FORSKEL I TIMETAL

I de sager, som vi har gennemgået har forskellen i timetallet skyldtes, hvad der har været praktisk muligt at etablere på tidspunktet for fleksjobansættelsen. De praktiske årsager har dels været arbejdsgiverens økonomi, tilegnelse af nye opgaver i forbindelse med opstart af fleksjob og dermed en lavere effektivitet, eller fordi arbejdsgiveren ikke har kunnet tilbyde arbejdstimer tilsvarende kommunens vurdering af arbejdsevnen.

MULIGHED FOR PROGRESSION

I nogle af sagerne har kommunerne håndteret dette ved at bemærke, at der er mulighed for øgning af arbejdstiden på et senere tidspunkt i ansættelsen (læs mere om mulighed for progression i kapitel 4).

EKSEMPEL PÅ BEGRUNDELSE AF FORSKEL I TIMETAL

Det følgende er et konkret eksempel på et fleksjob, hvor arbejdsintensitet adskiller sig fra kommunens vurdering, og hvor kommunen har begrundet forskellen. Vi vurderer afgørelsen som rigtig.

BEGRUNDELSE FOR FORSKEL PÅ EFFEKTIV ARBEJDSTID

Sagen omhandler en midaldrende kvinde, som lider af slidgigt, nedsat hørelse og smerter. Borgeren har ingen uddannelse ud over 10. klasses afgangseksamen. Hun har tidligere beskæftiget sig med arbejde i et køkken og med rengøring. Hun har været i en længerevarende virksomhedspraktik i en lille beværtning, og tilkendes et fleksjob, hvorefter der etableres et fleksjob på virksomheden. Kommunen vurderer på baggrund af praktikforløbet, at borgeren kan arbejde ca. 20 timer med 50 pct. effektivitet, hvis arbejdsopgaverne tilrettelægges således at samtlige skånehensyn tilgodeses.

Kommunen etablerer efterfølgende et fleksjob ved samme virksomhed, hvor arbejdstiden er 20 timer om ugen med 25 pct. effektivitet.

Af arbejdsevnevurderingen fremgår, at forskellen på timetal skyldes, at arbejdsgiver oplyser, at så længe arbejdsgiveren er nødsaget til at være på arbejdsstedet, fordi borger ikke er selvstændig i sine arbejdsopgaver, vurderes effektiviteten at udgøre 25 pct.

Kommunen aftaler med arbejdsgiveren, at effektivitet genforhandles efter tre måneder og laver en plan for øgning af arbejdsintensitet fra 25 til 50 pct. over en periode på seks måneder.

I forbindelse med opfølgning efter tre måneder fastsættes arbejdsintensitet til 35 pct., og der udarbejdes ergoterapeutisk vurdering med henblik på behov for hjælpemidler, arbejdssko, stol mv. Der ydes desuden vejledning i optimering af arbejdsgange.

Ovenstående eksempel viser, hvordan udgangspunktet om, at fleksjobbet skal matche den ansattes arbejdsevne bedst muligt, undtagelsesvis kan fraviges. Kommunen er i denne sag opmærksom på, at der er en forskel på kommunens vurdering af arbejdsintensiteten og den aftalte intensitet, og har inddraget mulighed for progression og kompenserende muligheder i arbejdsevnevurderingen. Kommunen beskriver og begrunder det i arbejdsevnevurderingen.

EKSEMPEL PÅ MANGLENDE BEGRUNDELSE AF FORSKEL I TIMETAL

Nedenstående er et eksempel på en sag, hvor kommunen ikke angiver en begrundelse for forskellen på timetal. Vi vurderer alligevel afgørelsen som rigtig.

MANGLENDE BEGRUNDELSE FOR LAVERE TIMETAL

Sagen handler om en midaldrende kvinde med angst og depression. Hun får bevilget et fleksjob i januar 2019. I marts 2019 bliver hun ansat i fleksjob som butiksmedhjælper i den butik, hvor hun tidligere har været i praktik. Hun bliver ansat med otte løntimer.

Da hun var i praktik på arbejdspladsen, klarede hun 12 timer om ugen med skånehensyn, som er beskrevet detaljeret i arbejdsevnevurderingen. Af arbejdsevnevurderingen fremgår dog ikke, hvad begrundelsen for forskellen i timetal skyldes.

Borgeren ansættes hos en arbejdsgiver, hvor hun har været i praktik inden bevillingen af fleksjobbet, hvorfor arbejdsopgaver og arbejdspladsen er kendt i forvejen. Forskellen mellem de otte løntimer og arbejdstiden på 12 timer om ugen er beskeden og kan forklares i, at der er tale om en effektiv arbejdstid på otte timer. Begrundelsen fremgår dog ikke. Kommunen burde have vurderet arbejdsevnen, herunder både i timetal og arbejdsintensitet, og begrundet forskellen i arbejdsevnevurderingen.

Forskel i timetal omfatter også højere timetal end kommunens arbejdsevnevurdering. Øgning af timetal skal tilsvarende fremgå af arbejdsevnevurderingen således, at årsagen til det højere timetal i fleksjobbet ledsages af en begrundelse. Godkendelsen af en fravigelse i timetal beror altid på en konkret vurdering.

Nedenstående eksempel illustrerer en sag, hvor timetallet adskiller sig fra kommunens vurdering af arbejdsevnen, idet timetallet er højere i fleksjobbet. Selv om kommunen ikke har begrundet forskellen, vurderer vi alligevel afgørelsen som rigtig.

MANGLENDE BEGRUNDELSE FOR HØJERE TIMETAL

Sagen handler om en midaldrende kvinde, som er diagnosticeret med svær personlighedsforstyrrelse med afledte fysiske smerter og svær angst. Borgeren har været i et længerevarende praktikforløb, hvor der har været en ganske lille progression af fremmødet. Borgeren opnår i en periode en arbejdstid på to gange to og en halv time om ugen under praktikforløbet. Borgeren tilkendes fleksjob, da det vurderes, at hendes aktuelle arbejdsevne er to og en halv time med mulighed for udvikling af arbejdsevnen, da fast rutine og afklaring af borgerens sag vil medføre større tryghed og dermed mindre angst. Kommunen vurderer, at borger skal være i meget afgrænsede og trygge rammer for at trives hensigtsmæssigt

Borgeren ansættes i fleksjob med fem løntimer om ugen.

Kommunen angiver, at succesen har ligget i den forbedrede kontakt med arbejdsgiveren, som har resulteret i, at arbejdsgiver tilbød borger et fleksjob.

Borgeren ansættes i ovenstående eksempel med dobbelt så mange timer, som hendes aktuelle arbejdsevne er vurderet til ved tilkendelse af fleksjob. Kommunen burde derfor have begrundet det højere timetal fx med, at der er sket udvikling, fordi borgeren nu er blevet fortrolig med arbejdsopgaverne.

Kommunens håndtering af etablering af fleksjob og fastsættelse af arbejdstid og arbejdsintensitet understøttes dog af tidligere praktikforløb, hvor borgeren opnåede en arbejdstid på fem timer ugentlig.

SKÅNEHENSYN

Jobcentret skal altid sikre sig, at arbejdsgiveren imødekommer de evt. skånehensyn borgeren har.

Skånehensyn

Nedenfor er der et eksempel på en sag, hvor det konkrete fleksjob er på færre timer, grundet arbejdsgiverens forhold, men hvor skånehensyn stadigvæk tilgodeses. Vi vurderer på grundlag af lovbemærkninger og vejledningen afgørelsen som rigtig. Vi vurderer, at afgørelsen er i overensstemmelse med reglerne og praksis. Vi lægger vægt på, at kommunen – som det fremgår af vejledningen om fleksjob – i tilfælde, hvor der ikke er andre muligheder for fleksjob, der bedre matcher arbejdsevnen, kan godkende et fleksjob på fx færre timer. Jobcentret skal dog altid sikre sig, at arbejdsgiveren imødekommer de evt. skånehensyn borgeren har.

ARBEJDSGIVEREN IMØDEKOMMER BORGERENS SKÅNEHENSYN

Sagen omhandler en kvinde, som lider af bipolar affektiv sindslidelse. Hun har en mellemlang professionsuddannelse og blev sygemeldt grundet fødselspsykose og har været indlagt i psykiatrisk regi. Hun har været tilknyttet Regionspsykiatrien frem til året før hun bevilges fleksjob og behandles nu medicinsk via egen læge.

Der har været iværksat virksomhedspraktik, som viste en arbejdsevne på 12 timers effektiv arbejdstid om ugen. Det vurderes, at yderligere tiltag ikke vil udvikle arbejdsevnen, og at borgeren ikke kan varetage et arbejde på ordinære vilkår.

Kommunen bevilger borgeren fleksjob i foråret 2018. Borgeren har derefter selv fundet en praktikplads og aftalt, at borgeren kan komme i fleksjob efter 2 ugers praktikforløb. Borgeren ansættes i fleksjob i sommeren 2019, 10 timer ugentlig med 100 pct. effektivitet. Timetallet nedsættes dog efterfølgende til 5 timer ugentlig med mulighed for overarbejde, da arbejdsgiveren ikke kan tilbyde mere arbejde.

Dokumentation i sagerne

Vi har undersøgt, hvordan kommunerne har dokumenteret arbejdsevnevurderingen i sagerne. Gennemgangen af sagerne viser, at de fleste kommuner anvender et standardiseret skema til brug for dokumentation af den fastsatte arbejdsevne i alle eller nogen af de gennemgåede sager. Det fremgår i sager fra 18 ud af 20 kommuner. I skemaerne angives fx arbejdsopgaver, skånehensyn mv., men ikke hvordan oplysninger skal anvendes til fastsættelse af arbejdsevnen. Det er enten KL's blanket for arbejdsevnevurdering (AB 325) eller et skema, som kommunen selv har udarbejdet. Ved korrekt brug af KL's blanket for arbejdsevnevurdering (AB 325) har disse kommuner sikret sig, at de formelle og materielle betingelser for etablering af fleksjob er iagttaget.

Blanket AB 325
KL har udarbejdet en blanket til vurdering af arbejdsevnen, hvori blad 1 udfyldes af arbejdsgiver og den fleksjobansatte, imens udfyldelse af blad 2 påhviler Jobcentret. Blanketten indeholder oplysning til borgeren om retsgrundlag for afgørelsen og klagevejledning. Det bemærkes, at blanketten, efter at undersøgelsen blev iværksat, er blevet integreret i det digitale ansøgningssystem VITAS. VITAS er fra 1. januar 2020 blevet gjort obligatorisk for arbejdsgivere og kommuner at anvende i forbindelse med etableringen af fleksjob.

Skriftlig afgørelse og begrundelse for afgørelsen om arbejdsevnevurderingen

Det er efter reglerne ikke en betingelse, at kommunen træffer en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen med begrundelse, når borgeren får "fuldt ud medhold" i afgørelsen.

AFGØRELSEN

Der er ikke eksplicit i reglerne fastsat, at der skal træffes en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen. En skriftlig afgørelse er dog at foretrække af hensyn til dokumentation, god forvaltningsskik samt vejledningspligt.

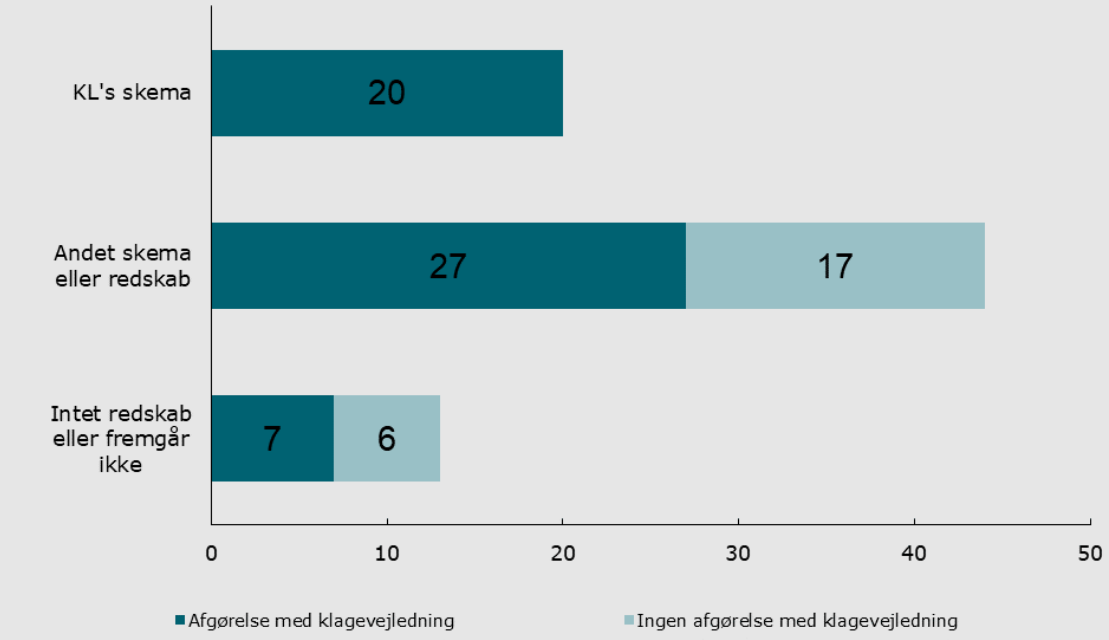
Det kan være vanskeligt efterfølgende at vurdere, om en afgørelse giver borgeren "fuldt ud medhold", især hvis der ikke er en skriftlig afgørelse. Har kommunen fx imødekommet en borgers ønske om fleksjob ved en bestemt arbejdsgiver, men således, at der er knyttet vilkår til tilladelsen fx i form af arbejdstid og arbejdsintensitet, må det konkret vurderes, om afgørelsen fuldt ud giver borgeren medhold. Det kan være tilfældet, at borgeren er enig i vurderingen for så vidt angår arbejdsopgaver og skånehensyn, men er uenig i, at borgeren fx kan varetage et fleksjob 12 timer om ugen med 70 pct. effektivitet, hvilket kommunen har lagt til grund for etablering af det konkrete fleksjob. Hensynet til dokumentation, god forvaltningsskik og den almindelige vejledningspligt taler for, at kommunen træffer en skriftlig afgørelse.

HUSK KLAGEVEJLEDNING

Skriftlige afgørelser skal indeholde en klagevejledning med oplysning om klagefrist.

Kommunerne har i 54 ud af 77 sager truffet en skriftlig afgørelse med klagevejledning. En gennemgang af sagerne viser, at ud af de 44 sager, hvor kommunerne har benyttet deres eget skema til vurdering af arbejdsevnen er klagevejledning udeladt i 17 sager. Mens der i alle 20 sager, hvor kommunen har anvendt KL's blanket, er udarbejdet en skriftlig afgørelse om fastsættelse af arbejdsevne med klagevejledning. I de 13 sager, hvor det ikke fremgår, hvilket redskab kommunen har brugt, er der en skriftlig afgørelse med klagevejledning i 7 af sagerne. Det fremgår af figur 3.1.

FIGUR 3.1 HVILKET DOKUMENTATIONSSKEMA HAR KOMMUNEN ANVENDT TIL FASTSÆTTELSE AF ARBEJDSEVNE



Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 77 sager, 2019.

I 68 ud af 77 sager har kommunen udarbejdet en skriftlig aftale om fleksjobbet. En skriftlig aftale kan have mange former, hvorimod en afgørelse i forvaltningslovens forstand er en retsakt (forvaltningsakt), hvor myndigheden fastsætter, hvad der er eller skal være ret (eller ikke ret) for borgeren i et konkret spørgsmål. Når der er tale om en forvaltningsretlig afgørelse, skal afgørelsen opfylde betingelserne om begrundelse og klagevejledning i kap. 6 og 7 i forvaltningsloven.

Samlet set har kommunen truffet en skriftlig afgørelse om fastsættelse af arbejdsevne med klagevejledning i 54 ud af 77 sager.

ANBEFALING

Vi anbefaler, at kommunerne træffer en skriftlig afgørelse om arbejdsevnevurderingen efter § 122, stk. 2. I begrundelsen skal indgå stillingtagen til timetal og arbejdsintensitet, herunder de konkrete skånehensyn. Desuden skal indgå stillingtagen til afvigelser i arbejdsevnen i forhold til udgangspunktet ved visitationen til fleksjob. Afgørelsen skal endeligt også indeholde en klagevejledning.

Ved at følge denne fremgangsmåde sikrer kommunen sig, at det bliver klart for borgeren, hvad kommunen accepterer i forhold til det etablerede fleksjob. Den skriftlige afgørelse kan eventuelt udformes som en del af et standardiseret skema.

DE INTERVIEWEDE KOMMUNERS ERFARINGER MED FASTSÆTTELSE AF TIMETAL OG ARBEJDSINTENSITET

I interviewene har vi spurgt medarbejdere i kommunerne ind til, hvordan de i praksis fastsætter timetal og arbejdsintensitet i forbindelse med etablering af det første fleksjob.

DETALJERET GENNEMGANG AF ARBEJDSOPGAVER OG BORGERS SKÅNEHENSYN

Der er ikke nogle medarbejdere, der beskriver en specifik standardiseret metode til at fastsætte arbejdsevne i form af et skema eller lignende. De fremhæver i stedet deres erfaring med området og grundig oplæring af nye medarbejdere.

Medarbejdere i nogle kommuner beskriver, at de bygger deres arbejde med fastsættelsen af arbejdsevnen i det konkrete fleksjob på en detaljeret gennemgang af henholdsvis arbejdsopgaver, borgerens evne til at løfte disse opgaver sammenlignet med ansatte uden en nedsættelse i arbejdsevnen samt borgerens skånehensyn. I nogle af kommunerne beskriver de, at de lister alle arbejdsfunktionerne i fleksjobbet op og for hver enkelt arbejdsfunktion vurderer, hvor effektiv borgeren er i forhold til en ansat på almindelige betingelser:

" Populært sagt ser jeg på, hvor lang tid borgeren om at skrælle 10 kg. kartofler og hvor lang tid er en uden skånehensyn om det." (Fredericia)

> *" Populært sagt ser jeg på, hvor lang tid borgeren er om at skrælle 10 kg. kartofler og hvor lang tid er en uden skånehensyn om det." (Medarbejder)*

En medarbejder fra en kommune beskriver, at det ved nogle typer af job er relativt nemt at opliste arbejdsfunktionerne, og hvordan skånehensynene påvirker effektiviteten, mens det kan være en større udfordring i andre typer af job. Særligt fremhæver medarbejderen arbejde, der indebærer sociale relationer som en del af arbejdsfunktionen, som eksempelvis pædagogmedhjælper:

"Det er svært at vurdere effektiviteten inden for socialt arbejde"

> *"Det er svært at vurdere effektiviteten inden for socialt arbejde. Den her om, hvor effektiv er man i det sociale arbejde - relation og støttende opgaver, der kan man jo ikke måle på, hvor effektiv man er i det. Det kan man ikke måle på ift. en fabriksarbejder eller entreprenørfirma eller sådan noget." (Medarbejder)*

NYT FAGOMRÅDE

Når borgeren finder et fleksjob, der ligger langt fra de jobfunktioner, der er afdækket i arbejdsafklaringen, kan det gøre det

sværere at fastsætte arbejdsevnen. Det beskriver en medarbejder fra en kommune her:

> *" […] hvis de fortsætter med at søge inden for de områder, de (har) gjort sig disse erfaringer indenfor, er det som jobkonsulent rimelig nemt at have med at gøre, da man har gode erfaringer at tage med. Der hvor det bliver svært er, hvis de vil ind på et fagområde, de ikke har været på før, når de får fleksjobbet." (Medarbejder)*

Inddragelse af borger og arbejdsgiver i fastsættelse af timetal og intensitet

I alle de interviewede kommuner, fremhæver medarbejderne dialogen med borgeren som en central del af fastsættelsen af timetal og effektivitet i det konkrete fleksjob.

En leder fra en af kommunerne fortæller her, at fastsættelsen af arbejdsevne foregår gennem dialog med borgeren og arbejdsgiveren. Lederen fortæller også, at i tilfælde, hvor der ikke har været en foregående praktik, kan kommunen lave en senere justering af arbejdsevnen ved aftale om opfølgning på fleksjobbet:

> *"Vi har nogle retningslinjer, men det er stadig en individuel vurdering. Hvis der har været en praktik først, er det altid lidt nemmere at fastsætte intensiteten, da man kan kigge på det samtidig med, at man kan spørge borgeren, og man kan spørge arbejdsgiveren, hvordan jobbet er udført, og hvad er vurderingen. Hvis der ikke har været en praktik først, […] så efter fire uger snakker jobkonsulenten, borgeren og arbejdsgiveren om, hvordan det er gået. Det kommer også lidt an på, om det er inden for samme fagområde, som borgeren har arbejdet indenfor før, eller om der er en opstartsperiode, der gør sig gældende, som betyder, at man ikke er helt så effektiv i starten, men bliver det efter nogle måneder." (Leder)*

Vigtigt at høre borgerens egen udlægning af skånehensyn

Flere af de interviewede medarbejdere fra kommunerne beskriver, at de taler med borgerne om det konkrete fleksjob inden, de tager ud sammen med borgeren for at aftale detaljerne omkring ansættelsen med arbejdsgiveren. En medarbejder beskriver her de vigtigste ting at få snakket med borgeren om inden mødet mellem borger og arbejdsgiver:

"Få snakket med fleksjobberen om, hvordan det hænger sammen, så man har indblik i egne skånebehov"

> *"Få snakket med fleksjobberen om, hvordan det hænger sammen, så man har indblik i egne skånebehov i mødet med arbejdsgiveren. Det andet er, at forstå økonomien i hvad det koster i kroner og ører at gå op og ned i tid. Det tredje er, at man skal sige tingene som de er. Arbejdsgiver*

og arbejdstager skal forstå, hvad det handler om. Det er de tre vigtigste ting. " (Medarbejder)

Her uddyber en teamleder fra en anden kommune, at det kan være vigtigt at tale om de konkrete jobfunktioner og borgerens skånebehov inden mødet med arbejdsgiverne for at sikre, at der bliver taget tilstrækkeligt hensyn til alle borgerens skånebehov i jobbet:

" Der kan være skånehensyn, som ligger uden for arbejdspladsen i forhold til transport, fleksibilitet i mødetider[…]"

"Der er ofte mange forskellige skånehensyn. Der kan være skånehensyn, som ligger uden for arbejdspladsen i forhold til transport, fleksibilitet i mødetider, hvornår man lægger pauser og måltider osv. For de der ekstra udsatte borgere, som er visiteret til et fleksjob på få timer, er der tale om komplekse problemstillinger med mange hensyn at tage." (Medarbejder)

En medarbejder i en anden kommune kan godt genkende oplevelsen af, at der er behov for en snak om skånehensynene, da de også kan have ændret sig siden rehabiliteringsteamets indstilling eller være uklart beskrevet:

"Man får nogle gange et andet billede af de her skånehensyn, når man selv tager en snak med dem efter det, man har læst på et rehabiliteringsteam. De har været i en anden periode, inden de bliver visiteret til fleksjob. Det har gjort, at de måske i dag ser tingene anderledes" (Medarbejder)

Alle de interviewede medarbejdere beskriver, hvordan de arbejder på at sikre en klar forventningsafstemning omkring skånehensyn, timetal og intensitet, når de er ude til møde med borger og arbejdsgiver. En teamleder fra en kommune beskriver, at der er særlig brug for at finde ud af, hvordan man får forklaret skånehensynene til arbejdsgiveren, når der er tale om psykiske udfordringer:

"Hvis det er psykisk udfordrede borgere, så kan der være nogle andre krav til deres struktur. Der kan helt lavpraktisk være behov for at aftale med borgeren, hvad der er behov for, for at kunne varetage opgaverne. Så kan borgeren sige, at jeg vil gerne have et skema hver mandag for alle de opgaver, jeg skal lave i ugens løb. Nogen skal have det helt ned i detaljen nærmest på timebasis. Det er vigtigt, at borgeren er inddraget i, hvordan vedkommende har det bedst med at få lavet de her aftaler med arbejdsgiveren." (Teamleder)

Erfaringer med timeforskel

De interviewede medarbejdere oplever alle, at der generelt er en god dialog med arbejdsgiverne om fastsættelsen af timetal og intensitet. Flere af medarbejderne har dog oplevet, at enkelte arbejdsgivere argumenterer for en lavere effektivitet end medarbejderen vurderer er korrekt i det konkrete fleksjob:

"De få gange, hvor det går i hårdknude, er, når arbejdsgiveren vil have arbejdskraften for billigt og rykke med intensiteten ift. at spare penge el. lign." (Medarbejder)

"Arbejdsgiveren vil måske kun betale 50%, og så spørger jeg arbejdsgiveren hvorfor? Hvis der er fagligt belæg og gode argumenter, kan det sagtens være i orden, men hvis jeg har en fornemmelse af, at det er for at spare lønudgifter, har jeg sagt nej nogle gange." (Medarbejder)

"De få gange, hvor det går i hårdknude, er når arbejdsgiveren vil have arbejdskraften for billigt og rykker med intensiteten ift. at spare penge"

Flere medarbejder, som vi har talt med, har oplevet undtagelsesvis at fravige kravet om, at fleksjobbet som udgangspunkt skal matche borgerens arbejdsevne bedst muligt. Dette i situationer, hvor borger og arbejdsgiver er blevet enige om et fleksjob, og kommunen ikke havde et andet fleksjob, som matcher borgerens arbejdsevne bedre, og det konkrete fleksjob i øvrigt overholder borgerens skånehensyn. Her fremhæver nogle medarbejdere, at de i de situationer sørger for at aftale en opfølgning i forhold til mulighed for progression og oplyser om, at borgeren fortsat står til rådighed for et supplerende fleksjob. Læs mere om erfaringer med progression i kapitel 4. Der er desuden en enkelt medarbejder, der beskriver, at denne i enkelte situationer, hvor borger og arbejdsgiver er blevet enige om et fleksjob med færre timer end borgerens arbejdsevne er vurderet til, udtrykker sin uenighed i matchet, men alligevel godkender fleksjobbet.

Vi gør opmærksom på, at det er kommunens opgave at sikre, at det konkrete fleksjob matcher arbejdsevnen bedst muligt. Af Vejledningen om fleksjob fremgår, at der ved vurderingen af, om borgeren skal ansættes i et fleksjob på færre timer, kan indgå flere forskellige forhold, herunder om en ansættelse på færre ugentlige timer kan være bedre for den fleksjobvisiteredes fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet end ingen ansættelse.

KAPITEL 4

Mulighed for progression

I dette kapitel beskriver vi kommunernes stillingtagen til muligheden for progression i arbejdsevnen i det første fleksjob.

Ved etableringen af det første fleksjob er der et varierende fokus på muligheden for progression. Det ses både i de gennemgåede sager og i interview med medarbejdere fra ni kommuner.

Der er ikke lovregler om progression, medmindre der er tale om et fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne efter § 116, stk. 2, i beskæftigelsesindsatsloven. I sager om fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne skal det altid fremgå af personens sag, at kommunen har vurderet, at personens arbejdsevne kan udvikles inden for en rimelig periode.

Ankestyrelsen har offentliggjort principmeddelelse 25-14, om fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne.

§

PROGRESSION

I vejledningen om fleksjob mv. (nr. 10048/2019) fremgår uddybende, at når jobcentret vurderer den bedst mulige udnyttelse af arbejdsevnen, kan jobcenteret samtidig tage stilling til, om der er kompenserende muligheder, herunder fx mulighed for hjælpemidler, mindre arbejdspladsindretninger efter § 179 i loven og mulighed for personlig assistance efter lov om kompensation til handicappede i erhverv, som kan bidrage til, at arbejdsevnen kan udnyttes endnu bedre, end det ellers ville være muligt.

Det fremgår videre, at i forbindelse med jobcenterets vurdering af arbejdsevnen anbefales det, at jobcenteret drøfter mulighederne for at få udvikling i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, herunder hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

§ 116, stk. 2:
Personer, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne, kan blive visiteret til fleksjob, hvis der er mulighed for, at deres arbejdsevne inden for en rimelig periode kan udvikles.

STILLINGTAGEN TIL PROGRESSION I DE GENNEMGÅEDE SAGER

Sagsgennemgangen viser, at kommunerne tager stilling til, om der er mulighed for progression af arbejdsevnen i de fleste af sagerne. I 38 ud af 77 sager har kommunen vurderet, at der er mulighed for, at arbejdsevnen kan udvikles i fleksjobbet. Mens kommunen i 26 ud af 77 sager har vurderet, at der ikke er mulighed for, at arbejdsevnen kan udvikles i fleksjobbet.

Resultatet skal ses i sammenhæng med, at vi kun ser på etableringen af fleksjob og ikke det forudgående forløb, og at kommunerne forinden etablering af fleksjobbet kan have vurderet muligheden for progression, herunder vurderet, at borgeren udnytter sine ressourcer optimalt, og at mulighed for progression er udtømt.

Eksempler fra sagsgennemgangen

EKSEMPEL PÅ PLAN FOR PROGRESSION

Nedenfor gennemgås en sag, hvor kommunen har taget stilling til progression og udarbejdet en plan for progressionen.

KOMMUNEN HAR TAGET STILLING TIL PROGRESSION

Sagen handler om en ung borger med psykiske lidelser, som tilkendes fleksjob hos samme arbejdsgiver, hvor denne har været i en langvarig praktik inden tilkendelsen af fleksjobbet.

På baggrund af samtaler med arbejdsgiver om borgerens formåen vurderes arbejdsevnen ved etablering af fleksjob til otte timer om ugen med 50 % effektivitet, og med mulighed for udvikling. Der er udarbejdet en plan for progression således, at arbejdstiden øges fra 8 t/u oktober, 12 t/u november, 16 t/u december og 20 t/u januar 2020. Der bevilges desuden mentor 7 timer om ugen i 6 mdr. til hjælp med planlægning, vejledning samt instruktion.

Kommunen har i dette tilfælde fundet et fleksjob til borgeren, som er kendt af borgeren fra en langvarig praktik, og hvor arbejdsgiveren er indstillet på at imødekomme skånehensynene. Det er samtidig vurderet, at arbejdstimerne kan øges, således at det med tiden bliver et mere selvstændigt job end aktuelt, hvor borgeren alene klarer 8 timer med 4 timers effektiv arbejdsindsats, og på betingelse af 7 timers mentorstøtte.

EKSEMPEL PÅ MANGLENDE STILLINGTAGEN TIL PROGRESSION

I det følgende gennemgås en sag, hvor kommunen har fundet et godt match i forhold til beskæftigelsesmål, men hvor kommunen ikke har taget stilling til progression i fleksjobbet.

IKKE TAGET STILLING TIL PROGRESSION

Sagen handler om en ung borger med autisme, som har gennemført STU-forløb og ansættes i et fleksjob, hvor denne har været i en længerevarende praktik. Arbejdstiden er 20 timer om ugen med 55 % intensitet. Kommunen har ikke forholdt sig til mulighederne for yderligere udvikling i fleksjobbet.

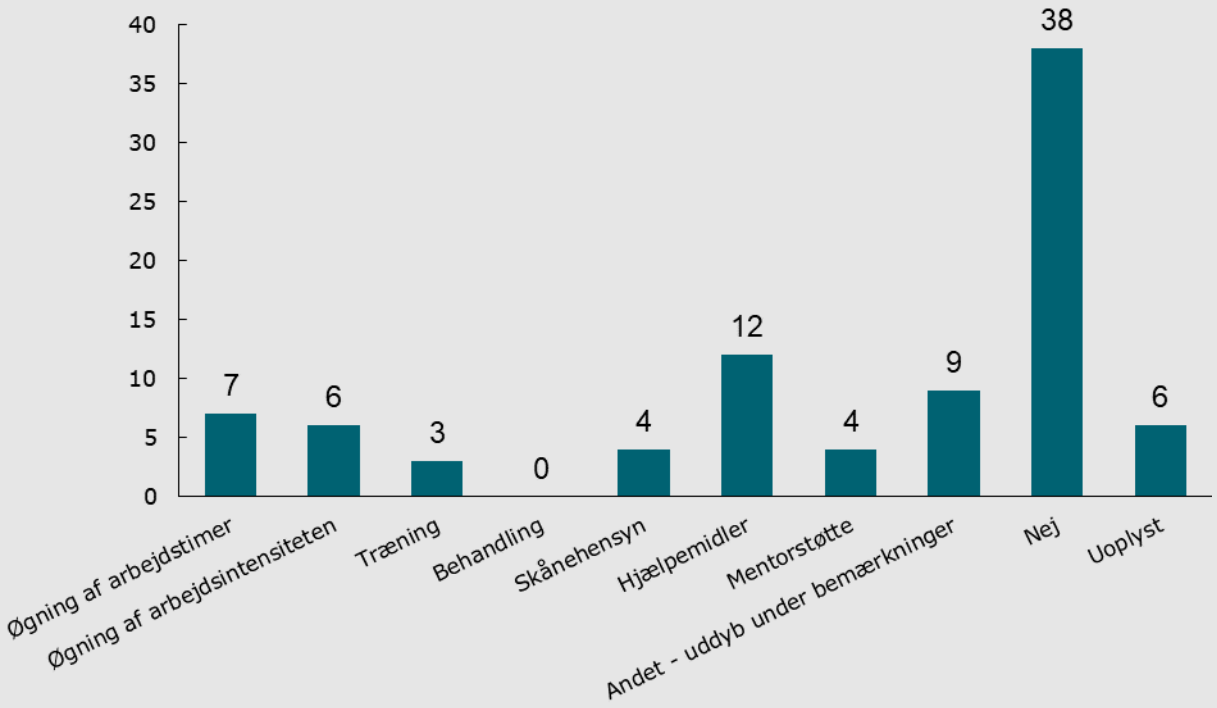
Kommunen har i denne sag fundet et fleksjob på et område, som interesserer borgeren, og som opfylder de relevante skånehensyn, og hvor timetallet svarer til det, han har kunnet klare i praktikkerne inden fleksjobbet. Borgeren er ansat 20 timer om ugen med 55 % intensitet. Kommunen har ikke forholdt sig til evt. udvikling i effektivitet. Da der ikke er lovregler om progression, medmindre det er et fleksjob af meget begrænset omfang efter § 116, stk. 2, får det ikke betydning for rigtigheden af kommunens afgørelse.

Mulighed for at hjælpemidler understøtter progression
I forbindelse med kommunens vurdering af arbejdsevnen og etablering af fleksjobbet kan kommunen tage stilling til, hvorvidt yderligere tiltag fx i form af hjælpemidler, træning, mentorstøtte mv. kan udvikle arbejdsevnen.

I 33 ud af 77 sager har kommunerne planlagt eller iværksat tiltag for at udvikle borgerens arbejdsevne i det konkrete fleksjob. I Figur 4.1 fremgår det, hvilke tiltag der er tale om. Der kan være tale om mere end ét tiltag i den enkelte sag. Figuren summer derfor ikke til det samlede sagsantal.

I 38 ud af 77 sager har kommunerne vurderet, at der ikke er mulighed for yderligere tiltag fx i form af hjælpemidler, træning, mentorstøtte mv. for at udvikle arbejdsevnen.
Resultatet skal ses i sammenhæng med, at vi kun ser på etableringen af fleksjob og ikke det forudgående forløb.
I de sager, hvor borger forinden etablering af fleksjob har fået tildelt hjælpemidler fx i forbindelse med praktikforløb på virksomheden, vil det ikke af undersøgelsen fremgå, at kommunen har iværksat tiltag for at forbedre arbejdsevnen i det konkrete fleksjob. Kommunen kan have iværksat tiltag tidligere i forløbet, og tallet skal derfor ikke ses som udtryk for, at der i 38 sager slet ikke er blevet planlagt eller iværksat yderligere tiltag til at udvikle arbejdsevnen.

FIGUR 4.1 HAR KOMMUNEN IVÆRKSAT ELLER PLANLAGT TILTAG FOR AT UDVIKLE BORGERENS ARBEJDSEVNE I DET KONKRETE FLEKSJOB I SAGEN?



Kilde: Ankestyrelsens gennemgang af 77 sager, 2019.
Note: Resultatet skal ses i sammenhæng med, at vi kun ser på etableringen af fleksjob og ikke det forudgående forløb.

EKSEMPEL PÅ STILLINGTAGEN TIL BRUG AF HJÆLPEMIDLER

Eksemplet nedenfor illustrerer en sag, hvor kommunen allerede under praktikforløbet har taget stilling til tiltag i form af hjælpemidler, hvorfor der ikke har været behov for yderligere tiltag ved etablering af fleksjob.

BEVILGET HJÆLPEMILDER UNDER PRAKTIKFORLØBET

Sagen handler om en ung borger med fysiske smerter og koncentrations- og hukommelsesproblemer. Borgeren har senest været i praktik som kontormedhjælper fire x fire timer om ugen med 80-85 pct. effektivitet, og ansættes i et fleksjob samme sted. Kommunen har under praktikforløbet taget stilling til behovet for hjælpemidler og bevilliget borger ergonomisk stol og rullemus.

Kommunen bevilger ikke yderligere hjælpemidler ved etablering af fleksjob.

ANBEFALING

Vi anbefaler, at kommunen drøfter den ansattes muligheder for at udvikle sin arbejdsevne i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte, ligesom det også bør drøftes, hvordan yderligere forringelse af arbejdsevnen kan afhjælpes.

PROGRESSION

Det anbefales, at jobcenteret drøfter muligheder for at få udvikling i fleksjobbet med arbejdsgiveren og den ansatte

DE INTERVIEWEDE KOMMUNERS ERFARINGER MED PROGRESSION

I forbindelse med undersøgelsen har vi spurgt ind til, hvordan medarbejderne i kommunen arbejder med progression i forbindelse med etableringen af første fleksjob. De interviewede medarbejdere og ledere fortalte, at en stor del af det arbejde med progression, de foretager, ligger i opfølgningsfasen. Denne fase ligger ud over sigtet med vores undersøgelse og er derfor ikke undersøgt.

Nogle af de kommuner, vi har interviewet medarbejdere fra, har været eller er en del af enten initiativet Udvikling i fleksjob I eller Udvikling i fleksjob II (se mere herom i boks på s. 26).

Rehabiliteringsteamets stillingtagen til progression
Af interview med kommuner fremgår det, at mulighederne for progression ikke altid er beskrevet i rehabiliteringsteamets indstilling. Dette ser vi i denne undersøgelse også i vores gennemgang af sager.

Medarbejdere i nogle af de kommuner, som vi har talt med, oplever sjældent, at muligheden for udvikling er beskrevet i indstillingen fra rehabiliteringsteamet, mens andre kommuner fortæller, at rehabiliteringsteamet altid har forholdt sig til progression.

En medarbejder oplever, at beskrivelserne om mulighed for progression i indstillingen er mere overordnede og generelle. Det er derfor op til medarbejderen, der står for etablering af første fleksjob, at tale mere specifikt med borgeren om mulighed for progression:

> *"Det, de skriver i rehabiliteringsteamet, er generelt ikke så konkret. De går ikke i konkret dialog om det kunne være på timetal, eller om man får en ekstra dag eller lignende. I stedet virker det tit som om, det har være mere overordnet (…) Så det er nogle gange det, vi spørger om, når vi etablerer: "Hvordan kunne du se dig selv øge det timetal, hvis du selv skulle pege på nogle steder?" (Medarbejder)*

Den samme medarbejder fremhæver behovet for, at der bliver talt om mulighed for progression på mødet med rehabiliteringsteamet, så borgeren er mere forberedt på det:

> *"Hvis progression er italesat tydeligt på rehabiliteringsteamet, så er borgerne mentalt forberedt på det på en anden måde end dem, hvor det ikke har været italesat. Så det er en tydeligt, at det er en vigtig ting […] og måske også det der med at sige: "Hvad skal der til?". Hvad skal der til for, at vi kan hæve denne her effektivitet." (Medarbejder)*

I en kommune fortæller teamlederen om, at de gør en særlig indsats i forløbet op til mødet i rehabiliteringsteamet med at tale om mulighed for progression:

> *"Vi er nødt til hele tiden at være obs. på, at der skal være udviklingsmuligheder, hvis man bliver visiteret til et fleksjob på få timer. Vi skal have italesat de her udviklingsmuligheder både inden, man laver den forberedende del og kommer på rehabiliteringsmøde, men også på rehabiliteringsmødet. Og det skal også afspejles i indstillingen. Når vi går ud til arbejdsgiver med en borger, der kan arbejde få timer, så er vi velforberedte i forhold til at fastsætte arbejdsevnen. […] Og jo bedre forberedelsesarbejde, man har lavet, jo lettere bliver det." (Teamleder)*

Forskel mellem kommunerne i forhold til deres fokus på progression ved etablering

Blandt de medarbejdere, som vi har talt med, er det forskelligt, hvor meget fokus de har på muligheder for progression ved etableringen af fleksjobbet.

I nogle kommuner, oplever de, at der er vedvarende fokus på progression fra rehabiliteringsteamet og hele vejen igennem til opfølgning på fleksjobbet:

"Jeg ser ofte, at rehabiliteringsteamet beskriver det i indstillingen, hvis de vurderer, at der kunne være mulighed for udvikling i arbejdsevnen. [...] Allerede der kan man sige, at de har talt med borgeren om det på rehabiliteringsteamet, at vi tror på, at borgeren kan udvikle deres effektive arbejdstimer. Men sagsbehandleren taler med borgeren om det, og jeg ved også, at der bliver talt med dem om det, når fleksjobbet bliver etableret. Og vi taler med dem om det, når vi har vores faste opfølgning. […] Vi har ikke noget nedskrevet, de skal igennem, men vi har set hinanden i øjnene ift., at der bliver talt med borgerne." (Fagkoordinator)

Nogle medarbejder beskriver, at de ved etableringen af første fleksjob først og fremmest har fokus på etablering og fastholdelse af et fleksjob frem for mulighederne for progression:

"Det viser sig, at det er rigtigt, rigtigt svært. I første omgang handler det om at fastholde dem i jobbet." (Medarbejder)

Andre kommuner beskriver, at de i samtalen med borgeren præciserer mulighed for progression, men med fortsat fokus på fastholdelse:

"I forhold til progression snakker jeg med dem om, at hvis det viser sig, at de hen af vejen kan tage flere timer, så ser vi på et regneark, hvor meget det giver i kroner og øre. Vi forklarer, at hvis man kan arbejde flere timer og arbejdsgiver har opgaver til det, skal man efter loven tage dem." (Medarbejder)

Særlig fokus på progression ved timeforskel

Nogle medarbejdere beskriver, at de har særlig fokus på progression ved etableringen af fleksjobbet, hvis borgeren har fundet et job af et mindre omfang end den arbejdsevne, som kommunen har vurderet, at borgeren har:

"Hvis borgeren selv har fundet et job til færre timer end de egentlig kan. Så gør jeg borgeren opmærksom på, at vi skal samarbejde med arbejdsgiver om at få nogle flere timer på, fordi man ikke anvender sin fulde arbejdsevne […] de må gerne starte på et lavere timetal end det, de er blevet visiteret til, men vi skal samarbejde omkring at få flere timer på. Eller øge effektiviteten, hvis den er under 100%." (Medarbejder)

Den samme medarbejder fortæller også, at de har haft fokus på muligheden for progression, når arbejdsgiver gerne vil have arbejdstiden til at være flere timer end den arbejdsevne, som kommunen har vurderet, at borgeren har pt. Medarbejderen

har her opfordret til, at timerne skulle sættes lavere, og de ved et møde i nærmeste fremtid kunne følge op på muligheden for progression:

> *"Tit kan arbejdsgiveren godt presse på, fordi de har behov for at få besat flere timer, og så har borgeren måske svært ved at sige nej, fordi så bliver de bange for, at de ikke får det job. Så det er noget, vi også tit snakker om. Det er så oftest lykkes for os at aftale, at så må vi have et møde igen om en måned eller to og se på, hvor er borgeren på det tidspunkt." (Medarbejder)*

Progression sker ofte i løbet af afklaring og udvikling af arbejdsevnen

En medarbejder fra en af kommunerne fremhæver, at meget af borgerens progression i arbejdsevne sker i løbet af en forudgående praktik eller er noget, som kommer af sig selv via borgerens øget overskud og initiativ, når denne er i gang med fleksjobbet:

> *"Jeg tænker mere, at hvis der har været en lang praktik, har der været en lang periode til at lave denne progression. Vi ser gang på gang, at der er fasen op til, at man bliver visiteret til fleksjob, og så er der en fase bagefter. Der bliver taget et åg fra skuldrene, den dag de er visiteret til fleksjob. Så skal de ikke længere løbe til møder med kommunen, og lign. Der er så meget psykisk, der bliver taget væk." (Medarbejder)*

Opfølgning frem for en detaljeret plan for progression

Vi spurgte medarbejderne ind til deres arbejde med en plan for progression ved etablering af første fleksjob. Ingen af de medarbejdere, vi har talt med, har dog erfaringer med at fastsætte en detaljeret plan for progressionen ved etablering af fleksjobbet. De oplyser i stedet om muligheden for progression og kan ved senere opfølgning aftale ændringer i det fastsatte timetal:

> *"Vi drøfter effektiviteten løbende. Men ikke hvor vi aftaler på forhånd, hvor meget den skal stige med." (Medarbejder)*

Alle de medarbejdere fra kommunerne, som vi interviewede, pointerede, at en stor del af arbejdet med progression hos den fleksjobvisiterede ligger som en del af opfølgningen på det etablerede fleksjob.

BILAG 1

Metode

Denne undersøgelse består dels af en juridisk gennemgang af 77 konkrete sager, dels af efterfølgende interview med medarbejdere fra ni udvalgte kommuner.

SAGSGENNEMGANG

Vi har indkaldt og gennemgået 77 sager fra 20 udvalgte kommuner for at belyse kommunernes praksis ved vurdering af timetal og arbejdsintensitet samt muligheden for progression.

Udvælgelse af kommuner

Kommunerne blev udvalgt ud fra følgende kriterier:

- Kommunestørrelse
- Geografi
- Antal fleksjob i kommunen (tal fra jobindsats.dk)
- Andel af fleksjob der er gået op/ned i tiden efter etablering (tal fra jobindsats.dk)

Følgende kommuner indgår i undersøgelsen: Billund Kommune, Bornholm Kommune, Egedal Kommune, Esbjerg Kommune, Fredericia Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Helsingør Kommune, Horsens Kommune, Ikast-Brande Kommune, Lejre Kommune, Mariagerfjord Kommune, Nordfyns Kommune, Nyborg Kommune, Odense Kommune, Rebild Kommune, Syddjurs Kommune, Thisted Kommune og Vordingborg Kommune.

Udvælgelse af sager

Vi bad de 20 kommuner om at indsende hver fire sager, hvor der er etableret første fleksjob i 2019, som ikke var et fastholdelsesfleksjob. De indsendte sager omfatter både almindelige fleksjob og fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne. Vi indkaldte de fire sager i 4.kvartal af 2019 og de skulle så vidt muligt fordele sig således:

- To sager, der ifølge kommunen illustrerer udfordringer på området. Eksempelvis med fastsættelse af arbejdsevnen, inddragelsen af borgeren, at finde et passende fleksjob, dialogen med arbejdsgiver ved det konkrete fleksjob samt andet, som kommunen finder relevant at tage op som en udfordring.
- To sager, der ifølge kommunen illustrerer gode erfaringer på området. Eksempelvis med fastsættelse af arbejdsevnen, inddragelsen af borgeren, at finde et passende fleksjob, dialogen med arbejdsgiver ved det konkrete fleksjob samt andet, som kommunen finder relevant.

Hvis kommunen ikke havde mulighed for at indsende efter ovenstående fordeling, blev de bedt om at indsende de fire sager, hvor der senest var blevet indgået aftale om første fleksjob, der vel og mærke ikke var et fastholdelsesfleksjob.

Juridisk gennemgang af sagerne
Sagerne blev gennemgået af jurister, som behandler klagesager på fleksjobområdet. Gennemgangen havde fokus på:

- Sagsoplysningen
- Vurderingen af den fleksjobsvisiteredes arbejdsevne i forhold til det konkrete fleksjob
- Udnyttelse af den fulde arbejdsevne i det konkrete fleksjob
- Inddragelse af borgeren
- Vurdering af muligheden for progression

Gennemgangen blev udført ved udfyldelse af et måleskema, som efterfølgende kom i høring hos de kommuner, som havde indsendt det aktuelle sag. I gennemgangen af sagerne er der ikke skelnet mellem om der er tale om almindelig fleksjob eller fleksjob til personer med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne.

INTERVIEW

I tillæg til sagsgennemgangen udførte vi interview med sagsbehandlere fra ni kommuner og teamledere/fagkoordinatorer fra fire af de ni kommuner i marts og april 2020. Formålet var at få uddybet de udfordringer og god praksis, som vi så i sagsgennemgangen, samt at belyse andre emner, som enten ikke har været dokumenteret i de gennemgåede sager eller andre oplysninger, som ikke kan behandles i sagsgennemgangen.

Kommuner og interviewpersoner
Ud fra sagsgennemgangen udvalgte vi 12 kommuner til gruppeinterview med sagsbehandlere. Kommunerne blev udvalgt på baggrund af resultaterne fra sagsgennemgangen og ud fra de gode erfaringer eller udfordringer, som de havde noteret på forsiden af de indsendte sager. Vi interviewede medarbejdere i kommunen, der står for den endelige vurdering af arbejdsevnen (ofte kaldet fx virksomhedskonsulenter, fleksjobkonsulenter og jobformidlere).

Interviewene med disse medarbejdere skulle oprindeligt have været afholdt som tre gruppeinterview, men på grundet af forholdsregler som følge af Covid-19 blev de i stedet udført som videointerview eller telefoninterview med de kommuner, som fortsat kunne deltage. Der var her et frafald på tre kommuner, som ikke længere havde mulighed for at deltage. Vi endte derfor med at interviewe en medarbejder fra ni kommuner enten via gruppeinterview over Skype eller som enkeltinterview over Skype eller telefon.

Interviewene med medarbejderne handlede om deres erfaringer med etableringen af det første fleksjob og fastsættelsen af den fleksjobvisiteredes arbejdsevne (timer, intensitet og konkrete skånebehov) i forhold til det konkrete job samt drøftelse af mulighed for progression. Interviewene blev udført ved hjælp af spørgsmål fra en semistrukturet interviewguide og følgende temaer blev gennemgået:

- anvendte redskaber og metoder
- inddragelse af borger
- dialog med arbejdsgiver
- gode erfaringer og udfordringer

I de interview, som blev gennemført over Skype, blev anonymiserede sagseksempler inspireret af sagsgennemgangen brugt som supplement til spørgsmålene.

På baggrund af de gennemførte interview med sagsbehandlerne, udvalgte vi fire kommuner, hvor vi gennemførte telefoninterview med en fagkoordinator/teamleder som opfølgning på interview med sagsbehandlere.

Behandling af interviewene
Interviewene er blevet optaget, og er derefter blevet transskriberet. Interviewtransskriptionerne har herefter gennemgået en systematisk kodning med afsæt i et kodetræ, der bygger på temaer og spørgsmål fra interviewguiderne, samt analysetemaer der er opstået i og på tværs af interviewene.

Citater og relevante uddrag af rapporten, hvor vi refererer fra specifikke interviews, har været sendt i faktuel høring hos interviewpersonerne.

Dokument Navn:	**Samarbejdsaftale vedr. Elitekommunesamarbejdet ml. Gentofte Kommue og Team Danmark.docx**
Dokument Titel:	**Samarbejdsaftale vedr. Elitekommunesamarbejdet ml. Gentofte Kommue og Team Danmark**
Dokument ID:	**3900037**
Placering:	**Emnesager/Genforhandling af Team Danmarkaftale 2022 til 2025/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Genforhandling af Team Danmark samarbejdsaftale 2022 til 2025**
Dagsordenspunkt nr	**9**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**4**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

TEAM DANMARK

GENTOFTE KOMMUNE
Børn og Skole, Kultur, Unge og Fritid

Samarbejdsaftale

Team Danmark og Gentofte Kommune (herefter parterne) er blevet enige om denne samarbejdsaftale, der har til formål at fremme vilkårene for eliteidrætten og herunder i særdeleshed talentudvikling i Gentofte Kommune.

Parterne vedkender sig principperne i Lov om Eliteidræt og arbejder for, at der med afsæt i nærværende aftale sker en kulturpolitisk forsvarlig udvikling af eliteidrætten i kommunen.

Parterne er blevet enige om følgende:

§ 1 Formål
Samarbejdet har til formål at fremme talent- og elitearbejdet herunder i særdeleshed talentudvikling i Gentofte Kommune ved at fremme et langsigtet, strategisk og ansvarligt talentarbejde samt iværksætte og understøtte initiativer, der fremmer unge, talentfulde idrætsudøveres idrætslige og personlige udvikling.

§ 2 Organisation
Politisk forankres nærværende samarbejdsaftale i Kultur-, Unge og Fritidsforvaltning i Gentofte Kommune

Gentofte kommunes Talent- og Eliteråd varetager opgaven med at sikre de bedst mulige rammer for talent- og elitearbejdet. Kommunen udpeger derudover en fuldtids elitekoordinator, som er Team Danmarks kontaktperson i det daglige samarbejde. Elitekoordinatoren er medlem af Team Danmarks elitekoordinatornetværk og deltager i de regelmæssige netværksaktiviteter.

Den nærmere organisering af Gentofte Kommunes talent- og elitearbejde er beskrevet i bilag 1.

§ 3. Økonomi
Gentofte Kommune afsætter i 2022 kr. 2.452.000, i 2023 kr. 2.452.000*, i 2024 kr. 2.452.000*, og i 2025 kr. 2.452.000 *til talent- og elitearbejdet.
* beløbene i 2023-2025 pris og lønreguleres

Team Danmark yder i aftaleperioden et årligt tilskud på kr. 50.000 til aflønning af elitekoordinatoren.

Team Danmark kan bidrage til medfinansiering af konkrete indsatser i kommunerne, der kan understøtte og udvikle samarbejdet mellem forbund og elitekommuner i de prioriterede sportsgrene samt generere ny viden og indsigt, der kan udvikle talent- og elitearbejdet i Danmark.

§ 4. Prioriterede sportsgrene

Forudsætningerne for at blive prioriteret sportsgren/miljø i samarbejdsaftalen mellem Team Danmark og samarbejdende kommuner er følgende.

- Team Danmark støtter sportsgrenen på nationalt plan og det relevante specialforbund kan godkende miljøet, som et centralt talentudviklingsmiljø.
- Det prioriterede miljø kan og vil i samarbejde med relevante parter arbejde for at udvikle et talentudviklingsmiljø, der tager højde for den enkelte atlets sportslige, uddannelsesmæssige og personlige udvikling, og dermed bidrager til et forsvarligt talentarbejde i Danmark.
- Det prioriterede miljøs lokale trænere, der varetager morgentræning og klubtræning, er uddannet svarende til DIFs niveau-2 træneruddannelse eller har på anden vis erfaringer, der sikrer høj faglig kvalitet i morgentræningstilbuddet. Team Danmark anbefaler, at der laves en kompetenceudviklingsplan for de respektive trænere.

Gentofte Kommune og Team Danmark prioriterer i aftaleperioden at udvikle flg. Team Danmark støttede sportsgrene:

- Badminton
- Ishockey
- Kajak
- Sejlsport
- Svømning

Gentofte Kommune prioriterer derudover samarbejde med følgende lokalt prioriterede sportsgrene:

- Basketball
- Tennis
- Fægtning
- Volleyball

Gentofte Kommune gennemfører i perioden 2022-2025 de i bilag 2 aftalte udviklingsplaner i samarbejde med de Team Danmark prioriterede klubber og specialforbundene. Er der allerede indgået en licensaftale, kraftcenteraftale, partnerskabsaftale eller lignende mellem forbundet og klubben skal der ikke udarbejdes en særskilt udviklingsplan, men der skal fortsat sikres en koordinering mellem klub, kommune og specialforbund.

§ 5. Værdisæt for talentudvikling og Etisk Kodeks

Gentofte Kommune sikrer i samarbejde med specialforbund, foreninger, klubber og andre relevante interessenter, at der i de prioriterede sportsgrene arbejdes med udgangspunkt i Team Danmarks "Værdisæt for talentudvikling i dansk idræt" samt Team Danmarks etiske grundlag.

§ 6. Implementering af det Aldersrelaterede Træningskoncept 2.0 (ATK)

Gentofte kommune sikrer i samarbejde med specialforbund, foreninger, klubber og andre relevante interessenter, at der foretages målrettet og forsvarlig aldersrelateret træning i de prioriterede

sportsgrene og herunder, at der sker implementering af de idrætsspecifikke aldersrelaterede træningskoncepter i samarbejde med specialforbundene.

§ 7. Uddannelsestilbud på folkeskole samt ungdoms- og videregående uddannelser

Gentofte Kommune sikrer, at der etableres en sammenhængende uddannelsesstruktur fra folkeskole til videregående uddannelser, der tilbyder talentfulde atleter fleksible uddannelsesmuligheder og adgang til morgentræning.

Dette indebærer:

- at Gentofte kommune fortsat arbejder med Team Danmarks Koncept for Talentklasser på Bakkegårdsskole
- at Gentofte kommune i samarbejde med Team Danmark og de prioriterede idrætsgrene koordinerer og arbejder for løbende udvikling af Talentordningen, der understøtter atleternes sportslige og uddannelsesmæssige udvikling på de fire samarbejdende ungdomsuddannelser.

Team Danmark bistår med rådgivning i forbindelse med udviklingen af en sammenhængende uddannelsesstruktur for de lokale talenter.

§ 8. Kompetenceudvikling og videndeling

Gentofte Kommune sikrer i samarbejde med specialforbund, foreninger, klubber og andre relevante interessenter, at der med afsæt i konkrete kompetenceudviklingsplaner og vidensdelingsaktiviteter sker en løbende kompetenceudvikling af:

- Forældre til talenter
- Klubbernes talenttrænere
- Elever på talentordningerne i skole og ungdomsuddannelser
- Idrætskoordinatorer på idrætsskole og ungdomsuddannelser med talentordning.

§ 9 Ekspertbistand

Gentofte Kommune tilbyder i samarbejde med de prioriterede idrætsgrene relevant ekspertbistand. Elitekoordinatoren har ansvar for at sikre, at kvaliteten i tilbuddene i service-modellen lever op til Team Danmarks standarder herfor, og at anvendte eksterne eksperter lever op til Team Danmarks anbefalinger til kvalifikationskrav.

Team Danmark bistår med rådgivning og sparring i forbindelse med udformningen af kommunens model for ekspertbistand.

§ 10. Særlige udviklingsområder

Gentofte Kommune vil i aftaleperioden have særligt fokus på følgende udviklingsprojekter. De nye udviklingsområder tager afsæt i de udviklingspunkter, som er fremhævet i evalueringerne fra IDAN og Sporthouse[1]. Gentofte Talent- og Eliteråd har udvalgt to udviklingsområder og Gentofte Kommune har valgt to udviklingsområde.

Fire udviklingsområder:

1) Klubben i fokus

Gentofte Talent- og Eliteidrætsråd ønsker styrkelse af tilbud inden for talent- og eliteidrættens supportfunktioner, herunder fysioterapi, sportspsykologi, ernæring og styrketræning. Kompetenceudvikling af trænere, kurser om samarbejde med forældre samt fastholdelse af talenter i morgentræningstilbud.

2) Atleten i centrum

Gentofte Talent- og Eliteidrætsråd ønsker fokus på atlettrivsel, herunder fokus på idrætstalenternes mestring af hverdag, skole og sport. Atletens trivsel er også at finde i Team Danmarks Strategiske prioriteringer og støttekoncept 2021-2024, hvor der med udgangspunkt i den værdibaserede tilgang arbejdes med Helhed, Trivsel og Samarbejde. I samarbejde med foreninger, idrætskoordinatorer på skole og ungdomsuddannelser udvikles tiltag som fremmer atlettrivsel.

3) Udvikling af støttevilkår for eliteidrætten

Idræt og Fritid ønsker at arbejde videre med udvikling af støttevilkår for eliteidrætten, som også var et udviklingsområde i aftalen fra 2018- 2021. Idræts- og bevægelsespolitik "Gentofte i Bevægelse" har som ét af fire punkter:" *at skabe støttestrukturer så eliteidrætsudøvere i højere grad kan konkurrere på nationalt og internationalt niveau"*. Gentofte Kommune har hovedsageligt understøttet talentarbejdet i foreningerne, men oplever et øget behov for at understøtte udviklingen af elitearbejdet. Der undersøges forskellige muligheder for en strukturel støtte af elitemiljøerne i udvalgte klubber.

[1] Evalueringerne kan rekvireres ved kontakt til Gentofte Kommunes elitekoordinator

4) Facilitetsudvikling og organisationsunderstøttelse af Hellerup Fægte-klub.

Det Centrale Foreningsregister viser at, der i perioden 2018 -2020 er sket en medlemsnedgang i Hellerup Fægte-Klub fra 199 til 133 medlemmer. Fægteklubben står endvidere over for en periode med renovering af klubbens faciliteter, og kan derfor være sårbar for yderligere medlemsnedgang. I samarbejde med Hellerup Fægte-Klub og Fægteforbundet vil der i den kommende periode arbejdes på understøttelse af foreningens organisering, fastholdelse af frivillige, uddannelse af trænere samt sikring af gode forhold for talent- og elitearbejdet i renoveringen af klubbens lokaler.

§ 11. Faciliteter

Gentofte Kommune forpligter sig til at sikre, at der er tilstrækkelig adgang til idrætsfaciliteter af høj kvalitet for de prioriterede sportsgrene, så træningen af talenter vil kunne gennemføres efter principperne i det idrætsspecifikke aldersrelaterede træningskoncept.

I aftaleperioden arbejdes der for at styrke følgende faciliteter:

- Forbedring af faciliteter i Palladium til gavn for Hellerup Sejlklub, Hellerup Fægteklub og Hellerup Kajakklub
- To nye svømmebassiner i tillæg til de fem eksisterende i Kildeskovshallen
- Bløde bander i ishockeyhallerne for at forhindre hovedskader
- Monitorere hallerne, så klubber kan få bedre træningstider

§ 12. Immaterielle rettigheder

Team Danmarks logo kan anvendes i forbindelse med denne aftale. Det skal dog i hvert enkelt tilfælde specifikt aftales med Team Danmark, såfremt Team Danmarks logo ønskes anvendt.

§ 13. Evaluering, genforhandling og opsigelse

Første kvartal hvert år afholdes et møde mellem Team Danmark og Gentofte Kommune, hvor nærværende samarbejdsaftale drøftes mhp. at vurdere, om samarbejdet i praksis lever op til de gensidige forventninger. Ultimo 2024 igangsætter Gentofte Kommune en evaluering af samarbejdsaftalen, som skal danne grundlag for en eventuel genforhandling af samarbejdsaftalen.

Parterne kan, hvis de bliver bekendt med sager, der strider mod Team Danmarks Etiske Kodeks og Team Danmarks Værdisæt for talentudvikling, gå i dialog med henblik på at få løst den konkrete udfordring.

Partnerne kan i yderste konsekvens opsige det gensidige samarbejde, hvis dette af en af partnerne ikke opfattes at leve op til at understøtte forventningen om at understøtte et samfundsmæssigt forsvarligt talent- og elitearbejde.

Parterne kan til enhver tid i aftaleperioden tage initiativ til genforhandling af nærværende samarbejdsaftale.

§ 14. Ikrafttræden og udløb

Samarbejdsaftalen træder i kraft 1. januar 2022 og udløber – med mindre andet aftales – 31. december 2025.

Tiltrådt xx.xx. 20xx

_____	_____
Lars Krarup Bestyrelsesformand Team Danmark	Michael Fenger Borgmester Gentofte kommune
_____	_____
Peter Fabrin Direktør Team Danmark	Anders-Peter Østergaard Direktør Gentofte Kommune

Bilag:

- Bilag 1: Organisation
- Bilag 2: Handlingsplaner for prioriterede idrætsgrene
- Bilag 3: Beskrivelse af aktiviteter

Relateret document 2/4

Dokument Navn:	**Bilag 1 Organisering - Samarbejdsaftale Team Danmark 2022 - 2025.docx**
Dokument Titel:	**Bilag 1 Organisering - Samarbejdsaftale Team Danmark 2022 - 2025**
Dokument ID:	**3900170**

Genforhandling af Team Danmark samarbejdsaftale 2022 - 2025

Bilag 1 Organisationsoversigt

Nærværende bilag illustrerer samarbejdets organisering.

Projektejer i Gentofte Kommune:

Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget er projektejer af samarbejdet. Udvalget orienteres løbende om samarbejdet via nyhedsbrev, kvartalsrapporter samt til udvalgsmøder. Som projektejer har udvalget beslutningskompetence ved væsentlige ændringer i samarbejdet.

Daglig ledelse og drift:

Til dagligt ledes og drives samarbejdet af Gentofte Kommunes Eliteidrætskonsulent med reference til Fritidschefen, begge ansat i Børn Skole Kultur Unge og Fritid.

Gentofte Talent- og Eliteråd

Gentofte Talent- og Eliteråd har en rådgivende funktion for Team Danmark samarbejdet og mødes to gange om året hhv. juni og januar.

Talentrådet består af:

- En repræsentant fra de prioriterede idrætsgrene (hhv. badminton, ishockey, kajak, sejlsport, fægtning og svømning).
- En repræsentant fra Sammenslutningen af Idrætsforeninger i Gentofte (SIG).
- En repræsentant fra de lokalt prioriterede idrætsgrene (basketball, tennis og volleyball),
- En repræsentant fra DIF Team Talent og Elite,
- En repræsentant fra Idrætsskolen,
- En repræsentant fra Ungdomsuddannelserne,
- To unge talenter fra hhv. Talentudviklingsprojektet/idrætselev fra ungdomsuddannelserne.
- En repræsentant fra Team Gentofte – Ikke besat, da organisationen endnu ikke findes.
- En repræsentant fra Team Danmark
- En repræsentant fra Gentofte Kommune, Eliteidrætskonsulenten

Idrætsforeningernes stemme i Gentofte Talent- og Eliteråd

Inden der afholdes møde i Gentofte Talent- og Eliteråd mødes Arbejdsgruppen til Gentofte Talent- og Eliteråd. Arbejdsgruppen består af én repræsentant fra hver af de ni prioriterede idrætsgrene – herunder de to klubrepræsentanter, som indgår i Gentofte Talent- og Eliteråd. På arbejdsgruppemødet drøftes hvilke emner, som er relevante for klubberne, og som de ønsker drøftet i Gentofte Talent og Eliteråd.

Relateret document 3/4

Dokument Navn:	**Bilag 2 handleplaner - samarbejdsaftale Team Danmark og Gentofte Kommune 2022 - 2025.docx**
Dokument Titel:	**Bilag 2 handleplaner - samarbejdsaftale Team Danmark og Gentofte Kommune 2022 - 2025**
Dokument ID:	**3915766**

Bilag 2

Handleplaner fra de prioriterede idrætsgrene

I samarbejdsaftalen mellem Team Danmark og Gentofte Kommunes § 4 vedr. prioriterede idrætsgrene står anført at, *Gentofte Kommune gennemfører i perioden 2022-2025 de i bilag 2 aftalte udviklingsplaner i samarbejde med klubberne og specialforbundene. Er der allerede indgået en licensaftale, kraftcenteraftale, partnerskabsaftale eller lignende mellem forbundet og klubben skal der ikke udarbejdes en særskilt udviklingsplan, men der skal fortsat sikres en koordinering mellem klub, kommune og specialforbund.*

Nærværende bilag indeholder handleplaner fra de tre Team Danmark prioriterede klubber Hellerup Kajakklub, Gentofte Badminton Klub og Skovshoved Badminton klub. Handleplanerne er skrevet af talentansvarlige i de Team Danmark prioriterede idrætsklubber og godkendt af de respektive forbund samt Gentofte Kommune.
De lokalt prioriterede idrætsgrene, herunder fægtning, basketball, volleyball og tennis har alle bekræftet fortsat samarbejde i både klubber og de respektive forbund.

De øvrige Team Danmark prioriterede idrætsgrene, herunder Gentofte Svømmeklub, Gentofte Stars (ishockey) samt Elite- og Talentcenter Øst (sejlsport) har alle partnerskabsaftaler med de respektive forbund og Gentofte Kommune og er ikke beskrevet i bilaget her. Partnerskaberne kan rekvireres hos Gentofte Kommunes eliteidrætskonsulent.

Hellerup Kajakklub- Handleplaner godkendt af Dansk Kano- og Kajakforbund og Gentofte Kommune

Indsatsområde – Genopretning af talentgruppe i klubregi	
Periode: 2021 – 2023	
Baggrund og målsætning Beskriv kort baggrund, formål og de konkrete mål for indsatsen.	Understøtte udviklingen af talenter. Hellerup Kajakklub ønsker at have en talentmasse som understøttes op gennem aldersniveauerne af ungdomsklasserne og til udtagelse af talenter på Talentcenter Hovedstaden frem til Elitecentret. I året 2020 og i 2021 med udfordring af Covid-19 situationen, har det krævet en særlig indsats for at fastholde og motivere vores nuværende Talentroere som er første indtag af ungdomsroere på konkurrenceniveau. Derudover så skal vi fra nye indtag i ungdomsafdelingen fortsat holde fokus på at udvikle nye talenter til vores konkurrencehold, så vi fastholder en så stor gruppe på elitært niveau, så de kan få gavn af hinanden som træningspartnere.
Handlinger og aktiviteter Beskriv de overordnede handlinger og aktiviteter, der skal igangsætte i perioden for at realisere målene. Konkretiser hvornår handlinger og aktiviteter skal igangsættes.	Først og fremmest skal vi have fokus på fortsat at rekruttere relevant trænermateriale. Klubben drives som en frivillig organisation, hvorfor det er vigtigt at motivere og have et fast team af frivillige trænere, så vi kan tilbyde fast træning for vores talentroere i klubben. Derudover så er det vigtigt, at klubben har et godt samarbejde og vidensdeling med Talentcenter Hovedstaden og Elitecentret.
Ansvar og rollefordeling Beskriv ansvars- og rollefordelingen	Elite- og ungdomsleder Helle Juell: Organisatorisk ansvarlig m.m. Træner Jacob Juell: Talentudvikling og træning Træner Rolf Sørensen og Træner Thorbjørn Skovhus: Talenttræning Derudover har vi et hold af unge som er hjælpetrænere.
Finansiering Beskriv om indsatsen kræver finansiering og hvordan skal den eventuelt skal finansieres.	Nej

Evaluering Beskriv hvordan indsatsområdet evalueres.	Løbende evaluering på trænermøder.

Indsatsområde – Faciliteter ved Bagsværd sø for Talentcenter Hovedstadens roere	
Periode: 2022-2025	
Baggrund og målsætning Beskriv kort baggrund, formål og de konkrete mål for indsatsen.	Hellerup Kajakklub har de seneste år haft stor succes med at rekruttere og starte Talenthold i klubregi. Når roerne har "bidt sig fast" i sporten og gerne vil være konkurrenceroere er det nødvendigt at kunne tilbyde dem træning på fladt rovand. Dette gøres ved Bagsværd sø. Når roerne så er etableret og træner fast ved Bagsværd sø (på Talentcenter Hovedstaden) så mangler de et fast tilholdssted, hvor vi også kan tilbyde en smule vægttræning og klubfaciliteter mellem træningerne. Huset skal hovedsageligt rumme Talentcentret.
Handlinger og aktiviteter Beskriv de overordnede handlinger og aktiviteter, der skal igangsætte i perioden for at realisere målene. Konkretiser hvornår handlinger og aktiviteter skal igangsættes.	Undersøge muligheder for placeringer og ledige huse. Samarbejde med Gladsaxe Kommune, TCH og DKF

Ansvar og rollefordeling Beskriv ansvars- og rollefordelingen	Træner Rolf Sørensen – Formand for TCH + Elite og landsholdsansvarlig DKF Elite- og ungdomsleder Helle Juell
Finansiering Beskriv om indsatsen kræver finansiering og hvordan skal den eventuelt skal finansieres.	Finansiering gennem kontingent og tilskud
Evaluering Beskriv hvordan indsatsområdet evalueres.	Styregruppemøder og forretningsudvalg

Skovshoved Badminton - Handleplaner godkendt af Badminton Danmark og Gentofte Kommune

Indsatsområde 1) – ATK 2.0 / individuel spiller udvikling
Periode: løbende

Genforhandling af Team Danmark samarbejdsaftale 2022 - 2025

Baggrund og målsætning Beskriv kort baggrund, formål og de konkrete mål for indsatsen.	For talent og elite er der behov for øget fokus på enkelte spillers udviklingsområder
Handlinger og aktiviteter Beskriv de overordnede handlinger og aktiviteter, der skal igangsætte i perioden for at realisere målene. Konkretiser hvornår handlinger og aktiviteter skal igangsættes.	Der øges ressourcer til den individuelle træning. Fredag er der 2 timers træning, hvor der er 1 træner per 2 spillere i hver time.
Ansvar og rollefordeling Beskriv ansvars- og rollefordelingen	Ungdomscheftræner
Finansiering Beskriv om indsatsen kræver finansiering og hvordan skal den eventuelt skal finansieres.	Finansiering via sponsorater
Evaluering Beskriv hvordan indsatsområdet evalueres.	Samtaler mellem spillere og træner. Samt feedback til bestyrelsen.

Indsatsområde 2) – klubudvikling	
Periode: løbende	
Baggrund og målsætning Beskriv kort baggrund, formål og de konkrete mål for indsatsen.	Klubben har en stærk økonomi baseret på blandt andet en meget stor sponsor, en lang række indre sponsorer samt kontingenter. Vi er dog sårbare overfor fastholdelse af den meget store sponsor, hvorfor der skal arbejdes på at skabe et bredere sponsorgrundlag.
Handlinger og aktiviteter Beskriv de overordnede handlinger og aktiviteter, der skal igangsætte i perioden for at realisere målene. Konkretiser hvornår handlinger og aktiviteter skal igangsættes.	Bedre sponsor netværk Øget brug af medlemmernes netværk Synliggørelse af sponsorværdi
Ansvar og rollefordeling Beskriv ansvars- og rollefordelingen	Bestyrelsen med formanden som ansvarlig
Finansiering Beskriv om indsatsen kræver finansiering og hvordan skal den eventuelt skal finansieres.	n/a
Evaluering Beskriv hvordan indsatsområdet evalueres.	Måles på succesen med udvidelse af sponsorkredsen.

Gentofte Badminton - Handleplaner godkendt af Badminton Danmark og Gentofte Kommune

Handleplaner for Gentofte Badminton Klub

Klubudvikling

Eneste organisatoriske ændring er et tiltag om behandling og vedtagelse af nye vedtægter for klubben, da disse trænger til en opdatering til nutidige forhold.

Klubben arbejder fortsat med en anstrengt økonomi, og der er ikke indtægter i udsigt, der kan skabe mulighed for f.eks. tiltag i retning af tilbud om sportsmedicin, psykologi eller ernæring.

Badminton Danmark fastlægger løbende aktiviteter, der kræver yderligere engagement og frivillige hænder rundt i klubberne. Senest er der kommet instruks om, at holdturneringen bliver udvidet med ekstra holdrunder, der belaster klubøkonomien med dommere og ekstra bolde samt lægger beslag på de frivillige.

Klubben har fra sæsonen 2020/2021 ansat Frank Larsen som all-round cheftræner for klubben og det overordnede ansvar for udvikling og sammenhæng fra "lille til stor", er derfor placeret på hans skuldre i tæt - og primært - samarbejde med USU. Denne aftale er gensidigt aftalt som 3-årig for bl.a. at bibringe en så væsentlig kontinuitet.

Frank er også engageret hos Badminton Danmark som årgangsansvarlig for U17.

Klubben arbejder stadig med 3 udvalg - ungdom, elite og bredde-elite - men der er netop taget initiativ til en fremtid med et væsentligt tættere samarbejde, der skal sikre et bedre overblik, udnytte de få frivillige hænder bedre og bidrage til en gennemtænkt økonomi uden overlap.

Vi nedriver siloer, fastholder dog egen udvalgs-økonomi, samarbejder om trænere, røde tråde samt banetid og bliver et fælles talerør overfor bestyrelsen.

Træner, ressourcer

Tiden efter Corona kender vi ikke, men nu og her er der tillid til en bemanding af trænere hos ungdommen med:

Josephine Frost, Frank Larsen, Joshua Eipe, Kasper Antonsen samt endnu ikke navngivne hjælpetrænere.

Der er i budgetterne afsat midler til en løbende uddannelse af trænerne.

Jim Laugesen, tidligere landstræner for Irland og Østrig, varetager hvervet som ansvarlig for ESU.

Implementering af ATK

GBK følger fortsat anbefalinger og retningslinjer i BATK for alle årgange, og har ved inddeling af træningerne, tilstræbt en ligelig og gennemtænkt sammensætning både i alder, tilhør og niveau. Der er reelt tilbud om "leg med ketcher" fra 3 år.

Faciliteter

Klubbens 9 baner opfylder i store træk de i dag kendte krav, men yderligere tilgang af både ungdom og elite, vil lægge et pres på ønsker om disponering over yderligere baner.

Ungdommens tider om eftermiddagen, er vanskelige at ændre, grundet skole og besatte baner efter kl. 18.00. Eliten disponerer i dag over baner mandag aften, tirsdag aften og torsdag aften, hvor en udvidelse kun vil være muligt ved at opsige baner udlejet til motionister – og derved et indtægtstab.

Alternativer er brug af baner f.eks. fredag aften og søndag sidst på dagen, og dette tilbud er under overvejelse for at supplere tilbudene om træning.

Bad og omklædning samt opholdsarealer på 1. sal er værdsatte muligheder.

Support

Der er ikke umiddelbart indtægter i udsigt, der kan skabe mulighed for f.eks. tiltag i retning af tilbud om sportsmedicin, psykologi, mentaltræning eller ernæring.

GBKs bygninger huser et træningscenter, Performance Center, og der samarbejdes om attraktive tilbud til både ungdom og elite, og centret benyttes også af klubbens øvrige medlemmer.

Samarbejde med uddannelsesinstitutioner

GBK er løbende i dialog med de skoler, der indgår i samarbejdet om morgentræning, og GBK er bekendt med øvrige tilbud fra kommunen, såsom diætisme og sportspsykologi.

GBK indgår i samarbejde med Gentofte Kommune om "Aktivt Forår", "Aktiv Sommer" og" Aktivt Efterår", hvor der tilbydes begynderbadminton i forløb på 2 dage á 6 timer med træner og opsyn tilknyttet. Mange forældre opfatter dette som en nem skole-fritidsordning, men 1-2 håndfulde bliver hængende i klubben som nye medlemmer.

Udvikling, prioriteret

Effektivt sponsorarbejde og vedvarende udvikling af tilbud til ungdom.

Fully booked på alle træninger og et fortsat samarbejde om en aktiv morgentræning.

Rekruttering og fastholdelse af

- Frivillige hjælpere, trænere og udvalgsmedlemmer

Relateret document 4/4

Dokument Navn:	**Bilag 3 Aktiviteter - Samarbejdsaftale Team Danmark og Gentofte Kommune 2022 - 2025.docx**
Dokument Titel:	**Bilag 3 Aktiviteter - Samarbejdsaftale Team Danmark og Gentofte Kommune 2022 - 2025**
Dokument ID:	**3900040**

Bilag 3

Beskrivelse af aktiviteter

I bilaget her beskrives nuværende og kommende aktiviteter i samarbejdet

Idrætsskole

Bakkegårdsskolen er Gentofte Kommunes idrætsskole. Skolen tilbyder fire timers idrætsundervisning for 1. til 8. klasse og to timers idrætsundervisning for 0. og 9. klasse. Skolens fritidsordning er en idrætsfritidsordning med idrætsuddannet personale. Skolen har en talentordning for ca. 50 idrætselever fra samtlige af skolens 7. til 9. klasser. Der er ca. 5 idrætselever i hver udskolingsklasse med hver tre spor. Idrætseleverne deltager to gange om ugen i morgentræning i hhv. egen sport og basistræning samt i timer med idrætsfagligt indhold, herunder sportsskade, sportsernæring, lifeskills, mentalitetsudvikling samt ekskursioner til særligt interessante talentmiljøer. Idrætseleverne går i blandede klasser, dvs. med elever, der ikke er idrætselever. Der er tilknyttet fysioterapeut til at genoptræne og forebygge skader samt idrætskoordinatorer til idrætseleverne, som hjælper dem med at klare både skole og sport. To gange årligt afholdes fysisk screening af idrætseleverne med henblik på deres mobilitet, smidighed og eventuelle kropslige skævheder.

Idrætsordning på ungdomsuddannelser

Gentofte Kommune tilbyder idrætsordning for Team Danmark godkendte elever, samt elever på Gentofte Ordningen på hhv. Øregård gymnasium, Ordrup Gymnasium, Gammel Hellerup Gymnasium og Gentofte HF. Eleverne har via idrætsordningen to morgentræninger i hhv. egen sport og basistræning samt i timer med idrætsfagligt indhold, herunder sportsskade, sportsernæring, lifeskills og mentalitetsudvikling. På hver ungdomsuddannelse er tilknyttet en fysioterapeut til at genoptræne og forebygge skader samt en elitekoordinator, som er uddannet i kurset ”Ledelse af Talent” samt ”den gode talentsamtale” hvis opgave er at hjælpe idrætseleverne med diverse udfordringer. Idrætseleverne modtager morgentræning, tirsdag i egen idræt og torsdag i basistræning på deres respektive gymnasier.

Talentmiljøer

Gentofte Kommune vil være opdateret på nyeste viden og deltager sammen med samarbejdspartnere i Talent.dk – et sportsfagligt netværk med fokus på talentudvikling.

Gentofte Kommune støtter talentmiljøerne i foreningerne strukturelt ved puljemidler samt direkte økonomisk støtte til atleterne, som bliver optaget i Talentudviklingsprojektet. Talent- og elitemiljøet modtager økonomisk støtte via følgende puljeordninger; Eliteidrætspuljen, puljen til udvikling af Talentudviklingsmiljøet samt talentudviklingsprojektet. Derudover har sejlsportsmiljøet Elite- og Talentcenter Øst i en årrække modtaget årlig støtte.

Der er endvidere afsat midler til de prioriterede klubbers uddannelse i organisatoriske udvikling.

Mentalitetsudvikling

Gentofte Kommune har stor fokus på mentalitetsudvikling og arbejder med mentalitetsudvikling for atleter, idrætselever, idrætskoordinatorer samt trænere i klubber. Hensigten er at hjælpe sportstalenter i Gentofte Kommune med at udvikle psykologiske grundindstillinger, der bidrager til en vindermentalitet i deres sport og hverdag.

For at få det største udbytte af mentalitetsudviklingen arbejdes der løbende med atleter, trænere, idrætskoordinatorer med henblik på at de indlærte sportspsykologiske værktøjer bruges i hverdagen.

Projektet tilbyder gruppeforløb for hhv. udøvere, trænere, skoler og ungdomsuddannelser.

Sportsernæring, trivsel og forældresamarbejde

DR's dokumentar "Svømmestjerne under overflade", som blev vist i starten af 2020 og har affødt et øget fokus på sportstalenters ernæring. I samråd med de prioriterede idrætsklubber er vi blevet bevidst om, at det også er gældende for talenter i nogle af kommunens klubber samt i skole- og ungdomsuddannelser. Gentofte Kommune ønsker at tilbyde en kursusrække med fokus på talenters spisevaner, trivsel og samarbejde mellem forældre og træner.

Dokument Navn:	**Overenskomst af 1. januar 2022, tilrettet.docx**
Dokument Titel:	**Overenskomst af 1. januar 2022, tilrettet**
Dokument ID:	**3762159**
Placering:	**Emnesager/Ændring af overenskomsten for vandindvinding ved Sjælsø/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Ændring af overenskomsten for vandindvinding ved Sjælsø**
Dagsordenspunkt nr	**11**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

Dato: 1. januar 2022

Overenskomst
om fælles vandindvinding ved Sjælsø

mellem

Gentofte Kommune
Lyngby-Taarbæk Kommune
Hørsholm Kommune
Fredensborg Kommune
Gladsaxe Kommune

Indledning - vandselskaber og baggrund

Mellem kommunalbestyrelserne i Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Hørsholm, Fredensborg og Gladsaxe er der indgået overenskomst om fælles indvinding afvand ved Sjælsø.

Som følge af vandsektorloven skal medlemskommunerne overdrage deres vandforsyninger til vandselskaber.

Gentofte og Gladsaxe kommuner ejer i fællesskab Nordvand-koncernen, hvorunder hører vandselskaberne Gentofte Vand A/S og Gladsaxe Vand A/S, samt Sjælsø Vand A/S.

Lyngby-Taarbæk kommune ejer vandselskabet Lyngby-Taarbæk Vand A/S, Hørsholm kommune ejer Hørsholm Vand ApS og Fredensborg Kommune ejer Fredensborg Vand A/S.

Overenskomsten tilsigter at fastholde parternes rettigheder og pligter fra den tidligere overenskomst om Vandindvinding ved Sjælsø, herunder i forhold til ligeværdighed i beslutninger, åbenhed og indflydelse på budget og regnskab, etc.

Den forventede konsolidering af vandsektoren og heraf følgende evt. fusioner mellem vandselskaberne, vurderes ikke at blive påvirket af overenskomsten.

§ 1 Formål og opgaver

Stk. 1. Formålet med den fælles vandindvinding ved Sjælsø er at opretholde en tilstrækkelig og bæredygtig drikkevandsforsyning i de kommuner, der er omfattet af overenskomsten (herefter medlemskommunerne).

Stk. 2. Overenskomsten erstatter alle tidligere aftaler om Vandindvinding ved Sjælsø, herunder aftalerne i bilag 1, jf. dog§ 14, stk. 8.

Stk. 3. Fællesudvalgets opgaver er

- at ansøge om at opnå og at indehave tilladelser til vandindvinding ved Sjælsø og i forbindelse med ansøgninger herom at kunne medvirke til en afvejning af interesser mht. fordeling af vandmængder og fastlæggelse af hvem, der i overensstemmelse hermed skal kunne fa vandmængderne leveret,
- at være forum for en aftale om fordeling af vand fra indvindingerne ved Sjælsø, herunder hvem der inden for medlemskommunerne skal kunne fa vand herfra og i hvilke mængder,
- at være rammen for medlemskommunernes fælles forpligtelse til at arbejde for at opnå denne fordeling,
- at give vederlagsfri koncession til Sjælsø Vand AJS til at udøve og drive vandindvindingen ud fra Fællesudvalgets tilladelser med ret til at udnytte Fællesudvalgets brugsret til anlæg mv. efter § 8 og med vilkår om, hvem der skal kunne fa vand leveret og i hvilke mængder og om, hvorledes prisen for vandleverancerne må fastsættes,
- at føre kontrol med overholdelse af koncessionens vilkår,
- om nødvendigt i stedet at give koncessionen til et andet vandselskab på tilsvarende vilkår.

Stk. 4. Fællesudvalget skal ikke selv drive vandindvinding efter de opnåede tilladelser og skal ikke levere vand, men give koncession som anført til at udnytte vandindvindingstilladelserne.

Stk. 5. Lovgrundlaget for de vandindvindinger fællesudvalget skal formidle samarbejdet om og indehave er vandforsyningsloven.

Sjælsø Vand A/S vil skulle overholde såvel de i medfør af vandforsyningsloven stillede vilkår som reglerne i henhold til vandsektorloven.

Medlemskommunerne afgiver i medfør af overenskomsten deres beføjelser med hensyn til de vandindvindingstilladelser, som kommunerne har haft, og som er overgået til Fællesudvalget, og som fremover skal indehaves af Fællesudvalget, så længe medlemskommunen deltager i fællesskabet.

§ 2 Fællesudvalget

Stk. 1. Overenskomsten administreres af Fællesudvalget for vandindvinding ved Sjælsø (herefter Fællesudvalget).

Fællesudvalget har hjemsted i Gentofte Kommune.

Stk. 2. Fællesudvalget består af 1 repræsentant fra hver medlemskommune. Repræsentanterne behøver ikke at være medlem af Kommunalbestyrelsen. Hver kommune har én stemme.

Stk. 3. Gentofte Kommune varetager formandskabet og sekretariatsfunktionen under ansvar over for Fællesudvalget, jfr. § 11.

Stk. 4. Beslutninger i henhold til overenskomsten om

a) Ansøgning om og genforhandling af indvindingstilladelser, jf. § 3
b) Ændring af fordeling af reservekapacitet, jf. § 5, stk. 2
c) Optagelse af nye medlemmer, jf. § 10, stk. 1
d) Meddelelse af koncession til at udnytte vandindvindingstilladelserne samt beslutning om ændring og/eller ophævelse af koncession,
e) Ændring af fordeling afvand leverancer og/eller fordeling af reservekapacitet.

skal træffes i enstemmighed.

Stk. 5. Beslutninger om ændringer af overenskomsten, herunder beslutning om nye medlemskommuners indtræden i Fællesskabet eller hidtidige medlemskommuners udtræden af Fællesskabet skal vedtages af alle medlemskommunernes kommunalbestyrelse og godkendes af tilsynsmyndigheden (p.t. Statsforvaltningen Hovedstaden), medmindre udtræden har hjemmel i overenskomsten.

Stk. 6. Alle øvrige beslutninger træffes ved simpel flertalsafgørelse af medlemskommunemes repræsentanter i Fællesudvalget. Ved stemmelighed er forslaget bortfaldet.

Stk. 7. Fællesudvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemskommunemes repræsentanter er til stede.

Stk. 8. Der afholdes et ordinært møde i Fællesudvalget om året. Mødet afholdes inden d. 1.7.

Den ordinære dagsorden skal indeholde følgende punkter:

1. Formandskabets beretning
2. Opfyldelse af vilkårene for koncessionen, herunder mht. leverede mængder, drikkevandskvalitet og pris, og oplysning om Sjælsø Vands A/S' regnskab.
3. Godkendelse af regnskab for det foregående år
4. Godkendelse af budget for det efterfølgende år
5. Eventuelt

Stk. 9. Alle medlemskommuner kan forlange, at der indkaldes til ekstraordinære møder i Fællesudvalget.

Stk. 10. Hver medlemskommune udpeger en kontaktperson.

§ 3 Indvindingstilladelser

Stk. 1. Overenskomsten omfatter indvindingstilladelser fra følgende kildepladser ved Sjælsø; se dog stk. 3:

Kildeplads	Tilladelsens størrelse 1.000 m^3 pr. år
Sandholm	4.900
Nebbegård	
Mortenstrup	
Opnæsgård	820
Rungsted	800
Ullerød	500
Nivå	1.100
Langstrup	3.000
Sjælsø, overfladevand	4.500
I alt	15.620

Stk. 2. Alle de pågældende indvindingstilladelser er overgået til Fællesudvalget.

Stk. 3. Fællesudvalget har besluttet at genforhandle indvindingstilladelserne til grundvand, jf. stk. 1. Når genforhandlingen er afsluttet, erstatter de nye tilladelser tilladelserne i stk. I.

Stk. 4. I Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Fredensborg og Gladsaxe kommuner er der egen produktion afvand og vandselskaberne i disse kommuner råder over nedenstående indvindingstilladelser i de pågældende kommuner. Tilladelserne er ikke omfattet af denne overenskomst.

Kommune	Tilladelsens størrelse 1.000 m^3 pr. år
Gentofte	4.400
Lyngby-Taarbæk	1.300
Fredensborg	1.450
Gladsaxe	1.650

Stk. 5. Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Fredensborg og Gladsaxe kommuner skal sørge for, at vandselskaberne i deres kommuner i videst muligt omfang opretholder en egenproduktion af vand svarende til i stk. 4 anførte indvindingsmængder.

§ 4 Vandleverancer

Stk. 1. Overenskomsten skal sikre medlemskommunerne, at deres vandselskaber kan få følgende årlige leverance af drikkevand og andel af reservekapacitet pr. år:

	Vandleverancen fra Sjælsø l. 000 m^3 pr år	Andel af **reservekapacitet** l. 000 m^3 pr år	Totale vandmængde 1.000 m^3 pr år
Gentofte	800	1.600	2.400
Lyngby-Taarbæk	2.100	970	3.070
Hørsholm	1.600	400	2.000
Fredensborg	750	250	1.000
Gladsaxe	1.500	1.050	2.550
I alt	6.750	4.270	11.020

Stk. 2. Vandselskabet i hver medlemskommune har ret til og skal aftage en vandmængde svarende til vandleverancen fra Sjælsø, jf. stk. 1. Vandet kan aftages med en variation på plus/minus 25 % inden for det enkelte år, når blot gennemsnitsværdien over 3 år svarer til vandleverancen fra Sjælsø, jf. stk. 1.

Stk. 3. Leveringen afvandet foregår jævnt hen over året og jævnt hen over døgnet.

§ 5 Ændring af leveringsmængder

Stk. 1. Vandselskabet i hver medlemskommune kan råde over sin andel af reservekapaciteten, jf. § 4, stk. 1. Hvis vandselskabet i en medlemskommune helt eller delvist vil udnytte sin reservekapacitet permanent, skal Fællesudvalget orienteres forinden.

Stk. 2. Hvis vandselskabet i en medlemskommune får behov for en større andel af reservekapaciteten end den, medlemskommunen har fået tildelt i § 4, stk. 1, kan medlems- kommunen anmode herom, og Fællesudvalget kan i enstemmighed vedtage en ændret fordeling af reservekapaciteten, jfr. § 2, stk. 4.

Stk. 3. En medlemskommune kan med 1 års varsel til den 1. i en måned over for Fællesudvalget kræve, at de vand-mængder, der i § 4, stk. 1, er tildelt medlemskommunen, reduceres.

§ 6 Overfladevandanlæg

Stk. 1. Fællesudvalget har inden overenskomstens ikrafttræden besluttet at sætte indvindingen af overfladevand fra Sjælsø i bero.

Stk. 2. Medlemskommunernes vandselskaber er pligtige at modtage vand fra overfladevandanlægget, hvis det besluttes at igangsætte det. Omkostninger til start af anlægget afholdes som driftsudgift ved prissætningen af vandleverancerne.

§ 7 Ejerskab til produktionsanlæg og arealer

Stk. 1. Gentofte Kommune har hidtil ejet Sjælsø samt arealer, bygninger og andre tekniske installationer på kildepladserne og på Sjælsø Vandværk, herunder råvandsledningerne.

Stk. 2. Arealerne på Nivå og Rungsted kildepladser har dog hidtil været ejet af henholdsvis Fredensborg og Hørsholm kommuner, medens Opnæsgård kildeplads er privatejet.

Stk. 3. De to rentvandsledninger fra Sjælsø Vandværk og frem til Lyngby-Taarbæk og Gentofte kommuner har hidtil været ejet af Gentofte Kommune.

Stk. 4. Rentvandsledningerne frem til kammer ved Nord-forbrændingen i Fredensborg og ventilbygværk ved Hørsholm Vandtårn har hidtil været ejet af henholdsvis Fredensborg og Hørsholm kommuner. Den del afledningen, der ligger inden for det areal, hvor Sjælsø Vandværk ligger, har dog hidtil været ejet af Gentofte Kommune.

Stk. 5. Som følge af vandsektorloven overdrager disse medlemskommuner de pågældende produktionsanlæg og arealer i nødvendigt omfang til deres vandselskaber, med respekt af Fællesudvalgets rettigheder efter overenskomsten. Gentofte Kommune overdrager i denne forbindelse sine ovennævnte aktiver til Sjælsø Vand A/S.

§ 8 Koncession til drift af vandindvindingen

Stk. 1. Fællesudvalget giver vederlagsfri koncession til Sjælsø Vand A/S til at udnytte vandindvindingstilladelserne og herunder drive produktionsanlæggene for egen regning. Vandet leveres af Sjælsø Vand A/S til medlemskommunernes vandselskaber mod vederlag.

Sjælsø Vand A/S skal udnytte vandindvindingstilladelserne og forestå driften og levere vandet i fuld overensstemmelse med bestemmelserne i overenskomsten, herunder med hensyn til fordeling af vandressourcer, principper for afregning mv.

Stk. 2. Sjælsø Vand A/S har ret til at benytte alle produktionsanlæg, jfr. § 7 og stk. 4 og 5 nedenfor, alene mod selv at betale for de med benyttelsen af anlæggene forbundne omkostninger efter de i overenskomsten anførte principper, jfr. især de i § 9 forudsatte omkostninger herved.

Stk. 3. Sjælsø Vand A/S skal mindst en gang årligt sende oplysninger til Fællesudvalget om udnyttelsen af koncessionen, herunder om de leverede vandmængder, fordelingen heraf og om opkrævet pris og redegøre for grundlaget for prisfastsættelsen. Sjælsø Vand A/S skal endvidere give oplysninger, om kvaliteten af det leverede vand, og om eventuelt behov for supplerende vandindvindingstilladelser eller fornyelse af bestående vandindvindingstilladelser.

Stk. 4. De produktionsanlæg som Sjælsø Vand A/S kan benytte vederlagsfrit mod at betale de hermed forbundne omkostninger består af tekniske installationer på kildepladserne, boringer, råvandsledninger, Sjælsø Vandværk, rentvandsledningerne frem til kammer ved Nordforbrændingen i Fredensborg, ventilbygværk ved Hørsholm Vandtårn, Gentofte kommunegrænse og afregningsmåleren ved Lundtofte pumpestation.

Stk. 5. Hjortekær vandtårn og Jægersborg vandtårn ejes og drives af Gentofte Kommunes vandselskab, men indgår til sikring af forsyningssikkerheden for Fællesudvalgets medlemskommuners vandselskaber, således at det i så henseende kan benyttes af Sjælsø Vand A/S.

§ 9 Principper for prisfastsættelse af vand

Stk. 1. Sjælsø Vand A/S skal følge de nedenstående principper for afregning af vandleverancer i tillæg til de regler, der følger af den til enhver tid gældende lovgivning herom.

Stk. 2. Der føres et selvstændigt regnskab for Sjælsø Vand A/S' udøvelse af vandindvinding ved Sjælsø.

Stk. 3. I driftsregnskabet indgår alle driftsudgifter samt omkostninger til vedligeholdelse og fornyelse af allerede eksisterende anlæg, herunder drift og vedligeholdelse af kildepladser, boringer, råvandsledninger, Sjælsø Vandværk og tilknyttede arealer, samt driftsudgifter til grundvandsbeskyttelse på de kildepladser, der er omfattet af overenskomsten. Driftsudgifterne omfatter udgifter til løn, varekøb, entreprenørydelser og andre tjenesteydelser samt udgifter til tjenestemandspension for de medarbejdere, der har været tilknyttet driften af Sjælsø Vandværk. I drifts- regnskabet indgår også et administrationsbidrag til Sjælsø Vand A/S og eventuelle andre selskaber i Nordvand- koncernen, der leverer ydelser til brug for driften. Administrationsbidrag skal godkendes af Fællesudvalget efter indstilling fra Sjælsø Vand A/S.

Stk. 4. I tilfælde af, at investeringer ikke kan finansieres med straksbetaling over taksterne inden for prisloftet, finansieres disse ved, at Sjælsø Vand A/S foretager låneoptagelse. Renteudgiften og afskrivning mv. indgår i taksten.

Investeringer, der skal finansieres ved låneoptagelse, kræver forudgående godkendelse i Fællesudvalget, jf. § 2, stk. 6.

Stk. 5. Udgifterne i stk. 2 - 4 fordeles forholdsmæssigt på de leverede vandmængder, der er leveret i det pågældende år.

Stk. 6. Driftsudgifter samt omkostninger til vedligeholdelse og fornyelse af rentvandsledningen fra Sjælsø Vandværk frem til Hjortekær vandtårn fordeles dog mellem Gentofte, Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe kommuners vandselskaber forholdsmæssigt efter leverede vandmængder. Udgifterne pålægges et administrationsbidrag, der fastsættes på samme måde som efter stk. 3.

Stk. 7. Driftsudgifter samt omkostninger til vedligeholdelse og fornyelse af Hjortekær Vandtårn og rentvandsledningen fra Hjortekær vandtårn til Gentofte Kommune afholdes alene af Gentofte Kommunes vandselskab.

Stk. 8. Driftsudgifter og samt omkostninger til vedligeholdelse og fornyelse af rentvandsledningerne fra Sjælsø Vandværk og frem til kammer ved Nordforbrændingen i Fredensborg og ventilbygværk ved Hørsholm Vandtårn fordeles dog mellem Hørsholm og Fredensborg kommuners vandselskaber forholdsmæssigt efter leverede vandmængder. Udgifterne pålægges et administrationsbidrag, der fastsættes på samme måde som efter stk. 3.

Stk. 9 Afgifterne for indvindingstilladelserne godtgøres koncessionshaveren af medlemskommunernes vandselskaber, idet fordelingen heraf sker forholdsmæssigt efter de totale vandmængder, som er angivet i § 4.1.

§ 10 Vandselskabers betaling for vandleverancer

Stk. 1. Betaling for vandleverancerne til medlemskommunernes vandselskaber sker kvartalvis ud fra a conto opkrævning på basis af det foregående års leverede vandmængde og den budgetterede pris pr. m^3. Den endelige afregning foretages, når det godkendte årsregnskab for Sjælsø Vand A/S foreligger.

§ 11 Administration, budget og regnskab

Stk. 1. Administrationen af Fællesudvalgets forhold varetages af Nordvand A/S som sekretariat.

Stk. 2. Som led i administrationen udarbejdes årligt budget for Fællesudvalget og et årligt regnskab.

Stk. 3. Fællesudvalgets sekretariat fremsender senest 2 måneder før det årlige ordinære møde, jfr. § 2, stk. 8, til medlemskommunerne budgetforslag for det efterfølgende regnskabsår udarbejdet i overensstemmelse med de retningslinjer, der gælder for Fællesudvalget, ledsaget af fornøden specifikation.

Eventuelle ændringsforslag til budgettet skal være Fællesudvalget i hænde senest 1 uge før det ordinære møde.

Den endelige vedtagelse af budgettet sker på det ordinære møde.

Stk. 4 Årsregnskabet aflægges efter reglerne om kommuners regnskaber.

Årsregnskabet skal godkendes af Fællesudvalget på det ordinære møde, og regnskabet sendes til medlemskommunerne og til statsforvaltningen senest i september måned sammen med revisionsberetningen og med de afgørelser Fællesudvalget har truffet i forbindelse med revisionsberetningen.

Stk. 5. Regnskabet revideres af Gentofte Kommunes revisor.

Afskedigelse af revisionen kræver tilsynsmyndighedernes godkendelse

Såfremt Fællesudvalgets årsregnskab ikke revideres af en af medlemskommunemes revision, skal den valgte revision godkendes af tilsynsmyndigheden.

§ 12 Hæftelse, låntagning og garantier.

Stk. 1. Over for tredjemand hæfter medlemskommunerne solidarisk og ubegrænset for de af Fællesudvalget påtagne forpligtelser.

Stk. 2. I det indbyrdes forhold hæfter medlemskommunerne forholdsmæssigt ud fra de for den enkelte medlemskommune i § 4, stk. 1 anførte totale vandmængder.

Stk. 3. Låntagning og garantistillelser skal ske efter de regler, der til enhver tid er fastsat herom for kommuner og kommunale fællesskaber.

§ 13 Optagelse af nye medlemskommuner

Stk. **1.** Fællesudvalget kan i enstemmighed beslutte at optage nye kommuner **i** Fællesudvalget, hvis der foreligger de nødvendige indvindingstilladelser.

Beslutning herom kræver godkendelse af medlemskommunernes kommunalbestyrelser og skal tiltrædes af tilsynsmyndigheden.

Stk. 2. Alle direkte omkostninger, der vil være forbundet med tilslutning af en ny medlemskommunes vandselskab, afholdes alene af dette vandselskab.

Stk. 3. Ved optagelse af nye medlemskommuner overlades en eventuel vandindvindingstilladelse, der tilgår Fællesskabet, til koncessionshaveren, som i øvrigt skal respektere bestemmelserne om den nye medlemskommune og dennes vandselskab som et dermed ændret led i koncessionsvilkårene.

14 Opsigelse af overenskomsten

Stk. 1. En medlemskommune kan med 1 års varsel til den 1. i en måned over for Fællesudvalget opsige overenskomsten og udtræde af samarbejdet.

Stk. 2. Den udtrædende medlemskommunes vandselskab skal afholde de omkostninger på fysiske anlæg, der er en følge af afbrydelsen af vandleverancen.

Stk. 3. Den udtrædende medlemskommune kan kræve, at Fællesudvalget skal afstå den del af indvindingstilladelsen, som svarer til den totale vandmængde for den udtrædende kommune, jf. § 4 stk. 1. Afståelse skal ske **til** det af medlemskommunen ønskede vandselskab.

Stk. 4. Ved en medlemskommunes udtræden optages forhandlinger om eventuel overdragelse af kildepladser, arealer, bygninger og andre tekniske installationer med disses ejere jf. § 7.

Stk. 5 En udtrædende medlemskommune kan ikke forlange en forholdsmæssig andel af en eventuel positiv nettoformue udbetalt i forbindelse med sin udtræden.

Stk. 6. Såfremt udtræden vil medføre en forringet udnyttelse af anlægsinvesteringer, herunder navnlig af anlægsinvesteringer der er lånefinansierede og endnu ikke er fuldt ud betalt, skal den udtrædende selv eller via sit vandselskab godtgøre Sjælsø Vand A/S et sådant beløb, at de resterende medlemskommuner og deres vandselskab ikke stilles ringere med hensyn til udgiften til disse anlægsinvesteringer på grund af denne udtræden.

Der kan dog ikke kræves godtgørelse af den udtrædende vedrørende lånefinansierede anlægsinvesteringer, som den udtrædende har stemt imod, hvis den udtrædende har opsagt overenskomsten inden 6 måneder efter Fællesudvalgets godkendelse af den lånefinansierede anlægsinvestering.

I tilfælde af uenighed afgøres forholdet af tilsynsmyndigheden jf. den kommunale styrelseslov, § 60.

Ud over de betalinger, der måtte følge af de forudgående tre afsnit, skal en udtrædende kommune ikke betale nogen del af en eventuel negativ formue.

Stk. 7. Hvis Sjælsø Vand A/S ønsker at sælge anlæg m.v., jf. § 7, til andre end et andet vandselskab under Gentofte Kommune, der overtager samme forpligtelser efter overenskomsten med hensyn til anlæggene, skal Fællesudvalget tilbydes at erhverve produktionsanlægget. Sjælsø Vand A/S skal optage forhandlinger med Fællesudvalget om vilkårene herfor.

Stk. 8. Ved ophør af samarbejdet skal det afgøres i hvilket omfang Sjælsø Vand A/S skal yde erstatning for de enkelte

medlemskommuners vandselskabers bidrag til ekstraordinære investeringer i produktionsanlægget, jf. § 9, stk. 9 i overenskomst af 16/1 2007, foretaget efter vedtagelsen af overenskomst af 16/1 2007,

I forhold til Lyngby-Taarbæk Kommune eller denne kommunes vandselskab skal § 17 i overenskomst af 1953 dog fortsat være gældende for så vidt angår investeringer fore- taget før indgåelsen af overenskomst af 16/1 2007.

I tilfælde af uenighed mellem parterne fastsættes vilkårene for det økonomiske opgør af den nedenfor i § 17, stk. 1, nævnte voldgiftsret, medmindre andet måtte følge af den på tidspunktet for uenighedens opståen gældende lovgivning, jf.§ 17, stk. 2.

Stk. 9. I forbindelse med en eventuel udtræden skal Sjælsø Vand A/S respektere de i denne anledning trufne afgørelser om ændrede leveringsforhold mv., der indgår som et dermed ændret led i koncessionsvilkårene.

§ 15 Erstatningsansvar

Stk. 1. Sjælsø Vand *A/S'* leveringspligt skal være underkastet sædvanligt forbehold med hensyn til force majeure og de afbrydelser i leveringen, der skyldes eftersyn af anlæg og ledninger og andre nødvendige arbejder.

§ 16 Ændring og ophør

Stk. 1. Overenskomstens § 3, § 4 og § 5 skal genforhandles, hvis Gentofte eller Lyngby-Taarbæk kommuners vandselskaber ikke er i stand til at opretholde en egenproduktion svarende til de i § 3, stk. 4 anførte indvindingsmængder.

Stk. 2. Overenskomsten skal genforhandles, hvis nye kommuner ønskes optaget i Fællesudvalget, jf. § 13.

Stk. 3. Overenskomstens § 4 skal genforhandles, hvis der ikke kan opnås indvindingstilladelser til grundvand svarende til de nuværende tilladelser angivet i § 3 stk. 1.

Stk. 4. I tilfælde af genforhandling i henhold til stk. 3 har Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Hørsholm og Fredensborg kommuner fortrinsret over for Gladsaxe Kommune til en

vandleverance til deres vandselskab svarende til den, der er angivet i stk. 1.

Stk. 5. Når der foreligger en fornyet indvindingstilladelse, hvor alle har fået rettigheder til de ønskede mængder, bortfalder stk.4.

§ 17 Uoverensstemmelse

Stk. 1. Enhver tvist, som måtte opstå i forbindelse med denne overenskomst, skal afgøres af Voldgiftsinstituttet efter de af Voldgiftsinstituttet vedtagne regler herom, som er gældende ved voldgiftssagens anlæg. Alle medlemmer af voldgiftsretten udnævnes af Voldgiftsinstituttet i overensstemmelse med ovennævnte regler, dog således, at der kan udpeges 1 voldgiftsmand, hvis sagsgenstanden er under 1 million DKK.

Stk. 2. Spørgsmål, der efter lovgivningen hører under tilsynet med kommunerne afgøres af Tilsynet.

§ 18 Ikrafttræden

Stk. 1. Den reviderede overenskomst træder i kraft den 1. januar 2022 og erstatter overenskomst af 21. december 2010.

Tiltrådt den

Gentofte Kommune

Lyngby-Taarbæk Kommune

Hørsholm Kommune

Frendensborg Kommune

Gladsaxe Kommune **Bilag 1**

Oversigt over tidligere aftaler om vandindvinding ved Sjælsø.

Overenskomst om Fælles vandindvinding ved Sjælsø, version 27.07.06

Gentofte og Lyngby-Taarbæk

1. Overenskomst mellem Gjentofte, Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommuner om fælles vandindvinding fra Sjælsø. Sjællands Stiftamt, d. 9/6 1936 (§ 1-§ 10)
2. Tilføjelse til [1] efter Søllerød kommune er trådt ud af overenskomsten, Sjællands Stiftamt d. 20/11 1953 (§ 11-§ 18).
3. Tilføjelse til [1] og [2] da Gentofte og Lyngby-Taarbæks indvindingsret er udvidet til at omfatte overfladevand fra Sjælsø, stemplet 18. juni 1969 (§ 19-§ 25).

Hørsholm

4. Overenskomst mellem Fællesudvalget for Vandindvinding ved Sjælsø og Hørsholm Kommunalbestyrelse vedrørende levering afvand fra Sjælsø Vandværk **til** Hørsholm Kommune, Københavns Amt d. 14. oktober 1959 (§ **1-§** 12).
5. Ændring af§ 8 i [4], Fællesudvalget for Vandindvinding ved Sjælsø den 11. dec. 1964.

Karlebo

6. Overenskomst mellem Fællesudvalget for Vandindvinding ved Sjælsø, Hørsholm Kommunalbestyrelse og Karlebo Sogneråd vedrørende levering afvand fra Sjælsø Vandværk til Karlebo Kommune, Fællesudvalget for Vandindvinding ved Sjælsø den 4.1.1966 § **1-§** 13).

Dokument Navn:	**Revideret kommissorium for opgaveudvalg Læringer for Coronatiden, maj 2021.docx**
Dokument Titel:	**Revideret kommissorium for opgaveudvalg Læringer for Coronatiden, maj 2021**
Dokument ID:	**3950954**
Placering:	**Emnesager/Udpegning af medlem til opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Udpegning af medlem til opgaveudvalget Læringer fra Coronatiden**
Dagsordenspunkt nr	**12**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**1**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

KOMMISSORIUM FOR OPGAVEUDVALG

Læringer fra Coronatiden

1. BAGGRUND

I foråret 2020 blev Danmark ramt af den globale pandemi COVID-19. Siden har vi måtte forholde os til Corona i en krisetid under en nedlukning, og i øjeblikket lever både landet og Gentofte Kommune med Corona som en del af en ny hverdag.

Samarbejdsformer og relationer - både som borgere og kommune imellem og borger til borger - er blevet ændret. Corona har tvunget os til at forholde os til hinanden på en ny måde, fordi vi fx ikke har kunnet mødes i de rum, vi plejer. Det gælder de fysiske rum i for eksempel daginstitutionen, skolen, idrætshallen, specialinstitutionen eller plejehjemmet, og det gælder i dialogen som har været præget af digitale medier i eksempelvis samtaler i jobcenteret eller i borgerservice. Samtidig har vi gjort ny brug af vores udendørsarealer ved at rykke udenfor, når vi har kunnet, og indskrænket os til at samle os i mindre grupper, når det har været muligt.

I Gentofte har borgere, civilsamfund og kommune sammen tænkt nyt og anderledes, og vi har forholdt os til, hvordan vi kan mødes, samarbejde og skabe nye løsninger. Særligt har vi oplevet ændringer på dagtilbuds-, skole-, kultur-, unge- og fritids-, ældre- og beskæftigelses- og erhvervsområdet.

Vi ønsker med særligt fokus på borgernes perspektiver at lære af Coronatidens andre og nye løsninger, så vi kan fastholde og udvikle løsninger, når pandemien ikke længere sætter begrænsninger. Også internt i Gentofte Kommune er der igangsat initiativer til indsamling af læring fra Coronatiden, og den viden skal vi bygge videre på sammen med borgerne.

2. FORMÅL

Gentofte Kommune vil sammen med borgere og civilsamfund undersøge, hvilke erfaringer, nye løsninger og tilgange, vi skal bygge videre på, så vi kan finde og forme nye løsninger på en række velfærdsområder.

Derfor har Kommunalbestyrelsen besluttet at nedsætte et opgaveudvalg, som på tværs af relevante aktører, udarbejder anbefalinger til, hvordan erfaringerne kan bruges til at gøre Gentofte til et endnu bedre sted at bo, leve og arbejde.

3. UDVALGETS OPGAVER

Opgaveudvalget skal komme med anbefalinger til, hvordan erfaringerne fra Coronatiden kan bruges til at finde og forme andre og nye løsninger inden for en række velfærdsområder til gavn for borgerne i fremtiden. Erfaringerne med Corona strækker sig fra nedlukningen i marts 2020 og frem til, at COVID-19 ikke længere begrænser os.

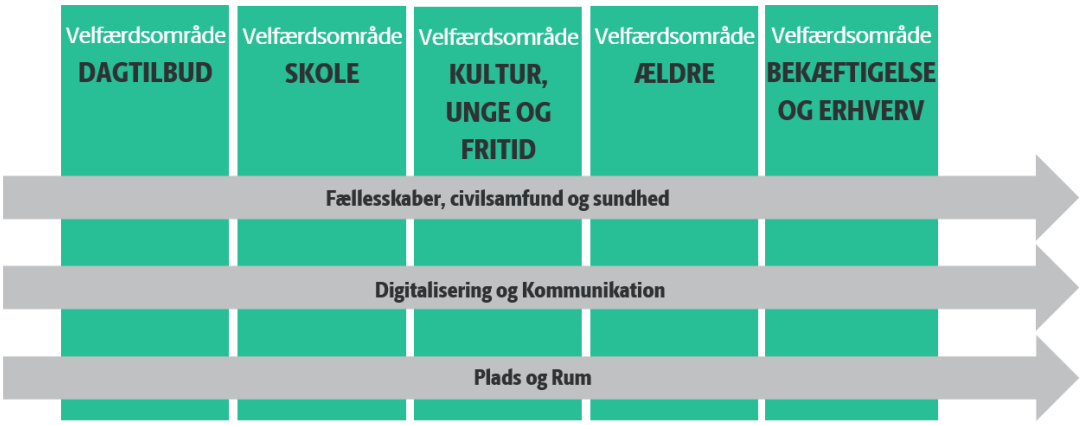
Erfaringerne hentes primært på følgende fem velfærdsområder:

- Dagtilbud
- Skole
- Kultur, Unge og Fritid
- Ældre
- Beskæftigelse og erhverv

Opgaveudvalget skal komme med læringer fra hvert af de fem velfærdsområder. Opgaveudvalget skal endvidere undersøge, om der er læringer på tværs af de fem velfærdsområder samt overveje, om det kunne være relevant at hente læringer fra andre områder end de fem, der er i fokus.

Opgaveudvalget skal have øje for både de ressourcestærke og sårbare borgeres erfaringer og perspektiver på de nye løsninger i Coronatiden. Opgaveudvalget skal samtidig bygge videre på de erfaringer og læringer, der allerede er gjort i Gentofte Kommune som organisation og derudover inddrage anden relevant viden, der findes om nye løsninger og innovation i Coronatiden.

Hvert af de fem velfærdsområder skal behandle tre tværgående perspektiver som fremgår af matrixen nedenfor:



Fælles for de tværgående perspektiver er, at Corona har begrænset måden, vi kan være sammen på gennem restriktioner og afstandskrav, og dermed påvirket måden vi mødes på og relationen mellem borgere og kommune samt borger til borger. De tre tværgående perspektiver er følgende:

- **Fællesskaber, civilsamfund og sundhed**
  Vi har reageret på Corona ved at skabe nye fællesskaber og hjælpe hinanden for at sikre alles helbred. Men begrænsninger i vores sociale liv og netværk har også sat os under pres, uanset om vi er ressourcestærke eller sårbare, og har kunnet påvirke vores sundhed - både positivt og negativt.
  - *Vi vil lære af erfaringerne med nye fællesskaber, også der hvor civilsamfundet har trådt til og af det, der gør os stærkere eller mere sårbare både fysisk og mentalt under Corona.*

- **Digitalisering og Kommunikation**
  Digitalisering har de seneste år fyldt mere og mere, og har fået et markant fremstød med Corona. Digitale medier og platforme giver en anden mulighed for at kommunikere, relatere og mødes end det fysiske rum. Digitale løsninger har skabt en tilgængelighed og en måde at kommunikere på, hvor det ellers ikke har været muligt at mødes eller kommunikere, som vi plejer.
  - *Vi vil lære af erfaringerne med digitalisering og kommunikation under Corona.*

- **Plads og rum**
  Vi er vant til at mødes i forskellige rum, der typisk benyttes på en bestemt måde. Det gælder for eksempel i skolen, på biblioteket eller på plejecentret. Men dette har vi ændret på ved eksempelvis at rykke undervisningen væk fra skolen, afholde onlinekoncerter eller ved at skabe nye rum og rammer udendørs, fx besøgstelte på ældreområdet.

- *Vi vil lære af erfaringerne med udnyttelsen af plads og rum under Corona.*

Opgaveudvalget koordinerer og styrer arbejdet med velfærdsområderne gennem en række hurtigt arbejdende arbejdsgrupper, som kan udmøntes i for eksempel en workshop, et laboratorium, et sprint eller andet med fokus på borgervinklen. Opgaveudvalget samler trådene og trækker de overordnede linjer fra arbejdsgrupperne med henblik på at udarbejde og formulere de endelige anbefalinger.

4. SAMMENSÆTNING AF UDVALGET

Opgaveudvalget nedsættes af Kommunalbestyrelsen under Økonomiudvalget i henhold til § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse.

Opgaveudvalget består af følgende medlemmer:

5 medlemmer fra Kommunalbestyrelsen.

10 borgere fordelt således:

- 2 borgere, der er forælder til et barn/børn under 6 år, som har været i dagtilbud både før og under Corona. ~~En af borgerne skal være udenlandsk borger.~~
- 1 borger, der er forælder til et barn/børn som har gået i skole både før og under Corona.
- 1 borger, der er elev i udskolingen, som har oplevet ændringerne i skolen og undervisningen som følge af Corona.
- 2 borgere, som har benyttet kommunens kulturtilbud/institutioner eller fritidstilbud både før og under Coronatiden. En af borgerne skal være under 25 år.
- 1 borger eller en pårørende til en borger, som har fået hjemmehjælp eller ældrepleje både før og under Corona.
- 1 borger eller en pårørende til en borger, som har boet på plejehjem både før og under Corona.
- 1 borger, der har haft kontakt til jobcenteret både før og under Corona.
- 1 borger eller en pårørende til en borger, som har boet på en af kommunens sociale institutioner både før og under Corona.

Kommunalbestyrelsen udpeger formand og næstformand for opgaveudvalget.

Sekretariatsbetjeningen koordineres af Kommunaldirektøren.

5. UDVALGETS ARBEJDSFORM

Udvalget tilrettelægger selv sin arbejdsform inden for rammerne af styrelsesloven, Styrelsesvedtægten for Gentofte Kommune samt Kommunalbestyrelsens beslutninger. Formandskabet sikrer den nødvendige sammenhæng til de øvrige opgaveudvalg og de stående udvalgs arbejder.

På udvalgets første møde fremlægges forslag til mødeplan.

Udvalget skal tage stilling til, hvordan de vil involvere borgere, videnspersoner mv., der ikke er medlemmer af udvalget, i udvalgets opgave.

Opgaveudvalget skal komme med forslag til, hvordan borgerne i Gentofte Kommune aktivt kan bidrage til at realisere de tiltag, som opgaveudvalget foreslår.

Opgaveudvalget skal overveje, hvordan de teknologiske muligheder kan udnyttes i løsningen af udvalgets opgave, samt hvordan udvalget kan anlægge en innovativ tilgang til løsningen af opgaven.

6. TIDSPLAN

Opgaveudvalgets arbejde påbegyndes i første kvartal 2021 og afsluttes i fjerde kvartal 2021, hvis Corana på dette tidspunkt ikke længere begrænser os – ellers tages der særskilt stilling til ny tidstermin for opgaveudvalgets afslutning.

Øvrige borgere forventes at inddrages i arbejdsgrupper, der arbejder under opgaveudvalget.

7. ØKONOMI

Udgifter i forbindelse med opgaveudvalgets arbejde afholdes indenfor eksisterende budget.

Dokument Navn:	**Opfølgning på opgaveudvalget Det grønne Gentofte 2021-1.docx**
Dokument Titel:	**Opfølgning på opgaveudvalget Det grønne Gentofte 2021-1**
Dokument ID:	**3929387**
Placering:	**Emnesager/Opfølgning på afsluttede opgaveudvalg - Økonomiudvalget 25. maj 2021/Dokumenter**
Dagsordens titel	**Opfølgning på afsluttede opgaveudvalg**
Dagsordenspunkt nr	**13**
Appendix nr	**1**
Relaterede Dokumenter:	**3**

Dette dokument blev genereret af getorganized for SharePoint

GENTOFTE KOMMUNE

26. april 2021



Opfølgning på opgaveudvalget Det grønne Gentofte 1. kvartal 2021

Vedtaget af Kommunalbestyrelsen:	28. september 2020
Reference til stående udvalg:	Bygnings- og Arkitekturudvalget, Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget
Opgaveudvalgets anbefalinger:	Opgaveudvalgets anbefalinger omhandler: **Hegning mod vej** Udvalget understreger, at en vej, hvor hække og grøn beplantning er fremherskende, bidrager til kommunens grønne udtryk. Det er vigtigt at have et helhedsblik på, hvordan hegningen mod vejene i kommunen udformes. Udvalget anbefaler, at hegning som hovedregel udføres som levende hegn, og at der ellers kan etableres faste hegn med en højde på maksimalt 1 m. Faste hegn, der er højere, skal rykkes mindst 1 m ind på grunden og begrønnes foran. **Bevaringsværdige træer** Udvalget påpeger, at det er vigtigt, at der langs vejene i Gentofte er træer, som i kraft af størrelse og placering indgår i det grønne vejbillede og bidrager til at give kommunens forskellige kvarterer en grøn karakter. På den baggrund anbefaler udvalget, at alle områder i Gentofte Kommune vurderes for forekomsten af bevaringsværdige træer. Udvalget anbefaler, at de eksisterende retningslinjer for udpegning af bevaringsværdige træer bibeholdes. **Dialog og formidling** Opgaveudvalget påpeger, at det grønne udtryk i kommunens forskellige områder bedst sikres ved at skabe en øget forståelse hos borgere, ejendomsejere og andre for den værdi, der ligger i de grønne elementer som hegning, træer og anden begrønning. Udvalget anbefaler, at der samles viden om de grønne elementers værdifulde betydning – både visuelt og biologisk – og at den viden gøres let tilgængelig og formidles på en motiverende måde.

Bestyrelserne i grundejerforeningerne, lokale fagfolk og ildsjæle med viden inden for området, ejendomsmæglere, Det Grønne Råd m. fl. kan sammen med kommunens egne medarbejdere inddrages i formidlingen.

Kommunalbestyrelsen vedtog enstemmigt udvalgets anbefalinger.

Opfølgning pr. april 2021

På baggrund af opgaveudvalgets anbefalinger om hegning vedtog Kommunalbestyrelsen den 30. november 2020 at sende et forslag til lokalplan om hegning i offentlig høring. Efter den offentlige høring vedtog Kommunalbestyrelsen den 29. marts 2021 lokalplanen endeligt.

Lokalplanen er udformet som en temalokalplan, der omfatter størstedelen af kommunen og dermed berører områder med mange forskellige anvendelser og bebyggelser. Lokalplanens bestemmelser følger opgaveudvalgets anbefalinger til regulering af hegn til sikring af det grønne vejbillede. Der er supplerende indsat en bestemmelse, der gør det muligt at få dispensation til at erstatte eksisterende, lovlige hegn med nye hegn med samme omfang, placering, materialer og farver, dog således at det nye hegn altid kan ændres til farven schwarzgrau.

Lokalplanen kan ses via dette link:

https://gentofte.viewer.dkplan.niras.dk/plan/31#/lokalplanid/557

Relateret document 2/3

Dokument Navn:	**Opfølgning på opgaveudvalget FN's verdensmål i Gentofte 2021-1.docx**
Dokument Titel:	**Opfølgning på opgaveudvalget FN's verdensmål i Gentofte 2021-1**
Dokument ID:	**3946082**

GENTOFTE KOMMUNE

FN's verdensmål i Gentofte

Opfølgning på opgaveudvalget FN's verdensmål i Gentofte 1. kvartal 2021

Vedtaget af Kommunalbestyrelsen:	31. august 2020
Reference til stående udvalg:	Teknik- og Miljøudvalget, Bygnings- og Arkitekturudvalget, Ældre-, Social- og Sundhedsudvalget, Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget, Børneudvalget, Skoleudvalget, Erhvervs-, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.
Opgaveudvalgets anbefalinger:	Vi skal I både kommunikation og handling vise, hvordan de globale verdensmål bliver lokale og konkrete. Verdensmålene skal være en løftestang for nye partnerskaber, samarbejder og initiativer og fælles referenceramme for bæredygtig udvikling lokalt og konkret. Grøn omstilling og social, økonomisk og miljømæssig bæredygtig udvikling skal ske i et stærkt samspil mellem 4 typer aktører: kommune, virksomheder, foreninger og borgere. Fire fokusområder baseret på udvalgte delmål på tværs af de 17 verdensmål: Vi lever klimaansvarligt, Vi gør byen grønnere og sundere, Vi skaber rum for gode liv for alle og Vi lærer og deler viden.

Opfølgning pr. maj 2021

For at understøtte implementeringen af anbefalingerne fra opgaveudvalget nedsatte Gentofte Kommunes direktion i oktober 2020 et tværgående forum for klima og verdensmål. Forummet består af seks chefer fra forskellige dele af kommunens organisation og bidrager til at sikre fremdrift, opfølgning og tværgående forankring af verdensmålsindsatsen.
Aktuelt understøtter forummet:

- Udviklingen af en ny indkøbspolitik med fokus på social, økonomisk og miljømæssig bæredygtighed og praksisnær implementering. Understøtter fokusområderne 'Vi lever klimaansvarligt', 'Vi gør byen grønnere og sundere' og 'Vi skaber rum for gode liv for alle'.
- Kompetenceudvikling, der skal styrke ledere og medarbejderes evner til at lede bæredygtig udvikling og verdensmål effektfuldt. Understøtter alle fire fokusområder.
- Implementering af mad- og måltidspolitikken: Mere økologi, mindre madspild, mere klimavenlig mad. Understøtter alle fire fokusområder.
- Udviklingen af DK2020-klimaplan, der med konkrete mål og tiltag leder frem mod klimaneutralitet senest i 2050 og direkte understøtter 'Vi lever klimaansvarligt', 'Vi lærer og deler viden' og 'Vi gør byen grønnere og sundere'.
- Inspirationsoplæg og dialoger på chef- og afdelingsmøder om, hvordan verdensmål kan omsættes relevant og konkret til afdelingernes virkelighed. Sparring ift. at tænke verdensmål ind i planer, processer og indsatser. Understøtter 'Vi lærer og deler viden'.

Relateret document 3/3

Dokument Navn:	**Opfølgning opgaveudvalget Tryghed for borgerne 2021-1.docx**
Dokument Titel:	**Opfølgning opgaveudvalget Tryghed for borgerne 2021-1**
Dokument ID:	**3964112**

Opfølgning på opgaveudvalget Tryghed for borgerne 1. kvartal 2021

Vedtaget af Kommunalbestyrelsen: 27. maj 2019

Reference til stående udvalg: Økonomiudvalget

Opgaveudvalgets anbefalinger: Indsats "Gentofte – fri for tyveri" ved konkrete tiltag:

- Information og kommunikation
- "Nabohjælp - Gentofte"
- Tryghedsambassadører
- "Vægterkorps – Gentofte"

Opfølgning pr. marts 2021 på Opgaveudvalget "Tryghed for borgerne"

Den 1. februar 2020 blev der ansat en leder af "Gentofte – fri for tyveri", Gitte Larsen Dalskov, som siden har arbejdet med at implementere tiltagene "Information og Kommunikation", "Nabohjælp-Gentofte" og "Tryghedsambassadører".

Nedenstående status skal ses i lyset af, at coronasituationen har umuliggjort gennemførelse af en række af de planlagte tiltag. Under coronaen er der konstateret et fald i indbrud og tyverier, formentlig som følge af, at borgerne i videre omfang end sædvanligt har været fysisk tilstede i hjemmene.

Information og kommunikation.
Der er oprettet en hjemmeside frifortyveri.gentofte.dk. Der er fremstillet og uddelt foldere samt en mappe med gode råd om forebyggelse af indbrud og tyveri. Der er afholdt oplæg i klubber og foreninger og formidlet viden om forebyggelse af indbrud og tyveri via Facebook, Gentofte – lige nu. Der afholdes kampagner, som er tilrettelagt i forhold til ferietid, med gode råd om forebyggelse af indbrud og tyveri.
Der er oprettet et kort over Gentofte Kommune, hvor informationer om indbrud og tyveri dagligt registreres ud fra politiets døgnrapporter. Dette til brug for information til borgerne samt til at kunne målrette forebyggelsestemaer ved lokale oplæg.
Lederen af "Gentofte – fri for tyveri" fungerer som den tætte kontakt til borgerne, hvor disse kan rette henvendelse og bestille oplæg eller personlig rådgivning.

"Nabohjælp – Gentofte"
Appen "Nabohjælp" formidles til borgerne som et redskab, hvor man kan advare hinanden mod både indbrud og tyverier. Der er givet mulighed for opsætning af nabohjælpskilte under opfyldelse af vedtagne kriterier. Månedlige antal nabohjælpere fordelt på postnumre opdateres i excel ark for at følge udviklingen i antal nabohjælpere i Gentofte Kommune.
Appen Erhvervsnabohjælp er udviklet og har til formål, at de lokale erhvervsdrivende får mulighed for at advare hinanden i tilfælde af tyveri/mistænkelige forhold. Derudover ligger links og gode råd på appen om forebyggelse af indbrud og tyveri. Lederen af "Gentofte – fri for tyveri" har kan via appen kommunikere vigtig viden til de erhvervsdrivende.

Tryghedsambassadører

Der er pt. 25 personer, som har vist interesse for at være tryghedsambassadører. Disse får udleveret mapper med materialer til uddeling til naboerne i lokalområdet.
Tryghedsambassadørerne kommer fra et bredt geografisk udsnit af kommunen.

"Vægterkorps – Gentofte"

Umiddelbart efter at Kommunalbestyrelsen i juni 2019 vedtog opgaveudvalgets anbefalinger, ansøgte vi justitsministeren og transportministeren om at få tilladelse til at udøve vagtvirksomhed ved anvendelse af et vægterkorps og/eller droner.
Daværende borgmester Hans Toft og kommunaldirektøren har haft møde med både justitsministeren og transportministeren og kommunens administration har efterfølgende afholdt møde med embedsmænd i de to ministerier. Der er indgået et politiforlig i december 2020, om at etablere en forsøgsordning, hvor kommunerne får bedre mulighed for at anvende vagter, vægtere og eventuelt ny teknologi, der kan supplere politiets arbejde med at opretholde ro og orden.
Justitsministeren har oplyst, at hans embedsmænd nu er i fuld gang med at udarbejde en model for forsøgsordningen. Gentofte Kommune er stillet et møde i udsigt inden sommerferien, således at vi på ny kan redegøre for vores konkrete forslag. De nye regler forventes at træde i kraft omkring årsskiftet.

Der er på tværs af de konkrete tiltag etableret samarbejde med både offentlige og private aktører. Her kan nævnes Nordsjællands Politi, Nabohjælp, Bo Trygt, Dansk Erhverv og Forsikring & Pension. Blandt de private aktører kan nævnes Gentofte Handelstandsforening og Gentofte Håndværkerforening, grundejerforeninger, idrætsforeninger, frivillige foreninger og klubber.