

## Bilag til Gentofte Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Hellerupvej 2A, Hellerup. VVM -screening af 1. stk. 15 m dyb A-boring

**Vejledning:** Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurderinger – Miljøvurderingsloven (med senere ændringer).

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger om projektet samt Gentofte Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

**Farvekodeforklaring:** Farverne "rød, gul og grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Farven "lilla" angiver ansøgers oplysninger og vurderinger, mens farven "grøn" angiver myndighedens bemærkninger og vurderinger.

Anmeldelse		Myndighedscreening
Basisoplysninger	Anmelders oplysninger	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>I forbindelse med Butik Normals ombygning af lokalerne i Hellerup, er der et udestående med indsendelse af fyldestgørende jordbundsundersøgelser, før der kan gives ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Til dokumentation af jordbundsforholdene er der således brug for at udføre en geoteknisk boring til 15 m u.t. i baggården til ejendommen på hjørnet af Hellerupvej 2 A og Strandvejen 159, matr.nr. 16qg, Gentofte.</p> <p>Boringen udføres af et borefirma med ekspertise på området (Butler Boreteknik). Da der ikke er mulighed for at placere en stor borerig i baggården, vil boringen blive udført vha. en mindre borerig på larvefødde. Der er dog fortsat behov for afspærring af enkelte p-pladser i baggården. Dagen før boringen udføres, vil der blive ophængt orienteringsskrivelser i opgangene, så beboerne er orienterede om arbejdet.</p> <p>Boringen forventes udført så snart som muligt efter kommunens tilladelse hertil. Boringen udføres i tidsrummet 8-16 på en hverdag. Arbejdet forventes at tage en dag. Boringen filtersættes så der er mulighed for at foretage pejling af grundvandsspejlet. Borefirmaet udtager jordprøver til analyse forud for bortskaffelse af jord fra boringen.</p> <p>Boringen sløjfes hurtigst muligt efter etableringen, forventeligt inden for en uge.</p>	Resultatet af pejlingen/pejlinger af grundvandsspejlet bedes uploadet i Jupiter (alternativt sendt til Gentofte Kommune).
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Shopfitters Denmark, Århusvej 290, 8570 Trustrup 53637864	Ingen bemærkninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Anders Durr Petersen, Århusvej 290, 8570 Trustrup, 53637864	Ingen bemærkninger.
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Hellerupvej 2 A / Strandvejen 159, matr.nr. 16qg, Gentofte	Ingen bemærkninger.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Gentofte Kommune	Ingen bemærkninger.
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Oversigtskort medsendt dette dokument	

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	1:500			
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	<b>Myndighedsscreening</b>
Er projektet opført på bilag 1 til lovbekendtgørelse om miljøvurderinger (Miljøvurderingsloven)		X	<i>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:</i>	Ingen bemærkninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lovbekendtgørelse om miljøvurderinger (Miljøvurderingsloven)	X		<i>Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:</i> 2 d) Dybdeboringer (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)	Ingen bemærkninger.
<b>Anmelders oplysninger</b>				<b>Myndighedsscreening</b>
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	A/S Sdr Onsgaard, Meldahlsgade 5, 1. 1613 København V			Ingen bemærkninger.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Geoteknisk boring til brug for færdiggørelse af ibrugtagningstilladelse for butik på adressen.			Ingen bemærkninger.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Boring i baggård nær butik. Arbejdsareal 10 x 5 m. Borehul 0,5 x 0,5 m			Ingen bemærkninger.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Geoteknisk boring, der filtersættes med Ø63 mm pejlerør.			Hvis der bliver behov for at aflede vand til kloak i forbindelse med etablering af boringen. I givet fald skal der søges tilslutningstilladelse hos kommunen. Det vurderes ikke umiddelbart relevant for dette projekt.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant – der er tale om en geoteknisk boring.			Ingen bemærkninger.




Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der vil opstå opboret jord fra boringen, forventeligt højst 200 kg. Jorden bortskaffes til godkendt jordmodtager efter anvisning fra kommunen. Jorden opbevares på stedet i en big-bag indtil den kan bortskaffes.		Anmeldelse af jorden bedes oprettet i JordWeb.
<b>Anmelders oplysninger</b>			<b>Myndighedsscreening</b>
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Der er tale om en geoteknisk boring.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i> Der er tale om en geoteknisk boring.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes</i>
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12</i> Der er tale om en geoteknisk boring.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i>
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i> Der er tale om en geoteknisk boring.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	X		<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.</i> <i>Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i> Boringsarbejdet forventes at støje i perioden kl. 8-16 på en hverdag. Støjen vil svare til lastbil i tomgang og vil være omfattet af Miljøstyrelsens Vejledning nr. 5 fra 1984 om

			ekstern støj fra virksomheder. Beboerne orienteres forud for arbejdets udførelse. Arbejdet forventes afsluttet på én dag.	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	Perioden med støj er meget begrænset idet arbejdet kun foregår en enkelt arbejdsdag i forbindelse med etablering af boringen og efterfølgende højst en arbejdsdag i forbindelse med sløjfning af boringen. Derudover er arbejdstiden tilrettelagt, så støjen skaber mindst mulig gene for beboere og øvrige naboer i og med at arbejdet udføres på en hverdag mellem kl. 8 og 16. Derudover varsles arbejdet i opgange.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet/projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>  <i>Den geotekniske boring sløjfes efter brug</i>	Støjen fra miniriggen vil kun være der i forbindelse med etableringen og den efterfølgende sløjfning af boringen.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.</i> <i>Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i>  Der er tale om etablering af en geoteknisk boring vha. mindre boreværk på larvefødde. Boreværket er drevet af diesel.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>	Eventuel luftforurening vil være meget begrænset idet det kun drejer sig om en enkelt arbejdsdag i forbindelse med etablering af boringen og efterfølgende højst en arbejdsdag i forbindelse med sløjfning af boringen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>	Der vil ikke være nogen efterfølgende luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>  Der er tale om etablering af en geoteknisk boring.	Ingen bemærkninger.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>  Der er tale om etablering af en geoteknisk boring.	Ingen bemærkninger.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		X	<i>Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.</i>  Arbejdet udføres i tidsrummet 8-16 på en hverdag.	Ingen bemærkninger.

I driftsfasen?				
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Der er tale om etablering af en geoteknisk boring.	Ingen bemærkninger.
<b>Anmelders oplysninger</b>				<b>Myndighedsscreening</b>
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		<i>Hvis »nej«, angiv hvorfor:</i> Arbejdet udføres inden for Lokalplan 364 - Tema om butiksstørrelser, anvendelse og bevaring i bydelscentrene (Gentofte Kommune)	Ingen bemærkninger.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke:</i> Der er tale om etablering af en geoteknisk boring der sløjfes igen.	Ingen bemærkninger.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Dagen for borearbejdet vil spærre få P-pladser	Ingen bemærkninger.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Der er tale om etablering af en geoteknisk boring.	Ingen bemærkninger.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Der er tale om etablering af en geoteknisk boring, der sløjfes efterfølgende.	Matriklen er ikke placeret indenfor kystnærhedszonen.  Pga. byzone har kystnærhedszonen kun udbredelse umiddelbart langs selve kysten.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Der er tale om etablering af en geoteknisk boring i en baggård.	Ingen bemærkninger.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Der er tale om etablering af en geoteknisk boring i en baggård.	Ingen bemærkninger.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			700 m: Mindre sø beliggende i Øregårdsparken	Søen og parken ligger nord for Hellerupvej 2A.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Nej. Der er tale om en geoteknisk boring i en baggård.	Ingen bemærkninger.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			700 m: Øregårdsparken	Ingen bemærkninger.

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			2,8 km til nr. 141/ Brobæk Mose og Gentofte Sø	Natura 2000-området ligger nordvest for Hellerupvej 2A.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om Der er tale om en geoteknisk boring der sløjfes igen.	Boringen sløjfes med bentonit i sin fulde længde (jf. vilkår i boringstilladelse) for at undgå vandudveksling mellem terrænnære og dybere grundvandsforekomster.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Området er beliggende inden for område med drikkevandsinteresser	Ingen bemærkninger.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Projektet gennemføres inden for områdeklassificerede arealer. Jorden bortskaffes til godkendt jordmodtager. Se punkt 6.	Ingen bemærkninger.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Ingen bemærkninger.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området	Ingen bemærkninger.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Ingen bemærkninger.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Arbejdet udføres i tidsrummet 8-16 på en hverdag, for at forstyrre de omkringboende mindst muligt.	Ingen bemærkninger.

Myndighedsvurdering					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	X				Ingen bemærkninger.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>Anlægsfasen?</li> <li>Driftsfasen?</li> </ul>			X		Ingen bemærkninger.
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			X		Ingen bemærkninger.
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X		Ingen bemærkninger.
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		Ingen bemærkninger.
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationalt?</li> <li>Internationalt (Natura 2000)?</li> </ul>			X		Ingen bemærkninger.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			X		Ingen bemærkninger.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X		Ingen bemærkninger.
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: <ul style="list-style-type: none"> <li>Overfladevand?</li> <li>Grundvand?</li> <li>Naturområder?</li> <li>Boligområder (støj/lys og Luft)?</li> </ul>		X			<p>Etablering af dybdeboringer medfører altid en risiko for, at lag med lav permeabilitet (ler eller moræneler) perforeres. Disse lag fungerer som en fysisk barriere mellem terrænnære og ofte forureningspåvirkede grundvandsforekomster og de dybereliggende grundvandsforekomster, der anvendes til drikkevand.</p> <p>I boringstilladelsen har kommunen derfor stillet vilkår om, at boringen ved sløjfning fyldes fra bund til top med bentonit. Dette skal sikre mod at terrænnært og muligt forurenat vand siver ned i drikkevandsmagasinet.</p> <p>Etablering og efterfølgende sløjfning af boringen vil kunne medføre støj- og luftgener for de omkringboende. Denne forstyrrelse anses dog ikke for væsentlig idet der er taget bedst muligt hensyn til beboerne ved dels at varsle arbejdet i opgange og dels at fastlægge udførelsen af arbejdet på en hverdag i tidsrummet kl. 8-16.</p>
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			X		Den forventede miljøpåvirkning vurderes at være: ikke væsentlig, meget kortvarig og stort set negligerbar.
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?		X			Ingen bemærkninger.
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			X		Arealet, hvor boringen skal udføres, er en baggård med parkeringspladser.
Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				Ingen bemærkninger.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter?	X				Ingen bemærkninger.

Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet?	X				Ingen bemærkninger.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed?					Ingen bemærkninger.
Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varighed?</li> <li>• Hyppighed?</li> <li>• Reversibilitet?</li> </ul>					Varighed: meget kort Hyppighed: en enkelt gang Reversibilitet: når boringen sløjfes med bentonit i sin fulde længde, forventes det, at der ikke opstår en irreversibel tilstand efter den geotekniske undersøgelse er udført.
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Myndighedens konklusion</b>	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			X	Etablering af dybdeboringer medfører altid en risiko for, at lag med lav permeabilitet (ler eller moræneler) perforeres. Disse lag fungerer som en fysisk barriere mellem terrænnære og ofte forureningspåvirkede grundvandsforekomster og de dybereliggende grundvandsforekomster, der anvendes til drikkevand. I boringstilladelsen har kommunen derfor stillet vilkår om, at boringen ved sløjfning fyldes fra bund til top med bentonit. Dette skal sikre mod at terrænnært og muligt forurenet vand siver ned i drikkevandsmagasinet.  Etablering og efterfølgende sløjfning af boringen vil kunne medføre støj- og luftgener for de omkringboende. Denne forstyrrelse anses dog ikke for væsentlig idet der er taget bedst muligt hensyn til beboerne ved dels at varsle arbejdet i opgange og dels at fastlægge udførelsen af arbejdet på en hverdag i tidsrummet kl. 8-16.  Den forventede miljøpåvirkning vurderes således at være: ikke væsentlig, meget kortvarig og negligerbar.	

Dato: \_\_29. januar 2026\_\_\_\_\_, Sagsbehandler: Birgit Skånvad

