

Integrationsrådet i Gentofte Kommune

Referat af Integrationsrådets møde den 23. februar 2012

Deltagere:

Maja Mølholm, Dansk Flygtningehjælp/Netværksgruppen i Gentofte, formand
Tamara A. Al-Sultany, flygtninge-/indvandrerrepræsentant
Nayre E. Stefanian, flygtninge-/indvandrerrepræsentant
Amneh Hawwa, flygtninge-/indvandrerrepræsentant (deltog under punkt 1-3)
Kirsten Kierkegaard, Kommunalbestyrelsen (deltog under punkt 1-2)
Louisa Schønnemann, Kommunalbestyrelsen
Ellen Margrethe Andersen, Dansk Flygtningehjælp/Netværksgruppen i Gentofte
Niels Henrik Kromann, Børnerådet (deltog under punkt 2-7)
Erik Hamre, Handelstandsforeningen
Per Johansen, Håndværkerforeningen
Jan Carstens, Sammenslutningen af Idrætsforeninger i Gentofte (SIG)

Fra forvaltningen m.v.:

Søren Bønløkke
Jacob Berger Strønæs
Rikke Michan, ViTo
Karoline Brøndum Petersen, Ungdomsskolen
Mads Aafeldt, UU-Nord
Bente Bech, UU-Nord
Karl Bøtker (referent)

Afbud:

Ayesha Khwajazada, flygtninge-/indvandrerrepræsentant, næstformand

Fraværende:

Noël Bizimana, flygtninge-/indvandrerrepræsentant

1. Uddannelse og kommunens to-sprogede børn og unge

To-sprogede elever i folkeskolen – hvordan klarer de sig igennem forløbet og ved adgangseksamen? Hvilke udfordringer og muligheder arbejdes der med? Hvad kan der fremadrettet gøres? Ved Rikke Michan (ViTo) og Karoline Brøndum Petersen (Ungdomsskolen)

- a. Præsentation af ViTos indsats i forhold til undervisning af tosprogede elever
- b. Generel indsats på kommunens skoler
- c. Beskrivelse af elevgruppen, stor diversitet
- d. Overbliksbillede/data ift. tosprogede og afgangsprøver
- e. Skolernes indsats ift. nationale test og afgangsprøver

Maja Mølholm bød indledningsvis Rikke Michan og Karoline Brøndum Petersen velkommen.

Rikke Michan orienterede om, at reglerne om uddannelse af tosprogede elever er fastsat i Folkeskoleloven. Loven definerer tosprogede børn som børn, der har et andet modersmål end dansk,

og som først ved kontakt med det omgivende samfund, eventuelt gennem skolens undervisning, lærer dansk.

Folkeskolens undervisning af tosprogede elever omfatter basisundervisning af elever, der starter i skolen med ringe eller intet kendskab til dansk og undervisning af elever. Denne basisundervisning varetages i Gentofte Kommune af ViTo (Gentofte Kommunes videnscenter for tosprogede elever). Undervisningen består endvidere af supplerende undervisning til elever, der har brug for at videreudvikle deres danskfærdigheder. Den supplerende undervisning varetages af den enkelte skole.

ViTo varetager som nævnt basisundervisningen. Undervisningen omfatter børn og unge i alderen 6-18 år. For de ældste er der en klasse på Ungdomsskolen. På Bakkegårdsskolen findes velkomsthold. Der tilbydes endvidere individuel undervisning på distriktsskolerne.

Den generelle indsats er meget individuel, da den fastsættes på baggrund af den enkelte elevs skolemæssige kundskaber, kulturmæssige baggrund m.v., der generelt er meget forskelligartet. I skoleåret 2010/2011 var der i alt 445 tosprogede elever i kommunen, heraf 334 på Bakkegårdsskolen. Der var 76 elever fra 24 lande, der modtog basisundervisning. Bortset fra et større antal afghanske børn er der ikke større grupper. Endvidere var der 169 elever, der modtog supplerende undervisning. Antallet af tosprogede børn på de enkelte skoler svinger meget de enkelte skoleår.

På Per Johansens spørgsmål om årsagen til, at 334 af de i alt 445 tosprogede elever gik på Bakkegårdsskolen blev det oplyst, at mange elever boede i dette skoledistrikt, hvor boligerne generelt er billigere end i andre dele af kommunen.

Jacob Berger Strønæs oplyste, at nogle skoler ikke har tilbud om supplerede undervisning. Dette skyldes kommunens økonomi. Skoler som Bakkegårdsskolen og Tjørneskolen har dog mange der får supplerende undervisning.

Rikke Michan og Karoline Brøndum Petersen orienterede herefter om karakterniveau m.v. for tosprogede børn. En undersøgelse, der omfatter 32 tosprogede elever viser, at de generelt scorer lavere karakterer i dansk end ikke-tosprogede elever. Dette gælder både drenge og piger, og elever der får undervisning på særlige vilkår. Det er erfaringen, at elever der har fået forlænget forberedelsestid i forbindelse med eksamen generelt klarer sig bedre. Disse elever benytter f.eks. den ekstra tid til at slå ord op i ordbog, få læst en tekst op eller til at læse en tekst mere end en gang. Strategien for, hvad den enkelte elev skal fokusere på under den forlængede forberedelsestid – f.eks. opslag i ordbog – fastlægges sammen med dansklæreren.

Opgørelsen viser dog også, at tosprogede elever på særlige vilkår - d.v.s. med forlænget forberedelsestid - generelt får bedre karakterer i dansk ved afgangseksamen end ikke-tosprogede elever på særlige vilkår.

For såvidt angår karakterer i engelsk, matematik, fysik/kemi og projektopgave ses tilsvarende tendenser, bortset fra at karaktergennemsnittet i matematik og fysik/kemi er lavere for tosprogede end i de øvrige fag.

Maja Mølholm spurgte hvilken betydning pædagogikken i SKUB (Gentofte Kommunes Skoleudbygningsprojekt) har haft for tosprogede. Rikke Michan oplyste, at Hellerup Skole nok var den skole, hvor SKUB-projektet havde sat det mest markante aftryk. Nogle elever er glade for den, andre ikke. Men det afhænger mere af den enkelte klasse og lærerens indsats end elevens sproglige baggrund.

Maja Mølholm anførte, at den pædagogiske tilgang til undervisning man oplever specielt på Hellerup Skole er meget anderledes end den skolekultur, som familier med tosproget baggrund kender fra deres oprindelseslande. Rikke Michan anførte hertil, at den danske folkeskole generelt adskiller sig meget fra andre landes skolesystemer, ikke mindst i den måde undervisningen tilrettelægges på.

Amneh Hawwa spurgte om Rikke Michan og Katrine Brøndum Petersen havde kendskab til lignende undersøgelser i andre kommuner. Rikke Michan og Katrine Brøndum Petersen oplyste at de ikke havde nået at få oplysninger fra andre kommuner, men at andre kommuner utvivlsomt har foretaget lignende undersøgelser.

Maja Mølholm anmodede om at Integrationsrådet fik tilsendt de gennemgåede plancher. Plancherne er efterfølgende sendt til rådets medlemmer sammen med referatet.

Maja Mølholm takkede afslutningsvis Rikke Michan og Karoline Brøndum Petersen for deres deltagelse i mødet.

2. UU-Nord om uddannelsesparathed v/souchef Mads Aafeldt og Bente Bech, UU-Nord

Maja Mølholm bød Mads Aafeldt og Bente Bech velkommen til mødet.

Mads Aafeldt orienterede om at Folketinget i 2010 besluttede at der skulle fastsættes en række initiativer via den såkaldte ungdomspakke, herunder uddannelsesparathedsvurderinger af eleverne i landets 9.-10. klasser.

Reglerne om uddannelsesparathed - der er fastsat i Lov om vejledning af uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. - indebærer, at der skal foretages en uddannelsesparathedsvurdering af den enkelte elev i landets 9.-10. klasser. Denne vurdering skal formelt foretages af UU (Ungdommens Uddannelsesvejledning), der har ansvaret for parathedsvurderingen, herunder at der anføres en konkret begrundelse i den skriftlige vurdering af den enkelte elev. I praksis foretages vurderingen dog i tæt samarbejde med lærerne, der har konkret kendskab til de enkelte elever.

Mads Aafeldt oplyste videre, at eleverne generelt kan opdeles i to grupper: 1) dem der tager gymnasial uddannelse og 2) dem der tager andre uddannelser (tekniske uddannelser). P.t. er tilstrømningen til gymnasiale uddannelser stigende på bekostning af de tekniske uddannelser.

Formålet med uddannelsesparathedsvurderingen er at belyse, om den pågældende elev har de nødvendige kompetencer til at tage en bestemt - ønsket - uddannelse, eller om eleven f.eks. har brug for faglig opkvalificering på et område. Er en elev eller dennes forældre ikke enige i UU-Nords uddannelsesparathedsvurdering, kan eleven/forældrene kræve, at der foretages en ny vurdering af

elevens uddannelsesparathed af en ungdomsuddannelsesinstitution, der udbyder den uddannelse pågældende ønsker. Ønsker en elev f.eks. at komme i gymnasiet, kan eleven aflægge en faglig prøve på et gymnasium og desuden få et møde af en times varighed med en studievejleder. Ved vurderingen af uddannelsesparathed lægges der ikke kun vægt på karakter, men også på elevens personlige og sociale egenskaber. Amneh Hawwa anførte hertil, at det var positivt at hjælpen ikke ydes blot for at vurdere elevens kvalifikationer, men for at hjælpe den enkelte elev med at komme videre med sine uddannelsesønsker og –muligheder.

Mads Aafeldt orienterede videre om, at hvis en elev ikke anses for uddannelsesparat, skal UU-Nord i samarbejde med eleven revidere uddannelsesplan for at sikre, at eleven vælger en anden uddannelse.

På landsplan vurderes ca 70 % af eleverne at klarer sig uden ret megen vejledning. UU – herunder UU-Nord – skal således primært yde hjælp til de resterende 30 % unge. Heraf forventes ca. 10 % at kunne hjælpes ved stort fokus fra UU-nords side. De næste ca. 10 % har behov for at såvel UU-Nord som kommunen via mentor hjælper den unge under overgangen til ungdomsuddannelse. Hjælpen kan f.eks bestå i at følge den unge hen på teknisk skole den første dag. Jacob Berger Strønæs oplyste i fortsættelse heraf, at kommunen dels benytter 2 faste mentorer, dels frivillige. På spørgsmålet om der benyttedes mentorer med anden etnisk baggrund, som den unge kan spejle sig i kulturelt, oplyste Mads Aafeldt at der var mulighed herfor. I praksis havde det dog vist sig, at der ikke nødvendigvis er gode erfaringer med at mentoren har samme kulturelle baggrund som den unge. Bente Bech oplyste, at nogle unge selv peger på en person de ønsker som mentor, der så kan ansættes som mentor.

Mads Aafeldt oplyste endvidere, at de sidste ca. 10 % består af unge der ikke vurderes at kunne tage uddannelse, men har behov for særlige vilkår. Som årsager til manglende uddannelsesparathed i denne gruppe unge kan f.eks. nævnes misbrug, psykiatrisk diagnose eller andre personlige/sociale problemer.

Bente Bech oplyste, at det ikke behøver at være den samme person, der er mentor for en elev der har brug for faglig hjælp, som for en elev der har brug for hjælp til personlige eller sociale problemstillinger. Amneh Hawwa anførte i den forbindelse, at mange uledsagede flygtningebørn ikke har behov for hjælp til uddannelse, men omvendt kan have stort behov for hjælp på det personlige og sociale plan.

Bente Bech orienterede herefter om UU-Nords praktiske arbejde med uddannelsesparathed i udskolingen. Det er erfaringen, at elever i 7. klasse generelt stadig er for unge til at profitere af en indsats, og UU-Nord yder derfor kun en minimal indsats for dette klassetrin. Der ydes kun hjælp til få elever i 8. klasse, men på dette klassetrin bliver alle elever præsenteret for begrebet uddannelsesparathed. Fra og med 9. klasse yder UU-Nord en stor indsats. Der arbejdes med perspektiv og konsekvens, forventninger og krav, ligesom der holdes vejledningssamtaler m.v.

Maja Mølholm fandt at det positivt, at mange unge specielt fra Ungdomsskolen fik mulighed for at deltage i en bred vifte af praktikker, så de kan blive mere afklarede om deres uddannelse.

Louisa Schønnemann fandt det væsentligt at sende signal til de unge om, at det er vigtigt at de færdiggør deres uddannelse.

Jacob Berger Strønæs oplyste, at der kan læses mere om uddannelsesparathed på Ministeriet for Børn og Undervisnings hjemmeside i pjecen Klar, parat, udannelse, jf. følgende link:
http://www.uvm.dk/Service/Publikationer/Publikationer/Tvaergaaende/2010/~media/Publikationer/2010/Tvaergaaende/Klar%20parat%20uddannelse/UVM_Klar%20Parat_web.ashx

Maja Mølholm takkede afslutningsvis Mads Aafeldt og Bente Bech for deres deltagelse i mødet.

3. Anbefaling til Kommunalbestyrelsen om boligsituationen (opfølgning på de sidste møder)

(Udkast til anbefaling fra formand Maja Mølholm vedlagt)

Integrationsrådet drøftede udkastet.

Louisa Schønnemann oplyste, at hun og Kirsten Kierkegaard af formelle grunde ikke mener de kan stå som medunderskrivere på anbefalingen, da de både er medlem af Integrationsrådet og medlem af Kommunalbestyrelsen.

Udkastet blev herefter godkendt med enkelte ændringer og med bemærkning om, at Louisa Schønnemann og Kirsten Kierkegaard ikke står som medunderskrivere af anbefalingen til Kommunalbestyrelsen.

4. Orientering om integrationsrådets involvering i følgende projekter

- a. Sundhed (arbejdet i Netværkshuset)
- b. Sundhedsansøgning i samarbejde med Forebyggelse og Sundhedsfremme, Gentofte Kommune
- c. Ungeprojekt

Punktet blev udsat til næste møde.

5. Integrationsrådets årsberetning 2011

(Udkast til årsberetning vedlagt)

Udkastet blev godkendt.

6. Status på budget 2012

Punktet blev udsat til næste møde.

7. Eventuelt

Jacob Berger Strønæs oplyste, at Michael Christian Jørgensen, der er udpeget som Skolerådets repræsentant i Integrationsrådet, var ophørt i denne funktion. Skolerådet har på møde den 22. februar 2012 udpeget Helen Pedersen som ny repræsentant i Integrationsrådet.

Jan Carstens orienterede om, at Jægersborg Boldklub under et arrangement med overrækkelse af en idrætspris er blevet rosende omtalt for sin integrationsindsats.